







13.9.F.41

COLLEGIUM UNIVERSI JURIS CANONICI,

ANTE HAC
JUXTA TRIPLEX JURIS OBIECTUM PARTITUM.

NUNC VERO 13.9.F.41

Servato ordine Decretalium accuratè translatum, 97
& Indice copioso locupletatum.

Omnibus tam in Foro, quàm in Scholis apprime utile ac necessarium.

AUTHORE
P. LUDOVICO ENGEL.

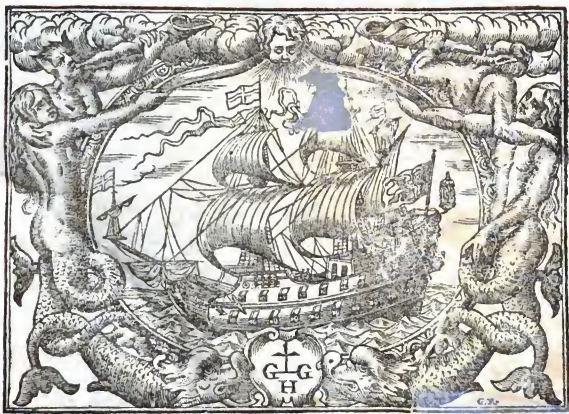
Ex Monasterio Exempto Mellicensi Ord. S. P. BENEDICTI
Infer. Austriae,

J. U. D. Eminentissimi Celsissimi ac Reverendiss. Principis & Archi-Episcopi Salisburgensis
Consiliario Ecclesiastico, & in Alma Univeritate Salisburgensi Procancellario
ac SS. Canonum Professore Ordinario.

EDITIO QUARTA

Cui accessit Ejusdem Authoris Tractatus

DE PRIVILEGIIS MONASTERIORVM.



VENETIIS, MDCXCII

Apud Jo: Jacobum Hertz.

SVPERIORVM PERMISSV, AC PRIVILEGIO.





Reverendissimo & Amplissimo Patri

D. IOSEPHO MARIAE BARBERIO

ABBATI S. MARIAE DE PRATALEA,

Congregationis Cassinensis Definitori, &c.



*Q*uod in gravescentibus morbis laborante tota humani corporis æconomia sua collegia instituant medici; bene de sanitate consultum est, REVERENDISSIME PATER Coeunt speculatores multi, quorum hic sanguinis circuitum, ille affectu partis symptomata, alius signa, aut aliorum membrorum consensum cunctius inquirendo; tandem collectis observationibus, adversus morbum potentiora definiunt remedia. Ita multorum consilia per universa præcepta vagantia, ad unum agrum relevandum conspirant; & multiplicium rationum momenta ad unicam illam sanitatem recipiendam referuntur. En & Canonum Iura sua ineunt Collegia; ut hierarchicum Ecclesia corpus à peccantium iniquis humoribus illasum servetur. Collegium hoc unico medico contentum, eoque doctissimo P. LUDOVICO ENGEL; cuius cura non unicum agrotum tractat, sed hominum ordines cunctos; & salubria medicamina conscientis omnibus impartitur. Prodiit hic Sapientissimus Doctor, REVERENDISSIME PATER ex Alma tua Cassinensium Congregatione, unde innumera Sanctitatis, & Doctrina specimina, toto orbi præfulgentia promanarunt. Professor Sacrorum Canonum in Celebris Salisburgensi Academia quum esset Author noster, magna animi contentione, doctisque vigiliis opus hoc planè aureum meditatus est. Non alio charactere bonitatis præsignitur volumen istud, nisi quod magnum sua doctrina laticem tota ferme potavit Europa; neque hactenus sitim explevit; fontis etenim limpidissimi, & illimis,

Quò plus sunt potæ, plus sitiuntur aquæ.

Adeo autem densa sunt in hoc opere conclusa Vniuersi Iuris Ecclesiastici fluentia ; ut qui ea iugi studio , & sedula diligentia attingat , novas semper rationes , alia ex aliis argumenta copiosè deducere valebit : In hoc saltem sitim sedare licet , quòd hoc opere instructus caterorum voluminibus non indigebit . Renascitur è meo pralo doctum hoc Engelii opus , isque dies ejus natalis quartus est , totidem editionibus exaratis . Ortus poeticus , sine maris Mysticis Phœnicis , huic nostro non equiparandus ; ille siquidem , scribunt , quinto saculo semel ; at liber hic duobus lustris quater in suis velut cineribus reuiuiscit . Ipse autem splendidissimus Benedictinorum Ordo , in quo Author nomen suum professus est , non me diu hesitantem finit ; cuiam opus hoc inscribam . Occurrit statim suauissima Imago tua REVERENDISSIME PATER ; cui post tot scientiarum stadia dimensa , referata patent sublimioris Theologiæ penetralia , & integra iurium Pontificiorum doctrina . Altum sanè commercium in mente tua est diuinorum eloquiorum cum sacris legibus , theorematum sublimiorum , cum problematis operabilium .

Profunditas autem sacre Doctrina eo nexu in Te artibus regiminis sociatur ; ut nec speculabilia practicas tuas virtutes obtundant ; nec actio contemplationem detardet . Vtroque usque experimento probatus es , Scientia in cathedris , Prudentia in regimine ; sed utraque ea morum suauitate , & candore , ea innocenti comitate referta est ; ut te suspirans discedentem viderit Cœnobium Patarinum , letum detineat Pratenſe . Hac & ipse fretus aptum cedro librum , Tibi REVERENDISSIME PATER dico . Electionis mihi ius non tollitur . Vel in hoc me laudabunt alii ; quòd digno immortalis vitæ operi immortalis dignum laude Te Patronum conquieserim . Vale .

Paternitatis Tuæ Reverendissime.

BENEVOLO LECTORI

SALVTEM.



Quarta vice ex prælo tibi produco *Collegium Juris Canonici* Admodum Reverendi , Clarissimi & Consul-
tissimi D. P. LUDOVICI ENGEL p. m. postquam
trium Editionum Exemplaria pleraque jam di-
stracta sunt . Merebatur Operis dignitas , quod
omnium ferè manibus cum laude teritur , & à mul-
tis adhuc desideratur , repetitam editionem . Verùm quædam in
ista observes velim . Prodiit primò ex Auctoris dispositione non
secundùm Ordinem Titulorum Juris Canonici in Decretalibus com-
prehensum , sed singulari & artificioso Ordine secundùm tria Ju-
ris objecta *Personarum* , *Rerum* , & *Actionum* distributum . Dein-
de maxima Pars libri II. Decretal. de *Matrimonio* tractans in prio-
ri prælo prætermissa est , indice tantùm quodam inserto , quo in
Manuali Parochorum priùs edito quæri & reperiri possent . Idem
in aliis quibusdam Titulis , ut de *Sepulturis* , *Decimis* &c. factum
erat , ne scilicet antea jam dicta , & tractata repeterentur . In
tertia verò , & præsentì inprimis omnes Tituli in Ordinem in Corpo-
re Juris Canonici servatum translati & regesti sunt , insuper omnes
prædicti Tituli , qui ibi desiderabantur , & ex aliis Authoris Tra-
ctatibus petendi erant , pro levando studiosi Lectoris labore in lo-
cum suum restituti sunt . Nec putes , hac ratione corrigere in ani-
mo fuisse Sapientissimi Auctoris Judicium : quasi ille minùs re-
ctè primum Ordinem disposuerit . Fatendum est , illum , si Doctri-
næ modum , & rerum tractandarum ordinationem spectemus ,
pulcherrimum esse & utilissimum , verbo , Auctore suo dignum .
Quia tamen facilior modus plerisque videtur , si Titulos hujus
Collegij cum Titulis Decretalium in situ & loco suo congruentes
cernere , & Jura ipsa cum Commentario suo , sine frequentiori
quærendi labore , comparare possint , communi Genio & Vo-
luntati obsequi placuit . Nam non tantùm in Cibis , sed &
Libris varij gustus sunt , & quanquam singulis satis fieri non
possit , tamen pluribus serviendum . Præterea ad calcem accessit
Tractatus Eiusdem Authoris de *Privilegijs Monasteriorum* , & pro-
ximè etiam subsequetur *Manuale Parochorum* . Accipe proinde , Can-
dide Lector , iteratum Magni Viri Partum , & ex ejus frequenti
& diligenti studio gustum & fructum cape : imò ad Jurispruden-
tiæ Canonici Apices enitere . Vale .

A P P R O B A T I O F A C U L T A T I S

THEOLOGICÆ SALISBURGENSIS.

P Rodit iterum COLLEGIUM Adm. R. Clariss. P. LUDOVICI ENGEL, quod antea per *Partes*; nunc totum, plena facie Collegialiter collectum, unum *Corpus*, *Corpori* Juris conformatum, in lucem venit. Quanquam autem jam trinis prius Approbationibus Theologicis; imò communi Doctorum expectatione, calculo, plausu, receptum, probatum, in schola, foro, libris allegatum, approbatione non egebat: tamen, quod in *majori forma* prodit; etiā in *majori & meliori forma*, in *Folio* nempe (quidni & ex folio Sybillæ?) commendari debuit. Ego uno verbo absolvo. *Angelicum* ab *Auctore*, doctrina, puritate, & claritate, sive *Corpus* (si sic loqui liceat) sive *Collegium*, dico. Dignum non tertio tantum, sed centesimo prælo. Sic sentio: sic, quod bis olim probavi, approbo & judico. Salisburgi 1. Januarij. 1681.

In vicem spectabilis D. DECANI Facultatis.

P. JOSEPHUS MEZGER, Ord. S. Benedicti ad S. Petrum Salisb.
Professor & Prior, SS. Theol. & J. U. D. in Universit. Sa-
lisb. Procancelarius & S. Scripturæ Professor Ordinarius.

A P P R O B A T I O F A C U L T A T I S

JURIDICÆ SALISBURGENSIS.

P ræfens Liber nunc secundum ordinem Decretalium distributus commendatione non indiget, quia ipsum Excellentia Authoris *Angeli* abundè commendat, qui magnum Universitatis hujus lumen, & ingens Facultatis nostræ decus extitit, jure proinde optimo Opus hoc *Angelicum* toties desideratum & publicè utile publicam lucem meretur. Ita censet

Salisb. 14. Januarij, Anno 1681.

JOANNES BAPTISTA MOSER, J. U. Doct. Pandectarum
Professor Ordinarius, & p. t. Facult. Jurid. Decanus.

SERIES TITULORVM IN LIBRIS DECRETALIVM

GREGORII IX.

LIBER I. DECRETALIVM.

Tit. I. De Summa Trinitate & Fide Capiblib.

1. De Confessionibus.	34
2. De Religiosis.	34
3. De Consuetudine.	39
4. De Institutione Prelatorum.	32
5. De Electione, & Electi Potestate.	34
6. De Translatione Episcopi.	48
7. De Autoritate & Usu Palij.	ibid.
8. De Renuntiatione.	49
9. De Supplenda Negligentia prelatorum.	52
10. De Temporibus Ordinationum, & Qualitate Ordinationum.	53
11. De Scrutinio in Ordine faciendo.	60
12. De Ordinatis ab Episcopo, qui renuntiavit Episcopatus, vel ab Excommunicato.	61
13. De Aetate & qualitate & ordine praeficiendum.	62
14. De Sacra Unionione.	67
15. De Sacramentis non iterandis.	68
16. De Filijs Presbyterorum Ordinandis vel non.	69
17. De Servis non ordinandis, & eorum Manumissionem.	71
18. De Obligatis ad Ratiocinia ordinandis vel non.	72
19. De Corpore vitiatu ordinandis vel non.	ibid.
20. De Bigamis non ordinandis.	73
21. De Clericis peregrinis.	76
22. De officio Archidiaconi.	77
23. De officio Archipresbyteri.	78
24. De officio Primicerij, Sacristae, & Cantoris.	ibid.
25. De officio Vicarij.	79
26. De officio & potestate Judicis Delegati.	81
27. De officio Legati.	84
28. De officio Judis Ordinarij.	86
29. De officio Judicis.	88
30. De Majoritate & Obedientia.	94
31. De Treuga & Pace.	102
32. De Pactis.	109
33. De Transactionibus.	121
34. De Postulando.	123
35. De Procuratoribus.	124
36. De Syndico.	127
37. De his quae vi metusve causa fiunt.	ibid.
38. De In integrum restitutione.	129
39. De Alienatione Judicij mutandi causa facta.	133
40. De Arbitris.	ibid.

LIBER II. DECRETALIVM.

Tit. I. De Judicijs.	117
1. De Foro competentis.	119
2. De Libelli Oblatione.	123
3. De Mutuis Petitionibus.	124
4. De Litis Contestatione.	125
5. Ut Lites non contestata non procedatur ad testium receptionem vel ad sententiam definitivam.	125
6. De Juramento Calumniae.	126
7. De Dilationibus.	127

Tit. 9. De Feijs.	pag. 157
10. De Ordine Cognitionum.	159
11. De Plus petitionibus.	ibid.
12. De Causa Possessionis & Proprietatis.	160
13. De Restitutione Spoliatorum.	162
14. De Dolo & Contumacia.	164
15. De eo, qui mixtus in possessionem rei servandae causa.	165
16. Ut lites pendente nihil innovetur.	166
17. De Sequelratione Possessionis & Fructuum.	167
18. De Confessis.	ibid.
19. De Probatonibus.	170
20. De Testibus & Attestationibus.	(172
21. De Testibus Cogendis.	
22. De Fide Instrumentorum.	179
23. De Praesumptionibus.	187
24. De Jurejurando.	188
25. De Exceptionibus.	194
26. De Descriptionibus.	195
27. De Sententia & Rejudicata.	205
28. De Appellationibus, Recusationibus, & Relationibus.	209
29. De Clericis Peregrinantibus.	215
30. De Confirmatione utili vel inutili.	ibid.

LIBER III. DECRETALIVM.

Tit. I. De Vita & Honestate Clericorum.	217
1. De Cohabitatione Clericorum & Mulierum.	219
2. De Clericis Conjugatis.	221
3. De Clericis non Residentibus in Ecclesia vel Praebenda.	223
4. De Praebendis & Dignitatibus.	229
5. De Clerico Aegrotante vel Debilitato.	232
6. De Institutionibus.	233
7. De Concessione Praebendae, & Ecclesiae non vacantis.	235
8. Ne Sede vacante aliquid innovetur.	ibid.
9. De His, quae fiunt à Prelatis sine consensu Capituli.	238
10. De His, quae fiunt à maiore parte Capituli.	239
11. De Ecclesiastica Beneficia, sine Diminutione conferantur.	241
12. De Rebus Ecclesiarum non alienandis.	244
13. De Precariis.	249
14. De Commodato.	270
15. De Depositis.	272
16. De Emptione & Venditione.	274
17. De Locato & Conducto.	279
18. De Rerum Permutatione.	287
19. De Feudis.	288
20. De Pignoribus & alijs Cautionibus.	298
21. De Fideiussoribus.	300
22. De Solutionibus.	304
23. De Donationibus.	308
24. De Peculio Clericorum.	313
25. De Testamentis & Ulimis Voluntatibus.	317
26. De Successionibus ab intestato.	325
27. De Sepulturis.	332
28. De Parochijs & Aliens Parochianis.	336
29. De Decimis, Primitijs, & Oblationibus.	340

Tit. 31. De regularibus & Transeuntibus ad Religio-	
nem.	pag. 352
32. De Conversione Conjugatorum.	367
33. De Conversione Infidelium.	370
34. De Voto & Voti Redemptione.	ibid.
35. De Statu Monachorum & Canonicorum Regula-	
rium.	377
36. De Religiosis Domibus, ut Episcopo sint subje-	
ctæ.	380
37. De Capellis Monachorum & aliorum Religiofo-	
rum.	382
38. De Jure Patronatus.	386
39. De Censibus, Exactionibus, & Procuratori-	
bus.	392
40. De Consecratione Ecclesiæ, vel Altaris.	395
41. De Celebratione Missarum, & Sacramento Eu-	
charistiz, & aliis divinis Officijs.	400
42. De Baptismo, & ejus Effectu.	405
43. De Presbytero non Baptizato.	407
44. De Custodia Eucharistiz, Christmatis & aliorum	
Sacramentorum.	407
45. De Reliquijs, & Veneratione Sanctorum.	408
46. De Observatione Jejuniorum.	ibid.
47. De Purificatione post Partum.	409
48. De Ecclesijs Edificandis, vel reparandis.	ibid.
49. De Immunitate Ecclesiarum, Cœmeterij, & Re-	
rum ad eas pertinentium.	411
50. Ne Clerici vel Monachi Sæcularibus negotijs se	
immisceant.	420

LIBER IV. DECRETALIUM.

Tit. 1. De Sponsalibus & Matrimonijs.	421
2. De Desponsatione Impuberum.	430
3. De Clandest. Desponsatione.	432
4. De Sponsa Duorum.	436
5. De Conditionibus appositis in desponsatione vel	
alijs contractibus.	437
6. Qui Clerici vel voventes Matrimonium contrahere	
possunt.	439
7. De eo, qui duxit in Matrimonium, quam pollicit	
per adulterium.	440
8. De Conjugio Leproforum.	441
9. De Conjugio Servorum.	442
10. De Natis ex libero ventre.	443
11. De Cognatione spirituali.	ibid.
12. De Cognatione Legali.	444
13. De Eo, qui cognovit consanguineam uxoris suæ	
vel sponsæ.	445
14. De Consanguinitate, & Affinitate.	ibid.
15. De Frigidis & Maleficiatis, & Impotentia coeun-	
di.	449
16. De Matrimonio contracto contra Interdictum Ec-	
clesiæ.	451
17. Qui filij sint legitimi.	452
18. Qui Matrimonium accusare possunt, vel contra il-	

lud testificari.	pag. 454
19. De Divorcijs.	462
20. De Donationibus inter virum & uxorem, & de	
dote post divortium restituenda.	464
21. De Secundis nuptijs.	467

LIBER V. DECRETALIUM.

Tit. 1. De Accusationibus, Inquisitionibus, & De-	
nuntiationibus.	473
2. De Calumniatoribus.	476
3. De Simonia, & ne aliquid pro spiritualibus exiga-	
tur, aut promittatur.	477
4. Ne Prælati vices suas, vel Ecclesias sub annuo cen-	
su concedant.	482
5. De Magistris, & ne aliquid exigatur pro licentia	
docendi.	ibid.
6. De Judæis, Saracenis, & eorum servis.	483
7. De Hæreticis.	485
8. De Schismaticis, & Ordinatis ab eo.	487
9. De Apostatis, & reiterantibus baptismum.	488
10. De his, qui filios occiderunt.	489
11. De Infantibus & Languidis expositis.	ibid.
12. De Homicidio volunt, & casuali.	490
13. De Tormentis.	498
14. De Clericis pugnantibus in duello.	ibid.
15. De Sagittariis.	499
16. De Adulteriis & stupro.	500
17. De Raptoribus, Incendiariis, & Violatoribus Ec-	
clesiarum.	505
18. De Furtis.	507
19. De Usuris.	508
20. De Crimine Falsi.	518
21. De Sortilegijs.	520
22. De Collusione detegenda.	523
23. De Delictis Puerorum.	ibid.
24. De Clerico Venatore.	ibid.
25. De Clerico Percussore.	ibid.
26. De Maledicis.	ibid.
27. De Clerico excommunicato, deposito vel inter-	
dicto ministrante.	524
28. De Clerico non ordinato ministrante.	ibid.
29. De Clerico per saltum promot.	525
30. De Eo, qui furtivè ordinem suscepit.	ibid.
31. De Excessibus Prælatorum & Subditorum.	ibid.
32. De Novi Operis Nunciatione.	526
33. De Privilegijs & Excessibus privilegiorum.	527
34. De Purgatione Canonica.	534
35. De Purgatione Vulgari.	534
36. De Injuris & Damno dato.	535
37. De Pœnis.	541
38. De Pœnitentijs & Remissionibus.	543
39. De Sententia Excommunicationis, Suspensionis, &	
Interdicti.	546
40. De Verborum significatione.	566
41. De Regulis juris.	567

I N D E X

RVBRICARVM DECRETALIVM

SEV TITVLORVM

In his quinque Decretalium Libris contentorum
Ordine Alphabetico congestus.

A.		8
De A ccusationibus, Inquisitionibus & Denun-	Constitutionibus, l. 1. tit. 2.	8
tiationibus, l. 5. tit. 1.	Consuetudine, l. 1. tit. 4.	29
Adulteriis & stupro, l. 5. tit. 10.	Conversione conjugatorum, l. 3. tit. 32.	367
Ætate & Qualitate & Ordine præficiendorum, l. 1.	Conversione infidelium, l. 3. tit. 33.	370
tit. 14.	Corpore vitiatis ordinandis vel non, l. 1. tit. 20.	72
De Alienatione Judicii mutandi causa facta, l. 1.	Crimine Falsi, l. 5. tit. 20.	518
tit. 42.	Custodia Eucharistiæ, Chrismatis, & aliorum Sacra-	407
Appellationibus, Recusationibus, & Relationibus,	mentorum, l. 3. tit. 44.	
l. 2. tit. 28.	D.	
Apostatis & reiterantibus baptisma, l. 5. tit. 9.	Decimis, primitiis, & oblationibus, l. 3. tit. 30.	340
De Arbitris, l. 1. tit. 43.	Delictis Puerorum, l. 5. tit. 23.	523
Authoritate & Ufu Pallij, l. 1. tit. 8.	Deposito, l. 3. tit. 16.	272
B.	Desponsatione Impuberum, l. 4. tit. 2.	430
De B aptismo & ejus effectu, l. 3. tit. 42.	Dilationibus, l. 2. tit. 8.	157
Bigamis non ordinandis, l. 1. tit. 21.	Divortijs, l. 4. tit. 19.	456
C.	Dolo & Contumacia, l. 2. tit. 14.	164
C alumniatoribus, l. 5. tit. 2.	Donationibus, l. 3. tit. 24.	308
Capellis Monachorum & aliorum Religiofo-	Donationibus inter virum & uxorem, & de dote post	464
rum, l. 3. tit. 37.	divortium restituenda, l. 4. tit. 20.	
Causa possessionis & propriet. l. 2. tit. 12.	E.	
Celebratione Missarum, & Sacramento Eucharistiæ	Ecclesiis ædificandis vel reparandis, l. 3. tit. 48.	409
& divinis officiis, l. 2. tit. 41.	Electio & electi potestate, l. 1. tit. 6.	34
Censibus Exactionibus & Procuracionibus, l. 2.	Emptione & Venditione, l. 3. tit. 17.	274
tit. 39.	Eo, qui mittitur in possessionem causa rei servande,	165
Clandestina desponsatione, l. 4. tit. 3.	l. 2. tit. 15.	
Clericis peregrinis, l. 1. tit. 22.	Eo qui duxit in matrimonium, quam polluit per adul-	440
Clericis peregrinantibus, l. 2. tit. 29.	terium, l. 4. tit. 7.	
Clericis conjugatis, l. 3. tit. 3.	Eo qui cognovit consanguineam uxoris suæ vel sponse,	444
Clericis non residentibus in Ecclesia vel præbenda, l. 3.	l. 4. tit. 13.	
tit. 4.	Eo qui ordinem furtivè suscepit, l. 5. tit. 30.	525
Clericis pugnantis in duello, l. 5. tit. 14.	Exceptionibus, l. 2. tit. 25.	194
Clerico ægrotante vel debilitato, l. 3. tit. 6.	Excessibus Prælatorum & subditorum, l. 5. tit. 31.	ibid.
Clerico venatore, l. 5. tit. 24.	F.	
Clerico percussore, l. 5. tit. 25.	De F erijs, l. 2. tit. 9.	157
Clerico excommunicato, deposito vel interdito mi-	Feudis, l. 3. tit. 20.	287
nistrante, l. 5. tit. 27.	Fide instrumentorum, l. 2. tit. 22.	179
Clerico non ordinato ministrante, l. 5. tit. 28.	Fidejussoribus, l. 3. tit. 22.	300
Clerico per saltum promotus, l. 5. tit. 29.	Filijs Presbyterorum ordinandis vel non, l. 1. tit. 17.	69
Cognitione spiritali, l. 4. tit. 11.	Foro competenti, l. 2. tit. 2.	179
Cognitione legali, l. 4. tit. 12.	Frigidis & maliciatis & impotentia coeundi, lib.	449
Cohabitatione Clericorum & Mulierum, l. 3.	4. tit. 15.	507
tit. 2.	Furtis, l. 5. tit. 18.	
Collusione detegenda, l. 5. tit. 22.	H.	
Commodato, l. 3. tit. 15.	H æreticis, l. 5. tit. 17.	485
Concessione præbendæ & Ecclesiæ non vacantis, l. 3.	His quæ vi metusve causa sunt, l. 1. tit. 40.	127
tit. 8.	His quæ sunt à Prælato sine consensu capituli, lib. 3.	218
Conditionibus apposis desponsationibus, vel in aliis	tit. 10.	
contractibus, l. 4. tit. 5.	His quæ sunt à majori parte capituli, l. 3. tit. 11.	559
Confessis, l. 2. tit. 18.	His qui filios occiderunt, l. 5. tit. 10.	489
Confirmatione utili vel inutili, l. 3. tit. 30.	Homicidio voluntario vel casuali, l. 5. tit. 2.	490
De Conjugio leproforum, l. 4. tit. 8.	I.	
Conjugio servorum, l. 4. tit. 9.	I mmunitate Ecclesiarum, cœmeterii, & rerum ad	411
Consanguinitate & affinitate, l. 4. tit. 14.	eas pertinentium, l. 3. tit. 49.	489
Consecratione Ecclesiæ vel altaris, l. 3. tit. 40.	Infantibus & languidis expositis, l. 5. tit. 11.	129
	In integrum restitutione, l. 1. tit. 12.	535
	Injuriis & damno dato, l. 5. tit. 36.	Infir-

Institutionibus, l. 3. tit. 7.	253	Qui Matrimonium accusare possunt, vel contra illud	
Judeis & Saracenis & eorum servis, l. 5. tit. 6.	484	testificari, l. 4. tit. 18.	459
Judiciis, l. 2. tit. 1.	137	Qui Filij sint legitimi, l. 4. tit. 17.	452
Juramento calumnie, l. 2. tit. 7.	156	R.	
Jurejurando, l. 2. tit. 24.	189	R 'aptoribus; incendiariis & violatoribus Eccle-	
Jure Patronatus, l. 3. tit. 38.	386	siarum, l. 5. tit. 17.	505
L.		Rebus Ecclesiarum alienandis vel non, l. 3. tit. 13.	264
L ibelli oblatione, l. 2. tit. 3.	552	Regularibus, & transuentibus ad Religionem, l. 3.	
Litis contestatione, l. 2. tit. 5.	555	tit. 38.	352
Locato & conducto, l. 3. tit. 18.	279	Regulis juris, l. 5. tit. 41.	167
M.		Religiosis domibus, ut Episcopis sint subjecte, lib. 3.	
M agistris, & ne aliquid exigatur pro licentia do-		tit. 36.	380
cendi, l. 5. tit. 5.	482	Reliquis & veneratione Sanctorum, l. 4. tit. 45.	408
De Majoritate & Obediencia, l. 2. tit. 33.	94	Resurrectione, l. 1. tit. 9.	49
Maledicis, l. 5. tit. 26.	523	Rerum permutatione, l. 3. tit. 19.	286
Matrimonio contracto contra interdictum Ecclesiarum,		Rescriptis, l. 2. tit. 3.	32
l. 3. tit. 16.	451	Restitutione spoliatorum, l. 2. tit. 12.	162
Mutuis Petitionibus, l. 2. t. 4.	184	S.	
N.		S acramentis non iterandis, l. 1. tit. 16.	68
N atix libero venire, l. 4. tit. 10.	443	Sacra Unctione, l. 1. tit. 15.	67
Ne Clerici vel Monachi secularibus negotiis se		Sagittariis, l. 5. tit. 15.	499
immisceant, l. 3. tit. 50.	420	Schismaticis, l. 5. tit. 8.	487
Ne Prelati vires suas vel Ecclesias sub agnoscendo		Scrutinio in ordine faciendo, l. 1. tit. 22.	60
concedant, l. 5. tit. 4.	482	Secundis Nuptijs, l. 4. tit. 2.	467
Ne sede vacante aliquid innovetur, l. 3. tit. 9.	255	Sententia & rejudicata, l. 2. tit. 27.	205
Novi operis nuntiatione, l. 5. tit. 32.	526	Sententia excommunic. l. 5. tit. 39.	346
O.		De Sepulturis, l. 3. tit. 28.	322
O bligatis ad rationem ordinandis vel non, lib. 1.		Sequestratione possessionum & fructuum, l. 2. tit. 17.	167
tit. 19.	71	Servis non ordinandis & eorum manumissione, lib. 1.	
Observatione jejuniorum, l. 3. tit. 46.	408	tit. 18.	71
Officio Archidiaconi, l. 1. tit. 23.	177	Simonis, & ne aliquid pro spiritualibus exigatur, vel	
Officio Archipresbyteri, l. 1. tit. 24.	178	promittatur, l. 5. tit. 3.	477
Officio Primicerij, l. 1. tit. 25.		Solutionibus, l. 3. tit. 23.	304
Officio Sacrificij, l. 1. tit. 26.	ibid.	Sortilegijs, l. 5. tit. 21.	320
Officio Custodis, l. 1. tit. 27.		Sponsalibus & Matrimonijs, l. 4. tit. 1.	421
Officio Vicarij, l. 1. tit. 28.	279	Sponsa duorum, l. 4. tit. 4.	426
Officio & Potestate Judicis delegati, l. 2. t. 29.	81	Statu Monachorum, & Canonicorum regularium,	
Officio Legari, l. 1. tit. 30.	84	l. 3. tit. 35.	377
Officio Judicis ordinarij, l. 1. tit. 31.	86	Successionibus ab intestato, l. 5. tit. 27.	325
Officio Judicis, l. 1. tit. 32.	88	Summa Trinitate & fide Catholica, l. 2. t. 5.	7
Ordinatis ab Episcopo, qui renuntiavit Episcopatu,		Supplenda negligentia Prelatorum, l. 2. t. 10.	32
l. 1. tit. 13.	81	Syndico & actore, l. 1. tit. 39.	227
Ordine cognitionum, l. 2. tit. 10.	159	T.	
P.		T emporibus ordinationum, & qualitate ordinan-	
P actis, l. 1. tit. 35.	109	dorum, l. 1. tit. 11.	55
Parochijs & alienis Parochianis, l. 3. tit. 29.	230	Testamentis & ultimis voluntatibus, l. 3. t. 26.	315
Peculio Clericorum, l. 3. tit. 25.	313	Testibus & attestationibus, l. 2. t. 20.	171
Pignoris & alius cautionibus, l. 3. t. 21.	298	Testibus cogendis, vel non, l. 2. tit. 25.	ibid.
Plus Petitionibus, l. 2. tit. 11.	159	Tornamentis, l. 5. tit. 13.	498
Poenis, l. 5. tit. 17.	541	Transactionibus, l. 1. tit. 36.	421
Poenitentis & Remissionibus, l. 5. t. 38.	543	Translatione Episcopi, l. 1. tit. 7.	47
Postulando, l. 1. tit. 27.	114	Treuga & pace, l. 1. tit. 34.	207
Postulatione Prelatorum, l. 1. tit. 5.	32	V.	
Prebendis & Dignit. l. 3. tit. 5.	229	V erborum significatione, l. 5. tit. 40.	566
De Precarijs, l. 3. tit. 14.	269	Vita & honestate Clericorum, lib. 2.	
Presbytero non baptizato, l. 3. tit. 43.	407	tit. 2.	217
Prescriptionibus, l. 2. tit. 26.	193	Voto & voti Redemptione, l. 3. tit. 34.	370
Presumptionibus, l. 2. tit. 23.	187	Virius, l. 5. tit. 19.	508
Privilegijs & Excessibus Privilegiatorum, l. 3. t. 23.	527	Vt Ecclesiastica beneficia sine diminutione conferantur,	
Probationibus, l. 2. tit. 19.	270	l. 3. tit. 22.	261
Procuratoribus, l. 2. tit. 38.	114	Vt lite non contestata non procedatur ad testium receptio-	
Purgatione Canonica, l. 5. tit. 34.	524	em, vel ad sententiam definitivam, lib. 2.	
Purgatione vulgari, l. 5. tit. 35.	ibid.	tit. 6.	355
Purificatione post partum, l. 3. tit. 47.	409	Vt lite pendente nihil innovetur, lib. 2.	
Q.		tit. 16.	166
Q ui Clerici vel yoventes matrimonium contrahe-			
re possunt, l. 4. tit. 6.	479		

I N D E X

R E R U M E T V E R B O R U M

L O C U P L E T I S S I M U S

Prior numerus Librum, alter Titulum, tertius Numerum
marginalem denotat.

A.

Abbas.

Eligi non potest, qui ordinem non est professus, I. 6. n. 19. Quomodo & quando benedicendus, ibid. n. 38. & 39. Cui & quibus possit conferre Ordines minores, I. 10. n. 11. Ex alio Monasterio assumptus efficitur Monachus illius Monasterii, cui praeficitur, III. 21. 20. Quando possit ferre censuras, V. 39. 12.

Abbatissa.

An possit eligi Monialis bigama, Vidua aut corrupta, I. 6. 22. Quor annosatus & Religiosis habere debeat, ibid. n. 28. An possit dare licentiam intrandi Monasterij clausuram. III. 35. 10. An possit ferre censuras, V. 39. 15.

Abrogatio.

Quid sit, I. 2. 70. & IV. 16. 1.

Absens.

An & qualiter eligere possit I. 6. 10. Quando & ex quibus causis habeatur pro praesente, I. 2. 30. & III. 4. 25. & 28. Absens Canonicus quibus in casibus lucratur etiam distributiones. III. 4. 30. & 32.

Absolutio à censura v. Censura.

Absolutus.

An possint ordinari, I. 20. 17.

Academia v. Universitas.

Accusatio.

Matrimonium accusare qui possint, IV. 18. 5. Accusatio quid & quomodo instituitur, V. 1. 1. & 3. Accusare qui possint, vel non, ibid. n. 5. & seq. Qui accusari non possit, ibid. n. 14. & seq.

Actio iniuriarum.

Quomodo civiliter aut criminaliter proponatur, V. 26. 10. Quando tollatur, ibid. n. 12. De Actione recantatoria, ibid. n. 11.

Actio Legis Aquilae.

Qualiter detur, V. 26. 25. Quomodo poenalis sit, ibid. n. 30. An obliget in conscientia, ibid. n. 48.

Actio reddituaria & quanti minoris.

Quando detur, III. 17. 19.

Actor.

Quid, II. 1. 2. Agere qui possint vel non, ibid. num. 3. 4. & 5.

Actus.

Illicitus non semper est invalidus, I. 2. n. 49. Quomodo lex actum censetur invalidasse, ibid. num. 51. Quid ad actus valorem requiratur, ibid. n. 56. Solemnitates actuum non fundantur in praesumptione, ibid. n. 61. Actum in valitudine & denegare actionem, quomodo differant, ibid. Actus merx voluntatis non inducunt consuetudinem vel praescriptionem, I. 4. n. 9.

Adoptio.

Quid & quod duplex, IV. 18. 1. Eius requisita, ibid. n. 6.

Adulterium.

Coniunctum cum promissione Matrimonij, vel machi-

natione in mortem coniugis, causat impedimentum, IV. 7. per tot. Inducit divorcium quo ad thorum, IV. 18. 11. & 12. Nisi utemque Coniux adulteretur, ibid. n. 15. vel Maritus causam dederit adulteri, ibid. n. 16. Adulterium, quid, & quomodo in hoc differat Jus Canon à Civili, V. 16. n. 2. Quae poenae adulterij, IV. 20. 15. & V. 16. 4. 5. & 6.

Advocatus.

Qui Clerici in Advocatos recipi possint, I. 2. à nu. 4. Advocati debent abstinere ab iniuriis, ibid. num. 9. prohibetur eis pacisci de quocumque litis: non de saluto, ibid. vide *Tribunale. Procurator.*

Advocati Ecclesiarum.

Quid cantur, & quomodo à patronis differant, III. 38. n. 28.

Aedificare.

Quatenus liceat in fundo suo, V. 32. 6.

Aequitas.

Rigori Juris praefertenda, I. 2. n. 77.

Etas.

Requisita in Ordinandis, I. 14. à nu. 1. usque ad 10. in praeficiendis beneficiis & dignitatibus Ecclesiasticis, ibid. n. 18. & seqq.

Affinitas.

Quid, & quomodo contrahatur IV. 14. 1. est triplex, ibid. n. 2. quomodo constituitur impedimentum affinitatis ibid. n. 7. quousque extendatur, ibid. n. 9. ad quod gradum affinitas dirimat Matrimonium? IV. 16. n. 5.

Alchimicum aurum.

Fieri & expendi prohibetur, III. 1. n. 15. Poena Alchimistatum de Jure Canonico, V. 20. n. 15.

Alienatio Fruis v. Fundum.

Alienatio Iudicii mutandi causa.

Est inter causas restitutionis in Integrum, I. 42. 1. quae actio propter competat, ibid. n. 2. Rei litigiosae alienatio, quia per se nulla est, non indiget hoc remedio, ibid. n. 3.

Alienatio Rerum Ecclesiasticarum.

Prohibetur alienari immobilia & mobilia pretiosa, & quoniam accensentur immobilibus, III. 12. 1. Res servando non servabiles potest Praelatus alienare, ibid. n. 2. item res immobiles exiguas, ibid. n. 3. Similiter res ab antiquo alienari solitas, ibid. n. 4. ad valorem alienationis requiritur copulativa causa & solemnitas, ibid. n. 15. quales contractus veniant nomine alienationis, ibid. n. 11. quae alienatio rei Ecclesiasticae sit nulla, ibid. n. 16. Poenae male alienantium, ibid. n. 18. An sit restituendi obligatio in conscientia, ibid. n. 19. & I. 2. n. 58. quomodo res male alienata repeti possit, III. 13. n. 21. quid possit consuetudo in sua materia, ibid. n. 24. quomodo precium debeat restitui, ibid. n. 25. Abbates possunt dare consensum in alienatione rerum ad suas Parochias pertinentium, III. 20. n. 15.

Allo-

Allodia.
Seu allodialia bona que dicantur, III. 20. n. 12.
Altare.
Specialis consecratio Altaribus impendenda est, III. 40. 3. Quid sit altare portatile & fixum, & quibus casibus refectetur, ibid. n. 4.
Anathema.
Et excommunicatio quomodo differat, V. 41. n. 28.
Anate.
De Beneficiis qualiter solvenda, III. 5. n. 53. qualiter ab Episcopo peti possint, V. 5. n. 17.
Anticrisis.
Quid sit, & an sit licita, V. 19. 17.
Aperire Literas.
Aperiri an falsum committit, V. 20. 11. quando aperire liceat, ibid. n. 12.
Appellatio.
Est triplex, V. 9. 1. quomodo differat ibid. n. 2. pena Apostolat: ibid. n. 5. qui dicantur apostasiam committere, ibid. n. 7.
Appellatio v. Appellatio.
Quid & quod triplex, II. 28. 9. quare differentia inter iudicialem & extrajudicialem, ibid. n. 10. & à sententia definitiva & interlocutoria, ibid. n. 11. quales effectus harum appellationum, ibid. n. 12. quomodo & à quali interlocutoria de Jure Tridentini appellari possint, ibid. n. 15. Appellatio est species defensionis omnibus concessa, ibid. n. 16. quomodo tertius appellare possit, ibid. n. 17. à quibus appellatio non detur, ibid. & n. 24. aliud est appellatio, aliud sententiam nullam dicere, II. 28. 1. potest tamen agi de nullitate, aut supplicari vel revisio peti, ibid. n. 3. quod tempus supplicationi prefixum, & quando supplicationi locus non sit, ibid. n. 23. & 24. quomodo fiat revisio, ibid. n. 25. qualiter detur vel non detur appellatio in causa sanguinis, ibid. n. 26. quando in causis correctionis vel visitationis, ab executione, à facta transactione, item consummatione condemnato, & infra certam summam non detur appellatio, ibid. n. 28. & seqq. nec effectum suspensivum habeat, ibid. n. 34. In notoriis & in postorio summariis non admittitur appellatio, ibid. n. 37. & 38. à correctione & visitatione quando detur, I. 33. 41. Fatalis interponenda appellatio sunt 10 dies, II. 28. 39. quando & quomodo currat hoc decedendum, ibid. & n. seqq. quomodo domino per procuratorem prejudicari possit, ibid. n. 43. Quid sint Apostoli & quotuplices, ibid. n. 44. Tempus introducenda appellationis à quo determinetur, ibid. n. 47. quando cessatur appellatio deserta, & quid deinde fiat, ibid. n. 49. & 50. vide *Reversio*.
Approbatio Religionis.
Ad quem spectet, III. 30. 13.
Arbitr.
Quid sit? I. 43. 1. quid si plures arbitri, & dissentiant? ibid. n. 2. Ex quibus arbitris uno absente, an reliqui procedere possint, ibid. n. 3. Super quibus fieri possit compromissum, ibid. n. 4. Differentia inter arbitrum & arbitratorem, ibid. n. 5. Qui prohibeantur suscipere arbitrum, ibid. n. 6. Quomodo sententia arbitri stare oporteat, ibid. n. 7. Quomodo Arbitratoris sententia reduci possit, ibid. n. 9. Quale tempus reductionis statutum sit, ibid. n. 8. Testes & Confessio coram arbitratore quomodo faciant fidem, ibid. n. 9. à sententia reductionis non datur appellatio, ibid. n. 10. qualem penam committant contravenientes sententia reductionis, ibid. n. 11. an reductioni possit renunciari, ibid. num. 13. vide *Compromissum*.
Arbor.
Consanguinitatis, IV. 14. 4.

Archidiaconus v. Instrumenta.
Arcl. liaceus.
Quis quod ejus officium, & quare ejus potestas, I. 23.
Archiepiscopus.
Quis quare ejus superioritas & potestas, I. 33. 25. & 26. Quare jurisdictio in suffraganeos, eorumque subditos ibid. n. 27. & seqq. quomodo pontificalia exercere possit in loco exempto, ibid. n. 9.
Archiepiscopus.
Quis sit? cui subdit? & qualem habeat Jurisdictionem, I. 34. n. 1. 2. 3. Archidiaconus & Archipresbyter debent suscipere ordinem suo nomini congruentem, ibid. n. 4.
Arclati v. Ordinandum Qualitas.
Arrha.
Vel pœne an sponsalibus addi possint, IV. 1. n. 7.
Arrogatio.
Inducit impedimentum matrimonii, & inter quos IV. 12. n. 3. 4. & 5.
Assendentes.
Qualiter ab intestato succedant, III. 27. 10. vide *Testamentum*.
Assessor.
Qui sint assessores, & quoniam Judices eos habere possint, II. 1. 8. non habent Jurisdictionem, ibid. n. 9.
Audientes.
Quid sint? II. 1. 10.
Advocare, Advocatio cause, v. Forum competentis.
B.
Bannitus.
Quomodo Bannitum licet occidere, V. 12. 4.
Baptismus.
Infans debet baptizari III. 42. 1. quis minister solemniss & non solemniss, ibid. n. 2. presentem digniore non debet baptizare inferior, ibid. n. 3. quando licet uti materia dubia, item abluere partem baptizandi non principalem, ibid. quando debeat repeti Baptismus sub conditione, ibid. n. 5. & 6. Non baptizatus potest salvari per Baptismum Flaminis, ibid. n. 9. Monstra quomodo baptizanda, ibid. n. 10. ubi debet baptismus conferri, ibid. n. 11. Baptizando detur nomen alicujus Sancti, ibid. n. 14. Baptisma est janua ad Ecclesiastica Sacramenta, III. 43. 1.
Bellum.
Ad bellum requiritur duplex Justitia, I. 34. 4. Bellum per se licitum, potest per accidens fieri illicitum, ibid. n. 5. An S. Pontifex possit vel debeat bellantes ad pacem compellere, ibid. n. 6. Ex causa magnæ utilitatis licet in die festo bellare, ibid. n. 7. Quomodo Principi Christiano liceat infideles in auxilium vocare, ibid. n. 8. Quomodo innocentes occidere liceat in bello, vel eorum bona diripere ibid. n. 9. qualiter obfides occidi non possint, ibid. n. 10. qualiter oblata satisfactione Principes à bello teneantur desistere, ibid. n. 11. vide *Pax*.

Beneficium Abbatis.
Quid, & in quo conveniat & differat à Consecratione, I. 6. n. 58. quo die fieri debeat, ibid. n. 59. Abbates benedicti qualiter pontificalia exercere, ordinare, paramenta benedicere &c. possint, ibid. n. 60.

Beneficium.
Beneficium quid, III. 5. 1. & quod triplex ibid. n. 4. 5. & 6. Differentia inter pensiones & beneficia, ibid. n. 2. Beneficium non potest conferri à Laico, ibid. n. 3. Beneficia qui conferant & de beneficiorum reservationibus ibid. à n. 7. usque ad n. 61. Beneficiorum quinam incapaces existant, III. 5. 62. Benefic. invalidè

libè adeptus, an possit rata conscientia retinere, ibid. n. 65. Beneficia intra quantum tempus conferenda, ibid. n. 64. An plura beneficia uni conferri possint ibid. n. 68. Beneficiatus ægrotus non cogitur beneficium dimittere, ibid. n. 1. Beneficium quot modis vacare dicatur, ibid. n. 2. Beneficium de jure vacans & ab alio possessum impetrans, debet facere hujus possessionis mentionem, ibid. n. 3. Beneficii vacaturi promissio non valet, ibid. n. 4. quomodo beneficium diminuat ibid. n. 1. Beneficium non potest imponi novum onus, ibid. n. 1. Fructus beneficii vacantis ad quem pertineant, ibid. n. 3. Beneficii divisio quando fiat, ibid. n. 4. dismembratio & suppressio quid & quando fieri possit, ibid. n. 5. & 6. Unio beneficii, quæ dicatur, ibid. n. 9. quis nungere possit, ibid. n. 10. & quid requiratur ad unionem, ibid. n. 11. Beneficium curatum & Ecclesia parochialis non est ibid. 29. Quædam beneficia sunt actu curata, quedam habitu, ibid. n. 8. alia secularia alia regularia ibid. 37. 2. an in dubio omnia beneficia presumantur secularia, ibid. n. 2. Beneficium seculare qualiter in Monasterio fundari possit, ibid. n. 3. circa beneficia Ecclesiastica contractus onerosi sunt simoniae, V. 5. 26. qualiter resignatio beneficii simoniae esse potest vel non, ibid. nu. 28 & seq. in casibus beneficiis quomodo reprobentur & admittantur forstegia, ibid. 21. n. 5. Beneficiis præficienti quæ debeant habere qualitates, I. 14. & III. 29. 2.

Beneficiatus.

Etiā curatus omittens Horas Canonicas tenetur ad restitutionem, III. 41. n. 1. in primis sex mensibus non tenetur, ibid. n. 5.

Beneficiis præficiendi, v. etas præficiendorum.

Bigamia. Bigamus. Bigami.

Bigamia quid & cur inducant irregularitatem, I. 21. 2. & 2. quomodo contrahatur, ibid. num. 2. Cum vidua nulliter contrahens an efficiatur bigamus, ibid. n. 4. Bigamia in infidelitate contracta an noceat post conversionem ibid. num. 8. In bigamia quis dispensat, ibid. n. 11.

Blasphemia.

Quid & quotuplex, V. 26. 1. Pœna blasphemiz, ibid. n. 3.

Bona Clericorum.

Patrimonialia quæ dicantur, III. 25. 2. quæ industrialia, ibid. n. 4. quæ prospectu Ecclesie acquisita ibid. n. 5. quæ parimonialia, ibid. n. 7.

Breviarium.

Qualis attentio requiratur in recitando Breviario, III. 41. 6.

Bullarium.

Ejus Anthoritas, Proem. n. 13.

Bulla.

Pontificis extravagantes qualem auctoritatem habeant, Proem. n. 11.

C.

Cadaver.

Cur in locis sacris sepeliatur, olim non licebat, III. 28. n. 1.

Calices & Patene.

Specialiter consecrari, & ex certa materia confici debent, III. 40. n. 5. quando consecratio repetenda, ibid. n. 6.

Calumniari.

Quid sit, V. 2. n. 1. Præsumptio calumnie quomodo tollatur, ibid. n. 3.

Cambium.

Quid sit & an licitum, V. 19. 24.

Campane Ecclesiarum.

Quare benedicantur, & Chrysmate inungantur, III. 40. 7.

Canones.

De Canonum contrarietate, Proem. n. 18. Aliqui antiquiores Gratiano Canonum collectores, ibid. n. 7. Canonica Purgatio v. Purgatio.

Canonicatus.

Quam ætatem requirat, I. 14. 34. Doctoribus vel Licentiatibus in Theologia aut Jure Can. conferendus, ibid. n. 38.

Canonicus.

An aliquis possit esse in duobus locis sine dispensatione & qualiter teneatur residere, II. 4. 15. Canonici abfentes quomodo lucrentur distributiones, ibid. nu. 16. Canonici Parochus quando censetur præfens, ibid. num. 17. Canonici legens Missam tempore Horarum Can. an percipiat distributiones, ibid. n. 18. Canonicus abfens 3. Mensibus an etiam lucretur, ibid. n. 19. vide Distributiones.

Capellani Parochorum.

Non tenentur ad restitutionem si Breviarium omittant, III. 41. 21.

Capitulum.

An & qualia statuta facere possit, I. 2. 21. III. 11. 11. Capituli consentiunt quibus casibus requiratur, III. 10. 2. 3. 4. & 5. Capitulum convocare quis possit, III. 21. 1. Capitulares abfentes quando vocandi, quot præfentes esse debeant ibid. n. 2. & 3. Unus vocandus non vocatus potest irritare actum, ibid. n. 4. Capitulum ut dicatur potest irritare actum, requiritur Capitularis tractatus, ibid. n. 5. Capitulares debent esse in majoribus Ordinibus, & an etiam in Monasteriis, ibid. n. 6. & 7. Major pars trahit ad se minorem, & an sufficiat majoritas respectiva, ibid. n. 8. & 9. Capitularium major & sanior pars debet consentire, ibid. num. 10. An pars major prævaleat, quando agitur de Jure singulorum, ibid. num. 13. Subscriptio Capitularium qualiter facienda, ibid. n. 14. Capitulum Cathedralis Ecclesie qualem habet præcedentiam, I. 33. 61.

Cardinales.

Unde disti & quando inceperint, I. 27. 15. Cardinales creati solus Papa, ibid. n. 16. curantur rubro colore, ibid. n. 17. Præcedunt omnes alias dignitates Ecclesiasticas, ibid. n. 18. Eorum potestas, ibid. n. 19. Hodie soli Cardinales eligunt Papam, ibid. num. 20.

Causa.

An sit licita ad tuendam castitatem, vel servandam vocem, I. 20. 8. & 12. An castitatus propter vocem sit irregularis, ibid. n. 11.

Causa vide Contractus.

Catechismus.

Quomodo sit impedimentum, IV. 16. 5.

Cathedralium.

Quid, III. 39. 5. An possit tolli præscriptione, ibid. num. 7.

Catholica Fides, v. Fides.

Causa.

Connexa non divi denda, II. 3. 79. 79. & 80. qualiter & quando sit causa connexa, ibid. n. 78. 80. & 82. de causa connexa oportet excipere antelitem contestatam, ibid. n. 83.

Causa Ecclesiastica.

Quenam dicatur, II. 2. n. 62. quando causa secularis trahatur ad forum Ecclesiasticum, ibid. n. 63. & 64. propter

propter denegatam iustitiam in foro Ecclesiastico non fit recursus ad seculare, ibid. n. 65. Episcopus an sit iudex in causa fure Ecclesie, ibid. n. 66.

Causa feudalis.

In causa feudali quis sit iudex competens, II. n. 24. & seqq.

Causa mini fori.

Quæ dicantur, II. n. 67. & seqq.

Causa possessionis & proprietatis.

Quid sit, II. n. 12. i. datur etiam in corporalibus, ibid. n. 2. quotuplicia sint remedia possessoria, ibid. n. 5. quomodo procedendum, & quis præferatur in possessione, ibid. n. 6. & 7. an & quomodo causæ possessionis & proprietatis possint cumulari, ibid. n. 9. De petitorio potest actor transire ad possessorem, ibid. n. 10. quando causa proprietatis consulto non intentetur, ibid. n. 11.

Censura.

Quid, V. 39. r. & 2. Quotplex ibid. n. 18. 20. 26. Ferri potest solum in Christianos viatores, ibid. n. 3. 4. & 5. & non nisi pro delicto externo & mortali, ibid. n. 6. Qualis contumacia & monitio ad inferendam censuram requiratur, ibid. n. 7. & 11. quomodo ipso iure inferri possit, ibid. n. 8. Quando citatio prærequiratur, ibid. n. 9. qualis ignorantia excuset à censura, ibid. quæ differentia inter alias pœnas & censuram, ibid. n. 10. Quibus competat ferendi censuras, ibid. n. 12. 13. 14. & 15. quomodo censuræ privent bonis Ecclesiasticis, ibid. n. 16. quando censura tollatur, ibid. n. 17. qualiter censuræ generaliter vel in specie fieri possint, ibid. n. 20. quales censuræ prohibeantur, ibid. n. 21. Censuræ generales quomodo fieri debeant, ibid. n. 22. in censura celebrans vel ministrans, sit irregularis, ibid. n. 65. Quando censura, & quotupliciter sit nulla, ibid. n. 107. & 104. appellatio post censuram laram non habet effectum suspensivum, ibid. n. 105. quomodo censura sit valida, si lata sit in innocentem, ibid. n. 106. potest in foro externo valere, et si non valeat in interno, ibid. n. 107. in foro externo invalida est etiam invalida in foro interno, ibid. n. 108. Quomodo & qualiter censura per modum statuti quis obligari possit, ibid. n. 109. quando censura lata omnino nulla, ibid. n. 110. qualiter censuræ invalidæ esse possint, ibid. n. 112. Episcopi quomodo non incurrant, ibid. n. 113. Quis à censura hominis absolvat, ibid. n. 114. usque ad n. 119. Censura juris alia reservata, alia non ibid. n. 119. in articulo mortis nulla reservata est, ibid. n. 115. Privilegium Episcoporum & Regularium absolvendis & dispensandi circa casus reservados, ibid. n. 120. Quenam censuræ reservatæ, ibid. 121. Quid faciendum, si quis dubitet an censura sit reservata? ibid. n. 122. à quibus censuris quisvis Episcopus vel Confessarius absolvere possit, ibid. n. 124.

Censura Can. Si quis suadente.

Qui Clerici Privilegio Canonis gaudeant, ibid. n. 126. Quid de Clericis conjugatis, ibid. n. 128. Quid de Eremitis, ibid. n. 129. Regulares omnes omnino gaudent ibid. n. 130. in hoc Canone Masculinum etiam comprehendit femininum, ibid. n. 131. Clerici etiam se ipsos percutientes ineidunt in Censuram Canonis, ibid. n. 133. qualis injuria requiratur ad dictam Censuram incurrendum, ibid. n. 135. quid nomine manus violentæ injectionis intelligatur, ibid. n. 136. 137. quid excuset à censura Canonis, ibid. 138. 139. qualiter ab hac Censura Legatus à latere & Nuntius Apostolicus absolvere possint, ibid. n. 143. Quid de potentibus, ibid. n. 145. à percussione levi indifferenter absolvere potest Episcopus, ibid. n. 146. quomodo in dubio percussio iudicanda sit, ibid. n. 147. Privilegium Episcopale absolvendis à Censura Canonis extenditur ad alios Jurisdictionem Episcopalem vel quasi

habentes, ibid. n. 148. Consuetudine potest obineri, ut absolutio in foro conscientie impendat, etiam in foro externo acceptetur, ibid. n. 149.

Census.

Quid & quotplex, III. 29. 2. an novus census imponi possit Ecclesiis post fundationem, ibid. n. Emptio census an sit usuraria, V. 19. 23.

Cessario de Divinis.

Quid sit, & quomodo differat ab interdictione, V. 29. n. 101. quis cessationem possit indicare, ibid. n. 102. Non prohibetur per eam sepultura Ecclesiastica, ibid. n. 101.

Choristarum subsidium.

Quid, III. 39. 2. quando & à quibus exigi possit, ibid. n. 9. usque ad n. 11. quomodo Monasteria sint libera, ibid. n. 12.

Chiromania.

Quædam datur, quæ non est prohibita, V. 21. n. 14.

Chrysa, v. Confirmatio.

Citatio.

Quid sit, & quotplex, II. 3. n. 9. quid si citatus domi non sit, ibid. n. 11. qualiter de citatione facta nuntio asserenti credatur, ibid. n. 12. qualiter & quando realis citatio locum habeat, ibid. n. 13. Edictalis citatio quid sit, & quomodo fiat, ibid. n. 15.

Clandestinum Matrimonium.

Tridentinum invalidat, IV. 3. 10.

Clausura.

Quid de ea Trid. statuitur, III. 37. 9.

Clementia.

Et extravagantes quid sint. Procem. n. 10.

Clerici.

Unde dicti, III. 1. r. Clericorum appellatione an veniant omnes Ecclesiastici, ibid. n. 2. Clericatus qualiter probetur, ibid. n. 3. Differentia inter Clericum primitivæ Ecclesie, & hodiernum ibid. n. 4. Clericos decet vitæ honestas & probitas, & in quibus ea consistat, ibid. n. 5. & seqq. Clericis interdicta habitatio cum mulieribus, III. 2. n. 1. & 2. Clericorum concubinariorum pœnæ, ibid. n. 3. & seqq. Clerici quale privilegium habeant circa solutiones debitorum, ibid. 23. n. 1. Debet negotii secularia generaliter vitare, ibid. 49. n. 1. Sanguinis effusio qualiscunque prohibetur Clericis, ibid. n. 2. Possunt esse Tutores & Procuratores personarum miserabilium, ibid. n. 3. qualiter officia secularia non sint prohibita Clericis, ibid. n. 4. qualiter ad studia Legum admittantur, & ad officium Notarii, ibid. n. 5. & 6. Non possunt accusare in causa sanguinis, V. 1. 6. Quomodo prohibentur venari, & arma gestare, ibid. 24. n. 2. 2. non debent esse percussores, ibid. 25.

Clerici pugnares in Duello, v. Duellum.

Clerici conjugati.

Clerici in minoribus constituti possunt matrimonium contrahere, III. 3. n. 1. An Clerici matrimonium contrahentes beneficia vacent ipso iure, ibid. n. 2. quid iuris sit uxore ante consummationem matrimonii fuerit mortua, vel Religione ingressa, vel matrimonium nullum, ibid. n. 3. Sponsalia de futuro non inducunt amissionem beneficii, ibid. n. 4. Clerici conjugati quando admittendi ad divinum ministerium ibid. nu. 5. quando & quomodo gaudeant Canonis & fori privilegio, ibid. n. 6. Quare Clericis in majoribus constitutis interdicatur matrimonium ibid. n. 9. & seq. vide *Conventio*.

Clericus per saltum promissus.

Quis dicatur, & quæ ejus pœna, V. 29.

Clericus Ordinem sursum suscipiens.

Quis dicatur, pœna huius delicti, V. 30.

Clerici peregrini.

Sine testimonio Episcoporum de sua ordinatione non sunt admittendi ad Sacra saltem publice, I. 22. nu. 1. in

Index Rerum & Verborum locupletissimus.

r. in defectu testimoniorum qualiter probentur ordines, ibid. n. 2. Cognitio de ordinibus circa Clericum peregrinum pertinet privative ad Episcopum, ibid. num. 3.

*Clerici non Residentes v. Residentia.
Clericorum Exemptio.*

Exemptio Clericorum est de Jure Divino. II. 2. n. 38. Clericus non potest renuntiare privilegio fori, ibid. num. 39. quomodo ligetur legibus Laicorum I. 2. n. 37. non agunt pœnitentiam solennem nisi depositi, V. 38. num. 2. Quomodo Clericus conveniri debeat, & quomodo agere possit, II. 2. num. 40. & 41. Clerici minores & conjugati quomodo privilegio fori gaudeant, ibid. num. 42. Quis sit Judex, si de statu Clericali dubitetur, ibid. num. 43. Familia Clericorum an habeat privilegium fori, ibid. num. 44. Clericus in causa evictionis defendit suum emptorem coram Laico, ibid. n. 45. Clerici qualiter testimonium dicant in causis laicorum, ibid. n. 46. Clericus & Licus correi ubi judicentur, ibid. n. 47. An privilegio consuetudine, vel prescriptione Laici acquirant jus in Clericis, ibid. num. 49. vide præventio Item Causa Ecclesiastica.

Coadjutor.

Coadjutorem dare Episcopis vel aliis ad quem pertineat III. 6. n. 2. Coadjutor unde alendus, ibid. n. 3. ejus potestas, ibid. num. 4. An debeat ipse illa precedentia, quæ principalis, ibid. n. 5. an teneatur deservire in divinis, ibid. n. 6. cum futura successione datur tantum à S. Pontif. ibid. n. 7. An detur ei successio, si priusquam officium gesserit, principalis mortuus fuerit, ibid. n. 8. quando finitur ejus officium, ibid. n. 9.

Cometerium.

Ab Episcopo non potest profanari. III. 48. n. 11.

Cognatio.

Cognitionum gradus quomodo computentur utroque jure. IV. 14. n. 7.

Cognatio legalis.

Quid & quotuplex & inter quos inducant Impedimentum matrimonii, IV. 12. n. 1. & 2.

Cognatio spiritualis.

Quid sit & inter quos contrahatur. IV. n. 2. & 3.

Cohabitatio Clericorum & Mulierum.

vide Clericatus.

Collaterales.

Quomodo succedant III. 27. n. 11. & seqq.

Collatio.

Collatio S. Pontificis motu proprio, qualiter differat ab ea, quæ sit ad supplicationem III. 5. n. 55. Mandati Apost. termini strictè observandi, ibid. n. 58. Legati Sedi Apost. qualem potestatem habeant conferendi beneficia, ibid. n. 60. Collatores ordinarii, qui censentur, ibid. n. 61. Canonici Ecclesiarum cathedralium quis conferat, ibid. n. 66. Parochiales Ecclesie quomodo conferendæ per concursum, ibid. n. 67. plura beneficia an possint uni conferri, ibid. n. 68.

Collusio detegenda V. 22. per sos.

Commodatum.

Quid, & quomodo differat à mutuo, III. 1. n. 1. An etiam detur in rebus immobilibus, ibid. n. 1. An in commodato detur compensatio, ibid. n. 4. in commodato res perit commodanti, ibid. n. 5. & præstat levissima culpa, ibid. n. 6. Commodatarius quando casum præstat, ibid. n. 8. Commodata res restituta tradita, an transferat periculum, ibid. n. 9. Mora quando faciat præstare casum, & ibi si res fuisset etiam apud dantem peritura, ibid. n. 10. An levissima culpa præstanda in conscientia, ibid. n. 11.

Commenda.

Quis commendam beneficii concedere possit, III. 5. num. 14.

Engel in Decret. Lib. I.

Commodatum v. etiam Contractus.

Communicatio Privilegiorum v. Privilegium.

Comparatio Litterarum.

Per testes probari potest, II. 39. probationem semiple-nam hode facit, ibid. num. 60.

Compensatio.

Quid & quando locum habeat, III. 23. 15. quo modo compensatio tacita admittitur, ibid. n. 16. An compensatio detur in commodato, III. 15. 4.

Competens Forum v. Forum competens.

Compromissum.

Quomodo fiat I. 6. 41. & seqq. Super quibus fieri possit compromissum? ibid. 43. n. 4. qualiter finitur, ibid. n. 14. qualiter agatur ex compromisso, ibid. n. 15. Inter quantum tempus propter omisum solutionem committatur pœna, ibid. num. 16. vide. Arbitri eligere, Electi.

Concilium.

Qualiter Concilia generalia convocentur I. 33. num. 43. Concilium non est supra Papam, nec à Concilio dependet, ibid. n. 44. Constitutioni Conciliari non derogatur sine speciali mentione, ibid. n. 45. Concilia provincialia convocat Archiepiscopus, quando & qualiter, ibid. num. 46. Concilium diocesenum qualiter convocet Episcopus, ibid. n. 47.

Concilium Tridentinum.

Sub Tribus Pontificibus celebratum an obliget ubique Proœm. n. 12.

Concordata Germanie.

A Nicolao V. per Bullam confirmata III. 5. n. 47. An & qua ratione sint perpetua, ibid. n. 48. qualiter concordata restituant jus electionis, ibid. n. 50. Concordata dant alternativam mensium, ibid. n. 51. An derogent. c. statutum. h. t. in 6. & an Extravag. 1. h. t. ibid. n. 52. Concordata à Papa, præscriptio, vel consuetudo derogare possit, ibid. n. 54.

Concubinatus.

Quid sit de Jure Civil. & Canonico V. 16. num. 21. hodie in utroque iure puniuntur, ibid. n. 22. pœnæ Concubinarii & concubinis à Trid. statutz, ibid. num. 23. specialis pœna contra Clericos concubinos, ibid. num. 25.

Concludere Conclusio casus, vide

Sententia.

Concursus v. Collatio.

Conditio.

Quid sit, & differentia Modi & Conditionis IV. 5. n. 2. 3. & 4. quando Conditio vel modus matrimonium annullent, ibid. n. 7. quando non habeantur pro adiectis, ibid. num. 8. & seq. quando non invalident matrimonium, ibid. n. 14.

Conductum, Conductor.

Conductor ædium an remitti debeat pensio, si nequeat inhabitari, III. 18. n. 5. De incendio orto in domo conductæ culps sit damnum, & cui incumbat probatio culps, ibid. n. 7. Conductor qualiter finitur, ibid. n. 9. conductor an possit deducere expensas in rem conductam factas, ibid. n. 10.

Confessio.

Propria Confessio optima probatio, estque instar sententiz & rei judicatz, II. 18. n. 1. Confessio extra judicialis quantæ auctoritatis, ibid. n. 2. & quando plenè probet, ibid. num. 3. Positiones per confessionem faciendi adversario porrigi solent, ibid. num. 5. quando articuli pro confessatis habeantur, ibid. n. 7. articuli debent esse relevantes, ibid. n. 8. porrigens articulos debet præstare juramentum dandorum, ibid. num. 9. ad quales articulos reus non teneatur respondere, ibid. n. 10. quomodo articuli esse debeant, ibid. num. 11. confessio judicialis absente adversario plene probat de Jure Can. ibid. num. 12. & quæ Confessio dicatur judicialis, ibid. num. 13. & seq. & quæ extrajudicialis.

Index Rerum & Verborum locupletissimus.

dicialis, ibid. n. 14. quomodo Confessio revocari potest, ibid. n. 16. Confessio per intermedia extorta quid & quomodo operetur, ibid. n. 17. Confessionem Procuratoris vel advocati principalis revocare potest, ibid. n. 18. Confessio praelati, Administratoris &c. an noceat Ecclesie, num. 19. An reus de crimine interrogatus a Iudice teneatur illud confiteri, ibid. num. 20. de uno crimine infamatus non debet interrogari de aliis, quod regulariter de socii criminis ibid. num. 21. Quid si reus ultro socios indicet, ibid. num. 22. Confessio illicita sub spe impunitatis non est sufficiens ad condemnationem, ibid. n. 23. Sacramentalis in iudicio fori extorta nihil probat, ibid. num. 24.

Confessio Sacramentalis.

Quando facienda, & quid si omittatur, V. 7. n. 2. quæ obligant Medicis circa egros ipsos admonendi de Confessione facienda, ibid. n. 11.

Confirmatio.

Hoc Sacramentum potest aliquando dari alie non subditi, L. 6. n. 22. Christina an sit de substantia Confirmationis, ibid. n. 4. si in Confirmationem pro Christifide oleum fuerit adhibidum, qualiter debeat hic defectus suppleri, ibid. n. 5. Sine Confirmatione valde recipiuntur Ordines III. 41. n. 5.

Confirmatio Electionis.

Quando & qualiter petenda, & ad quem spectet, L. 6. 4. n. 4. vide etiam verb. *Eligere*, *Electio*, &c.

Confirmatio iurisi vel iustitii.

Quæ dicitur, II. 30. 1. & quæ effectus, ibid. n. 2. præstatur causa confirmationis, ibid. n. 3. Confirmatio ex certa scientia novum Jus tribuit, ibid. n. 5. de effectibus hujus clausule, ibid. num. 6.

Conjgium.

Quid sit, IV. 7. 1.

Conjgium leprosum.

Quando & qualiter substat, IV. 8. per tot.

Coniuges.

Quomodo invicem succedant, III. 27. n. 15.

Comandi.

In aliquo consortio vel Collegio sibi succedunt, III. 27. num. 16.

Confanguinitas.

Quid sit, IV. 14. 1. & 2. Explicantur nomina Confanguinitatem experientia, ibid. n. 3. Regule pro confanguinitate, ibid. num. 7. Arbor confanguinitatis, ibid. n. 4.

Consecratio.

Quomodo & quando Ecclesie sint consecrandæ, II. 40. 1. specialis etiam consecratio Altaribus imponenda, ibid. n. 3. quibus casibus teneatur, ibid. n. 4. quibus competat consecrare & benedicere Altaria Calices &c. ibid. num. 5.

Consecratio Electi.

Quando & à quo petenda & qualiter petagenda, I. 6. 5. 4. n. 16. vide *Benedictio* *Abbatum*.

Consensus Consilium.

Consensus vel Consilium requirere quomodo in effectu differant, III. 11. 1. Consensus vel consilium Capituli quibus casibus requiratur, ibid. n. 5.

Consanguini Domestici.

An facta sit & valeat, I. 31. 2. n. 1.

Constitutio, vide Lex.

Consuetudo.

Est ius non scriptum, I. 4. 1. Traditio & consuetudo qualiter differant, ibid. num. 2. Consuetudo & Prescriptio, qualiter differant, ibid. num. 3. Consuetudo quocumque, ibid. num. 6. valet etiam contra legem, ibid. num. 7. Ad consuetudinem requiritur actuum frequentia, ibid. num. 8. Actus meræ voluntatis non inducunt consuetudinem, ibid. n. 9. Consuetudo debet esse rationalis, ibid. n. 11. Parochi

secundum consuetudinem ab inferioribus Prelatis expositi an valide administrent, ibid. n. 13. Quantum temporis requiratur ad consuetudinem interducendam, ibid. num. 14. Consuetudo dicitur tantum improprie præscripta, nec in ea Titulus aut bona fides requiritur, ibid. num. 15. Fallit in legibus obligantibus sub peccato, ibid. num. 16. Lex mixta potest per consuetudinem fieri meræ penalis, & e contra, ibid. num. 17. 18. Sacramentalibus & impedimentis matrimonii dirimentibus, qualiter admittatur consuetudo ibid. num. 18. Consensus superioris in ipsa lege vel Canone datus, an sufficiat ad Consuetudinem, ibid. num. 19. Consuetudo non debuit fuisse interrupta, ibid. num. 20. debet esse eita talia, quæ possunt præscribi, ibid. num. 21. Lex generalis tollit consuetudinem generalem contrariam, sed non particularem, ibid. num. 22. Clausula: NULLA OBSTANTE CONSVETUDINE: intelligitur de præsentibus, non de futuro, ibid. n. 23.

Continencia Clericorum.

An sit ex Jure divino, III. 3. num. 11. Quid si ordinatus ignoraverit, vel contrariam intentionem habuerit, ibid. num. 12.

Contractus.

Alii nominati, L. 11. 5. 2. n. 1. 10. contractibus innominatis quando liceat pœnitere, ibid. n. 12. An etiam de Jure Canonico, ibid. num. 13. Contractum substantialem, silentia, & accidentalia quæ dicantur, ibid. 1. 4. num. 14. Contractus bonæ fidei & stricti Juris qui dicantur, ibid. 5. 3. num. 18. Dolus dans causam contractui bonæ fidei annullat illum factus in stricti Juris, ibid. num. 19. An Contractus de Jure Can. sint omnes bonæ fidei, ibid. num. 20. Dolus in omni contractu præstandus, ibid. 1. 2. num. 22. Culpa quocumque, ibid. n. 23. De Culpe præstatione generalis regula, ibid. num. 24. Mora nonnunquam excusationem admittit, ibid. num. 26. Causam præstetur in Commodato, ibid. num. 27. Culpa in Contractu allegata, cui incumbat probatio, ibid. n. 28. Contrahere regulariter omnes possunt, nisi specialiter in Jure prohibiti, ibid. 5. 8. n. 29. Pupilli sine Tutore & minoris sine Curatore contrahens qualiter obligantur, ibid. n. 30. 31. & 32. 10. Contractibus si interpretatio contra eum, qui legem potuit aperius dicere, V. 40. 4.

Contumacia.

Quid sit, II. 14. n. 2. quomodo Juxta in Civilibus procedere possit in contumaciam, ibid. nu. 3. quomodo contra actorem contumacem, ibid. num. 5. quomodo contra reum contumacem, ibid. n. 8. Et si actor eligerit procedere in causa contra eum contumacem, poterit tamen variando aliam viam eligere, ibid. num. 12. Quis pro vero contumaci haberi possit, ibid. num. 14. quando actor contumax non audiendus sit, ibid. num. 15.

Conversio Conjugatorum v. ingressus in Religionem.

Conversio Iudæorum.

An & quando conversus possit repellere alterum conjugem non conversum, III. 3. n. 2.

Copula.

Antecedens Matrimonium non operatur, ut dicatur ex ea matrimonium consummatum, III. 3. 2. n. 7.

Corpore viciati.

Prohibentur ordinari & sunt alij debilitari, alij mutilati, alij notabiliter deformes, I. 20. num. 1. 2. Claudicans an prohibeatur, ibid. 3. Quanta debeat esse debilitas vel deformitas, in arbitrio est Episcopi, ibid. n. 4. Carens uno tantum oculo an sit irregularis, ibid. n. 5. Lucei aut oculum scitum habentes an prohibeantur, ibid. n. 6. Mutilantes seipsos, aut mutilationem sine causa iusta procurantes sunt irregulares, ibid.

Index Rerum & Verborum locupletissimus.

ibid. n. 7. Mutilatus ex justa causa morbi aut in viis alieno facto non est irregularis, si membrum non sit ad executionem Ordinis necessarium, vel exinde resister deformitas, *ibid.* num. 9. An castratus propter vocem sit irregularis, *ibid.* num. 11. Vitiatum post susceptos ordines quando debeat prohiberi à ministerio *ibid.* num. 15. *quid* de Epilepticis & Energumenis, *ibid.* num. 16. Quis dispenfet cum mutilatis, *ibid.* num. 19.

Corpus Juris Canonici.

Habet. VI. Partes Proem. n. 2. de Consecratione & contrarietate Juris Canonici & Civilis, *ibid.* n. 19.

Correlatio Juris.

Est strictè interpretanda I. 2. n. 8. ex paritate rationis potest aliquando fieri extensio Juris *ibid.* n. 82.

Crimen.

Quid nomine Criminis intelligatur IV. 7. n. 1. Sola promissio non constituit impedimentum, *ibid.* n. 2. quando & quæ machinatio constituat impedimentum, *ibid.* n. 4. & seq.

Crimen falsi.

Quid sit & quomodo committatur V. 20. n. 1. quæ pœna afficiantur falsi testes, *ibid.* n. 2. Falsum testem Juxd punire potest, etsi non sit de ejus jurisdictione, *ibid.* n. 3. Falsi crimen fœdo modo committit, qui accepta pecunia falsum dicit, *ibid.* n. 4. *quomodo* puniatur testis, qui aliud extra, aliud in judicio dicit, *ibid.* quomodo scripto falsum committatur, *ibid.* n. 6. Falsatores litr. Apost. qualem excommunicationem incurant, *ibid.* n. 9. *quomodo* falsitas bullarum Pontifici agnosci possit, *ibid.* n. 10. Aperiens litteras alterius an falsum committat, *ibid.* n. 11. quomodo sine injuria aperiiri possint, *ibid.* n. 12. Mutatione nominis committitur etiam falsum, *ibid.* n. 13. quibus modis factò committatur falsum, *ibid.* n. 14. Varii modo falsandi monetæ & quæ pœnæ constitutæ *ibid.* n. 15. *usu* falsæ monetæ falsum committitur, & quomodo puniatur, *ibid.* n. 17. Monitum de expensione falsæ Monetæ, *ibid.* n. 18.

Culpa.

Quid & quotuplex I. 3. 5. 23. quando in contractibus præstanda, *ibid.* num. 24. An culpa juridica præstanda in conscientia. III. 15. n. 11. culpa in contractu allegata cui incumbat probatio I. 35. n. 28. III. 18. n. 7. Multa sunt sine culpa vera, quæ non sunt. sine culpa præsumpta. III. 28. 24. Quid si culpa omnino vix sit existimabilis, aut culpa tantum judica, V. 36. n. 49. vid. *Contractus.*

Cura Animarum.

Penes quem sit, III. 7. n. 8.

Curia Romana.

Quid & ubi, & quid Curialis III. 5. n. 11.

Custos.

Quid sit & ejus officium I. 27.

D.

Damnum datum.

Quomodo damnum accipitur V. 36. n. 23. Differentia inter actionem de damno lucroso furti &c. & damni dati ex Lege Aquilia, *ibid.* n. 24. Contra damnum vi datum qualis actio competat, *ibid.* n. 27. quando damnum dolo datum in quadruplum actionem habeat, *ibid.* num. 28. Contra ejicientes vel effundentes competit actio in duplum, *ibid.* num. 29. Quale remedium si alterius animal damno dederit, *ibid.* num. 34. & quomodo dominus illius liberetur, *ibid.* num. 35. pro defectu vel effuso ex domo ipse principalis domus illius tenetur, *ibid.* num. 36. Item exercitor navis, cauponæ &c. de damno à suis dato, *ibid.* n. 37. quibus casibus consilium dans teneatur de damno secuto, *ibid.* n. 41. Qui non impedit, etiam de damno tenetur, *ibid.* n. 42. si plures concurrunt ad damnum quid faciendum, *ibid.* n. 43. quando non est *Engelin Decret. Lib. 1.*

obligatio ad restituendum damnum, *ibid.* num. 44. & seq. quomodo. aliquis contractu interveniente pro damno dato teneatur, *ibid.* num. 51. quando oriatur obligatio restituendi, *ibid.* n. 52.

Decimæ.

Quid & quotuplex sint & quatenus sint Juris divini, III. 30. 1. & 2. pro decimis est fundata intentio in Jure, *ibid.* n. 3. Cui Parocho solvenda sint decimæ, *ibid.* n. 6. cui debeantur decimæ Nevalium, *ibid.* num. 7. Laici habentes jus decimandi non possunt exigere decimas novallium. *ibid.* n. 8. Idem de Religiosis, qui jus decimandi à Laicis acceperunt, *ibid.* n. 9. quid si ex privilegio Religiosi jus decimandi habeant, *ibid.* num. 10. Parochus potest prohibere, ne Decimæ separantur se vel suo nuntio absente, *ibid.* num. 12. an in solutione decimarum admittenda sit impensarum deductio, *ibid.* num. 13. de Jure Decimarum sumptibus Parochianorum deveniendæ sunt in horrea Parochorum, *ibid.* num. 14. Moram committenti nocet interitus decimarum, *ibid.* n. 15. Decimæ non solutæ an sequantur possessionem prædii, *ibid.* n. 16. qui Decimas acquirere possint, *ibid.* n. 21. & seq. quid requiratur ad Decimarum præscriptionem, *ibid.* num. 24. Laici multi habent Decimas cum periculo animarum suarum, *ibid.* num. 25. quomodo sit præsumptio pro Decimis Laicorum, *ibid.* num. 26. qualiter detur immunitas à solvendis Decimis, *ibid.* n. 42. & seq. an à restitutione Decimarum consumptio excuset, *ibid.* num. 50. qualiter Ecclesia habeat dominium in Decimis, *ibid.* n. 51. Pauperes an sint immunes à solvendis decimis, *ibid.* n. 58. Quis in causa decimarum sit Juxd competens, *ibid.* n. 59. Differentia inter Decimas, Primitias & Oblationes, *ibid.* n. 60. quomodo decimæ in contractum temporalem possint deduci. V. 5. n. 22. quomodo commutari possint. V. 5. n. 23.

Declarationes Cardinalium.

Quid sint; & quæ requisita habere debeant, ut obligent Proem. n. 15.

Decretales.

Gregorii IX. earumque divisio, materia, & obligatia, Proem. n. 8. Sextus Decretalium, *ibid.* n. 9. Septimus Decretalium, & quænam ejus authoritas, *ibid.* num. 11.

Decretum Graiani.

Quid & qualem auctoritatem habeat, Proem. num. 4. & 5.

Deflorator, deflorata, vide suprum.

Degradatus.

Qualiter Curie seculari tradatur, V. 37. 14. An Juxd secularis novum processum formare possit, *ibid.* n. 15. quando in casibus à jure non expressis ad degradacionem veniri possit, *ibid.* n. 16. Neque semper degradatus traditur curie seculari, *ibid.* n. 17.

Delegatus v. Juxd delegatus.

Delicta.

Sunt quædam mixti fori I. 2. 13. *Delictum* quando censetur occultum, I. 33. 51. quando dicatur deductum ad forum contentiosum, *ibid.* n. 52. Quare ex delicto detur forum. II. 2. 25. *Reus* delicti capitur ubi reperitur, *ibid.* n. 27. de remissione rei ad locum delicti, *ibid.* n. 28. Quid Juris si delictum sit in consinio commissum, *ibid.* n. 32. quomodo & qualiter forum delicti obtineat in Ecclesiasticis, *ibid.* n. 33. *Absens* à loco delicti à quo & qualiter citari possit, *ibid.* n. 37. vide *Forum competentis*. In delicto lata culpa non acquiparatur dolo ut in contractibus, V. 12. 26.

Demogragio.

Quin sit, IV. 5. 1.

Denuntiatio, v. Matrimonii Solennitas.

Denuntiatio.

Quid sit & quare introducta, V. 1. 28. alia Evangelica, alia

Index Rerum & Verborum locupletissimus.

ea, alia Canonica, alia Civilis, ibid. num. 29. quatenus in denuntiatione Civili credatur ministris publicis, ibid. n. 31.

Depositorius.

Quando in depositarium transeat usus rei, III. 16. 1. quale privilegium habeat deponens, ibid. n. 2. in deposito an dolus tantum vel lata culpa praestetur, ibid. n. 3. Depositarius ad qualem custodiam obligetur, ibid. num. 7. & seq. depositum potest pro arbitrio deponens revocari, ibid. num. 5. in deposito non admittitur compensatio, ibid. n. 6. An depositarius orto v. g. incendio teneatur res depositas suis praestare, ibid. n. 8. ex deposito facto apud Praelatum quando teneatur Ecclesia, ibid. n. 9.

Desponsatio.

An parentes possint despondere liberos. IV. 2. num. 11. quando & qualiter illa desponsatio obliget, ibid. num. 12.

Diffamatio.

Quando locus sit dispositionis legis diffamari. C. de Ingen. & c. II. 2. n. 56. quis Iudex competens hic sit, ibid. n. 57. quid sit diffamans sit diversae jurisdictionis, ibid. num. 58. diffamatio quomodo debeat probari, ibid. num. 59. & seqq.

Dilatio.

Est quadruplex, & cui detur, II. 18. n. 1. qualis concedatur Reo, ibid. n. 3. Probatoria est trium mensium, & executoria quatuor mensium, ibid. n. 3. & 4.

Dimissoria, v. Ordinandum Qualitas.

Disparitas cultus.

Quid sit IV. 16. n. 6. & seq.

Dispensatio.

Quid sit, I. 2. num. 8. super impedimenta matrimonii, quomodo & qualiter fieri possit, IV. 16. num. 13. & seq. super natalibus, vide *Uligitimi*. Dispensare contra Canones regulariter non competit Episcopo. I. 18. num. 48. quando possit Episcopus dispensare, ibid. num. 49. quomodo delictum occultum esse debeat, ut dispensare possit, ibid. num. 51. Dispensatio an competat Episcopo, quando est dubium, an res egeat dispensatione, ibid. n. 54. An secum ipso possit dispensare, ibid. num. 55.

Distributiones Canoniarum.

Quomodo & qualiter absentes lucrari possint, II. 4. n. 16. & seqq. distributiones Canonici absentibus non perceptae quorundam applicentur, ibid. n. 20. Fructus grossi an accenseantur fructibus annuiss, vel distributionibus quotidianis, ibid. n. 21.

Divinatio.

Quid sit, V. 21. n. 9. fit dupliciter, ibid. num. 10. divinationes damnantur, ibid. n. 13. divinatoriae artes omnino illicitae, ibid. n. 7.

Divortium.

Matrimonium dupliciter dissolvi potest. IV. 19. 7. quomodo & ob quas causas in perpetuum dissolvi possit, ibid. n. 8. usque ad n. 14. quales probationes requirantur ad divortium, ibid. n. 15. Ob paritatem delicti denegatur divortium, ibid. quid excuset a divortio, ibid. n. 17. quibus modis divortium condonari censetur, ibid. n. 18. 19. Cur haeretic sit causa divortii, ibid. num. 20. Ex ob periculum peccati divortium fieri potest, ibid. n. 22. demum etiam ob sevitiam, ibid. num. 23.

Dolus.

Dolus in omni contractu praestatur. I. 35. n. 21. Non praestatur dolus si quis occiderit aliquem armis ad mortem non usitatis, V. 12. 2. 7.

Domicilium.

Quid & quotuplex sit domicilium, II. 25. Domicilium habitationis perpetuae qualiter constituitur, ibid. n. 7. quasi domicilium quid tribuat, ibid. num. 8. filius non sequitur domicilium patris, ibid. n. 12. Vagi pro-

prie didi possunt ubique in justrah, ibid. n. 11. ubi studiosi conveniri debeant, ibid. n. 9. 13. In loco domicilij potest quia conveniri super re alibi gesta, ibid. n. 14. vide *Eorum competentis*.

Donatio.

Quid III. 24. 1. de donatione facta per pollicitationem, ibid. num. 2. ex donatione datur actio, ibid. n. 3. quale beneficium donator habeat, ibid. n. 4. Donatio an sit stricti Juris vel bonae fidei, ibid. n. 5. Donatio inter vivos & donatio mortis causa qualiter differant, ibid. num. 6. Donatio ultra 500. solidos quando valeat, ibid. num. 7. Donatio omnium bonorum valde saltem ad pias causas, ibid. n. 8. Quinam donare possint, vel non, ibid. n. 9. 10. & 11. de donatione inter virum & uxorem, ibid. n. 12. inter patrem & filium, ibid. n. 13. an pater liberis donare possit, ibid. n. 14. Donationem a parentibus factam an teneatur filius conferre, ibid. n. 15. Donatio in officiosa quae dicatur, ibid. n. 16. quando donatio revocetur, ibid. n. 17. & seqq. quando non, ibid. n. 19.

Donatio inter virum & uxorem.

Regulariter prohibita, IV. 20. 1. quomodo si facta est, confirmetur, ibid. n. 2. potest in vita revocari, ibid. n. 3. de donatione interpositis, ibid. n. 4. donatio propter nuptias, vide *Dot*.

Dot, dotare.

Qualiter pater tenetur dotare filiam, IV. 20. 6. quomodo maritus est dominus dotis, & quando valeat rem dotalem alienare, ibid. n. 7. & 8. quomodo pro dote non praestetur cautio nec datur *repetitio*, ibid. n. 9. quae culpa & quando in dote interitus praestetur, ibid. n. 11. uxori datur actio hypothecaria pro dote, ibid. num. 12. cui competat beneficium competentiae, ibid. n. 13. de amissione dotis propter adulterium, ibid. n. 15.

Duellum.

Quid sit, & quomodo committatur, V. 14. 1. severa constitutio Trid. contra duellantes, ibid. n. 2. aliae etiam Constitut. a S. Pontific. ibid. n. 3. Clerici hodie duellantes quales censuras incurrant, ibid. n. 4. An excommunicatio contra duellantes in Germania recepta, ibid. n. 5. in quibus duellis poenae duellantium habeant locum, ibid. n. 7. Qualiter spectantes poenam incurrant, ibid. n. 8. quomodo duellum reddatur licitum, ibid. n. 10. quomodo provocatus aliis mediis quam duello honorem tueri possit, ibid. n. 11.

E.

Ebrietas.

Quomodo excuset a Censura? V. 39. 14. 2.

Ecclesia.

Quid, III. 48. 1. Variae Ecclesiarum appellationes, ibid. num. 2. Episcopus in aedificatione debet ponere primum lapidem, ibid. num. 3. ad aedificandam Ecclesiam requiritur Episcopi consensus, ibid. n. 4. Etiam dos congrua, ibid. n. 5. de forma Ecclesiarum, & reparatione, ibid. n. 6. & seq. Materialia destructa Ecclesiae possunt in profanos usus converti, ibid. n. 9. Destructa Ecclesia non amittuntur privilegia, ibid. n. 11. Ecclesia non debet in praedictum alterius Ecclesiae aedificari, V. 32. 1. Ecclesia quando & quibus modis polluat, III. 40. 10. & seqq. qui sint effectus pollutionis, ibid. n. 22. quid faciendum Sacerdoti, si durante Missa polluat, ibid. n. 23. an per solam missam reconcilietur Ecclesia, ibid. n. 24. an possit dispensari ut ante reconciliationem legantur Missae, ibid. n. 25. An inferior Episcopo possit reconciliare, ibid. n. 26.

Egressus ex Religione & Transitus ad una.

Religione ad aliam, v. Regulares.

Ejecti ex Monasterio, v. Regulares.

Eicientes vel effundentes in plateam publicam,

v. damnus datum.

Eligere, Electio, Electio potestas.

Quid & quotuplex sit electio, I. 6. num. 1. & 2. Quibus compe-

competat jus eligendi, ibid. *n.* 1. per tot. Qui & quales eligendi, ibid. *n.* 2. per tot. Ad electionem quomodo & quando procedendum, ibid. *n.* 3. & 3a. Forma Electionis triplex, per inspirationem, scrutinium, compromissum, ibid. *n.* 3a. Inspiratio vel & quasi quomodo fiat, ibid. *n.* 33. Scrutinij forma, ibid. *n.* 34. Vota qualiter ab eligentibus exquirantur, ibid. *n.* 35. De publicatione electionis, & mutatione voti & collatione votorum, ibid. *n.* 16. Pluralitas votorum debet esse absoluta non respectiva, ibid. *n.* 17. Electionis communis decretum qualiter formandum, ibid. *n.* 39. Vota debent esse maiora & saniora copulativè, & ibi de pluralitate votorum in Electione Abbatissarum. Item de accessu post publicatum scrutinium, ibid. *n.* 40. Compromissi forma: & an valeat in Electionibus Regularum, ibid. *n.* 41. Compromissarii possunt utrum ex se ipsi eligere, & hic acceptando potest scire majorem, ibid. *n.* 42. Compromissum quibus modis solvitur, ibid. *n.* 43. Electus debet electioni consentire intra mensem; & quid de Religioso electo ad aliud monasterium, ibid. *n.* 44. Electus habens oculum impedimentum Canonici, an possit consentire electioni, ibid. *n.* 45. Recursare electionem quilibet potest, ibid. *n.* 46. Electio digoi pre digniore an valeat, ibid. *n.* 47. Electio transiunt ante moriente, vel electione ob occultum vitium irritata, datur novum electionis tempus, ibid. *n.* 48. Confirmatio electionis quando, & qualiter petenda, & ad quem spectet, ibid. *n.* 49. 10. ante confirmationem an & quando electus possit administrare, ibid. *n.* 11. ante confirmationem que premitenda, ibid. *n.* 12. Si scrutatores afferant maiora vota pro electo, eligentes verò ogerent, quibus credendum, ibid. *n.* 13. Confirmatio indignum pœna, confirmationem autem irritata, non irritat electionem, ibid. *n.* 14. Confirmatio ante confirmationem non potest ea que sunt ordinis, potest tamen delegare, ibid. *n.* 15. Beneficia electi vel translati quando vacant, & quis cooptet, ibid. *n.* 17.

Emphyteusis

Quid III. *n.* 1. *n.* 1. quilibet differat ab emptione, locatione, usufructu & feudo, ibid. *n.* 1a. an requiratur scriptura, ibid. *n.* 1. Emphyteusis Ecclesiastica an in perpetuum possit constitui, ibid. *n.* 14. & quales requirantur solemnitates, ibid. *n.* 12. an & Prelatus possit dari suis consanguineis, ibid. *n.* 16. ad Dominum reverfa an debeat dari cognatis ultimi Emphyteute, ibid. *n.* 17. quando amittitur ob non solum Canonem, ibid. *n.* 18. quando ob deteriorationem, ibid. *n.* 19. & quando propter alienationem, ibid. *n.* 20.

Emptio & venditio

Emptio est contractus bonæ fidei III. *n.* 7. a. solo consensu initus, ibid. *n.* 8. Quorum rerum emptio valeat, ibid. *n.* 3. pretium debet esse nummarium, certum & iustum, ibid. *n.* 4. quomodo emptio perfecta periculum & commodum pertinet ad emptorem, ibid. *n.* 6. ad Emptorem substantiam obo esse necessaria scriptura, ibid. *n.* 10. quomodo & quando rescindi possit, ibid. *n.* 11. 12. Thefaurus in re emptæ inventus ad quem spectet, ibid. *n.* 14. emptio rescissa ad quem pertineat fructus, ibid. *n.* 17. de emptio nominum & actionum, ibid. *n.* 18. & V. *n.* 19. *n.* 20. An redemptor census V. *n.* 21. *n.* 22. vide *Venditio*, Actio redhibitoria & quanti minoris quomodo dentur III. *n.* 17. *n.* 19.

Epikia

Sei interpretatio ex bono & æquo cui competat I. *n.* 76. non admittitur circa solemnitates substantiales actum, ibid. *n.* 78.

Epikia in Decretis. Lib. 2.

Episcopus

Unde dictus I. *n.* 33. *n.* 11. Ejus potestas à Christo & à Papa, & est alia Ordinis, alia Jurisdictionis, ibid. *n.* 14. & 16. quando non est consecratus, potest ea, quæ sunt Ordinis, delegare, ibid. *n.* 18. Circa Jura Episcopalia habet fundatam iurisdictionem in Jure, ibid. *n.* 19. Diocesis limites, determinare totum potest Papa, ibid. *n.* 40. Qualiter Episcopus teneatur visitare diocesis, ibid. *n.* 41. Dispensare quando possit Episcopus, ibid. *n.* 42. Episcopus aliquando dispensat per Epikiam, ibid. *n.* 11. Et præcedit omnes seculares dignitates, ibid. *n.* 16. Episcopus habet fundatam Jurisdictionem supra omnia loca Religiosa suæ Diocesis. III. *n.* 16. *n.* 1. quatenus Jurisdictioni Episcopi in loca religiosa se extendat, ibid. *n.* 2. Ejus potestas dividitur in legem Jurisdictionis, & legem diocesanam, ibid. *n.* 19. *n.* 1. quando & sub qua verborum forma habet Jurisdictionem in exemptis ibid. *n.* 2. *n.* 3. an id possit in sua diocesi, quod Papa in Ecclesia. I. *n.* 18. vid. *Synodus*. Episcopus non potest eximere inferioribus Prelatis subiectas Ecclesias V. *n.* 31. nec dividere Episcopatum vel unire, ibid. bene tamen Ecclesias inferiores, ibid. inferiores Episcopo non possunt cogoscere in causis matrimoniali & similibus, ibid. *n.* 3. prohibentur Episcopis gravamina Religiosorum, ibid. *n.* 6. Episcopus qualiter Pontificali exercere possit in loco exempto, & quid si exempti resistant. I. *n.* 9. Episcopus qui renuntiavit &c. vide *Ordines ab Episcopo qui renuntiavit &c.* Episcopus in hæresim lapsus, excommunicatus, vide *Ordines ab Episcopo &c.*

Error

Alius in persona, alius in qualitate IV. *n.* 1. & quando error in qualitate caset impedimentum, ibid. *n.* 2. quando dicitur redodare in errorem personæ, ibid. *n.* 3. Error communis jus facit I. *n.* 4. *n.* 13.

Eucharistia

Decenter observanda, & quomodo à monialibus III. *n.* 44. *n.* 1. quomodo à Parochis, ibid. *n.* 8. Injuria huic SS. Sacramento inflata, est pœnæ dignis expianda V. *n.* 17. *n.* 14. danda est quoties rationabiles petitur etiam ceteris paribus quoties petatur III. *n.* 41. *n.* 12. quodcumque petitur ad ærgum reverenter deferenda est, ibid. *n.* 13. Ad summptionem Eucharistie requiritur dispositio animæ corporis & quæ, ibid. *n.* 16. & 16q. Extra tempus paschale quilibet sacerdos potest quoscunque communicare, ibid. *n.* 23.

Exceptiones

Quid sint & sunt alie dilatorie, alie peremptorie II. *n.* 1. quando dilatorie, & quando fori declinatorie appetendæ, ibid. *n.* 2. Exceptiones quæ acta annullant, semper possunt opponi, ibid. *n.* 4. quomodo in probatione Exceptionis deficiens condemnatur, ibid. *n.* 6. Exceptionem sequitur replicatio duplicatio &c. ibid. *n.* 7. vide *Reversio*.

Exceptiones contra testes, v. *Testis*.

Excessus Prelatorum

Prelatis prohibentur Exactione iniquæ, V. *n.* 31. *n.* 1. prohibentur Episcopis gravamina Religiosorum, ibid. *n.* 6.

Exemptio sententia, v. Sententia

Exemptio Exemptus

Quid & quotuplex V. *n.* 33. *n.* 1. Eximere quis possit, ibid. *n.* 1. Exemptio acquiritur prescriptione, ibid. *n.* 16. quibus verbis probetur, ibid. *n.* 18. Episcopus habet fundatam optionem contra exemptos, ibid. *n.* 23. loco exempto quid Episcopus possit, ibid. *n.* 29. quomodo contra exemptos procedat, ibid. *n.* 31. Regularem exemptum delinquentem quis puniat, ibid. *n.* 33. ab Episcopo procedente contra exemptos, qualiter appellatur, ibid. *n.* 34. an & quando exempti renuntiare possint

Index Rerum & Verborum locupletissimus.

sint suæ exemptionem, ibid. 12. n. 18. quomodo possint lucrari Indulgentias, ibid. 38. n. 18.

Excommunicatio, Excommunicatus.

Excommunicatio quid sit, V. 39. 27. quomodo differat, ab *anathemate*, ibid. n. 38. dividitur in majorem & minorem, & quando intelligatur major, ibid. n. 29. forma & requisita excommunicationis, ibid. n. 30. quando possit ligare subditum extra territorium, ibid. n. 32. Excommunicatio major, quas habeat effectus, & quas privationes importet, ibid. n. 38. usque ad n. 67. Minor excommunicatio tantum privat usu passivo Sacramentorum, ibid. n. 68. reddit tamen inhabilem ad dignitatem vel præbendam, ibid. n. 70. quando hodie incurritur, ibid. n. 71. ab ea quis absolvat, ibid. n. 72. monasteriis excommunicati per Abbatem, ab ipso absolutionem obtinere debent, ibid. n. 118. Excommunicati an possint eligere, L. 6. 7. an possint eligi, ibid. n. 23.

Exheredatio.

An filij nubentes inuitis parentibus exheredari possint, IV. 2. 7.

Expositi vide illegitimi.

Extravagantes, vide Clementina.

Extrema unctio, vide unctio sacra.

F.

Falsum, falsarius, falsi testes v. Crimen falsi.

Fama

Quid sit, & quomodo differat à rumore, II. 19. 13. quomodo allegans famam probare debeat, ac qualiter possit, ibid. n. 14. quomodo fama probet, & qualem faciat probationem, ibid. n. 18. quid operetur fama impeditur, ibid. n. 20. & quid possit si fama sit de morte conjugis alterius diu absentis, ibid. n. 22. Coniunctio probationum femperanum ubi locum habeat, ibid. n. 22. Crudelis est qui famam suam negligit, V. 36. 17.

Famosi Libelli, v. Injuria.

Fatalia appellations v. Appellatis.

Felonia. v. Feudum.

Ferrie.

Judiciales aliz ordinariæ, aliz *extraordinariæ*, II. 9. n. 1. quales actus Jurisdictionis in feriis exerceri possint, ibid. n. 3. Citatio potest infirmari die feriato, ibid. n. 4. quid si dies termini citati datus sit festivus in loco citati non verò iudicis, ibid. n. 5. qualiter Episcopus festivos dies instituere possit, ibid. n. 6. qualiter quomodo & à quibus festa ab Episcopo instituta observari debeant, ibid. n. 8. qualia opera in diebus festivis prohibita, ibid. n. 12. & 13. quomodo dies festivi computantur, ibid. n. 14. quid excuset ab audienda missa, ibid. n. 15.

Feudum.

Feudorum origo, libri definitio, III. 20. 1. & 2. Feudi variz divisiones, ibid. à n. 9. usque ad n. 11. Juramentum fidelitatis qualiter præstetur, & obligatorium sit, ibid. n. 4. Vassallus ad qualia servitia teneatur, ibid. n. 5. feudum quot modis acquiratur, ibid. n. 13. qualis sit contractus, ibid. n. 14. de sub in feudatione, & investitura feudali, ibid. n. 15. & 16. feudum qualiter præscriptione acquiratur, ibid. n. 17. quomodo successione, & quinam in feudo succedant, ibid. à n. 18. usque ad n. 33. quibus ex causis feudum amittatur, ibid. à n. 34. usque ad n. 36. De iudicio causarum feudalium, ubi de paribus curiz, ibid. n. 51. vide etiam *causa feudalit.*

Fictio juris, v. Presumptio juris.

Fideiussor

Quis? III. 22. n. 1. Fideiussio quomodo fiat, ibid. n. 2. qui non possint fideiubere, ibid. n. 3. & seq. vide *Velleianum*. Fideiussionem quæ causæ recipiant, & quæ non, ibid. n. 9. de fideiussorum quadruplici beneficio, scil. ordinis, ibid. n. 10. divisionis, ibid. n. 11. cedendarum actionum, ibid. n. 12. liberationis, ibid. n. 13.

Fides

Fides Catholica quæ? I. n. 6. Ad professionem fidei qui teneatur, ibid. n. 9. De obligatione cujuslibet hominis circa internam vel externam fidei confessionem, ibid. n. 10.

Filiij

Quare puniantur in hæresis & læzæ majestatis crimine, I. 12. n. 4. Filij Presbyterorum v. *Illegitimi.*

Filiusfamilias

An possit sine licentia patris ordinari, I. 17. 8. filiusfamilias bona post Clericatum acquisita censentur esse quasi castrensia, ibid. n. 8. filiusfamilias potest habere quadruplex peculium, ibid. 35. 33. an ex contractu obligetur, ibid. n. 34. filiusfamilias impubes cur minus auctor etiam patre obligari possit, quàm pupillos auctoritate tutoris, ibid. n. 35. vide *Senatusconsult. Macedonianum.*

Fiscus

Quid sit, III. 27. n. 17.

Fornicatio

Quomodo differat à stupro V. 16. n. 17. est peccaminosa, ibid. n. 18. quæ ejus poena, ibid. n. 19. fornicator teneatur alere prolem, non dotare, vel ducere uxorem: & quomodo probari possit esse patrem prolis, ibid. num. 20.

Forum competentis

Quis pluribus modis fortitur: videlicet domicilio. II. 2. n. 5. & seq. ratione rei sitæ, ibid. n. 15. & seq. ratione contractus, ibid. n. 19. & seq. ratione delicti, ibid. n. 21. & seq. Forum Clericorum vide *Clericus*. Quilibet Judex de fori sui competentia potest cognoscere, ibid. n. 26. limitatur, ibid. n. 27. quid agendum, si Judex contra jus commune, vel privilegium patris Jurisdictionem exerceat, ibid. n. 28.

Frates & Filij

Qui appellantur à Papa I. 2. n. 14.

Foundationes

Religiosorum locorum à quo & qualiter commutanda

III. 6. n. 11.

Furtum

Quid & quomodo à rapina & aliis visitationibus differat, V. 18. n. 1. quid de furto in extrema necessitate commissio, ibid. n. 3. qualis actio olim dabatur pro furto, ibid. num. 5. hodie de fure Civili poena criminalis & mortis infertur, & quare, ibid. num. 6. & 7. de Jure Canonico quæ poena furti, ibid. num. 8. quomodo Clericus profurto puniatur, ibid. numer. 9. & 10.

G.

Gentiles, vide infideles.

Gradus Academici.

Quomodo aliquid liceat exigere pro istis. V. 5. 10.

H.

Hæresis

Quid sit. V. 7. n. 1. quid ad hæresin requiratur, ibid. n. 2. 3. & 4. Poenæ Hæreticorum excommunicatio, ibid. n. 5. & seq. irregularitas, infamia, intestabilitas, bonorum confiscatio, ibid. n. 13. 14. ultimum supplicium, ibid. n. 15. & 16. Ab Hæresi quis absolvere possit, ibid. n. 17. & 18.

Heres

Non conficiens inventarium, an in conscientia teneatur ultra vires hereditatis, 1. 2. 27. quando teneatur ad damna ea delicto defuncti. V. 17. n. 9.

Hermaphroditus

An possit ordinari: I. 20. n. 18. an & quado possit contrahere matrimonium. IV. 15. n. 5.

Homicidium

Quotuplex V. 12. n. 1. Maleficus rectè infertur mors, ibid. num. 2. in servos viis necis non amplius concessum, ibid. num. 3. quando & quomodo bannitum liceat occidere, quando proscriptum, ibid. num. 4. 5. & 6. occidens se ipsum qualiter peccet & puniatur, ibid.

Index Rerum & Verborum locupletissimus.

ibid. num. 9. Ex speciali Dei inspiratione aliquando sui ipsius occisio permiffa, **ibid. num. 12.** Indirecta sui occisio vel permiffio occisionis licita esse, potest, **ibid. n. 13.** quid requiratur, ut occisio alterius licita esse possit, **ibid. n. 14.** & secus quomodo liceat & oporteat proximum ab interitu liberare, **ibid. n. 18.** quomodo filii erga parentes teneantur; & quid de fervis, **ib. quando liceat occidere aggressorem, ibid. n. 19.** Quæ pœna homicidii, **ibid. num. 23.** quomodo & qualiter Ebrietas excuset, **ibid. n. 28.** & 29. quid si plures ad aliquem occidendum intervernerint, **ibid. num. 30.** quid si non statim moriatur, **ibid. n. 31.** qualis satisfactio facienda, **ibid. n. 36.** 37. 38. si reus ultimo supplicio afficiatur, an nihilominus satisfactio facienda **ibid. n. 39.** quæ pœna in foro poenitentiali homicidæ imponatur, **ibid. n. 41.** occidens non servato modamine ad quem satisfactionem teneatur, & quid de duellante provocato, **ibid. num. 43.** de Irregularitate quæ contrahitur ex homicidio vel mutilatione, vide *Irregularitas.*

Honestas publica

Quid sit & quomodo differat ab Affinitate, IV. 1. §. 6.
n. 1. Differentia Juris antiqui & hodierni circa honestatem publicam, **ibid. n. 2.** Hoc impedimentum non manet sponfibus mutuo consensu dissolutis, **ibid. n. 3.** manet tamen, si solvantur ex qualibet alia causa, **ibid. n. 4.** Ex matrimonio in forma Tridentini non contracto, non oritur hoc impedimentum, **ibid. n. 5.** Quid si quis cum duobus sororibus successivè contrahat sponfalia, **ibid. n. 6.** An & quando hoc impedimentum oriatur ex sponfalius conditionatis **ibid. n. 7.** An confurgat hoc impedimentum ex matrimonio vel sponfalius à parentibus pro liberis contracto, **ibid. n. 8.**

Horæ Canonicae.

Beneficiatus etiam curatus omittens Horas Canonicas tenetur ad restitutionem, III. 41. §. 3. 22. an Parochus ad omnes fructus restituendus teneatur ex omissione Breviarii, **ibid. num. 23. & 24.** Beneficiatus in primis sex mensibus omittens Horas non tenetur ad restitutionem secus tamen videtur, si obligatio ordinandi incumbat ex fundatione, **ibid. n. 26.** Qualis attentio requiratur in ordinando Breviario & an sine attentione interna recitans teneatur ad restitutionem, **ibid. n. 27. & 28.** Interrumpit horarum, & officij mutatio an licita, **ibid. n. 29. & 30.** Capellani non tenentur ad restitutionem, si Breviarium omitant, **ibid. n. 31.** Parochus regularis quando teneatur ad restitutionem, **ibid. n. 32.** Quid de Vicariis perpetuis dicendum, **ibid. n. 33.** Quid veniat nomine pauperum & fabricæ Ecclesiæ, quibus facienda est restitutio, **ibid. num. 34.** Causæ excusantes ab oratione, **ibid. n. 35.** Quandomam is, qui potest partem orare, sed non totum, teneatur ad partem orandam, **ibid. n. 36.**

Hypotheca

Tacita quibus casibus constituere, III. 21. n. 3. Hypotheca mericum cessat post venditionem earum, **ibid. n. 4.** Hypothecarii creditores præferunt chirographariis, **ibid. n. 7.** de Prælatione Ecclesiæ in bonis debitoris sui, **ibid. n. 8.** vide *Pignus.*

I.

Jejunium.

Transiens per loca hæreticorum cum periculo, an possit in die Jejunii vesci carnisu I. n. 11. Hispanus an extra suam patriam possit diebus Sabbatinis edere intestina animalium, **ibid. n. 29.** jejunium incidens in Bacchanalia potest anticipari, **III. 46. n. 1.** quales cibi interdicti in jejunio, **ibid. n. 2.** de refectioe, **ibid. n. 3.** causæ excusantes a jejunio, **ibid.**

Agelini Decret. Lib. I.

n. 5. Hæreticorum fides ex contemptu jejunii suspecta, **ibid. n. 6.**

Illegitimi.

Filius Presbyteri etiam legitimus vel legitimatus non potest succedere in beneficio patris. I. 17. n. 1. Illegitimi quamvis ad Ordines dispensati non possunt habere etiam dissimile beneficium in eadem Ecclesia, ubi pater habuit, nec quovis modo ministrare, **ibid. n. 2.** an successio in beneficio etiam respectu patris, collateralium & nepotum interdicta sit, & quid speciale in resignatione ex Bulla Pij V. **ibid. n. 3.** Nepotes ex filiis illegitimis Presbyteri. an eodem jure censeantur quo filij, **ibid. n. 4.** Expositi possunt admitti ad Ordines, **ibid. n. 5.** Quis possit cum illegitimis dispensare ad ordines & beneficia, **ibid. n. 6.** Dispensatio super natalibus & beneficiis, per illegitimum obtinendis est strictè interpretationis, **ibid. n. 7.** Illegitimus dispensatus ad Ordines, an censetur dispensatus ad beneficium, **ibid. n. 8.** Cum illegitimis an dispensare possit Episcopus, quando est illegitimitas occulta, **ibid. n. 9.** Legitimari an sint ad Ordines admittendi, **ibid. num. 10.** illegitimi sunt in multis deterioris conditionis, quam legitimi, **IV. 17. n. 1.** quando præsumatur quis legitimus, **ibid. n. 2.** vide *Legitimi.*

Illegitimitas.

Occulta impedit in conscientia à dignitate, I. 2. §. 17.

Immemorialitas

Est quando non constat de initio possessionis, licet constet de contrario III. 30. 11. An tempus immemoriale debeat 100. annos excedere, **ibid. n. 12.** Ex immemorialiter non oritur præsumptio Juris & de Jure, **ibid. num. 10.**

Immunitas.

Munus & Immunitas quid significant, III. 49. 1. Immunitas Ecclesiæ & Ecclesiastica differunt, **ibid. n. 2.** immunitas localis quæ protegat vel non, **ibid. n. 3.** excludit actiones profanas, **ibid. quales actus in Ecclesia tolerentur, ibid. n. 5.** Immunitas localis an sit Juris divini, **ibid. n. 7.** quibus locis competat, **ibid. n. 10.** an possit derogare consuetudo, **ibid. n. 9.** confugiens ad Sacerdotem deferentem SS. Eucharistiam an reperiat immunitatem, **ibid. n. 11.** qui immunitate non gaudeant, **ibid. à num. 13.** usque ad num. 19. qualiter fiat immunitatis executio erga reum confugiensem ad Ecclesiam, **ibid. n. 20.** immunitatem violentant pœna, **ibid. n. 21.** Immunitas rerum & personarum Ecclesiasticarum in quo consistat, **III. 49. 2.** Ista sitne juris divini vel humani, **ibid. n. 23.** an detur bonis patrimonialibus Clericorum, **ibid. n. 24.** qualiter onera antiqua rebus imposita transeunt etiam ad Clericos, **ibid. n. 25.** quando etiam Ecclesiis & Clericis possint collectæ imponi, **ibid. n. 27.** Clerici an teneantur ad defendendam civitatem, **ibid. n. 29.** ad vestigia vel gabellas, **ibid. n. 29.** utrum consuetudine tolli possit hæc immunitas, **ibid. n. 30.** Legibus & statutis laicorum, item jurisdictione fori secularis quando constingantur Clerici, **I. 2. §. 3.**

Impedimenta Matrimonij Impedimenta

Quid & quotuplicia sint IV. 16. 1. & seqq.

Impedimenta dirimentia

Sunt error circa personam, de quo IV. §. 4. Vis & metus ibid. §. 5. Honestas publica, **ibid. §. 6.** impubertas, **IV. 2. 8. & 9.** clandestinitas, **IV. tit. 3. Ligamen, IV. tit. 4.** Ordo & votum, **IV. tit. 6.** Crimen adulterij & uxoricidij, **IV. tit. 7.** Conditio servilis, **IV. tit. 9.** Cognatio spiritualis, **IV. tit. 11. & Legalis, IV. tit. 12.** Con sanguinitas & affinitas, **IV. tit. 14.** Impotentia, **IV. tit. 15.** Disparitas cultus, **IV. §. 2.** De dispensatione super impedimentis, **ibid. §. 3.**

Imperator.

Ejus electio & unctio, I. 1. §. 4. & seqq.

Imperium Romanum.

Quomodo ad Romanos translatus, I. 1. §. 5. de Electione Imperatoris, **ibid.**

Index Rerum & Verborum locupletissimus.

Imperium

Dividitur in merum & mixtum, & quid sit merum Imperium **I. 32. 16.** tres gradus meri Imperij **ibid. n. 17. de iure canonico** datur etiam merum Imperium **ibid. n. 18.** quid sit mixtum Imperium, **ibid. n. 19.** Jurisdictionis simplex in quo consistit **ibid. n. 20.** quibus modis acquiratur Imperium & jurisdictioni **ibid. n. 22.** possunt praerogative acquiri & qualiter **ibid. n. 23.** & 24. An concessio castrorum simpliciter concessit etiam concessum merum & mixtum Imperium, **ibid. n. 26.** quomodo merum Imperium delegari possit, **ibid. n. 27.** & quomodo mixtum Imperium, **ibid. n. 28.** Num a cadem sit competat merum Imperium, & quid de nostra Salisburgensi, **ibid. n. 29.**

Impotentia

Quae requirantur, ut Impotentia dirimat matrimonium, **IV. c. 1. n. 2.** quomodo probetur a9 impotentia sit perpetua vel temporalis, **ibid. n. 6.** quid juris si dissoluto primo cesset impotentia in secundo matrimonio, **ibid. n. 7.** an separari possint, qui scienter impotentes contraxerunt **ibid. n. 8.** an impotentia superveniens matrimonio ratio illud dirimat, **ibid. n. 9.**

Incarceratio

Quomodo poena sit. **V. t. 22.** Incarceratus etiam iuste an possit fugere, **I. 2. 41.**

Incedarius

Qualem poenam habeat, **V. 7.** & qualem satisfactionem debeat prestare, **ibid. n. 9.**

Incestus

Quid sit, **IV. 13. 1.** & **V. c. 29.** quae ejus poena, **V. 16. 32.** Et quando perdatur Jus exigendi debitum, **IV. 13. 2.** quomodo poenae incestus extendantur, **ibid. n. 4.** ut incestus mereatur poenas, copula debet esse perfecta, **ibid. n. 7.** confessorius non tenetur incestuosum in vincibiliter ignorantem monere suae obligationis, **ibid. n. 9.**

Incorporatio Parochiae, v. Parochia.

Indulgentia

Quid sit remissio & indulgentia, **V. 28. 1.** quotuplices sint **ibid. n. 13.** Clausula de Poenitentia in junculis &c. quid significet **ibid. n. 14.** quam utile sit lucrari indulgentias, **ibid. n. 15.** ad S. Pontificem principaliter pertinet indulgentias concedere, **ibid. n. 16.** qualiter etiam ad Episcopum, **ibid. n. 19.** Remissio est altus Jurisdictionis, & quomodo possit extendi ad non subditos, **ibid. n. 17.** animabus in purgatorio conceduntur Indulgentiae per modum suffragii, **V. 32. n. 5.**

Infamia

Quid sint infames infamia Juris, & qui infamia facti, **II. 20. n. 14. 15.**

Infidelis

Quinam intelligantur nomine infidelium, **III. 33. 1. & IV. 16. 6.** Contrahentes in infidelitate cum impedimento an sint separandi post conversionem amborum **III. 33. 2.** quando liceat converso repellere alterum conjugem non convertum, **ibid. n. 2.** Qualis conversatio cum infidelibus licita, **V. 3. 7.** quae commercium, **ibid. n. 8.** an liceat illis propter infidelitatem bellum inferre, **ibid. n. 9.** non possunt directè ad eadem cogi, **ibid. n. 9.** in vitis parentibus eorum filij non sunt baptizandi, **ibid. n. 11.** servi & filijfam. ex infidelibus & gentilibus conversi liberantur à potestate eorum, **ibid. n. 13.**

Ingressus in Religionem

Quomodo per ingressum in Religionem solvatur matrimonium rarum, & quomodo consummatur **III. 32. 1.** an Pontifex jussu concesserit hoc privilegium, **ibid. n. 3.** an copula vi extorta impediat ingressum, **ibid. n. 4.** vide Professio, Item matrimonium. Beneficia ingredientis in Religionem, quando vacent, **I. 9. n. 5.** vide Regulares Transfuges ad Religionem.

In integrum Restitutio, v. Restitutio in integrum.

Iniuria

Quid sit & quomodo fiat. **V. 36. t. An** dubio animus inju-

randi praesumitur, & quomodo animus iniurandi defuisse probetur, **ibid. n. 2.** etiam ex virtuali proposito iniurandi nascitur iniuria, **ibid. n. 3.** quotuplex sit iniuria, **ibid. n. 4.** quid sint famosi libelli, & eorum poena, **ibid. n. 5.** Injuriam quis non rancum in se ipso, sed etiam in personis sibi subiectis pati potest, **ibid. n. 7.** quando superiori pro iniuria subito illata actio competat, **ibid. n. 8.** Novitio in iurisdictione actio competit, **ibid. quomodo actio in iurisdictione proponatur, ibid. n. 9.** de actione recantatoria, seu ad palinodiam, **ibid. n. 11.** quomodo tollatur actio iniuriarum, **ibid. n. 12.** quis in iuriam remittere non possit, **ibid. n. 23.** modus tollendi iniuriam verbalem, **ibid. n. 15.** quomodo aliquis in conscientia non teneatur remittere actionem iniuriarum, **ibid. n. 16.** Iniuria levis & non scandalosa rectius negligitur, quam vindicatur, **ibid. n. 18. 2d** quid in iurians teneatur, **ibid. n. 19.**

Inquisitio

Quid sit & quotuplex **V. 1. 23.** quid inquisitionem praecedere debeat, **ibid. n. 24.** puncta inquisitionis recommunicanda, **ibid. n. 26.** in inquisitione contra regulares non publicantur nomina testium, **ibid. n. 27.** video Denuntiatio.

Inspiratio, vel quasi

Quomodo fiat? **I. 6. n. 3.**

Instrumentum

Quid, **III. 6. n. 1.** ad quem pertineat, **ibid. n. 3.** alia quoad titulum alia quoad possessionem, **ibid. n. 4.** praesentatus ante institutionem occupans beneficium perdit jus suum, **ibid. n. 2.** Institutio auctorizabilis est distinctio curae animarum, omnibus Presbyteris necessaria, **ibid. n. 7.**

Instrumentum

Quid sint? sunt alia publica, alia privata, **II. 22. 1.** authentica & publica in effectu sunt idem, **ibid. n. 2.** vide verbo Notarius, qua auctoritate solennitate. Instrumentum introducit, **ibid. n. 3.** quando instrumentis publicis accesserit actus Judicialia seu protocollium Item scripturae sigillo authentico munitae, & quae sint sigilla authentica, **ibid. n. 16. 17.** Quid requiratur ut sigilla fidelem faciant, **ibid. n. 18.** Scripturae in archivio publico repetitae sunt instrumenta publica, **ibid. n. 19.** Quinam Jus archivi habeant, & quid ad Archivum requiratur, **ibid. n. 20.** Quid de scripturis in Archivo Civitatum, Monasteriorum &c. **ibid. n. 21.** Scripturae privatae trium testium subscriptione munitae, publicis annumerantur, **ibid. n. 22.** si instrumentum plures articulos continet, tantum iniqui ad causam faciunt, edendi adversario, sed Judiciorum editur, **ibid. 23.** Actor ad probandum ipse instrumenta offerre debet, non à reo petere, **ibid. n. 26.** Reus contra ab actore petere potest instrumenta, **ibid. n. 27.** Excipitur Instrumenta communia, **ibid. n. 38.** Item si originaria communia deperdit, & copiae penes reum sint, **ibid. n. 40.** qualiter etiam Fisco edenda sunt instrumenta, **ibid. n. 41.** Usuarij tenentur suas rationes & instrumenta edere, **ibid. n. 43.** quomodo tertius cogi possit ad edendum instrumentum, **ibid. n. 44.** quam diu editio instrumentorum fieri debeatur, **ibid. n. 45.** post conclus. in causa produci possunt allegationes Juris, Consilia Doctorum &c. **ibid. n. 47.** Excepciones contra Instrumenta opponi, **ibid. n. 48.** Iudicio regulariter produci debet Originalia, **ibid. n. 49.** Copiae vindictae quantum probent, **ibid. n. 50. 51.** quomodo per testes tenor amissi instrumenti probari possit, **ibid. n. 52.** & quid operetur **ibid. n. 53.** Solo Juramento probatur valor instrumenti, quando dolo adversarij perijt, **ibid. n. 54.** Instrumenta in specie contraria quantum fieri potest reconciliari debent, **ibid. n. 55.** Inter instrumenta contraria creditur dignior, si sint aequalia reprobatum utrum.

Index Rerum & Verborum Locupletissimus.

iterumque, ibid. 56. quando testamentum corrumpitur, ibid. 57. & quando reprobatur possit, ibid. 58. Ratura reddidit instrumentum suspectum, ibid. 61. Comparatio litterarum facit semiplenam probationem, ibid. 60.

Interdictum Ecclesiasticum

uid sit, & quomodo differat ab Excommunicatione V. 39. 81. aliud locale, aliud personale, & iterum aliud generale, aliud speciale, ibid. n. 83. quomodo interdictum locale contineatur in se personale, ibid. n. 84. Interdictio populo, non est interdictio Clerus, vel e contra; & interdictio Clero, non sunt interdicti Religiosi, ibid. quomodo in interdictio locali possint comprehendi innocentes, ibid. n. 85. 86. & 87. quare magis subinde interdictum feratur contra omnes, quam excommunicatio contra singulos, ibid. n. 88. in quibus casibus fieri solet interdictum, ibid. quomodo ipso jure incurritur interdictum, ibid. n. 89. in causa debiti qualiter interdictum fieri non possit, n. 91. tempore interdicti quomodo officia divina celebrantur, ibid. n. 92. quorum Sacramentorum administratio tempore interdicti permittitur, ibid. n. 93. Matrimonium non censetur prohibitum, ibid. n. 94. quinam priventur sepultura Ecclesiastica tempore interdicti, ibid. n. 95. Interdicti si in loco sacro illicitè sepeliantur, exhumari tamen non debent, secus est de excommunicatis, ibid. n. 96. Religiosi ex speciali privilegio etiam in loco interdicti sepeliri possunt, ibid. n. 97. quæ poena Clericorum interdictum violantium, ibid. n. 98. quid sit interdictum ingressus in Ecclesiam, & quis ejus effectus, ibid. num. 99. Poena secularium interdictum violantium, ibid. num. 100.

Interrogatoria Testium, v. Testes.

Interstitia

Quomodo in ordinibus observanda, & quis in illis dispensare valeat. I. 11. 20.

Intrusi

Qui dicantur. III. 5. 40.

Inveſtitura

In beneficiis, sicut in feudis usitata, & quotuplex, III. 5. n. 3. ad quem spectet & qualiter fiat ibid. n. 6. de investitura feudali. III. 20. 16.

Irregularitates

Quid sit & unde rigorem habeat, V. 12. n. 44. 45. 46. Quando & quomodo incurritur, ibid. n. 47. & seq. quando Episcopi dispensare possint, ibid. n. 46. Causæ excusantes ab irregularitate, ibid. 27. n. 3. Peccans cum corrupta vel cum pluribus non est irregularis, I. 21. n. 6. neque ducens se prius corruptam, ibid. n. 7. vide verbo Bigamia.

Jubileum.

Quid sit. V. 38. n. 20.

Judæi

Cur tolerentur a DEO. I. 4. 4. Licetum est tolerare Judæos & cur magis tolerentur quam hæretici V. 6. 2. non permittuntur tamen novas Synagogas ædificare, ibid. n. 3. debent uti distincto habitu à Christianis, ibid. n. 5. qualis conversatio cum ipsis sit licita, ibid. n. 7. prohibitum est ipsis tribuere officium vel Jurisdictionem, ibid. n. 8. non possunt directè ad fidem cogi, ibid. n. 10. Invisis parentibus eorum filij non sunt baptizandi, ibid. n. 11. servi & filifamilias ex Judæis conversi liberantur à potestate eorum, ibid. n. 13.

Judex

Quid sit, I. 33. 1. Judices quinam esse possint, qui non, ibid. n. 2. & seq. Judex quomodo debeat esse vir bonus & in favorem amici possit judicare, ibid. n. 7. & 8. Inter duas æqualiter probabiles sententias eligere potest Judex, ibid. n. 9. debet à muneribus abstinere, ibid. n. 10. 11. 12. & 13. Cur Medicus malè curans, & Advocatus malè consulens ex imperitia, teneatur ex

vero delicto, non autem Judex malè judicans per imperitiam. I. 32. 15. Potestas Judicis dividitur in Imperium & Jurisdictionem, ibid. n. 16. quæ differentia inter officium Judicis nobile, & mercenarium, ibid. n. 21. Judex potest punire iniuriam sibi tanquam Judici illatam, ibid. 33. 32.

Judex ordinarius

Quis dicatur, I. 37. 1. Mandata Jurisdictio an sit ordinaria vel delegata, ibid. n. 2. 3. Vicarius Episcopi non tantum generalis, sed etiam foraneus est ordinarius ibid. n. 4. Quid interfit, an quis sit ordinarius vel delegatus, ibid. n. 5.

Judex Delegatus

Quis sit, I. 39. 1. Delegati aliud universitatem causarum aliud particularem causam, ibid. n. 2. Quæ differentia, inter mandatum & delegatum Jurisdictionem, ibid. n. 3. Alij delegati à Jure aliij ab homine, ibid. n. 4. Quatuor modis tribuitur Episcopo specialis Jurisdictio, ibid. n. 5. Delegatus ab homine debet edere suam commissionem, ibid. n. 6. qui possint delegare, ibid. n. 7. An delegatus Principis possit subdelegare, ibid. n. 8. quorum appellandum sit, ibid. n. 9. Delegatus non debet excedere fines suæ commissionis, potest tamen prorogationem facere, ibid. n. 10. Delegatus Papæ debet esse in statu digniori, quam inferiorum delegati, ibid. n. 11. Omnes delegati habent aliquam coercionem contra contumaces, ibid. n. 12. quando delegatus Papæ non possit subdelegare, ibid. n. 14. Quilibet delegatus potest dare potestatem subdelegandi, & quilibet delegatus unum causæ articulum subdelegare potest, ibid. n. 15. Quid sit delegatio unius causæ fit facta pluribus, ibid. n. 16. quomodo finiatur delegatio & quomodo in causa suspecti Judicis procedatur, ibid. n. 17. 18.

Judicium

Quid sit, II. 1. 1. & quotuplex, ibid. n. 11. & seqq.

Juramentum

Quid & quomodo fiat. II. 24. 1. Potest fieri non tantum verbis, sed etiam signis, ibid. n. 2. Interpositio fidei non habet simpliciter vim juramenti, ibid. n. 3. quando acceptetur loco Juramenti, ibid. n. 4. Juramentum debet habere tres comites, ibid. n. 5. qualis veritas in juramento promissorio requiratur, ibid. n. 6. Pueri ante annos discretionis juramentum præstare nonqueant, ibid. n. 7. Juramentum non debet esse vinculum iniquitatis, ibid. n. 8. contra Jus publicum factum non valet, ibid. n. 9. non debet esse in præjudicium tertij, ibid. n. 10. Justitia in juramento promissorio præcipue attenditur, ibid. n. 11. an contractus de jure invalidus juramento confirmetur, ibid. n. 12. quomodo juramentum confirmetur, ibid. n. 13. Assertorium juramentum potissimum in judicii usus est, ibid. n. 14. Juramentum quod sine peccato veniali servari non potest, ipso jure nullum est, ibid. n. 15. Quando peti debeat absolutio à juramento ad cautelam, ibid. n. 16. Juramentum promissorium validum quomodo relaxari possit, ibid. n. 17. Quando pro satisfactione judiciali cautio juratoria admittatur, ibid. n. 18. Inter juramenta causæ decisoria aliud voluntarium, aliud judiciale, aliud necessarium, ibid. n. 19. quid sit juramentum voluntarium, ibid. n. 20. Juramentum judiciale, in quibus differat à voluntario, ibid. n. 21. Juramentum judiciale aut subeundum, aut referendum est ad verbario, ibid. n. 22. quando refertur, necessarium ab ipso præstandum est, ibid. n. 24. Quando justa causa sit recusandi juramentum, ibid. n. 25. Etsi actor nihil probaverit, tamen reo juramentum deferre potest, ibid. n. 26. Quando Reus non possit recusare juramentum, ibid. n. 29. Juramentum necessarium propter perjurium retractari potest, ibid. n. 31. idem probabilis dicitur de juramento judiciali & voluntario, ibid. n. 32. Juramentum judiciale deferri non debet, antequam exigitur juramentum

mentum calumnie, *ibid.* *n.* 33. Quid sit juramentum necessarium, *ibid.* *n.* 34. Juramentum suppletorium in esulis criminalibus non defertur, bene tamen purgatorium, *ibid.* *n.* 35. Suppletorium in causis arduis locum non habet, *ibid.* *n.* 36. Illi defertur, qui semiplene probavit, *ibid.* *n.* 37. Quid sit & quando deferatur Juramentum in litem, *ibid.* *n.* 38.

Juramentum Calumnie.

Quid sit, & quæ contineat, & quis præstare debeat, *II. 7. 1. & 2.* tacite potest remitti, non expresse, *ibid.* *n.* 3. præstatur etiam in causis spiritualibus, *ibid.* *n.* 5. quomodo differat à Juramento malicio, & de veritate dicenda *ibid.* *n.* 6. hoc Juramentum quando solet præstari, *ibid.* *n.* 7.

Juramentum meum extortum, v. Meum Juramentum Testium, v. Testes.

Jura

Juribus concordanda *I. 2. 84.*

Jus Canonicum

Quid sit, quæ ejus origo? & quæ partes & auctoritas. Proem. à *n.* 1. usque ad 18.

Jus Divinum.

Non omnia Apostolorum dicta faciunt Jus divinum, *I. 27. 12.*

Jus Naturæ, Jus Gentium.

Quid & quæplex Jus Naturæ, *I. 2. 1.* Quid & quæplex Jus Gentium, *ibid.* *n.* 2.

Justitia

Denegata & protracta differunt. *I. 10. 1. & seq.*

L.

Læso, Læsus, vide Restitutio in integrum.

Legatus

Quis dicatur? *I. 30. 1.* Legati Sedis Apostolicæ triplices; eorum officium & potestas *ibid.* *n.* 2. 3. Nuntii Apostolici potestas, *ibid.* *n.* 6. Legatum se dicens debet probare, nisi sit Cardinalis *ibid.* *n.* 8. Nuntii Apostolici ambientes recommendationes à Principibus excommunicantur, *ibid.* *n.* 9. Legati non potestas, *ibid.* *n.* 10. Legati in prima instantia non debent impedire ordinarios *ibid.* *n.* 11. Excepti possunt prorogare jurisdictionem legati nati, *ibid.* *n.* 12. qualiter Legati officium finiunt, *ibid.* *n.* 13.

Legitimus.

Quando & quomodo quis censetur legitimus. *IV. 1. 7. 4. 1. & 6.* censetur etiam legitimus ad initium septimi mensis natus. *I. 14. 4.* de legitimatione per subsequens matrimonium. *IV. 1. 7. 8.* filii adulterini & incestuosi non legantur *ibid.* *n.* 1. filii Clerici in minoribus constituti an legantur per subsequens matrimonium *ibid.* *n.* 13. de legitimatione per scriptum, *ibid.* *n.* 14.

Lex, legislator.

Quid lex positiva. *I. 2. n.* 3. de lege divina, *ibid.* *n.* 4. Leges veteris testamenti quales, & an etiam hodie obligent, *ibid.* *n.* 5. De lege divina novi testamenti, & Episcopalis Apostolorum, *ibid.* *n.* 6. Qui lex humana positiva, & quæplex, *ibid.* *n.* 7. De conditionibus & causis legum humanarum, *ibid.* *n.* 8. Qualis actus virtutum per legem possunt præcipi, *ibid.* *n.* 9. Qui possunt prohiberi, *ibid.* *n.* 10. Permittuntur quandoque injusta *ibid.* *n.* 11. Lex prohibitoria habet saltem penam arbitriam, *ibid.* *n.* 12. Actus interni & occulti qualiter possint esse materia legum, *ibid.* *n.* 14. leges Ecclesiasticæ condere quis possit, *ibid.* *n.* 15. usque ad *n.* 25. Quoniam legibus obligetur, *ibid.* *n.* 26. usque ad *n.* 35. Lex humana quatenus obliget in conscientia *ibid.* *n.* 36. de lege fundata in presumptione, *ibid.* *n.* 37. & seqq. De lege penali quando obliget in conscientia, *ibid.* *n.* 43. & seqq. Leges infirmantes actus inter vivos aut animarum voluntatum, quando procedant in foro interno, *ibid.* *n.* 47. & seqq. Scriptura non est de substantia legis, *ibid.* *n.* 61. Publi-

catio legum qualiter fiat, *ibid.* *n.* 64. Sciens legem non obligatur ante lapsum duorum mensium, *ibid.* *n.* 65. Constitutiones inferiorum ligant etiam ante duos menses, *ibid.* *n.* 66. Leges Pontificiæ Romanæ tantum promulgantur quo sensu de stylo ligant ubique, *ibid.* *n.* 67. Legis effectus an dependat à populi acceptione, *ibid.* *n.* 68. eversa legem dissimulante legislator non acceptata currit confusio, *ibid.* *n.* 69. Legem abrogare quis possit, *ibid.* *n.* 70. Derogatio legis quid sit, *ibid.* *n.* 71. Declarare legem quæ possit, *ibid.* *n.* 72. Regule quædam auctores circa declarationem & interpretationem legum, *ibid.* *n.* 74. & seqq. Lex mixta potest per consuetudinem fieri merè præcisa, *ibid.* *n.* 75. Lex generalis tollit consuetudinem generalem contrariam, sed non particularem, *ibid.* *n.* 76. *status.*

Libellus, libelli etiam.

Libellus quid sit, & quibus paribus consistat. *II. 3. 1.* medium petendi duplex, & quando eusa proxima vel remota exprimens sit, *ibid.* *n.* 2. 3. differentia rationis conclusionis inter actionem criminalem & civilem, *ibid.* *n.* 3. quid oportet clausula Salvo iure &c. *ibid.* *n.* 7. post licet consistat libellus mutari non potest, *ibid.* *n.* 8.

Libri

Non imprimendi sine nomine auctoris, & licentia ordinarii. Proem. *n.* 13. quales habeantur in Germania pro prohibitis, *V. 7. 10. 1.* advertenda circa Indicem librorum prohibitorum, *ibid.* *n.* 9.

Lites pendentes

Quando lites pendere dicantur, *II. 14. 1.* lites pendente possessor non debet privari commodo possessionis, *ibid.* *n.* 2. quid de relictis & privilegiis lites pendentes impostis censenda, *ibid.* *n.* 3. quomodo alienationes lites pendente factæ sint nulle, *ibid.* *n.* 4. quid autem litem moram cum actionibus liquidis & dubiis fieri possit, *ibid.* *n.* 5. omnia in novata lite pendente sunt in primum statum revocanda, *ibid.* *n.* 6.

Liti contestatio

Quid sit & quando fiat, *II. 5. 1.* hæc omnia qualiter processus non valet, *ibid.* *n.* 2. qualiter inducat contrarium inter litigantes, *ibid.* *n.* 3. Perpetuas actiones &c. *ibid.* *n.* 6. qualiter lites non contestata non procedant ad testium receptionem, vel ad sententiam definitivam, *ibid.* *n.* 7. 8. 9. & 10. quando in criminalibus non recipiantur testes, *ibid.* *n.* 11. receptisum ad perpetuam rei memoria quæ conceditur, & quid requiratur in tali, *ibid.* *n.* 12.

Litteræ Apostolicæ.

De earum signatura, data ex expeditione, *III. 3. 59.*

Litteræ Credenciales

In quantum obligent scribentem, *I. 18. 15.*

Litterarum obligatio.

An procedat in conscientia, *II. 2. 39.*

Luctari, Lusus.

Ludens cum pupillo an possit ab eo luctari, *I. 33. 31.*

M.

Mage

Quomodo à disinatione differat & quæ potes Magis & Magorum, *V. 21. n.* 1. 2. 3.

Magistri.

Quid nomine Magistris intelligatur, *V. 5. 1.* quales Magistri in Ecclesiis constituendi, *ibid.* *n.* 3. quomodo Magistri Theologie, gaudent ut fructibus *ibid.* *n.* 4. & quid de aliarum facultatum Magistris, *ibid.* *n.* 5.

Maledicti, vide Blasphemi.

Mandatum

Et proviso quid & quomodo differant *III. 5. 17. mandati* Apostolici termini finitè observandi *ibid.* *n.* 18.

Maritus

Quomodo sit Dominus dotis, *I. 20. 8. vide Dotis Dominus.*

Mathematici.

Quinam Mathematicorum nomine damnetur in iure, *V. 22. 22.*

Matrim-

Index Rerum & Verborum locupletissimus.

Matrimonium.

Quid & quotuplex I. IV. 1. 3. & 4. Contra interdictum Ecclesie contractum esse illicitum, sed non invalidum, ibid. 5. 3. n. 4. An valeat matrimonium in articulo mortis contractum cum concubina, IV. 1. 4. Qualiter matrimonium nullum ex defectu consensus vel alterius impedimenti reconvalescat, IV. 19. 3. 4. & 5. Quid & quotuplex impedimenta matrimonij, v. *Impedimenta*, an Confessarius teneatur monere habentes impedimenta, IV. 19. 6. In Matrimonio sepe aliquis cogitur continere sine culpa, sed non sine causa, III. 32. n. 6.

Matrimonij Solemnitas.

Duplex est, IV. 3. 1. Quotuplex solemnitas extrinseca, ibid. n. 2. *Pæne* Sacerdotis omittentes denuntiationes, ibid. n. 1. quibus diebus possint fieri denuntiationes ibid. n. 4. quando & cur omitti possint ibid. 6. de benedictione secundum nuptiarum, ibid. n. 5. 6. Intrinseca Solemnitas matrimonij, ibid. n. 9. Tridentinum per solemnitatem intrinsecam invalidavit matrimonium clandestinum, ibid. n. 11. Resolvitur hæreticorum argumentum pro matrimonio clandestino, ibid. n. 11. Quis sit proprius parochus contrahentium ibid. n. 12. Quis Parochus vagorum? ibid. n. 13. Parochus non ut minister, sed ut testis excellens assistit, ibid. n. 14. An valide assistat alienus Parochus ex præsumpta licentia vel ratificatione, ibid. n. 15. In matrimonio quales testes sufficiant? ibid. n. 18. de matrimonio contracto in loco, vel ab incolis non recepti Concilij, ibid. n. 30. An ad reconvalescentiam matrimonij debeant etiam repeti solemnitates, IV. 19. 5.

Matrimonij Dissolutio & Separatio.

Quomodo dissolvatur Matrimonium per ingressum in religionem, non vero suspensionem Ordinum, IV. 6. 9. 2. n. 3. Ad matrimonium contractum dissolvendum requiruntur plene probationes, IV. 18. 7. Magis interdum congruum est, impedimentum quovis modo tollere, quam conjuges invitos ab invicem separare, IV. 19. 2. Matrimonium dupliciter dissolvi potest, vel quoad vinculum, vel quoad thorum, ibid. n. 7. Matrimonium reum duobus tantum casibus: Consummatum verò nunquam, excepta morte, quoad vinculum dissolvi potest, ibid. n. 8. Occurrit objectioni Hæreticorum contentendum saltem ob adulterium matrimonium consummatum etiam quoad vinculum solubile esse ibid. n. 9. Matrimonium consummatum sex de causis quoad thorum in perpetuum dissolvitur, IV. 19. n. 10. & seqq. V. *adulterium, divorcium*.

Matrimonium Causarum Judicium.

Omnes causæ matrimoniales coram solo Judice Ecclesiastico tractari debeant, IV. 18. 1. Causæ matrimoniales de Jure tantum ad Episcopos eorumque Vicarios pertinent, ibid. n. 3. Coniux propria auctoritate conpartem dimittens tenetur iterum recipere, non obstante quocunque impedimento, ibid. n. 3. An post receptionem non obstante impedimento licitus sit coniugij usus, idem ibid. n. 4. Non tantum conjuges, sed quicunque noticiam habent impedimenti, matrimonium accusare possunt, ibid. n. 5. Coniugibus impedimentum ultra consentibus non statim credi debet, ibid. n. 6. Consanguinei circa impedimentum consanguinitatis pro testibus accipiendi sunt, ibid. n. 8. In dubio pro favore matrimonij iudicari debet ibid. n. 9. Causæ matrimoniales brevissime tractari debent, ibid. n. 10. Sententia lata in causa matrimoniali non transit in rem iudicatum, ibid. n. 11. Accusatio matrimonij etiam post lapsum longissimi temporis institui potest ibid. n. 12. Quando agitur de impedimento Canonico nunquam transactio locum habere potest, ibid. n. 13.

Medicantes.

Qualiter possint transire ad aliam Religionem. III. 31. 11.

Metum & mixtum Imperium, v. Imperium.

Metus.

Quid vis & metus I. 40. n. 1. IV. 1. 5. 5. n. 1. Ad ea ex metu rescinduntur, non sunt tamen ipso jure nulla, ibid. I. 40. n. 2. excepto matrimonio ibid. n. 6. & IV. 1. 5. 5. n. 2. Quæ differentia inter metum & dolum in contractibus bonæ fidei I. 40. n. 3. Juramentum metu extortum valet, sed ab eo petitur absolutio, ibid. n. 4. non tamen confirmat contractus aliis invalidos, ibid. n. 5. Ad id metus causa contra quos datur, ibid. n. 8. etiam per levem metum extorta, in iudicio anime sunt restituenda, ibid. n. 9. Quædam ex metu gesta rescindi non possunt, ibid. n. 10. Metus ut pariat actionem qualis requiratur, ibid. n. 11. & seqq. ob metum non licet facere peccatum mortale imò nec veniale, ibid. n. 13. *Leges humane* in gravi metu per se non obligant, secus est, si in contemptum Ecclesie incurantur, ibid. n. 14. Metus Reverentialis per se non est iustus metus ibid. n. 15. Remedium Juris contra minas, est cautio de non offendendo ibid. n. 17.

Minister Ordinis, v. Ordinis Minister.

Ministrans.

Non ordinatus quando facit irregularis, V. 28. 1. hodie traditur curæ seculari præsentibus, ibid. n. 2.

Minor.

An possit esse iudex I. 32. n. 4. Quibus casibus in integrum restituitur I. 41. n. 3. Quæ differentia inter restitutionem minorum & majorum, ibid. n. 4. minor personam standi in iudicio non habet I. 1. n. 3.

Missæ.

Ante Missam debet præmitti Matutinum cum Laudibus III. 41. 1. Quando teneatur Parochus Missam legere ibid. n. 2. Quid faciendum si populus sit numerosus, ut ad unam Missam convenire non possit, ibid. n. 3. quando a legeram Missam eodem die celebrare liceat, ibid. n. 4. *Particule* consecrate repetæ post ablutionem possunt sumi, ibid. n. 7. & licet aliquando sine paramentis celebrare, ibid. n. 8. qualiter Parochus Missam offerre teneatur ibid. n. 9. & quomodo stipendium accipere possit, ibid. Parochus ex fundatione obligatus ad plures Missas in hebdomade dicendas, si impeditus fuerit modico tempore non tenetur illas Missas persolvere, ibid. n. 10. Neque Vicario tantum dare pronuntiis legendis, quam tum ipse percipit, ibid. n. 11.

Missio in possessionem.

Quomodo fiat in actione reali, II. 15. 1. quomodo post annum acquirat veram possessionem, ibid. n. 2. quomodo fiat missio in actione personali, ibid. n. 3.

Monachorum.

Monasteriorum.

Erectio vel translatio quid requirant? III. 31. n. 14. Qualiter Monasteria sunt libera à lege Diocesana & à charitativo subsidio, ibid. 39. n. 12. Monasterium sine Episcopi Consensu ædificatum an possit destrui, ibid. 36. 2. ædificandi licentia à quo petenda, ibid. n. 3. Monasteriorum ædificatione quæ observare debeat Episcopus, ibid. n. 4. quid circa Monasteria Monialium, ibid. n. 5. Monasteria dupla, scil. virorum & mulierum prohibita, ibid. n. 6.

Monasterium vacans, v. Sedes vacans.

Moniales.

An possint transire ad aliam Religionem. III. 31. n. 10.

Moneta adulteratio, v. Crimen Falsi.

Mora.

Quando faciat præstare casum, I. 35. 25. & 26. III. 15. 10. v.

Index Rerum & Verborum locupletissimus.

ro. v. *Contractus*. Motz præstatio intelligitur de mora culpabilis, III. 21. 14.

Mulieret.

Ingredientes Monasteria Virorum possunt probabiliter à Censuris excusari, III. 35. 13.

Mutilatio membri Proprij.

Licita ad conservationem vite: non autem castitatis, V. 12. 1. & in materia irregularitatis debet sterile accipi, ibid. n. 31. an possint ordinari, v. *Corpore vitium*. *Mutue peritioet*, v. *Reconvictio*.

Mutuum.

Ecclesia vel Civitas quando tenetur ex mutuo, per Prelatum vel administratores contracto, I. 35. 43. Quid si consensus Senatus vel Capituli accesserit, ibid. n. 44.

N.

Narratio (v. *Narrata*, v. *Referiptum*).

Nati ex libero ventre, V. 10. per tot.

Negligentia Prelatorum.

Negligentia qualiter suppletur in collatione beneficiorum, I. 10. 2. Negligentiam exemptionum aliquando supplet Episcopus: item & Delegati Papales, ibid. n. 2. Negligentiam Episcopi supplet Archiepiscopus ibid. n. 3. An etiam circa viam appellationis, ibid. n. 4.

Negotia secularia.

Generaliter vitare debent Clerici, III. 10. 1. officia secularia non videntur prohibita Clericis, ibid. n. 4.

Notarii.

Notarios creare possunt præter summos Principes & Comites palatinos, etiam Principes inferiores, & Episcopi, II. 22. 1. Notarii publici Instrumentum ubique est publicum & authenticum, ibid. n. 4. & quales notarii ubique possint instrumenta conficere, ibid. n. 5. quomodo conscribat legitime instrumentum, ibid. n. 7. & quæ sint requirita, ibid. vide verbo *Instrumentum*. Notarii officium qualiter prohibitum Clericis, III. 10. 1.

Novi operis Nuntiatio.

Quando & contra quem datur, V. 32. 2. quis ejus effectus, ibid. n. 3. quale remedium datur contra nuntiationem, ibid. n. 4.

Novitius.

Quis possit admittere ad Novitium, III. 31. 23. egrediens an teneatur solvere expensas, ibid. n. 21. vide *Regulares* (v. *Transfuges* ad *Religionem*).

Nuntius Apostolicus, v. *Legatus*.

Nuptia.

Quid sint, IV. 1. 1. Nuptiarum secundæ & ultiores sunt licite, ibid. 21. 1. 1. Pænz secundæ nubentium an hodie obineant, ibid. Nuptiæ non reiterandæ nisi constet de morte prioris Conjugis, IV. 4. 1. & seqq.

O.

Obedientia.

Debetur Superiori, etiam cum ducatur de jussu mandato, non tamen si consistit esse iniustum, I. 33. 66. nec superiori ultra terminos suæ jurisdictionis præcipiens, ibid. n. 69. Obedere qualiter debeat, qui plures habeat superiores simul præcipientes, ib. n. 70.

Oblationes.

Faciendi non est præceptum, III. 30. 61. ex quo fundamento procedat consuetudo oblationum, ibid. n. 61. non facientibus oblationes Sacramenta non deneganda, ibid. n. 62. ad quem pertineant oblationes, ibid. n. 9. ro.

Obligati ad Ratiocinia.

Qui, & cur ab ordinibus prohibeantur, I. 19. 1. Sponsalia an impediant ordinationem, ibid. n. 4.

Ordia.

Restringenda, favores ampliandi, I. 2. 80.

Ordo Cognitivum.

Illa quæstio in Judicio prius dicenda, à qua altera dependet, II. 10. 2. quid agendum, si quæstio inci-

dens sit spiritalis? ibid. n. 2. *Quomodo* spoliatus spoliatori teneatur respondere, ibid. n. 3.

Ordinis Sacramentum.

Ordo est Sacramentum verum, imprimens characterem, I. 11. 2. Ordines alij majores, alij minores, ibid. n. 3. Episcopatus an distinctus Ordo à Sacerdotio ibid. n. 4. Subdiaconatus hodie etiam ordo sacer, ibid. n. 5. Prima tonsura an sit ordo, ibid. n. 6. Minores Ordines cur dicantur non sacri, & an cum iis matrimonium consistere possit, ibid. n. 7. Minores Ordines etiam sunt Sacramentum, ibid. n. 8. De materia & forma singulorum Ordinum, ibid. n. 9. an requiratur contractus physicus materie, ibid. n. 10. Manuum impressio in ordinatione Presbyteri omittenda, qualiter supplenda, ibid. 16. n. 6. Potestas Ordinis an suppletur per communem errorem, V. 28. 3.

Ordinis Minister (v. *tempora Ordinationum*).

Minister Ordinis Episcopus, an etiam aliquando inferiores Prelati, I. 10. 11. Privilegium conferendi majores Ordines datum non Episcopo, an validum? ibid. n. 12. Episcopus non potest ordinare extra suam Diocesim, ibid. n. 13. Tempora Ordinationem quæ? ibid. n. 14. Ordinatorum extra tempora, ibid. n. 15. Ordinaris non incurrat suspensionem ipso jure, ibid. n. 16. Ordinatum extra tempora à suspensione quis absolvat, ibid. n. 17. Privilegiatus ut possit ordinari in quolibet die festo, potest etiam quando solum est festum Chori ibid. n. 18. Uno die non licet plures Ordines suscipere, ibid. n. 19. de interstitiis in ordinationibus observandis, & quæ in illis dispensare valeat, ibid. n. 20. vide *Ministri non ordinari*.

Ordinandum Etas.

Etas quæ requiritur in Minoribus I. 14. 1. Quæ in majoribus, ibid. n. 2. annus ultimus sufficit inebriatus, ibid. n. 3. quid de defectu unius diei, vel horæ, vel bimestris ibid. n. 4. ordinatus ante legitimam ætatem recipit characterem sed non executionem, ibid. n. 5. quid si fuerit in bona fide, vel etiam absolutus à suspensione ante legitimam ætatem celebraverit, ibid. n. 7. Ordinatus Sacerdos ante legitimam ætatem etiam mala fide, an hoc ipso efficiatur irregularis, quod Episcopo ordinanti concelebrat, ibid. n. 10.

Ordinandum qualitas.

Ordinandus debet esse baptizatus & confirmatus, I. 11. 21. debet esse mas non femina, ibid. n. 22. Infanti validè confertur ordo sed non licet, ibid. n. 24. Ordinandus debet esse subditus Ordinantis, vel ratione Originis, ibid. n. 25. & 26. vel ratione domicilij ibid. n. 27. vel ratione beneficii, ibid. n. 28. vel ratione triennalis familiaritatis, ibid. n. 29. ubi ordinandus, qui nullam ex prædictis causam habet? ibid. n. 30. In recipiendis ordinibus an liceat variare Episcopos, ibid. n. 31. Ordinatus à Papa ab alio sine ejus licentia ordinari non potest ibid. n. 32. exempti à quo ordinandi, ibid. n. 33. Novitii ubi ordinandi, ibid. n. 34. sponsalia an impediunt ordinationem, ibid. n. 4. ordinandis alienum subditum ponere, ibid. n. 35. Dimissorias quis concedat, ibid. n. 36. archetati qui dicantur, ibid. n. 37. dimissorias non expiraat morte concedentis, ibid. n. 38. dimittendus prius examinandus sit præsens sit, ibid. n. 39. v. *Corpore vitium*, *Falsus familiaris*, *Illegitimi*, *Obligati ratiocinia*, item *Scrutinium in ordine faciendum*.

Ordinandum Titulus.

Quid, cur, & ad quos ordines requiritur, I. n. 14. 11. sublati titulis antiquorum Canon. hodie de Conc. Trid. ordinandus debet beneficium patrice possidere, ibid. n. 12. non requiritur ut beneficiarius tempore collationis habeat ordinem beneficio annexum, ibid. n. 13. de titulo mense, ibid. n. 14. an debeatur illi qui non potest acquirere beneficium, ibid. n. 15. Perente titulo unde alendus clericus, ibid. n. 16. Titulus

Index Rerum & Verborum locupletissimus.

tulus mentis non potest constitui super sola obligatione personali, sed reali, *ibid.* **n. 17.** In Ecclesiis collegiatis & monasteriis requiritur consensus capituli, *ibid.* **n. 18.** **titulus mentis** an possit constitui à civitatibus & oppidis, *ibid.* **n. 19.** Clericus suspensus vel depositus an gaudeat titulo, *ibid.* **n. 20.** Ad titulum patrimonij quando quis ordinari valeat, *ibid.* **n. 21.** quantum debeat esse patrimonium, *ibid.* **n. 22.** filius an possit ordinari ad hereditatem patris viventis, *ibid.* **n. 23.** sicut pater tenetur dare donationem propter nuptias, ita tenetur aliquid assignare filio ordinando, *ibid.* **n. 24.** Religiosi non habentes vota perpetua tenentur habere titulum *ibid.* **n. 25.** quid speciale in SOCIETATE, *ibid.* **n. 26.** Quales potius sint tum de jure antiquo tum hodierno Concilij Trid. circa ordinationes sine titulo, *ibid.* **n. 27.**

Ordinatio ab Episcopo, qui renunciat vici.

Episcopus renuntiare potest vel loco vel dignitati, *l. 1.* loco tantum renuntians retinet potestatem ordinandi, si ab alio invenitur, *ibid.* **n. 2.** Qui de facto tantum loco pulsus est, nihil juris amittit, *ibid.* **n. 3.** renuntians dignitati licet ordinare non potest, exceptis minoribus ordinibus, si fuerit invitatus, *ibid.* **n. 4.** Ordinatio ab excommunicatione recipit quidem characterem, sed non executionem, & quis possit absolvere, *ibid.* **n. 5.** **Episcopatus** hæresim lapsus & necdum de nuntiatus an retineat exercitium suae potestatis, *ibid.* **n. 6.**

Ordines.

Sacri dirimunt matrimonium, *IV. 6. c. a. n. r.* quæ pœna contrahentium in ordinibus, *ibid.* **n. 2.** in minoribus contrahens est ipso jure beneficio privatus, *ibid.* **n. 3.**

P.

Pacta.

Pactum quid, & quomodo differat à Pollicitatione, *l. 3. §. 1.* pactum nudum & vestitum quid? *ibid.* **n. 2.** Pacta qualiter vestiantur, *ibid.* **n. 3.** pacta nuda obligant in conscientia *ibid.* **n. 4.** dant exceptionem, non verò actionem, *ibid.* **n. 5.** quid de Jure Canonico, **n. 10.** obligatio nata ex pacto vel naturalis tantum, vel civilis tantum, vel naturalis & civilis simul, *ibid.* **n. 21.** de pactis filiorum familias, vide *Filiusfamilias*. Item v. *Mutuum*. Pacta transactiones obligant successores hereditarios; secus est in aliis, *ibid.* **n. 12.** pactum nomine dignitatis initum obligat successorem, *ibid.* **n. 13.**

Pales.

Quid sit. Proem. **n. 6.**

Pallium.

Quid sit, *l. 8. r.* quibus comparat, *ibid.* **n. 3.** Archiepiscopus quæ possit vel non possit sine pallio *ibid.* **n. 5.** Pallio quando uti liceat, *ibid.* **n. 6.** **Pallij usus** ubi concedatur, & an etiam in loco exempto, *ib.* **n. 7.** Archiepiscopus & Episcopus quomodo possint Pontificalia exercere in loco exempto, & quid si exempti resistant *ibid.* **n. 9.** **Pallium** coheret persone, & loco, *ibid.* **n. 10.**

Papa, Papatus.

Papatus est de Jure divino institutus, *l. 3. §. 1.* Papa quis & quantus, *ibid.* **n. 3.** & quatenus major Imperatore, *ibid.* **n. 4.** an habeat jurisdictionem super omnes mundi principes, *ibid.* **n. 5.** Papa à nemine judicatur & est supra Concilium, *ibid.* **n. 6.** est jure positivo solutus *ib.* **n. 7.** an dispenset in jure divino, *ibid.* **n. 8.** Papæ potestas alia est ordinaria, alia absoluta, *ibid.* **n. 9.** non adstringitur consensui vel Consilio Cardinalium, *ibid.* **n. 10.** Soli Cardinales hodie eligunt *Papam*, *ibid.* **n. 10.** Papalis electionis specialia, *ibid.* **n. 11.**

Parentes.

Qualiter Parentes possint respondere liberis, *IV. 1. §. 2.* **n. 1.** qui nomine parentum & liberorum intelligantur, *ibid.* **n. 4.** parentes liberorum matrimonia sine

causa impedire non possunt, *ibid.* **n. 10.** quando parentum assensus solvat sponsalia, *ibid.* **n. 11.** an possint liberos offerre monasterio, & quid operetur hæc oblatio, *III. 31. 18.*

Parochia.

Quid, *III. 29. 1.* Eius designatio ad quem pertineat *ibid.* **n. 2.** & seq. Quæ sint iura Parochialis, *ibid.* **n. 3.** Quæ requirantur ad probandam Parochiam *ibid.* **n. 4.** & **n. 5.** Parochia quando dicatur incorporata, *III. 37. n. 4.* & seq. Hodie Parochiales Ecclesie prohibentur uniri, *III. 37. 1.*

Parochiani.

Qui dicantur, *III. 33. 2. 3. & 24.* tenentur Sacramenta accipere in propria Parochia, *ibid.* **n. 5.** item missam audire, *ibid.* **n. 26. & 27.**

Parochus.

Unus tantum in una Ecclesia esse potest, *III. 29. 1. & 13.* Quæ Parochi requirantur, *ibid.* **n. 14.** & seq. Quod ejus officium *ibid.* **n. 15.** Quatenus Parochus teneatur ad residentiam, *ibid.* **n. 20.** & *III. 4. 5.* a. Qualem jurisdictionem habeat, *ibid.* **n. 23.** Parochiani pro assumenda in parochum certa persona vel contra eam possunt supplicare, *ibid.* **n. 28.** Quis sit proprius Parochus ut matrimonio assistere valeat, *IV. 3. r. 1. & seq.*

Parricidium.

Quid sit, & eius pœna, *V. 10. r. 1.* Pœna seminarum parum necantium, *ibid.* **n. 3. Pœna parentum, qui insantes in lecto opprimunt, *ibid.* **n. 4.****

Patris Potestas.

Quomodo per ingressum religionis solvatur, *III. 31. 41.*

Patrim.

Tantum debet esse unus, vel ad summum unus & una *III. 43. 12.* *IV. 10. 3.* qualiter & quando contrahat cogitationem spiritualem, *ibid.* **n. 10.**

Petrarcha.

Quis & quot? *l. 12. 22.* eorum potestas *ibid.* **n. 24.**

Patronatus. Jus Patronatus.

Quid, & quis eius effectus, *III. 38. 1.* *n. 1.* usque ad *n. 7.* Quotplex, *ibid.* **n. 8.** *n. 9.* *n. 10.* *n. 11.* *n. 12.* *n. 13.* *n. 14.* *n. 15.* *n. 16.* *n. 17.* *n. 18.* *n. 19.* *n. 20.* *n. 21.* *n. 22.* *n. 23.* *n. 24.* *n. 25.* *n. 26.* *n. 27.* *n. 28.* *n. 29.* *n. 30.* *n. 31.* *n. 32.* *n. 33.* *n. 34.* *n. 35.* *n. 36.* *n. 37.* *n. 38.* *n. 39.* *n. 40.* *n. 41.* *n. 42.* *n. 43.* *n. 44.* *n. 45.* *n. 46.* *n. 47.* *n. 48.* *n. 49.* *n. 50.* *n. 51.* *n. 52.* *n. 53.* *n. 54.* *n. 55.* *n. 56.* *n. 57.* *n. 58.* *n. 59.* *n. 60.* *n. 61.* *n. 62.* *n. 63.* *n. 64.* *n. 65.* *n. 66.* *n. 67.* *n. 68.* *n. 69.* *n. 70.* *n. 71.* *n. 72.* *n. 73.* *n. 74.* *n. 75.* *n. 76.* *n. 77.* *n. 78.* *n. 79.* *n. 80.* *n. 81.* *n. 82.* *n. 83.* *n. 84.* *n. 85.* *n. 86.* *n. 87.* *n. 88.* *n. 89.* *n. 90.* *n. 91.* *n. 92.* *n. 93.* *n. 94.* *n. 95.* *n. 96.* *n. 97.* *n. 98.* *n. 99.* *n. 100.* *n. 101.* *n. 102.* *n. 103.* *n. 104.* *n. 105.* *n. 106.* *n. 107.* *n. 108.* *n. 109.* *n. 110.* *n. 111.* *n. 112.* *n. 113.* *n. 114.* *n. 115.* *n. 116.* *n. 117.* *n. 118.* *n. 119.* *n. 120.* *n. 121.* *n. 122.* *n. 123.* *n. 124.* *n. 125.* *n. 126.* *n. 127.* *n. 128.* *n. 129.* *n. 130.* *n. 131.* *n. 132.* *n. 133.* *n. 134.* *n. 135.* *n. 136.* *n. 137.* *n. 138.* *n. 139.* *n. 140.* *n. 141.* *n. 142.* *n. 143.* *n. 144.* *n. 145.* *n. 146.* *n. 147.* *n. 148.* *n. 149.* *n. 150.* *n. 151.* *n. 152.* *n. 153.* *n. 154.* *n. 155.* *n. 156.* *n. 157.* *n. 158.* *n. 159.* *n. 160.* *n. 161.* *n. 162.* *n. 163.* *n. 164.* *n. 165.* *n. 166.* *n. 167.* *n. 168.* *n. 169.* *n. 170.* *n. 171.* *n. 172.* *n. 173.* *n. 174.* *n. 175.* *n. 176.* *n. 177.* *n. 178.* *n. 179.* *n. 180.* *n. 181.* *n. 182.* *n. 183.* *n. 184.* *n. 185.* *n. 186.* *n. 187.* *n. 188.* *n. 189.* *n. 190.* *n. 191.* *n. 192.* *n. 193.* *n. 194.* *n. 195.* *n. 196.* *n. 197.* *n. 198.* *n. 199.* *n. 200.* *n. 201.* *n. 202.* *n. 203.* *n. 204.* *n. 205.* *n. 206.* *n. 207.* *n. 208.* *n. 209.* *n. 210.* *n. 211.* *n. 212.* *n. 213.* *n. 214.* *n. 215.* *n. 216.* *n. 217.* *n. 218.* *n. 219.* *n. 220.* *n. 221.* *n. 222.* *n. 223.* *n. 224.* *n. 225.* *n. 226.* *n. 227.* *n. 228.* *n. 229.* *n. 230.* *n. 231.* *n. 232.* *n. 233.* *n. 234.* *n. 235.* *n. 236.* *n. 237.* *n. 238.* *n. 239.* *n. 240.* *n. 241.* *n. 242.* *n. 243.* *n. 244.* *n. 245.* *n. 246.* *n. 247.* *n. 248.* *n. 249.* *n. 250.* *n. 251.* *n. 252.* *n. 253.* *n. 254.* *n. 255.* *n. 256.* *n. 257.* *n. 258.* *n. 259.* *n. 260.* *n. 261.* *n. 262.* *n. 263.* *n. 264.* *n. 265.* *n. 266.* *n. 267.* *n. 268.* *n. 269.* *n. 270.* *n. 271.* *n. 272.* *n. 273.* *n. 274.* *n. 275.* *n. 276.* *n. 277.* *n. 278.* *n. 279.* *n. 280.* *n. 281.* *n. 282.* *n. 283.* *n. 284.* *n. 285.* *n. 286.* *n. 287.* *n. 288.* *n. 289.* *n. 290.* *n. 291.* *n. 292.* *n. 293.* *n. 294.* *n. 295.* *n. 296.* *n. 297.* *n. 298.* *n. 299.* *n. 300.* *n. 301.* *n. 302.* *n. 303.* *n. 304.* *n. 305.* *n. 306.* *n. 307.* *n. 308.* *n. 309.* *n. 310.* *n. 311.* *n. 312.* *n. 313.* *n. 314.* *n. 315.* *n. 316.* *n. 317.* *n. 318.* *n. 319.* *n. 320.* *n. 321.* *n. 322.* *n. 323.* *n. 324.* *n. 325.* *n. 326.* *n. 327.* *n. 328.* *n. 329.* *n. 330.* *n. 331.* *n. 332.* *n. 333.* *n. 334.* *n. 335.* *n. 336.* *n. 337.* *n. 338.* *n. 339.* *n. 340.* *n. 341.* *n. 342.* *n. 343.* *n. 344.* *n. 345.* *n. 346.* *n. 347.* *n. 348.* *n. 349.* *n. 350.* *n. 351.* *n. 352.* *n. 353.* *n. 354.* *n. 355.* *n. 356.* *n. 357.* *n. 358.* *n. 359.* *n. 360.* *n. 361.* *n. 362.* *n. 363.* *n. 364.* *n. 365.* *n. 366.* *n. 367.* *n. 368.* *n. 369.* *n. 370.* *n. 371.* *n. 372.* *n. 373.* *n. 374.* *n. 375.* *n. 376.* *n. 377.* *n. 378.* *n. 379.* *n. 380.* *n. 381.* *n. 382.* *n. 383.* *n. 384.* *n. 385.* *n. 386.* *n. 387.* *n. 388.* *n. 389.* *n. 390.* *n. 391.* *n. 392.* *n. 393.* *n. 394.* *n. 395.* *n. 396.* *n. 397.* *n. 398.* *n. 399.* *n. 400.* *n. 401.* *n. 402.* *n. 403.* *n. 404.* *n. 405.* *n. 406.* *n. 407.* *n. 408.* *n. 409.* *n. 410.* *n. 411.* *n. 412.* *n. 413.* *n. 414.* *n. 415.* *n. 416.* *n. 417.* *n. 418.* *n. 419.* *n. 420.* *n. 421.* *n. 422.* *n. 423.* *n. 424.* *n. 425.* *n. 426.* *n. 427.* *n. 428.* *n. 429.* *n. 430.* *n. 431.* *n. 432.* *n. 433.* *n. 434.* *n. 435.* *n. 436.* *n. 437.* *n. 438.* *n. 439.* *n. 440.* *n. 441.* *n. 442.* *n. 443.* *n. 444.* *n. 445.* *n. 446.* *n. 447.* *n. 448.* *n. 449.* *n. 450.* *n. 451.* *n. 452.* *n. 453.* *n. 454.* *n. 455.* *n. 456.* *n. 457.* *n. 458.* *n. 459.* *n. 460.* *n. 461.* *n. 462.* *n. 463.* *n. 464.* *n. 465.* *n. 466.* *n. 467.* *n. 468.* *n. 469.* *n. 470.* *n. 471.* *n. 472.* *n. 473.* *n. 474.* *n. 475.* *n. 476.* *n. 477.* *n. 478.* *n. 479.* *n. 480.* *n. 481.* *n. 482.* *n. 483.* *n. 484.* *n. 485.* *n. 486.* *n. 487.* *n. 488.* *n. 489.* *n. 490.* *n. 491.* *n. 492.* *n. 493.* *n. 494.* *n. 495.* *n. 496.* *n. 497.* *n. 498.* *n. 499.* *n. 500.* *n. 501.* *n. 502.* *n. 503.* *n. 504.* *n. 505.* *n. 506.* *n. 507.* *n. 508.* *n. 509.* *n. 510.* *n. 511.* *n. 512.* *n. 513.* *n. 514.* *n. 515.* *n. 516.* *n. 517.* *n. 518.* *n. 519.* *n. 520.* *n. 521.* *n. 522.* *n. 523.* *n. 524.* *n. 525.* *n. 526.* *n. 527.* *n. 528.* *n. 529.* *n. 530.* *n. 531.* *n. 532.* *n. 533.* *n. 534.* *n. 535.* *n. 536.* *n. 537.* *n. 538.* *n. 539.* *n. 540.* *n. 541.* *n. 542.* *n. 543.* *n. 544.* *n. 545.* *n. 546.* *n. 547.* *n. 548.* *n. 549.* *n. 550.* *n. 551.* *n. 552.* *n. 553.* *n. 554.* *n. 555.* *n. 556.* *n. 557.* *n. 558.* *n. 559.* *n. 560.* *n. 561.* *n. 562.* *n. 563.* *n. 564.* *n. 565.* *n. 566.* *n. 567.* *n. 568.* *n. 569.* *n. 570.* *n. 571.* *n. 572.* *n. 573.* *n. 574.* *n. 575.* *n. 576.* *n. 577.* *n. 578.* *n. 579.* *n. 580.* *n. 581.* *n. 582.* *n. 583.* *n. 584.* *n. 585.* *n. 586.* *n. 587.* *n. 588.* *n. 589.* *n. 590.* *n. 591.* *n. 592.* *n. 593.* *n. 594.* *n. 595.* *n. 596.* *n. 597.* *n. 598.* *n. 599.* *n. 600.* *n. 601.* *n. 602.* *n. 603.* *n. 604.* *n. 605.* *n. 606.* *n. 607.* *n. 608.* *n. 609.* *n. 610.* *n. 611.* *n. 612.* *n. 613.* *n. 614.* *n. 615.* *n. 616.* *n. 617.* *n. 618.* *n. 619.* *n. 620.* *n. 621.* *n. 622.* *n. 623.* *n. 624.* *n. 625.* *n. 626.* *n. 627.* *n. 628.* *n. 629.* *n. 630.* *n. 631.* *n. 632.* *n. 633.* *n. 634.* *n. 635.* *n. 636.* *n. 637.* *n. 638.* *n. 639.* *n. 640.* *n. 641.* *n. 642.* *n. 643.* *n. 644.* *n. 645.* *n. 646.* *n. 647.* *n. 648.* *n. 649.* *n. 650.* *n. 651.* *n. 652.* *n. 653.* *n. 654.* *n. 655.* *n. 656.* *n. 657.* *n. 658.* *n. 659.* *n. 660.* *n. 661.* *n. 662.* *n. 663.* *n. 664.* *n. 665.* *n. 666.* *n. 667.* *n. 668.* *n. 669.* *n. 670.* *n. 671.* *n. 672.* *n. 673.* *n. 674.* *n. 675.* *n. 676.* *n. 677.* *n. 678.* *n. 679.* *n. 680.* *n. 681.* *n. 682.* *n. 683.* *n. 684.* *n. 685.* *n. 686.* *n. 687.* *n. 688.* *n. 689.* *n. 690.* *n. 691.* *n. 692.* *n. 693.* *n. 694.* *n. 695.* *n. 696.* *n. 697.* *n. 698.* *n. 699.* *n. 700.* *n. 701.* *n. 702.* *n. 703.* *n. 704.* *n. 705.* *n. 706.* *n. 707.* *n. 708.* *n. 709.* *n. 710.* *n. 711.* *n. 712.* *n. 713.* *n. 714.* *n. 715.* *n. 716.* *n. 717.* *n. 718.* *n. 719.* *n. 720.* *n. 721.* *n. 722.* *n. 723.* *n. 724.* *n. 725.* *n. 726.* *n. 727.* *n. 728.* *n. 729.* *n. 730.* *n. 731.* *n. 732.* *n. 733.* *n. 734.* *n. 735.* *n. 736.* *n. 737.* *n. 738.* *n. 739.* *n. 740.* *n. 741.* *n. 742.* *n. 743.* *n. 744.* *n. 745.* *n. 746.* *n. 747.* *n. 748.* *n. 749.* *n. 750.* *n. 751.* *n. 752.* *n. 753.* *n. 754.* *n. 755.* *n. 756.* *n. 757.* *n. 758.* *n. 759.* *n. 760.* *n. 761.* *n. 762.* *n. 763.* *n. 764.* *n. 765.* *n. 766.* *n. 767.* *n. 768.* *n. 769.* *n. 770.* *n. 771.* *n. 772.* *n. 773.* *n. 774.* *n. 775.* *n. 776.* *n. 777.* *n. 778.* *n. 779.* *n. 780.* *n. 781.* *n. 782.* *n. 783.* *n. 784.* *n. 785.* *n. 786.* *n. 787.* *n.*

Index Rerum & Verborum locupletissimus.

ibid. n. 3. quid in permutatione beneficiorum, ibid. n. 4. qualiter faciendi, ibid. n. 5. potest aliquando ab Episcopis juberi, ibid. n. 6.

Pignus.

Quid, & quomodo differat ab Hypotheca, III. 21. 1. quatuorplex ibid. n. 2. Super quibus rebus constitui possit, ibid. n. 3. ex pignore qualis datur actio, ibid. n. 4. Pignoris distractio, quando & qualiter liceat creditori, ibid. n. 5. quando pignoris fructus debeat Creditor in fortem imputare, ibid. n. 10. vide Hypotheca.

Plus-petitiones.

Plus debito petens in judicio punitur, II. 11. 1. quatuor modi plus petendi, & quae penae pluspetentium, ibid. n. 2. 3. quando cesset haec poena, ibid. n. 4.

Poenae.

Ad poenam incurrendam quando requiratur sententia judicis declaratoria, & quid inseritur inter sententia judicis condemnatoria & declaratoria, I. 2. 43. Poenae corporales quatenus obligent, ibid. n. 44. vide Lex. Poenae Conventionales qualiter opponantur contractibus, V. 36. 1. Poenae delictorum aliquando a Jure sunt determinatae, aliquando arbitrarie, ibid. n. 2. determinatae quando mutari possint a Judice inferiori, ibid. n. 1. quomodo poenae augeri vel minui debeant, ibid. n. 4. rigorose poenae antiquorum Canonum plerumque abierunt in desertudinem, ibid. n. 5. variae poenae Juris Canonici praeter Censuras ultimat, ibid. n. 6. Poena carceris quomodo usurpanda & de poena intrusionis in Monasterium, ibid. n. 8. quando ad poenam ipso Jure illatam ante sententiam aliquis non teneatur, ibid. n. 9. quomodo poena exilii possit imponi, ibid. n. 10. in legibus poenalis in dubio melior interpretatio facienda, ibid. n. 18. Circa malefactores quomodo Juxta esse debeat, ibid. n. 19.

Poenitentia.

Quotuplex sit, V. 18. 1. sollemnis non imponitur Clericis, ibid. n. 2. Quibus pluries poenitentia imponenda, ibid. n. 3. quare a rigoribus olim usitatis poenitentis recessum, ibid. n. 4. de Institutione Sacramenti Poenitentiae, ibid. n. 5. de materia & forma hujus Sacramenti, ibid. n. 6. per litteras aut internuntium an liceat confiteri, ibid. n. 7. Praeceptum annuae Confessionis & Communionis, quando fieri debeat, ejusque ommissione poenae, ibid. n. 8. 9. qualis obligatio Medicis circa aegros a Jure imposita admonendi de Confessione, ibid. n. 10. Quid sit Remissio & Indulgentia, ibid. n. 11.

Pollicitatio.

Quomodo differat a pacto, I. 3. 1. absenti facta, & ei notificata per tertium sine mandato non obligat, ibid. n. 2. ante acceptationem alterius etiam jure Canonico revocari potest, ibid. n. 3. exceptis piis & favorabilibus causis, ibid. n. 4. An pollicente ante alterius acceptationem mortuo obligetur ejus heres, ibid. n. 5. Quid in casu conversio, ibid. n. 6.

Portio Canonica.

Quid? III. 32. 1. 8. qualiter exigatur de relictis ad pias causas, ibid. n. 9.

Poligamia.

Damnata in fide orthodoxa, IV. 4. 1. Cur & quomodo in veteri testamento plures uxores concessae, ibid. n. 2. Pessio.

Quid & quotuplex, II. 26. 26. quae possessio requiratur ad praescriptionem, ibid. n. 27. de continuatione Possessionis ibid. post n. 34. v. Causa possessionis.

Possidere, Possidentes.

Quid sit possidere, I. 37. 1. Possidentes alieno nomine sunt Advocati, ibid. n. 2. Qui possidere non possunt, ibid. n. 4. Clerici possidere prohibentur in judicio seculari, & Religiosi absolute, nisi de licentia specialis sui Praelati, ibid. n. 5. Quomodo sunt personae committendae, pro quibus Clerici possidere possunt, ibid. n. 6. Clerici quibusque dare possunt, Consilia, ibid.

n. 7. In Advocatos non possunt recipiuntur, nisi in Jure versati & graduati, ibid. n. 8. v. Advocatus.

Postulatio Praebendarum.

Postulatio quid, I. 1. 1. qualiter differat ab Electione, ibid. n. 2. Postulatio non acquiritur jus, ibid. n. 3. nec potest simpliciter consentire, ibid. Postulatio potest revocari nondum praesentata Superiori, ibid. n. 4. Expenae incuitu postulationis vel electionis factae ante & quando repetantur, ibid. n. 5. Postulatus quorvora habere debeat, & quid si postulatio concurrat cum electione, ibid. n. 6. Votum confundens electionem cum postulatione quando reprobetur, ibid. n. 7. Postulatio quotuplex, & ad quem spectet ejus admissio, ibid. n. 8. in postulatione non requiritur accurata observatio quia propter de electi, ibid. n. 9. Postulantes indignum privantur jure eligendi pro ea vice, ibid. n. 10. Postulatio vel electio auctoritate Papae cassata inducit reservationem beneficii, ibid. n. 11.

Praebenda.

Non vacantes non conferuntur, III. 8. 1. Expectativa gratiae hodie per Conc. Trid. sublat, ibid. n. 2.

Praecedencia, Praeogative.

Abbatum, Praepositorum, & Decanorum, I. 13. 62. Protonotariorum ibid. n. 17. Vicariorum Capituli Cathedralis Ecclesiae, ibid. n. 62. 63. Clericorum Inferiorum praerogative inter se ibid. n. 63. Ordinum Regularium inter se praerogative, ibid. n. 64. Praecedentia lites inter personas Ecclesiasticas componit Episcopus, ibid. n. 65.

Prælati.

Non potest vices suas concedere sub annuo censu, V. 4. per tot. prohibetur facere exactiones iniquas, ibid. 3. 1.

Præscriptio.

Quid & quomodo differat ab usufructu, II. 26. 1. cur, & quomodo poterit introduci, ibid. n. 2. quomodo praescriptio acquiratur dominium, ibid. n. 3. an praescriptio habeat effectum in conscientia, ibid. n. 4. quae sint requisitae praescriptionis, ibid. n. 5. quae res non praescribi possunt, ibid. n. 6. anque ad n. 12. in quibus actibus praescriptio procedat, ibid. num. 2. dubitans praescribat? ibid. num. 14. an in Jure errans? ibid. n. 15. Mala fides an obstat praescriptioni, ibid. n. 18. Bona fides & praescriptio quomodo possit sepe accidere ibid. n. 19. an & quomodo cum mala fide possit praescribi? ibid. n. 20. Quo tempore praescribentur res tam mobiles, quam immobiles, ibid. n. 28. 29. & 30. Ecclesia Romana gaudet centenaria praescriptione, ibid. n. 31. Monasteria quidam sunt circa tempus praescriptionis privilegiata, ibid. n. 33. Immemorialis praescriptio quae dicatur, ibid. n. 34. Praescriptio non procedit contra prohibitionem Juris publici, III. 30. 2. an & quomodo praescribi possit contra Decimas, ibid. n. 23. & seq. v. Bona Fides, Possessio, Titulus.

Praesentatio, Praesentatus.

Intra quod tempus faciendi, III. 28. n. 1. r. An tempus praesentandi Patronis ignorantibus impeditis &c. ibid. n. 11. Patronus possessor an praesentare possit, alio de proprietate contendente, ibid. n. 14. Patronus an possit se vel Consanguineos suos praesentare, ibid. n. 15. Praesentatus ante institutionem occupans beneficium perdit jus suum, III. 7. n. 2.

Praesumptio.

Quid & quotuplex II. 21. 1. Praesumptiones hominis non plene probant, nisi sint violentae, ibid. n. 2. An vehementibus praesumptionibus quis condemnari possit, ibid. n. 3. & seq. Quando admittat probationem in contrarium, ibid. n. 8. Qualiter praesumptio differat a fictione, ibid. n. 14. & 15.

Praevocari.

Quid sit & quae poena istius, V. 2. 4.

Præventio.

Quid & quotuplex sit, II. 51. quomodo inducatur ibid. n. 52. Quid Juris si Clericus sit Heres Laici, ibid. n. 53.

Pre-

Index Rerum & Verborum locupletissimus.

Præcarie, Præcarium.

Quid, III. 14. r. an necessarii dentur causa remunerationis ibid. n. 3. earum concessio requirit alienationis solennitatem, ibid. n. 3. quando possint revocari, ibid. cur renovatio quinquennalis statuta, ibid. n. 6. qualis detur actio ex precariis, ibid. n. 7. differentia inter precarias & precarium, ibid. n. 8. cur in precario tantum præstetur lata culpa, ibid. n. 7.

Præstiter.

Non baptizatus an valide conferat Sacramenta, III. 43. 3. debet baptizari, & denuo ordinari, ibid. n. 2.

Præmiss.

Quis sit, I. 33. 23.

Præmiss.

De primis precibus Imperatoris, III. 5. 70. de primarum precum conditionibus & effectu, ibid. n. 71.

Præmissus.

Quis sit, & ejus officium, I. 2. 1. per tot.

Præmissus.

Quomodo differant à decimis & oblationibus III. 10. 60. quid debeat nomine Primitiarum, & quomodo possint abrogari ibid. n. 61. 62.

Præmissus.

Tenetur stare suo pacto I. 2. 1. an teneatur sola legibus ibid. n. 16.

Præmissus.

Ex alio Monasterio assumptus cui acquirit, III. 3. 1. 70.

Præmissus.

Quid V. 33. n. 1. & quocuplex ibid. n. 3. 4. & 5. ad Privilegii concessionem an requiritur scriptura, ibid. n. 2. quis possit privilegia concedere, ibid. n. 9. quæ privilegia nequeant revocari ibid. n. 10. de communicatione privilegiorum ibid. n. 11. privilegium an profecti tempore date, vel notitæ ibid. n. 12. acquiritur etiam consuetudine & prescriptione, ibid. n. 13. qualiter confuetudo amittatur, ibid. n. 14. & seqq. vide etiam Exemptio.

Præmissus.

Quid sit II. 19. 1. cui incumbat, ibid. n. 2. quis relevetur ab onere probationis, ibid. n. 3. quando negativa probari debeat, & quomodo probari possit, ibid. n. 6. quocuplex sit probatio, ibid. n. 7. quæ sint plenissimæ, aut plene, aut semiplene, ibid. n. 8. quid sit inspectio ocularis, & quando necessaria ibid. n. 10. 11. & quid requiratur ad eam, ibid. n. 12. vide Fama.

Præmissus.

Quid, III. 19. 13. quomodo possit solvi, ibid. n. 14. valet consuetudo non solvendi, ibid. n. 15. præter procuracionem non debet quid aliud à visitatoribus exigi, ib. n. 16. nec debetur à singulis Ecclesiis, ibid. n. 17.

Præmissus.

Quis sit & quocuplex, I. 38. n. 1. a. & 3. Procuratorem quinam constituere possint, ibid. n. 4. 5. Qui constitui? ibid. n. 6. 7. Procurator non constituitur sine mandato, ibid. n. 8. 1. & seqq. Quomodo cesset officium Procuratoris ibid. n. 8. & seqq.

Præmissus.

Quid sit & quot modis fiat, I. 31. 30. 3. ubi & apud quem locum habet, ibid. n. 31. Non potest fieri à studiosis ad deelinandum jurisdictionem Rectoris, ib. n. 33. Prorogatio necessaria est recoventio, ibid. n. 35.

Præmissus.

Qui, & quæ participantium Prærogativa I. 33. 17. Prothonotarii titulares, ibid. n. 18. Prothonotariorum beneficicia sintne reservata, ibid. n. 39.

Præmissus.

Quid & quomodo differat à mandato, III. 5. 17.

Præmissus.

Quis possit admittere ad professionem, III. 31. num. 3. de requisitis validæ professionis, ibid. n. 4. 5. De professione tacita, ibid. n. 21. Professio an invalida ratificari possit, ib. n. 26. an & qualis professio nulla dici possit

ib. ibid. n. 52. quinquenium datum ad reclamandum contra professionem, non currit impedito vel ignorantia ibid. n. 53. & 54. & 55. quando & quomodo professio sine licentia alterius conjugis valeat, III. 2. 2. & seqq. vide Regulares & Transfuges ad Religionem.

Professio Fidei, v. Fides.

Pueri.

Pueri & quandoque etiam minorennibus mitigatur poena delicti V. 2. 1. quibus concurrentibus minorennibus poenæ mitigatur, ibid. n. 2.

Purgatio.

Alia Canonica, alia Regularis, V. 24. n. r. Canonica quando indicatur & qua solennitate fiat, ibid. n. 2. & seqq. Vulgaris est reprobanda ibid. n. 6.

R.

Rapina, Raptores.

Qui dicantur, & quæ ipsorum poena, V. 17. 1. 2. Rapinæ quomodo differant à furto ibid. n. 3. quomodo civiliter agatur pro rapina, ibid. n. 4. quæ poena criminalis pro rapina, ibid. n. 5.

Reatus.

Quomodo committatur, & ejus poena V. 16. 2. 4. quomodo inter Raptores & raptam non possit esse matrimonium, ibid. n. 3. 5.

Refusa.

Reddit instrumentum suspectum, II. 2. 6. r. Rescriptum.

Rebaptizantes & Rebaptizati.

Sint irregulares, V. 9. 1.

Reconciliatio Ecclesiæ pollute, v. Eccl. polluta.

Reconventus.

Coram eodem Judice quare introduci II. 4. 1. quando non detur, ib. n. 2. 3. 4. & 5. an Clerici a gens contra Laicum in foro seculari possit reconveniri, ibid. n. 6. qualiter causæ conventionis reconventionis simul & tractandæ terminandæ ibid. n. 8.

Refusatio.

Quid sit, & quomodo Index recusari possit, II. 1. 2. n. 11. recusatur Jure Canonico Index etiam ordinarius, ibid. n. 12. recusatio Judicis suspecti quando proponenda ibid. n. 13. Gestis à Judice recusato quæi emef, scilicet habeant, ibid. n. 16.

Reformatio.

An ab omnibus Professis acceptanda I. 2. 24.

Regulares & Transfuges ad Religionem.

Consensus parentum non requiritur ad ingressum Religionis, III. 31. n. 16. 17. Cogentes vel impediennes fratrem circa ingressum excommunicantur, ibid. n. 19. 20. & 21. vovens ingredi religionem si non suscipiatur in uno monasterio an teneatur aliud ingredi: item an obligetur ad perfectioriam ibid. n. 22. quis possit admittere ad novitatum & Professionem, ib. n. 23. Ingreddens ad religionem qualiter possit disponere de rebus suis, ibid. n. 27. 28. 29. & 30. executio dispositionis ab ingrediente facta quando assumenda ibid. n. 31. novitum an teneatur adhibere in sua dispositione solennitates Juris Civilis, ibid. n. 32. ingredientem sine dispositione sequuntur res ib. n. 33. novitum dispositio ante professionem mortui an valeat, ibid. n. 39. novitum sine dispositione mortui quis succedat, ib. n. 40. Patria potestas quomodo per ingressum religionis solvatur ib. n. 41. Pater ingrediens an amittat usufructum in adventitii filii, ib. n. 42. filio ingrediente an pater usufructum retineat, ib. n. 43. legitima an debeat filio professo in vita parentis ibid. n. 44. quid contra si pater fuerit professus, an statim legitima debeatur filiis in seculo relicta, ib. n. 45. Pater sine dispositione professus an & qualiter adhuc post professionem inter liberos disponere possit, ib. n. 46. & 47. disponens ante ingressum an teneatur monasterio relinquere legitimam, ib. n. 48. professus quis acquirit omnia monasterio, & quatenus teneatur

sur monasterium ex ejus contractu vel delicto ibid. **n. 49.** *Inde* *juris* religiosi illiciti contrahenti in obligetur, ibid. **n. 50.** novitius egrediens antea tenetur solvere expensas, ibid. **n. 51.** Transire ex uno monasterio ad alium quibus conditionibus liceat, **ibid. n. 59.** moniales an possint transire ibid. **n. 60.** mendicantes quando & quibus conditionibus transire possint ibid. **n. 61. & 62.** transfundi ad ordinem aequalem vel laxiorem quis possit dare licentiam, **ibid. n. 63.** *transiens* debet facere novitiatum, & regrediens ante novitiatum in priori monasterio recipi ibid. **n. 64.** transfuntium bona cui monasterio cedant, ibid. **n. 65.** Religiosus factus Episcopus manet religiosus, & obligatur votis substantialibus, aliis vero particularibus observationibus Religiosis tantum ex honestate, ib. **n. 66.** Talis Episcopus cur acquirat, ibid. **n. 67.** Religiosus promotus ad aliquod beneficium vel parochiam cui acquirat, ibid. **n. 69.** v. *Religiosus.*

Regula Cancellaria.

Quid sint, Proem. **n. 14.** & III. **n. 19.** Qualis earum obligatio ibid. Quot sint, & qua de re agant singule, ibid. **n. 20.** usque ad **n. 46.**

Relatio.

Quid & an hodie permitti sit? **Id. n. 2. & 18.**

Regule Jovis.

Authores de Reg. Juris scribentes V. **47.** r. utilitas regularum Juris, ibid. **n. 2.** non ex regulis jus, sed ex jure regula desumpta est, ibid. **n. 3.**

Religio.

Quid? **III. 3. n. 1. & 2.** a. cur diversae religiones in Ecclesia, **ibid. n. 3.** de origine religionum ibid. **n. 4.** laus vitae monachalis à Justiniano Imp. **ibid. n. 5.** tria vota substantialia religionis, & cur magis ista quam alia, **ibid. n. 6.** non habentes omnia tria vota non sunt veri religiosi, & possunt transire ad veram religionem, **ibid. n. 7.** ordines militares an sint veri religiosi, **ibid. n. 8.** in professione religiosa non requiritur specifica votum votorum expressio ibid. **n. 9.** solemnitas votorum consistit in actuali sui traditione, ibid. **n. 10.** in Societate emittentes vota simplicia censentur religiosi, **ibid. n. 11.** solemnitas votorum est tantum Juris positivi, ibid. **n. 12.** Approbatio Religiosis ad quem pertineat, ibid. **n. 13.**

Religiosus.

Non censetur propriè civiliter mortuus, neque servus, **III. 3. n. 33. & 34.** non potest habere proprium peculium **III. 3. n. 35.** prelatus potest religioso concedere aliquod peculium, **ibid. n. 36.** Legatum sacrum religioso, ut ad eum solum pertineat, an valcat, **ibid. n. 37.** tacita seu etiam presumpta licentia excusat, à vicio proprietatis ibid. **n. 38.** Religiosus proprietarius quas penas incurrit, **ibid. n. 39.** Religiosus peccans contra castitatem contrahit duplicem malitiam, ibid. **n. 40.** votum obediuntia in quantum obliget religiosum, ibid. **n. 41.** v. *Regulares.*

Religiosa loca.

Quae dicantur, **III. 36. 2.** Eorum fundationes à quo & qualiter commutandae, ibid. **n. 17.**

Reliquiae Sanctorum, v. Sanctus.

Remissio, v. Indulgentia.

Renuntiatio, v. Renunciatio.

Renunciatio quid, **L. 9. c. 1.** & qualis tacita, & qualis expressa ibid. **n. 1.** quando fieri possit sine superioris auctoritate, ibid. **n. 2.** beneficium ingrediens religionem quando vacent ibid. **n. 3.** debet fieri ex causa & quali, **ibid. n. 4.** *vide ordinari ab Episcopo qui renuntiavit* &c. Episcopus vovens ingredi religionem an tenetur resignare Episcopatum, & ingredi, **ibid. n. 5.** de resignatione conditionali in favorem alterius, & eorum quo fieri possit, ibid. **n. 6.** resignatio facta coram Episcopo in favorem tertii cum clausula NON ALITER &c. an possit acceptari reiectis conditionibus

ibid. **n. 7.** resignans an possit ibi reservare fructus vel pensionem ex beneficio **ibid. n. 10.** renuntiatio permutationis causa qualiter facienda, **ibid. n. 11.** & III. **19. 5.** Resignans beneficium an & quando possit ponere, ibid. **n. 12.** de designatione facta per procuratorem, & qualiter ejus mandatum revocetur, ibid. **n. 13.** regula Cancellaria de infirmis resignatis, & de publicatione resignationum, **ibid. n. 14.** & III. **n. 17.** & **n. 29.** & seqq. Resignatorum beneficiorum fructus ad quem pertineant, **ibid. n. 31.**

Resignatio beneficiorum v. Renunciatio.

Rescripta.

Pignorationes, quae repressalia dicuntur, utroque jure reprobantur, V. **n. 60.** nec consuetudine inter privatos introduci possunt, ibid. **n. 21.** jure belli licita possunt esse, **ibid. n. 22.**

Res consecratae.

An & quomodo vendi possint, V. **n. 17.** illicitum est usum rei consecratae locare pro pretio, **ibid. n. 18.**

Rescriptum.

Quid sit l. s. r. Est aliud gratiae, aliud iustitiae, ibid. **n. 3.** Differentia inter rescripta, Privilegia, Mandata, ibid. **n. 4.** Excommunicatio an & quale rescriptum impetrare possit, ibid. **n. 5.** rescripta constant narratione, supplicatione, & conclusionibus, **ibid. n. 6.** rescripta Pontificia habent tacitam conditionem, SI PRECES VERITATE NITANTUR, **ibid. n. 7.** *Narrativa* & narrata qualiter & quando probanda, **ibid. n. 8. & 9.** 10. Rescripta obrepticia, vel subrepticia quae dicantur & quomodo viciantur ibid. **n. 11.** & **n. 12.** *Error latinicus* quando viciet rescriptum, ibid. **n. 13.** Ratura quando viciet rescriptum, ibid. **n. 14.** Rescripta non valent in praedictum Reip. vel **terti. ibid. n. 16.** in rescriptis gratiae attenditur tempus DATAE; in iustitiis, PRÆSENTATAE, **ibid. n. 18.** rescripta iustitiae sunt inter partem communia, ibid. **n. 19.** rescripta non expirant morte concedentis, ibid. **n. 20.** rescriptum quatenus transeat in successorem, ibid. **n. 21.** rescriptum posterius non faciens mentionem de priori, quando validum, **ibid. n. 22.** Rescripta iustitiae & gratiae quando de jure communis & ex concord. Germ. presentanda, **ibid. n. 23.** Rescriptum etiam ac perinde valere, **III. 3. n. 16.** Rescriptum pendente lite impetrata non valent, **II. 18. 1.**

Reservatio.

Beneficiorum clausa in corpore Juris, **III. 3. n. 10.** reservatio extravag. execrabilis Joann. XXII. ibid. **n. 11.** reservatio extravag. ad regimen, ibid. **n. 12.** reservationes per varias bullas, ibid. **n. 13.** reservationes per bullas post concordata Germaniae emanantes an prejudicent Germaniae, **ibid. n. 14.**

Rescripta Praelatorum, & Episcoporum, item

Parochorum, & Canonorum.

Episcopi cum qua licentia & quamdiu abesse possint **III. 4. n. 1. & 2.** Episcoporum illicita absentium poenae **ibid. n. 4.** quamdiu Praelati abesse possint, ibid. **n. 5.** de residentia parochorum, **ibid. n. 6.** per tot. quomodo in beneficio simplici quis residere **tenetur, ibid. n. 22.** Canonici cathedralium Ecclesiarum tenentur etiam ad residentiam, ibid. **n. 23.** Quomodo abentes pro praesentibus habeantur, **ibid. n. 24. & 25. & 26. & 27. & 28.** qui pro residente habeantur, **ibid. n. 29.** vid. *Canonici.*

Res indicata, v. Sententia.

Resignatio in integrum.

Est remedium extraordinarium **L. 4. c. 1.** & quando hoc est pinguis, datur etiam existente ordinario, **ibid. n. 4.** datur hoc remedium Minoribus, Ecclesiae, piis locis, Reipub. & Civitatibus, ibid. **n. 5.** Mulieribus, Rusticis, & Militibus; Heredibus Minorum &c. ib. **n. 6.** Minor etiam contra minorem & Ecclesia contra Ecclesiam restituitur, ibid. **n. 6.** Potest peti coram Iudice Ordinario rei habente administrationem, ib.

Index Rerum & Verborum locupletissimus.

n.7. Qui Indices dicantur habere administrationem, **ibid. n. 8.** Quando restitutio dicatur peti incidenter, **ibid. n. 9.** Restitutio petita ordinariè suspenditur executioni, **ibid. n. 10.** Quadriennium restitutioni petende præfixum currit à die scientie de læsione **ibid. nu. 1.** quadraginta tamen annorum lapsu præscribitur huic beneficio, **ibid. n. 11.** Qui restitutionem petit, probare debet, se læsum esse, **ibid. n. 12.** Restitutio minoris vel Ecclesiæ prodest majori seu Laico, si causa sit individua, alias non, **ibid. n. 13.** læsio ut causet restitutionem, non debet esse fortuita, **ibid. n. 14.** Quomodo procurator restitutionem petere possit, **ib. n. 15.** Quomodo Tutores, Curatores, Oeconomi, Prælati, **ibid. n. 17.** Restitutio imperata, cum re etiam fructus sunt restituendi, **ibid. n. 18.** Clericus minoris in resignatione beneficii læsus, potest restitutionem petere **ibid. n. 19.** a. a. quomodo in spiritualibus non detur restitutio, **ibid. n. 20.** a. quomodo regularis restitui possit, **ibid. quomodo in contrahendis iuratis restitutio dari possit, ibid. n. 24.** quomodo minor restituitur, **ibid. n. 26.** vide alienatio iudicii mutantis causam.

Restitutio spoliatorum.

Debet fieri ante **omnia, II. c. 1. r. quomodo** spoliato detur Juramentum in litem, **ibid. n. 2.** qui fructus sint restituendi, & quid sine periculo animæ restitutio fieri non possit, **ibid. n. 3.** quando mulier non restituitur ad nimiam vini **servitium, ibid. n. 8.** & quando fugienti mulieri alimenta præstanda, **ib. n. 9.** quomodo propter adulterium impediatur restitutio, **ibid. n. 10.** qualiter restitutio detur contra spoliatum, & quis possit impedire restitutionem, **ibid. n. 11.** r. a. quomodo spoliū in re privata factum obstat restitutioni, **ib. n. 12.** de beneficiis violenter occupatis, **ibid. n. 13.** an detur restitutio, si præsumptio iuris sit contra possidentem, **ibid. 17.** contra certum bonæ fidei possessorem an fiat restitutio ante omnia, **ibid. n. 18.**

Retractus.

De Jure retractus seu protymisios, ejusque conditionibus & requisitis, **III. c. 7. 24.**

Reus.

Qui possint esse rei, **II. l. 1. & 6.**

Reus Romanus.

Ejus autoritas. Proem. **n. 17.**

S.

Sacramenta.

Quæ iterari nequeant, **L. 16. c.** Character quid, **ibid. n. 2.** Irregularitas quæ contrahitur ex rebaptizatione, an etiam ex iterata confirmatione? **ib. n. 2.** vide *Christus, Confirmatio, Ordinis Sacramentum*.

Sacramentum Administrationis.

Non potest negari à Parocho, ob de negatam consecrationem pecuniam, **V. 134.** quomodo aliquid licite possit exigi, **ib. n. 13.** & quomodo possit admitti, **ibid. n. 16.**

Sacrificium.

Unde sit & ejus Minister, **L. 1. c. 1.**

Sacrilegium.

Quid & quomodo committatur, ejusque poena, **V. 16. 39.** & seqq. Injuria SS. Sacramento Eucharistia illata est gravissimum & ejus poena, **V. 17. 14.** & seqq.

Sacrificia.

Quis sit, & ejus officium, **L. 25.** per tot.

Sagittarii.

Prohibitio sagittariorum qualiter extendatur, **V. 15. 1.**

Sanctus.

Papa solus approbat & canonizat Sanctos, **III. 47.** t. abusus in Sanctorum, Reliquiarum & imaginum veneratione tollendi, **ibid. n. 2.** Quid possit Episcopus in recognitione miraculorum & reliquiarum, **ibid. n. 3.** qualiter liceat hominem fama sanctitatis defunctum colere, **ibid. n. 4.**

Senatus.

Quid sint, & unde dicantur, **V. 6.** r. debent uti d' *finis* habita à Christianis, **ibid. n. 1.**

Schisma.

Quid sit & quomodo differat ab Hæresi, **V. 81.** & a. Ejus poena, **ibid. n. 3.** & seqq.

S. Scriptura.

Verba Sacre Scripturæ, non applicanda ad vana, scurrilia, & impia, **L. 1. 7.**

Scriptura autentica, v. Infirmum.

Scriptura privata.

Quæ sint, **II. 22. 24.** plenè probant contra scribentem, **ib. n. 25.** alicubi habent etiam paratam executionem, **ib. n. 26.** Charta bianca quid & quomodo probet, **ibid. n. 29.** Scriptura pro scribente nil probat, **ibid. n. 30.** limitatur hæc regula, **ibid.** Epistola accepta ab eo ad quem scripta est, probat pro scribente, **ibid. n. 31.** quomodo liberi mercatorum probent, **ibid. n. 32. 34.**

Serapinum.

In electione quomodo fiat, **L. 6. 24.** & seqq. Quid sit serapinum in Ordine faciendum & quocumplex, **L. 1. c. 1.**

Quæ in eod. examinanda, **ibid. n. 2.** & seqq.

Secunda Nuptia, v. Nuptia.

Sede vacante.

Nihil esse innovandum, qualiter intelligi debeat. **III. 9. 2.** Capitulum potest vac. Sede presentatos infligere, & electos confirmare **ibid. n. 6.** nihil verò alienare quod servari potest, **ibid. n. 7.** Monasterio vocare ad quem devolvatur Prælati Jurisdicctio, **ibid. n. 16.** an conventus possit litem super Juribus Monasterij instigare, **ibid. n. 17.**

Seminarium.

Clericorum in qualibet Ecclesiâ Cathedrali erigendum **III. 32. 4.**

Senatus-Consultum Macedonianum.

Quid sit, & quibus casibus locum non habeat, **L. 11. 36. 37.** an procedat si pecunia à filiofam. mutuo accepta post mortem patris adhuc extet, & filius exinde locupletior factus **ibid. n. 39.** Contra exceptionem Senatus-C. Macedon. an detur replicatio & ignorantia ejus, **ib. n. 40.** S. Consulto Maced. an possit filiofam. renuntiare, **ibid. n. 41.** quid si jurato renuntiare? **ibid. n. 42.** ex St. C. Vallesiano & Macedonianum non est obligatio in conscientia, **L. 2. 13.**

Senatus-Consultum Vallesianum.

Quid sit & quibus casibus locum non habeat, **III. 22. n. 7. & 8.**

Sententia lites judicate.

Quomodo fiat conclusio in causâ, **II. 271.** quomodo terminus ad concludendum à Juce præfixi possit, **ibid. n. 2.** Sententia alia definitiva, alia interlocutoria, & quæ differentia **n. 3. 4. & 5.** quæ solennitates ad sententiam de Jure requirantur, **ibid. n. 6.** sententia debet esse conformis libello, & non incerta, **ibid. n. 7. 8. & 9.** nec conditionata **ibid. n. 10.** Quomodo Juxta in sententia debet habere rationem studium & expensarum, **ibid. n. 11.** 12. & 13. qualiter sententia non tantum juri communi, sed etiam particularibus statutis & consuetudinibus debet esse conformis, **ibid. n. 14. & seqq.** Juxta non debet à communi opinione recedere, **ibid. n. 19.** debet judicare secundum allegata & probata, **ibid. n. 20.** & 21. quando sententia in rem judicatam transeat, **ibid.** & quando non **ibid. n. 22.** & seqq. Quando & quomodo fiat executio **ibid. n. 27.** & seqq. vide, *appellatio*, quæ sententia sit nulla, & quis resumere possit, **II. 25. 27.** Quomodo nullitas apud superiorem inrentari possit **ibid. n. 2.** & quomodo cum appellatione cumuletur, **ibid. n. 6.** quæ mediū agi possit de nullitate, **ibid. n. 7.** quando suspendatur executio ratione nullitatis **ibid. n. 8.** vide *Reversario*. Sententia cum executione quomodo fieri possit extra territorium, **V. 44. 13.**

Sepul.

Index Rerum & Verborum locupletissimus.

Sepultura.

Cur cadavera in locis sacris sepeliuntur III. 28. n. 1. & 2. Jus funerandi computatur intra jura Parochialia, ib. n. 3. Quilibet debet sepeliri in parochiali Ecclesia, nisi habeat sepulturam electam, vel Majorum, ibid. n. 4. Uxor sepeliri debet cum Marito, ibid. n. 5. Quid si sepultura majorum sint in diversis Ecclesiis? ibid. n. 6. Ad electionem sepulturae qualis solennitas vel probatio requiratur? ibid. n. 7. Non licet Religiosis alienum fundum ingredi ad tollendum funus ibid. n. 8. videtur congruum, ut maritus post uxorem defunctus sepeliatur cum eadem, ibid. n. 9. Praelatus regularis potest sibi eligere sepulturam, ibid. n. 10. Religiosus decedens in loco remoto extra Monasterium potest sibi eligere sepulturam ibid. n. 11. Novitius in Monasterio sepeliri debet, ibid. n. 12. Cum Parochianus alibi eligat sepulturam, debetur Parochio portio Canonica, & quid veniat hoc nomine, ibid. n. 13. qualiter prohibuit sit aliquem inducere ad sepulturam eligendam ib. n. 14. Tituli ex quibus aliquis accipi potest in sepultura ib. n. 15. & V. 3. n. 16. Non licet propter mortuariam non soluta corpus inhumatum relinquere, ib. n. 16. Qui non gaudeat sepultura Ecclesiastica? ib. n. 17. & seqq.

Sequestratio Possessionis & Fructuum.

Alia est voluntaria alia necessaria, II. 17. 1. regulariter est prohibita ib. n. 2. Quomodo sequestratio fieri possit, ib. n. 3. 4. 5. potest evitari oblata canteione, ib. n. 7.

Servi.

Qui dicantur, I. 18. & IV. 9. 1. qualiter inter Christianos amplius non sint I. 18. 5. 6. IV. 9. 2. qui Homines proprii, adscriptitii originarii. I. 18. 6. dominis Jus & vitæ necis in servos hodie non amplius concessum IV. 12. 3. Servi an & qualiter possint matrimonium contrahere, IV. 9. 4. Servo ordinato quid Juris I. 18. 2. quid si religionē ingrediatur ib. n. 3. vide *Filiusfam.*

Simonia.

Unde dicatur, V. 3. n. 1. Quid sit & quotuplex, ibid. n. 2. & 4. ut committatur, requiritur pactum quo alter obligatur ad tradendam rem spiritualement pro temporali ibid. 4. 7. & seqq. Pretium Simoniacum est res temporalis cum datur pro spirituali n. 10. & seqq. Quæ sit materia Simoniae ibid. n. 5. 12. & seqq. Quæ poenæ simoniacorum ibid. n. 13. & seqq.

Societas.

Omnium bonorum an ipso Jure contrahatur inter conjuges IV. 20. n. 14.

Sodomia.

Quid sit, ejus poena V. 16. n. 26. 27. & 28.

1. Solennitas Matrimonii, vide Matrimonii

Solennitas.

Solennitas votorum, v. Religio

Solidus.

Solidi olim quantum valuer, III. 39. 6.

Solutio.

Clerici quale privilegium habeant circa solutiones debitorum, III. 23. 1. Solvi potest etiam invito creditori ib. n. 2. Solutio facta pupillo vel minori quando liberet, ibid. n. 3. Solutionem particularem non tenet creditor acceptare, ibid. n. 4. Solutio facta ab eo, qui ex diversis causis debet, qualiter imputanda ibid. n. 5. Solutio quando fieri possit ante diem adjectum, ibid. n. 6. de solutione in certum locum destinata, ibid. n. 7. Solvere potest etiam alius pro ipso debitore, & ita cum in actione famosa liberare, ibid. n. 8. de solutione, quæ sit rerum alienarum admissi rationibus, ibid. n. 9. Solutam pecuniam transferendam recipiens, si cum eo aufugiat, ejus sit damnum ibid. n. 10. Solutio potest fieri in alia specie monetæ, nisi secus convenit ibid. n. 11. Solvi non potest pro pecunia accepta corpus seu species, ibid. n. 12. Solutio qualiter facien-

da in casibus mutatur monetæ, ibid. n. 13. quomodo compensatio tacita admittatur ibid. n. 16. de alijs Solutionis speciebus, ibid. Ecclesiæ Succesor in beneficio vel civitas, quando teneatur solvere debita ab antecessoribus contracta, ibid. n. 18.

Somnia.

Quam observationes Somniorum sint licite, vel non, V. 21. 15.

Sortilegia.

Quid sit propriè V. 21. 1. Sortes quotuplices & quæ licitæ, quæ illicitæ, ibid. n. 2. 7. quando usurpandæ licitæ sortes, ibid. n. 4. in causis beneficiis specialiter reprobantur, ibid. n. 5. in lite beneficii admitti aliquando possunt, ibid. n. 6. divinatoria omnino illicitæ ibid. n. 7.

Spoliator, Spoliatus.

Quomodo Spoliatus Spoliatori teneatur respondere II. 10. 3. vide *Refutatio Spoliatorum.*

Sponsalia.

Quid & quotuplex sint, IV. 1. §. 1. n. 1. de quibusdam verbis an importent sponsalia vel matrimonium, ibid. n. 2. definitio sponsalium, ibid. §. 2. n. 1. quid requiratur ad contrahenda sponsalia ibid. n. 2. 7. qualiter possint contrahi inter absentes, ibid. n. 4. & 5. An Parochus sit de substantia Sponsalium, ibid. n. 6. Arrhe vel poenæ an Sponsalibus addi possint, ibid. n. 7. Circumstantiæ indicant an taciturnitas vel simplex acceptatio sufficiat Sponsalia, ibid. n. 8. Simplex promissio semper valet ante revocationem, ibid. n. 9. Verba, nullam aliam ducam, nisi te, quid faciant, ibid. n. 11. promittens amicis quando obligetur ibid. n. 10. Partem resilientem potest compellere Ecclesia ibid. n. 12. Virginitas facta promissione seducens tenetur eam ducere ibid. n. 13. & 14. Sponsalia Metu contracta v. Metus. Quomodo Sponsalia dissolvantur, ibid. §. 1. per totam ætatem requiratur ad sponsalia contrahenda, IV. 2. 2. quando Sponsalia Impuberum obligent, ibid. n. 2. ex talibus Sponsalibus nascitur impedimentum publicæ honestatis, ibid. n. 5. quando sola taciturnitas venientium ad pubertatem ratificat eorum Sponsalia priora, ibid. n. 6. quomodo parentes possint deponere liberos, ibid. §. 2. n. 1. 2. quando parentum dissensus solvat Sponsalia, ibid. n. 11. quid de Conditionibus Sponsalibus adjectis, vide *Conditio*, Item *Causa & Demonstratio*. Sponsi utentes copula non videntur recedere à conditione apposta, ibid. §. 19. An Sponsalia impediunt ordinationem, I. 19. 4.

Statutum, Statuta.

Quare non detur Episcopis potestas statuendi contra jus commune Ecclesiasticum, & tamen valeat consuetudo I. 2. 19. De Legatorum statutis ibid. n. 20. De statutis Capitulorum Sede vacante eorumque revocatione, ibid. n. 21. De statutis Capituli cum Jramento, ibid. n. 22. De statutis Ordinum Regularium, ibid. n. 27. Conventus & Capitula inferiorum Ecclesiarum an habeant potestatem statuendi, ibid. n. 25.

Stipulatio.

Tertio facta de Jure Civili est inutilis I. 35. 15. quid de Jure Canonico, ibid. n. 16. Stipulari tertio cur non liceat, ibid. 17.

Studioli.

Ubi conveniri debeant, II. 13. & 29. Studiolorum causa absentes gaudent fructibus suorum beneficiorum, V. 5. 3. & seqq.

Stuprum.

Quid sit, & quæ ejus poenæ V. 16. 10. quomodo stuprator teneatur, ibid. n. 11. quomodo stuprum violentum puniri debeat, ibid. n. 17.

Subdiaconatus, v. Ordinis Sacramentum.

Succesio ab intestato.

Ab intestato succeditur etiam facto codicillo, III. 27. 1. libe-

Index Rerum & Verborum locupletissimus.

liberorum prima successio, & quatuorplex sint, liberi, ibid. n. 4. statutum vel consuetudo ne filia una cum filiis in bonis maternis & qualiter succedat, an valeat ibid. n. 5. Successio in stirpes & jure representationis quando fiat, ibid. n. 6. Naturales filij qui dicantur, & qualiter succedant: item de Spurijs & natis ex damnato coitu ibid. n. 7. De legitimorum successione, n. 8. de successione ascendentium, ibid. n. 10. de Collateralium successione ibid. n. 11. fratre consanguineo & uterino simul succedente, an debeat fieri distinctio bonorum ibid. n. 12. de fratrū legitimorum tantum, & naturalium tantum successione, ibid. n. 13. Collaterales succedunt in infinitum, ibid. n. 14. de conjugum successione, ibid. n. 15. Coniuncti in aliquo consortio vel collegio etiam sibi succedunt, ibid. n. 16. Fiscus quando succedat, ibid. n. 17. Peregrinorum defunctorum bona qualiter distribuenda, ibid. n. 18. Fisco quando deferantur bona damnatorum, ibid. n. 19. Clericis qualiter succedatur in bonis patrimonialibus, ibid. n. 20. in bonis prospectu Ecclesiarum acquisitis, ibid. n. 23. Gradus successiones qualiter computentur, ibid. n. 21. Quid si Clericus consanguineos non habeat, ibid. n. 22.

Superstitio.

Quid & quomodo committatur, V. 21. 8.

Suspensio.

Quid sit, V. 39. 73. ejus divisio, ibid. n. 74. Suspendio ab officio per se non continet suspensionem a beneficio, & contra, ibid. n. 75. Nec suspensus ab ordine est suspensus a Jurisdictione, ibid. n. 76. Suspendus simpliciter ab officio, ab ordine, & Jurisdictione suspensus censetur, ibid. n. 77. Suspendus a beneficio percipiendi fructus, non fit irregularis, sed tamen perdit beneficium, ibid. n. 78. Est in dubio Episcopus suspendens a beneficio, censetur suspendere etiam a beneficijs suae Diocesis, potest tamen suspendere etiam a beneficijs alibi differentibus, ibid. n. 79. Clericus ab ordine vel officio suspensus ubique per tali est habendus, ibid. n. 80.

Syndicus.

Universitates loco procuratoris constituunt Syndicum, L. 39. 1. quomodo differat Syndicus ab administratore, vel Oeconomo, aut auctore Universalitatis, ibid. n. 2. Regulares non possunt esse Syndici, ibid. n. 3. quomodo constituitur Syndicus & quomodo revocetur, ibid. n. 4. & 5.

T.

Tergiversator.

Quis dicatur & qualiter puniatur, V. 2. 5.

Testamentum.

Quid sit, III. 26. 1. aliud in scriptis, aliud nuncupativum, & quomodo differat a Codicillo, ibid. n. 2. Testari de J. Can. qui specialiter prohibeantur, ibid. n. 3. Testari ad pias causas an possint Prohibiti de Jure Civ. ibid. n. 4. 6. Testamenti factio an sit Jure Gentium ibid. n. 5. filiusfam. an in testamentis ad pias causas teneatur habere consensum patris, ibid. n. 7. Testandi licentia Clericis a quo concedatur, ibid. n. 9. Testamentum Clericis secundum Jus Can. factum valet ubique, ibid. n. 10. Testamenti solennitates, quae sint de Jure Can. & an per eas tollantur solennitates Juris Civilis, ibid. n. 11. 12. Testamentum in necessitate & extremis an requiratur solennitates, ibid. n. 13. Testamentum de Jure Can. an requiratur parochum & testes de substantia, vel tantum de probatione ibid. n. 14. Ultima voluntas an possit Jure Can. in alterius arbitrium conferri, ibid. n. 15. Legatum rei alienae an valeat de Jure Can. ibid. n. 16. filius gravatus an possit duas quartas detrudere, ibid. n. 17. Testamentum ad pias causas an requiratur duos testes, ibid. n. 18. in testamento ad pias causas an possint inferri legata profana, ibid. n. 19. Testamento profano corrumpente an debeantur legata pia, ibid. n. 20. Falcidia vel Trebellianica an detratur de relictis pijs, ibid. n. 21. Heredis incerti institutio an valeat in pijs causis, ibid. n. 22. de commutatione ulti-

marum voluntatum, ibid. n. 23. In testamentis pijs, quis sit Judex & executor, ibid. n. 24. filij ingrati purgatur per religionem, ibid. n. 25. Relictum in testamento non solenni an possit retineri usque ad condemnationem judicis L. 2. 60.

Testes.

Quomodo & quando producendi, II. 20. 1. & seqq. Qui ad testificandum sint habiles vel inhabiles, ibid. n. 10. usque ad n. 40. Testes alijs idonei, si contra producentem deponant, repelli ab eo non possunt, ibid. n. 41. de Jure omnes testes ante depositionem jurare debent, ibid. n. 42. de Consuetudine illustres, & in dignitate constitutae personae non jurant, ibid. n. 43. Reprobatur consuetudo, qua universim testibus sine Juramento crederetur, ibid. n. 44. Testes qualiter examinandi, ibid. n. 45. & 46. possunt plures productiones testium ante publicationem fieri, ibid. n. 47. quomodo fiat publicatio testium, & eius effectus, ibid. n. 48. & seqq. Testes quales probent, ibid. n. 53. & seqq. Quibus casibus uni testis credatur, ibid. n. 58.

Titulus falsi, v. Crimen falsi.

Titulus ad praescriptionem Requisitus.

Quid & quocumplex, II. 26. 22. Tituli generales an & quando sufficiant, ibid. n. 23. Titulus pro haerede an sufficiat, ibid. n. 24. Titulus putativus aliquando est justus, ibid. n. 25.

Titulus Ordinandorum, v. Ordinandorum

Titulus.

Torneamenta.

Quid & unde dicta, V. 12. 1. Prohibitio & poenae earundem, & earum revocatio, ibid. n. 2. quomodo prohibeantur agitationes bestiarum, ibid. n. 3. 4.

Tradere & Dare.

In sensu Juris differunt, III. 17. 5.

Traditio.

Et consuetudo qualiter differant L. 4. 2. Traditiones in Ecclesia magnae auctoritatis ad probandam fidem, ibid. n. 3.

Transactio.

Est pactio de re dubia L. 35. 1. post latam sententiam non valet transactio, nisi ab ea sit appellatum, ibid. n. 2. debet esse de aliquo dato, aliquo retento, ibid. n. 3. de spiritalibus non potest fieri, ibid. n. 4. 5. quomodo fieri possit circa bona Ecclesiastica temporalia, ibid. n. 6. super matrimonio non admittitur transactio sed bene super sponsalibus, ibid. n. 7. quomodo super relictis in testamento transigatur n. 8. quomodo super alimentis, ibid. n. 9. de crimine capitali transigi potest, secus in alijs criminibus publicis, ibid. n. 10. Transactiones non debent regulariter rescindi & contra transactionem juratum veniens sit infamis ibid. n. 11. an idem sit in fide interposita, ibid. n. 12. Transactio etiam ob causam gravis laesione non rescinditur, nisi dolus intervenierit, ibid. n. 13. quid de laesione ultra dimidium, ibid. n. 14. quando Judex partes ad transigendum cogere possit ibid. n. 15. qualiter Tutores, administratores aut Praelati Ecclesiarum transigere possint, ibid. n. 16. Pacta & transactiones ligant successores haereticos, secus est in alijs, ibid. n. 17.

Translatio Episcopii.

Quid sit, & quis possit transferre, I. 7. Indulta transeundi ad alium Episcopatum, vel etiam retinendi priorum simul cum altero quid operentur ibid. n. 2. Transferri an possit invitus, n. 3. Translatio causa, ibid. n. 4. Translati prior Ecclesia, & alia beneficia a quo tempore vacare incipiunt, ibid. n. 5.

Tregua v. Pax.

Tributum, v. Velligal.

Ad Tributa & Velligalia an quis teneatur in conscientia L. 2. 46.

SS. Trinitas.

Authoritas S. Scripturae, & sensus Ecclesiae de SS. Trinitate L. 1. n. 1. & seqq.

Index Rerum & Verborum locupletissimus.

V.

Vacatio apud Sedem.

Vel in Curia quae dicatur, III. 5. 9.

Vagi, v. Domicilium.

Vasillus.

Habet dominium utile III. 20: 3. ad qualia servilia teneatur, ibid. n. 5.

Vedigal, v. Tributum.

Venditio, Res vendita.

Qualium rerum venditio valeat, III. 17: 3. quæ venditio rescindi possit, ibid. n. 1. 12. Venditor an teneatur aperire vitium occultum rei, ibid. n. 20. Venditio rei alienæ valet, ibid. num. 21. de evizione rei vendita, ibid. n. 22. pecunia aliena in solum data, & à venditore suæ commixta, an possit vindicari, ibid. n. 23. Venditor an teneatur præcisè tradere, si malit interesse præstare, ibid. n. 25. Venditione duobus facta, uter præferatur, ibid. n. 26.

Veneratio Sanctorum, v. Sanctus.

Verborum significatio.

Verba in propria significatione accipienda, I. 2. 83. V. 40. 1. sunt intelligenda cum effectu, ibid. n. 2. secundum substantiam materiam, & naturam actus, ibid. n. 5. debet potissimum attendi mens & intentio disponentium, ibid. n. 3. In contradiisibus fit interpretatio contra eum, qui legem potuit apertius dicere ib. n. 4. Auctores qui de Verb. figur. scripserunt, ib. n. 6.

Vicarius.

Alius natus, alius datus I. 28. 1. alius generalis alius foraneus, ib. n. 2. Generalis potest esse tantum in spiritualibus ib. n. 3. Foraneus quis? ib. n. 4. Generalis & foraneus in pluribus differunt ib. n. 5. Excommunicato Episcopo an suspendatur Jurisdicctio Vicarii ib. n. 8. Vicarium an teneatur habere Episcopus, & an possit esse Religiosus vel Laicus ibid. n. 9. Vicarius in quibus debeat habere speciale mandatum ib. n. 10. Vicarii officium qualiter finiat, ib. n. 11. de Præcedentia Vicarii I. 33. 60.

Violatores.

Ecclesiarum, qui dicantur V. 17. 10. Furtum seu rapina rei sacræ è loco sacra est sacrilegium, ibid. n. 11. pœna hujus delicti ibid. n. 12. 13. Injuria SS. Sacramento illata pœna ignis expianda, ibid. n. 14. etiam violantes Crucifixum & sacras imagines pœna mortis afficiuntur ibid. n. 16.

Vis v. Metus.

Vitæ Corpore, v. Corpore vitæ.

Ultima voluntas, v. Testamentum.

Unctio sacra.

Unctio sacra quando adhibeatur, I. 15. 1. Oleum simplex & Christma cur ab Ecclesia consecrentur ibid. n. 2. Unctio Sacerdotum non est de substantia Ordinis, ibid. n. 3. Unctio Imperatoris & Regum hodie fit in brachio, ibid. n. 4.

Unio.

Beneficii quæ dicatur III. 12. 9. unire quis possit, ibid. n. 12. quid requiratur ad unionem beneficii ibid. n. 11. Uniones factæ possunt ab Episcopo revideri ibid. n. 12. Beneficia diversarum diocesium non possunt uniri ibid. n. 13. qualiter beneficia reservata uniri possint, ibid. n. 15.

Universitas.

Privilegia Universitatis Salisburgensis II. 2. 30. Qualem Jurisdictionem habeant Academiæ ib. n. 31. Studiosi an remittendi ad locum delicti, ibid. n. 29.

Votum.

Quid & quomodo differat à proposito? III. 34. n. 1. si dubitatur fuerint votum vel propositum, præsumi-

tur non fuisse votum, ibid. n. 2. Votum aliud explicitum aliud implicitum n. 3. voto obligatur etiam qui non habuit animum servandi, secus, si se non obligandi ibid. n. 4. Quanta deliberatio requiratur in voto, & quid, si dubitet, an fuerit sufficiens deliberatio? ibid. n. 5. Qualis error tollat obligationem Voti? ibid. n. 6. Difficultates novæ emergentes, vel non prævisæ cur potius tollant obligationem Voti quam contractum ibid. n. 7. Votum debet fieri Deo, saltem mediâtè, ut si fiat Sanctis ibid. n. 8. Votum debet esse de meliori bono, & ab res indifferentes, vel res bonæ ob malum finem voveri possint? ib. n. 9. An & quando valeat Votum contrahendi matrimonium? ibid. n. 10. voveri possunt ea, quæ aliâ sunt de præcepto ibid. n. 11. Quanta sit Voti obligatio, & an detur parvas materiz ibid. n. 12. Quamdiu executio Voti differri possit, & an providens impedimentum teneatur prævenire? ibid. n. 13. Quid si Votum partim de re possibili, partim impossibili ibid. n. 14. An Votum possit per alium impleri, ibid. n. 15. & 16. Vota quatenus obligent successores ibid. 17. Votum tollitur quatuor modis, I. si materia deficiat ibid. n. 18. & 19. si superiore irritetur, ibid. n. 20. & seqq. si commutetur, ibid. n. 26. si dispensetur ibid. n. 27. & seqq.

Usura.

Quid sit? V. 19. 1. Committitur propriè tantum in mutuo, si pro eo aliquid temporale pretio asstimabile exigatur ibid. n. 2. Usura requirit pactum sed ali quando est implicitum ibid. n. 3. Usuræ quedam licitæ, seu compensatoriz lucri cessantes, aut damni emergentis ibid. n. 4. Usuræ jure divino, naturali & humano prohibite ibid. n. 5. 6. 7. & 8. Sub nomine mutui potest aliquando latere alius contractus licitus ibid. n. 9. Usuræ non possunt aliqua lege permitti, ib. n. 10. Peccant graviter contra justitiam, qui Judæis vel alijs exercitium usurarum concedunt ibid. n. 11. An peccet debitor solvendo usuras ibid. n. 12. An oporteat interesse in pactum deducere? ibid. n. 13. propter periculum aliquando potest aliquid exigi ultra sortem? ibid. n. 14. Montes pietatis an usurarii ib. n. 16. Disputatio de pacto antichrescos ibid. n. 17. Pactum de retrovendendo an licitum, ibid. n. 18. Olla Fortunæ excusatur ab usura, & ab iniquitate non tamen expedit Reipubl. ibid. n. 19. Venditor ob dilatam solutionem an possit pretium augere? ibid. n. 20. Siene licitum emere chirographa debitorum pro minori pecunia? ibid. n. 21. examinator prolux contractus censuales ibid. 10. 11. De Cambio & ejus lucro ibid. n. 24. Obligatio Restitutionis incumbit Usurariis etiam mentalibus ibid. §. 3. n. 1. & 2. Jure Canon. etiam heredes tenentur restituere, ibid. 3. & 4. Res empta ex pecunia usuraria, non est restitutioni obnoxia, nisi deficientebus alijs medijs, ibid. n. 5. Contra tertium possesorem non datur actio ibid. n. 30. Aliæ penæ Usurarium, ibid. n. 31. Parochi sine judicio Ordinarii non debent aliquem Usurarium condemnare, ibid. n. 32. Oblationes quando recipiendæ ab usurarijs Ad sepulturam non admittuntur, nisi præstata satisfactio vel cautione, ibid. n. 33. 34. Nec testamenta eorum valent, ibid. n. 35. Jurium imperiti, qui juxta communem modum sub nomine mutui accipiunt aliquid ultra sortem, qualiter frequenter ab usura excusari possint? ibid. n. 36.

Vulnera.

An pro vulneribus vel cicatrice fieri debeat satisfactio, V. 12. 40. 42.

Uxor.

Sequitur forum Mariti, III 3. 8.



P R O O E M I U M.

De Juris Canonici Origine, Divisione & Authoritate.

S U M M A R I A.

1. **JUS** Canonicum quid?
2. *Quae* ejus origo?
3. **Corpus** Juris Canon. habet VI. partes.
4. De Decreto Gratiani.
5. *Qualem* authoritatem habeat, discutitur latè.
6. De Paleis.
7. Alij antiquiores Gratiano SS. Canon. Collectores.
8. Decretales Greg. IX. eorumque divisio, materia, & obligatio.
9. Sexus Decretalium.
10. Clementinae & Extravagantes.
11. Septimus Decretalium, & quanam ejus authoritas?
12. De Concilio Trid. & an obliget, ubi non receptum?
13. Bullarium & ejus authoritas.
14. Regulae Cancellariae.
15. Declarationes Cardinalium.
16. Debeat habere III. requisita, ut obligent.
17. Rota Romana, & ejus auctoritas.
18. De Canonum contrarietate.
19. De confederatione & contrarietate Juris Canonici & Civilis.



Leganter monet J.C. Cajus in L. 1. ff. de Orig. Jur. inconveniens esse interpretationem promittentibus, omittis initis, atque origine non repetita, & illoris, ut ita dixerim, manibus protinus materiam interpretationis tractare, cum praestations libentibus nos ad le-

ctionem propositae materiae inducant, & cum eo ventum est, evidentiore praesent intellectum. Hujus celeberrimi Jurisperiti consilium sequentes, antequam ad specificas Juris Canonici materias descendamus, priusquam ad seitu necessaria de Jure Canonico in genere, ejusque Origine, Divisione, & Authoritate praemittimus.

JURIS operam daturum inquit Ulp. in L. 1. ff. de Inst. & Jure, prius nosse oportet, unde nomen JURIS descendat. Est autem à justitia appellatum, & est ars equi & boni. Justitiam namque colimus, pergit Ulp. equum ab iniq. separantes, licet ab illico discernentes, bonos non solum metu panarum, verum etiam promiorum quoque exhortatione efficere cupientes: veram, nisi fallor, Philosphiam, non simulatam effecientes. Unde & Justitiam definit Imp. in princ. Inst. de L. & L. quod sit constans & perpetua voluntas sui sui cuique tribuendi. Et mox in §. 1. describit jurisprudentiam, quod sit, divinarum atque humanarum rerum notitia, Iusti atque injusti scientia. Circa quas definitiones sui descriptiones plures speculativas quaestiones passim accumulantes Interpretes, quibus, utpote non multum utilitatis habentibus, super sedemus. Illud vero se ipsum insinuat, quod Jus ali-

Engel in Decret. Proem.

quando accipiatur pro ipsis legibus seu constitutionibus, aliquando pro legum notitia & scientia, & aliquando pro materia & objecto legum, ut in illis verbis: *Jus suum cuique tribuendi*. JURIS, quatenus pro lege seu constitutione accipitur, varias divisiones in sequentibus trademus; ad propositum verò, & quatenus sive pro legibus, sive pro legum scientia sumitur, nota & vulgaris est divisio in Jus Canonicum & Civile: istud in Corpore Juris Civilis sedem habens suis Expositoribus relinquimus; illud, quantum cum DEO poterimus, fundamentali brevitate explicaturi.

Igitur Jus CANONICUM, si nominis Etymon spectes, à græca voce Canon, quæ regulam significat, denominatum est, cap. 1. dist. 3. Unde definiti solet Jus Canonicum, quod sit jus ex sacris Canonibus, id est, regulis Ecclesiasticis collectum, & ad rectè vivendum æternamque salutem acquirendam institutum.

Porrò prima origo Juris Canonici non ineptè à DEO desumi posse viderur, qui primus præcepta Decalogi, aliasque rectè vivendi regulas hominibus prescripsit, quas deinde summi Pontifices in suis Canonibus circa singulos casus & hypotheses latius exposuerunt. V. G. præceptum divinum est, non occidere, non furari, usuras non exercere, &c. sed quando, & qualiter in singulis factis contra hæc præcepta peccetur, & peccatum puniendum sit, Canones declarant, ut propterea non immerito studium Juris Canonici studium divini Juris appelletur in cap. 2. de Privilegiis. in 6. Canones autem isti Jus Divinum declarantes, & reliqua ad gubernationem Christiani populi pertinentia statuentes in nova lege primum ab Apostolis introducti, & à Clemente I. Romano Pontifice (qui sedet circa annum Domini nonagesimum primum) in unum congesti, ac Canones Apostolorum nuncupati sunt, ijque in Decreto Gratiani ad finem ponuntur. Postea Successores Apostolorum SS. Pontifices alias & alias constitutiones, & sanctiones Canonicas addiderunt, ex quibus Corpus nostrum Juris Canonici compositum est, cui novissimè Concilium Tridentinum & Bullarium accessit.

Ad Corpus Juris Canonici quod attinet, facillè patebit insipienti, illud dividi in VI. partes: videlicet in Decretum Gratiani, Decretales Gregorij IX. Sextum Decretalium Bonifacii VIII. Clementinas Clementis V. Extravagantes Joannis XXII. & demùm Extravagantes Communes.

DECRETVM GRATIANI à suo Authore Graziano Ordinis S. P. Benedicti ex Monasterio S. Felicis Bononiensis nomen traxit, qui anno 1150. tempore Eugenij III. hoc opus ex diversis summorum Pontificum & Conciliorum decretis, SS. Patrum scriptis, Imperatorum etiam legibus & sanctionibus compilavit, ac Concordiam discordantium Canonum appellavit. Solet Gratianus in hoc suo opere dubias quaestiones ab

A ini-

initio proponere, & pro utraque contradictionis parte diversas auctoritates adducere, atque in fine conciliare; ut eam ad verendum sit legenti, ne indifferenter decisionem firmam ex primis occurrentibus Capitulis dolumus, sed etiam reliqua diligenter perlustraret.

Constat GRATIANI DECRETUM ex IV. partibus *Prima pars* habet 101. *Distinctiones* divisas in *Causas* sive *Capitula*. Ex qua parte sic allegari solet. cap. omnes leges. *dist. 1. Secunda pars* continet 36. *Causas* (id est, causas & controversias juridicas) divisas in *Quæstiones* & subdivisas in *Capitula*. Ubi citandi modus talis est: c. Si quis desiderat. causa (quod vocabulum tamen plerumque omitti & subintelligi solet) 17. *quæst. 4. Tertia pars* est *Tractatus de Penitentia*, qui includitur in *Causa* 33. q. 3. & habet 7. *Distinctiones*, divisas in *Capitula*. Ex quo loco talis est citatio, c. Cogitationes. *dist. 1. de Penitentia*, quæ ultima verba ad differentiationem primæ & ultimæ partis etiam in *Distinctiones* dividit adducuntur. *Quarta denique pars* Decreti tractat de *Consecratione*, & continet 3. *Distinctiones*, divisas in *Capitula*. citatio fit hoc modo: c. Solemnitates. *dist. 1. de Consecratione*.

Circa hæc primam Juris Canonici partem non levis est inter DD. altercatio, qualem in scholis & utroque foro auctoritatem habere debeat? Quidam existimant, eum hoc opus à privato Doctore privata tantum industria compositum fuisse, non majorem habere auctoritatem, quam cujuscumque alterius Doctoris nominati, scilicet *probabilem* tantum, cui Magister in schola, vel Juxta in foro sive interno sive externo inhære necessarii non teneatur, si putet pro sua sententia in contrarium meliores esse rationes, & juris fundamenta: nec allegationes Canonum Pontificalium in eo esse infallibiles, nisi quatenus cum originali, unde desumptæ sunt, correspondant, siquidem plurimos errores in hoc Gratiani volumine præter *Falsum* in cap. 2. de *Rescriptis*, num. 42. alii passim adverterint.

Nique obstat huic primæ opinioni, quod *Decretales Gregorij IX.* à Raymundo ejusdem Pontificis Capellano & Penitentiaro; IV. *Libri iustissimum Imperatorum* à Triboniano & Dorotheo Magistris & DD. (ut notat Gothofredus in *prologo iustissimum* . §. 3. verbo *Antecessoribus*) compositi sint, qui tamen libri indubitanter legis obtinent auctoritatem: etenim isti libri non ab his privatis compilatoribus, sed à Pontifice & Imperatore, quorum iussu & mandato compositi sunt, (ut ex *prologo Decretalium* & *Indictionum* apparet,) suam auctoritatem desumunt, qualem auctoritatem Gratiano in componendo suo libro non concessit datam fuisse. Ita etiam antiquitatis certi Jurisperiti & DD. fuerunt, quibus ab Imperatore auctoritas de *lure respondendi*, & dubias questiones decidendi dabatur, eorumque decisiones *Responsa Prædictorum* dicebantur, & pro Lege custodiebantur. §. 2. *Inf. de lure Nat. Gen. l. Civ.* quibus *Prædictorum Responsa* L. Digestorum libri repleti sunt. Ceteri veto DD. qui talem potestatem à summo Principe non habent, per suas responsiones jus aliquod facere non possunt, sed tantum præexistens allegare, & probabilibus rationibus confirmare.

Alii directè contrarium sentiunt existimantes, totum hoc Gratiani Decretum esse authenticum, & vim legis obtinere, idque non tantum usu scholarum & judiciorum, sed etiam ab ipsis summis Pontificibus, qui illud in suis posterioribus Constitutionibus allegant, pro tali habitum esse, arg. c. Cum apostolica. l. 7. de *his*, quæ fiunt à *Præ-*

legis. c. Per tuas. 40. de *Sent. excom. Clem. unica*. ibi: *Secundum formam in decretis lre. de iurajurando*.

Ex quod Decretum Gratiani antehac multis erroribus depravatum opera Cardinalium & aliorum doctissimorum Virorum à Sede Apostolica ad id deputatorum veritissimis Codicibus, quæ conquisitis, auctoribusque ipsis, quorum testimonius fuisse Gratianus, periculis, emendatum & periculum reditum ac diligentissime retineri jussum sit, extant Literæ Papales Gregorij XIII. hodie ad principium Decreti impressæ.

Sed communis receptum est, quod cum pluribus citatis tradit Bartholæus in *Collect. DD. ad prologium Decreti* nu. 6. *l. 2. f. 2.* ut hæc duæ inter se pugnant sententiae per tertiam mediam aliquatè conciliantur, & dicatur, non constare quidem, quod Decretum Gratiani universim auctoritas legis attributa sit; propter emendationem tamen & approbationem Pontificis Gregorij XIII. mereri fidem, quod Canones ibidem allegati cum suis originalibus sine errore aut falsitate corresponsdeant: de reliquo autem eos Canones revocari ad primarum auctoritatem, idest, illam, quam à suis Conditoribus acceperunt.

Quam si Gratianus referat *summorum Pontificum*, vel *Conciliorum generalium Constitutiones*, illæ habent auctoritatem legis, seu *decisivam*; si referat *Leges civiles* & constitutiones Imperatorum, illæ eorum in foro Ecclesiastico observandæ erunt, quatenus suppleant defectum juris Canonici, & si contrariantur immunitati Ecclesiasticæ; si *proprium statum* ponat Gratianus, ea probabilis summorum habebunt; si *dilecti SS. Patrum* v. gr. Ambrosij, Hieronymi, Augustini adducat, magnæ quidem auctoritatis, non tamen absolute infallibilis & decisivæ censentur, nisi quatenus à SS. Pontificibus receptæ & approbatæ sint: cum in materiis disputabilibus & judicialibus sancti Patres plerumque ut privati DD. locuti, & sæpius sibi invicem contradicentes fuerint, ut *encl. l. 2. dist. 26.* ac pluribus aliis locis apparet.

Speciale dubium est, quid statuendum de illis Canonibus Decreti, qui *Pala* inscribuntur? Quid denotetur per hoc vocabulum *Pala*, & qualem sit Canones nullius certi Auctoris potestatem habent? Diversi diversa sentiunt. Quidam hoc nomine res viles & inanes; alij ex *Græco* *Ta Pala*, id est, *antiqua*; alij *additiones à græco adverbio pale*, quod *rustum* significat, denominari putant; alij à suo auctore quem sunt *Prænotandum* Caudinale medium fuisse, qui hos Canones Decreto Gratiani adscripserit, derivant. Sed hac in re observandum est, quod traditur in *Prologo* ad Decretum Gratiani circa finem, has *Pala* in quibusdam vetustissimis Decreti exemplaribus non extare, ex eoque colligi posse, esse *additiones* non eodem tempore factas, sed ad primam collectionem Gratiani in margine primùm adscriptas, ac nonnullas fortassis ab ipsomet Gratiano, quas deinde librariorum quidam omiserint, quidam in contextu posuerint, interdum conjunctas cum prioribus capitulis, interdum separatas. Falsam verò esse illorum opinionem, qui has *Pala* tanquam res leves contemnendas putant, ex eo constat, inquit citata *Præfatio*, quod multæ in Decretalibus & apud vetustiores Gratiano Collesiores habebantur. Ut propterea non incongruè utraque supraposita Græca derivatione & significatione representata *Pala* rerum antiquarum *additiones* dici posse videatur. Quod item *Pala* de rebus levibus non sint, legenti facile patet, prout in specie *Pala*, quæ est in c. 13. *l. 14. dist. 96.* totum Regnum Romani Pontificis Sylvestro Papæ à Constantino Imperatore donatum censetur.

Dixi, sæpe memoratas *Pala* apud antiquiores Gra-

Gratiano Collectores haberi: nam hic obiter adnotandum; multis temporibus ante Gratianum fuisse aliquem Codicem Canonum, de quo fit mentio in c. 1. diff. 19. & alias Papalium Constitutionum collectiones factas ab Isidoro, Burchardo Vormatiensi, Ivone Carnotensi Episcopo, Anselmo & aliis; sed isti præcipue in colligendis Decretis & Constitutionibus laborarunt: Gratianus verò deinde præter collectionem Canonum in copiosissimas dissertationes operam impendit, ut in *tit. præf.* habetur.

Secunda pars Corporis Canonici sunt **DECRETALIA** jussu Gregorii IX. à Raymundo ejusdem Pontificis Capellano & Pœnitentiario (quem ex Ordine Prædicatorum post obitum à Clemente VIII. in Sanctorum numerum relatum fuisse refert Barbosa ad *Proœmium Decretalium* n. 4.) conscripti. Isti Decretales libri à decretando sive statuendo sic dicti constant potissimum ex *Decretalibus epistolis*, quas diversi summi Pontifices in dubiis questionibus juris interrogati se consulentes rescripserunt, quæ jam in Corpus juris relate autoritate publica & universalis legis obtinent, ad eum modum, quo Codex Justinianus in Corpore Juris Civilis majori sua parte ex diversorum Imperatorum ad dubios Juris articulos rescriptis compilatus est.

Dividuntur autem *Decretales* in *V. Libros*, libri in *Titulos*, & tituli in *Capitula*. In citatione initium, vel numerus *Capituli* & *Titulus* allegatur, ex. g. *c. Venerabilen. de Electione*. Qui titulus, in quo libro, & quoto ejus libri numero sit positus, in proprio *Indice titulorum*, qui ad principium *Decretalium* habetur, inquirendus est.

Antiquitus, quando soli erant *Decretales* Gregorii IX. sique separatim, & *extra Decretum* Gratiani, semper ad allegationem tituli solebat addi hæc particula *extra V. g. c. 1. extra de Electione*. & in typo denotari hoc signo. X. quæ particula etiamnum hodie, quando in uno Corpore Juris sunt *Decretum & Decretales*, nonnumquam usitari solet, & proprie *Decretales* Gregorii IX. ad distinctionem aliarum partium indicare, quod observandum, ne quis existimet, per illam particulam *extra Extravagantes* significari.

Materiam *Decretalium* Glossa proœmialis memorie causa sequentibus versiculis comprehendit.

Pars prior Officia parat, Ecclesieque Ministros:

Alterâ dat Testes, cœterâs Judiciorum:

Tertiâ de Rebus, & Vita Presbyterorum:

Quarta docet, quales sint Nexus Coniugiorum,

Quinque de Viris, & Pœnis tractat eorum.

Et brevius hoc versiculo.

Judex, Judicium, Clerus, Sponsalia, Crimen.

Et enim in libro primo *Decretalium*, postquam S. Pontifex de *Constitutionibus*, *Rescriptis*, & *Consuetudinibus*, adeoque in genere de obligatione Juris tractat, & non scripti, sive consuetudinarii præmisit, mox tractat de *Electione Prælatorum*, *Ordinatione Clericorum*, *Potestate & jurisdictione* *Judicum Ordinariorum*, *Delegatorum & Arbitrorum*, item de *Pænis*, *Transactionibus & Revisionibus judicialibus*. In secundo libro totus *Processus judicialis* in I. & II. instantia traditur, qui propter bonum ordinem & æquitatem in utroque foro, tam Seculari, quam Ecclesiastico observatur. In lib. III. agitur de *Vita Clericorum*, de *Beneficiis Ecclesiasticis*, de *Fendis*, & *plerisque Contradictibus*, tam super rebus Ecclesiasticis, quam profanis & laicis; item de *Decimis*, *Sepulchris*, aliisque *Juribus & Immunitatibus Ecclesiarum*. In quarto Cause & *Questiones Matrimoniales* deciduntur. In quinto denique diversa *Delicta*.

Engel In *Decret.* Lib. I.

Et cum modo accusandi, inquirenti, ac punienti recensentur. Quæ omnia in utroque foro versantibus seitu utilissima & necessaria sunt.

Tertia pars inscribitur **SEXTUS DECRETALIVM**, quod post *V. libros Decretalium* Gregorii IX. in lucem editus sit à Bonifacio VIII. summo Pontifice. Subdividitur etiam in *V. libros*, quorum tituli habent easdem rubricas & materias, quas *Decretales* Gregorii IX. id quod etiam in sequentibus, scilicet *Clementinis & Extravagantibus* observatum est. Citatio ex hac parte sit, ut citetur initium vel numerus *Capituli* & *Titulus* cum addito in 6. ex. g. *c. Ut animarum. de Constitutionibus* in 6.

Quarta pars sunt **CLEMENTINÆ**, sic dictæ à suo Authore Clemente V. hujus nominis Pontifice, qui multas Constitutiones tum in Concilio Viennensi in Gallia, tum etiam ante & post illud Concilium à se editas in unum congestis Volumine quod tamen morte præventus in lucem edere non poterat. Quare Joannes XXII. ejus successor dictas *Clementinas* divulgavit, & Apostolica autoritate pro judicis & scholis roboravit, ut patet ex *Proœmio Clementinarum*. Continentur autem *Clementinæ* in *V. libris* divisis in *Titulos & Capitula*; ad differentiam priorum additur citationi in *Clementinis*, vel loco *Capituli* ponitur *Clementina*. v. g. *Clementina. Romanæ de Jurjurando*.

Quinta & sexta pars Corporis Canonici sunt **EXTRAVAGANTES IOANNIS XXII. & EXTRAVAGANTES COMMUNES**, sic dictæ, quod antehac *extra* Corpus Juris incerta quasi sede vagarentur, & licet postea juxta ordinem Librorum & Titulorum, qui habetur in *Decretalibus* Gregorii IX. in Corpus Juris redactæ sint, pristinum tamen nomen retinuerunt. Citandi modus rursus talis est, qui in *Clementinis*, ut vel addatur in *Extravagantibus* *Joannis XXII.* aut *inter Communes*, vel loco *Capituli* ponatur *Extravagante*. cum addito, *Joannis XXII.* vel *inter Communes*. Istæ *Extravagantes*, quamvis non satis constet, an aliquis summi Pontificis decreto publicata & in Corpore Juris circumferri mandata sint, quia tamen sunt decisiones diversorum summorum Pontificum, famosorum Juris consultorum Romanorum glossis & notis illustratæ, & à multis temporibus possessionem in Corpore juris acceperunt, passim apud DD. pro authenticis habentur.

Novissime in lucem prodit, & in recentioribus exemplaribus Corporis Canonici annexus est *Septimus Decretalium*, opera (ut testatur ejusdem libri præfatio) Petri Matthæi Jurisconsulti Lugdunensis, qui varias Bullas Constitutiones Pontificas congregavit, & secundum formam *Decretalium* in *Libros* ac *Titulos* digessit. Porro hoc opus est meras Constitutiones Pontificias contineat, quia tamen sine mandato, aut approbatione alicujus summi Pontificis privata sanctorum industria non ita pridem editum est, non censetur ex omni parte authenticum. Nam hujusmodi *Extravagantes bullæ*, quas non constat debito modo promulgatas, vel in usum deductas fuisse, vel an cum suis originalibus in omnibus & per omnia (una enim aliquando particula omnia maximæ considerationis esse potest) correspondant, in rigore non obligant, nisi producantur in forma autentica cum plumbo & subscriptione, per ea, quæ notantur in *proœmio Clementinarum* ad finem, & tradit Franciscus de Pavinis in *Præfatione* ad *Extravagantes* *Joannis XXII.* versiculo *Debent autem*.

Extra Corpus Juris plures alii libri sanctiones Canonicas habentes extant: scilicet *Concilium Tridentinum*, *Bullarium*, *Regule Cancellariorum*, *Declarationes Cardinalium*, & *Decisiones Rota Romanæ*: de quorum singularum autoritate breviter etiam aliqua dicemus.

12 CONCILIUM TRIDENTINUM

sub tribus summis Pontificibus, scilicet Paulo III. Julio III. & Pio IV. in Spiritu S. legitime congregatum de anno 1546. usque in annum 1564. continuatum plurimas Ecclesie Catholice, & toti Christianitati saluberrimas ac maxima maturitate deliberatas Constitutiones tum Articulis fidei, tum morum reformationes concernentes complectitur, & propterea non est dubium, quia legis universalis auctoritatem obtineat: & cum omnia exemplaria Concilii ubilibet impressa sint uniformia, merito eis fides tribuitur.

Quod verò dici solet, *Decreta Concilii*, quæ non sunt *Dogmatica*, & fidem concernentia, non esse ubique *recepta*, id quidem de facto verum est, an autem etiam de jure procedat, dependet ab eo, an in tali loco, ubi non receptum dicitur Concilium, fuerit illud debite aliquando promulgatum, an iusta causa non recipiendi, an consuetudo in contrarium non sit potius corruptela, & ad malos mores inducens? qua de re inferius in tit. de Constitutionibus & Consuetudine, ubi de promulgatione, receptione, & abrogatione legum tractabitur. Sanè nonnulli frequenter in materia sibi favorabili, & aliorum præjudicium in jure ex privilegio vel prescriptione quæsito concernente aliis ferè Concilio Tridentinum inculcant, & si ipsimet ex eodem Concilio Tridentino super aliis causis redarguantur, mox id non esse receptum, ac stylum & praxim curiæ suæ in contrarium reponunt. Sed hi melius observare debent illud juris axioma, quod habetur in lib. 2. ff. Tit. 2. *Quod quisque juris in alterum statuit, ut eodem ipse utatur*, neque enim Legislator censendus est, unum potius quam alterum obligare voluisse.

13 BULLARIUM ROMANUM seriem

omnium summorum Pontificum, eorumque diversas Bullas & Constitutiones complectitur, primum opera Laertij Cherubini Jurisconsulti Romani compilatum, deinde ab Angelo MARIA Cherubino ejus filio Monaco Cassinensi tempore Urbani VIII. cum novissimis Bullis denuo editum: Est quidem hoc opus Urbano VIII. dedicatum, ut in præfatione ad Lectorem refertur, & quod ductu & auspicio Sixti V. Laertius Cherubinus id primum evulgavit; sed nulla apparet expressa & authentica aliejus summi Pontificis approbatio, vel de eo recipiendi decretum, nisi in principio libri solum privilegium Urbani VIII. concessum Bibliopolæ, ne hoc opus aliqui sine ejus licentia imprimat aut vendat, quod utique nullam specialem auctoritatem libro tribuit; aliàs enim etiam *Praxis Criminalis Prosperi Farinacii*, de qua idem privilegium loquitur, auctoritatem consequeretur, & omnes libri, qui Romano Pontifici dedicantur, vel ejus hortatu in lucem eduntur, aut simile privilegium typographicum ab Imperatore vel Pontifice habent, inter Canonicos & legales libros numerandi forent, quod haud dubie nemo concederet. Quare ego existimo, Bullis in *Bullario* contentis posse quidem in scholis probabilem fidem adhiberi, cæterum autem censeri nomine *Extravagantium*, quæ in iudiciis, ubi de rebus magni momenti, & præjudicii ageretur, non aliter facerent plenam probationem, quam si ab allegante in authentica forma producerentur, per ea, quæ superius de auctoritate *Septimi Decretalium* diximus.

14 REGULÆ CANCELARIÆ sunt cer-

tæ quedam Constitutiones Pontificie majori ex parte causas beneficales concernentes, quas primus omnium Joannes XXII. edidisse, & hoc nomine appellasse dicitur. Easdem deinde Successores Pontifices auxerunt, & declarant, Harum natura est, ut cum morte summi Pontificis exspirent, & nullam

vim habeant Sede Papali vacante (quod sæcè est in aliis Legibus & Canonibus, qui etiam post mortem Legislatoris durant) sed à quolibet novo Pontifice reassumuntur, & renovantur.

DECLARATIONES CARDINALIUM

LIUM à S. Congregatione Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum proficiuntur. Cum enim experientia doceat, per diversas Glossas textum frequenter confundi, & contra mentem Legislatoris explicari, S. Pontifex Pius IV. in Bulla confirmatoria Concilii Trid. graviter sub censuris, Prælati quidem sub pœna interdicti ingressus in Ecclesiam, aliis verò quibuscunque sub pœna excommunicationis late sententiæ prohibuit, ne quis sine auctoritate & licentia S. Pontificis audeat ullos commentarios, glossas, annotationes, vel quodcunque interpretationis genus in dictum Concilium Trid. edere; statuit verò, ut controversiæ & dubia inde oriunda ad Sedem Apostolicam pro declaratione & decisione deferantur, ad quam declarationem faciendam postea Congregatio Cardinalium erecta est.

De istarum porro Declarationum auctoritate graves DD. inter se dissentiunt: quidam *probabilem* tantum & *doctrinalem* asserunt; atque ad summum habere vim *decisivam* in casu illo particulari, qui fuit sacre Congregationi propositus, & respectu illarum personarum tantum, quæ proposuerunt. Alii rectius Declarationibus Cardinalium auctoritatem legis universalis adscribunt, & Respons prudentum comparant, quibus olim à Principe dubias juris quæstiones decidendi potestas data fuit §. 8. *Inde I. N. G. & C.* Non enī m. credibile est, quod summus Pontifex non majorem potestatem dederit Cardinalibus quam illam, quam habent privati Classici DD. qui per suam doctrinam possunt sententiam probabilem constituere; neque opus fuisset Collegium Cardinalium instituere; Glossas & Commentarios in Concilio Tridentinum prohibere, si relicta declaratione Cardinalium tanquam solum *probabili*, non *necessaria* liceret cuilibet privato Doctori aliam confingere.

Interim tamen, ut hæc Declarationes Cardinalium vim legis obtineant, tres potissimum conditiones concurrere debent. Prima est, ut fiant consulto S. Pontifici: quia Sixtus V. in facultate interpretandi Concilium Congregationi Cardinalium concessa expressè addit clausulam: *Noiis tamen consultis &c.*

Secunda, ut Cardinales solum *declarent*, & interpretentur, non verò dispensent, aut ultra verborum proprietatem legem augeant, nisi desuper habito speciali mandato S. Pontificis; cujus specialis mandati etiam in declaratione mentio inferatur, sicut hanc formam Pius V. & Greg. XIII. in suis Bullis Congregationi præscripserunt.

Tertia, ut appareant in *authentica forma* cum solito sigillo & subscriptione Cardinalis Prædicti ac Secretarii ejusdem Congregationis. Nam quia comperit esse, plurimas falsas Declarationes, & nonnullam in eadem quæstione sibi contrarias circumscripti, mandavit Urbanus VIII. ne Declarationibus Cardinalium sive impressis sive manu scriptis fides adhiberetur in iudicio vel extra; nisi ut præmissum in authentica forma appareant. Qua de re videri poterit Barb. *Juris Eccles. univers. lib. 1. cap. 4. num. 81. & seqq.* & alii apud eundem citati. Quod si Declarationes omnia prædicta requisita habeant, licet ad instantiam particularium personarum emanant, nihilominus pro lege communis aut declaratione legis observandas esse, sicut alias summorum Principum in causis particularibus controversiis decisiones, rectè docet Garc. de *Beneficiis in prooemio*. Et probant textus notabiles in cap. 10.

In causis. 19. de Sententia & re judicata. & in L. ultima. in principio C. de Legibus.

- 17 **ROTA ROMANA** est summi Pontificis in causis litigiosis tribunal sive judicium. Rotæ decisionibus nonnulli auctoritatem legis communis adscribunt, & textus in cit. c. in causis, & in L. ult. non tantum de decisione ipsius Principis, sed etiam Senatus ejus accipiunt. Barb. in eodem c. in causis. num. 3. Gutierrez præf. quæst. lib. 3. q. 16. num. 74. & alii. Verum extra statum & territorium summi Pontificis, quamvis magna auctoritas tribuatur decisionibus Rotæ Romanæ, potius tamen receptum est, quod docet Franciscus de Payinis in præludio Extravagantium Joann. XXII. vers. decisiones quod Decisiones Rotæ Romanæ faciant quidem jus inter ipsas partes litigantes, sed non jus universale; nec alii Judices præcisè secundum eas teneantur judicare, nisi quatenus meliora juris fundamenta aliunde adduci non possunt, sed habeantur pro decisionibus magistratibus, imò ipsa Rota sæpius contra eas judicet teste Cardinale in cap. pastoralis. 8. de Fide instrum. in ultima q. quia præcitati juris textus in cap. in causis, & in L. ult. de ipsius Principis non Senatus ejus, vel Vicarii Judicis decisione loquuntur. Subinde tamen si super eadem juris questione uniformes, & sæpius repetitæ sint Rotæ decisiones, faciunt consuetudinem, & stylum in curia Romana. L. si de interpretatione. 37. ff. L.L. quod verò in fine citati præludii additur, tales uniformes Rotæ decisiones extra curiam Romanam haberi pro Responsis Prudentum, haud facile concederem: quia non constat in forma authentica, quod summus Pontifex judicibus Rotæ dederit potestatem, jussu aliquid novum condendi, qualis olim Prudentibus à Principe data fuit. Prout in simili de decisionibus Camera Imperialis Spyrænsis communiter sentiunt DD. quod Assessores Camera ab Imperatore fuerit data potestas secundum leges judicandi, non verò novas faciendi. Interim nisi Judex consideratis particularibus circumstantiis causæ coram se agitatæ habeat valde urgentes rationes, & aliorum DD. auctoritatem in contrarium, non deberet facile à decisione & præjudiciis tantorum tribunalium recedere.

- 18 Hastenus de libris Canoniciis, eorumque auctoritate dictum. Quod si in repensis juris Canonici partibus constitutionum antagoniam sive contrarietatem reperiatur, eaque sit in unius Pontificis seu Authoris compilatione, v. g. si uterque contradicens Canon sit in Decretalibus, vel in Sexto, aut Clementinis, per congruam interpretationem conciliatio faciendæ est, quia in una eademque legum compilatione non debet esse contrarietas, L. 2. §. contrarium 15. C. de Vet. iure encl. & notat Glossa in præmio Deeres. verbo Contrarietatem. Nisi Canon expressè terminos correctioris alterius Canonis habeat, sicut in cap. 2. & 3. de Censibus in 6. Si verò inter priores & posteriores sit contrarietas v. g. inter Decretales & Sextum & Clementinas, &c. eaque manifestæ sit, stabitur posteriori decisionis, quia ejus posterius derogat priori, cap. ult. in prin. de Sent. excom. in 6. Si dubia sit contrarietas, quæ commoda aliqua interpretatione salva verborum proprietate ac ratione recti sermonis conciliari possit, expedit jura iuribus concordare, ut evitetur juris correctio, & contrarietas, cap. cum expediat. 29. de Election. in 6.

- 19 Præterea cum inter jus Canonicum & Civile quandoque confederatio, quandoque pugna sit, pro ejus rei notitia sequentes regulæ communiter à DD. traduntur.

Prima Quoties casus aliquis dubius est in jure Civili, jure autem Canonico clarè decisus, hæc Pontificii juris decisio etiam in foro Civili observanda est.

Engel in Decret. Lib. I.

Secunda è converso, si quid jure Canonico dubium & obscurum (sicut præsertim circa contractus & pacta perpaucæ sunt in Canonibus decisiones) Jure autem Civili clarum, ejusque materia sit profana, non spiritualis, in foro Ecclesiastico etiam Juri Civili locus est. Utraque hæc regula confirmatur ex cap. 1. & 2. de Novi operis nunciis. Ubi summus Pontifex ait: sicut leges non designantur sacros Canones imitari: ita & sacrorum Canonum statuta Principum constitutionibus adjuvantur. Imò quandoque etiam in materia spirituali leges in foro Canonico procedunt, non tamen aliter, quam si expressè à SS. Canonibus recipiantur, sicut infra in Lib. IV. Tit. 12. de Cognatione Legali, quæ oritur ex adoptione, & constituit impedimentum dirimens matrimonium, pluribus explicatum.

Sic ergo tanta sit inter Jus Canonicum & Civile confederatio, mirabitur fortasse nonnemo, cur in cap. ult. ne Clerici vel Monachi, &c. sub pœna excommunicationis interdicatur personis Ecclesiasticis studium Juris Civilis? R. Id intelligi de tali studio, quod abstrahit à vita Ecclesiastica, & sit intentione subeundi munera & officia secularium Advocatorum, vel Judicum, non autem quod sit in ordine ad perfectam Juris Canonici intelligentiam, Joan. Hon. in dicto t. ne Clerici vel Monachi. num. 10. Ad majorem tamen cautelam Universalitates solent à S. Pontifice expresse privilegium admittendi Clericos ad publicas legum civilium lectiones impetrare, quale etiam huic nostræ Universitati concessum est.

Tertia regula est, si inter Jus Canonicum & civile sit pugna & contrarietas, vel diversitas, eaque sit de re profana, nec attingat conscientiam, vel peccatum, ut circa solemnitates testamentorum, judiciorum, contractuum, aliorumque similium aduum, quodlibet jus in suo foro servandum est, nimirum in terris summo Pontifici subiectis Jus Canonicum, in terris Imperii secularis Jus Civile, cap. cum ad verum. 6. dist. 96. In causis tamen Clericorum etiam temporalibus & extra territorium Romani Pontificis Juri Canonico est insistendum, cap. quod Clerici. 9. de Foro comper. Sed hic textus juxta singularem interpretationem Barbose in eodem cap. 9. num. 5. non procedit eo casu, quo Clericus actor convenit Laicum coram giudice seculari, quo casu, sicut Clericus actor forum rei Laici, ita etiam ejusdem fori leges sequi debet, ut proinde illa verba in cap. 9. posita, si Clerici contra aliquos, vel aliqui contra ipsos causas habuerint. &c. intelligantur in eum sensum, si Clerici Parisienses (de quibus illud cap. inscriptum est) contra aliquos alios Clericos coram Judice tamen Ecclesiastico actionem instituunt.

Quarta regula est, ubi de re conscientie, & materia peccati agitur, si inter Jus Canonicum & Civile differentia sit, tenendum est Jus Canonicum etiam in terris Imperii, quiquid enim sit de illa questione, an S. Pontifex absolutè sit major & superior Imperatore, quam tractant Interpretes ad cap. solita. 6. de Majorit. & obed. certè universi Catholici DD. fatentur saltem in spiritualibus, & ubi de salute animæ agitur, S. Pontificis Jurisdictionem tanquam Christi Vicarii, & communis animarum pastoris etiam in terras Imperii & totum mundum extendi. Text. ind. cap. solita. vers. quod autem. & in cap. novit. 13. de Iudiciis. Extravag. Unam sanctam, de Majorit. & obed. Exemplum ad hanc regulam est in cap. ult. de Prescriptis, ubi corrigitur Jus Civile permittens præscriptionem longissimi temporis cum mala fide. In cap. ult. de Sepult. & in cap. in literis.

A 3

s. de

4. de Repudiis. ubi statuitur, heredes defuncti, qui aliis in vitam damnus intulit, ad exonerandam conscientiam ejus, (neque enim dimittitur peccatum nisi restituatur ablatum, cap. peccatum 4. de Reg. iuris in 6.) teneri juxta vires hereditatis ad se devolvat illud damnus reitarcire, contra leges civiles, quæ non obligant heredem ad damnus à defuncto datum, nisi in quantum ex tali damno v. g. furto, aut rapina ad eum pervenit, vel lis cum defuncto jam contestata fuerit, l. unica. c. Ex delictis defuncti &c. Denique ut plurima alia exempla, quæ in diversis titulis occurrunt, prætereamus, leges Civiles permittentes impune concubinatam, in t. 1. ff. de C. de Concubinis, & in Nov. 18. cap. 5. per SS. Canones abrogatæ sunt. cap. audire. 6. dist. 34. & qualiter adversus concubinariorum locorum Ordinarii per censuras & invocationem brachii secularis procedere debeant, traditur in Concilio Trid. Sess. 24. de Reform. Matrim. cap. 8. & Sess. 25. cap. 14. Non obstat s. i. qui 4. & c. Christiano. 5. d. 34. ubi ex sententia antiquorum Patrum Christiano una tantum aut uxor aut concubina permittitur: quia ibi nomine concubine non intelligitur scorum (quod Sancti Patres contra prohibitionem Juris divini permittere utique non possissent) sed uxor ducta quidem per verum consensum matrimoniale (qui ante Concilium Tridentinum absque alia solemnitate sufficiebat ad valorem matrimonii, cap. si qui 30. de Sponsalibus) at clandestinè sine dotalibus instrumentis, qualis uxor in foro externo, ubi de matrimoniali consensu legitimè non constabat, concubina præsumebatur, arg. et aliter. 1. causa 30. quest. 5. & dicebatur: uti in annotatione in dicto c. si qui, dist. 34. rectè exponitur.

Quinta regula est, in materia Spirituali & Sacramentorum neglecta dispositione Juris Civilis universim ad Jus Canonicum recurrentum esse: hæc enim tractare & definire non ad secularem sed Spirituale & Ecclesiasticam potestatem pertinet. c. decernimus 2. de Iudiciis.

Quare licet jure civili invalidum sit matrimonium, quod filii familias contrahunt sine consensu parentum, in quorum potestate existunt. l. nuptie. 2. & 18. ff. de Ritu nuptiarum. Jure tamen Canonico, & Concilio Trident. Sess. 24. de Reform. matrim. cap. 1. si non simpliciter licitum, saltem validum pronunciat,

tur, prout infra in lib. IV. ad Tit. de Dispositione impuberum. §. 2. expostum.

Sexta regula est, quod leges Civiles disponentes de personis & rebus Ecclesiasticis ex defectu jurisdictionis invocanda reputentur, tamen favore Ecclesiarum vel Ecclesiasticarum personarum concernant, c. denique 5. cum seq. dist. 96. c. Ecclesia. 10. de Constit. etenim personæ Ecclesiasticæ & res earum Jure Divino à secularium dominorum potestate exemptas esse, apertè à summis Pontificibus, & Conciliis Universalibus (quibus utique competit de jure Divino cognoscere) declaratum est in c. nunc. 30. de Jurando. c. quoniam. 4. de Censibus. in 6. & in Concil. Trid. Sess. 25. de Reform. cap. 20. quod prolixè tractat Marthæ de Jurisdictione parte 2. cap. 6.

Dixi tamen leges civiles Ecclesiis favorabiles sint, ne prætextu favorabilis constitutionis Principes & potestates seculares Jurisdictionem in Ecclesiasticos usurpent, d. c. Ecclesia. Sed hoc ita accipiendum est, si lex favorabilis contineat aliquam obligationem, sive mandatum & jurisdictionis speciem, prout in l. jubemus. 14. C. de SS. Eccl. de alienatione bonorum Ecclesiasticorum; in l. sacris. 47. C. de Episcopis & Cler. de electione Abbatum statuitur, & forma præscribitur, quæ leges non aliter vim habent, quàm quatenus à SS. Canonibus receptæ sunt. At verò si leges nullam habeant annexam obligationem, sed sint merè favorabiles, & pura privilegia, non est dubium, quin valeant & subsistant, ne quod in favorem Ecclesiarum est introductum, quod legibus secularem non subiaceant, in earum odium retrahatur, si nullo sineclegium Principum privilegio affici possent, contra c. quod obgratiam. de Reg. iuris in 6. Tale privilegium est in auctoritatibus. C. de SS. Ecclesiis. ubi contra Ecclesiam Romanam tantum centenaria, contra alias quadragenaria præscriptio admittitur. In auctoritatibus nulla communis. C. de Episcopis & Cler. ubi Ecclesiæ & personæ Ecclesiasticæ ab exactionibus & oneribus realibus per seculares Magistratus imponendis liberè pronunciantur. In Nov. 5. cap. 5. quod bona ingredientium monasteria sine prævia dispositione Monasteriis acquirantur. Plura alia similia in primis titulis Cod. & Novell. passim occurrunt.





LIBER I. DECRETALIIUM.

TITULUS I.

De Summa Trinitate & Fide Catholica.

SUMMARIA.

1. *Autoritas S. Scripturae & sensus Ecclesiae de SS. Trinitate.*
2. *Pater cur prima persona? &*
3. *Fili Generatio duplex.*
4. *Filius quo sensu alibi à Spiritu Sancto, & alibi à tota Trinitate incarnatus dicitur?*
5. *Spiritus Sanctus visibilis, & ex Patre Filioque procedens.*
6. *Fides Catholica, quae?*
7. *Verbo Sacra Scripturae non applicanda ad vana, scurrilia & impia.*
8. *Liberi non imprimendi sine nomine auctoris, & licentia Ordinarii.*
9. *Ad Professionem Fidei qui teneantur.*
10. *De obligatione cuiuslibet hominis circa internam vel externam fidei confessionem remissio.*
11. *Transiens per loca haereticorum cum periculo an possit in die ieiunij vesci carnis?*



Sanctissima TRINITATE Fontes & origine omnis sapientiae & iustitiae scientiam Juris Canonici & titulos auspicamur, atque à cuius divinissima gratia accepimus, ad Eiusdem honorem, & gloriam referimus, illius humiliter imploramus auxilium; illi consecramus labores.

Porro Mysterium Sanctissime Trinitatis prolixius tradere ad Theologiam speculativam pertinet; Eius immensitatem capere, supra humani intellectus caliginem, & angustias est, neque in illius rei quodam huius modum alioquin, ac diffinitionem nisi in explicatione (ait Cathec. Roman. Pij V. c. 3.) *non periculosius versari, aut graviter errare possumus*: qui enim scrutator est Majestatis, *appropinquet à gloria*. Proverb. 25. 9. 23. Capivimus igitur intellectum nostrum in obsequium fidei, & credamus, Trinitatem unius & indivisae substantiae esse; idque ex Divino Evangelij Oraculo Matth. 28. *he, docete omnes gentes baptizantes eos in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti*. Joan. 10. *Ego & Pater unus sumus*; iuncto cap. 16. *Omnia quaecunque habet Pater, mea sunt, propterea dico vobis, quia Spiritus qui trahitur de meo accipiet, & annuntiabit vobis*. Item Epistola 1. Joan. cap. 5. *Tres sunt, qui testimonium dant in Caelo, Pater, Verbum, & Spiritus Sanctus, & hi tres unus sunt*. Credamus, quod sancta Mater Ecclesia à Sancto Spiritu omnem veritatem edocta in Conc. Lateran. quod habetur in c. 1. *hoc sit, constituitur, & declaratur, hanc sanctissimam*

Trinitatem secundum communem essentiam indivisam, & secundum personalitates proprias distinctam esse. PATREM à nullo, FILIUM à PATRE genitum, & SPIRITUM SANCTUM ab utroque procedentem, consubstantiales, coaequales, coomnipotentes, & coaeternos, unum universorum visibilibus, & invisibilibus, corporalium, & spiritualium principium.

PATER prima persona dicitur, non quod in TRINITATE aliquid majus aut minus, prius aut posterius tempore sit, sed quod ipse sit principium sine principio, FILIUM ab aeterno generans.

FILII nativitas, seu generatio duplex est, una (circa quam nihil terrenum aut mortale cogitandum) secundum Deitatem, quae ab aeterno, & ante omnia saecula Deus de Deo ex PATRE natus est eiusdem naturae, potestatis & sapientiae cum PATRE. Nativitatem istam licet potius sancta fide credere quam perfide intelligere valeamus, generationem enim ejus quis enarrabit? Esai. 53. pro humana tamen capacitate aliquatenus adumbrare possumus per illam similitudinem, quae ab animi nostri cogitatione sumitur; ut enim mens nostra se ipsam quodammodo intelligens sui eihigit imaginem, quam Theologi *verbum mentis* appellant, ita Deus (quantum tamen divina humanis conferri possunt) se ipsum intelligens *Verbum aeternum* generat, & inde in Evangelio Joan. 1. *Verbum fuisse apud Deum, & Deus Verbum, & Verbum incarnatum*, dicitur. Altera praeterea Nativitas FILII est, quae propter nostram salutem de caelo descendens, divinam ac humanam naturam coniungens incarnatus de Spiritu Sancto, & bono fatus est. Cum enim homines omnes in pravocatione ad se innocentiam perdidissent, facti ut Apostolus ad Ephes. 2. 9. inquit, *natura Filij irae*, sub potestate diaboli, & mortis, misit caelestis Pater misericordiarum Filium suum multis ante temporibus sanctis Patribus in veteri Testamento promissum ad hominum redemptionem, & viam vitae aeternae demonstrandam.

Quod verò FILIUS in symbolo fidei tantum à Spiritu Sancto, & in dicto c. 1. *hoc sit*, communiter à tota Trinitate incarnatus dicitur, ita intelligendum est, quod licet omnes Divino TRINITATIS Personae concurrerint secundum Christianae fidei regulam: quod omnis, quae Deus extra se in rebus creatis agit, tribus personis communis sint, neque una magis, quam alia, aut una sine alia agat; sacre tamen literae eorum rerum, quae omnibus tribus personis communes sunt, aliam alij tribuere soleant, ut rerum omnium potestatem PATRI, sapientiam FILIO, amorem SPIRITUI SANCTO, & ideo cum Divinae Incarnatio-

tionis Myſterium immenſum Dei erga nos amorem offendat, hoc opus cooperante tota TRINITATE factum, peculiaris amoris conſideratione SPIRITUI SANCTO adſcribitur.

- 3 Tertia ergo in Trinitate Perſona eſt SPIRITUS SANCTUS ab inſpirando, vel quod Spirituale vitam (unde in ſymbolo fidei *vivificans* dicitur) in nos inſundat, ſic appellatus. Hunc DEUM eſſe atque uniuſcum PATRE & FILIO ſubſtantia, præter loca ſcripturæ ſuperius allegata aperte probat illud *Aſ. 5. 9. 3. Cur tentavit Satanas cor tuum, mentiri te SPIRITUI SANCTO? non es mentis hominibus, ſed Deo.* Item 1. ad Corinth. 12. 9. 6. ubi Apoſtolus *diviſiones*, inquit, *operationum ſunt, idem verò Deus, qui operatur;* & mox 9. 11. ſubiungit; *hæc autem omnia operatur unus atque idem SPIRITUS.* Præterea in Symbolo fidei SPIRITUM SANCTUM à PATRE & FILIO procedentem credimus, quod iterum ex Sacris literis manifeſtum redditur, in quibus SPIRITUS SANCTUS interdum *Spiritus Patris* vocatur, interdum *Spiritus Chriſti*, & modò à PATRE, modò à FILIO mitti dicitur ad *Galat. 4. juncto cap. Matth. 10. & cap. 15. Joan.*

- 6 Circa alteram partem Rubricæ, quæ de Fide Catholica inſcribitur, brevis adnotandum eſt, quod Fides Catholica dicatur, quam Eccleſia Catholica (id eſt univerſalis) Romana, cujus caput eſt Romanus Pontifex, Vicarius Chriſti, & D. Petri ſucceſſor nobis proponit, eſſeque teſte D. Paulo ad Hebr. 12. 9. 1. *ſperandorum ſubſtantia rerum, argumentum non apparentium.* Hæc continetur partim in Sacris Scripturis ſive libris Bibliis, partim in Traditione & definitione Eccleſiæ; quam verò Scripturæ & libri Biblii haberi debeant pro Sacris, Canonicis & Authenticis, declaravit Concilium Tridentinum ſeſſ. 4. de Canon. Script. ubi etiam in ead. ſeſſ. in Decret. de edit. & uſu Sac. lib. ſevere prohibet ſub pœnis juris & arbitriis per Ordinarios inſigendis, ne quis publicè aut privatim Sacram Scripturam contra communem Eccleſiæ ſenſum interpretari audeat, aut verba Sacre Scripturæ ad ſcurrilia, fabuloſa, vana, adulationes, detractones, ſuperſtitiones, impias & diabolicas incantationes, divinationes, ſortes libellos ſamofos &c. applicare vel uſurpare præſumat.

- 7 Item ne quicunque libri ſine nomine Authoris, atque approbatione Ordinarii, quæ in ſcriptis & gratis detur, in Principio vel fine libri apponenda imprimantur; Regulares verò ultra approbationem Ordinarii etiam licentiam ſuorum Superiorum impetrare teneantur.

- 8 Præterea ex Conc. Trid. ſeſſ. 24. de Ref. c. 1. profeſſionem fidei Catholicæ facere tenentur promoti ad Episcopatum. Atque in ead. ſeſſ. 24. de Ref. cap. 12. ſtatuitur, ut *proviſi de beneficiis quibuſcumque curam animarum habentibus à die adeptæ poſſeſſionis ad minus intra duos meſes in manibus Episcoporum, vel eo impedito coram Generali ſive vicario ſeu Officiali orthodoxæ ſuæ fidei publicè faciunt poſſeſſionem, & in Romanæ Eccleſiæ obediencia ſe permanſuros ſpondeant ac iurent.* Proviſi autem de Canon. caribus & Dignitatibus in Eccleſiis Cathedralibus, non ſolum coram Episcopo, ſeu ejus Officiali, ſed etiam in Capitulo idem facere teneantur: alioquin prædicti omnes proviſi fructus non faciant ſuos, nec illis poſſeſſio ſuffragetur.

- 9 Quibus Concilij Conſtitutionibus Pius IV. in bulla: *Mundum.* & Pius V. in bulla: *In ſacraſanta.* addidere, ut eadem fidei poſſeſſio etiam fieret ab illis, qui de Monafterijs, Conventibus, domibus & alijs quibuſcumque bonis Regularibus, quorumcumque Ordinum etiam militarium, quocunque nomine vel titulo providerentur. Item ut ad hanc fidei poſſeſſionem teneantur omnes Doctores, Magi-

ſtri, Regentes & alij cujuſcumque artis & facultatis Profeſſores ſive Clerici ſive Laici, vel cujuſcumque ordinis Regulares ſint, qui docere vel promoveri voluerint, *Declarat. Card. ad d. ſeſſ. 25. Trid. c. 1. Zyp. in Anal. h. c. n. 1.*

10 Calice verò & quando quilibet homo vel Chriſtianus obligetur ad internam vel externam fidei confeſſionem vid. D. Th. 2. 2. q. 1. & ſeqq. Sanchez lib. 2. Mor. c. 3. & ſeq. Paul. Laym. in Theol. Mor. lib. 2. traſt. 1. c. 9. & ſeqq. ubi etiam cap. 11. docet, quod quamvis nullo caſu licitum ſit, externa voce, aliove ſigno veram fidem negare, aut falſam proſiteri juxta illud Matth. 10. 9. 33. *Qui negaverit me coram hominibus, negabo & ego cum coram Patre meo;* præceptum tamen de facienda poſitiva externa fidei confeſſione eſſe ex præceptis affirmativis, quæ regulariter obligant quidem ſemper, ſed non ad ſemper: ideoque ex gravi cauſa & imminenti periculo, ac ubi ex fidei poſſeſſione nulla ſperatur ſecutura utilitas, ſed magis perturbatio, licitum eſſe quandoque fidem tacere & diſſimulare. Atque n. 5. inter alia exempla ponit de tranſeunte cum periculo loca hæreticorum & de veſcente carnibus in die junij, ſi talis comestio ab ipſo non petatur expreſſe in contemptum fidei: aliàs enim comedere carnes actus indiſſerentis eſt, & præceptum Eccleſiaſticum abſtinenti in die junij tanquam humanum non obligat cum tanto periculo. Cætera quoque, quæ ad fidem Catholicam, & authoritatem Univerſalis Eccleſiæ, Romanique Pontificis ſpectant, ad Theologiam & Controverſias fidei, item ad alios Titulos Juris Canonici, ubi de adminiſtratione Sacramentorum, de Majoritate & Obedientia, de Hæreticis &c. agemus, remittimus.

TITULUS II.

De Conſtitutionibus.

§. I.

Quid & quotuplex ſit conſtitutio, ac quænam ejus cauſa?

S U M M A R I A.

1. Quid & quotuplex ſus natura?
2. Quid & quotuplex ſus genus?
3. Quid Lex poſitiva?
4. De Lege Divina.
5. Leges Veteris Teſtamenti quales, & an etiam hodie obligent?
6. De Lege Divina Novi Teſtamenti, & Epistolis Apoſtolorum.
7. Quid Lex humana poſitiva & quotuplex?
8. De conſtitutionibus & cauſis legum humanarum.



Conſtitutio à conſtituendo ſive ſtatuendo dicta in ſenſu ordinario ſolum legem poſitivam & ſcriptam denotat, & non niſi valde impropre ſus natura vel conſuetudo conſtitutio diceretur. Eſt enim ſus natura, inquit Iſid. in c. 7. diſt. 1. commune omnium nationum, ex inſtitu natura, non conſtitutione aliqua procedens. Et Conſuetudo, quæ non de ſtatu, ſed moribus ſolum traſta eſt, c. 4. e. diſt. 1. Quia verò in conſtitutionibus frequens Juris naturalis mentio fit, & pleræque leges ac conſtitutiones in Jure naturæ fundamentum ali-quod habent, ideo prænotare oportet, hoc ſus Naturæ dividi ſolere in *Præmum & Secundarium*. Præmum ſive materialiter ſuperum eſt, quod natura omnia

nia etiam bruta animantia docuit, ut maris & fœminæ conjunctionem, pœlis educationem, contra violentiam defensionem &c. *Secundarium* autem, quod à ratione dependet, & hominibus proprium est, uti sunt liberorum hereditaria saltem in legitima successio, pactorum & contractuum observatio, alieni iniusti damnavitatio. Unde non ineptè Gratianus: *in princ. diff. 1.* summam juris naturalis in illo Evangelij præcepto *Matth. 7. 9.* contineri asserit, quo quisque iubetur *aliquid fieri, quod sibi vult fieri, & prohiberi alii inferre, quod sibi noluit fieri.* Dummodo ea interpretatio adhibeatur, ut illa voluntas, qua sibi quis vult aliquid fieri, vel non fieri, sit secundum rectam rationem, & circa talem rem, in qua quis, si casum in propria sua persona fingeret, debitum iustitiæ agnosceret; non verò ex inordinato affectu vel habendi cupiditate. E.g. debeo Titio centum ex mutuo, quod ille, quia nullum habet à me chirographum, probare non potest, cogito, an teneat solvere? Invertam casum & ponam Titium mihi debere mutuum, quod probare nequeam, mox discabit nature instinctus, quid vellem mihi fieri, quod iustum & æquum sit, ergo idem in eodem casu & ipsam circumstantiis faciam alteri &c. Aliud est, si cuperem à Titio mihi donari centum, non ego propterea teneor Titio donari centum, quia hæc voluntas circa alterius bona cum damno ejus vel non est secundum rectam rationem, vel per se clarè constat, quod non habeat materiam debiri & obligatoris. Unde etiam Lex naturalis apud Theologos recta hominis conscientia *per participatio quedam Legis æternæ in creatura rationali* convenienter appellatur.

Porro Jus naturale secundarium etiam *Jus gentium* vocatur, quod omnibus gentibus inditum sit, Hinc in iure obligationes ex contractibus, item modi acquirendi, qui habentur in *lib. 2. diff. tit. 1.* promissivæ & Juris naturalis & gentium dicuntur. Sed & *Jus gentium* dividi solet, quod aliud sit *Præteritum*, aliud *Secundarium*, sive aliud rationis, & aliud *ratiocinationis*. *Jus gentium Præteritum & rationis* est ipsum *Jus naturale secundarium*, sive illa ratio æquum ab iniquo judicatis à natura, sive Deo Autore nature hominibus infusa. *Jus verò gentium Secundarium* est, quod ex ratione non simpliciter, sed *ratiocinata*, & per discursum practicum necessitate hominum ita exigente introductum est. Quo pertinere videatur ea, que referuntur in *c. Jus gentium g. diff. 1.* nimirum *sedum occupatio, munizio, bella, captivitates, pœllumina, Legatorum non violandorum Religio &c.* Similiter que ponit J.C. in l. ex hoc jure. 3. ff. de l. & l. Ex hoc jure gentium, inquit; *introducenda bella, disceptet gentes; regna condita, domania distincta; agris sermini pœpiti, adificia collocata; commercium, emptiones, venditiones, locationes, conductiones, obligationes instituta; exceptis quibusdam, que à jure Civili introducta sunt.* Unde consensum & obligationem ex contractu jure nature *Jus gentium primario* stringere, modum autem contrahendi jure gentium *secundario* introductum, stipulationem verò, & litterarum obligationem, item & præscriptionem juris Civilis inventum esse dicimus. Et hoc *Jus gentium* non tam constitutionibus, quàm consuetudini & mori, sive usui hominum an numerandum est: nisi quod multa, quæ juris nature & gentium sunt, lege etiam positiva & constitutione Imperatoria vel Pontificia confirmantur.

Plurimum autem interest, scire aliquid præcisè Juris positivè humani, vel etiam Juris naturalis. Nam quæ juris nature sunt, contraria institutione vel consuetudine abrogari nequeunt, sed *Jus naturalia* 11. l. de l. & l. N. G. & c. ult. de Consuet. Secus verò illa, quæ juris tantum humani sunt, c. r. hoc tit. in 6. Quod verò Ulp. in l. Jus Civile 6. ff. de l. & l. dicit, juri naturali à jure Civili addi & demi posse: non intelligendum est

eo sensu, quod pro arbitrio *Jus naturale* abrogari valeat, sed quod Legislatores propter certas circumstantias in materia vel objecto possint declarare hunc vel illum casum sub præcepto juris naturalis non comprehendendi: v.g. præscriptionem sub illo præcepto, *ne quis cum damno alterius locupletetur*; eo quod hoc præceptum tantum intelligatur de *injusta locupletatione*, præscriptio autem propter publicam utilitatem, & ad incertitudinem dominiorum, ac copiam litium evitandum non sit *injuria*. Item quæ juris nature sunt, semper in conscientia stringunt, & c. ult. de Consuet. Leges verò humane quandoque solum in foro externo, non interno obligant, ut si merè pœnales, si in fàlta presumptione fundatæ sint &c. quæ de re inferius in §. 3. plura tractabimus.

Lex *positiva* est constitutio scripta, ait *lidorus in c. 3. diff. 1.* unde & secundum aliquos Lex à *legendo*, cum *inscriptis* proponantur; vel secundum alios *eligendo*, quod populos *liget*; aut ab *eligendo*, quod sit electa vivendi norma, deo nominatur. Nam cum effrenata hominum cupiditas in vitia & iurgia prona sit, idè legem dare necesse fuit, ait Pontifex in *preem. Decret.* ut appetitus noxius sub Juris regula limitetur, per quam genus humanum, ut *bonis* vivat, *alterum non lædat, ius suum cuique tribuat*, informetur.

Est autem constitutio *positiva* duplex, *Divina & Humana*: Divina, quæ à DEO lata est; & hæc rursus subdividitur, quod alia sit Veteris, alia Novi Testamenti. Inter Leges veteris Testamenti denudè discrimen est constituendum: alie enim sunt *Ceremoniales*, alie *Judiciales*, & alie *Morales*. *Ceremoniales* sunt, quæ ad cultum Divinum & ritus sacrificiorum Judaicorum pertinent: *Judiciales* quæ circa causas judiciales & debiti ordinem ac æquitatem in populo Judaico servandam præscripserant: *Morales*, quæ ex dætimine & instinctu nature procedunt, uti sunt Decalogi præcepta.

Leges *Ceremoniales & judiciales*, vel vel specialiter pro gente Judaica eorumque moribus late, vel præfigurativè Christi, & ambra *fuerunt luminis* erant, per Adventum Christi & veri luminis dispaeruerant, & vim obligandi amiserunt, ut ex D. Paulo ad Gal. 3. & 4. satis probatur, & docent Interp. communiter ad cap. ult. de Purif. post partum. Imo *Ceremonialium* legum observatio non tantum mortua, sed etiam mortifica & interdicta est Christi. *Judiciales* verò licet ex se non obligent tempore gratiæ, propter moralem æquitatem tamen vel bonitatem possunt etiamnum hodie vel constitutione vel consuetudine introduci c. 1. de Homicidio. c. 9. & seqq. de Injuris. Illæ quoque leges *Ceremoniales*, quæ non tam mysteria nasci Christi præfigurabant, uti sunt immolatio Agni, circumcisio &c. quàm potius ad devotionem & cultum Dei decenter peragendum pertinebant, veluti vestes Sacerdotales &c. etiam in nova lege per Ecclesiam repeti possunt, ita tamen ut non ex Lege Divina, sed Ecclesiastica obligent. *Morales* præcepta veteris Testamenti adhuc vim habent, & perpetuo habebunt, non tam ex auctoritate veteris Legis, quàm ex eo, quod sint à natura ipsa instituta & à Christo in Evangelio passim præcepta & *mandata servare* jubente repetita. Denique alique sunt leges *Mixtæ*, quæ partim sunt *Ceremoniales* vel *Judiciales*, & partim *Morales*, cujusmodi sunt *Decime*, quæ quo ad quantitatem, scilicet decimam partem, legibus *Judicialibus*, quo ad congruam sustentationem ministrorum Ecclesiæ *Moralibus* rectè annumerantur, ut infra ad Tit. de Decimis nu. 2. dicitur. Item *Sabbatizantificatio*, quæ quo ad diem Sabbathum *Ceremonialis*, quo ad cultum Divinum, qui aliquibus saltem diebus soli Deo debetur, *moralis* est. Illæ legis *Mixtæ* non obligant quidem hodie ex Jure Divino, in quantum sunt *Ceremoniales* vel *Judiciales*, sed in quantum sunt *Morales*, quæ de re videndi poterit Cov. Varior. resolut. l. 1. c. 17.

6 *Leges Divinae* novi Testamenti sunt, quæ à Christo Domino circa Fidem, Sacramenta, & Sacrificium constitutæ sunt, atque ab ipso, vel ab Apostolis promulgatæ. Circa epistolas & scripta Apostolorum advertendum est, quod illa tantum ibi contenta sint Juris Divini, quæ talia esse ex verbis Apostolorum sufficienter colligi potest, v. g. si Apostolus dicat. *Ego accepi à Domino Dominus ordinavit* &c. Ceterum verò ipsi Apostoli tanquam suo tempore Primates & Antistites Ecclesie multa separatim à preceptis Divinis pro rationabili fidelium directione, sicuti hodie solet SS. Pontifex & Episcopi, statuerunt. Ita præter Canones Apostolorum exemplum est in Epistola r. Pauli ad Tim. c. 3. *Et ad Tit. c. 1.* ubi Apostolus prohibuit ordinari Episcopum, vel Presbyterum, qui sit *Egypcius, criminosus, perculsor*, & tamen id solum pro lege Ecclesiastica agnoscitur, & ideo in bigamia summus Pontifex, in criminibus non valde enormibus post peccatam poenitentiam aliquando Episcopos dispensare potest, c. *Episc. Clerici. 4. §. de adulteriis. de Indiciis. Hen. Zoel. ad tit. de Bigamis non ordinand. n. 14.*

7 *Lex humana* positiva describi potest, quod sit, *recta agendorum ratio à publica potestate communitati denunciata cum voluntate eam perpetuo obligandi*. Dividitur in *Ecclesiasticam* & *Secularem*, illa à potestate Ecclesiastica, hæc à Magistratu seculari descendit. Utraque subdividitur in *Generalem* & *Particularem*; *Generalis*, quæ ordinario nomine Legis vel Canonis appellatur, est illa, quæ à summo Pontifice vel Principe Ecclesiastici status lata in universum in tota Ecclesia Catholica, vel toto Imperio obligat: *Particularis* verò, quæ communitur *privatum* vocari solet, ab inferioribus Episcopis aut Prelatis vel Principibus superiorum recognoscenibus promanant.

8 Dixi I. Legem esse, *rectam agendorum rationem*; quibus verbis causa *materialis* & *finalis* legum insinuat. *Erit enim Lex*, ait iterum Ildorus in cap. 2. *diff. 4. bonesta, iusta, possibilis, secundum naturam, secundum patriæ consuetudinem, loco temporisque conveniens, necessaria, utilis, nullo privato commodo, sed pro communi civium utilitate confcripta*. In dubio autem, si de manifesta legis injustitia non constat, sicut aliis mandatum superioris præsumitur iustum, ita etiam à subditis lex iusta censeri debet, licet fortassis alique rationes in contrarium opponi possent: cogitandum enim, à prudente Legislatore inter diversa racinuum momenta ad tollendam ambiguitatem & disputationis materiam illa selecta fuisse, quæ pro Republica utiliora visa sunt: *Cor enim Regis in manu Dei est, & per sapientiam Divinam Reges regnaut, & legum Conditores iusta decernunt. Prov. 8. Unde & D. August. inc. in illis 3. diff. 4. In illis temporibus legibus, inquit, quæcumque de his homines iudicent, cum eis iustitiam, cum tamen fuerint injustitæ, non licebit iudici de ipsis iudicare, sed secundum ipsas. Adde textum in L. non omnium. 20. cum L. seq. ff. de Legibus.*

Dixi II. à *publica potestate*: ex quo causa *efficientis* legum colligitur; nam in statu Ecclesiastico, & circa spiritualia, ac ecclesiastica negotia nunquam potestas legem ferendi penes privatos & populum fuit: in statu autem seculari & veteri Imperio Romano populus quidem auctoritatem leges & plebiscita facienti habebat, c. 1. *Et 2. diff. 2. L. de quibus. 38. ff. de LL. postquam verò populus sibi Reges, & Imperatores constituit, omnem illam auctoritatem à se adiecit & Lege Regia in Principes suos transfudit, L. 1. ff. de Constit. Principum.*

Dixi III. *cum voluntate eos obligandi*: quibus verbis *forma* & *effectus* legum denotatur: ad formam enim legis pertinet, ut Legislator per apta verba declarer mentem suam, quod non tantum consulendo, vel suadendo aliquid dicat (quale consilium necessarium obligationem non habet, nec transgressiles ejus regu-

lariter peccatum vel penam incurrunt) sed jubendo & præcipiendo, & ita quidem clarè, ne Lex per obcurritatem captionem aliquam concinet, d. c. 2. *diff. 4.* Cum autem circa causas præferunt *materiam* *efficiens* pluræ adhuc notatu digna occurrant, sit

§. II.

De Causa materiali & efficiente Legum.

S U M M A R I A.

9. *Quales actus virtutum possunt per legem præcipi?*
10. *Quæ possunt prohiberi?*
11. *Permittuntur quandoque iniusta,*
12. *Lex prohibitoria habet saltem penam arbitriariam*
13. *Delicta quædam mixta fore.*
14. *Alius interni & occultis qualiter possint esse materia legum.*
15. *De causâ efficiente legum.*
16. *S. Pontifex circa salutem animarum Legislator universalis, & quid circa Judæos, Gentiles, & hereticos?*
17. *Concilium quomodiò, & de eorum potestate legislativa.*
18. *Episcopus in sua diocesi an possit id, quod Papa in Ecclesia?*
19. *Quare non deat potestas Episcopis statuendi contra ius commune Ecclesie, & tamen valens consuetudo?*
20. *De Legatorum statutu.*
21. *De status Capitulorum seculæ vasante, eorumque revocatione*
22. *De status Capitulorum cum iuramento.*
23. *De status Ordinum Regularium.*
24. *Reformatio Ordinis an ad omnibus professis acceptanda?*
25. *Conventus & Capitula inferiorum Ecclesiarum an habeant potestatem statuendi? alia Summaria sub §. 3.*

Cum legis virtus sit *imperare, vetare, permovere* & *punire*, teste Jurisconsulto *inst. 7. ff. de LL. ideo legum debet esse materia, quæ iuste imperetur, prohibetur, vel permittatur.*

Possunt igitur imprimis præter actus iustitiae, & ut suum cuique reddatur, etiam opera aliarum virtutum, ut Temperantiae, continentiae, Religiosis &c. & quæ ad has virtutes consequendas tanquam media sunt, ut certarum dierum jejunium, decens in vestitu incessus, concionum & Missarum frequentatio, imperari & præcipi, dummodo virtutes non sint tales, quarum scilicet populo suo nimis ardua, & difficilis, prout forent actus consiliorum Evangelicorum, nimium paupertas, cælibatus &c. hæc enim, licet ex post factò recte præcipiatur illis, qui ad eorum observationem se prius per votum, aut per professionem religiosam voluntarie obligaverunt, universaliter tamen docuere spontaneam obligationem rationabiliter præcipi non possent.

Ex adverso *prohibitorie* legis materia sunt omnia illa, quæ iustitiae aliique Virtutibus, quarum observatio Reipublice utilis & facili est, contrariantur. Nec interest, an jam prius lege Divina, aut Naturali similes actus præcepti vel prohibiti existant: nihil enim impedit, qui idem actus pro meliori Juris Divini aut Naturalis observatione, vel declaratione, jure imper humano continentur.

Permitti per leges possunt ea, quæ iusta, quæ honesta sunt. Imò etiam aliquando iniusta & inhonesta ad evitacionem majoris mali, si utrumque in Republica post omnem possibilem diligentiam nequeat evitari, non quidem approbando minus malum tanquam

licitum, sed dissimulando ejus poenam. Ita multi existimant. Deut. 23. concessum fuisse Judæis exercere ufuras cum extraneis, ne cum suis fratribus exercerent: ita ad præcavenda majora & atrociora carnis delicta apud quasdam calidiores nationes minor, ut fornicationes tolerarent, & exempla sunt Genes. 19. §. 8. & Judicium. 19. §. 24. Textus quoque notabiles in cap. 1. & 2. diff. 13. cap. 12. 32. quest. 7.

¹² Puniant demum leges malefactores in Republica. Et si lex simpliciter aliquid prohibeat, quamvis poenam determinatam non addat, ejus tamen violator Judicis prudentis arbitrio punietur: frustra enim leges prohibitorie ederentur, nisi malefactores formidine poenæ coercerentur. Julius Clarus lib. 5. sen. quest. 83. & ibi addit prima. Menoch. de Arbitrar. lib. 2. cap. 36 §. num. 2.

¹³ Sunt autem quædam delicta mixti fori, quibus tam à Jure Canonico, quam Civili certæ vel arbitrarie poenæ præstitæ sunt. Et in his inter Judicem Ecclesiasticum & secularem locus est preventionis: ita tamen ut in majoribus criminibus, in quibus jure Canonico poena plerumque potius medicinalis, quam vindictivæ infligitur, punitus in foro Ecclesiastico adhuc ad terrorem malis hominibus inculcandum in foro seculari puniri possit. cap. 2. de Maleficiis. cap. felices. §. vers. per hoc quoque de Pœnis in 6. l. placeat. §. C. de SS. Eccl. De consuetudine in enormibus criminibus circa Laicos Ecclesie ordinariæ totam punitionem Judicis seculari relinquit. Plura de punitione delictorum in lib. V. Decretalium, atque in Tit. de Pœnis traduntur.

Difficilis est questio, an & qualiter actus in terra vel oculis hominis materia legum humanarum esse possint? Etenim in l. 18. ff. de Pœnis, in c. cogitationis. 14. de Pœnis, diff. r. dicitur, quod cogitationis poenam (intellige in foro externo) nemo patitur. In c. si quis. 6. c. tua nos. 34. de Simonia, in Trident. Sess. 24. de Reform. matr. c. 1. habetur, quod Ecclesie de oculis non iudicet. Item in lib. V. Decretalium docebimus, simoniacum, hæreticum, vel usurarium pure mentalem poenas juris non incurere, Econtra in c. dolentes. 9. de Celeb. Miss. præcipit Pontifex, ut officium Divinum à Clericis deo recitetur; devotio autem & eleatio mentis ad Deum actus utique internus est? Similiter in Clem. 1. §. verum, de Hæret. excommunicatio statuitur in eos, qui ex odio, gratia, vel avaritia omittunt inquisitionem contra hæreticos, cum tamen odium, gratia, vel avaritia actus plerumque interni & oculis sint. Item in Concilio Trid. sess. 24. de Reform. c. 6. privilegium datur Episcopis, ut possint absolvere à censuris & irregularitatibus ex delictis oculis provenientibus. Demum quis neget, peccatum contra præceptum Ecclesie, qui diebus jejunii clam & nemine vidente comederet carnes, Clericum, qui occulte omitteret recitare Divinum officium, &c. aliis haud dubie futurum, ut subditi obedirent suis Superioribus ad oculos, & privatim omnia mandata ecclesiastica & secularia violarent.

In hac celebri questione utendum est distinctione. Nam alii sunt actus mere interni & per se oculi, qui in solo animo & cogitatione mentis consistunt; atque hi ordinariè soli deo subditi sunt, humanum autem iudicium eos cognoscere non potest, & consequenter nec præcipere, nec punire. Quo faciunt exempla de simoniis, hæreticis, & usurariis pure mentalibus. Alij tamen externi, qui præter animi cogitationem etiam ad opus vel actum externum processerunt; & hi licet sint per accidens oculati, quia secretò facti, testibus vel aliis documentis probari non possunt, subjacent tamen jurisdictioni & potesta-

ti legislativæ, quamvis ex defectu probationis aliquando per accidens iudicium humanum effugiant. Sic si Episcopus censuram ferat, ut quisquis sursum sacrilegum fecerit, excommunicationem incurrat, in hanc censuram incidet, qui etiam nemine vidente furatus fuerit. Pariter qui libros hæreticos clam legerit, excommunicationem Bullæ Cœnæ (supposito quod ea Bulla in illo loco recepta sit, de quo dubitari potest in Germania. vid. quæ dixi in Man. Paroch. part. 3. cap. 2. circa l. casum Bullæ) incurrit: tamen interim tales in iudicio externo ob defectum probationis puniri non possunt, quod per accidens contingit. Alii denique sunt astus mixti, partim externi, partim interni, in quibus præter actum externum etiam interna animi preparatio sive intentio concurrat, & ad operis externi moralem perfectionem, & substantiam necessaria est, ut in Sacramentorum administratione, perceptione, & celebratione Divini officii &c. Propterea si Ecclesie præcipere potest opus externum v.g. celebrationem Missæ, Sacramentorum administrationem & perceptionem &c. potest etiam saltem indirecè præcipere id, quod est necessario connexum, & sine quo opus externum validè & rectè non perficitur, ut devotionem, intentionem consecrandi, contritionem &c. de connexis enim idem est iudicium, & homo non tantum quo ad directionem corporalium & materialium externarum actionum, sed etiam quo ad directionem animæ Superioribus subiectus est juxta illud Apostoli ad Rom. 13. §. 1. Omnis anima sublimioribus potestatibus subdita sit, & paulò post, ideo necessitate subditi gloriæ, non solum propter iram (scilicet Judicis externi) sed etiam propter conscientiam &c. & ad Hebr. 13. §. 17. Ipsi Superiores pervigilant, quasi rationem pro animabus vestris reddaturi. Præterea sicut lex præcipere potest actum internum concomitantem cum externo, ita etiam actum malum internum punire valet, quatenus operi externo connexus est; quo sensu interpretandus est textus in dista Clement. 1. §. verum, de Hæreticis. Et exemplum in Jure Civili est ex tit. de Injuriis, ubi tunc demum injuria ponitur, si ex animo & intentione iniuriandi processerit. In non convitiis. §. C. de Injuriis.

Causa efficiens legum humanarum, ut jam in §. priori §. infra notatum, publica potestas est, quæ in statu Ecclesiastico penes summum Pontificem, & reliquos Prælatos, in statu seculari penes Imperatorem & alios Principes ab Dominis residet; ita tamen, ut quilibet Legislator pro modo tantum & termino suæ jurisdictionis legem ferre possit, extra territorium enim & supra jurisdictionem suam jus dicenti impune non paretur, l. ultima ff. de Jurisdictione.

Summus Pontifex in materia spirituali & concernente salutem animæ, ac rectam Ecclesie gubernationem in toto orbe Christiano legem ferre potest: quia ipsi omnium suarum ovium curam in Beato Petro Christus commisit, Matth. 16. Porro etiam Hæretici, quamvis de facto resistant, de jure tamen legem Pontificia obligantur; non item Judæi & Gentiles, nisi quatenus illa lex jus Divinum vel Naturale contineret, ex ea differentia ratione, quod Hæretici per Baptismum in Ecclesiam ingressi, ejus subditi, licet rebelles, effecti sunt. Unde etiam DD. infertur, quod ad fidem Ecclesie Catholice suscipiendam, sicuti rebelles subditi ad obedientiam, compelli possint; secus verò Judæi & Gentiles, quibus nunquam per Januam Baptismi in Ecclesiam ingressi rectè accommodatur illud Apostoli 1. ad Corinth. 5. Quid mihi de iis, qui foris sunt (id est extra Ecclesiam) judicare, nam eos Deus judicabit &c. Quid verò de hæreticorum matrimoniis, vel quæ in locis hæreticorum à Catholicis contrahantur, dicendum, trad-

trademus in Lib. IV. ad Tit. de clandestina desponsatione n. 20. Plura item de S. Pontificis auctoritate inferius hoc libro in tit. de Majoritate & obediendia explicabuntur.

- 17 Ceterum quod de summo Pontifice, etiam de Concilio generalibus Oecumenicis sentiendum est: nam & his iurisdictioni in totam Ecclesiam & omnes Christianos competit, neque aliter legitima sunt, quam si auctoritate Romani Pontificis congregentur & confirmetur *c. significasti. q. 4. de Elef.* Alia sunt Concilia Provincialia, quae Archiepiscopi una cum suis Suffraganeis in suis Provinciis instituant. Alia Diocesana vel Synodalia, quae Episcopi celebrant in suis Diocesis. Et haec quidem potestatem leges & statuta condendi habent, sicut ipsi Archiepiscopi, & Episcopi, sed ita, ut eorum ius & obligatio ultra terminos Provinciae, aut Diocesis non extendatur: adeo ut tamen in Decreto Gratiani quidam Canones ex aliquo Concilio Provinciali vel Diocesano allegentur, eos tamen non esse universaliter obligatorios, omnes illi adnotant, qui nobiscum docent, Decretum Gratiani ad primam suam auctoritatem revocari. Deinde etiam advertendum est, quod inferiores Praelati, nec soli, nec in Conciliis sine licentia summi Pontificis aliquid statuisse valeant contra jus commune Canonum. Inferior enim legem Superioris abrogare non potest; & condere ne tollere legem ab eadem potestate procedunt, *Clement. Ne Romani. a. in prin. de Electione*. Circa ea proinde solum leges ferre possunt, quae ad reformationem morum, vel cultum divinum pertinent, aut quae iure communi aperte decisa non sunt.

- 18 Non obstat vulgare dictum, quod Episcopus in sua Diocesi possit ea, quae Pontifex in tota Ecclesia: quia id universaliter concedendum non est, sed cum dependentia & subordinatione ad Papam tanquam Superiorem, & salvis illis, quae summo Pontifici specialiter reservata sunt: nam Ecclesia Romana, quae prima est, & Diocesis ac Episcopatus inferiores dividit, ita reliquis Ecclesiis, earumque Praelatis vices suas largita est, ut in partem vocaret sollicitudinis, non in plenitudinem potestatis. *cap. qui se. 12. causa 3. quae. 6.*

- 19 Quærit ad propositum huius loci Panormi: in *c. ult. de Confess. mon. 9.* quare Imperator potius Principibus secularibus concedere soleat, ut in suis terris possint facere statuta contra jus commune Civile, quam Pontifex Episcopis? Item quare in aliqua Diocesi possit introduci consuetudo contra jus commune Canonum, & non etiam statutum? Responderi potest ad primum, quia majus est periculum in abrogatione Juris Communis Ecclesiastici: hoc enim cum principaliter ordinetur ad finem salutis æternæ, timendum foret, ne forsitan cum periculo animarum erraret Episcopus, dum contra S. Pontificis Christi Vicari & Pastoris universalis iudicium & legem suo arbitrio statueret permitteretur. Jus autem saculare ordinatur principaliter ad statum externum politicum, quem inferiores Principes possunt secundum naturam & mores singularum nationum sine gravi periculo facilis dirigere. Quod si etiam lex communis Ecclesiastica non possit certo populo cum fructu accommodari, S. Pontifex ea de re informandus est, atque ejus desuper cognitio, & mutatio vel remissio legis expectanda. Responderi potest ad secundum cum eod. Panorm. quod consuetudo, si sit tamen rationalis, habeat tacitum consensum summi Pontificis, rationabiles enim consuetudines tolerantur *ex tot. tit. de Confess. quem consensum S. Pontifex potius (saltem per modum dissimulationis) factis rationalibus hominum impendit, quam statutis Episcoporum, eo quod uti potestate legislativa contra Papalia decreta etiam ex causa rationali vi-*

deatur sapere aliquam ambitionem, quæ successive aperit viam ad plures inobedientias: Addi etiam potest, quod plerumque difficultas sit impedire consuetudinem, quæ ex diuturno tempore & inveteratis moribus processit, quam statum vel legem particularem.

Legati Sedis Apostolicæ etiam statuta facere 20 possunt in provinciis & locis suæ legationis, quæ durant etiam post officium eorum finitum, *c. ult. de Officio Legati.*

Capitula Cathedralium Ecclesiarum, sede Episco- 21 pali vacante, etiam statuta & constitutiones facere possunt, quia succedunt in iurisdictionem Episcopi, ex qua dimanant potestates statuendi. Et illa statuta etiam durant in tempus futuri Episcopi: quamvis enim iurisdiclio Capituli sit tantum temporalis, quumquid sedes vacat, quod tamen ex ea recte gestum est, perpetuum haberi debet, *arg. c. si. de Officio Legati. & c. si. nullum legitime. 77. de R. I. in 6.* Sed Capitulum sede vacante potest quidem statuere circa ea, in quibus rite habet iurisdictionem, ut circa negotia ipsum Capitulum concernentia, circa reformationem morum, causas judiciales &c. non verò circa talia, per quæ præjudicaret iuri, auctoritati, vel rebus successuri Episcopi, ut si vellet statuere, quod *Charitativum* subsidium totum, vel pro parte minueretur, quod redditus Episcopales essent inter Capitulares distribuendi &c. nam in personam Episcopi etiamque iura & redditus Capitulum nullam habet iurisdictionem, consequenter in iis statuere nihil potest. Episcopus quoque successor potest ex causa rationali statuta à Capitulo sede vacante facta revocare, non secus ac alia statuta suorum Antecessorum, quia Capitulum vel Antecessor non potest Episcopo successoris legem perpetuam præfigere, *cum par in parem non habet imperium* aut iurisdictionem, *c. innovat. 20. de Electione*. Videatur Quaran. in *summa bull. verbis, Capitulum sede vacante*. Frid. de sen. conf. 16. & Pavin. in *speciali tractatu, de Potestate Capituli sede vacante*.

Aliquando autem Capitulares sede vacante, 22 specialitè pacto sub iuramento se obligant, ut quisquis in Episcopatum eligendus fuerit, certa statuta inviolabiliter observare debeat: quæ pacto aut iuramenta obligant novum Episcopum ad præstationem fidei interpositæ, nisi forent manifestè in præjudicium Canonum, vel Ecclesie, vel animarum, vel dignitatis Episcopalis, *c. ult. de Pactis*. textus ad propositum notabilis, vbi Panormi. & Barb. in *c. facti nostris. 27. de Iuramentis*.

Ordines etiam Religiosæ, eorumque Praelati leges 23 & statuta facere possunt juxta consuetudines suas, privilegia & modum fidei Regulæ. Utrum autem Religiosi teneantur semper acceptare nova statuta Reformatoria? Respondere esse distinguendum, an tales reformationes sint contra pravos consuetudines, quæ tendunt ad dissolutionem discipline monachicæ, violationem votorum, & scandalum aliorum hominum? & baud debet dicendum est, Religiosos teneri, ac compelli posse ad necessarias istas reformationes acceptandas, quæ tamen primam Regulam duriores non constituent, *c. relatum. 7. & ibi Gloss. ne Circi vel Monachi. c. unico. de Statu Regulari. in 6.* An verò reformationes hanc contra consuetudines, & mitigationes rationabiles, quæ primævum Regulæ rigorem juxta patriæ & hominum naturam circa animarum periculum temperantur, v. g. quod maturum oreur de mane, quod liceat carnis vesci &c.? & probabilius videtur, quod Religiosi similem reformationem acceptare non teneantur: quumvis enim sim-
pliciter

placiter professionem fecerint secundum Regulam, tamen nec in novitiatu experientia, nec in professione intentio fuit aliter se obligandi, quam ad Regulam juxta presentem usum rationabiliter mitigatam; neque enim perfectio religiosi hominis in maximo rigore & vitæ austeritate consistit, quam multi sine corporis & etiam frequenter animæ ac desperationis periculo ferre non possent, sed in perfectione amoris Dei, & in declinando à malo, ac faciundo bonum, ad quod assequendum etiam in ordine mitigatore sufficientissima media sunt, & considerandum, quod sæpe primi Regula Fundatores certæ nationi & terræ, ubi vixerunt, regularia statuta accommodarunt, quæ alibi ob diversam terræ & hominum naturam utiliter observari non possunt. Si quis vero aliter, quam per austeritatem se minimè perfectionem consecuturum credat, is vel rigorosæ sui mortificationis voluntarie & privatim suscipere, vel secundum *de licet*. 18. de Regularibus, etiam post professionem ad alium strictiorem Ordinem transire valebit.

25. *Conventibus & Capitulis Regularium, ac Collegiarum Ecclesiarum sede vacante jurisdictionem* (ex qua potestas statuendi deducitur) aliqui negant, aliqui tribuunt, ut insensit in Tit. Ne sede vacante *Græc. lib. 3.* dicemus, Ideo consuetudo locorum præcipue attendenda erit. Ceterum si quid ab his statuatur, vel mediante pacto aut juramento firmaretur circa successorem prælatum, ejusque revocandi potestatem, illa huc accommodari possunt, quæ superius de statutis Capituli Cathedralis Ecclesiæ sede vacante tradita sunt.

S. III.

De Obligatione Legum in utroque foro.

S U M M A R I A.

26. An Legislator teneatur suis legibus?
27. Princeps teneatur stare suo pacto.
28. An & quatenus peregrini & viatores teneantur legibus loci?
29. Hospites an extra suam Patriam postea diebus subdistingui debent interius animalium?
30. Absens modico tempore quando habeatur pro presentente?
31. Peregrini probabiliter non obligantur particularibus statutis.
32. Excipiuntur casus aliqui.
33. Respondetur ad contraria.
34. An peregrini teneantur aliis legibus domesticis?
35. Clerici quatenus legentur legibus laicorum?
36. Lex humana quatenus obliget in conscientia?
37. De Lex fundata in presumptione.
38. Hæretici non confitentur inventariorum, an in conscientia teneantur ultra vires hereditatis?
39. Literarum obligatio, de qua intit. Inst. de Litt. oblig. an procedat in conscientia?
40. Lex in presumptione fundata qua ratione sit iusta in foro exteriori?
41. Fictio & presumptio juris differunt, illa etiam in Conscientia locum habet.
42. De Lex penalis, quando obliget in conscientia.
43. Ad poenam incurramdam quando requiratur sententia iudicis declaratoria, & quid intersit inter sententiam iudicis condemnatoriam & declaratoriam?
44. Poenæ corporales quatenus obligent.
45. Incarceratus etiam iussu an possit fugere?
46. Ad tributa & vestigia an quis teneatur in

conscientia:

47. Leges infirmantibus actus inter vivos, aut ultimæ voluntatum quando procedant in foro interno.
48. Pacta nuda obligant in conscientia.
49. Actus illicitus non semper est invalidus.
50. Si lex actum prohibeat, an in dubio censetur etiam invalidasse?
51. Actus aliquando invalidatur civiliter tantum.
52. Lex potest actum invalidare civiliter & naturaliter. & ibi exempla.
53. Ex S. C. Vell. de Maced. non est obligatio in conscientia.
54. Potissima difficultas, quando irritatio sit propter omittas solemnitates iuris.
55. Lex est domina rerum.
56. Ad actus valorem requiritur voluntas & potentia agentis.
57. Illegitimitas occulta impedit in conscientia à dignitate.
58. Prohibitio de rebus Ecclesiæ non alienandis etiam in conscientia stringit.
59. Legum Civilium, quæ relicta in testamento non solentur & soluta repeti negant, vel solvi iubent, singularis interpretatio.
60. Relictum in testamento non solent an possit reseriri usque ad condemnationem iudicis?
61. Solennitates actuum non fundantur in presumptione.
62. Actum invalidare, & denegare actionem differunt. Alia Summaria sub. §. 4.

26. **Q**UÆRITUR I. utrum Princeps vel Legislator ipsemet sua lege obligetur? Pro negativa est textus in I. Princeps 31. ff. De Legibus ubi dicitur, Principem legibus solutum esse. Et licet ratio, quod leges ferantur & dirigantur in subditos, non in Legislatorem: sibi enim imperare nemo potest teste J. C. in l. penult. ff. de Recept. qui urbiur. &c. & sicut aliis nec par in parem, ita nec quisquam in se ipsum habere jurisdictionem videtur. Econtra pro affirmativa adducitur L. digna vox 4. C. de LL. ubi Imperatores rescripterunt, dignum esse vocem Maiestatis regnantis, legibus obligatum se Principem profiteri, & maius imperio esse, submittere legibus principatum, hidorus quoque in c. iustum 2. dist. 9. iustum est, inquit, Principem legibus obtemperare suis, tunc enim iura sua ab omnibus custodienda existimet, quando & ipse eis reverentiam præbet, & in hoc imperfecto testamento 23. ff. de Legat. 3. ait Paulus J. C. ex imperfecto testamento legata Imperatori vindicare invecundum est, deest enim tantam maiestatem eas servare leges, quibus ipse solutus esse videtur.

In hac q. respondéo & dico I. Princeps & Legislator simpliciter obligatur illis legibus, quæ continent ius Divinum aut Naturale: quia hæc iura, cum à Deo Authore naturæ procedant, supra Principem sunt, quamvis ab eo populo propolita & declarata. Unde quoniam Princeps suo contractui vel pacto stare debeat, non eximitur per plenitudinem potestatis suæ propter consensum præstatum, qui iure naturæ servandus est l. i. ff. de Pactis. And. Gail. Pract. obser. lib. 2. observat. 33. num. 7.

Dico II. in legibus vere positivis humanis, sive Civilibus sive Ecclesiasticis, quædam sunt, quæ propriè tantum ad populum feruntur, & Principis sive Legislatoris personam propter ejus eminentiam, aut aliam specialem rationem non concernunt. Et hæc sine dubio Principem non obligant; ut si prohibetur populo armorum aut vestium nimis pretiosorum gestatio &c. & exemplum esse potest in l. sanctimus. 34. C. de Donationibus ubi prohibetur donatio ultra

ultra quingentos solidos, five aureos sine infinuacione apud Magistratum, excipitur autem ibidem donatio à Principe facta.

Dico III. in legibus merè positivis, quarum observatio aequè Principem decet ac populum, uti est frumenti & aliarum mercium taxatio, solennitates actuum inter vivos & ultimarum voluntatum, jejunium Ecclesiasticum, confessio annua &c. communis est DD. diffidit inter vim *quodammodo* & *absolutam*, ita ut Princeps vel alius Legislator *vi coactiva* non teneatur stare suis legibus: tunc nemo sit, qui eum cogat, & is potestatem mutandi, vel abrogandi legem habet; teneatur autem (nisi habeat rationabilem causam excusantem) *vi directiva*, hoc est, non ex vi jurisdictionis propriè dictæ, quam in se ipsum nemo propriè exercet, sed ex dictamine & directione rectæ rationis, qua se Princeps tanquam caput & membrum principale toti corpori communitatis conformatur: nam teste August. in c. que contra 2. diff. 8. *supra* est omnis pars sui ministerio non obnoxia; & ne etiam à populo facile violentur leges, si ipse Legislator omnium primus in easdem committat Minor tamen culpa est, & sæpe cessante scandalo tantum venialis, si legislator contra suam legem veniat, quam si populus: quia ille tantum ex congruentia, hic autem etiam ex obedientia ad servandas leges obligatur.

18. Quæritur II. utrum Peregrini & Virescentes obligentur legibus illius loci, per quem transiunt, si non ibidem intendunt habitare? Si de legibus *iuris divini* aut *Naturalis* loquamur, res dubio caret: quia istæ leges ubique terrarum obligant. Idem est, si loquamur de *legibus humanis* Juri communis: nam & his Peregrini in omnibus locis obligantur, in quibus illæ leges vigent & observantur, quia istarum legum communium subditi sunt. Imò si ponamus, aliquam legem Juri Communis in Patria non observari, sed observari in loca peregrinationis, per quem aliquis transiit, tenebitur Peregrinus ad hujus legis observationem: quia confectio contra suam commune, dura sit odiosa, relictusque ad locum, & extra eum non extenditur; sicut statutum vel aliud privilegium locale. arg. c. 2. hoc sit. in 6. Unde licet in Hispania moris sit, diebus sabbathinis comedere intestina animalium, si tamen Hispanus per alias Regiones transiit, cum ad abstinentiam à jure communi Ecclesiastico prescriptam sui peccato teneri cum plerisque DD. docet Navar. in Man. Confess. c. 23. num. 120. & Paulus Laym. de Legibus c. 22. num. 7.

30. Non obstat, quod abiens modico tempore statione juris reputari solet per presentem in illo loco, à quo abest, & consequenter etiam illius loci privilegia & consuetudinibus gaudere possit, sicut in contrarium argumentatur Sanch. de Matr. Lib. 3. diff. 18. q. 1. num. 7, quia illa factio juris non procedit in omnibus, sed in certis tantum casibus in jure expressis, ut si Canonici vel Beneficarii à residua sitorum Beneficiorum modico tempore absint juxta Trid. sess. 23. de Refor. c. 7. aliis etiam procederet in casu *Adi. c. 2. & excommunicatione* per statum Episcopi lata teneretur, qui extra Diocesim ejus modico tempore existens delinqueret: item à secularibus Judicibus capi non posset malefactor, si extra Ecclesiam immunitate locali gaudentem mox reversurus exiret, quod certè contra communem doctrinam & praxim est. Internum licet hæc sententia Navarri & aliorum ordinariè, maxime ad evitacionem scandali tutior sit; propter auctoritatem tamen Sanch. & aliorum virosorum DD. qui eum sequuntur, non audemus semper aliquis gravis peccati damnare eum, qui contrarium

teneret, præsertim rationabili aliqua causa v. g. conservandæ valetudinis accedente, & remoto scandalo, ut si Germanus tempore quadragesimæ in Italia privacim comederet ova, caseum, & alia lacticia, quæ prohibentur in c. denique 6. *Verf. par autem. diff. 4.*

Pocissima igitur difficultas questionis nostræ est de legibus & statutis particularibus locorum. Respondeo, probabiliorē esse sententiam, quam præ cæteris diligenter examinat, & sequitur Sanch. d. diff. 12. qu. 1. Peregrinos & Foeses non obligari particularibus statutis, vel consuetudinibus loci, in quo per modum hospitii reperiuntur. Ratio est: ubi deficit ordinaria jurisdictio, deficit legum obligatio, quæ jurisdictionem supponit, sed in peregrinis ob brevem hospitii moram deficit ordinaria jurisdictio arg. l. heres absens 19. §. 2. ff. de Judiciis. ergo &c.

Attamen hæc regulariter procedunt: nam ab hac regula aliquot casus excipiuntur, ut I. si ex transgressione legum loci alius detur scandalum; quod tamen scandalum plerumque evitari potest, inquit Sanch. c. l. vel transgrediendo occulte, vel admonendo adstantes, se legibus loci ex communiori DD. sententia adstrictum non esse.

II. Si mora in aliquo loco sit longior, usus communis docet, tales Peregrinos debere se accommodare legibus & consuetudinibus loci, præsertim in rebus spiritualibus, ut observatione festorum, jejuniorum &c. tum quod id exigat quies Reipublice, quæ aliis ex diversis hominum moribus perturbatur; tum quod baptisatores ad tempus longius in aliquo loco ibidem quasi domicilium & forum competere fortiantur.

Quantum autem tempus requiratur ad hanc obligationem inducendam, DD. inter se non conveniunt; mihi videtur probabilius maxime leges Ecclesiasticas, quod cum Navar. in Tract. de Jubil. mor. 32. num. 43. docet Laym. d. l. num. 1. sufficere, quod aliquis non merè tanquam Viator mox pertransiens in loco sit, sed ibidem eorum permanendi propolus etiam ad breve tempus, aliquot v. g. septimanarum aut mensium aliquot negotiationis causa habitationem aliquam foris vel conduxerit d. l. heres absens, §. proinde 2. ff. de Judiciis; & tunc statim prima die, qua cum hoc proposito habitationem sibi constituit, tepelatur: nam sicut ad eum, ita etiam ad quasi domicilium constitutum, & sequentem obligationem ac fortioris competentiam inducendam nullius certi temporis lapsus, sed animus tantum habitandi &, factum ipsum habitationis inchoata requiritur, ut ex l. domicilium 20. ff. Ad municipium, in Tit. de Foro compet. traducunt.

III. Controversum, aliorumque actuum solennitates etiam à Forensibus infingende regularuntur secundum leges loci, ubi celebrantur l. si fundus 6. ff. de Evictionibus l. 1. C. de Emancip. liber.

IV. Ob bonum publicum & ad evitandum damnum possunt Virescentes eæ legibus costringi v. g. ut solvant vestigalia, ne frumentum aut arma vel armorum materiam extrahant, ne ultra residuum in loco commorentur, &c. Hæc exceptio passim quidem à DD. tradiuntur, sed quare vel quomodo in hoc casu jurisdictio in Virescentes detur, non assignatur. Forsan ista ratio non incompertæ statui potest, quod jure naturæ & gentium tenetur aliquis evitare alterius damnum; & qui sentit commodum transiens, sentire etiam debet onus legum pro bono publico introducarum. Item quia transiens non affert à Magistratu conceditur, quàm sub conditione obser-

observandum talium legum, hinc qui transire volunt, ipso, facto in se prorogant, & agnoscunt Magistratus jurisdictionem *arg. l. 1. ff. de iudiciis*. Accedit etiam consuetudo locorum, quæ dare potest in multis casibus jurisdictionem *c. dilecti. 4. de Arbitris*.

Quinque exceptionem aliqui addunt in *vasis hominum* nullum certum domicilium habentibus: Sed hos non improbabili excusat *Less. Lib. 4. c. 2. num. 49. ex eadem ratione*, quia alios Peregrinos, quod scilicet non sint proprii subditi illius loci, quem transeunt, & non sit in eos jurisdictione nisi ex causa *delicti* vel *debiti*, propter quod ubique in ius trahi possunt ob publicam utilitatem, ne à delicto impunes, vel à solutione immunes evadant.

Porro contra datam responsum ad principalem questionem contrarie sententiae Authores, quibus absolute placet, Peregrinos omnibus legibus loci adstringi, plura argumenta opponunt, quæ *Sanch. disp. 18. num. 4.*, adducit & *num. 16. resolvit*, ex quibus duo tantum principaliora referam.

Primum est ex *c. illa 11. diff. 12. ibi cum Romanus venio jejuno Sabbato: cum Mediolani sum, non jejuno*. *Si. de tu ad quamcumque Ecclesiam veneris, ejus morem serva*. Respondetur hunc textum in primis esse *SS. Patrum Augustini & Ambrosii*, quorum autoritas magna quidem est, sed non semper decisiva, ut dixi in *Prologo*, & textus est notabilis in *c. 5. diff. 9.*; vel posse explicari, ut contineat consilium, non præceptum, quatenus scilicet utiliter tanquam opus bonum suaderi potest hominibus, ut secundum particulares loci usus festum aut jejuniis observent, non imperari; vel intelligi de casu conjuncto cum scandalo; vel quo aliquis moram longiorem in aliquo loco trahit.

Secundum argumentum sumitur ab infantia, quod nimirum peregrinus Sacerdos, si veniat ad locum interdictum, non possit ibidem Divina celebrare, aut mortuus sepeliri; ergo sequitur, quod leges loci obligent etiam Peregrinos. Respondetur negando consequens, quia antecedens non provenit ex directa obligatione interdicti respectu Peregrinorum, sed ex incapacitate ipsius loci, qui tali interdicto directè affectus est, quia de causa ne quidem infantes vel amentes (qui tamen interdicti & censuræ incapaces sunt) in loco interdicti sepeliri possunt, teste *Cov. in c. Alma mater. de Sen. excomm. in 6. part. 2. §. 4. num. 6. Reliqua argumenta pleraque dissolvuntur per exceptiones supra positas, ut de illis casibus excepisse explicentur.*

Queritur III. an peregrini teneantur legibus domesticis suæ Patriæ, quamdiu in externis locis versantur? Respondetur negativè, quia statuta particularia etiam respectu subditorum non extenduntur ultra territorium, statuentes *c. 2. hoc sit. in 6. l. fin. ff. de iurisdic. Quare non peccabit, qui festum aut jejuniis in sua Patria ab Episcopo statutum alibi non servat, ubi festum aut jejuniis secundum jus commune non est; nec incurritur censuram Episcopi per statum latam, qui exera Dicesimam delinquit. Dico si censura per statum lata sit: nam specialiter per sententiam in personam lata subditi etiam extra territorium stringit; ut in *Titulo de Sententia excommunicationis* explicavi. Exceptio est, nisi statuti transgressio vergat in detrimentum vel injuriam loci; v. g. Si statutum sit, ne quis verba injuriosa contra Principem vel Magistratum sub certa pena loquatur &c. *arg. l. ult. ff. de Decept. ab ord. faciend.* Qua ratione etiam statutum, quod Clerici absentes certo anni tempore ad synodum vel Ecclesiam comparere debeant, sustinetur *c. ep. tunc 11. de Clericis non resid.* cum enim quilibet civis & incolæ naturali*

quodam æquitate teneatur defendere commodum suæ Patriæ, honorem sui Magistratus, hinc est, quod ad eum finem legibus rectè constringi valeat, tametsi extra Patriam exsistat.

Sed quid si Jus Commune in Patria observetur, in loco autem transiit contraria consuetudine abrogatum sit? etiam hoc casu Peregrinum, quamdiu in tali loco vivit, non tenei ad observationem juris, cum aliis tradit *Sanch. d. disp. 18. num. 18. §. seg. & Suar. Lib. 2. de Feli. c. 14. in fine*, eo quod hoc sit quasi privilegium locale, quod gaudent etiam Advenæ & Peregrini, & quilibet possit (quamvis non semper teneatur) esse consuetudini locorum accommodare. Unde inferunt, Germanum v. g. transeuntem per Hispaniam posse die sabbathi intestina comedere.

Queritur IV. an & quatenus Clerici legibus vel statutis secularium Magistratum obligentur? Respondetur regulare esse, quod seculares Magistratus suis legibus directè obligandi Clericos & personas Ecclesiasticas, vel ipsas Ecclesias potestatem non habeant, *cap. Ecclesia 10. hoc. tit.* propter defectum jurisdictionis, à qua Clericos jure Divino exemptos esse sapienti alibi probavimus *c. nimis 30. de iurisdic. cap. quamquam 4. de Censibus in 6. præsertim si in specie & nominatim de Clericis disponant, quamvis in eorum favorem v. g. ne alienatio rerum Ecclesiasticarum valeat &c. d. c. Ecclesia nisi dispositio esset in merum favorem vel privilegium sine omni obligationis aut præcepti onere annexo v. g. ut Ecclesia gaudeat quadragenaria præscriptione, vel alia immunitate &c. Idem ex veriori DD. sententia extenditur; ut ne quidem circa bona patrimonialia allodialia (secus est de feudalibus, quæ non absolvent, sed sub certis reservationibus & salvo jure feudali in Clericos transeunt *cap. ex transmissis 6. de Foro comp.*) statutis Laicorum Clerici subiacent; tum quod exemplo & argumento ducto à Levitis Veteris Testamenti Clerici non tantum in personis, sed etiam rebus suis exempti sint, *d. c. quamquam §. c. ultimo ubi Gloss. notabilis in Verbo suis facultatibus. de Vita §. bonis. Cleric.* tum etiam quod lex civilis non possit aliquid statuere in bona, nisi obligando simul personas ad ejusmodi statuti observationem, sed personæ Clericorum à secularibus obligari non possunt, ergo nec bona. Quæ amplius confirmantur ex vulgaris juris regulis, quod accessorium sequatur suum principale; quod quæ Religiosis adherens, Religiosa censentur; quod de connexis idem sit iudicium &c.*

Non obstat, quod alie sint privilegia Ecclesiarum & Ecclesiasticorum bonorum, quæ bonis patrimonialibus Clericorum non competunt, uti quadragenaria præscriptio, restitutio in integrum, & similia: non enim est bona consequentia, si privilegium unum scilicet exemptionis est communicatum bonis patrimonialibus Clericorum, ergo omnia debent esse communicata: aut econtra, si aliqua non sunt communicata, ergo nullum est communicatum: à particularibus namque ad universale regulariter non est bona illatio. Sanè licet Clerici quoad suas personas indubie exempti sint, sicut Ecclesie, non tamen sequitur, quod Ecclesiarum infra habeant Privilegium immunitatis localis, ut maleficos ad se confugientes tempe protegere possint; quod magnores in iudicio, vel contractu læsi in integrum restituantur.

Dixi autem Clericos regulariter & directè non obligari secularibus legibus: obligantur tamen indirectè communibus legibus Reipublicæ, in quibus etiam tanquam membra & concives censentur, in

in quantum tales leges non repugnant SS. Canonibus, aut immunitati Ecclesiasticae, quales sunt leges contrahendum, taxatio mercium, restitutio ex causa lesionis five delicti &c. est tamen hæc obligatio non ex radice secularis jurisdictionis, sed solum secundum vim directivam, quatenus tales leges in æquitate naturali fundatæ sunt, & congruentia est, ut ad communem ptoem in Republica servandam omnes inibi degentes communibus legibus utantur; item quia leges & constitutiones Principum secularium in defectu canonum generaliter à summis Pontificibus recipiuntur in cap. 1. de Novi oper. nunciat. Unde etiam secundum vim constitutionum Clerici à Magistratibus secularibus observationem legum secularium constringi, aut ob transgressionem puniri non possunt; hoc enim est in eos directam jurisdictionem exercere. Imò etiam leges, quæ penam aliquam continent, & irritant testamenta, contractus, vel reddunt homines inhabiles ad contrahendum vel testandum ob admissum crimen, non obligant Clericos, eo quod continent vim constitutionum, cum communi docet Navar. de Conjur. confilio 43. num. 3. nisi à jure Can. receptæ sint.

36 **Quæritur V. An & quando leges humanæ five Ecclesiasticæ five Civiles obligent in conscientia?** Respondendo sicut subditi timentur in conscientia obedire suis superioribus & Magistratibus tam secularibus, quam Ecclesiasticis juxta præceptum, ita etiam leges Ecclesiasticæ & seculares, si sint juxta in foro externo, regulariter sunt etiam juxta in foro interno five conscientie. Omnis anima, inquit Paulus ad Rom. 13. §. 1. submittitur potestatibus subditi sunt enim potestati nisi à Deo; inique qui resistit potestati, Dei ordinationi resistit; qui autem resistunt, ipsi sibi damnationem acquirunt. Et paulo inferius: Budeat Rex Minister etc., videtur in istis et, qui maligne, id est necessitate subditi obediunt, non solum propter jura, sed etiam propter conscientiam. Et S. Petrus in Epistola 1. cap. 2. §. 13. Subditi igitur estote, ait, five Regibus, quasi prævolentibus; five ducibus, tanquam ab eo missis ad vindictam malefactorum, laudem vero bonorum: quia sic est voluntas Dei, etc.

Videntur quidem circa leges civiles in contrarium ob stare, quod leges sicut alii actus non agunt ultra Legislatorum & agentium intentionem, arg. cap. ult. de Præbendis. & l. non omnis 19. ff. de Rebus creditis & secularium autem Legislatorum intentio non fit, ferre leges in ordine ad Conscientiam, sed tantum ad externum statum politicum.

Responderi tamen potest, licet leges seculares non semper obligent ex intentione Legislatoris secundum in conscientia, quæ est Magistratus secularis, obligent tamen ex intentione & voluntate Legislatoris primi, quæ est Deus, secundum allegata Scripturæ loca; hinc S. Thomas 2. 2. quæst. 96. art. 4. ait: leges hominum justas habere vim obligandi in conscientia à lege æterna D. E. I., à qua mediate derivantur.

37 Verum ab hæc receptæ sententia, quod leges juxta forum externo sint etiam juxta in foro interno duo communiciter statuuntur exceptiones. Prima est, si lex sit fundata in præsumptione: tunc enim non aliter obligat in conscientia, quam si id, quod lex præsumit, in rei veritate subest v. g. in Novell. 2. cap. 2.

38 heres non conficiens inventarium tenetur creditoribus ultra vires hereditatis etiam emergentia debita solvere, quamvis tot & tanta bona in hereditate non invenerit, quia præsumptio juris est, quod cum non conficeret inventarium, clam aliqua bona de hereditate subtraxerit, ut ex textu dicti cap. 2. non obsecut colligitur, ibi in principio: & non per ea, quæ forte surripimus, aut negligenter etc. item in §. n. da-

bit eis penam exactione sue malignitatis etc. propterea si revera heres non conficiens inventarium nihil in hereditate surripuerit aut malignitas fuerit, ex communiore D. D. sententia ultra vires hereditatis in conscientia non obligabitur. Licet vero aliqui existimant constitutionem Novellæ fundari potius in quasi contractu aditæ hereditatis, quod heres adeundo hereditatem confessor tacite promittere creditoribus omnibus satisfactionem, & consequenter ex hac promissione in conscientia obligetur, prius tamen, quod de præsumptione fraudis dictum, probabilis videtur: eo quod omnis quasi contractus supponat intentionem se obligandi ad naturalem æquitatem: nemo autem in dubio censeri possit se velle obligare cum tam gravi suo damno; nec æquitas naturalis id fuisse, creditores quoque multum conquiri haud possunt, quia si confectum fuisset inventarium, ipsi non plus, quam in hereditate repetitum, accepissent. Similiter, ut innumera alia prætereamus, quorum aliqua ex libro 11. Decretal. ex titulo de Præsump. desumi possunt, familiare exemplum est ex l. test. de Liber. oblig. ubi relinquentis chirographum suum, in quo se debitorem faceret, per integrum biennium apud creditorem non accepta pecunia, postea in foro externo simpliciter ad solvendum condemnatur, nec amplius cum exceptione non numerata pecunia auditur. Quia tamen hæc obligatio, quæ ex solemnitate litterarum oritur, non habet æquitatem naturalem nec consensum, nisi sub tacita conditione: si pecunia numerata fuerit, & in foro externo præsumptio sit, numeratam fuisse, quod aliis immo tempore debitor litteras suas apud creditorem non reliquerit, ideo si veritas hujus præsumptionis à parte rei non subit, & debitor nihil accepit, in conscientia quoque ad nihil restituendum tenebitur.

Non tamen idcirco ejusmodi leges in præsumptione fundatæ in foro externo tanquam inique reprobandæ sunt: quia licet in uno vel altero particulari casu ob defectum veritatis præsumptæ materialiter injustæ esse possint; formaliter tamen, & in genere regulariter justæ sunt: nam ad tollendum aliquid malum, vel procurandum bonum in Republica (v. g. ut in exemplis propositis hereditibus malignandis & debitoribus debita injuste agendi occasio subtrahatur) leges recte ob defectum vel difficultatem aliarum probationum in præsumptione fundare possunt: quia & præsumptio probationis species est.

Præterea etiam hic, advertendum, quod ex, quæ de præsumptione juris dicimus, non sint pariter de solitione juris accipienda: nam præsumptio supponit veritatem, solitudo autem etiam cognita solitione fundata, si de cetero manifeste injusta non sit, etiam in conscientia locum habet. Ita Canonici & alius Clerici de jure communi ex legitima causa à suo beneficio absens, qui solitione Juris pro præsentibus habetur, optima conscientia tanquam præsentis fructus sui beneficii lucratur; ita ratihabito etiam quo ad effectum forti intermi. Juris retrorahitur, & mandato acquiritur. cap. 10. de Regulis juris in 6. l. v. g. procurator. Titius item mandato ejus fundum aliquem venderit, quam venditionem Titius primùm post annum vel biennium ratam habet, emptor non tantum à die ratihabitionis, sed primæ emptoris fructus ex tali fundo perceptos in conscientia etiam suos faciet.

Altera exceptio est, quod lex merè penalis ante Judicia sententiam non obliget in conscientia, post sententiam vero itam obliget ad non resistendum, & suscipiendam penam: eam enim lex debet moribus & naturæ hominum esse congrua, plerumque non foret rationabile, ut Legislator aliquem obligaret, ut

ret, ut fuit ipſius eſſet accuſator, reus, Iudex & executor, quod naturæ admodum grave, & contrarium exiſteret.

Sed ad hujus exceptionis plenum intellectum ſciendum eſt, leges penales alias eſſe merè & purè penales, alias verò mixtas. Lex purè penalis eſt, quando Legislator non intendit ad culpam vel reatum in ſcientia obligare, ſed tantum ad pœnam: quod ordinariè contingit circa tales actus, qui abſolute non contrariantur Juri Divino aut naturali, ſunt tamen contra bonos mores politicoſ, & eorum intermiſſio conferat ad Reipublicæ iurum tranquillum & pacatum conſervandum. v. g. ne quis noctu ſine lumine ambulet, certum veſtium ornatum portet, &c. ſicut etiam in Religioſorum Ordinum ſtatutis quædam cenſentur merè penalia, quæ ad peccatum grave non obligant (neque enim conſultum, imò nec ſemper juſtum aut validum eſt, ut in materia leviori Prælati ſcientias ſuorum ſub gravi culpa onerent) ſed tantum ad pœnam ob meliorem diſciplinæ monaſtiche conſervationem v. g. ne Religioſi certo tempore loquantur, opus quamvis honeſtum, ſibi tamen eo tempore non conceſſum faciant &c. Dices, quomodo in hujusmodi actibus vel legibus poteſt ſtatui pœna, ſi nulla ſit culpa aut peccatum: cum tamen pœna deſcribatur eſſe noxæ, delictorum & peccatorum vindicta, ac coercitio, in aliud. 231. in principio dñi §. 1. ff. de Verb. ſignif. Reſpondetur, hic quidem non intervenire culpam vel peccatum, quod ſignificet defectum coram Deo culpabilem, intervenire tamen, culpam & peccatum ſignificans defectum in genere moris, & contra laudabilem Reipublicæ ordinationem. Aliquando verò etiam accidere poteſt, ut transgreſſio legis penalis inducat verum peccatum coram Deo, ſi ſcilicet fiat ex contumacia & contemptu Magiſtratus cum aliorum ſcandalo vel perturbatione in Reipublica.

Aliæ ſunt leges penales mixtæ, quando aliquid prohibetur ſub culpa, & pœna; quod ut plurimum accidit in illis delictis, quæ juri divino aut naturali adverſantur, ut in furto, homicidio, & ſimilibus. In his porro duplex eſt obligatio, una ad culpam etiam in ſcientia, altera ad pœnam, quæ regulariter ante Judicis & Juris ſententiam non obligat in ſcientia, neque teneretur aliquis ſui ipſius eſſe accuſator, Iudex & executor. Dico autem regulariter: nam aliquæ pœnæ ſunt, quæ ipſo jure, & ipſo ſacto admitti criminaliter incurrunt; & iſtæ, ſi aliam executionem externam non requirant, ſtatim ut factum illud, cui talis pœna ipſo jure annexa eſt, committitur, in ſcientia locum habent, ut ſunt cenſuræ & irregularitates, quæ ipſo facto incurruntur, inhabilitas vel impedimentum ad electionem activam vel paſſivam, ad contrahendum 43 matrimonium &c. Si verò pœnæ ipſo jure illatz etiam externam aliquam executionem requirant, veluti amiſſio domini, confiscatio bonorum juxta cap. cum ſecundum leges. 19. de Heret. in 6. privato beneficii aut fruſtrum beneficialium &c. tunc ad obligationem in ſcientia producendam ſententia Judicis declaratoria requiritur, ut rectè docet Sanch. Lib. 2. Moralium. c. 6. num. 11. niſi lex in ſpecie addat clauſulam: alia etiam declaratio non ſecuta, ut in Concilio Trid. ſeſſ. 23. c. 1. verſiculo, ſi quis autem: ibi cum (ſcilicet Episcopum vel curatum non reſidentem legitimo tempore.) pro rara temporis abſentia fruſtus ſuos non facere, nec tuam ſcientia, alia etiam declaratione non ſecuta illos ſibi deſignare poſſe. Ex quo textu bonum argumentum deſumitur, quod ſicut aliàs exceptio ſermat regulam in caſibus non exceptis, ita etiam hic exceptio ſpecialis & inſolita clauſula, alia declaratione non ſecuta, circa hunc caſum arguit & confirmat, quòd aliàs ad pœnas etiam ipſo jure inſiſtas in ſcientia præſtandas ſententia declaratoria requiritur.

Engel in Decret. Lib. 2.

Si quæras, quæ ſit ergo in effectu differentia, an per ſententiam Judicis condemnatoriam, vel an per declarationem inferatur pœna, ne gratis alia pœna per Judicem, alia per ipſam legem imponatur? R. hanc eſſe differentiam; quòd pœna illata per ſententiam Judicis debeatur primum à die ſententiæ, pœna autem illata à Jure & poſtea per ſententiam declarata debeatur non tantum à die declarationis, ſed retrò à die commiſſi criminis ipſo jure pœnam annexam habentis: Sed ais, ergo ſaltem fraſtra neum eſt illud jus retinendi pœnam v. g. fruſtus beneficialis ipſo jure amiſſus in ſcientia, ſi poſt declarationem omnes etiam retrò precepti reſtitui debent? R. quòd illud jus retinendi in ſcientia hoc operetur, quòd res aut fruſtus ipſo jure amiſſi non extantes, ſed interim conſumpti, five eorum æſtimatio aut pretium, ſi exinde poſſeſſor tempore declarationis non ſit locupletior effectus, in reſtitutionem non veniat; ſicut de confiscatione bonorum ipſo jure ſtatuta ob crimen hæreſis vel aliud tradit Syl. verbo Heretiſ 2. q. 3. §. Probiſ.

Quod ſi pœna mortis, aut mutilationis, vel alia corporis afflictiva ſtatuta ſit, non poteſt quidem Reus obligari, ut directè tales pœnas exequatur, v. g. ut venenum bibat, famis inedia ſe ipſum conficiat &c. quia talis obligatio, utpote naturæ ſui conſervativæ valde contraria, cenſeretur moraliter impoſſibilis; tenetur tamen poſt ſententiam non reſiſtere executioni, & debet etiam indirecè cooperari, quatenus eſt neceſſarium ad executionem faciendam v. g. ſcalas aſcendere, collum præbere &c. Non eſſet tamen gravis peccati arguendus, qui potius naturali mortis aut ſupplicii horrore, quàm ex contemptu Magiſtratus executioni minis promptè obſequeretur.

Imò etiam fugientem ex carcere declinandi gravis 45 ſupplicii cauſa, quamvis juſtè incarcerationem, quàmplurimi DD. à peccato excuſant. nimis enim durum videtur obligare homines in ſcientia, ut media ſalvandi vitam ſuam, quæ iuri divino non repugnant; licet per acciſſes cuſtodes carcerum damniſcarentur, tum quòd id eorum culpa eveniret; tum etiam quòd utens iure ſuo non cenſetur alicui injuriam vel injuſticiam facere. nullus videtur. 55. ff. de Regulis juris, qua de re videri poterit Paulus Lay. de Legibus. 1. §. 7. & alii apud eum citati.

Quæritur VI. an leges tributorum & vectigalium, 46 quæ à Dominis Territoriorum imponuntur, obligent in ſcientia? Non deſunt apud Cov. in Reſol. c. peccatum. de Regulis juris in 6. p. 2. §. 5. qui ſimpliciter negant, tales leges in ſcientia obligare, adeoque vectigalium & tributorum deſraudatores in foro interno tutos eſſe, & tantum in foro externo, ſi deprehendantur, pœna commiſſi vel confiscationis multari poſſe. Fundamentum eorum eſt, quòd omnes leges humanæ habentes aliquam pœnam annexam non obligent in ſcientia: cum Legislator annexens pœnam videatur non intendere ad culpam & reatum conſcientiæ obligare, ſed ſola pœna contentus eſſe. Verum contraria ſententia, quam tener Cov. l. n. 5. & P. Lay. in Theol. mor. l. 3. traſſ. 3. p. 1. c. 3. nu. 5. & alii communiter, probabilior & tutior eſt, quòd nimirum leges tributorum & vectigalium, ſi juſte ſint, hoc eſt, ſi latæ ab habente autoritatem, ſi ex juſta cauſa, & ſecundum quantitatem communem non iniquam, obligent in ſcientia non tantum ad ſolvendum, ſed etiam ad non ſolutum ſeu deſraudatum reſtituendum. Ratio eſt: quia lex vectigalium & tributorum fundatur in juſtitia commutativa, ex qua Principi vel Magiſtratu pro ſua ſuſtentatione debetur compenſatio, & redditus annuus propter onera publica & curam regiminis publici ab iis, quorum gratia ſuſtinetur. Id quod valde efficaciter confirmatur ex ſententia Chriſti de tributo à Judæis interrogati Matib. 23. §. 21. Reddite, quæ ſunt Cæſaris, B Cæſa-

Casari. Item ex verbis Apostoli ad Rom. 13. §. 5. *Necessitate subditi estote etiam propter conscientiam: idem enim (nota connexionem cum eo, quod dixit de conscientia) est tributa prestatas, Ministri enim Dei sunt in hoc ipsum servientes; reddite ergo omnibus debita: cui tributum tributum: cui vestigal vestigal, &c.* Non obstat ratio in contrarium allata: quia illud fundamentum ita generaliter positum communiter à DD. rejicitur, præsertim circa leges, quæ ex æquitate naturali aut iustitia commutativa procedunt; cum in similibus additio pænæ principalem obligationem & præceptum non infirmet, sed potius ejus gravitatem arguat, & declaret, mentem Legislatoris fuisse sub gravi culpa adstringere. Licet interim ipsa pœna in conscientia ante Judicis sententiam non obliget, & quamvis in conscientia sit obligatio solvendi tributum, non tamen teneatur defraudans, antequam condemnetur, bona sua proprio more in commissum dare, vel pœnam statutam exsolvere.

Addunt verò præcitati DD. & cum illis Syl. verbo *Gabella. 3. n. 17.* si vestigal vel tributum communi summa per persuasionem populi repugnetur iniquum, aut sub prætextu sustentationis concutitur, vel alterius necessitatis impositum in viis non necessariis ad nutriendam pompam superfluum vel avaritiam cederet, non oriri conscientie obligationem. Quod si consideratis omnibus dubitetur de iustitia tributi aut vestigalis, maxime si fuerit noviter impositum, & non antiqua consuetudine introductum, monet Syl. t. l. n. 29. *Mol. Tom. 3. disp. 674. n. 7.* & n. 9. ut confessarii ante factum inclinent Populum ad solutionem faciendam, ne se periculo injustitiæ erga Principem exponant, sicut & alias in dubio ad obedientiam & reverentiam Principi præstandam inducendus est populus: post factum autem nec semper gravis peccati arguant, nec cogant restituere, quia in dubio melior esse potest possidentis conditio. Minor plerumque videtur difficultas faciendam cum forensibus & externis, quibus ob solum transitum per aliquem locum vestigalia ac pedagagimponuntur: hi enim minor est obligatio conservandi alienum Principem, quam subditis suum proprium, nisi in quantum cura alieni Principis etiam in istorum commodum redundat, videlicet ex reparatione viarum, pontium, securitate itinerum, vel quod in tali loco tuto merces emi & evahi possint, Syl. d. l. n. 18. Ubi etiam n. seq. resolvit, eos, qui exigunt vestigalia à transeuntibus teneri ad satisfactionem, si per suam negligentiam itinera & loca sui Territorii minus tuta conservaverint, & exinde transeuntibus damnum evenierit. Et generaliter communis est sententia imponentem nova atque iniusta tributa ac vestigalia ad restitutionem, vel aliam æquivalentem compensationem teneri. Quæ de re plura apud prænotatos auctores videri poterunt.

47 *Queritur VII.* an leges infirmantes contractus vel testamentum, aut alias defunctorum ultimas voluntates propter omissionem solennitatem, vel aliam causam, etiam locum habeant in foro interno, ut ex tali contractu vel testamento infirmato nihil in conscientia debeat, aut retineri possit?

In celebri hac controversia DD. tam Theologi, quam Jurisperiti in diversas sententias abierunt. Oportet autem prænotare, in quo conveniant, & in quo dissentiant, ut status questionis & difficultas accuratius præcipitur.

48 Conveniunt igitur I. si contractus vel alius actus jure nature aut gentium valeat, eundem verò lex civilis seu positiva non approbet quidem, sed nec improbet, quod tunc non detur actio in foro externo ad multitudinem licitum evitandum, sit tamen naturalis obligatio etiam in conscientia stringens, & in foro externo exceptionem pariens, eo quod jure nature talis actus vel pactum

subsistat, prout circa pacta nuda concorditer tradunt Interpretes: *Instit. ad tit. de Obligationibus, & ad tit. Decret. de Pactis.*

Conveniunt II. quod aliquando lex expressè prohibeat contractum, vel alium actum, celebratum tamen non irritet, & annullet, adeoque faciat quidem illicitum, sed non invalidum, cujus propterea observatio etiam in conscientia obliget, quod patet ex c. ad Apostolicam 16. de Regularibus, ubi dicitur, quod multa fieri prohibeantur, quæ si facta fuerint, obtruncant roborem, firmitatem; sicut ibidem deciditur, quod professio religiosa non debeat fieri ante annum probationis expletum, facta tamen valeat, & sustineatur. Quod ante Concilium Trid. ita obtinuit; in eodem verò Concilio sess. 25. de Regular. c. 15. omnis professio facta ante annum 16. ætatis, vel unum probationis expletum non tantum prohibita, sed etiam annullata est. Sic matrimonium contractum non præmissis in Ecclesia denuntiationibus, vel in fraudem priorum sponsalium de futuro, vel cum voto simplicis castitatis, aut alio impedimento impediens, illicitum est & peccaminosum, non verò invalidum, prout in Lib. II. Tit. de Matr. contrab. contra interdict. Eccl. §. I. explicatur.

Imò communiter receptum est, quod in dubio, quando ex verbis aut circumstantiis aliter de mente Legislatoris non apparet, leges prohibitorie ita exponi possint, ut actum solummodo, prohibeant, non invalidum reddant, si de cætero juri nature, aut bonis moribus non repugnet, teste Suar. libr. 5. de Legibus cap. 25. & 29. per notatam marginaliam ad Gl. i. in l. 6. C. de Pactis num. 2. tum argumento d. s. ad Apostolicam; tum etiam ob vulgata juris axiomata, quod abrogatio Juris communis & præsertim naturalis sit strictè interpretanda, neque in dubio inducenda; quod infirmatio contractus sit odiosa, & præjudicans: in similibus autem, ubi jura non sunt clara, quod minimum, hoc est, minoris præjudicii, vel minoris, pœnæ, sit tenendum per regulam 30. & 49. de Regulis juris in 6. Verum huic sententiæ obstat textus valde clarus in l. non dubium 7. C. de Legibus. Ubi Imperator expressè refertur: ea, quæ lege fieri prohibentur, si fuerint facta, non solum inutilia, sed pro infestis etiam haberi, licet Legislator fieri prohibuerit tantum nec specialiter dixerit, inutile esse debere, quod factum est. Idque confirmatur ex l. 6. C. de Pactis, ex cap. imperiali 13. Causa 25. quæst. 2. ex cap. quæ contra 64. de Regulis juris in 6. in quibus locis simpliciter asseritur: quæ contra legis prohibitionem fiunt, inutilia, infesta, & sine viribus æstimanda esse. Quare ego magis credo juri conformem doctrinam Glossæ & Henr. Can. in dicto cap. quæ contra. 64. de Reg. iur. in 6. quod regulariter actus contra juris prohibitionem celebratus etiam invalidus sit, nisi speciali aliquo jure sustineatur, vel ex circumstantiis, alijsve conjecturis colligi possit, mentem Legislatoris fuisse, actum solummodo prohibere, non irritare, ut in exemplis superius adductis. Ad rationes in contrarium facilius est respondere, quam ad textus juris claros pro hac parte allegatos; nam quod dicitur in cap. ad Apostolicam. 16. de Regularibus. obtinet in casibus, in quibus habetur iuris deciso, vel de mente Legislatoris præsumpto. Alia verò iuris axiomata possunt intelligi, quando dubitatur, an certus aliquis contractus propter particulares circumstantias in specie cadat sub iuris prohibitionem, si autem constet, esse prohibitum, iam propter cit. l. non dubium, cum concordantibus, non videtur amplius esse dubitandum de ejus invaliditate.

Conveniunt III. quod lex humana possit invalidare actum civiliter tantum, denegando actionem, vel concedendo rescissionem ejus per officium Judicis manente interim naturali obligatione, usque dum actus in foro externo rescindatur: veluti si minor tutore auctore hereditatem lucrosam repudiarit, aut damno-
fam

iam adierit, & postea restitutionem in integrum postulat. l. 1. *Ex seq. C. Si tutor vel curator, interven. si v. g. prohibeatur sub certa poena venditio frumenti aut aliarum mercium extra territorium &c.* in similibus casibus, qui accipit rem alienam, retinere potest usque dum à Iudice revocetur; dummodo contra iustitiam commutativam ob defraudationem iusti pretij, vel metu illarum nihil peccatum sit: tunc enim in foro interno etiam ante sententiam iudicis restitutio facienda est, & quidem ex sententia Sanch. *de Matrim. lib. 4. disp. 9. num. 4.* tamen minus fuerit levior, qui in foro externo non meretur restitutionem, modò fuerit causa, sine qua non fuisset contractum. Ille verò, qui promissit, & necdum tradidit, nec in foro externo, nec in interno obligatur; est enim illa naturalis obligatio propriè iustam prohibitionem fori externi inefficax, & etiam in foro externo parti iustam exceptionem contra adversarij petitionem, sicut regulariter, cui competit actio ad dati repetitionem, vel contractus rescissionem, eidem multo magis datur exceptio ad retinendum. l. ubi interpell. 112. *Ex l. invictus § 36. § 1. ff. de Regulis juris.* & deolo petitur, quod mox restitui debet. *Idolo. §. ff. de Dol. mali Ex minus exceptione.*

Convenit IV. quòd lex humana potest actum aliquem jure naturæ, vel gentium subsistentem ita annullare, ut nulla prioris nec naturalis, nec civilis, si ve in foro externo si ve interno obligatio inde nascatur; imò nec tuta conscientia in tali actu persistat, aut aliquid exinde retineri possit. Ita Concilium Tridentinum annullavit contractum matrimonij sine Parocho & testibus celebratum. Ita lex civilis irritat contractum à pupillo infanz proximo sine auctoritate Tutoris initum, l. quod pupillus. 47. *ff. de Condit. indeb. l. pupillus. 39. Ex ibi Gothof. ff. de oblig. Ex art.* etenim jus naturæ in genere quidem producit obligationem ex consensu, non simpliciter, sed quatenus consensus est iustus: in quibus autem particularibus casibus consensus iustus, vel iniustus sit, lex humana declarare & decidere potest. * Hucque referri potest privilegium S. C. Velleiani feminis concessum, ne pro aliis efficaciter intercedere sint fideiubere valeant. Item constitutio S. C. Macerdomiani, ex qua filiusfam. non tenetur reddere Murum acceptum, nisi cum consensu patris acceptum, vel in rem seu utilitatem eius, aut sumptus alias à patre suppeditandos versum sit. Molina de l. 1. *Ex l. 1. num. 2. disp. 30. num. 2. Less. l. 1. c. 20.*

Sed iam in quinto magna est dissensio, quando lex humana prescribit certam formam actui v. g. electioni, alienationi rei Ecclesiasticæ, testamentis, aut codicillis &c. qua forma non servata actus in foro externo invalidus reputatur, utrum in tali casu ob omissem formam actus non tantum evanescat, sed etiam naturaliter annullatus sit, ut nec in foro interno illum effectum habeat, ut qui v. g. ex non solemnem electione dignitatem, ex mala alienatione rem Ecclesiasticam, ex imperfecto testamento hereditatem, vel legatum consecutus est, ne quidem in conscientia retinere possit?

Sanè Fachin. l. 4. *Co. nro. cap. 5.* acriter contendit, solemnitates testamentorum nullam vim habere in foro interno, si consistit de voluntate defuncti, adeoque institutum vel legatum in testamento non solemnem in conscientia tutum esse, imò heredem ab intestato in conscientia obligari, ut sequatur voluntatem defuncti, quamvis deficiat iuris positivæ solemnitas. Argumentum est, quòd ex voluntate defuncti etiam non solemnem, dummodo ex sana & deliberata mente procedat jure naturæ, & ex naturali obligatione debeatur id, quod defunctus voluit, licet in foro externo pro eo consequendo actio non detur: id quod non leviter hoc modo probatur. Ubi solum repeti non potest, ibi saltem naturalis est obligatio, ubi enim nulla prot-

Engel In Decret. Lib. I.

sus solvendi est obligatio, quocunque errore solum repeti potest. l. quod indebit. 7. *Ex l. quod pupillus 41. ff. de Condit. indeb.* sed relicta in testamento non solemnem, & soluta repeti non possunt. l. 1. *C. de Fideicommissis. l. non dubium. 16. C. de Testamentis.* ergo naturali obligatione debentur. Eandem opinionem alio fundamento adjuvat Panor. in cap. cum effect. 10. *de Testamentis. Ex in c. quia plerique 8. de Immuni. Eccles.* quòd solemnitates actuum, & testamentorum à jure civili ex presumptione & evitacione fraudis, que circa talia committi solet, inducæ sint; leges autem fundatæ in presumptione locum non habeant in conscientia, quando de veritate & enixa voluntate defuncti constat per text. notab. in l. fin. *C. de Fideicom.*

His tamen non obstantibus probabilius videtur, quòd docet Covar. in dicto c. cum effect. *de Testam. num. 12. Ex seq. solemnitates testamentorum* (idem est de aliorum actuum vel contractuum substantialibus solemnitatibus, quibus non observatis in foro externo annullantur) etiam in foro animæ vim & effectum suum habere, neque retineri possint in conscientia, quòd ex contractu vel testamento nullo (circa spontaneam agnitionem heredem, de qua infra) acceptum est; & contrarium esse heredem ab intestato, si testamentum defuncti nullum expugnaverit, utriusque de voluntate ejus consistit.

Ratio est I. quòd leges & præcepta Legislatorum æque etiam iudicium justa in foro externo, etiam sint justa in foro interno, ut superius in quest. 3. probavimus; neque esset conveniens ut Iudex alicui in foro externo justè adjudicaret hereditatem contra voluntatem defuncti in testamento non solemnem expressam, & tamen in conscientia accipiens tutus non esset.

II. Lex est domina rerum, & potest ex causa uni dominium auferre, & contra voluntatem ejus in alium transferre, ut accipiens etiam in conscientia tutus sit, sicut in jure præscriptis, *Ex acquisitionis manifestum est.* Ergo multò magis ex defectu solemnitatum ob publicam utilitatem introduciarum poterit impedire dominij translationem contra voluntatem transferro volentis, & aliis, scilicet legitimis heredibus, & præsertim filiis (quibus jure naturæ & gentium potius, quàm extraneis debetur, l. cum ratio. ff. de Bon. dam. adjudicare: cum minus præjudicij sit non acquirere, quàm acquiritum perdere).

III. Ad valorem ejusque actus etiam in foro interno duo requiruntur, scilicet voluntas & potentia per text. in cap. cum super. 23. *de Offic. Deleg. prout in Phisicis non movetur ex mea voluntate lapis, si pondus vitium potestati resistit.* Quidquid ergo testator in testamento non solemnem voluit, effectum non habebit, si potestati id faciendi jure prohibente non fuit, *Libet consultiſſima. 21. § 1. Cod. de Testamentis.* ibi: *ex imperfecto testamento voluntatem teneri defuncti non volumus.* &c.

IV. In c. innotuit. 20. *de Electione.* non obscure colligitur, quòd illegitimè natus absque dispensatione electus non possit salva conscientia dignitatem accipere, licet hoc impedimentum illegitimæ natiuitatis jure tantum humano statutum sit.

V. In extrap. ambigiose. de Rebus Ecclesiæ non alien. non tantum alienans res Ecclesiasticas sine solemnitate, sed etiam malè alienatas recipiens excommunicationem incurrit, quòd fieri non possit si accipiens in conscientia non peccaret; siquidem excommunicatione non nisi ob peccatum mortale incurritur. Quæ duæ postremæ rationes valde obstant illis, qui putant, electionem vel alienationem rei ecclesiasticæ contra jus tantum humanum celebratam in conscientia observari posse.

Ad primum & potissimum argumentum in contrarium respondet Cov. non esse naturalem sed mortalem tantum

tantum & honestatis obligationem. Mihi salvo meliori iudicio videtur etiam dici posse, non probari absolute in allegatis legibus, nec in lult. C. de Fideicommissis. quod relicta in testamento non solenni & per errorem soluta repeti nequeant: cum regulare sit, quod ex omnibus causis, quae iure non valuerunt, vel non habuerunt effectum, soluta per errorem repeti possint. l. ex his omnibus. §. ff. de Conditi in deb. * Sed hoc, quod ha-

59 res, de cuius principali praedictio agitur, possit suo iuri, quod haberet contra testamentum non solenne, renunciare, & agnoscere (quod verbum in sensu iuris significat acceptationem, consensum &c. prout DD. opinantur & acceptare Legatum in testamento relictum pro synonymis accipiunt. Harp. ad §. 2. l. de Legatis. num. 14.) voluntatem defuncti, idque iuris interpretatione censetur facere & solvendo minus solenniter relicta, postquam agnitionem non sit amplius locus penitentie iuxta reg. 21. in 6. quod semel placuit, amplius difficiliter non potest. Ita non obscure colligitur ex ipsis textibus allegatis, in d. l. non dubium. t6. C. de Testam. ibi: Et si voluntas defuncti circa legata, & fideicommissa legibus submissa non sit, tamen si haeres sua sponte agnoverit, implendi eam necessitatem habet. Similis textus est in l. a. C. de Fideicommissis. ubi haeres compariens voluntatem defuncti non solennem, & tamen solvens, iuris interpretatione censetur eandem approbare. Denique in l. su. C. de quae clarior repetitur in §. 1. l. de Fideicommissis. haeres. dicitur, quod testator fidem haeredis elegerit, &c. idcirco supponendum, quod haeres de praestando fideicommissio fidem suam interposuerit, alias enim, si contradixisset, non potuisset testator eius fidem eligere. Et hoc, si de foro externo loquamur.

Quantum ad forum internum questio eo recidit, an dicta iuris interpretatio, ex qua solvens inutile relictum censetur approbare voluntatem defuncti, in effectu sit praesumptio, aut potius fictio, iuxta tradita superius quaest. 5. quod cum dependeat à voluntate legislatoris, quae diversimodè DD. explicatur, ideo non est facile certum aliquid statuere. Ferme mihi videtur, dictam interpretationem in effectu fitioni comparari, quia leges citate simpliciter volunt, ut defuncti voluntas semel agnita firma maneat, ex aliquali obligatione inde exorta. Nolim tamen contrarium erroris damare: nam illa verba in l. a. C. de Fideicommissis. cum non ex ea sola scriptura, sed ex conscientia relictis fideicommissis defuncti voluntati satisfactam esse videatur, valde etiam probabiliter de praesumptione, quod scilicet haeres sponte renuntiaverit iuri suo voluntatem defuncti sequendo, & fideicommissum inutiliter relictum praestando, intelligi possunt; & qualis praesumptio in foro quidem externo foret iuris & de iure non admittens probationem in contrarium per text. in d. l. a. ibi: frustra ab haeredibus ea de re (scilicet de praestando fideicommissio inutiliter relicto) tibi quaestio movetur; in foro autem interno cederet veritati, si tale fideicommissum haeres non cum animo renunciandi iuri suo, sed merè ex errore iuris solvisset.

Ceterum verò si ponatur casus, quod haeres non habuerit certam scientiam voluntatis defuncti, sed solommodo confusus scripserit, aut depositionis testium (quae à parte rei potuit esse falsa, subornata, contra vel praeter mentem defuncti) non solenniter relicta per errorem iuris solverit, an tunc repetitionem non habeat in dictis legibus non deciderit; neque etiam, an ex sola conscientia voluntatis defuncti, qui necdum solvit, ad solvendum teneatur? licet enim ex voluntate defuncti five naturalis five moralis obligatio nascatur, ea tamen sine spontanea agnitione haeredis d. l. non dubium. t6. Cod. de Testam.) inefficax est, sicut obli-

60 gatio pupilli sine tutoris auctoritate. * Quod autem

quidam ajunt, hanc obligationem operari retentionem per remedia iuris etiam in conscientia invocabilem, putò ita intelligendum, quod rem ex testamento non solenni sine vi aut fraude obventam liceat quidem retinere, quamdiu dubium aliquid de valore testamenti, vel an haeres ab intestato secutus sit, & agnitus voluntatem defuncti, superesse potest, non autem, si manifestè constet de invaliditate testamenti, & simul de facto haeres ab intestato declaravit voluntatem suam, quod iure ex lege sibi competente contra voluntatem defuncti uti velit, tamen decretum Iudicis non intervenit; cum enim sciam me perditurum causam in iudicio, planè aequitas naturalis non admittit, adversarium iustam causam foventem per molestiam licet cum jactura temporis, expensarum, amicitiarum, & animi pacationis vexare.

Ad alterum respondetur negando, quod leges praescribentes actibus formas substantiales fundentur in praesumptione, licet motivum condenda legis fuerit evitatio fraudis. Neque cessante ratione legis in particulari casu cessat lex generalis formam actus statuens, nisi ratio generaliter cesset, sicut si matrimonium hodie post Concilium Tridentinum coram centum testibus absque Parocho contraheretur, non ideo valeret, tamen si in hoc casu periculum abnegandi matrimonium cessaret. * Alias instantias, quas adducit Fach. l. cit. quod 62 multa negantur in foro externo, quae non obligant in foro interno, sicut exempla ponit de negata actione obligationem infra dimidium iusti pretii, de actione quanti minoris, vel redditoria ultra annum vel medium non extensa, facile est resolvere ex superius dictis, quod nempe aliud sit ad minuentes lites actionem in foro externo denegare, & aliud ipsum actum eiusque obligationem annullare.

§. IV.

De promulgatione, acceptatione, & abrogatione Legum.

S U M M A R I A.

63. Scriptura non est de Substantia legis.
64. Publicatio legum qualiter fiat.
65. Sciens legem non obligatur ante lapsum 2. mensium.
66. Constitutiones inferiorum ligant etiam ante duos menses.
67. Leges Pontificiae Romae tantum promulgatae quaesitu de Stylo legem ubique?
68. Legis effectus an dependeat à populi acceptatione.
69. Contra legem dissimulare legislatore non acceptationem currit consuetudo.
70. Legem abrogare quis possit?
71. Statuta inferiorum à S. Pontifice confirmata quis possit abrogare?
72. Derogatio legis quid sit?
73. Declarare legem quid sit?
74. Regulae quaedam utiles circa declarationem & interpretationem legum.
75. Mens legis praefenda est verbum.
76. EpiKin seu interpretatio ex bono & aequo cui competat?
77. Aequitas rigori iuris praefenda.
78. EpiKin non admittitur circa solemnitates substantiales actuum.
79. Cessante ratione legis, quando cesset ipsa lex?
80. Quia restringenda, fautores ampliandi.
81. Corruptio juris frivola accipienda.
82. Ex portante rationis potest aliquando fieri extensio juris.

83. Verba legis non facit impropianda.

84. Iura iuribus concordanda.

85. Dispensatio quid?

63. Quamvis absolute ad substantiam legis non desideretur, ut in scriptura redigatur, & lex vel constitutio positiva tantum accidentali & extrinseca denominatione. *Ius scriptum* dicitur ad distinctionem juris consuetudinarii, quod abque constitutione per morem hominum inducitur, sicut cum antiqua tradit Harp. ad §. 9. *Inft. de l. N. G. & C.* requiritur tamen, ut sive per scripturam publico loco affixam, sive per præconis proclamationem ita publicetur, ut in hominum ex lege obligandorum notitia devenire possit; cur enim culpabimus eos, inquit Imperator in Nov. 66. cap. 1. qui postquam ignoraverint constitutiones. Porro de promulgatione legum Imperialium habetur in d. 66. Nov. quod non obligent, nisi postquam fuerint promulgatae in cujusque Provinciae Metropoli, & insuper duos menses elapsi, ut intra hoc temporis spatium sufficiens notitia haberi possit.

65. Quare tamen aliquis prius in notitiam talis legis deveniret, tamen ante lapsum duorum mensium ad eius observationem non adstringitur. Quod generaliter obtinet, quoties Legislator ad obligationem suae legis vel longiorem vel breviorum terminum non praescripsit, prout in Concilio Trident. Sess. 24. de Refor. Marr. cap. 1. in fine statuitur, quod irritatio matrimonii clandestini primum post 30. dies à die promulgationis vim habeat.

Non ignoro, quod multi DD. contrarium doceant apud Barb. in cap. 2. hoc tit. num. 6. existimantes, quod lex sive imperialis; sive alia habens certum tempus annexum obliget eos, qui ante finitum illud temporis spatium notitiam legis acquisiverint per textum in cap. 1. de Postulat. Præf. ibi: *sufficit, ut ad constitutionis observationem teneatur, qui novit eam solemniter editam, aut publicè promulgatam* &c. cui addi potest regula 31. iuris in d. 66. quod certus certiorari ulterius non debeat. Sed recte iuris & verborum sensui magis consona est nostra sententia; quam præter alios etiam docet Nav. de Constitutionibus conf. 1. num. 8. Menoch. de Arbitrariis Iudicium lib. 2. casu 185. num. 7. etenim in cit. Nov. 66. dicitur, leges primum post duos menses valere: in citato loco Concilii, quod decretum de reformatione matrimonii primum post 30. dies robur habere incipiat: in bulla Pii IV. super declaratione temporis ad observanda decreta Concilii Trid. iure communi sancitum est, ait Pontifex, ut constitutiones novae vim non nisi post certum tempus obtineant &c. quae sanè verba in propria significatione satis indicant, quod tempus legi adiectum universim sine distinctione tam respectu scientium, quam ignorantium obligationem suspendat. Accedit, quod mens Legislatoris tempus legi adiectus fuerit, tollere confusionem in populo, ne aliqui propter scientiam prius, aliqui propter ignorantiam ferius obligentur; quae confusio minimè tollitur, si tempus adiectum respectu scientium obligationem legis non remoretur.

Ad Contraria respondetur, ea procedere ex supposito jam negato, quod lex ante lapsum temporis obligare inceperit: neque enim in cap. 1. propositum fuit summo Pontifici nostram questionem decidere, sed aliam: nimirum, quod ad obligationem legis sufficiat promulgatio in communi, & non requiratur, ut singulis per mandatum speciale infinuetur.

66. Deinde illud cap. loquitur de constitutione alicuius Cardinalis; quā in re est advertenda communis doctrina tradita à Panor. in cap. 2. hoc tit. num. 7. quod in constitutionibus Legislatorum inferiorum à summo Principe non habeat locum illa Novell. 66. sed si tem-

Engel in Decret. Lib. 1.

pus certum expressum non habeant, obligent scientes statim, ignorantes verò post tempus arbitrium, quo rationabiliter potest praesumi de ipsorum notitia, & post quod tempus non debuissent constitutionem ignorare sicut dicitur in cap. 1. de Consecr. præbend. in 6.

Speciale est de stylo Curiae Romanae circa Bullas summi Pontificis, quod vim habeant obligandi, quam primum in eadem Curia Romana publicantur, & in arce campi Florae, ac ad valvas Basilicae Apostolorum affixae sunt, & in Cancellaria Apostolica pro publicatis habentur, teste Barb. d. l. num. 9. cum citatis ibidem. Attamen hic stylus limitandus est, ut in primis potissimum procedat circa causas beneficales & similes, in quibus S. Pontifex liberam potestatem habet, non autem circa ea, quae proximè conscientiam tangunt, ut circa censuras Ecclesiasticas, jurisdictionem Confessoriorum in foro poenitentiali, &c. nam similia debent etiam in partibus innoscere & publicari, ne ignorantibus peccati arguantur, vel periculum animarum incurrant. arg. cap. cum infirmis. 13. de Penit. Præterea si v. g. circa beneficales causas aliquid novi Romae constituitur, habebit quidem effectum, si causa ex partibus Romae perveniat, si verò in partibus praeteritum ultramontanis agitur, secundum jus ordinarium & consuetudines ibi vigentes iudicabitur, si talis bulla ibidem publicata, & recepta non sit: nam stylus Curiae non in omnibus extenditur extra Curiam, maxime cum naturali aequitati sit conveniens, ut leges non publicatae, adeoque ignoratae, non ligent, & Pontifex per generales leges non intendit semper particularibus locorum statuti, & consuetudinibus derogare, nisi exprimat. cap. 1. hoc tit. in 6.

De acceptance legum quotidiana quaestio & controversia est, an legis effectus & obligatio à populi acceptance dependeat, & qualiter illud accipiendum sit, quod vulgo circumfertur, legem non acceptatam non obligare? Enim verò alicui cum Nav. hoc tit. consilio 1. qu. 5. simpliciter affrunt, vim & substantiam legis à populi acceptance pendere, & omnes leges habere tacitam conditionem, si acceptentur; pro quibus facit textus in cap. in istis. 3. in §. leges. dist. 4. ibi. *leges instituntur, eam promulgantur, firmantur, eam moribus utentium comprobantur.* Item in l. de quibus. 32. ff. de Legibus, illae leges, ait J. C. nulla ex causa nos tenent, quam quod iudicio populi receptae sint.

Verum rationi magis consentaneum est, quod, cum populus in omnibus iustis praecipit obedientiam Legislatori tam in foro interno, quam externo debeat, ut in priore §. demonstratur, non sit in potestate populi, an legem acceptare vel reicere velit: non acceptari autem aliquando legem posse vel ex ignorantia, quia v. g. Romae tantum lata per Ordinarios locorum in partibus nunquam promulgata fuit; vel ex causa, quia continere aliquod notabile gravamen, propter quod utiliter in singulis locis observari non potest, & insuper Legislator, qui non ignorat, vel facillè scire potest neglectum suae legis, saltem tacite convivendo acquiescit. Vid. etiam text. in cap. si quando. 5. de Rescriptis. ubi declarat S. Pontifex, quod iuste suspendatur executio Mandati Apostolici, si videatur continere aliquod notabile gravamen, usque dum S. Pontifex ea de re certioratus obligationem aut remittat, aut repetat. Similes textus sunt in c. pastoralis. 8. de Fide instrum. cum teneamur. 6. de Præb.

Non obstant, quae in contrarium alata sunt, nam ille textus in d. §. leges in primis est Gratiani, cuius auctoritas non est decisiva. Deinde explicari potest de confirmatione legum extrinsecae & accidentali, non intrinsecae & substantiali, quatenus scilicet leges moribus utentium receptae extrinsecam vim perfectionem, & vigorem consecutae sunt, non verò quod ante hanc receptionem vim propriam obligandi ex se non habuerint. Alter textus in l. de quibus. 32. ff. de L. pro-

B 3

cedit



cedit de illo antiquo tempore, quando potestas leges ferendi, & magna pars imperii penes populum Romanum fuit; postea verò, quando populus *lege Regia* potestatem suam in Principem transtulit *juxta l. 1. ff. de Constitut.* nulla fuit relicta populo autoritas legem aut ferendi, aut approbandi. Maxime autem in causis Ecclesiasticis & spiritualibus *dicitur lex 32. locum non habet*: quia in istis potestas ferendi legem immediate à Christo Apostolis, eorumque Successoribus data est, & nunquam penes populum fuit.

69 Illud quoque circa acceptationem legum advertendum est, quòd si lex dissimulante Legislatore non observata sit, lapsu 10. annorum aboletur: sed hoc, si nunquam recepta sit; si verò aliquando recepta, & postea per contrarium usum intermissa, ad eam tollendam, si *ecclesiastica* sit, 40. annorum spatium requiritur. Laym. in *Theol. mor. tract. 4. cap. 3. num. 4. Garc. de Benef. p. 7. cap. 1. num. 137.* Qua de re inferius in *Titulo de consuetudine* plura dicemus. Sin autem Legislator infert & urgeat, legem suam recipi, non obstante gravamine à populo proposito, nec iniquitas legis manifestata sit, secundum obedientiam ei debitam parendum erit: sæpe enim homines veteres corruptelas & malas consuetudines difficulter relinquunt, non tamen propterea semper eis indulgendum, si aliud pro Reipublice utilitate expedire Principi videatur.

Inter *Abrogationem*, *Derogationem*, *Declarationem legis* & *Dispensationem* in lege differentia facienda est. Nam *abrogatio* significat totalem cassationem & substitutionem legis. * Fit autem *abrogatio* aliquando per consuetudinem contrariam, de qua inferius: aliquando pro ipsum Legislatorem, vel successorem ejus ob mutatas circumstantias temporum, rerum & causarum: nonnumquam enim, ait Joannes XII. in *extra-reg. 2. de Verb. signif. quod consuetudo profuturum creditur, sequens experientia notitiam ostendit, ideo non debet reprehensibile iudicari, si Canonum Conditor Canones de se, vel suis Prædecessoribus editos revocare studeat, si obesse potius viderit, quam prodesse.* Dico etiam per successorem posse revocari constitutionem antecessoris: idque tamen habet clausulam, *hac immutabili* & in perpetuum *valitura* *lege sacramus* &c. cum enim par in parem, aut antecessor in successorem aequalis dignitatis non habeat imperium vel jurisdictionem, ideo etiam lex aliqua successori ab antecessore præscripta non potest, à qua ei recedere non liceat. *cap. innotuit. 20. de Elect.*

Et hoc non tantum de constitutionibus imperatoris, aut pontificis, sed etiam inferiorum Principum & Legistorum accipendum est, prout superius diximus, statutum prædecessoris Episcopi vel Capituli de vacante posse à successore Episcopo revocari.

71 Sed quid, si talia statuta inferiorum Legistorum à summo Pontifice vel Imperatore confirmata sint, anne nihilominus ab inferis revocari poterunt? Distingue quod putat Decius in *cap. cum accessissent. 8. hoc tit. num. 18.* an statuta inferiorum sint *ita contra ius commune*, in quibus propterea ex defectu potestatis statuendi confirmatio superioris fuit necessaria; vel an statutum fuerit *præter ius*, & per se validum, ac confirmatio superioris tantum accidentaliter & corroborativa? Illo casu censet, statutum ab inferiore amplius revocari non posse, cum per confirmationem, à qua totam substantiam accepit, facta sit lex superioris, cui inferior derogare non potest. *Clement. de Romani. 2. in princip. de Elect.* secus verò in casu posteriori, in quo statutum substantialiter est inferioris. Sed quia huc distinctioni obstat textus in eodem *cap. accessissent.* ubi suppressio *Primitivatus* in Ecclesia Cathedrali, & ejus fructuum inter Canonicos distributio fuit statutum Capituli *contra ius commune* teste Gloss. *ibidem in V. confirmatum*: cum jure communi non liceat Capitulo præ-

bendam canonicalem, præsertim verò dignitatem supprimere, & tamen hoc statutum, licet à Summo Pontifice necessario confirmatum, potuit à Capitulo ipso facto contraveniendo revocari: ideo circa primum distinctionis à Decio assignatæ membrum alia distinctione utitur Abbas in *dico cap. cum accessissent. num. 2.* quam etiam probat *Fag. in eodem cap. num. 12.* nimirum, si statutum confirmatum à superiore concernat favorem publicum, vel aliorum, quàm statuentium, non possit revocari ab inferiore: possit autem, si concernat principaliter favorem ipsorum statuentium, *ut in d. cap. cum accessissent.* ubi reductus dignitatis suppressio accrevit reliquis Capitularibus: eo enim casu sit revocatio ad illum modum, quo quilibet potest favori, aut privilegio suo renunciare.

72 *Derogatio* significat particularem legis imminutionem, quæ se habet vel ex parte ipsius legis, quando Legislator unum legis articulum mutat, vel à generali constitutione certos casus speciales excipit; vel ex parte subditi, quando eidem Legislatori rescriptum, privilegium, aut dispensationem contra legem concedit.

73 *Declaratio* est vera legis interpretatio secundum mentem Legislatoris. Hæc etiam aliquando inferioribus in lege superioris competit. Sic Summus Pontifex, quamvis inferior sit jure divino & naturali, & illud abrogare, vel in eo dispensare nequeat, declarare tamen potest, & verum ejus sensum exponere. Licet verò etiam alii viri docti possint interpretationes legum Divinarum & humanarum facere, & tamen probabiles solummodo fuisse, non autoritative & decisivæ, sicut Summi Pontificis.

74 Cæterum circa hanc privatam interpretationem, quam faciunt privati DD. aliquot utiles regulæ traduntur, quæ tum in iudiciis, tum in scholis frequentissimè adduci solent. Ut I quòd interpretatio legum potius menti, quàm verbis Legislatoris convenire debeat, non enim debet intentio verbis, sed verba intentioni deservire. *cap. secundò requirit. 41. de Appell. Ex scire leges non est verba callere, sed vim & potestatem. l. scire. 17. ff. de Legibus.* Textus notabilis in *l. scire. 13. §. 2. ff. de Excus. tutorum*: ibi * *sed est maxime verba Legis hunc habeant intellectum, tamen mens Legislatoris aliud vult.* Unde in *l. contra legem. 29. ff. de Legibus* in fraudem legis facere dicitur, *qui falsis verbis legis mentem eius circumvenit*; ut in vulgari exemplo, si prohibitus noctu ambulare sine lumine, lumen quidem deferat, sed ita absconditum, ut à nemine agnoscatur, &c. & in *cap. ult. de R. I. in 6. certum est*, ait Pontifex, quòd *is committat in legem, qui legis verba complens contra legis nititur voluntatem.*

75 II. Juxta verosimilem mentem Legislatoris leges universales, vel admodum rigorosæ nonnunquam benigna aliqua interpretatione secundum bonum & æquum * explicandæ sunt, & ab his aliqui casus in specie excipiendi ob rationabiles considerationes, de quibus si Legislator interrogatus fuisset, ipsemet exciperet, non enim possunt omnes casus legibus comprehendere, sed illi qui plerumque & ordinariè accidunt, non possunt. *l. 12. l. nam ad ea. 5. ff. de Legibus*; atque ista interpretatio secundum bonum & æquum, *Epickia*, aut præsumpta mens Legislatoris vocatur.

77 Huc etiam pertinet textus in *l. placuit. 8. C. de Iudiciis*, ubi Imperator rescriptit, * *quòd in omnibus causis potior esse debeat æquitas, quàm stricti iuris ratio.* Verum quia in *l. 1. C. de Legib.* idem Imperator interpretationem inter æquitatem & ius strictum verba reservavit, & in *l. propebit. 12. in fine ff. Qui & a quibus nuntiatur l. C. vult legem etiam duram observandam esse, si ita scripta sit; & Aug. in c. 3. diff. 4. ait: *non de legibus, sed secundum leges iudicandum esse*, ideo Fach. lib. 1. *Cont. cap. 3.* sequenti distinctione rem componit; vel enim verba legis, ejusque mens*

adeo clara sunt, ut salva ratione recti sermonis non possint aliam interpretationem habere? & servanda est lex *quomodo dura*: vel verba legis sunt generalia, quæ in particularibus casibus salva verborum generalitate & ratione recti sermonis possunt habere interpretationem ex bono & æquo? & procedit d. l. *placuit*: vel denique dubitatur, quid iustum, quid æquum sit? & juxta d. l. i. C. d. LL. Princeps consulendus est.

78 Præterea in legibus, quæ formas substantiales actibus præscribunt, ex communiori DD. sententia Epickia, aut interpretatio contra verba & formam legis admittenda non est: quia rigor talium legum bonum publicum concernit, nisi aliter mægis legislatoris colligi possit, ita docent non valere matrimonium etiam quacunq; urgente necessitate sine Parocho & testibus contractum, Barth. ad Concil. Trid. sess. 24. cap. 1. num. 160. Sanchez. de Matr. lib. 3. disp. 17.

79 III. Similiter ob cessantem rationem legis recte nonnunquam fit interpretatio ex mente legislatoris cessare ipsam legem, cap. cum cessante. 60. de Appell. l. diligere. 6. ff. de iure patronatus. Quod tamen ita intelligendum est, ut si vocalis & adæquata (non particularis aut impulsiva solum) legislatio generaliter cesset, tunc etiam lex generaliter cessare dici possit, si verò ratio in particulari tantum casu cesset, frequens est, ut præsertim in legibus formas substantiales præscribentibus, vel aliis conformitatem publicum respicientibus obligatio legis adhuc etiam in illo particulari casu perseveret. Si verò ex non observatione legis, cujus ratio in particulari cessat, nullum oritur in communi scandalum, ne maxime accidit in legibus in falsâ præsumptione fundatis, dicendum etiam est, talem legem in particulari casu, præsertim verò in conscientia non obligare.

80 IV. Leges penales, odiosæ, aut magnum præjudicium afferentes sunt strictæ interpretationis, & non ulterius, quam secundum verborum strictam proprietatem sonant, etiam ex paritate rationis extendendæ: è contra leges favorabiles ampliori interpretatione adjuvandæ. cap. in penis. 49. cap. odia. 13. de Rejud. l. i. in 6.

81 V. Etiam leges exorbitantes iure communi, & aliarum legum comendatæ strictè interpretandæ sunt, neque regulariter censetur plus de priorè lege mutatum, quam expressum. l. præcipimus. 32. C. de Appell. & si ex pluribus prioris legis articulis unus solus mutatus, aut una sola exceptio addita, in reliquis lex immutata manet juxta dictum Gloss. communiter receptum in l. in bis. 25. ff. de Legibus: quod exceptio firmat regulam in casibus non exceptis.

82 VI. Expansæ rationis, rerum, personarum & aliarum circumstantiarum, quod decisum est in uno casu, per interpretationem etiam ad alios casus dubios & non decisos extendere oportet juxta vulgare, quod ubi eadem est ratio (admodum scilicet in apparente disparitate) eadem fit juris constitutio. l. non possunt. 12. cum l. seq. l. i. deo 27. ff. de LL.

83 VII. Verba legis accipiendâ sunt secundum propriam significationem & non impropria, nisi aliter constet de mente Legislatoris, l. non aliter. 69. ff. de Legis. 3. in dubia autem & ambigua significatione verbi præferenda est, quæ communium hominum acceptioni, vel menti legis aut æquitati magis correspondet, vel ad penas & odia minuenda, favores autem ampliandos magis convenit.

84 VIII. Correctio iurum non faciliè admittenda, sed si Canones aut leges inter se discrepantes proferantur, nec ex contextu de manifesta correctione appareat (solet enim quandoque jus posterius derogare priori) de aliqua conciliatione seu concordia cogitandum, cap. cum expediat. 29. de Elect. in 6. Quid autem, si Engel in Decret. Lib. I.

inter jus Canon. & Civile discrepantia sit? superius in proœmio sub num. 19. dictum est.

Demum consuetudo, præsertim secundum quam jam aliquando in contradictorio judicio judicatum est, optima legum interpret censetur, l. si de interpretatione. 37. ff. de Legibus.

Dispensatio est relaxatio legis in aliquo speciali casu, vel particularibus personis publica auctoritate facta. Hæc regulariter illi tantum competit, qui supra legem est, scilicet Legislatori vel successori ejus; inferioribus tamen etiam nonnunquam vel ex speciali privilegio, aut consuetudine, aut ex præsumpta mente superioris ob magnam causam & data morali impossibilitate inferiorem adeundum conceditur. Quæ de re inferius hoc eodem libro in Tit. de Majoritate & obedientia. plura dicemus, præsertim in §. 4. ubi de potestate dispensandi, quæ competit Episcopis, agemus. De dispensatione etiam circa impedimenta Matrimonii dicemus in Lib. IV. Tit. XVI. de Matrim. contract. contra interdict. §. 3. num. 11. Et ad dispensationes pertinent multa, quæ paulò post in seq. titulo, de Rescriptis. & infra Lib. V. de Privilegiis. trademus. In aliis quoque specialibus titulis de particularibus dispensationum casibus tractandi occasio se offert.

Si denique casus aliquis in materia dispensationis difficilior emergeret, videri poterit Thomas Sanchez. de Matrim. toto lib. 2. Suarez. de Legibus lib. 6. Paulus Layman. in Theol. Moral. lib. 1. tract. 4. cap. 22.

TITULUS III.

De Rescriptis.

SUMMARIA.

1. Rescriptum quid?
2. Rescriptum aliud Gratia, aliud Indultus.
3. Differentia inter Rescripta, Privilegia, & Mandata.
4. In quibus conveniant rescripta gratia & justitie.
5. Excommunicatus an & quale rescriptum impetare possit?
6. Rescripta constant narratione, supplicatione, & conclusionem.
7. Rescripta Pontificia habent tamen conditionem, si preces veritate nitantur.
8. Narrative qualiter probentur, & ibi quid narrata a Papa non probent, si desuper non fundatur, principalis intentio ejus.
9. Narrata, super quibus fundatur intentio Papæ, qualiter probantur.
10. Narratorum probatio quando non requiritur, & ibi de clausula: si est idoneus.
11. Expensæ text. in c. super literis b. t.
12. An etiam conveniant rescriptis gratia?
13. Error latinitatis quando vitiet rescriptum.
14. Frustræ & Filii qui appellantur a Papa.
15. Refusa quando vitiet rescriptum.
16. Rescripta non valent in præjudicium reip. vel tertii.
17. Rescripta gratia & Indultus in quibus differant.
18. In Rescriptis gratia attenditur tempus datæ, in Indultis, presentatæ.
19. Rescripta Indultus sunt inter partes communia.
20. Rescripta gratia non expirant morte concedentis.
21. Rescripta quatenus transmittant in Successorem.

22. *Rescriptum posterius non faciens mentionem de prioris quando validum.*
 23. *Rescripta justitiae & gratiae quando de iure communi & ex concordatis German. presentanda.*

Rescriptum in genere describi potest cum Hostiensis in *Summa hoc tit.* quod sit illud, quod à Papa vel Principe rescribitur ad consultationem, relationem, vel supplicationem alterius. Sunt enim rescripta directè in favorem tantum privatorum, qui ea à Principe impetrant, ordinata: quædam tamen etiam in consequentiam juri commune faciunt, quando nimirum Princeps super dubio aliquo juris articulo à privatis consultus suam sententiam edicit, *cap. in causis. 19. de Sent. & re jud. l. ult. in princ. C. de LL. ex quibus Rescriptis Decretales Pontificæ, & Codex Justinianus majori ex parte compositi sunt.* At in præsentis titulo de illis potissimum rescriptis negotium est, quæ ad supplicationem pro impetrando beneficio, vel alia gratia, aut pro obtinenda causæ judicialis delegatione conceduntur.

Hinc rescripta communiter per Interpretes in duas classes distinguuntur, quod scilicet alià sint *rescripta gratiæ*, quæ dantur ad beneficia, & similes gratias; ac alià *rescripta justitiæ*: quæ dantur ad lites & decisionem, vel delegationem causarum* Faciunt quidem Doctores in rigore differentiam inter *rescripta*, *privilegia*, & *mandata*, quod *rescriptum* propriè fit ad juris observantiam, quo præscribitur forma, causam secundum jus dicendi: *privilegium* verò contra jus, & *mandatum*, quo jubet Pontifex alicui provideri de beneficio vel præbenda, sicut pluribus explicat Petrus Rebuffus in *Praxi beneficiorum tit. Differentiæ inter privilegium, rescriptum & mandatum*: sed rectè etiam ista communi *rescriptorum* appellatione veniunt, & ad prædictas duas species, rescripta nimirum *justitiæ* & *gratiæ* reducuntur, ut per eundem Rebuffum in *tit. Divisio rescriptorum* apparet. Si utriusque rescripti, gratiæ scilicet & justitiæ convenientias ac differentias enarravero, totam rescriptorum materiam complexus ero.

Conveniunt igitur *rescripta justitiæ & gratiæ* I. quod ea impetrare possit omnis, qui iure prohibitus non est, sive sit sui, siue alieni juris, liber, vel sub potestate dominica, patria aut Prælati constitutus; non reperitur autem facillè aliqua prohibitio teste Sylvest. in *verbo rescriptum. n. 2.* nisi circa hæreticos, *l. 2. in princ. C. de Summa Trinitate. & excommunicatos, c. dilectus. 26. hoc tit. c. ult. de Procuratoribus. & ** rescriptum impetratum ab excommunicato super alio, quam excommunicationis, vel appellationis pro sui defensione articulo, sicut & processus, & quidquid indè secutum est, ipso iure nullum, & invalidum habetur. *c. 1. hoc tit. in 6.* Quod etiam in excommunicationis non denunciatis post Concilium Constantiense procedere dicendum est, quia in eodem Concilio ipse excommunicatus nulla gratia facta est, ut in *Tit. de Sententia excommunicationis* explicabimus. Sed hodie de stylo Curie Romanæ plerique rescriptis solet inferri absolutio à censuris quoad effectum illius rescripti duntaxat consequendum. Videatur Barb. in *ead. c. 1. hoc tit. in 6.*

Conveniunt II. quod utrumque rescriptum tribus partibus constet, *narratione, supplicatione, & conclusione*. Prioræ duæ partes supplicentem respiciunt; *conclusio* verò ad ipsum rescribentem sive concedentem refertur, quam ultimam partem Prædici vocant *dispositivam* eoquod ibi rescribens faciat dispositionem cum clausulis sibi placitis.

Conveniunt III. in *narrativa*, & eius probatione: nam rescripta pleraque pontificia diriguntur ad Ordinarios locorum, vel si sint rescripta justitiæ, ad ipsos iudices delegatos, ut super veritate narratorum co-

gnoscant: etenim rescripta pontificia, etsi non semper expresse, semper tamen tacite annexam habent clausulam, *si preces veritate niantur. c. 2. hoc tit.* rescripta verò Cæsarea (si de iure communi loquamur) non aliter valent, quàm si hanc clausulam expressam habeant. *L. fin. in princ. C. de Divers. rescriptis.* Quando ergo & qualiter rescriptum impetrans narrata in eo probare debeat, videamus.

Sciendum inprimis, quod narrativa alia sit Summi Pontificis, seu rescribentis, & alia ipsius supplicantis. Quantum ad narrativam rescribentis habetur in *Clem. un. de Probat.* narrata etiam Summi Pontificis nihil probare, si super iis non fundetur intentio, hoc est, si incidenter tantum quædam narraverit, nec propter talia narrata rescriptum dederit. Sic si quem sub titulo cuiusvis dignitatis honoret, seu quovis modo tractet, per hoc in dignitate illa ipsum approbare non intelligitur, aut quicquam ei tribuere. novi juris, *Clem. si summus. 4. de Sententia excomm.* Similiter si Papa in aliquo privilegio vel scriptura non facta principaliter super exemptionis causa, aliquam Ecclesiam ad jus, & proprietatem Romanæ Ecclesiæ pertinere dicat, non propterea illius Ecclesiæ exemptio est probata, nisi aliter demonstretur. *c. si Papa. 10. de Privilegiis in 6.* quia huiusmodi qualitates præsumuntur rescribenti in supplicatione suggestæ; neque etiam ab ipso supplicante probande erant, si ad causam principalem rescripti vel litis non faciunt.

Quod si verò super narratis fundetur intentio Papæ, sive Rescribentis, tria membra distinguenda sunt: vel enim rescribens narrat de illis, quæ propriè ad suam scientiam pertinent, vel de facto alieno, motu tamen proprio, vel de facto ad instantiam & præviam narrationem supplicantis? Primo casu, si v. g. narret de facto proprio, aut alieno secum gesto, vel de facto suo antecessoris, vel de iure, quod totum in scrinio pectoris habere censetur, *c. 1. de Constitut. in 6.* hæc narrativa alia probatione non indiget; imò regulariter probationem in contrarium propter auctoritatem narrantis non admittit, nisi probatio sit talis; quæ non impugnet narrationem, sed tantum doceat de iure probationis. v. g. si Papa beneficium conferat, quod narrat per resignationem sibi factam vacare; non prohibet probare, quod hoc beneficium ad me, & non ad resignantem pertineat.

Secundo casu, quando Papa vel alius, rescribens motu proprio narrat de facto alieno, fidem facit præsumptivè, ita tamen, ut probatio in contrarium admittatur, quæ incumbet illi, qui tale rescriptum impugnare contendit, quia pro impetrante est præsumptio ex auctoritate narrantis. Gloss. in *Clem. unica. in v. scisse narramus. de Probationibus. Mynsing. Cent. 3. observ. 34. n. 10.*

Tertio casu, quando narratio rescribentis processit ad præviam insinuationem vel suggestionem supplicantis (quod in dubio præsumitur, & arguitur illa verba de stylo Curie in literis Apostolicis poni solita: ut asseritur) ex se nihil probat, sed probanda est à supplicante. Si tamen ex narratione rescribentis appareret, narrata non simpliciter ab ipso impetrante asserta esse, sed eum solummodo reliquisse, ita ab aliis asserti, sufficeret assertionem communem, sive famam licet de veritate dubiam probare.

Hæc porro narratio in hoc ultimo casu comprehensa etiam *narrativa supplicantis* dici potest, ea que, ut dictum, regulariter ab ipso supplicante ad consequendum effectum rescripti probanda est, prout exemplum habetur in *cap. Suscepimus. 6. hoc tit. in 6.* ubi si Pontifex providendi mandet de beneficio, quod impetrans narravit per mortem vacare, & alius super eodem beneficio posterius impetret rescriptum, narrando illud vacare per resignationem, & non per mortem prioris

ris beneficiati, posterior impetrans & narratum probans pro altero prior affequetur.

10 Sunt tamen casus, in quibus probatio narrativæ non requiritur, ut *primò*, si supplicans narraverit se idoneum ad beneficium, & impetraverit beneficium cum clausula: *si fuerit idoneus*: presumetur idoneus, nisi aliud in contrarium ostendatur *cap. dudum fin. de Præsumptionibus*. Sed hoc Doctores intelligunt de idoneitate intrinseca, quæ consistit in dispositione animi & devotione, non autem si beneficium quâzdam qualitates extrinsecas, certam nimirum literarum scientiam vel gradum requireret, circa quæ alia probatio necessaria foret. Barb. in eodem *cap. fin. num. 2*.

Secundò, si supplicans duo narraverit, v. g. dicendo eum, cuius beneficium petit, esse illegitimum, & beneficium ipsum violententer occupasse, & Pontifex utrumque narrationis punctum sub alternatione repetat, scilicet si possessor sit illegitimus, vel beneficium violententer occupaverit, sufficiens per impetrantem alterutrum probari, quamvis in probatione unus defecerit. *c. inter ceteros. q. hoc tit.*

Tertiò in remedio recuperandæ possessionis, etsi spoliatus narraverit rei spoliatæ dominum, vel jus in beneficio violententer ablatum pertinere ad se, sufficiens probare spoliū, sine probatione domini, aut juris, propter privilegium spoliati, nec audietur pars adversa aut restitutionem volens probare liberam cessionem juris post spoliationem factam, quia non est verisimile, quod liberè renunciet, qui renuntiat spoliatus. *c. 2. de spoliis. spoliatus. vid. Joan. Hon. b. 1. n. 8. & seqq. ubi multa allegat.*

11 Conveniunt IV. in dispositione capituli *super literis* 10. *hoc tit.* ubi deciditur questio non tantum in jure Canonico, sed etiam Civili *encl. a. & 3. c. si contra ius, vel militiam publicam. moveri solita, quid sentiendum sit de rescriptis obreptis vel subreptis impetratis*? Hæc autem verba quamvis promissæ à Doctores accipiuntur, magis tamen communiter obreptis impetratum dicitur, quod est impetratum per falsa narrata, subreptis vero, quod est impetratum per tacitam sive occultatam veritatem, circumstantiam, aut quælibet, quæ rescripti beneficii exprimi debuisset. Barb. in eodem *c. super literis. n. 3.*

In hac igitur questione ex sententia Pontificis (quæ etiam ad jus Civile accommodari poterit, cum ibidem tam clara decisio non habeatur) distinctio facienda est, utrum narrata falsitas, vel occultata veritas fuerit per malitiam & dolum, vel utrum per ignorantiam aut simplicitatem? prior casu mendax peccator, aut Pontifex, & Imperator *in d. l. 3.* carere debet penitus impetratis, & nullum commodum ex talibus literis consequi. Quod Doctores communiter intelligunt, ut licet rescriptum habuisset plura capitula separata, & dolosa ob vel subreptio fuisset causa tantum partis rescripti, sive unius, aut alterius capitali, nihilominus in poenam mendacii in totum vitietur, & corrumpat rescriptum, propter illa verba generalia: *penitus & nullum commodum* &c. quæ exceptio propter hoc etiam specialis esse potest ab illa regula, quod in his, quæ separantur, utile per inutile non vitiatur, Panorm. in eodem *c. super literis. n. 2.* Barb. *in idem. n. 4.* Imò aliquando non tantum effectu sive petitionis carere debet mendax peccator, sed etiam, si nimia inventi mentientis improbitas, arbitrio Judicis condigna poena multari *in d. l. 3. ab Imperatore jubetur.*

Altero casu, quando falsitas expressa, aut veritas occultata fuerit per ignorantiam vel simplicitatem, rursus subsistendum est, an talis fuerit suggesta falsitas, aut veritas occultata, quæ etsi fuisset tacita vel narrata, nihilominus rescriptum saltem in forma communi concessum fuisset, & tunc Juxta in tali rescripto datus non sequens formam in literis appositam secundum ordinem juris communis in causa procedere

debet: veluti si quis per ignorantiam, vel simplicitatem narrasset Papæ, quod in sua patria omnes cause summariter expediantur, & ideo Papa delegasset causam cum clausula: *processus summarii, & appellations remota* &c. si illa narratio falsa esset, tunc à delegato non forma hujus rescripti, sed ordinarius processus juris observandus foret. Si verò cognita: ob 7. aut subreptione nullas rescriptis literas dedisset (ut si quis post desertam appellationem, aut transactionem interpositam literas, & delegationem cause impetret, nulla desertionis, vel transactionis facta mentione) Juxta in rescripto datus non debet ulterius procedere, quam ut partibus ad suam præsentiam convocatis de precum qualitate & veritate cognoscatur, ac si falsas noverit, rescriptum invalidum declaret, nec se amplius in causa intromittat.

Hæc porro decisio propriè quidem tantum de rescriptis infirmitate loquitur, & ideo non desunt, qui velint aliud in rescriptis *Gratie*, & privilegii obtinere, ut in his quæcunque ob: vel subreptionem per simplicitatem aut ignorantiam facta rescriptum vitiet, & inutile reddat. *argum. cap. non potest. 21. &c. si metu. 23. de Præbendis in 6.* ubi rescriptum gratiæ ad beneficium obtinendum irritum declaratur, si impetrans quantumcunque modicum beneficium prius habitum retineat, licet summus Pontifex illis, qui modicum beneficium habent, aliud superaddere soleat; neque ibi distinguitur, an per ignorantiam, vel malitiam hæc recitencia congeritur. Ita docet Gloss. in eodem *cap. si metu. in verbo tacetur.*

Sed probabilius videtur cum Joan. Honorio *hoc tit. n. 8.* Prospero Fagnano *in d. c. super literis. num. 34.* quod prædicta decisio literis quoque gratiosis conveniat, eatenus saltem, ut gratia per ignorantiam, aut simplicitatem subreptione obventa non vitietur, si referens alias non obstante subreptione concessisset. Idque ex diversis juris Canonici textibus non obscure colligitur, nimirum *ex cap. dudum 14. vers. considerantes, de Præbendis in 6.* ubi valere dicitur rescriptum Papale super beneficio, licet tacetur, quod sit de collatione Episcopi, vel alterius habentis privilegium conferendi illud; quod tamen hodie in Germania non procederet propter Concordata, in quibus S. Pontifex pollicetur, quod non velit turbare ordinariam collationem, qua de re plura inferius in *Tit. de Præbendis*, ubi ex instituto de Concordatis Germaniæ. Deinde *in c. si pro Clericis. eodem tit.* tacitis defectus Ordinum necessarios ad beneficium non viciat rescriptum, si impetrans intra tempora à jure statuta potest ordinari. Item in *cap. gratia. 7. hoc tit. in 6.* dicuntur valere literæ à Papa impetratæ super beneficio licet mentionem non fecerint de alio beneficio, quod impetrans abstinuit, & ignorantem interim per Episcopum collatum est.

Ad textus contrarios responderi potest dupliciter: vel quod procedant, si non ex ignorantia, sed ex proposito & dolo ob: vel subreptione congeritur, *arg. à contrariis, in d. cap. gratia.* vel quod procedant in illis circumstantiis & qualitatibus, quæ de jure, consuetudine, aut stylo Curie Romanæ, vel Imperatorie specialiter exprimebantur, prout in lib. IV. *Decretal. de Matrim. contractus contra interdict. Eccl. 3. n. 10.* diximus, circa dispensationes in impedimentis Matrimonii eas circumstantias esse S. Pontifici explicandas, quibus tacitis dispensatio invalida censetur, sicut latè tractat Sanchez de *Matrim. lib. 8. disp. 21. & seqq.*

Cæterum licet à liqui inter causas beneficiæles, & privilegia differentiam facere velint, ut privilegia etiam non dolosa subreptione obventa indistinctè invalida sine rectius tamen hanc differentiam improbat Fagnanuscit. *l. num. 79.* eo quod in materia subreptionis beneficiæ, & privilegia pariterentur, & utraque ad rescri-

pra gratia pertineant teste Innoc. in cap. cum dilecta. 22. hoc sit. num. 3.

Demum & illud adhuc observandum est, quod si falsa narratio, sive ex proposito, sive ex ignorantia facta nec directè nec indirectè concernat materiam in rescripto contentam, aut ejus causam, ut si impetrans rescriptum iusticiæ falso dixerit, se nobilem, graduatum &c. non videtur rescriptum. Innoc. & Host. in cap. ex literis. 6. de Transfessionibus.

- 33 Conveniunt V. RESCRIPTA gratie & iustitiæ, quod videntur vel saltem falsificata censentur propter manifestum latinis errorum: cum enim multorum Officialium manus transcant, non est verisimile, eos pateatorem errorum incorectum reliquisse. cap. ad audiendam. 11. & ibi Gloss. & DD. hoc sit. Quod ex eadem ratione etiam de rescriptis secularium Principum intelligunt Panorm. & Barb. in eod. cap. in fin. Non obest. l. qui habebat. 34. ff. de Manumissis testamento. l. si in nomine. 4. & l. error. 7. C. de Testamento, ubi error scribens non præjudicat reliquæ dispositioni, quando de voluntate disponentis apparet; quia hoc procedit in testamentis, vel aliis instrumentis contractuum, quæ alicui tabellioni vel privato sine antecedente revisione aliorum Officialium scribenda committuntur, in quibus propterea faciliè aliquis error intervenire potest.

Deinde licet multi Doctores cum Gloss. in d. cap. 11. & Rom. in Consilio 376. n. 11. teneant, ex manifesto latinis errorum rezultare de falsificatione litterarum præsumptionem iuris, & de iure, contra quam non admittatur probatio propter illa verba generalia in eis. cap. posita: silem te volumus habere; videtur tamen factis probabilis & æqua sententia Laurentii, quem allegat Gloss. cit. c. hanc præsumptionem esse iuris tantum, & illa verba: silem te volumus habere; intelligi, quando alio modo de veritate litterarum non apparet. Cur enim non venire possit, ut quod in Curia Romana ab uno privato scribitur, quamvis aliorum manus pertranscant, non ita tamen accuratè quoad singula verba, ob multitudinem rerum, & occupationum observetur, & supponatur secundum solitam formam scriptum esse, quod sensu etiam accipi possunt leges prælegatæ, & facit textus in l. iusticiæ. 6. §. veritas. ff. de Officio Prædictis. quod veritas rerum solam errorem vitari non debent. Præterea, si latinis in rescripto sit minus elegans, vel dubia, & excusabilis, vel apud alios auctores & scriptores ita nonnunquam, quamvis barbarè, usitanti solita, aut sit defectus unius litteræ, vel syllabæ, non ideo rescripto fides deroganda est. c. indignum. 13. ad l. 38. c. ex parte. 21. de Fide instrumentorum. d. l. qui habebat 34. ff. de Manumissis testamento.

- 34 Conveniunt VI. quod, cum Apostolica sedes in suis litteris consuetudinem hanc teneat, ut Patriarchas, Archiepiscopos, & Episcopos Fratres, ceteros autem Reges, Principes, vel alios cuiusvis ordinis Fines appellat, & cum uni tantum personæ litteræ scribuntur, nunquam fit usus pluralis numeri, ideo si in aliquibus rescriptis hæc observata non fuerint, & inferior Episcopo, vel seculari Princeps Frater appelletur, aut singulari personæ res sive rescribitur, tale rescriptum live gratia live iustitiæ falsum reputabitur. c. quod gravi. 6. de Crimine falsi. ubi Summus Pontifex in fine monet, litteras Apostolicas diligenter inspiciendas esse, tam in bulla, filo & charta, quam in stylo, seu modo dictaminis à curia usurpato, ne falsæ pro veris admittantur: ut etiam in c. licet ad regimen. 3. eodem tit. plerosque modos, quibus litteræ, & bullæ falsificari possunt, enarrat.
- 35 Conveniunt VII. in illa quotidiana & practica questione, an & quando rasura, vel delectio litterarum in rescripto inventa illud vitiet, vel saltem de falsitate

suspectum reddat? Cujus questionis decisio non tantum rescriptis, sed aliis etiam scripturis, & instrumentis accommodari poterit. Dicendum proinde, quod regulariter quidem ex rasura vel delectione litterarum oriatur falsitatis præsumptio. d. c. licet. ad regimen. 5. de Crimine falsi. c. cum olim. 12. in fine de Privilegiis. c. cum venerabilis. 7. de Religiosis domibus. lib. 3. & ibi DD. C. de Edicto D. Adriani tollendo.

Sed ab hac regula aliquot sunt exceptiones; ut I. si rescriptum fuerit clausum, & signatum coram Ordinario exhibitum, tunc enim potius præsumetur rasura in Cancellaria, quam ab impetrante facta fuisse. Ita Joann. Honorius hoc tit. num. 20.

II. Si rasura non sit in loco substantiali, hoc est, in tali respectu vel instrumenti articulo, unde potissima questio dependet quod plerumque accidit, si rasura sit in parte narrativa facta, non in dispositiva juris, & rescribens. c. ex literis. 3. de Fide instrumentorum.

III. Si rasura fit modica paucarum litterarum, quæ non mutant ordinem sive ordinarium sensum.

IV. Si ex antecedentibus & consequentibus, vel aliis consimilibus instrumentis satis constet, rasuram suspectum non esse, neque aliter scribi debuisset.

V. Si rescriptum vel instrumentum reperitur penes adversarium litis, rasura vel delectio in dubio dolo ejus tenetur contigisse. Baldus in l. 1. C. de Fide instrumentorum. Joann. Honorius cit. l.

VI. Si scriptura abrasa in parte substantiali per manum cognitam ejusdem Notarii vel scriptoris, qui primum rescriptum vel instrumentum conscripsit, restituta sit. Sed quia non pauci dextere aliorum manuum in aliquibus præsertim verbis imitari noverrunt (quæ causa etiam fuit, quod hodie comparatio litterarum semiplenam tantum probationem in judicio faciat, subiens. ut si contrarius. C. de Fide instrumentorum) ideo Panorm. in c. cum venerabilis. 7. de Religiosis domibus. n. 8. putat, hanc cautelam esse adhibendam, ut Notarius vel scriptor in eadem charta attestetur, rasuram, & scripturæ repositionem sua manu factam esse, circa quam Panorm. cautela accuratè observat Mascardus de Probat. vol. 3. conclus. 1231. quod saltem in instrumentis publicis super contractibus & similibus negotiis confectis debuerit illa rasura, reparatio Scripturæ, & cautela fuisse de corpore instrumenti, id est, facta in continuo, antequam testes, & partes instrumentum præsentem discederent, & aliis solemnitatibus instrumentum expeditum esset: nam, quod ex post facto per solum Notarium adscribitur, non statim publicam fidem meretur, quæ potissimum præter personam Notarii aliis etiam solemnitatibus ad publicum instrumentum requisitis tribuitur.

Conveniunt VIII. RESCRIPTUM quodcunque gratia aut iustitiæ invalidum censeri, si in præjudicium vel Reipubl. vel alicujus tertii non facta speciali de illo præjudicio mentione impetratum sit. Ita in l. fin. C. Si contra iur. &c. monentur iudices, ut nullo rescriptum, quod generali juri vel utilitati publicæ adversum videatur, proferri patiantur. Ita in cap. cum ordinem. 6. de. cit. dicitur, quod Cistercienses Religiosi (idem est de aliis) non teneantur respondere rescriptis Apostolicis contra sua privilegia impetratis, si eorum privilegiorum mentionem non faciant. Ita denique rescripta inutilia censentur, quæ contra transactiones, vel appellationes deferant, vel lite pendente, nisi circumstantiis omnibus expressis, & per viam restitutionis in integrum impetrantur. l. consens. 16. C. de Transfessionibus. l. 2. c. 3. C. Ut lite pendente.

Verum RESCRIPTA gratie & iustitiæ in multis conveniunt, ita in multis quoque discrepant, ac inter plurimas differentias, quas colligit Petrus Rebuffus in Praxi Executorum in tit. Differentiæ inter rescripta gratie & iustitiæ, notabiliores sunt sequentes.

I. Quod

I. Quod discrepent ratione formæ extrinsecæ, quod rescriptis gratiæ apponatur solum sericum, licet rescriptum sit solum canabris, in quo plumbum pendet. Unde in d. c. *quam gravi*. 6. de *Crimine falsi*, dicitur, adprehensionem falsi solum Bullarum diligenter inspicendum esse.

II. RESCRIPTA *in iustitiæ* tantum ab ipso Domino seu Principali in negotio, super quo rescriptum desideratur, vel saltem mandato eius, aut per conjunctam personam; item & superiore Prelatum valent impetrari, c. *nonnulli* 28. §. *in hoc sit*. Clem. 1. *Eodem*; in rescriptis verò gratiæ ad beneficia vel privilegia pro alio obtinendis mandatum non exigitur. Gloss. *in d. c. nonnulli*.

III. RESCRIPTA gratiæ per sub, aut obreptionem obtenta sunt nulla ipso jure; rescripta verò *in iustitiæ* tantum ope exceptionis, & si adversarius contra ea non exeperit, censetur in eadem consensisse. Rebuffus d. l. *num. 1*. §. 12.

IV. In RESCRIPTIS gratiæ attenditur *18* tempus date, hoc est, quod effectus eorum dependat ab eo tempore, quo tales literæ date sunt. Sicut exemplum habetur in c. *suo tempore*. 9. hoc tit. in 6. *Suo tempore*, inquit Pontifex quo tibi de beneficio cura cura, vel sine cura providendi mandavimus, ad obtinendam curam beneficium idoneum non habebas etatem (scilicet 25. annorum) tibi, licet nunc legitime effectus sit etatis, auctoritate literarum huiusmodi, (cum tempore date ipsarum adhuc non esset idoneus) de beneficio curam animarum habere, nequaquam poteris providere, beneficium autem sine cura, (cum ad ipsum tunc sufficientem etatem haberet,) per eos licet poteris obtinere. Simile exemplum est in cap. *eam te*. 7. hoc tit. ubi rescriptum gratiæ ad beneficium pro executione directum ad vnum ex Canonicis, ad quem collatio illius beneficii pertinebat, debet per illum executioni mandari, etiam si tempore, quo ipsi rescriptum offertur, sit factus Episcopus, si tempore date fuerit adhuc Canonicus.

Secus est in rescriptis *in iustitiæ*, in quibus tempus presentatæ inspicitur. c. *ubi debetur* 39. §. *ibi* DD. de *Appellat.* ubi ordinarius Iudex non tenetur supersedere processu, licet pars coram eo conveniat dicat, se rescriptum *in iustitiæ*, sive delegationem causæ ad alium Iudicem à superiore impetrasse, antequam literæ fuerint actualiter delegato Judici presentatæ. Item ponamus in rescripto *in iustitiæ* fuisse delegatum constitutum à S. Pontifice quemdam Prelatum Ecclesiasticum, eum verò suæ prelaturæ ante presentatam literas renunciasse, vel illa privatum fuisse, ulterius officium delegationis suscipere non poterit; quia tempore presentatæ dignitate excidit, officium autem delegationis alijs committi, vel ab alijs recipi non potest, quam in dignitate, personatæ, seu Cathedralis Ecclesiæ canonicatû constitutus. c. *si natus* 11. hoc tit. in 6.

V. RESCRIPTA *in iustitiæ* singulare habent, *19* quod rescriptis gratiæ non aequè semper accommodari potest, quod Judici presentata & citato adversario ad respondendum contra ea, sicut inter partes communia, ita quidem, ut impetrans reo invito non possit illis amplius renunciare, ad declarandum restringere: sed si rescriptum habeat plures articulos, poterit adversarius illo rescripto in alijs articulis etiam contra impetrantem uti. cap. 1. §. 2. de *mutui petiti*. Joann. Honor hoc tit. *num. 14*.

VI. RESCRIPTA gratiæ perpetua sunt, ad *20* eo ut nec ipsa gratia, nec potestas data gratiæ executoribus morte concedentis etiam re integra, sive antequam gratia executioni mandari coepisset, expiraret. c. *si cui nulla* 36. de *prebendis* in 6. cap. *de vet.* 16. de *R. l.* in 6. cap. *si super*. 9. de *Officio Delegati* in 6. Gonzal. ad *Reg. R. Cancell.* Gloss. 12. *num. 44*. Gutier. pp. l. 1. q. 64.

quod tam in beneficiis, quam privilegijs, dispensationibus aut alijs gratiosis licentijs, & facultatibus valde notandum est. Et dicam inferius in Lib. V. in Tit. de *Privilegijs*. §. 3.

RESCRIPTA verò *in iustitiæ* intra annum presentanda sunt, postquam copiam iudicium habuerit impetrans. cap. *si autem*. 9. cap. *pleniusque*. 23. hoc tit. & re integra morte concedentis expirant. cap. *gratum*. 20. cap. *licet* 30. de *Officio delegati* ne tamen ex hac extinctione partes detrimentum patiantur, facta est regula Cancell. 12. de *Qualidatione literarum*, &c. in qua novus Pontifex revalidas literas gratiæ *in iustitiæ* per prædecessorem intra annum ante diem obitus concessas, & debitis temporibus earum executionibus non presentatas, ut per executores prædictas, vel ab eis subdelegatos perinde ad ipsarum executionem prædicti possit, ac debeat, ac si executio huiusmodi temporibus prædictis inchoata fuisset.

Quare ex hac regula executor literarum gratiæ (intellige si gratia sit nondum facta sed facienda, ut mox dicam) & *in iustitiæ* non potest quidem sede Papali vacante procedere, quia literæ expirantur, poterit tamen novo Pontifice electo inchoare suum officium sine aliarum literarum impetratione, tunc enim reviviscunt regulæ Cancell. & cum regulis literæ. Glossa Alphonsi ad d. c. *reg.* 12. apud Joann. Choquier.

Sed circa id, quod dictum est, delegatam gratiæ executionem non expirare etiam re integra morte concedentis, videtur esse quidam aperta contradictio inter d. c. *si super* 9. de *Officio delegati* in 6. & cap. *si cui nulla* 36. *vers. secus*. de *Prebend.* in 6. Placet breviter conciliatio Gloss. in eod. cap. *si cui nulla*. in v. *notatur*. quod d. cap. *si super*. procedat, si gratia de beneficio certum de facto conferatur certe personæ per superiorem aut Summum Pontificem, & tantum ejus executio alteri, committatur, quo casu gratia eo est ius ad illud beneficium quæritur; secus vero iuxta d. c. *si cui nulla*. si per Summum Pontificem nulla adhuc sit facta actualis gratia, & proviso de certo beneficio, sed tantum datum mandatum de providendo & facienda gratia, ubi si facultas obtulerit, quo casu, quia gratia nullum ius ad certum beneficium quæritur, talis executor comparabitur alijs delegatis, quorum officium re integra morte concedentis expirat; nisi delegatio favorem actualem ipsius delegati concernat, ut si ipsi in genere detur ius conferendi beneficia ad Sedem Apostolicam devoluta vel referenda talibus personis, quas ipse dignas judicaverit, sicut in *super d. c. si cui nulla*. habetur.

VII. RESCRIPTA gratiæ ad beneficia *21* Ecclesiastica successoris, vel heredi non prosunt; nam in beneficiis non datur hereditaria successio. cap. *ex transmissa*. 7. de *Fijsi Presbyterorum*. neque beneficium aliter quam per canonicam institutionem obtineri potest. cap. 1. de *R. l.* in 6. Dico ad beneficia Ecclesiastica: rescripta verò privilegiorum (si privilegia alijs realia & non merè personalia sint, de qua distinctione in tit. de *Privilegijs*. dicitur) ad successores transunt, nisi privilegiatus tempore dati privilegii jam fuisset mortuus; tunc enim heredi non prodest. L. *Neratus*. 191. ff. de *R. l.* non enim videtur Princeps, inquit ibidem I. C. beneficium, sive privilegium, quod ei, quem vivere existimabat, concessit, de iusto concessisse: hoc est, quatenus illud ad heredes sit extendendum, ut explicat Gotofr. & tradit Panorm. in cap. *significavit*. 36. hoc tit. *num. 7*.

Verum rescripta *in iustitiæ* saltem re non amplius integra, & quando in iudicio producta sunt, eorumque authoritate citatus ad versarius fuit, transunt in & contra successorem universalem sive heredem. arg. d. *contra-*
rio in

10 in d. c. significavit. Si verò res adhuc integra sit, non transeunt in successorem, nisi fuerint impetrata sub nomine dignitatis, vel contra dignitatem in re vel causa non tam personam, quam v. g. Episcopatum, Prælatum, Principatum concernente. c. dilecti 17. de Foro comp. sicut clarè docet Innoc. in cap. gratum. 20. de Officio Delegati. Videatur etiam Panorm. in d. c. significavit.

22. **VIII. RESCRIPTUM** iustitiæ ab adversario secundò impetratum, si non faciat mentionem de priori, & insuper de notabilioribus eisdem clausulis, est nullum, & invalidum quidem. c. ceterum. 3. hoc tit. sed ex probabiliori sententia tantum ope exceptionis, & si primus impetrans contra excepit: si enim primus impetrans suo rescripto uti intra annum neglexerit, secundum valebit, etsi de prima mentionem non faciat. c. si autem 9. c. plerumque. 23. hoc tit. quod fieri non possit, si rescriptum secundum ipso jure nullum esset, juxta vulgatam regulam, quod ab initio non valet, tractu temporis consensuere non potest. cap. non firmatur. 18. de R. l. in 6.

RESCRIPTUM autem gratiæ ab adversario secundò impetratum contra id, quod prius obtinui, si non faciat de meo priori mentionem, censetur subreptitiè obtentum, & sicut alia rescripta gratiæ subreptitiè obtenta, & sicut alia rescripta gratiæ subreptitiè obtenta, ipso jure nullum, c. constitutus. 19. hoc tit. c. olim. 12. de Sen. & re. ubi Prosper Fagnanus in d. c. ceterum. num. 5. neque retribens censetur derogare juri, aut privilegio alterius jam prius quæsito, nisi id in specie exprimat; vel nisi prior gratia sit generalis & secunda specialis, cum in toto jure generi per speciem derogetur. c. 1. hoc tit. ut si unius data facultas conferendi omnia beneficia certi loci, & alteri perpetua collatio specialis unius vel alterius beneficii illius loci sit concessa. Prædictis non obstat. cap. ibi. 12. in fine hoc tit. in 6. ubi etiam posterior impetrans rescriptum gratiæ sine mentione prioris, potest eo uti, quando prior in utendo suo rescripto fuit negligens: quia in facti specie illius cap. rescripta duobus concessa, ut uterque in aliqua Ecclesia recipereetur in Canonicum, non videntur contraria; quando Ecclesia plures Canonicos admittere potest, licet circa preventionem lis suborietur.

23. **IX. Hinc DD.** insuper differentiam inter rescripta iustitiæ & gratiæ addunt: quòd rescripta iustitiæ juxta dicta præsentanda sint intra annum: Rescriptis verò gratiæ non sit certum tempus ad præsentandum assignatum. cap. si autem. 9. & ibi DD. h. r. Fatentur tamen, etiam rescripta gratiæ aliquando vim suam amittere, & posterius impetrantem beneficium præferri, si prior suo rescripto per negligentiam aut maliciam uti longius postposuerit. arg. c. si Clericus. 11. de Præbend. in 6. tempus autem præsentationis esse superiori arbitrium, concludunt. Gloss. in d. c. si Clericus. 11. in v. negligentiam. Panorm. in d. c. si autem. n. 4. Staphil. de Literis gratiæ. tit. quibus modis expiunt.

In Concordatis Germaniæ. §. de Cætero. habetur: quòd si beneficium vacaverit in mense Papali, & intra tres menses à die notæ vacationis in loco beneficii non apparuerit, quòd alicui de illo Apostolica auctoritate provissum sit, ex tunc, & non antea Ordinarius, vel alius, ad quem illius dispositio pertinet, providere possit.

Quia verò circa illa verba: si non apparuerit intra tres menses à die notæ vacationis in loco beneficii, &c. frequens dubium occurrebat, & ordinarii Collatores illa in præjudicium collationis Papalis interpretabantur, ideo Gregorius XIII. in bulla: Quæ in Ecclesiis &c. 41. super iisdem verbis declarationem edidit his formalibus: Nos indignum rati, quòd temporis mora, quod ad perscrutandum accuratius salum (scilicet providendum) probitatem, industriam, & alia requisita interce-

dere prouultitate Ecclesiæ necesse est, locum iniuriis aperiat, attendentesque verba: prædicta: IN LOCO BENEFICII cum verbis: NOTÆ VACATIONIS, quæ protinus antecedit, coniungit, & ad illa duntaxat referri, ac voluntatem concedentis, sensumque concessoris, & litterarum prædictarum sic esse: ut dispositio beneficii intra tres menses à die notæ VACATIONIS IN LOCO BENEFICII, à Sede prædicta fieri, neque gratia facta alicui apparere debeat, quemadmodum re inter liris iurisque Interpretes jam pridem controversa summatione iudicatum apparet. Vix enim est, ut itineribus non modo infestis, aut prohibitis, quod sæpe aliquo modo contingit, sed etiam expeditis quis ex tam longinquis Regionibus ad dictam sedem profectus, & in ea ad expediendum negotium vel paulisper moratus in easdem se recipere tanta temporis angustia possit. Quocirca æquitate & iustitia suadentibus presentium auctoritate declaramus, concessionem Nicolai Papæ (qui erexit concordata Germaniæ) & litteras prædictas locum omnino non habere, quòd Ordinarii, aut alii Collatores prædicti post lapsum trium mensium ex die notæ vacationis in loco beneficii disponente possint de ullis beneficiis prædictis, aliis sub concessionem & litteris prædictis comprehensis extra Rom. Curiam in mensibus prædictis quoquo modo vacantibus vel vacaturis, de quibus intra dictum tempus trium mensium per Romanum Pontificem ac dictam Sedem qualiscunque gratia, vel dispositio aut concessio facta fuerit. Ne tamen cuiquam licitum sit, factam à Sede prædicta dispositionem in longum obregere, illi, quibus deinceps gratiæ huiusmodi concedentur, etiam concessionem fidei & testimonium intra tres menses à die notæ vacationis in loco beneficii huiusmodi vel dicti collatoribus significare, vel in ipso beneficii loco publicare quoquo modo teneantur.

Sed quomodo dicit Pontifex, quòd propter difficultatem itineris, distantiam loci &c. multoties contingat, ut in tanta temporis angustia (videl. 3. mensium computandum à die notæ vacationis in loco beneficii) impetrans ad Sedem profectus ex longinquis regionibus, & ibidem ad expediendum negotium vel paulisper moratus ad easdem se recipere non possit; & tamen mox subiungit, quòd intra tres menses à die notæ vacationis in loco beneficii ordinario Collatori significare collationem, vel in ipso beneficii loco publicare quoquo modo teneatur. Doctores, quos videretur, ita declarationem explicant; quòd valeat collatio Pontificia, dummodo intra tres menses à die notæ vacationis in loco beneficii sit facta, & provius teneatur intra eisdem tres menses provisionem Ordinarii significare, aut publicare in loco beneficii, si commodè possit, & temporis angustia non coarctetur. Georg. Branden. super Concord. German. post quæst. 12. notab. 1. num. 6. & notab. 2. num. 4. Paulus Laym. Theol. Mor. lib. 4. tract. 2. cap. 10. num. 3. Henricus VVagener in Exceß Tit. de Præbendis. super §. 5. Concord. pag. 120.

Foran etiam insinuare voluit Gregor. non esse captandum ad Ordinarii illud verbum: si non apparuerit &c. quasi requiratur personalis apparitio provisi coram Ordinario intra tres menses, sed sufficere, ut significationem vel publicationem quoquo modo, id est, prout commodius potest, etiam per litteras exequatur.

An autem omittens significationem vel publicationem provisionis coram Ordinario intra tres menses cadat propter eam iure? non est satis, in d. Bulla Gregoriana expressum, nec in venimus hactenus auctorem, qui id asfirmaret, bene autem qui neget, Branden. d. Notab. 2. num. 5. ubi expressè sentit, propter omisam publicationem intra tres menses non esse provisionem à Gregorio annullatam, quòd confirmari potest ex eo, quòd rescripta gratiæ ex sua natura sine perpetua, cum debeat concessum à Principe beneficii

cium esse mansurum . c. *decer.* 16. de *R. L.* in 6. Joan. Honor. ad *hunc tit.* num. 11.

Et si consensientibus DD. rescripta gratie longè sunt favorabiliora rescriptis iustitiæ seu ad lites, inconvenienti videretur, ut rescripta iustitiæ retinerent effectum suum per annum. c. *si autem.* 9. c. *plerumque.* 23. b. ii. rescripta autem gratie intra tres menses mittentur.

Addit, quòd ex communi sententia non nisi ex causâ jure expressis privatio beneficii obtinenti inducitur. Garc. de *Benef.* p. 11. cap. 10. in *prin.* Honor. ad *tit. de Præbend.* p. 3. num. 1.

Dices, si provisorius potest impunè negligere publicationem intra tres menses, ergo ille terminus gratis fuit positus in Bulla Gregoriana, cum tamen verba Papæ aliquid operari debeant. c. *si Papa.* 10. de *Privilegiis.* in 6.

Responderi potest 1. cum hac constitutio provideat utilitati Ecclesiarum, quæ nonnunquam ex diuturniori vacatione damnum accipiunt, c. *ne pro defectu.* 41. de *Elect.* cap. *quam sit.* 6. Eodem *tit.* in 6. & idèd æquitate naturali sit consona, obstringet provisos etiam in foro interno, ut si commodè possint, provisionem intra tres menses Ordinarii notificent, juxta receptam doctrinam, quòd lex justa in foro externo obliget etiam in interno. DD. communiter cum D. Thoma. 1. 2. *quest.* 96. art. 4.

2. Quòd negligenti publicationem possit etiam in foro externo pœna arbitraria dictari, juxta receptam pariter doctrinam, quòd ubi lex prohibet actum sine determinatione pœnæ, pœna sit Judici & Superiori arbitraria; Julitis Clarus *Lib. 5. Sentent.* q. 83. & *ibi additio prima.* Menoch. de *Arbitr.* c. 381.

3. Quòd culpam graviter non possit ordinarius Collator, si elapsis tribus mensibus & nulla sibi de provisione Papali facta notitia beneficium conferret, presumendo, vel provisum aliquem non esse, vel saltem non intra tempus legitimum, quamvis ad hoc præceptis & festinus esse non debeat, ne litem seminet inter eum, cui ipse contulit, & provisum Apostolicum, qui si ex post facto apparuerit, & causas rationabiles non factæ publicationis celeriter attulerit, haud dubiè illo, qui collationem ab ordinario accepit, potior erit dummodo intra legitimum tempus Romæ pervenit fuerit. Si verò iustam causam non habuerit, sed ex negligentia vel malitia publicationem longius distulerit, erit in superioris arbitrio uter in beneficio præferendus, juxta dicta in principio hujus questionis. Nec videtur multum obitare, quòd in d. Bulla Gregor. XIII. *Quæ in Ecclesiam in prin.* redarguantur Ordinarii, qui elapsis tribus mensibus mox beneficia non apparentibus provisiis Apostolicis conferre contendebant; quia ex contextu sequenti colligi potest, quòd Ordinarii non tantum continebant, sed nullum prorsus Apostolicæ provisioni post trimestre re tempus sibi oblatæ, & quacunque de causâ eoque dilata locum faciebant. Consultus tamen fuerit, ut jam præmonitum, ordinarium collatorem post lapsum trium mensium non illic ad collationem procedere propter multa inconvenientia, quæ inde sequi possunt; sed potius adhuc per tempus Vicarium in beneficio deputare.

Demùm an iste terminus trium mensium computandus à die notæ vacationis in loco beneficii pro exhibitione provisionis Apostolicæ præfixus, habeat etiam locum circa provisionem aliorum beneficiorum non solum in mensibus, sed quomodocunque reservatorum & ex sæpe dicta Bulla Gregor. satis decidi non potest, quia contextus est solum de beneficiis vacantibus in mensibus Papalibus. Interim quia ratio Bullæ est generalis: ne cuiquam licitum sit factam à sede dispositionem in longum obterege: & tendit in utilitatem Ecclesiarum, quibus citius de Restoribus providetur, tollit incerti-

tudinem Juris conferendi, & nihil disponit contra jus commune, profectò erroris damnari non posset, qui id ipsum probabiliter affirmaret, ex vulgato juris axiomate: ubi eadem est ratio, eadem est juris dispositio; & quoties aliquid lege introductum est, bona occasio est cætera, quæ tendunt ad eandem utilitatem, vel interpretatione, vel jurisdictione supplere. *Text.* in l. *non possunt.* 12. & l. *nam ut ait.* 13. ff. de *LL.*

TITULUS IV.

De Consuetudine.

S U M M A R I A.

1. Consuetudo jus non scripsim.
2. Traditio & consuetudo qualiter differant.
3. Traditiones in Ecclesia magnæ auctoritatis ad probandam fidelem.
4. Judei cur tolerantur à Deo?
5. Consuetudo & Præscriptio qualiter differant.
6. Consuetudo quatuorplex.
7. Consuetudo valet etiam contra legem.
8. Ad Consuetudinem requiritur actuum frequentia.
9. Actus meræ facultatis non inducunt consuetudinem vel præscriptionem.
10. Actus an debeant esse in contradictorio judicio obtemperanti?
11. Consuetudo debet esse rationabilis.
12. C. fin. h. t. explicatur.
13. Parochi sine approbatione Episcopi secundum consuetudinem saltem facti ab inferioribus Prælati expostiti, an valide administrant?
14. Communis error jus facit. *ibid.*
15. Quantum tempus requiratur ad consuetudinem inducendam.
16. Consuetudo dicitur tantum improprè præscripta, nec in ea Titulus aut bona fides requiritur.
17. Fallit in Legibus obligantibus sub peccato.
18. Lex mixta potest per consuetudinem fieri merè pœnalis, & contra.
19. In Sacramentalibus, & impedimentis matrimonii dirimensibus qualiter admittatur consuetudo? remissum.
20. Consensus superioris in ipsa lege vel Canone datus ansufficiat ad Consuetudinem?
21. Consuetudo non debuit fuisse interrupta.
22. Consuetudo debet esse circa talia, quæ possunt præscribi.
23. Lex generalis tollit Consuetudinem generalem contrariam, sed non particularem, nisi exprimat.
24. Clausula: nulla obstante Consuetudine intelligitur de presenti, non de futuro.

Postquam hætenus de jure scripto multà explicavimus, superest, ut etiam quædam scitu necessaria de jure non scripto seu consuetudine adjungamus.

Diuturna consuetudo, ait Juris Conf. in l. 33. ff. de *LL.* pro jure & lege in his, quæ non ex scripto descendunt, observari solet. & Illudorus in cap. 5. dist. 1. consuetudo, inquit, est jus quoddam moribus institutum, quod pro lege suscipitur. Est igitur consuetudo jus non scriptum de moribus hominum tractum. Non tamen repugnat consuetudini, si ex post facto in scripturam redigatur, prout juxta feudale adhuc hodie consuetudinarius dicitur, & illi Libri feudorum, qui in Corpore juris Civilis habentur consuetudines feudales appellantur: suffi-

sufficit enim, quod tale jus in primo sui initio non ex scripto, sive precepto alicujus legislatoris, sed ex usu, & moribus descendit neque posita tanquam nova lex per aliquem legislatorem preceptum sit.

Differt CONSUETUDO à traditione, quod illa regulariter introducat & constituit novum jus, hæc vero supponat jus antiquum, & potius vices promulgationis subeat: cujusmodi sunt illa, quæ circa jus Divinum & sacras leges ab Apostolis & Ecclesiæ accepimus. Tenet traditiones, ait Apostolus. a. * ad Thessalon. c. 2. v. 34. quas didicisti, sive persequemur, sive per Epistolam nostram. Unde graviter errant hæretici, qui traditiones Ecclesiæ contemnunt; sine his enim difficulter sanæ sacra Biblia esse sacram Scripturam à DEO descendente probare possent. In ipsa quidem sacra Scriptura sæpius ita legitur: hæc dicit Dominus, verbum Domini hæc in æternum &c. si quis tamen (quod absit) de his ipsis verbis dubitaret, profecto præter aliqua motiva credibilitatis intrinseca maxima probatio ex autoritate Ecclesiæ, ejusque traditione petenda foret, nam utique hæretici ex ore Dei ea non audiverunt. Zoef. b. i. n. 1. v. ubi a. 18. allegat dictum Tertull. lib. 2. de Corona militis. si legem populus, Scripturam nullam (intellige originale) immediate à DEO scriptam & nostris temporibus extantem invenies, traditio tibi præstabit auxilium, consuetudo confirmabit, & fides observabit. & S. August. Evangelio, inquit, non crederem, nisi me Ecclesiæ Catholica moveret autoritas.

Vid. Bellarm. Controv. tom. 1. de Verbo Dei lib. 4. * Hinc etiam planè credibile est, quod Deus gentem Judaicam non penitus deleat, sed toto orbe dispergi voluerit, cum ritus Judaici Evangelicam veritatem adumbrarent, & gens Judaica, quæ ita constanter suam progeniem, & traditiones suas à Moyse & Patriarchis derivat, testimonium assiduum præbeat S. Scripturæ, ne ab atheis hominibus tanquam figmentum explodatur. Quod est aliud bœdæ genti, ait D. August. contra Faust. cap. 23. nisi quodam seminaria, beatus legem & Prophetas ad testimonium offerimus Ecclesiæ, ut nos benedicamus per Sacramentum, quo d. nuncius per litteram.

Differt quoque CONSUETUDO à præscriptione, quod hæc fit inter privatas particulares personas, cum unus damno alterius lucro, illa vero sit usus & observatio totius populi vel communis cum aequali omnium damno vel lucro, licet interim etiam consuetudo alicubi dicatur præscripta, de quo tamen inferius dicemus.

Est autem consuetudo triplex, una secundum legem, quæ lex superioris in usum deducitur. c. in istis. 3. §. leges. diff. 4. vel inter diversas interpretationes, quæ ad illam legem adferri possent, ad certum modum observantur, in qua locum habet, quod dicitur, consuetudinem esse optimam legum interpretem. l. §. de interpretatione. 37. em. l. §. ff. de Legib. Altera præter legem, procedens in illis casibus, qui jure scripto decisi non sunt. * Tercia contra legem, quæ lex scripta vel usu non recipitur, vel recepta de novo abrogatur & tollitur, quæ & defunctio appellari solet. Non obstat cap. 2. & 4. diff. 11. lex a. C. Quæ si longa consuet. in quibus consuetudo legi repugnans reprobari videtur: nam interpretatio illorum textuum potest sumi ex cap. cum sacris. 11. hoc tit. Consuetudo longæva, inquit ibidem Pontifex, licet non sit viciis auctoritatis, non tamen est usque adeo viciosa, ut juri positivo debeat præjudicium generare, nisi (hic notetur interpretatio) fuerit rationabilis, vel legitima præscriptio.

Potrà ad consuetudinem præter & contra legem (nam de illa, quæ secundum legem est, parum difficultatis esse potest) sequentis conditiones requiruntur, * I. quod actus ex quibus inducitur consuetudo, fuerint sæpius frequentati, & ita notorii, ut in majoris partis populi notitiam devenierint. l. l. s. C. Quæ

si longa consuetud. Panorm. in cap. ult. h. 2.

Quotnam autem actus ad inducendam consuetudinem desiderentur, non est una omnium sententia. Plerique cum lex actuum pluralitatem requirit in dicta l. s. pluralis autem locutio in dubio ad duo restringitur. c. pluralis. 40. de R. l. in 6. duos saltem actus necessarios statuunt. Sed rediit id arbitrio Judicis relinquuntur, qui cum de consuetudine questio moveretur, ex qualitate actuum judicare debet, an majori parti populi innotuerint, & ita quidem, ut non tantum aliqui, vel singuli actum reituerint, sed ut etiam alii de populo alius non contradicentibus eundem actum imitati fuerint. Quod satis colligitur ex dicta l. i. i. i. i. probatur his, quæ frequenter servata sunt, causa cognita statuitur. Menoch. de Arbitr. lib. 2. cap. 81. Mynding. cap. 6. observat. 41. n. 7. Notat quoque Abb. in cap. ult. h. 1. numer. 17. & 19. si alius perpetuitatem habeat, unicum sufficere posse; veluti cum pons publico loco edificatus à populo toleretur.

Debet tamen talis actus fieri cum animo obligationis, aliter enim locum habebit, quod dici solet, in actibus meræ & liberæ facultatis non induci consuetudinem vel præscriptiorem arg. l. a. ff. de Via publica. &c. Abbate. 2. §. de P. S. Gloss. & Abb. in d. c. jura. h. 1. Suarez. de Leg. lib. 7. cap. 14. num. 5. Laym. lib. 1. tituli. 4. cap. 24. sub exam. 2. Arnold. Rath. in tr. de Officiis. cap. 4. affert. 3. Consentitur autem actus meræ facultatis, qui nullam juris neque putativam quidem obligationem aut necessitatem habet, sed pro cuiuslibet arbitrio fieri vel omitti possunt v. g. auditio Missæ die non festivo, peregrinatio ad loca sancta &c. quæ de re etiam inferius in tit. de Præscript. dicendi occasio recurrit.

Item queritur, an tales actus debeant esse in contraditorio iudicio obtenti? Rationem dubitandi facit h. cam de consuetudine 34. ff. de LL. Cum de consuetudine, ait ibidem Juris Conf. considerari que videtur, illud explorandum arbitrio, an etiam contraditio aliquando in iudicio firmata sit. Nihilominus verius est extrajudiciales actus fuisse, quia etiam in eis consensus & usus populi verificatur. Dicta autem lex 34. loquitur de confirmatione, non de introductione consuetudinis, id est, quod allegans consuetudinem, quam alias tanquam rem facti per testes probare debet, releverit ad onere probandi, si talis consuetudo jam aliquando in iudicio recepta, & pro ea iudicatum sit. Imò si indifferenter actus judiciales ad introducendam consuetudinem requirerentur, tunc jure Civili lapsu 10. annorum consuetudo contra legem latæ sunt ipso jure nullæ, & possunt usque ad 30. annos nullitatis argui.

II. Requiritur ad introducendam consuetudinem, ut sit rationabilis: nam & consuetudo præcedens, & ratio, quæ illam iustis, colligenda est, rescribit Imperator in saepe dicta l. 1. C. Quæ si longa consuet. & textus sunt in l. quod non ratione. 39. ff. de LL. cap. ult. hoc tit. c. 2. eodem in 6. Ea autem consuetudo rationabilis non est, quæ vel juri naturali, aut divino adversatur, adeoque periculum salutis inducit. d. c. ult. hoc tit. c. fin. de Præscript. vel jure Canonico reprobat, prout in Sacris Canonibus sæpius hæc vel similia verba leguntur: nulla obstant consuetudine, quæ potius corruptela est dicenda. c. cum Venerabilis. 7. hoc tit. c. 3. eodem in 6. vel ad peccandum occasionem & iam aperit. cap. ex parte. 10. eum suo summario. hoc tit. c. finali. de Præscript. vel denique Ecclesiæ aut aliis communi Reipublici utilitati perniciofa est. c. s. hoc tit.

Dices, omnem consuetudinem contra legem introduci esse irrationabilem, hoc ipso, quod lex debeat esse rationabilis, & proinde, quod contra legem rationabilem inducitur, irrationabile censeri debeat. N. hoc argumentum solvendum esse ex ijs, quæ Superius in Tit. de Consuetudine & abrogatione legum diximus, quod

quod nimirum omnis lex debeat esse rationabilis secundum considerationes & circumstantias ejus temporis, quo fertur, & secundum mores certi saltem populi, non autem quod debeat esse rationabilis secundum omnes considerationes & circumstantias etiam in futurum emergentes, vel secundum omnes populos. Videatur *textus in cap. ultra mater. 24. de Sentent. excom. in 6. in Extravag. un. loqui. XXII. de Tormementis. In in Extravag. 2. In 3. de Verb. signif. de Tormentis. lib. 7. c. 2. 8. num. 9.* quod ad introductionem requiritur positivè, ut ad publicam utilitatem conferat, ad ejusdem verò abrogationem sufficiat, ut publicæ utilitati non adversetur.

12 Dices iterum, *in c. fin. hoc tit. ait Gregorius Papa*, quod consuetudinis non sit vis auctoritatis, non tamen valitura contra legem, *nisi sit rationabilis &c.* si consuetudo rationabilis non est, inquit, auctoritatem aliquam habere non potest; si sit rationabilis, hoc ipso etiam contra legem valebit, consequenter vel priora vel posteriora verba citati c. gratis & superflue ponuntur. Diverſas solutiones ad hanc objectionem addert Glossa *in dist. c. fin. in v. illius auctoritas. & Pa norm. in eodem c. fin. m. 4.* Mihi videtur fuisse sensus summi Pontificis, consuetudinem aliam facti, aliam juris adducere, ideoque consuetudinem in prioribus verbis fumere latius pro quolibet usu longo, qui ante cognitionem superioris habeat auctoritatem de facto apud eos, apud quos viget, non autem de jure, nisi sit rationabilis. Unde etiam propter illam auctoritatem facti, quam habet consuetudo contra legem (dummodo ejus irrationalitas, & peccatum manifestum ac notorium non sit) excusantur legis humane transgressores à pena fori externi, & plerumque etiam à reatu conscientie, si communem observantiam & utrum bona fide imitentur utque dum consuetudo (de facto nimirum talis) à superiore tanquam irrationalis tollatur.

13 Non male quoque dici potest, tali consuetudini de facto addi nonnunquam per accidens aliquem legis effectum propter communem hominum utilitatem; veluti si confessarii sine approbatione Episcopi exponantur ab inferioribus Prelatis secundum consuetudinem loci, valide absolvunt, et si supponeretur illa consuetudo esse tantum de facto talis, dummodo illius validitatem populus bona fide crederet, nec esset à superiore causa cognita sub lata, communis enim error jus facit. *arg. l. Barbarius. 3. ff. de O. c. Prætor. quando enim Prelati sunt in longissima & multo magis, si in immemorialis temporis possessione exponendi Parochos & Vicarios ad Parochias suis Ecclesijs unitas, tales expositi habent titulum non tantum coloratum, sed etiam verum administrandi Parochialia, & communis hominum exstimatione (ut suppono) habentur pro legitimis Parochis aut Vicariis; licet verò approbatio Episcopi ex Concilio Trident. requisita deficiat, quia tamen iste defectus juris naturalis aut divini non est; sed Ecclesiastici, per ea quæ docet Chassain. de Privileg. Regular. tract. 5. cap. 2. propoſ. 1.* Imò jus approbandi ad eam animarum etiam inferioribus Prelatis ex Privilegio vel præſcriptione competere potest, teste Pa norm. *in cap. cum non liceat. 12. circa fin. de Præſcript. Barb. de Offic. Episc. alleg. 72. num. 185. & alleg. 127. num. 12.* lex Ecclesiastica propter communem hominum utilitatem & salutem animarum, supplet jurisdictionem, ita ut etiam secuta sententia Judicis, qui approbationem deinceps ab Episcopo peti deberet, priores tamen absolutiones, & alia acta Parochialia retractari non deberent. Vid. Laym. in Theol. mor. lib. 1. tract. 4. cap. 22. num. 9. Tanner. de Pœnit. dist. 6. quæſt. 9. dub. 3. sub num. 53. Trulench. in Præxi ref. Sacram. lib. 4. cap. 9. dub. 5. num. 23. idè ante sententiam non sunt Parochianis periculosi scrupuli iniciendi, & penden-

te lite nemo esse commodò suæ possessionis privandus. *cap. 1. In 2. Ut sit pendens.*

Requiritur III. ad consuetudinem constituendam diuturnitas temporis, quo aliquod observatum vel prædicatum est. Sed circa hoc requisitum distinguere oportet inter statum Popularem & Monarchicum. In statu Populari, ubi summa Imperii & potestas leges ferendi est penes populum, certum tempus non requiritur, sed sufficit populi consensus. *l. de quibus 32. ff. de Legibus.* In Monarchico autem statu, ubi superior populi est Princeps & Legislator, plerique Recentiores fatentur, non esse jure determinatum certum tempus, & idè Judicis arbitrio relinquendum censet Menoch. de Arbitr. lib. 2. cap. 83. num. 6. qui juxta levitatem vel parvitatem materię, super qua consuetudo introduci prætenditur, etiam contra Ecclesias aliquando decem, aliquando 40. & aliquando tempus immemorabile de terminare debeat: Interim juxta communem de jure Civili sine præter, si contra legem introducatur consuetudo, decennium requiritur: hoc enim jure consuetudo longa dicitur. *C. que sit longa consuetudo. longum autem tempus 10. annorum confectur. C. de Longi temp. præſcripti.* Neque hic distinguendum est inter præſentes & absentes, sicut in præſcriptione, cum populus vel civitas nunquam dici possit abesse. De jure Canonico, si præterius introducenda sit consuetudo, decem anni considerantur, si contra jus, quadraginta, sicut contra alia jura Ecclesiastica, Glossa *in cap. fin. b. 1.* Quod si lex nunquam ab initio ulla recepta sit, eam tam jure Canonum, quam Civili aboleri lapsu decennii tradunt Garc. de Benef. p. 7. cap. 1. num. 137. Navar. in Man. confess. cap. 23. num. 40. & 41. Laym. in Theol. mor. lib. 1. tract. 4. cap. 3. num. 4. Zoel. b. 1. num. 14. Eras. Chokier de Jurisfil. Ordin. in exempt. p. 1. quæſt. 50. num. 26.

Consuetudo autem interpretativa legis nec jure Canonico, nec Civili certi temporis lapsum requirit, sed sufficit actuum frequentia secundum certam interpretationem prædicata; veluti si dubitetur, in quibus consensus vel consilium Capituli ab Episcopo requiri debeat, quod in jure non satis clarè expressum est. Menoch. d. l. num. 10. Pa norm. in c. cum dilectus. 8. hoc tit. num. 7.

Ceterùm consuetudo licet jure Canonum dicatur præſcripta *in d. cap. ult. hoc tit. In c. 3. eodem in 6.* id tamen in rigore accipiendum non est, sed potiùs latè & improprie, sicut de jure Civili potiùs consuetudo longa & longeva vel diuturna, quam præſcripta dicitur: etenim in præſcriptione longi temporis ordinariè usus requiritur, & etiam in præſcriptione longissimi temporis, si jus resistat præſcribenti. *cap. 1. de Præſcripti. in 6.* in consuetudine verò consensus populi & rationalitas consuetudinis sine præter sine contra legem introducat loco rituali est: quia illi rituali empti, donati privilegii &c. ordinariè inter privatos tantum procedunt, toti autem populo haud facillè accommodari possunt.

Imò tamen lex haberet aliquam clausulam consuetudini adversantem v. g. nulla imponitur valitura consuetudine &c. tamen ex nova rationabili causa à Legislatore verisimiliter non prævisa contraria consuetudo introduci posset; quia hæc ipsa clausula juris tantum humani & positivi est, universum autem contra legem humanam consuetudo rationalis admittitur *in sepe dicto c. ult. hoc tit. Pa norm. ibidem num. 20. In 24.*

Deinde etiam in præſcriptione bona fides requiritur, & nulla valet quancunque temporis absque bona fide præſcriptio, *cap. ult. de Præſcripti.* sed cum bona fides nihil fit aliud, quam ignorancia prius iuris alieni, consuetudo autem contra jus & legem superioris etiam ex certa scientia illius juris ceteris paribus introduci possit, Glossa *in dicto cap. ult. in verbo præſcripta. hoc tit.* idè bona fides ordinariè non requiritur, sed iterum

16 iterum supplet causæ rationabilis. Illæ tamen leges ; quæ sub peccato obligant, uti sunt leges festorum, decimarum, jejuniorum &c. eatenus bonam fidem requirunt, ut transgressores illorum leguntur à peccato excusentur, aliis ex actibus illorum peccaminosis nulla induceretur consuetudo. Unde in talibus vix aliter quam tempore immemoriali consuetudo introduci potest, attendendo scilicet non actus priorum, qui legem fortassis culpabiliter non servarunt, sed sequentium, qui bona fide imitati sunt exemplum suorum majorum, supponentes, suos antecessores legitimam causam vel remissionem ad non servandam legem habuisse. Syl. verbo *Consuetudo* num. 12. & Panorm. in cap. 1. de *Treuga & pace*. num. 4.

Adnotavit etiam Suarez. de LL. d. L. 7. cap. 19. num. 11. & ex eo Laym. in Theol. mor. d. tract. 4. cap. 24. sub num. 12. quod per defectum eum ex lege humana mixta possit fieri pure pœnalis, & cessante reatu conscientie manere sola pœna fori externi, & sic fortasse, inquit Suar. multe leges Civiles imponentes exactiones, vel probibentes venari, ligna scindere vel aliquid ex regno extrahere, licet in principio directivæ fuerint, poterunt usu fieri in eis pœnales, & quasi maturam mutare, quia non aliter sunt observatæ. & vice versâ etiam abrogata pœna v. g. Censura ipso jure annexa, poterit manere sola obligatio quoad culpam, vel neutrum.

18 Denum etiam in Sacramentalibus & aliis ad Sacramentorum substantiam non pertinentibus consuetudinem etiam contra jus commune induci posse, v. g. ut secundæ nuptiæ benedicantur &c. tradit Laym. d. n. 12. cum citatis ibidem. arg. c. de trina. 80. dist. 4. de *Consecr.* & cap. 2. de *Temp. ordin.* An autem impedimentum dirimens matrimonii consuetudine introduci, vel tolli possit? vid. Laym. d. l. num. 13. Sanchez. de *Matrim. lib. 7. disp. 14.* ubi plures utriusque sententiæ auctores referuntur.

19 IV. Extra statum popularem requiritur consensus superioris; cum enim consuetudo sit lex, aliter quam cum auctoritate ejus, qui habet potestatem legis condendæ, introduci non potest. Sed hic queritur, an in singulis particularibus casibus requiratur scientia & tolerantia superioris, vel utrum sufficiat consensus ille generalis, qui in utroque jure in ipso titulo de *Consuetudine* omnibus consuetudinibus rationabilibus datus est? Verius & communis receptum est; hunc generalem consensum sufficere, & consuetudinem etiam ignorante superiore introduci posse: tum quod in cap. fin. hoc tit. solum requiritur, ut consuetudo sit rationabilis & præscripta, præscriptio autem etiam contra ignorantem procedat: tum etiam ex textu cap. 1. de *Constit.* in 6. ubi dicitur, quod Papa plerumque ignoret statuta & consuetudines locorum. Panorm. in eodem cap. fin. num. 13. Putant quidem aliqui, quod si sciente & patiente legislatore actus contra legem fiant, tunc minus spacium ad introducendam consuetudinem requiratur: sed id de lege aliquando recepta non admittit Panorm. c. l. num. 14. eo quod lex recepta debeat per præscriptionem aboleri, scientia autem ejus, contra quem præscribitur, de jure non minuat præscriptionis tempus; quo facit etiam textus in cap. cum jam dudum. 18. de *Præbendis*. quod multa per patientiam tolerantur, quæ in judicio deducta tolerari non debuerunt; admittit verò in cap. 1. de *Treuga & pace*. num. 4. vers. Ego sic distinguem &c. in lege recipienda, ita ut tunc non requiratur certum tempus, sed sufficiat binus aut trinus actus publicis in contrarium sciente & non contradicente legislatore factus, quod hoc casu non agatur de tollenda (ubi præscriptione opus est) sed impedienda obligatione legis, quam legislator tolerans actus contrarios remissive præsumi potest, præsertim lapsu longi temporis scil. 10. annorum accedente, ut superius dictum.

V. Requiritur, ut consuetudo ante completum præscriptionis tempus, vel per ipsum populum, exercendo actum contrarium etiam unicuique; vel per superiorem, puniendo transgressores legis, non sit interrupta; aliis enim post talem interruptionem denud inchoanda foret. Si vero tempus consuetudinis jam esset completum, unus actus in contrarium non noceret, sed deberet consuetudo tolli eo modo, quo mox dicemus. Abbas in dicto c. final. num. 19. Paulus Laym. de *Legibus*. cap. ult. num. 14.

VI. Denum requiritur, quod consuetudo sit circa talia, quæ præscribi possunt sicut ergo Laici spiritualia jura præscriptione ex defectu possessionis acquirere non possunt, ita nec consuetudine etiam immemoriali. Quare illa regula, quæ traditur à Gloss. & DD. in cap. super quibusdam 36. de *Verb. signifi.* quod acquisibile per Privilegium possit etiam acquiri per consuetudinem vel præscriptionem temporis immemorialis, tantum procedit in iis, in quibus non datur incapacitas possessionis. Plerumque etiam concurrat ad impediendam tali casu consuetudinem, quod ea rationabilis non sit, vel in detrimentum Ecclesiæ tendat. Gloss. & Panorm. num. 15. in d. c. fin. hoc tit.

Tollitur consuetudo semel legitime constituta & introducta non per unum solum actum contrarium, sed per consuetudinem aut legem contrariam. * & quidem lex generalis tollit consuetudinem generalem contrariam, sed non particularem, quæ in uno vel altero particulari loco viget, nisi id ipsum exprimat. per texum not. in c. 1. de *Constitutionibus*. in 6. Probabiliter autem censetur satis exprimere per clausulam illam generalem: nulla obstante consuetudine &c. ut enim ista clausula habeat aliquem effectum, debet posse intelligi non de consuetudine generali, utpote quæ etiam sine hac clausula per legem generalem abrogatur; sed etiam de particulari, cum omnis consuetudinis sit derogativa, sicut alias dicere solemus, qui omne dicit; nihil excludit &c. quod tunc minus dubii habere videretur, si lex addat nulla obstante consuetudine, privilegio vel statuto &c. tunc enim cum Statuti & Privilegii (quæ particulares & privatæ leges sunt) quoque meminerit, etiam consuetudinem particularem intellexit. * Cæterum hanc clausulam, nulla obstante consuetudine, magis communiter DD. cum Gloss. in *Clem. statutum*. 7. de *Elect.* in verb. *Consuetudine*. accipiunt de consuetudine præsentē, quæ viget tempore novæ legis conditæ, non autem de consuetudine impostera inducenda. Gloss. in d. *Clem. statutum*. v. *Consuetudine*. de *Elect.* Laym. d. cap. 24. num. 7. vers. Tunc verò. Si tamen lex consuetudinem improbare tanquam prorsus irrationabilem & corruptelam, tunc ex defectu rationabilitatis contraria consuetudo, nisi ex nova causa, introduci non posset, ut paulo superius in 2. & 3. requisito dictum.

TITULUS V.

De Postulatione Prælatorum.

S U M M A R I A.

1. *Postulatio quid?*
2. *Qualiter differat ab electione.*
3. *Postulatio non acquiritur juri, nec potest simpliciter consentire.*
4. *Postulatio potest revocari nondum præsentata superiori;*

- vi; & quid si præsentata postulatō, isque consenserit.
5. *Expensæ intuitu postulationis vel electionis factæ an quando repetantur?*
 6. *Postulatus quot vota habere debeat, & ibi, quid si postulatō concurrat cum electione?*
 7. *Votum consensuens electionem cum postulatione quando reprobetur?*
 8. *Postulatō quorūplex, & ad quem spectet ejus admissio?*
 9. *In postulatione non requiritur accurata observatio c. quia propter de Elect.*
 10. *Postulantes indignum privantur jure eligendi pro ea vice.*
 11. *Postulatō vel electio auctoritate Papæ cassata inducit reservationem beneficii.*

IN Titulis præcedentibus quædam veluti Prolegomena de Jure Divino, naturali & humano præmissa sunt. Nunc Compilator transeundum ad magis particularia incipit agere de Jure personarum Ecclesiasticarum, scilicet de earum constitutione & obligatione. Quia verò in Hierarchia Ecclesiæ militantis alii sunt subditi, alii Prælati, qui aliis & dignitate & potestate præminent, primò de Prælatorum creatione, quæ vel per Postulationem, vel Electionem vel etiam Translationem fieri solet, tractatur.

Est igitur postulatō aliquis perfonæ ad Prælatum sive dignitatem erga superiorem destinata petitio, ut eam dispensativè admittere velit; per quæ ultima verba principalis differentia inter electionem & postulationem denotatur. * Nam electio est personæ habilis ad dignitatem: postulatō verò est personæ aliquo impedimento laborantis, & propterea dispensatione opus habentis. Ex quo mox altera differentia consequitur, quod electus electionem de cætero Canonica simpliciter acceptare valeat, atque inde jus acquirat, ut ei confirmatio à superiore est iustitia debita sit; * postulatō verò non nisi sub conditione dispensationis obtinendæ in postulationem consentire possit. Passer. in *Tract. de Elect. cap. 24. quest. 8. num. 13. quest. 14. num. 50.* & ipsam quoque postulationem à superiore admitti res gratiæ potius, quam iustitiæ sit, nec injuria fiat postulatō, si etiam non vocatus rejiciatur, cum denegare gratiam in potestate superioris sit. *cap. 3. & panul. h. 111.* unde & in terminis juris postulatō admitti, electio confirmari dicitur: quod enim confirmatur, jusaliquid præexistens supponit; habet tamen admissio vim electionis & confirmationis. Passer. *d. l. q. 3.*

Aliquando tamen, sicut ob justam, & præsertim publicam causam dispensatio in votis, irregularitatis & similibus nonnunquam ex officio debita esse potest, ut in Libro III. in Tit. *Ne sede vacante.* dicemus; ita etiam admissio postulationis, si ea secundum formam juris concorditer facta sit, vel necessitas & utilitas Ecclesiæ exigat. Quamvis etiam hoc casu postulantibus, vel postulatō non tam propria actio contra denegantem admissionem, quam imploratio officii apud superiorem Judicem competere videatur. Panor. in *cap. bonæ. 3. b. tit. num. 14.* Laym. in *qq. Can. de Præl. Eccl. Dilingæ disp. q. 8.* Glossa in *d. c. bonæ. V. gratia.*

Est & tertia differentia inter postulationem, & electionem, quod electio post publicatum scrutinium ab eligentibus revocari, vel mutari non possit. *c. publicatio. 58. de Elect.* & dicitur *Tit. seq.* postulatō autem utcumque fuerit publicata, vel etiam ad superiorem destinata, dummodo actualiter superiori præsentata non sit, revocari possit: quia, ut dictum, per eam nullum jus acquiritur postulatō, & gratiam petere nemo cogitur. Si verò actu superiori

præsentata foret postulatō, non aliter quam cum consensu ejus revocari posset. Host. *h. tit. num. 12.* Joann. And. & Panorm. in *cap. bonæ. 4. b. t.* Passer. *d. cap. 24. q. 9.* ubi *num. 17.* quærit, an revocari possit, si postulatō saltem ipsi postulatō præsentata, ab eoque consensus illi conditionatus desuper præstitus fuit. Ratio dubitandi est, quod illa præsentatio, & consensus videatur habere naturam pacti irrevocabilis. Sed quia DD. generaliter admittentes revocationem hanc exceptionem non statuunt, nullum se legis refutatur Passer. *d. l.* qui hoc dubium tractaret, idèò videtur hic affirmativam supponere. Neque consensus postulatō requiritur per modum pacti, sed tanquam conditio, sine qua non potest postulatō superiori præsentari. Planè enim sensisse Panorm. in *d. cap. 4. b. t. num. 11.* satis colligitur, dum ibidem docet cum Innoc. & alijs, quod si postulatō fecisset aliquas expensas intuitu postulationis, licet cum consensu & præstito postulantium, non possit eas à postulantibus, vel Ecclesiâ propter revocationem & variationem postulationis repetere: tum quod suum, non Ecclesiæ negotium, & quidem satis ambitiosum contendendo ad dignitatem sibi non debitam gesserit: tum quod sibi imputare debeat expensas factas, cum nullum jus ex postulatione se habere, ac postulantes variare posse sciverit aut scire deberit. Ergo supponit Panorm. quod etiam post consensum postulatō detur variatio: quis enim faciat expensas ad prosequendam postulationem, nisi prius, imò hoc ipso facto in eam consenserit? Quamvis circa hoc punctum expensarum cum consensu postulantium factarum æquius censet Passer. *d. q. 9. num. 20.* cum Sylv. & aliorum reservationem Postulantibus incumbere; tum quod earum causa fuerint: tum quod postulatō cum consensu postulantium facies sumptus in prosecutione postulationis, ipsorum quoque postulantium negotium gesserit, nec propterea de ambitione notandus sit. Quondam autem universim prosequentes, vel impugnantes electionem aut postulationem valeant expensas repetere, videatur Gloss. fin. in *c. cupientes. 16. in V. judicabit. de Elect. in 6.* Breviter dicendum, quod illi tantum ordinariè consequantur expensas, qui obtinent contra electionem minus Canonica vel damnosam Ecclesiæ: quia isti censentur utile negotium Ecclesiæ gerere. Cæterum verò qui succumbunt in impugnatione, vel electionem aut postulationem propriam prosequuntur, regulariter non repetunt: quia vel negotium Ecclesiæ non utiliter, vel suum tantum negotium gessisse censentur, nisi Regularis sit, cum bona propria non habeat, ne jura sua aut Ecclesiæ pereant, ex bonis Ecclesiæ succurrendum est. *arg. c. ex parte. 11. de Accusat.* Item si electio & postulatō in concordia facta sit, possunt ipsi eligentes & postulantes lumptibus Ecclesiæ petere confirmationem electionis, & admissionem postulationis.

Quarta quoque differentia est circa numerum suffragiorum: etenim in electione semper sufficit, ut major pars Capitularium in electum consentiat. *c. quia propter. 42. de Elect.* postulatō verò, si concurrat cum electione, & aliqui ex Capitularibus postulent, aliqui eligant, hoc habet speciale, ut non sufficiat, quod major pars postulerit, sed requiritur, ut postulantium numerus sit duplo major, quam eligentium, & ita duæ tertie Capitularium v. g. ex 30. consent pro postulatō, aliàs rejecto postulatō electio etiam à minori parte Capituli (dummodo illa superet unam tertiam) confirmabitur, *c. scriptum 40. & ibi Gloss. & Panorm. de Elect.* Sentiant tamen DD. quod de *c. scriptum*, admittens electionem minoris partis, quando pars major non elegit, nec postulatō indignum, sit quædam specialis decisio contra communes juris in materia electionis regulas, fundeturque potissimum in consensu Capitularium, qui simul postulationem & electionem superiori

præsentarunt, atque eo ipso consentire censentur, ut vel postulatio ipsorum admittatur, vel aliorum electio confirmetur; ut proinde in arbitrio Confirmatoris positum videatur, ut consideratis circumstantiis & qualitibus personarum vel postulationem admittat, vel electionem confirmet, vel utramque rejiciat, adeo ut ne electio quidem in casu isto jusaliquid ante acquiratur, quam confirmationis assensus accesserit. Ita Laym. in *qq. Car. de Præl. Eccl. Diling. disp. g. 7.* & notat in Gloss. in *d. c. scriptum V. Confirmes.* Passer. *d. c. 24. g. 15. num. 61. c. scriptum.* arg. *tex. in d. c. scriptum.* ibi: *si partes consenserint procedat hoc modo.* Si verò postulatio cum electione non concurret (quod tunc evenire potest, si omnes Capitulares postulationem, sed circa diversas personas instituant) prævalebit pars major Capituli, quamvis ex duabus tertiis non constet: quia regula est generalis, quod major pars Capituli totum Capitulum repræsentet, à qua regula tantum excipitur hic casus specialis, si postulatio cum electione concurret, proinde in aliis regula firma manet.

- 7 Potest hic adnotari, quod in *c. un. b. tit. in 6. reprobentur tales eligendi aut postulandi formæ, & actus inde secuti annullentur: eligo postulando, & postulo eligendo: aut eligo postulandum, sive postulo eligendum; eò quod contineant verborum contrarietatem; sicut & aliis si postulandus eligatur, electio canonica non est, utpote facta de persona ob defectum canonum indigna. c. cum VVintonensis. 25. c. congregatio. 33. de Elect. Item in eodem cap. un. etiam hæc forma reiicitur: eligo & postulo, prout de jure melius fieri potest; nisi quando probabiliter dubitaretur, utrum quis sit eligendus, vel postulandus: cum forsitan de defectu ejus aliquæ conjectura, sed non veritas habetur; quo casu sic postulatus vel electus antequam consensum suum præstet, alterutram viam postulationis vel electionis amplecti debet, neque una vià electa ad aliam redeundi potestatem habet. Utrum autem econtrà, quando certò eligibilis postulatur, actus sit nullus, non secus ac si postulandus eligatur? pro utraque sententia allegat Passer. *d. cap. 24. quest. 12. num. 24.* & ipse arbitrio confirmatoris remittit. Possent addi ratio differentie, quod si postulandus eligatur, injuria fiat Ecclesiæ, dum eligentes volunt inhabili jus ad Prælatum tribuere: in altero autem casu injuria, si qua est, potius personam postulati, quam Ecclesiam respiciat.*

- 8 Postulatio solet à DD. dividi in *solemnem* & *non solemnem*. Solennis est, quæ dirigitur ad eum, qui potest in impedimento postulatui dispensare. Hinc est, quod licet confirmatio electionis de jure ad proximum superiorem pertineat (nisi quod hodie in Concordatis Germanicæ confirmationes Episcoporum sint S. Pontifici reservatæ) admissio tamen postulationis etiam ipso jure plerumque ad S. Pontificem spectet, cum ipsi regulariter soli (nisi inferior speciali privilegio vel consuetudine munitus sit) dispensandi potestas competat.

- 9 Et huic *solemni* postulationi propriè conveniunt ea, quæ hæcenus dicta sunt. Cumque ejus admissio pendeat merè ex gratia superioris, ut sæpius repetitum, ideò neque formam *cap. quia propter. de Elect.* accuratè per omnia observare esse de necessitate, quamvis tutius fateatur, docet Passer. *d. cap. 24. quest. 5.* nisi ut in postulationibus Regularium vota secreta dentur: quia Concilium Trident. *sess. 25. de Reg. cap. 6.* ex identitate rationis etiam de postulatione S. Congregationi interpretata est.

Postulatio *non solennis* est, in qua non petitur dispensatio contra jus, & relaxatio legis, sed licentia solum & consensus superioris, veluti si Abbas vel Præpositus aut privatus Religiosus in Episcopum, vel in alterius, quam sui proprii Monasterii Prælatum assumatur cum licentia illius superioris, cui immediatè subest; & propterea talis postulatio non est tam postu-

latio quam electio, & nihil interest, an Capitulares electionis vel postulationis vocabulo utantur: nam sacri Canones omnibus Regularibus concedunt, ut non tantum ad alia Monasteria quam propria, sed etiam ad Episcopatus Ecclesiarum Cathedralium, quamvis secularium, eligi vel assumi liberè & licitè possint, dummodò ex post facto consensus superioris accedat. Et quidem si privatus Religiosus sit, qui eligitur, consensus sui Abbatis (sine quo Religioso consentiente irritatur electio, non tamen requiritur consensus Capituli) si Abbas, consensus Episcopi, vel si exemptus fuerit, consensus S. Pontificis, vel Legati ejus de late-re requiritur, *cap. Religiosus. 27. cap. si Abbatem 36. de Elect. in 6. Clem. 1. eodem tit.* Aliud est, si Episcopus unius diocesis eligatur in alterius diocesis Episcopum, vel Archiepiscopum: talis enim à vinculo spiritualis conjugii, quo adstrictus est suæ Ecclesiæ Cathedrali (quod vinculum non est propriè inter Abbatem & Monasterium) tantum à S. Pontifice absolvi, & proinde solenniter postulari debet. *cap. ult. b. tit. c. inter corporalia. 2. Verf. sicut autem. de Translatione Episc.*

Demum quia postulantes indignum privantur pro ea vice potestate postulandi & eligendi, ut cum Innoc. in *cap. 1. & Panorm. in cap. ult. b. 1.* notant communiter DD. omnis autem postulatus defectu canonico laborans videatur indignus, ideò hac in res retres regulæ traduntur: *Prima* est, quod si postulatus sit indignus indignitate indispensabili, ut quia criminosus, impenitens, hæreticus, infamis, omnino illiteratus &c. tunc privatio electionis & postulationis pro ea vice ipso jure inducatur. *Secunda* est, si indignitas sit quidem dispensabilis, atamen non solet dispensari, (quod ex stylo Curie desumendum est) tunc postulatio non est ipso jure nulla, sed per sententiam annullanda, neque pœna privationis ipso jure incurritur, nisi quod in *Extravag. ad Regim. 13. de Trabendis inter Com. & Concord. German. §. 2.* dignitates illæ in quibus postulationes, vel electiones faciæ tanquam minus canonice autoritate Papæ, ad quem spectat earum admissio vel confirmatio, reiiciuntur, Sedi Apostolicæ reserventur. *Tertia* denique regula ex præcedentibus inferitur, quod illi proinde postulabiles censentur, qui tali defectu canonico laborant, in quo possit & solet dispensari: uti est vinculum alterius Ecclesiæ, Ordinum, vel ætatis defectus &c. Panorm. *id. d. cap. fin. num. 8. Barb. Jur. Eccles. univers. cap. 19. num. 6. Laym. d. loco. quest. 2. Passer. d. cap. 24. quest. 12. num. 28. c. scriptum.*

TITULUS VI.

De Electione & Electi Potestate.

SUMMARIA.

1. Quid sit Electio?
2. Alia est activa, alia Passiva.

Postulatio, de qua dictum, est modus extraordinarius creandi Prælatos, qui inicitur gratiæ; subsequitur ordinarius, qui juri innititur, nempe Electio. Et quia hæc juxta tribuit electio, etiam de electi potestate agitur.

Electio describi potest, quod sit *Personæ idoneæ ad Ecclesiam vacantem: per vota Capitularium, seu eligentium Canonice vocatio.* Dico *personam idoneam*: ut differat

ferat electio *à postulatione*, quæ est de persona impedimento canonico laborante, ut *precedens sit*. diximus. Dico, *per vota Capitularium*, ut differat electio à collatione, institutione, commenda, præsentatione, & aliis similibus modis acquirendi beneficium: qui in *Lib. III.* tractantur; quare potissima vis & ratio electionis in votis Capitularium seu eligentium consistit. Et hæc sunt duplicia: * *alia activa*, scilicet illorum, qui eligere possunt; & *alia passiva*, illorum, qui possunt eligi, & dignitatis electivæ capaces sunt, velut in Trident. *Sess. 23. de Regul. cap. 2.* statuitur: ut Religiosus contra voluntatem superioris proprietarius biennio activa & passiva voce carere debeat, quod de voce in Capitulo intelligendum est. Si verò aliquis simpliciter tantum per Canones voce privetur, id in dubio de activa tantum, quæ propriè vox est, non etiam de passiva accipitur: sicut exemplum habetur in eodem Trident. *Sess. 22. de Reform. cap. 4.* & ibi tradit Barb. num. 14. de illis, qui in Subdiaconatus saltem Ordine constituti non sunt, ut vocem in Capitulo non habeant. Videamus igitur de voce *activa & passiva* eligentium, de modo & forma electionis, ac demùm de illis, quæ ad electionem factam consequuntur.

S. I.

Quinam vocem activam in Electione habeant?

S U M M A R I A.

1. *Ius eligendi competit propriè illis, qui sunt de Collegio, & quibus modis possit acquiri extranei?*
2. *Qualiter acquiratur consuetudine, vel præscriptione.*
3. *Quis sunt in quasi possessione juris eligendi, debent admitti ad electionem; & quot actibus acquiratur quasi possessio?*
4. *Laici sunt incapaces juris eligendi, & admitti faciunt electionem nullam, nisi habilitentur ex privilegio Papæ.*
5. *Novitii & Conversi nequeunt eligere, nisi Monasterium constaret ex Conversis.*
6. *Quin non est saltem Subdiaconus, bodie eligere non potest, & an id quoque procedat in Monasteriis?*
7. *Censuris Ecclesiasticis irretiti, an & quando eligere possint; & quid bodie post Concilium Constant.*
8. *Religiosi proprietarii nequeunt per biennium eligere.*
9. *Indignum eligentes quo sensu pro ea vice jure eligendi priventur.*
10. *Absentes an & qualiter per Procuratorem, vel per literas eligere valeant.*
11. *Absentes qui vocandi ad electionem, & vel unus vocandus non vocatus potest irritare electionem.*
12. *Unus residuus de Collegio retinetur jure eligendi, & qualiter possit electionem instituere.*
13. *Ius eligendi amittitur lapsu tempore à jure præfinito; & quod sit illud, ac qualiter computetur.*
14. *Electio facta post terminum an subsistas; & an Episcopus possit prolongare vel restringere terminum juris?*
15. *Episcopo non utente jure electionis ad se devoluto, id non devolvitur ad Capitulum sed ad superiorem.*

Alii verò extranei non nisi speciali jure hanc eligendi potestatem consequuntur.

Et quidem personæ Ecclesiasticæ, quæ de corpore vel gremio Collegii non sunt, possunt acquirere jus eligendi. I. Ex privilegio S. Pontificis, qui pro plenissima sua in omnibus Ecclesiis & beneficiis potestatem eligendi jure concedit, & auctur, ut ex diversis juris Canonici locis, præsertim verò ex Regulis Cancellariæ docemur.

II. Ipsi eligentes possent in aliquem extraneum v. g. Episcopum compromittere, & totum jus suum eligendi saltem pro una vice in eum conferre, ut ille solus valeat eligere, & constituere Prælatum in Ecclesia vacante, *cap. causam. 8. h. 1.* Universum autem & in perpetuum jus electionis Capitulares à se abdicare, & in alium transferre non possunt: quia jus electionis non tam favore eligentium, quàm ipsius Ecclesiæ, cui melius per electionem, quàm aliam provisionem consultum est, conceditur.

III. Ex unanimi consensu possunt eligentes etiam extraneum Clericum secum ad Capitulum & electionem admittere. *c. scriptum. 40. h. 1.*

IV. Patronus Ecclesiasticus potest sibi in fundatione Ecclesiæ Collegiatæ jus eligendi reservare: quia in fundationibus Ecclesiarum honestæ conditiones admittuntur, ut major sit hominum ad Ecclesias fundandas promptitudo, *c. præterea. 23. de iure patron. cap. 4. de Condit. appof.* Si in fundatione nihil reservatum sit, vel si ex Ecclesia simplici patronata facta sit Ecclesia Collegiata, tunc patroni consensus non in ipsa electione, sed primùm post illam, & quidem magis de honestate quàm necessitate requiretur. Text. & DD. *c. nobis. 25. de iure patron.*

V. Consuetudine vel præscriptione etiam jus eligendi acquiritur. *c. cum Ecclesia. 3. de Causa poss. & propriet. spatio scilicet 40. annorum:* quia præscriptio & consuetudo contra Ecclesiam & Canones est. Atque præscribens jus eligendi etiam jus postulandi præscripsisse censetur, quamvis intra tempus præscriptionis nunquam se casus postulationis obtulerit, ex generali regula, quod illi, qui eligere etiam postulare valeant, *cap. 4. de Postul. Prælat.* Non obest, quod præscriptio sit strictæ interpretationis; non extendatur de casu ad casum; nec censetur plus præscriptum, quàm possessum &c. nam ista locum non habent in his, quæ connexa sunt, & ad unum finem tendentia, de connexis enim idem est iudicium; unde & qui in quasi possessione juris eligendi est, per consequens etiam & connexionem jus postulandi possidere intelligitur.

Sed utrùm ad præscriptionem istam jus eligendi titulus requiritur, dubitari solet? Quidam affirmant, eò quod præsumptio juris sit contra præscribentem, quo casu aut tempus immemorabile, aut titulus requiritur. *cap. 1. de Præscript. in 6.* Probabilis tamen videtur cum Panor. in d. cap. cum Ecclesia num. 3. solum exercitium eligendi cum lapsu temporis quadragenarii absque alio titulo sufficere; tum quod in eodem *c. cum Ecclesia* præter tempus & possessionem nullius tituli mentio fiat, cum tamen ibidem tam super petitorio (in quo regulariter necesse est monstrare titulum) quàm possessorio actum fuerit: tum quod in incorporalibus iuribus plerumque scientia & patientia adversarii loco tituli habeatur. *L. si quis diuturno. 10. ff. Si servitus vendit. L. si ego. 11. ff. de Publiciana in rem act.* Citatum verò *cap. 1. de Præscript. in 6.* accipiendum est non de simplici solum præsumptione, quæ est contra præscribentem, sed de præsumptione cum sorti resistentia propter grave præjudicium, vel inconvenientiam ex præscriptione emanantem, ut si contra Parochum decimæ præscribantur, sicut explicat Covar. *Var. Resol. cap. 17. num. 7.*

DE jure communi illi solum eligere possunt, & vocem activam habent, qui sunt membra illius Collegii, cui jure eligendi competit, *cap. ult. 16. quæst. 7. cap. 1. b. 1. c. cum Ecclesia. 3. de Causa poss. & propriet. Engel In Decret. Lib. 1.*

3 Cæterum etiam ante completum præscriptionis tempus illi, qui in pacifica possessione juris eligendi sunt, ad electionem admitti debent: quia pendente lite non debet aliquis commodum suæ possessionis privari. *Id est. c. cum Ecclesia. §. c. 1. §. 2. Ut lite pendente §. c. Putat quoque Gloss. in sepe d. c. cum Ecclesia. in V. trium Episcoporum*, quasi possessionem juris eligendi per unum etiam actum acquiri, adeo ut accedente lapsu 40. annorum, quibus forte electus vixit, ipsum jus præscriptum censeatur, nisi ex adversa parte probari possit, illum primum actum vi aut precario exercitum fuisse, ad exemplum servitutis rusticæ ducendi aquam per fundum alienum, cujus possessio uno actu acquiritur. *L. 1. §. questum. ff. de Aqua quod. §. estiva. quod sanè non est absque difficultate, cum jus eligendi magis assimilari videatur servitutibus discontinuis, itineri, actui & similibus, in quibus frequentia actuum ad acquirendam possessionem requiruntur. L. 1. §. hoc interdictio. ff. de litem, alique privato. & maxime si de consuetudine loquamur, satis receptum est, ad eam introducendum actum pluralitatem desiderari, & colligitur ex d. c. cum Ecclesia, ubi prætendentes præscriptionem juris eligendi tres actus possessorios allegarunt. Similes textus sunt in c. cum olim. 7. de Causa poss. ibi: duobus Archidiaconis. & in cap. querelam. 24. in fine h. 1. ibi: pensio annuatim per multa tempora persoluta §. c. Et ideo ad acquirendam quasi possessionem eligendi, præsentandi, conferendi & c. Flores de Mena *Quest. var. quest. 2. num. 25. citati apud Barb. in Collect. ad d. c. cum Ecclesia num. 10. ipse tamen Barbosa d. l. cum pluribus, quos allegat, & ut asserit, communiori sententia, censet ex unico etiam actu quasi possessionem juris eligendi & præsentandi & similibus iurum incorporalium acquiri; quod Innoc. in eod. c. cum Ecclesia. num. 5. & Panorm. ibidem. num. 22. intelligunt circa incorporalia iura, quæ non solent alicui facile concedi, nisi quasi ex debito, quod ut plurimum iudici arbitrium existimant. Verum ad compleendam præscriptionem juris eligendi satis aperte consentit Barbosa d. l. num. 11. vers. tertio responderi. plures actus possessorios debuisse iuxta textum præallegatos intervenire: non enim videtur satis continuata possessio, quæ non nisi semel exercita fuit, & tamen ex ipsa rei natura importat actus reiterabiles, neque satis potest argui patientia adversarii, quando occasio impediendi non fuit, dum scilicet electus, in cujus electione prima vice possessio cæpta est, 40. annis vixit, & interea nullus alius casus electionis evenit.**

Notanter autem hæcenus de extraneis Clericis locutus sum, quatenus illi jus eligendi acquirere possunt. Laici verò jus eligendi, sicut & aliorum iurum spiritualium regulariter incapaces sunt. *c. decernimus 2. de iudiciis. ideoque in primis ex conventionem vel pacto Capitularium admitti nequeunt: imò qui laicales personas, sive abusum secularis potestatis ad eligendum admiserint, faciunt electionem nullam, per triennium ab officio, & beneficio, consequenter etiam à iure eligendi suspenduntur. c. quisquis 43. c. Massana. 56. h. 2. i. quam tamen suspensionem non esse latæ, sed ferendam sententiæ putat Joan. Andreas in eodem c. 43. in fine & ibi etiam Gl. & Innoc. in V. suspendantur.*

Licet verò secularis potestas quandoque electionibus iudicè & laudabiliter assilat contra alios, qui eorum electionem turbare nituntur; præsentiam tamen physicam in ipso actu & loco electionis, licet citra votationem, exhibere non debet, aliàs ex multorum sententia, quam pluribus propugnat, & à S. Congregatione confirmatam refert Fagnan. *c. quisquis num. 32. & seq. electio invalida reddetur. Ratio est, quod sola etiam præsentia Principis, vel secularis potestatis, vel nunc, vel successu temporis eligentibus formidinem incute-*

re, & libertatem eligendi forsitan contra intentionem Principis tollere valeat, nec sit conveniens coram seculari Principe tractatum, & scrutinium habere de meritis & defectibus eligendorum. Si autem persona Laici intervenientis non esset formidabilis, sed necessaria pro teste, vel Notario, magis communiter receptum est, admitti posse. Fagnan. *d. l. num. 20. Si per violentiam se intruserit secularis potestas, non obstabit electioni, præsertim si processatio aliqua à Capitularibus interponatur.*

Deinde nec consuetudine, nec præscriptione etiam temporis immemorialis jus eligendi secularibus acquiritur, quia possessionis incapaces sunt, sine qua non currit præscriptio, sicuti in simili alibi diximus de præscriptione iurisdictionis Ecclesiasticæ, juris conferendi beneficia, iuris decimandi & similibus. Illa tamen consuetudo non est proflus improbanda, quod mors Prælati nunciari debeat Principi, aut Patrono seculari, ejusque consensus aut potius patrocinium, ac defensio peti ad novam electionem instituendam. Item ut electio facta Patrono aut Principi infinuetur, ejusque consensus desuper requiratur, quem tamen negare non potest, nisi ob Canonicum impedimentum electi. Hostien. *h. tit. §. quis possit eligere. Text. in c. cum inter. 18. juncta Reg. in V. vice Regia. §. sacrosancta. 51. h. 1. Innoc. in c. quod sicut. 28. eodem.*

Ex privilegio etiam S. Pontificis secularibus jus eligendi competere potest, quia non excedit potestatem S. Pontificis Laicos secundum quid Clericis equiparare, & ad iura spiritualia habilitare, prout de facto ad jus patronatus (quod spirituale est, & absque simonia vendi non potest. *c. de iure. 16. de iure patronatus*) omnes secularibus habilitati sunt. Difficilius autem jus eligendi, quàm præsentandi conceditur: quia jus eligendi est potentius, & majus jus tribuit electo, ac plerumque est circa Prælatos Ecclesiasticos, quorum auctoritas in spiritualibus non debet à secularibus dependere.

Porrò etiam inter eos, qui de corpore & Collegio Ecclesiæ vacant, sunt, qui vocem activam in electione non habent, ut I. Novitii, licet quoad privilegium Canonis, & fori accenseantur corpori Monasterii, jus tamen eligendi non habent, antequam tacitam vel expressam professionem emisissent. *c. ex eo 32. in Ecclesiis. h. tit. in 6.*

II. Conversi Laici, qui Ordines Clericales non habent, una cum Clericis Religiosis ad electionem admitti non debent. *d. §. in Ecclesiis* ubi Gl. in V. cum Clericis. notat, si in aliquo Ordine vel Hospitali soli essent Laici conversi, illis non denegandum fore jus eligendi sibi superiorem.

III. Nec ipsi Clerici eligere possunt, nisi ad minus in sacro Subdiaconatu Ordine constituti sint, ut enim tantò majus ad suscipiendos Ordines sacros incitamentum sit, & præcludatur via post plurimum annorum fructus Ecclesiasticos perceptos deferendi statum Clericalem, statuitur in Clem. 2. de Eratè & qualis. §. c. & in Trident. sess. 2. de Reform. cap. 4. ut nullus in Cathedrali, Collegiata, seculari, vel Regulari Ecclesia vocem in Capitulo habeat, qui saltem in subdiaconatu Ordine constitutus non sit. Existimant quidem aliqui has constitutiones non procedere circa illas Regulares Ecclesias, in quibus vi Regulari Ordinis omnes omnino Religiosi, etiam in sacris Ordinibus non sint, ad Capitulares actus, & electionem admittuntur, eò quod lex generalis non tollat statuta particularia, nisi in quantum exprimit. cap. 1. de Constit. in 6. Sed vereor, ne contrarium communis tam inter DD. quàm usum (in illis saltem locis, ubi Tridentinum observatur) receptum sit, & generaliter de electione Abbatum tradit Tambur. *de iure Abbatum tom. 1. disp. 5.*

diff. 5. quæst. 1. num. 1. quia statutum illud Regulæ nihil continet speciale, sed ante Tridentinum & Clementinas fuit iuri communi conforme. *c. Abbatem 3. cum seq. causa. 18. q. 2.* ergo per contrarium ius commune sublatum intelligitur. Nihil tamen obest, quia consuetudine alicujus loci adhuc ius antiquum in Monasteriis præsertim retineri valeat secundum ea, quæ de autoritate consuetudinis tradidimus: quia potissima larentio Concilii fuit, providere Cathedralibus, & Collegiatis Ecclesiis secularibus, ut Canonici sacros ordines susciperent, quod minus post plurimum annorum perceptos fructus beneficio & Clericatu renunciare valerent. Nec est irritabile, etiam juniorum vota audire, quibus testis S. Pater Benedictus Deus scriptis suam mentem revelat.

IV. Eligere non possunt, qui censura excommunicationis, suspensionis, interdicti, aut irregularitatis notati sunt. *c. v. Ne sede vac. in 6. c. cum dilectus. 8. vers. quia nobis. de Consuetud. c. cum inter. 16. h. 1. c. 1. qui. 18. q. 2. in verb. de Sent. excomm. in 6.* Verum hic aliqua advertenda sunt, & imprimis, quod excommunicationis tantum minor privet electione, minor autem privet voce passiva tantum, non activa *c. ult. de Clerico. excomm.* Cui non resistit. *cap. illa. 39. h. 1. ubi dicit Innocentius III.* Se ex plenitudine potestatis suppleat defectum, si quis esset, quod electio ab excommunicato minore excommunicatione celebrata fuisset: nam communis est DD. interpretatio cum GL in *codem c. in P. suppleat.* quod hæc suppletio defectus non fuerit simpliciter necessaria, sed superabundans ad omnem dubitationis superfluum tollendum, & quod tempore Innoc. III. non fuit scitis iure expressum, id Greg. IX. in *d. c. ult.* apertius declaravit.

Deinde *suspensio à beneficio* non impedit ius eligendi: quia eligere proprie loquendo non est effectus beneficij, sed potius actus officij, aut jurisdictionis. *Suspensio* autem ab officio proprie impeditur electionis nisi ponit, & quod minus actus officij recte exerceri valeant. GL in *c. cum Poinsonensis. 25. P. admiserunt, & ibidem Panorm. num. 10. h. 1. sit.*

Interdictum quoque locale non videtur obstat electioni, quia importat solum administrationem prohibitam quorundam Sacramentorum, & sepulture Ecclesiasticæ, de quibus non est electio, sed *interdictum personale*, quod importat suspensionem. *arg. c. cum inter. 16. h. 1. sit.* qui verò violat interdictum locale in loco interdicti sine speciali privilegio celebrando, efficitur irregularis, & ab electione tam activa quam passiva removetur. *cap. si quis 18. q. 2. in verb. de Sent. excomm. in 6.*

Demum hodie post Concilium Constantiense, & Extravag. Martini *P. Ad evitanda.* (de qua in *Lib. P. de Sent. excomm.* pluribus agemus) excommunicati, suspensi, & interdicti, nisi sint denunciati, aut notorii Clericorum percussores, sicut ab aliis fidelibus requisiti officium suum etiam in spiritualibus exercere, & cum eis communicare possunt, ita pariter ad electionem activam non improbabilius admitti posse videntur. Nec obstat, quod in d. Concil. Constantensi ipsi censurati nulla gratia fit facta: quia electio activa non tam gratiam & favorem eligentis; quam principaliter favorem electi & Ecclesiæ concernit. *Zoel. h. 1. sit. num. 10.*

V. Eligere per biennium nequeunt Religiosi proprietarii, si ve qui votum paupertatis violasse, retinendo aliqua bona contra voluntatem superiorum expressam, vel saltem rationabiliter præsumptam convineant. Trident. *sess. 25. de Regul. cap. 1.* quæ de re infra in *Lib. III. in Tit. de Statu Monachorum.* tractabimus.

VI. Qui indignum scienter elegerunt, perdunt pro ea vice ius eligendi: & electio in Cathedrali Ecclesia

celebrata sit, insuper à beneficiis, quæ in eadem Ecclesia obtinent, per triennium ipso iure suspensi sunt. *c. cum in cunctis 7. q. 1. Clerici. h. 1. sit. c. si compromissarius. 37. eodem in 6.*

Quod autem dicitur eligentes indignum pro ea vice iure eligendi privatos esse, hanc interpretationem habet, quod illo vice, quæ hic & nunc electio de indigno à majori parte Capituli celebrata, publicata, ac insuper publica seu communis electionis decretum (de quo in §. 3. num. 39.) desuper formatum est (tunc enim proprie perfecta est, & dicitur electio. *c. Perpetuus. 7. h. 1. sit. in 6.*) tota potestas Capitalaris in minore parte eligentium residet, ita ut ibi, si concordæ fuerint, suam electionem renovare & publicare, vel novo scrutinio in aliquem dignum convenire valeant. Videatur text. GL Panorm. in *c. congregatio 53. h. 1. sit.* Si verò contingeret, hunc à minore parte electum non acceptare, mori vel occulto impedimento laborare, & ita nova electio formanda esset, iam alii Capitulares, qui prius indignum elegerunt, excludi amplius non possent. GL in *c. cum Poinsonensis. 25. P. tertio h. 1. sit. & in c. si electio. 26. P. integram eadem in 6. Laym. in qq. con. Dilig. diff. de Trial. Eccles. quæst. 64. Si denique omnes omnino Capitulares in indignum scienter consenserint, ius eligendi pro ea vice ad superiorem devolvitur. *c. bone. 23. h. 1. sit. Panorm. in d. c. cum Poinsonensis 25. num. 6. h. 1. sit.* Est tamen hic notabile; quod cum aliis contra alios docet Passerinus in *Tract. de elect. cap. 29. num. 94. seqq. & cap. 31. num. 45.* quod hæc poena privationis ob electionem indigni tantum habet locum in electione ad Episcopatum, non verò ad inferiores dignitates, præsertim Regularium, sed tales eligentes puniendi sunt alia poena arbitraria. *arg. c. si compromissarius 37. h. 1. sit. in 6. Item d. c. 29. num. 97. tradit Passerinus,* quod poena eligentium indignum duntaxat intelligatur de indigno ex his 3 causis, scilicet, ab defectu Natalium, scientia, & morum, secus verò si fuerit indignus, vel ineligibleis ab alia causa, v. g. quia est corpore vitiatum, neophytus, bigamus, vel aliis irregularis abque delicto, &c.*

VII. Eligere non possunt *absentes*, qui personam 10 liter in loco electionis non comparent, si iustum aliquod veniendi impedimentum non habeant: si vero iusto aliquo impedimento detenti sint, Procuratorem ad dandum votum constituere possunt. Et hic Procurator regulariter debet esse unus de Collegio, si Capitulum, ac potentibus reliquis Capitalaribus in animam principalis jurare, quod si personaliter accedere non valeat. *c. quia propter. 42. h. 1. illud autem. h. 1. sit. Dico, potentibus reliquis:* quia Capitulares, si velint, possunt acceptare Procuratorem etiam à non impedito, & etiam aliquem extraneum Clericum, qui non sit de Capitulum, cum hæc dispositio iuris sit in ipsorum favorem, cum propria renunciare non prohibetur. Panorm. in *d. h. illud autem. c. si quis iusto. 46. h. 1. absens. h. 1. sit. in 6.*

Porrò Procurator simpliciter constitutus non potest alium suo, & alium principalis nomine eligere, eadem enim conscientia, quæ tenetur dignitatem suo nomine, tenetur etiam eligere nomine principalis, nisi habuerit mandatum speciale de certa persona eligenda: quia tunc non tenetur suum iudicium conformare iudicio principalis. *d. c. si quis iusto. §. porro, & ibi GL in P. ambig. h. 1. sit. in 6.*

Per litteras autem abfens suum votum dare non potest, quamvis nullus sit de Capitulum, qui Procuratoris officium subire velit, & Capitulum nolit extraneum admittere: quia de forma scrutinij est, ut vota dentur sigillatim & secretò in ipso scrutinio; tales autem litteræ deberent impetrari legi, & tanquam propria manu scriptæ cognosci à Capitulum; & deinde votum suum in litteris exprimens ipsum scrutinij prævenire. *d. c. si quis iusto*

justo. 46. §. absens. Docet tamen Laym. in *Quest. Canonis. de Prælat. Ecclesiæ. quest. 44.* in electionibus Regularium, in quibus forma scrutinii exactè non servatur, sed schedulæ obfignatæ in unam urnam coniciuntur, nihil obflare, fustigium ita scriptum ab absente, vel infirmo ad Capitulum mitti.

Sed & illud observatione dignum est, quòd à S. Congregatione decisiu referunt Garc. de *Benef. p. 5. cap. 4. num. 200. & ex eo Barb. ad Trident. Sess. 25. de Regul. cap. 6.* quòd in electionibus Regularium (in quibus per d. cap. 6. Trid. sub pœna nullitatis statuitur, ut fiant *per vota secreta*, quæ cum nominibus eligentium nunquam publicentur) non possit constitui procurator de conventu cum speciali mandato de certa persona eligenda, sed benè cum mandato generali de persona incerta, quæ ipsi Procuratori digna viâ fuerit.

11 Caterùm ad electionem vocandi sunt omnes Capitulares etiam absentes, qui debent vocari, & volunt, ac commodè possunt interesse, d. c. quia propter 42. h. tit. nisi essent valde remoti. c. cum inter. 18. h. tit. quandonam autem dicantur valde remoti, ex consuetudine locorum desumendum erit; quæ aliquando habet, ut omnes, qui in eadem Provincia, imò in eodem Regno sunt, vocentur; aliàs ex eo; an commodè ob distantiam loci in termino electionis comparare valeant. Gl. in d. cap. 18. in V. remoti &c. in *Genes. 53. h. tit.* Quòd si vel unus, qui de jure aut consuetudine vocari debuisset, vocatus non sit, potest agere de contemptu, & irritare electionem, nisi ob bonum pacis vellet expresse, aut tacite renunciare juri suo, & electioni consentire. c. quod sicut. 28. c. bona 36. h. t. Abbas in d. c. quod sicut. num. 10. Zoef. h. t. num. 56. & seq.

12 Si verò aliqui vocati nolint interesse, aut ob impedimentum non possint, tunc totum jus eligendi apud residuos præsentès est, idque etiam apud unicum, si cetera Collegii aut Universitatis alicujus jura etiam in uno conservantur, arg. l. sicut. 7. §. 2. ff. Quod cumque Universis. nom. hic autem unicus, licet seipsum ob notam ambitionis eligere nequeat, potest tamen alium idoneum ex suo vel alio Capitulo nominare, & superiori præsentare ad confirmationem, vel certè in superiorem ipsum, aliumve Clericum unum vel plures compromittere, ac jus eligendi conferre, à quibus deinde etiam ipse, si idoneus fuerit, eligi poterit. Laym. de *Prælati Ecclesiæ. quest. 36.* cum Panorm. & Innoc. in c. cum nobis. 19. b. t.

13 VIII. Demùm eligere nequeunt Capitulares, si tempus electionis à jure præscriptum per negligentiam elabi patiantur: ne enim ex defectu Prælati damnum temporale aut spirituale Ecclesiæ eveniat, statutum est in c. ne pro defectu. 41. h. tit. ut in Ecclesiis Cathedralibus & Regularibus intra tres menses nova electio instituitur. Porro cum ibidem tantùm de Cathedralibus & Regularibus Ecclesiis mentio fiat, communis est DD. sententia, quòd electio in Ecclesiis Collegiatis, in quibus sæculares Presbyteri degunt, sicut aliorum beneficiorum etiam dignitatum in Ecclesiis Cathedralibus existentium electio vel collatio, terminum sex mensium habeat. cap. 2. de *Consec. Træbendæ* ex ea etiam specialitatis ratione, quòd in Ecclesiis Collegiatis sede quoque completa potissima jurisdictio in Clericos sæculares competat Episcopo, ut proinde ejus sedis vacatio non tam periculosa sit Ecclesiæ, quàm in Ecclesiis Cathedralibus & Regularibus. Notat tamen Panorm. in d. c. ne pro defectu. 41. num. 3. quòd si Prælati alicujus Ecclesiæ Collegiæ etiam sæcularis haberet ex jure speciali jurisdictionem generalem sicut Abbas, tunc in tali Ecclesiæ ex identitate rationis deberet observari trimestre. Si ergo prædictum trimestre, aut semestris Capitulares negligenter elabi permittant, privan-

tur pro ea vice jure eligendi, quòd ad superiorem, ad quem aliàs electionis confirmatio pertinet, devolvitur, qui Deum præ oculis habens, ait Pontifex in d. c. ne pro defectu non debet differre ultra tres menses cum consilio Capituli sui, & aliorum virorum prudentium viduatæ Ecclesiæ de persona idonea, ipsius quidem Ecclesiæ, vel alterius, si digna non reperitur in illa, canonice providere, si canonice voluerit exadere ultionem. Atque hæc electio competit Episcopo suo superiori jure devoluta, confirmatio autem jure proprio. Sed an uno actu vel diversis electio devoluta & confirmatio electi expedienda? diversæ sunt DD. opiniones apud Panor. in d. cap. ne pro defectu. 41. num. 4. quia tamen ante confirmationem Prælatorum solent præmitti certa examina, edictalis citatio contradictoriorum, si qui fuerint, idèò vix commodè uno actu res expediri posse videtur, quin potius prius faciendæ electio, & postea præmissis præmittendis confirmatio.

Dixi: si per negligentiam tempus elapsu sit; aliud est, si obustum impedimentum. v. g. tellis, pestis &c. electio retardata fuerit. d. c. ne pro defectu. ubi Gl. in V. justo impedimento. Imò tamen si ex propria Capitularium culpa tale impedimentum provenierit, ut quia suspensionis, vel alius censuræ contraxerunt, à qua absolutionem intra trimestre obtinere non poterunt, tempus electionis flante tali impedimento non computatur. c. quia diversitate. 5. de *Consec. Træb.*

Currat etiam terminus electionis non præcisè à die vacationis, quo Prælati mortui essent, sed à die scientiæ, quo mors ejus (qui fortè in remotis agebat) Bonitulo per certum nuntium innotuit, d. c. quia diversitatem. in fine. Sed & si electio effectum non habuerit, ut quia electus acceptare noluit, vel ante confirmationem mortuus esset, aut renuntiavit, vel occultus ejus defectus Canonicis obfatis electioni proditus esset, conceditur Capitularibus à re renunciationis, mortis, vel defectu impedimenti integrum tempus ad novam electionem faciendam, dummodò nihil fraudulentè egerint in præmissis. c. si electio 26. b. t. in 6. ubi Gl. in V. fraudulenter. ponit exemplum, si v. g. ultima die trium mensium Capitulares, qui hadenus convenire non potuerant, studio eligant talem, quem sciunt dissensum, & non accepturum electionem, ut tempus tantùm electionis renovetur, quæ fraus ipsis patrocinari non debet, sed potius devolutio electionis ad superiorem fieri, ita tamen si fraus & dolus contra Capitulares perspicuè probatus fuerit, in dubio autem dolus non præsumitur. L. dolum. 6. C. de Dolo.

14 Qui autem dicendum, si Capitulares post lapsu terminum de facto aliquem elegerint, an hæc electio prorsus nulla à superiore declarari debeat? R. de rigore juris esse invalidam, ut potè factam eo tempore, quo jus eligendi à Capitularibus ablatum ipso jure ad superiorem devolutum est. c. licet. 3. de *Suppl. negl. Prælat.* de æquitate tamen sustineri possè à superiore, si nemo se opponat electioni, & electus aliàs idoneus sit. c. literas. 4. de *Suppl. negl. Prælat.* Cùm ergo Episcopus vel alius Superior jus confirmandi habens possit tollerare electum post terminum elapsu, non videtur improbabile, quin eodem modo possit jus ad devolutum Capitularibus cedere, illique tempus sibi competens ad eligendum assignare, ut non tam jure proprio, quàm superioris nomine eligant. Refringere autem terminum electionis à jure Capitularibus indultum inferiori S. Pontifici, nisi ex publica causa, & ob moram Ecclesiæ valde damnosam non possit, quia jus commune tollere, & juri beneficio aliquem privare, ad solum Legislatorem ordinariè spectat.

15 Quòd si Episcopus jure electionis ad se devoluta non utatur intra trimestre juxta c. ne pro defectu. 41. h. tit. devolutio ulterior non fiet ad Capitulum ejus sed ad proximum superiorem, scilicet Archiepiscopum, vel

vel alium, si Episcopus sub Archiepiscopo non sit: quamvis aliter se res habeat in aliis beneficiis non devolutis, sed immediate ad collationem Episcopi pertinentibus, ut docet Panorm. in c. cum in cunctis. 7. §. Clerici. Et in d. c. ne pro defectu. 41. num. 6. b. tit.

§. II.

De Electione passiva, & quinam ad dignitates Ecclesiasticas eligi possint, vel non.

S U M M A R I A.

16. Laicus eligi non potest.
17. Eligendus quos ordines habere debeat.
18. Electus post electionem contrahens impedimentum, quod minus debito tempore ordinari possit, an confirmandum?
19. Eligendus in Abbatem debet esse expressus vel tacite professus, nisi Ecclesia sit simul Cathedralis.
20. Eligi potest etiam ex alieno gremio, idque consuetudine introduci.
21. Electionem faciendam ex alieno gremio an possit Episcopus statuere, vel jubere?
22. Eligendus debet esse ejusdem Ordinis.
23. Censurati, irregulares, & infames non possunt eligi, Et ibi, an monialis bigama, vel vidua, aut corrupta possit eligi in Abbatissam?
24. Illegitimi nati sunt ineligibiles, Et quid de legitimis?
25. Quid de hereticis, eorumque fautoribus Et descendentes; item schismaticis, Et ordinatis ab iis.
26. Neophyti non possunt eligi.
27. Nec Simoniaci.
28. Aetas qua requiratur in eligendo?
29. Scientia qua?
30. Episcopus unius Ecclesiae non potest eligi ad aliam, sed parochialem, secus in Abbate ejusdem Ordinis.

Plures sunt, qui à sacris Canonibus electionis passivæ, & ad dignitates electivas inhabiles declarantur, quos per ordinem enumerabimus.

- I. Sicut aliorum beneficiorum nullus Laicus, qui tonsuram aut clericales Ordines non habet, capax est, ita & multo minus ad Prælatum live dignitatem Ecclesiasticam eligi velet; & licet in quibusdam Episcopatibus Germaniæ Laici, & A Catholicis Episcopatus teneant, id tamen de facto solum, ac per potentiam, & intrusionem hæreticorum, non de jure contingit. Item non excedit potestatem S. Pontificis, quam habet in omnibus beneficiis, alicui Principi, vel alteri Laico domino fructus de Episcopatu vel Prælatu aliqua ad tempus vitæ concedere, qui tamen propterea non erit propriè Prælatu illius Ecclesiæ dicendus. Sed & Commendatarii Episcopi vel Abbates, qui plerumque Principes vel magni domini sunt & quidem sæculares, tonsuram solum Clericalem aut Minores Ordines accipere debent.

- II. Eligendus ad Cathedralē Ecclesiā, vel Episcopatum non sufficit, quod Clericus sit in Minoribus, sed ex Trident. Sess. 22. de Reform. cap. 2. debet in sacro Ordine Subdiaconatus saltem sex mensibus prius fuisse. Imò juxta Bullam Gregorii XIV. quæ incipit: *Onus Apostolicæ servitutis* &c. ajunt ob pluralem Ordinem mentionem ibi factam requiri, ut prius constitutus fuerit 6. mensibus in omnibus Ordinibus, sicut refert Barb. in Collect. ad d. cap. 2. Trident. num. 2. Loquor de eligendo ad Episcopatum, aliud est, si per

Engel In Decret. Lib. 1.

dispensationem alicui in Comendam concedatur, ut dictum.

Circa Abbatis, vel Regulares dignitates non habetur in jure expressum, quod eligendus ad easdem debeat esse in majoribus Ordinibus, sed sufficit, si sit annorum 25. inchoatorum, & ut primo anno numerando à die adeptæ possessionis, vel quo adipisci potuit, sacerdotium suscipiat. c. 1. de Ætate Et qualis. c. cum in cunctis. 7. §. inferiora. h. tit. cap. licet Canon. 14. c. commissi. 35. eodem in 6. Est tamen hic annus non continuus, sed utilis, qui non currit justè impedito. Si verò cessante impedimento elapsus fuerit, ipso jure privatio dignitatis inducitur; nec ita privatus per novam electionem assumi poterit, ne constitutio juris eludatur. d. c. commissi.

Sed quid, si electus post electionem in tale impedimentum incidat, quod ultra annum & diutius duraturum sit, anne dignitate privandus erit? R. si impedimentum tantum sit, ut physica vel morali certitudo sine sit perpetuum, vel plures annos sine certo fine duraturum, privari posse electum. d. c. 1. de Ætate Et qualis. in casu tamen necessitatis, quo aliquis æquè idoneus haberi non posset, dispensativè admitti valeret in Abbatem etiam non sacerdos, c. suam. 10. d. tit. de Ætate Et qualis. & quia hoc ita jure communi decretum est, ideo in tali casu dispensationem competere Episcopo cum Hostien. tenet. Panor. in d. c. suam. in fin. Extra casum necessitatis autem solum S. Pontifex, qui supra Canones est, dispensare deberet. Si verò impedimentum sit physica vel morali certitudine tantum temporale, licet ultra annum extendatur, dummodo non ad multos annos, non erit electus dignitate privandus, arg. d. c. commissi. h. 1. in 6. Et Clem. 2. de Ætate Et qualis. Alia autem distinctione utitur Gl. in d. cap. 1. de Ætate Et qualis. in V. amittant. & ibidem Fagn. num. 34. cum Innoc. Hostien. & aliis. An nimirum post electionem aliquis propria culpa incidit in impedimentum, ut quia fortassis pugnam manu amissit, vel an sine culpa sua? ita ut priori casu privandus sit dignitate, non autem posteriore, ne assilio addatur assilio, arg. cap. 1. de Cler. egrot. Hæc distinctio rectè teneri potest, si ponamus, quod aliquis non solum electus, sed etiam confirmatus sit, & ita jus plenum in beneficio acquisierit: si verò electus tantum esset, non videtur ob impedimentum sacerdotii perpetuum, tamen sine culpa contractum, Ecclesiæ expedit, ut confirmatio impendatur: beneficium enim datur propter officium, officium autem Prælati consistit non tantum in œconomica administratione, sed etiam divinarum officiorum digna celebratione. Quod si impedimentum tantum temporale, & brevi duraturum esset, non putarem distinguendum, sua vel aliena culpa electus in id incidisset: qui non agitur de notabili damno Ecclesiæ, & non est absolutum officii, ergo nec beneficii impedimentum, sicut etiam docet, & priorem distinctionem nostram veram asserit Laym. de Prælati Ecclesiasticis. quæst. 186.

III. In Ecclesiis Regularibus ad Abbatis eligi non possunt, qui Ordinem professi non sunt, cum in Magistrum assumi non debeat, qui formam discipuli non assumpsit, nec fit præfatus, qui subesse non novit, ut dicitur in cap. cum in magistrum. 49. b. tit. Neque sufficit tacita professio, sed expressa requiritur in cap. nullus 28. Et ibi Gl. in V. expressi. b. tit. in 6. Trid. Sess. 25. de Regul. cap. 21. nisi Ecclesia illa Regularis esset simul Cathedralis, ut eligendus quis foret ad Episcopatum: tunc enim ad talem Ecclesiā etiam novitius eligi valeret, d. c. nullus. in fin. Ceterum non sufficit simul profiteri, & in Abbatem eligi, eoque talis potius amore dignitatis, quam Religiosis & vitæ conversionis professionem facere censetur, cum nullam

spem, vel promissionem habens, ut Abbas fiat, monachari debeat, ait Pontifex, in *cum ad nostram*. 37. b. tit. Imo etiam plerumque requiritur, ut notabile aliquod tempus post professionem in Religione transactum sit, arg. d. c. cum in Magistram. quia teste D. Hieron. multo tempore discendum est, quod postmodum doceatur. *c. sic vive*. 26. causa 16. quest. 1. quia tamen in re plurimum superioris confirmantis arbitrio tribuendum est, qui admittere poterit electum non ita pridem professum, si utilitas, aut necessitas Ecclesie id exigere videatur.

- 30 IV. Elegi non possunt, qui ex gremio Ecclesie, de cujus Capitis electione agitur, non sunt. c. nullus invitus. 13. dist. 61. sed hoc potius in favorem Capitularium, & de decencia, ne invitis extraneis obtrudatur, quam de absoluta necessitate constitutum est. Quare non prohibentur Capitulares huic favori renunciare, & aliquem extraneum eligere. c. cum nobis. 19. c. cum inter 21. h. tit.

Constitutione quoque & prescriptione introduci posse, ut una Ecclesia teneatur sibi eligere Abbatem, vel Prælaturum de gremio alterius Ecclesie, textus sunt. in c. cum dilectus. 8. de Consecr. c. Abbati. 25. de V. S. quia tamen in re attendenda sunt ea, quæ circa prescriptionem in actibus meræ facultatis in tit. de Prescript. traduntur.

- 21 Licet verò quidam cum Innoc. in eodem c. cum dilectus. num. 2. existiment, etiam Episcopum cum consensu Capituli posse statuere, ut Religiosi Monasterii teneantur eligere Abbatem de alio Monasterio, eò quod hoc ipsum præscribi possit, & non sit contra; sed præter jus; nihilominus id rectius cum Gl. in d. c. cum dilectus. in V. constitutum, negatur: quia ex sacris Canonibus Religiosis est jus quæritum, ut de suo gremio possint aliquem eligere, ergo ne quidem ex causa potest ipsi hoc jus ab alio auferri, quam ab eò, qui supra jus est. Non obstat, quod præscriptio auferri possit: quia præscriptio auctoritate juris communis, & S. Pontificis concessa est. Certè si nihili à S. Pontifice privilegium concessum, vel quidpiam donatum sit, id præscriptioe amittere possum, non tamen propterea Episcopus etiam ex causa auferre valet; non enim sola causa sufficit, sed & potestas disponendi contra jus superioris requiritur; & si in d. cap. 13. dist. 61. generaliter statuitur, ne invitis Capitularibus Prælatus ex aliena Ecclesia obtrudatur, non video, quomodo non sit contra jus, si Episcopus per statutum Religiosis necessitatem imponat extraneum eligendi.

- 22 Quod si Religiosi ex alio monasterio spontè Abbatem elegerint, necesse est, ut sit ejusdem Ordinis, & Religionis, non enim convenit, ut homines disparis professionis vel habitus in iisdem Monasteriis socientur, ut dicitur in Clem. 1. b. tit. S. Pontifex, qui supra Canones est, potest quidem de absoluta sua potentia etiam alicui Clerico seculari Monasterium in commendam dare, sed id in primis adversatur Trident. Sess. 25. de Regul. cap. 21. & insuper concordatis Germanie, ex quibus, ut in Tit. de Prebendis. dicitur, monasterium liberum Jus eligendi in Germania relictum est; nec dictis Concordatis sine consensu Nationis Germanicæ & extra generale Concilium derogatur, ut in Bulla Concordatorum Nicolai V. habetur.

- 23 V. Eligi nequeunt, qui sunt irrecti censuris Ecclesiasticis, scilicet excommunicatione sine majore sive minore. cap. 7. & cap. ult. de Cler. excomm. Item suspensione sive ab officio. d. c. ult. sive à beneficio Gl. in c. supientes. 16. Scæterum in V. beneficiis. b. tit. in 6. ne suspensio reddat elusoria, si privatus officio, aut beneficio id per electionem denuo consequeretur. Interdicti personali, qualiter interdicti similes sunt suspensis ab officio. Nec interest circa electionem passivam (quàmvis aliud sit circa activam, ut dictum) an prædicti censurati denuntiati sint: quia electio passiva tendit in

electi magnum favorem, constitutio autem Concilii Constantiensis, & extravag. Martini V. ad evitanda scandala, non vult censuratis aliquem favorem præstare.

Censuratis etiam quoad hunc effectum annumerandi sunt irregulares: beneficium enim datur propter officium, irregularis autem cum inhabilis sit ad officium, à beneficio quoque excluditur, Covar. in c. Alma mater. p. 1. §. 7. num. 1. prout in specie de irregularitate contracta ob violationem interdicti localis, aut personalis statutum est. in c. is qui. 18. §. is verò de sens. excomm. in 6.

Quæri possit hoc loco, an Monialis bigama sit eligibilis in abbatissam, si aut veram bigamiam contraxit nubendo pluribus maritis, aut interpretativam nubendo viduo, aut similitudinariam; post professionem nuptias attentando? Respondetur, ratione bigamie præcisè non prohiberi: quia in feminas non cadit irregularitas, quæ tantum respicit Ordines Clericales, quorum incapaces sunt.

Verùm an Monialis intra vel extra Matrimonium corrupta, adeoque etiam vidua monogama possit in Abbatissam eligi, saltem ubi Abbatissa non datur specialis benedictio virginum, major est inter DD. concertatio? Id quidem aliquot graves DD. asserunt, eò quod in jure non habeatur expressa prohibitio, nisi in cap. invenculus. 12. causa 20. quest. 1. cujus intentio videtur fuisse solum juvenculus prohibere, non viduas honestas. arg. cap. fin. ead. quest. 1. Attamen plures numero DD. suffulti declarationibus Cardinalium negativam sequuntur, cum ob honorem virginis, & prærogativam, præter alias etiam consideraciones, non debeat, ut virginibus corrupta præponatur. Limitant verò non pauci, ut procedat in ea, quæ est notoriè corrupta, vel saltem pro tali habetur, non verò in ea, quæ est corrupta occultè, & publicè creditur virgo, præsertim si citra periculum diffamationis Abbatiam recusare nequeat: cum hoc impedimentum non sit de jure Divino, & sanctitas vitæ, ac prudentia in regendo supplere possit virginis defectum, nullumque addit scandalum in foro externo. Vid. Palq. ad Laur. de Franc. p. 1. num. 690. & seqq. Passer. in Tract. de Elect. cap. 40. num. 49. & seqq. Adde hic, quæ tradit Paul. Laym. in Theol. Moral. lib. 3. sect. 4. num. 9. ubi tractat, quando occultè corrupta possit ut virgo consecrari. Sed & infames irregularibus accensentur, idque non solum de infamibus infamia juris, sed etiam infamia facti accipiendum est: neque enim famosis & notatis, & quos scelus & vitæ turpitudine inquinat, & quos infamia ab honestorum cœtus segregat, dignitates portæ patebunt, ait Imperator, in l. 2. c. de dignit. cui per similia verba consentit Pontifex in cap. inter dilectos. 11. de Excess. Prælat. & in Reg. 87. iuris in 6. Quænam autem dicatur infamia iuris & facti, tractant Interpp. ad tit. ff. De bis, qui notantur infamia, & alibi etiam in Tit. de Testibus dicemus.

VI. Electionem nullam reddit natalium defectus. c. cum in cunctis. 7. juncto c. imoritur. 20. b. tit. Licet verò illegitimitas tollatur per ingressum in Religionem ad sacros Ordines suscipiendos, non tamen ad prælaturas & dignitates. cap. 1. & ibi DD. de Filiis Presby. Item licet Episcopus ad minores Ordines, & simplex beneficium cum illegitimo dispensare valeat, ad majores tamen Ordines & beneficia curata, ac dignitates tantum Sum. Pontifex dispensat. cap. 1. iam d. tit. in 6. & d. cap. innovat.

Præterea legitimari per rescriptum Principis secularis ex communiore sententia ad dignitates Ecclesiasticas promovendi nequeunt citra Pontificis dispensationem, teste Covar. in Tract. de Sponsal. & Matrim. p. 2.

2. cap. 2. §. 3. num. 47. cum Gloss. in c. 1. in P. dicitur. dist. 10. & in c. 6. officia. 2. dist. 39. Legitimam autem per subsequens matrimonium quoad omnia, etiam honores & dignitates (excepta Cardinalitatis dignitate ex constitutione Sixti V. quae incipit: *Postquam* &c.) legitimè natis aequiparantur. c. tunc. 6. & ibi Barb. num. 24. Qui filii sunt legiti.

25 VII. Dignitatis Ecclesiasticae, sicut & cuiusvis beneficii incapaces sunt, qui ex genere maculato sunt circa fidem, hoc est, non tantum Haereticis, sed etiam ex Haereticis, eorumque receptoribus, defensoribus & fautoribus descendentes, qui usque ad secundam generationem ex linea paterna, & usque ad primam ex linea materna ad nullum beneficium Ecclesiasticum promoveri possunt, nisi parentes eorum ante mortem penituerint, & Ecclesiae Catholicae reincorporati fuerint. a. statum. 13. de Haeret. in 6. In Germania tamen, ac aliis partibus, ubi haeresis liberius grassatur, hac constitutio circa haereticorum liberos, si ipsi boni Catholici sint, & nihil aliud eis obstat, non videtur recepta. Schismatici quoque eligi prohibentur, postquam tamen ad Ecclesiae unitatem redierint, electio dispensative confirmari permittitur in c. quia. 5. h. tit. Sed propter illud verbum *dispensabitur*. in cap. 3. postquam plures consent; quod dispensatio S. Pontificis requiratur; magis autem placet doctrinam Abbatis in eodem cap. 5. & Garo. de Benefic. p. 11. cap. 1. §. 1. num. 164. quae in aliis quoque materiis communiter ad DD. recipitur, quod, ubi dispensatio in aliquo Canone permittitur, cum ea non possit rationabiliter intelligi data S. Pontifici, cui alias competit, censetur data & permissa etiam inferioribus Episcopalem jurisdictionem habentibus.

Ordinatus à Schismatico denunciato, cum hoc ipso suspensus sit, cap. 1. & 2. de Schismat. eligi non potest.

26 VIII. Eligi non debent Neophyti, qui primum ad fidem Christianam & Catholicam conversi sunt. Ratio sumitur tum ex S. Paulo 1. ad Timoth. 3. Operetur, inquit, Episcopus non esse Neophytum, ne in superbiam elatus in iudicium incidat diaboli: tum ex eo, quod non expedit fieri Doctorem vitæ Christianae, qui primum discipulus esse coepit. arg. cap. eum in magistrum. 49. h. tit. Quantum autem tempus sufficiat exegisse in fide Catholica, ut Conversus eligi possit, superioris arbitrio consideratis personae qualitatibus, meritis, & circumstantiis relinquendum erit.

27 I X. Invalida est electio ejus, qui mediante pecunia aut alia re temporali *simoniae* vota consecutus est, licet eo ignorante ab amicis ejus pecunia data sit, adeo quidem ut nec per novam electionem immediate sequentem possit assumi, nisi persona media intervenierit, quae electa renuntiaverit, aut mortuus sit. Item nisi à aliis pro eligendo in fraudem ejus data sit pecunia, tantum ut electio annulletur, vel certe si ab amicis quidem, sed electio expressè in contrarium protestante c. penult. h. tit. cap. nobis. 27. cap. sicut. 33. de Simonia. Circa hoc punctum autem videri debent ea, quae in Tit. de Simonia traduntur.

28 X. Eligi non possunt, qui requisitam aetatem non habent. In Episcopo requiritur, quod trigessimum annum exegerit; in inferioribus dignitatibus viginti quinque anni, saltem inchoati ex communiori sententia sufficiunt c. cum inueneris. 7. ubi Gloss. & DD. h. tit.

Circa Abbatissas constitutum habetur in Trident. Sess. 25. de Regul. cap. 7. ut nulla eligatur, quae sit minor quadraginta annis, & non saltem

post expressam professionem octo annis in Monasterio laudabiliter vixerit. Si nulla sit in eodem Monasterio illis qualitatibus praedita, alia ejusdem Ordinis accipienda erit. Si & hoc incommodum superioris, qui electioni praest, videatur, concedit Concilium, ut ex eodem Monasterio eligatur una, quae annum trigessimum exceperit, & quinque saltem annis in Monasterio laudabiliter vixerit.

XI. Ineligibiles sunt, qui requisitam scientiam non habent. c. cum cunctis. 7. h. tit. requiritur autem in Trident. Sess. 22. de Reform. cap. 2. ut eligendus ad Cathedralē Ecclesiam ante in universitate Studiorum Magister sive Doctor, aut Licentiatius in Theologia, vel Jure Canonico meritis sit promotus, aut saltem publico alicujus Academiæ testimonio idoneus ad alios docendos ostendatur. Hac verò constitutio cum tantum de eligendis ad Episcopatum loquatur, non est extendenda ad Abbates, & inferiores Praelatos, in quibus propter minorem gubernationem non requiritur tam emmens doctrina, sed magis prudentia & industria, qua electus suis praesse possit, consideratur.

XII. Denum impedit electionem vinculum alterius Ecclesiae: nam Episcopus unius Ecclesiae non potest eligi in Episcopum alterius Ecclesiae, sed postulari debet, & prius per dispensationem S. Pontificis obtineat absolutionem à vinculo, quo prior Ecclesiae tanquam spirituali sponse suae adhaesit erat. Quo sensu etiam à quibusdam accipi solet dictum Apostoli 1. ad Tim. 3. quod Episcopum oporteat esse unius maris virum, sicut in Tit. sequenti tradimus.

Inter Abbates verò, aliosque inferiores Praelatos, ac monasteria & Ecclesias suas non est propriè spirituale, ac indissolubile conjugium, quod per consecrationem imprimenter Characterem Ordinis Episcopalis propriè contrahitur, & consummatur; ideoque Abbas unius monasterii rectè ad aliud ejusdem Ordinis eligi poterit: licentiam tamen transgredi petere debet, non quidem à S. Pontifice per viam dispensationis, sed ab immediato suo superiore, Episcopo scilicet, nisi exemptus sit, qui tamen hanc licentiam sine urgenti & gravi causa denegare non potest. Gl. communiter recepta in cap. abbatem. 36. h. tit. in 6.

§. III.

De Ordine & forma Electionis.

S U M M A R I A.

31. Electio non instituenda ante tertium depositionis diem & exequias defuncti Praelati, valet tamen infra.
32. Quamvis ante praemittenda ante actum electionis.
33. Inspiratio vel quasi, quomodo fiat?
34. Scrutiniij forma.
35. Vota qualiter ab eligentibus exquirenda.
36. De publicatione electionis, & mutatione voti, & collatione votorum.
37. Pluralitas votorum debet esse absoluta, non respectiva.
38. Consecratio qualiter probanda.
39. Electionis communis decretum qualiter formandum.
40. Vota debent esse majora & saniora copulatio, & ibi de pluralitate votorum in Electione Abbatissarum. Item de accessu post publicationem scrutinium.

41. *Compromissio forma; & an valeat in electionibus Regularium?*
 42. *Compromissarii possunt unum ex se ipsis eligere, & hoc acceptando potest facere majora.*
 43. *Compromissum quibus modis finitur.*

Postquam vidimus de eligendis, & eligendis, nunc ad ipsum electionis processum deveniendum est. Ante actualem igitur electionem quidam praeiudici solent.

31. I. Exequit defuncti Praelati: * Neque enim ante tertium depositionis diem electio instituenda est. *c. nullus. 7. diff. 69. c. bona memoria. 36. v. electionem. b. tit. Communiter tamen DD. sentiunt, valere electionem etiam ante sepulturam defuncti Praelati institutam, praeteritum iusta aliqua causa accelerationis accedente; & quod Pontifex in d. cap. 36. pro causa irritata electionis adduxerit praeteritam electionem ante sepulturam institutam, non fuisse causam principalem, ut ex contextu liquet, sed fuisse contemptum alicujus, qui electioni interesse debuisset, nec tamen citatus fuit. Gl. ibidem in v. tractatum. & Barb. num. 2.*

32. II. In ipso die electionis (qui ab Ordinario Superiore cum consensu Principis terrae assignari solet) celebratur missa de spiritu S. sub qua omnes eligentes, etsi presbyteri sint, sacram Communionem accipiunt, eaque finita ad locum electionis hymnum de S. Spiritu clara voce recitant.

III. Qui praestit electioni, nomine totius Capituli processit, nolle se quemquam ad electionem admittere, qui de jure eligere non possit. An autem aliquando Capitulares possint absque praeside eligere, vide Passerinum. in *Tract. de Elect. cap. 12. num. 69.*

I V. Si Legatus Apostolicus, vel Ordinarius Episcopus interit electioni, solet praeiudicare absolutionem Capitularium a censuris Ecclesiasticis, quatenus ille possent Canonice electionem impedire.

V. Vel tunc, vel prius Capitulariter deliberatur, quam eligendi forma & modum eligentes observare velint. Forma autem electionis triplex traditur in c. quia propter. 42. b. tit. scilicet *Inspiratio vel quasi, scrutinium, & Compromissum.*

33. De Inspiratione, vel quasi sciendum est, quod electio aliquando fiat per *verum inspirationem*, aut veram revelationem Spiritus S. qua certa persona à DEO electa designatur, ut fuit electio S. Mathiae in Apostolorum, S. Nicolai in Episcopatum, &c. & haec legi humanae non subiacet, nec confirmationem requirit. Alia est autem, quae dicitur *quasi inspiratio*, quando nimirum nullo precedente tractatu vel nominatione *super speciali personam eligenda* omnes Capitulares nullo excepto in unum conclamant & consentiunt; ob quam singularem concordiam talis quasi per inspirationem Sancti Spiritus electus creditur. Requiritur tamen superioris cognitio, an sine fraude vel simonia, & libere omnibus ac singulis consentientibus talis electio facta sit. Item & confirmatio requiritur: quia haec forma non est simpliciter à DEO, sed quasi, id est, creditur & praesumitur esse à DEO. Panor. in d. c. quia propter. 42. vers. nisi. num. 1. & seqq. Holten. ibidem num. 31. Ait quoque Prosper Fagn. in eodem c. quia propter. num. 25. in electionibus Regularium, in quibus iuxta constitutionem Trident. *sess. 25. de Regul. cap. 6.* electio debet fieri per *vota secreta* & eligentium nomina nunquam publicari, non habere amplius locum hanc eligendi formam per quasi inspirationem, & consentit Barb. in *Collect. ad d. cap. 6. Trident. nu. 15.* cum aliis ibidem cit. ubi referunt ita à Congregationalium declaratum fuisse. Dissentit tamen Lay-

man in *qq. Canon. de Praelat. Eccles. Disting. disp. quest. 230.* cuius sententia (abstrahendo à declaratione Cardinalium) facile defendi potest; tum, quod abrogatio juris veteris non praesumatur, nisi quatenus exprimitur, & Concilium Trident. statuens vota secreta & omissionem publicationis explicari vocat de forma scrutini; tum quod in electione per quasi inspirationem videtur cessare ratio occultatorum votorum; quia vix potest esse ansa inimicitiarum, quando omnes unanimi consensu in unum conclamantur. Si verò dicta declaratio Card. in forma authentica appareat, eidem acquiescendum est.

De Scrutinio.

AD electionem per scrutinium requiritur, ut *34* praesentibus omnibus, qui volunt, debent, & possunt interesse, eligantur tres de Capitulo fide digni, qui secreta, sigillatim, ordinatim ac diligenter exquirant vota cunctorum, & inscriptis redacta maxime publicent in comuni, nullo praesentis appellacionis obstaculo interiecto, ut in *Collatione* habita eligatur in quem major & Sanior pars Capituli consenserit. Ita d. c. quia propter. 42. b. tit.

Dicitur I. *praesentibus omnibus* &c. quia vel unus etiam non vocatus, qui de jure aut consuetudine vocari debuisset, potest agere de contemptu, & irritare electionem, nisi malis pro bono pacis eam ratam habere. c. bona memoria. 36. b. tit. & dictum est superius in §. 1. num. 11.

Dicitur II. *eligantur tres de Capitulo*: invaluat tamen consuetudo, quod vel ex communi consensu Capituli, vel ordinatione Superioris alii viri idonei, ut in electione Regularium alii Praelati, vel Consilarii Episcopi scrutatores deputentur, quam consuetudinem etiam probat Panor. in d. c. quia propter. num. 13. In quibusdam etiam locis & Ecclesiis usu receptum est, ut scrutatores ante omnia iuramentum praestent, quod fideliter agere & secretum, ubi opus fuerit, servare velint.

Dicitur III. *secreta esse exquirenda vota cunctorum*, ut quisque liberis dicat, quod in conscientia finit; idque dupliciter fieri potest, vel ut eligens accedat, & viva voce scrutatoribus eligendum nominet, vel ut nomen ejus in scheda descriptum offerat.

Additur quoque: *ordinatim ac diligenter*: ita nimirum, ut scrutatores de Capitulo assumpti omnium primò à se invicem vota exquirant, & duo suscipiant votum tertii, ne si post omnium aliorum Capitularium excepta vota ipsi scrutatores sua addant, alicujus electionem pro arbitrio, per additionem aut denegationem votorum suorum confirmare, vel infirmare possint. *Diligenter* etiam exquirenda sunt vota, quia non sufficit purum nomen electi accipere, sed insuper rationem indagare necesse est, quare eligens hunc potius, quam alium electum velit, ex quo deinde collario Zell ad Zelm., meriti ad meritum habeatur, & non tantum major, sed & sanior pars appareat.

Attamen in electionibus Regularium, in quibus ex d. c. 6. Trident. *sess. 25.* vota omnia secreta esse, & eligentium nomina nunquam publicari debent (quia haec publicatio in Congregationibus propter necessitatem simul vivendi nonnunquam periculosa foret) ista forma non ita rigidè observatur, sicut docet Fagn. in eodem c. quia propter. num. 25. & Laym. de *Tractat. Ecclesiasticis quest. 73.* sed potius receptum est, ut electores singuli nomen eligendi in scheda scribant, eamque clausam in urnam vel calicem conspiciant, ita quidem, ut nec scrutatori-

toribus innotescat, cui singuli sua vota dederint. Collatio verò Zeli ad Zelum suppletur tum ex presumptione, quod Regulares propter incapacitatem proprietatis non facile obnoxii fimonie aliquem bono Zelo elegerint; tum ex pravia visitatione monasterii, vel inquisitione super persona electi, ejusque scientia & meritis postmodum instituenda.

36 Dicitur IV. v. ta singularum in scriptura redigenda (quod per scrutatores, aut tabellionem faciendam est,) & sic redacta mox in communem publicandam esse, hoc est, ut scrutatores palam coram Capitulo electum, vel si plures fuerint, electos, antequam ad alium actum procedant, nominent & pronuntient. Hujus publicationis iste est effectus primarius, quod eligentes censentur sancti suo officio, & votum datum amplius mutare non possint; prius verò antequam publicatio fiat, locus est penitentiae & mutationi, c. publicato. 58. h. tit. De accessu autem minoris partis ad majorem, vel aequalis ad alteram mox inferius sub num. 40. vers. illud etiam. dicitur. In postulatione verò etiam publicatio scrutinio variare licet, usque dum superiori postulatio praesentetur; quia in postulatione nullum jus acquiritur postulationi, sicut ex receptione sententiae tradit Barb. in Collect. ad d. c. publicata. num. 3.

Dicitur V. ut collatione habita sit eligatur, in quem major pars sanior pars consenserit. Igitur post publicationem, si plures electi sint, & vota eligentium in plures divisa, collatio est instituenda a scrutatoribus, & haec est triplex. * numeri ad numerum, Zeli ad Zelum, meriti ad meritum. Numeri ad numerum, ut inde resultat majoritas votorum; ubi de jure non sufficit habere majora vota comparatione partis minoris, & coelectorum, sed requiruntur majora vota respectu totius Capituli, ut si v. g. sint 20. eligentes, electus debeat habere ad minus 11. vota, aliis non potest dici major pars Capituli, quia Capitulum ex supposito consistit in 20. & si v. g. tres essent electi, & unus haberet 8. alius 7. alius 5. vota, nullus electio valeretur. c. Cummans. 50. c. Ecclesia 48. ubi in Genes. 55. h. tit. cap. si cui 23. Eod. in 6. Afferit quidem Zyppeus in Analytica jur. Pont. lib. 3. in tit. De his que sunt a majore parte Capituli, quod passim in Ecclesiis seu Capitulis non servetur iste rigor Juris Canonici, sed sufficit habere majora vota comparatione partium minorum; ac consuetudo contra jus, licet ceteris paribus valere possit, non tamen ita facile probatur, * cum in factis constitutis, & secundum veriore sententiam per Doctorem etiam eximium de consuetudine attestantem non censetur satis probata consuetudo, quae cum sit facti, una cum suis qualitatibus probanda est, an habuerit actum frequentiam, an tempus legitimum, an causam rationabilem, an nunquam per contrarios actus interrupta sit? sicut docet Jafon in L. de quibus. ff. de LL. & Mynd. Cui. 6. de iur. 66. de quibus conditionibus superius in tit. de Consuetudine dictum.

Istud etiam adnotandum est, quod vota alter-nativa: v. g. eliga Petrum vel Paulum, mihi perinde est; conditionata: eligo Petrum si illum Paulus, vel perior pars Capituli elegerit; incerta: illum eligo, quem Paulus eligit. pro non datis habeantur, & si post factam electionem instituat collatio numeri ad numerum, talia vota non computentur, cap. 2. h. tit. in 6.

Zeli ad Zelum collatio facienda, quod in d. c. quia propter. Et passim alibi copulativè requiratur, ut major pars sanior pars consenserit, ut scilicet electus aliquis sit ab illis, qui sunt prudentia & pietate magis conspicui, &c. Meriti ad meritum collatio ipsos electos concernit, uter nimirum majoribus

meritis, scientia, aliisque virtutibus praepollat. 39

Collatione ita peracta debet formari communis electio nomine totius Capituli, & per unum ex scrutatoribus, vel alium ad hoc deputatum pronuntiare, qui solus pro electo exclusis aliis habendus sit, c. sicut. 21. h. tit. in 6. Formam hujus communis electionis brevem & usitatum ponit Laym. de Praelat. Eccles. quæst. 77. videlicet: ego Nomine mea, & legentium, mihiq; consentientium invocata gratia Sancti Spiritus in Episcopum vel Abbatem hujus Ecclesiae eligo, Et electum coram vobis pronuntio N. in nomine Patris, &c.

Quod si collatione habita vota reperiantur ita dispersa, ut nullus majora respectu rotius Capituli habeat, aut duo sint in votis æquales, decretum electionis, sive communis electio formari non potest, sed nova electio instituenda erit: quia prior in effectu non fuit electio Capituli, cum nullus ex supposito a majore parte Capituli electus fuerit, quare quod in c. publicato. 58. h. tit. dicitur, post publicationem non licere vota mutare, intelligendum est, si ex priori scrutinio cum effectu secuta sit electio; nisi tamen jam trimestre elapsum esset, tunc enim devolutio ad superiorem fieret. Cautos ergo oportet esse Capitulares, ne electionem ad finem trimestris differant, ne fortassis ob emergentes electionis discordias tempus deficiat.

Demum licet in sepe. d. c. quia propter. 42. copulativè requiratur, ut aliquis electus sit a majore & saniori parte Capituli, ac si unus majora, alter saniora habeat, neurius electio valeat. c. Ecclesia. 57. h. tit. si tamen majora in duplum superent, alia collatio Zeli ad Zelum non instituitur, sed hoc modo per majora electus simpliciter confirmatur. c. si quando. 9. h. tit. in 6.

Specialis dubitatio est circa electionem Abbatis ex c. indemnizantibus. 43. §. facti. h. tit. in 6. an ad ejus valorem præcisè requiratur, ut duæ partes Monialium consentiant, vel sufficiat habere majora vota? Sed si textus rectè expendatur, id solum dicit, quod electa à duabus partibus debeat statim confirmari nulla admittà contradictione ante confirmationem, ita tamen ut post confirmationem & benedictionem adhuc salva maneat accusatio, & denunciatio, si qua sit, contra eandem: ac verò si aliqua tantum habuerit majora vota, & sint opposites contra illam, debentur audiri summariter sine strepitu judicii ante confirmationem, Pasqual. ad Laur. de Franch. p. 1. num. 685. Passer. Tract. de Elect. c. 40. num. 35.

Illud etiam admodum notabile est, quod licet in electionibus virorum non haberetur locum accessus post publicationem scrutinium, quia tunc vota mutare non licet, ut patet Passer. d. cap. 40. num. 38. arg. cap. publicato. 58. h. tit. locum tamen habere in electione Abbatissæ Monialium, & pereum consensu posse duas partes ad effectum, de quo supra, statuitur in d. c. indemnizantibus. 43. §. facti. h. tit. in 7. Imò Panorm. in d. c. publicato. num. 7. generaliter docet in electionibus post publicationem scrutinium posse fieri accessum à minori parte ad majorem; vel si vota sint aequalia, ab una ad alteram: ideoque text. in d. c. publicato. inrelligi tantum de variatione in præjudicium electi jus ex datis vocis habentis.

Quid autem speciale sit in electione S. Pontificis, vide infra in tit. de Major. & Obed. §. 2.

De Compromisso.

41 **E**lectio per *compromissum* fit, quando Capitulares facultatem eligendi in unum, v. g. Episcopum, vel plures idoneos viros conferunt. Nec interest, an compromissarii de Capitulo sint, nec ne, c. *causam*. 8. hoc tit. dummodo Clerici & Viri prudentes sint, qui possint utiliter Ecclesie prospicere. Quod si Capitulum in eligendis compromissariis difficulter conveniat, potest aliquos eligere, per quos ipsi compromissarii eligantur. Passerin. *Tract. de Elect. cap. 22. num. 3.* In Laicos vero, quibus negotium electionis tractare non convenit, haud recte compromittitur. arg. cap. 2. de *Judic.* Debet autem hac potestas eligendi committi de unanimi totius Capituli consensu nemine prorsus discrepante: unus enim contradictio potest impedire compromissum, cum hic de jure singulorum agatur, ne quis inivitus sua voce Capitalari in electione privetur, Panorm. in c. *scriptum*. 40. num. 3. & in c. *quia propter*. 42. §. *vel saltem*. num. 2. b. tit. Joann. Honor. b. tit. num. 7. Passerin. in *Tract. de Elect. c. 21. num. 19.* ubi tamen apud eum aliqui exceptionem statuunt in compromisso *limitato*, de quo mox; cum in isto non fiat singulis tantum prajudicium, ideoque sufficere in hoc compromissum à majori parte consentiri.

Compromissum duplex est, absolutum & limitatum. Absolutum est, quando generaliter omnis eligendi potestas compromissariis conceditur, sive eligendus de gremio sit, sive non. Limitatum vero communiter DD. asserunt, si sub hac forma compromittatur, ut Compromissarius exquisitis secretis singulorum votis illum eligere debeat, quem invenerit à majori parte Capituli nominatum, c. *cum dilectus*. 32. b. tit. & c. *cum expediat*. 29. *Ecd. in 6.* Non valeret autem compromissum istud, ut is eligeretur, quem pars major non respectu totius Capituli, sed comparatione partium minorum nominasset. c. *si cui*. 23. b. tit. in 6. Unde hanc formam esse mixtam ex scrutinio & compromisso, in eoque formam scrutinii à Compromissario observandum esse, cum Gl. in d. c. *cum expediat*. & aliis tradit Passer. d. *Tract. de Elect. c. 22. num. 6.* ita ut parum vel nihil à scrutinio differat. Sed Laym. in *gg. Can. de Prael. Eccles. quest. 85.* alias etiam conditiones in compromisso limitato admittit, v. g. ut unus ex Capitalaribus eligatur, aut unus eligatur, qui non sit ex compromissariis.

Utrum autem vigore Concilii Trident. *Sess. 25. de Regul. cap. 6.* in electionibus Regularium forma compromissi sublata sit, dubitatur? Et pro affirmativa allegantur declarationes Cardinalium à Passer. d. *Tract. cap. 1. num. 159.* quæ si appareant in forma authentica cæteris paribus, utique ipsi parendum est juxta dicta in *Proemio num. 15.* Aliis vero negativa non improbabiliter teneri potest cum Miranda. in *Man. tom. 2. quest. 23. art. 3. concl. 2.* Paschal. in *Addit. ad Lauret de Franch. p. 1. num. 33.* & pluribus aliis, quos etiam refert Passer. d. *cap. 1. num. 55.* abrogatio enim juris non censetur nisi expressa, & mens Concilii tantum videtur fuisse ut in casu, quo Capitulares dant vota, illa nunquam publicentur propter occasionem inimicitarum inter confratres, quæ occasio hoc ipso cessat per compromissum ab omnibus approbatum, saltem in extraneos compromissarios factum.

Compromissarii, quibus simpliciter jus eligendi concessum est, etiam *postulationem* facere possunt, si ita videatur Ecclesie expedire; cui enim da. ur. jus

eligendi, eidem etiam jus postulandi concessum intelligitur. cap. in *causa*. 30. ubi Gl. & Innoc. b. tit.

Sed & juxta probabiliorē sententiā relaxam à Panorm. in c. *cum in jure*. 33. b. tit. ex seipsis compromissarii aliquem eligere possunt, ne eis officium suum damnosum sit.

Quod si disparia fuerint vota compromissariorum, potest nonnunquam accidere, ut ille ex compromissariis, in quem aliqua vota directā sunt, acceptando talem electionem hoc ipso majora efficiat. v. g. si tres sint compromissarii, unus nomen suum coelectorem, & alter extraneum; ille coelector ab uno nominatus acceptando hanc nominationem in effectu censetur habere duo vota, & prævalebit extraneo unicuique tantum votum habenti. d. c. *cum in jure*. 33. b. tit.

Non obest, quod eligentes seipsos reputentur ambiciosi, & vel ideo ineligibiles. c. in *scripturis*. 9. *Caus. 8. quest. 1.* R. enim quod talis acceptatio non sit directā sui electio, sed consensus in electionem aliorum jam prius de se factam, qualem consensum etiam alii electi præstare possunt. Ante electionem autem aliorum nullus compromissarius citra notam ambitionis seipsum nominare valet; aut si unus solus sit compromissarius sub quacunque forma, ut quemlibet idoneum eligere possit constitutus, sibi tamen votum directē non rectē attribuit, sicut nemo à se ipso oriri potest, & nemo sibi ipsi sumit honorem, nisi qui vocatur à DEO, sicut Aaron teste Apostolo ad Hebr.

In forma quoque *Scrutini* hæc res locum habere vix potest, licet forte unus ex coelectis medietatem votorum Capitalarium pro se habeat, & unum tantum deficiat ad majorem Capituli partem constituendam; neque enim propterea talis acceptando hanc electionem major efficere potest, cum ante publicationem *Scrutini* incognitus sit numerus votorum, & electio de ipsius persona; post publicationem autem non admittatur sine novo *Scrutinio* votorum commutatio, ut supra dictum, nisi forsitan unus ex scrutatoribus fuisset coelectus, qui ante publicationem scire posset sui electionem & mutando votum suum acceptaret; quem casum relinquendo considerandum, quia non habeo in terminis alicuius auctorem; duco tamen argumento à simili, quod docet Passerin. d. *Tract. cap. 22. num. 42.* posse dari casum etiam in *Scrutinio*, si forma d. cap. *quia propter*. non exacte observanda foret, & vota darentur vel publicē, vel etiam secretē, sed post publicationem liceret mutare votum per accessum, tunc enim electus à medietate posset mutando votum acceptare.

Expræ compromissum non tantum per electionem factam, sed etiam aliis modis, ut l. *si item* us ad finiendam electionem à Capitulo Compromissariis præfixum elapsum, ut in c. *cum veteri*. 52. b. tit. II. Possunt Capitulares mandatum eligendi compromissariis datum re integra, antequam substantialia, scilicet tractatus & nominatio de aliqua persona eligenda intervenerit, revocare; dummodo revocetur à majore parte Capituli: quia licet unus possit ab initio impedire compromissum, revocare tamen non potest: consensum enim semel præstitum aliquis tam facile mutare non potest in prajudicium majoris partis Capituli, c. in *causa*. 30. & ibi Gl. b. tit. III. Expirat compromissum, si electio compromissariorum non habuerit effectum, ut si electus noluerit acceptare, vel mortuus sit, aut à compromissariis postulatio instituta, eaque ante presentationem superiori factam revocata: his enim casibus censentur Compromissarii functi suo officio, ut illud

illud sine nova commissione saltem tacita, quæ resultat ex tolerantia Capituli, reassumere non possint. IV. Si tempus juris videlicet trimestre Compromissarii sine electione elabi permiserint, expirat compromissum, & jus eligendi ad superiorem devolvitur; quia sibi imputare debent Capitulares, quod in negligentes compromiserint, aut citius mandatum non urserint, aut revocaverint, c. si Compromissarius. 37. b. tit. in 6. V. Si compromissarii elegerint indignum, sive scienter, sive ignoranter, sancti sunt suo officio, & finitur compromissum, sed jus eligendi redit ad Capitulum, nisi ipsum quoque electionem de indigno ratam habuerit, d. c. si Compromissarius.

§. IV.

De Consensu, Confirmatione, & Consecratione Electi.

S U M M A R I A.

44. Electus debet electioni consentire intra mensem, & quid de Religioso electo ad aliud Monasterium?
45. Electus habens occultum impedimentum canonicum an possit consentire electioni?
46. Recusare electionem quilibet potest.
47. Electio digni præ digniore an valeat?
48. Electio renuntians ante moriente vel electione ob occultum vitium irritata datur novum electionis tempus.
49. Confirmatio electionis quando, & qualiter petenda?
50. Confirmatio ad quem spectet?
51. Ante confirmationem an & quando possit electus administrare?
52. Ante confirmationem quæ præmittenda?
53. Si scrutatores asserant maiora vota pro electo, eligentes vero negent, quibus credendum.
54. Confirmantis indignum pena: confirmationem autem irritata non ideo etiam irritatur potest ea, quæ sunt Ordinis, postea tamen delegare.
55. Confirmatio ante consecrationem non potest ea, quæ sunt Ordinis, postea tamen delegare.
56. Consecratio quando & à quo petenda, & qualiter peragenda?
57. Beneficia electi vel translati quando vacent, & quis conferat.
58. Benedictio Abbatum quid, & in quo conveniat & differat à consecratione.
59. Benedictio Abbatum quo die fieri possit.
60. Abbatibus Benedicti qualiter Pontificalia exercere, ordinare, paramenta benedicere, &c. possint remissivè.

⁴⁴ Post electionem factam incumbit eligentibus, ut quam citius commodè poterunt, electionem electo præstent, & consensum ejus desuper requirant, quem electus intra mensem præstare tenetur, alias jure ex electione quod hoc ipso privatus erit, nisi forte ea sit electi conditio, ut sine superioris licentia consentire nequeat; quo casu idem electus, seu eligentes loco ipsius consentiendi licentiam ab ejus superiore cum illa celeritate, quam superioris præsentia vel absentia permiserit, impetrare debebunt cap. quamvis. 6. b. tit. in 6.

Et quidem si Religiosus electioni in alio monasterio de se factæ consensum ante Abbatem sui impetratam licentiam (quam Abbas etiam irrequisito

conventu dare potest) præstiterit, in penam electionis eo ipso viribus evacuetur, c. si Religiosus. 27. b. tit. 6. Licentiam quoque generalem à superiore concessam Religioso, ut electioni vel provisioni cuilibet de se faciendæ suam possit impendere assensum, cum ambitionis vitio viam parat, reprobat, & invalidam declarat Pontifex. in Clem. ult. b. tit.

Porrò quia in d. c. 6. b. tit. in 6. cuilibet electo 45 mensis deliberatorius concessus est, quo citra ambitionis notam uti non possunt, quorum consensus à superioris licentia dependet, ideo istis prædictis mensibus tunc primùm currere incipit, quando superioris licentiam impetraverunt. Joann. Honor. b. tit. num. 15.

Quid autem si electus occultum aliquod impedimentum habeat, v. g. irregularis, vel illegitimus sit, &c. potestne salva conscientia dignitatem oblatam acceptare, absque eo quod tale impedimentum manifestet? Ratio dubitandi est, quod regulariter nemo ad sui diffamationem & honoris in communi hominum æstimatione habiti iacturam faciendam obligetur, ut per Gl. in cap. 2. de Confessis in 6. Item quod constitutio Ecclesiastica ad occulta non porrigatur, nec Ecclesia de occultis judicet.

R. Ordinariè non posse acceptari dignitatem, antequam super occulto impedimento dispensatio impetrata sit, ut probatur ex c. innotuit. 20. b. tit. ubi ponitur casus de quodam occultè illegitimo electo, & dicit ibidem Pontifex, quod spontè ac humiliter suum maluerit confiteri reatum, & impetrare dispensationem, quàm lesa conscientia thronum conscendere pastoralem: Canones enim constituentes impedimenta electionis iusti sunt in foro externo, consequenter etiam in interno. Et licet subinde poenales sint, tamen poena ipso jure illata, quæ aliam exteriorum executionem non requirit, ut censura, inhabilitas, etiam in conscientia locum habet, ut superius in Tit. de Constitutionibus explicavimus.

Non obest allata dubitandi ratio: quia infamia evitari potest dignitatem recusando sine expressione occultis impedimenti. Si tamen poneretur casus in quo vel propter instantem metum, vel propter publicam Ecclesiæ utilitatem non posset facillè recusari dignitas, excusaretur à culpa, qui dissimulato impedimento acceptaret dignitatem, & clam impetraret dispensationem, & reconvallidaret titulum. Innoc. in d. cap. innotuit, num. 1. Lex enim humana constituens impedimentum non obligat in casu tam extraordinario, & cum sui gravi detrimento. Ad alteram rationem dicitur, quod Ecclesiastica constitutio non porrigatur ad occulta per se, quæ sunt merè interna in cogitatione persistentia, bene autem ad occulta per accedens ex defectu probationis, de quibus quidem Ecclesia non judicat in foro externo, quamdiu occulta sunt, valet tamen Constitutio, aut poena desuper lata, quatenus in actum externum prodierunt; quæ responsio declarari potest ex illis, quæ in eodem Tit. de Confessis de materia Legum diximus.

Ceterùm sicut beneficium invito non datur, 46 & quilibet juri suo renunciare, ita quilibet electionem oblatam recusare potest, adeo ut ne quidem Religiosus à superiore ad ei assentiendum cogi valeat cum jure suo, quod in Monasterio per professionem quaesitum habeat privari non debeat nisi quod subinde lex charitatis obliget ad acceptandam electionem, si ita exigat Eccl. utilitas, & alius æquè idoneus non adsit juxta illud Christi: *Petite si diligis me, pascite oves meas*, &c. Imò licet alius æquè idoneus adsit, rectè tamen faciet electus assentiendo, quod præ altero vocationem divinam habere censetur.

Sed quid, si dignus electus sit omisso digniore, 47 vale-

valebitne, & acceptari poterit electio? *R.* Licet Sacri Canones desiderent, ut dignissimus eligatur, non tamen irritant electionem de digno factam, ideoque & talis electio acceptari poterit, *arg. c. cum nobis, 19. vers. illius. h. tit. plerumque tamen eligentes peccant, præsertim si odio aut favore personam dignioris prætereant. Dignioritatem autem non præcisè ex doctrina, nec probitate, sed etiam ex prudentia & aptitudine ad regendum æstimare debemus. Videatur Zoel. h. tit. num. 45. & seqq. prolixè Passerinus in *Tract. de elect. cap. 30. Tambur. de Jure Abb. tom. 1. disput. 5. quest. 13.**

- 48 Demum adnotandum, quòd si electus recuset, vel post consensum præstitum juri suo renunciet, aut moriatur, vel electio propter ejus occultum vitium irritetur, eligentes habeant à dissensu, renunciatio-
ne, morte, aut irritatione tempus trimestre integrum ad aliam electionem faciendam. *c. si electio. 26. hoc tit. in 6.*

De Confirmatione.

- 49 Post consensum electioni præstitum debet electus confirmationem intra tres menses à die consensu numerandos petere; quòd si justo impedimento cessante intra hoc tempus petere omiserit, tacitè juri suo renuntiassè censetur, & electio eo ipso viribus evacuatur. *c. quam sit. 6. in fin. ibi Gl. h. tit. in 6.*

Speciale est circa electos in Cathedrali, vel Regulari Ecclesia, quorum confirmatio spectat ad Sedem Apostolicam, ut intra unum mensem à præstito consensu ad ipsam sedem (etiam cum vacat. *Clem. ne Romani a. §. fin. h. tit.*) iter arripiant, & ad conficiendum tantum temporis fument, quantum necesse erit pro locorum distantia, aut certè, si ex juxta causa personaliter comparere nequeant, procuratorem de omnibus sufficienter instructum mittant. *c. cupientes. 16. & c. si postquam 33. h. tit. in 6.* Usu receptum est, ut super electione facta conficiatur instrumentum publicum à Capitularibus, vel Scrutatoribus subscriptum vel subscriptum, ex quo S. Pontifex de valore electionis informetur.

- 50 Debet autem confirmatio peti à superiore, & quidem de jure communi gradatim per modum appellationis à proximo superiore, ut confirmatio Abbatibus ab Episcopo, vel sede vacante à Capitulo, Episcopi ab Archiepiscopo. *c. mos antiquus. 6. dist. 65. c. cum dilectis. 32. h. tit. c. cum olim 14. de Major. & obed. Barb. de Offic. Episc. p. 1. tit. 1. cap. 4. num. 5.* hodie verò per *Reg. 3. Cancell. & Concordata Germaniæ confirmatio Episcoporum indistinctè S. Pontifici reservatur. Utrum autem per ista Concordata sublatum sit privilegium Legatorum de Latere, quod habetur in *c. si Abbatem. 36. h. tit. in 6.* ubi ipsi dem conceditur omnium Episcoporum & exemptorum electiones confirmare, stylus & usus Curie Romanæ consulendus est.*

- 51 Antequam confirmatio impetretur, electus se nullatenus immiscere debet administrationi; quòd si fecerit sub quocunque prætextu, etiam nomine economi, ipso jure est privatus jure ex electione quæsitò, redditurque impotestus ineligibilis. *c. qualiter. 17. h. 8. c. avaritia. eodem in 6. Extravag. 1. h. tit. inter Com.*

Dicitur autem electus se immiscere administrationi, recipiendò Clericis & Laicis Juramenta, & homagia, census & debita, excommunicando, absolvendo, judicando, &c. non autem si tantum preparatoria faciat ad futuram administrationem: quia verba maxime legum poenaliū accipiendā sunt cum effectu, Glossa in *d. c. avaritia. h. tit. in 6.* Ali-

quando tamen licita est administratio ante confirmationem, ut I. si fiat de licentia Confirmatoris. Glossa in *d. c. avaritia. II.* Si privilegio vel consuetudine competat. III. Omnibus electis in concordia extra Italiam, quorum confirmatio ad Sedem Apostolicam spectat, conceditur interim administratio in spiritualibus & temporalibus, ita tamen ut nihil de rebus Ecclesiasticis alienent. *c. nihil. 44. ibi Joann. And. h. t. Sylvest. v. confirmatio. num. 2. Joann. Honor. h. tit. num. 19. Layman. inqq. Can. de Prælat. Eccles. quest. 112.* Quod tamen ad postulatos, quibus per postulationem ante superioris admissionem nullum jus acquiritur, non videtur extendendum. Joann. And. & Panorm. in *c. quanto. 3. de Translatione Episcopi.* Imò etiam circa electos, an *d. c. 44.* adhuc in vigore sit, dubium mihi movet, quòd audierim Episcopos Germaniæ etiam in concordia electos ab administratione abstinuisse, antequam cum placet (ut vocant) licentiam administrandi: Roma acceperint. Imò Passerinus in *Tract. de Elect. cap. 33. num. 35.* docet, per *extravag. inuictæ. 1. h. tit. inter Com.* hodie sublatum esse illud indultum ex *d. c. nihil. 44.* ut electi sine licentia S. Pontificis, vel absque literis eorum promotionem, confirmationem, consecrationem seu benedictionem continentibus, (si hac ad Sedem Apostolicam pertineant) ad Ecclesias, ad quas promoti sunt, accedere, vel administrationem accipere non possint; quam constitutionem ait Passer. *d. l. etiam de remotissimis Prælati intelligendam, quòd tamen ibidem non satis exprimi videtur & aliàs de jure veteri non censetur plus correctum, quam expressum. l. præcipimus. 32. in fine. C. de Appell.* Neque illa *Extravag.* est valde nova constitutio, sed Bonifacii VIII. qui est Author Sexti Decretalium, ideoque contrariis DD. non incognita. Defendit verò Passer. *d. l. num. 36.* valere consuetudinem administrandi ante confirmationem. Vid. etiam Panorm. in *d. c. nihil. num. 10.* ubi defendit, valere posse consuetudinem, ut electio sine omni confirmatione plenum iustitribuat; sed loquitur de inferioribus Dignitatibus & beneficiis: nam in maioribus Prælaturis, ubi majus est periculum, ne indignus vel simoniacus cum damno & scandalo Ecclesiæ eligatur, non putarem talem consuetudinem fore rationabilem.

Confirmanti porro incumbit, ut personam, qualitates & mores electi, actumque sive processum electionis diligenter exploret; quòd si electus coelectum, aut alium electionis suæ adversarium habeat, is ante confirmationem in specie citandus erit; alias generale & peremptorium edictum in Ecclesia, in qua electio celebrata; est proponendum, quo contradictores, si qui sint, moneantur, & evocentur, eaque observatione omissa confirmatio irrita censeri debet. *cap. ult. h. tit. in 6.*

Sed quid dicendum, si major pars Capitularium contradicat, seim electum minime consentisse, sed in alium sua vota direxisse, Scrutatoribus contrarium affirmantibus, anne Capitularibus, vel Scrutatoribus magis credendum? *R.* Scrutatoribus, si duo saltem ex illis juratò deposuerint pro præsentè electo, eò quòd scrutatores sint testes, capitulares verò, à quibus vota secretò exquiruntur, & alter alterius votum ignorat, sint testes singulares, quorum etiam Centum regulariter non faciunt plenam probationem; nec admittuntur, si ex adverso probatio magis juridica per testes haberi possit. *c. cum dilectis. 32. ibi Glossa in vers. Etsi tres, & in v. Probatio. Et Panorm. num. 12. h. t. Innoc. ibidem. num. 7.* ubi notat, quòd isti Scrutatores non sint testes in causa propria, sed in facto coram se actò in causa aliena, cui testi creditur. Censet tamen Panorm. *d. n. 12.* in rigore non esse omni

omni exceptione majores, cum ob contradictionem eligentium & suspicionem falsi agatur de honore & infamia scrutatorum, non autem sit testis idoneus, ad quem ex testimonio laus aut vituperium redundat, ideoque potissimum ob difficultatem probationum admitti. Consentit quoque Glossa & Innoc. d. l.

Præterea confirmatio contradicte non apparetur est voluntarie jurisdictionis, & extra diocesim quoque, ac territorium confirmantis fieri potest. *arg. L. 2. ff. de Offic. Procons. Joann. Honor. b. tit. num. 25.* Tempus autem ad dandam confirmationem in jure determinatum non reperitur teste Panorm. in c. 3. b. tit. num. 8. sed si nimis diu protrahatur, vel injuste denegetur, ad superiorem confirmantis appellatio dabitur.

- 34 Pena Confirmantis indignum est, ut confirmatione cassata ipso jure privatus sit potestate confirmandi proximum successorem, & à beneficio per sententiam suspendatur, pena gravius arbitrio superioris multandus, si non ex negligentia, sed malicia id fecerit. *d. c. nihil. 44. & ibi Gl. h. tit. Quod si contingat, confirmationem cassari ob non servatum juris ordinem, non propterea cassabitur electio, nisi & in hac, vel ob personam electi, vel processum electionis viciū appareat. c. si confirmationem 39. b. tit. in 6.*

De Consecratione & Benedictione.

- 35 Confirmatio quamvis tribuat jus in beneficio, ita ut confirmatus administrare, & ea, quæ jurisdictionis prout exercere valeat, quæ tamen ad potestatem Ordinis spectant, exercere non potest, antequam Ordinem Episcopalem & consecrationem acceperit. *c. transmissam 15. c. quod sicut 28. §. super eo. h. tit.* Interim ante consecrationem similia delegare, & alteri Episcopo licentiam dari in sua Ecclesia Pontificalia exercendi, non prohibetur, quia delegare est actus jurisdictionis.

- 36 Electi igitur ad Cathedralis Ecclesiæ sive Episcopatus necesse habent suscipere consecrationem, & si intra tres menses non susceperint, tenentur ad restitutionem fructuum, & intra 6. (numerandos à die confirmationis) sunt ipso jure privati dignitate, nisi iusto & rationabili impedimento excusentur. *Trid. sess. 23. de Reform. c. 2.*

Episcopus de jure communi ab Archiepiscopo, vel cui Archiepiscopus commiserit, consecrandus est; Archiepiscopus verò ab omnibus suis suffraganeis *cap. si Archiepiscopus. 6. & c. seq. de Tem. Ordin.* Hodie verò Confirmatio & Consecratio Episcoporum S. Pontifici est reservata, quæ in partibus solet delegari. Ante consecrationem sit certa quædam inquisitio & examen super persona consecranda, & exiguntur ab ea articulatæ promissiones de bona administratione, & pastoralis officii executione, de quibus videri potest Barb. de Offic. *& postq. Episc. p. 1. tit. 1. cap. 5.*

Debet autem fieri consecratio de jure in die Dominica, & quando cantatur Hora Tertia in choro. *c. 1. in princ. dist. 75. & à tribus saltem Episcopis, c. porrò. 2. dist. 66. d. c. si Archiepiscopus.* adeo ut consecratio à minore numero Episcoporum facta invalida censetur. *c. Archiepiscopus. 1. dist. 66. Barb. d. l. sub num. 5.* apud quem tamen tradunt DD. quod hic numerus Episcoporum non sit à Christo, sed ab Apostolis determinatus, ideoque ex causa dispensare possit S. Ponti-

fex, ut consecratio vel ab uno Episcopo solo, vel cum assistentia Abbatum, aut aliorum in dignitate Ecclesiastica constitutorum peragatur. Ordinariæ quoque consecratio, si extra Curiam Romanam fiat, in illa Ecclesia, ad quam aliquis promovetur, instituenda est, si commodè fieri possit, aut saltem in provincia. *Trident. Sess. 23. de Reform. cap. 2. Cætera, quæ ad ritum consecrationis pertinent, ex Pontificali Romano legi possunt.*

Post consecrationem, vel tempus consecrationis præfixum elapsum (quod etiam in translati jam consecrato procedit, Barb. de Offic. Episc. alleg. 57. num. 67.) beneficia prius obtempa vacant ipso jure, ut collator ea libere conferre possit, *c. cum in cunctis 7. §. cum verò & ibi Gl. §. DD. b. tit.* De stylo autem Curie ajunt beneficia statim vacare tempore promotionis seu translationis, si tamen Papa in promotione vel translatione consistorialiter decernat beneficia statim tunc vacare, aliis inherendum juri communi. *Vid. Garc. de Benefic. part. 11. c. 6. num. 5. 7. & 14. Barb. in Collect. ad d. §. cum verò. num. 29. Paris. de Resign. benefic. lib. 3. quest. 1. num. 76.* Sunt autem Beneficia, quæ promoti per S. Pontificem ad Episcopatum tempore promotionis obtinent, reservata in Extravag. ad regimen. 12. de Præb. innovata in Regulis Cancellariæ & Concordatis Germaniæ, ut in Lib. III. in Tit. de Præbendis dicemus.

Ad similitudinem Consecrationis instituta est 38 Benedictio Abbatum, quæ etiam aliquando, sed minus propriè consecratio dicitur, ut in cap. alienationes. 37. causa 12. quest. 2. Hæc propterea Abbatibus impenditur, quod in honore proximè ad Episcopos accedat, & quædam etiam de Episcopalis in signibus, & officiis participant.

Differunt tamen Benedictio à Consecratione, quod Benedictio non imprimat characterem ordinis, sed sit tantum deprecatoria manuum impositio, *c. 1. dist. 69. cap. manus. 74. causa 1. quest. 1.* quare etiam Abbatibus dari potest, *c. meminimus. 13. de Accusat. Clem. attendentes. 2. §. statim.* de Statu monach. nec fiat benedictio cum assistentia duorum Episcoporum, sed duorum Abbatum, nec ad executionem officii Abbatialis sit substantialis, sed tantum accidentalis. Unde si Episcopus tertio cum humilitate rogatus benedictionem sine rationabili causa dare recuset, vel si absens & brevi tempore reductor non sit, Abbas interim rite electus & confirmatus omnia ad suum officium pertinentia exercere potest. *cap. cum contingat 11. & ibi Gl. de Elect. & qualis. cap. 1. de Suppl. negl. Prælat.* Neque omnes Abbates vel Abbatice benedicuntur, sed ubi moris est. *Colligitur ex d. c. alienationes. 37. & ex Clem. cit. in eo tamen convenit Benedictio cum consecratione, quod reiterari non debeat, si Abbas de uno Monasterio ad aliud eligatur adinstar benedictionum nuptialium, quæ non repetuntur in secundis nuptiis, cap. 1. & 3. de Secund. nups. Barb. de Offic. Episc. pag. 2. alleg. 17. num. 51.*

An autem sicut Consecratio ita etiam Benedictio tantum die Dominica facienda sit, non habetur ita in Jure declaratum, ideo communis sententiunt DD. apud Barb. d. l. quod etiam alio die festo rectè instituitur; & Gl. in Clem. attendentes. in V. Benedici. asserit, illis quoque diebus fieri posse, in quibus Ordines conferuntur, & Benedictionem Abbatice, cum nullam specialem potestatem tribuat, & ideo potius rationem simplicis benedictionis habeat, quolibet die rectè dari. *Vid. Tamb. de Jure Abb. 1. tom. disp. 11.*

Porro de exercitio Pontificalium, benedictione 60 nibus & consecrationibus paramentorum & vasorum

rum ad Sacrificium Missæ pertinentium, collatione item minorum Ordinum, an & quatenus Abbates Presbyteri & benedicti facere possint & soleant, aliqua dixi in Lib. Io de Privilegiis. Monast. privileg. 49. sed copiosissimè & utilissimè videri poterit Tamburinus de Jure Abbatum tom. 1. disp. 21. 22. & 23. & circa potestatem ordinandi idem Tamb. tom. 2. disp. 2. cujus materie sedes in Decretalibus esse potest partim in hoc Lib. I. in Tit. de Temp. Ord. partim in Lib. III. in Tit. de Consecratione Ecclesiæ vel Altaris. Item in Tit. de Celebratione Missarum. si cui tradere placuerit.

TITULUS VII.

De Translatione Episcopi.

S U M M A R I A.

1. Translatio quid, & quis possit transferre?
2. Indulga transendi ad alium Episcopatum, vel etiam retinendi priorem simul cum altero quid operentur?
3. Transferri an possit invitus?
4. Translationis causæ.
5. Translati prior Ecclesia, & alia beneficia à quo tempore vacare incipiant?

Translatio hoc loco est de sede in sedem Auctoritate superioris facta commutatio ex causa justa & legitima, si nimirum Episcopus de uno Episcopatu ad alium postuletur, & transendi licentiam obtineat.

Dico I. Ad hanc translationem requiri Superioris Auctoritatem: quod ita accipiendum est, ut in Episcopis transferendis ipsius Papæ consensus requiratur, qui eos à vinculo spiritualis matrimonii, quo priori Ecclesiæ adstricti erant, absolvat. Imò etsi aliquo casu confirmatio Episcopi ad Archiepiscopum pertineat, tamen is à vinculo absolvere talem Episcopum non valeret, c. 1. hoc tit. sicut nec Legatus de Legere, quamvis aliis in multis Sedis Apostolicæ potestate utatur, quia hoc specialiter summo Pontifici reservatum est. cap. 3. & 4. de Officio Legati.

Et hoc non tantum procedit, si Episcopus in priori Ecclesia consecratus sit, sed etiam si electus tantum & confirmatus, cap. inter corporalia. 2. b. tit. Quod si quis propria auctoritate ad aliam Ecclesiam transferret, utraque: privandus erit. cap. quanto. 3. b. tit.

Sed quid operatur indultum, quod aliqui Episcopi, quia in aliis Ecclesiis simul sunt Canonici, impetrant à summo Pontifice, ut si ad alium vocentur Episcopatum, aut dignitatem, eandem valeant assumere, vel ad illam transire, vel cum priori retinere? R. Plerosque Doctores cum Innoc. in cap. ult. b. tit. per sexum ibidem velle, quod talis nihilominus saltem pro tutiori postulandus & non eligendus sit; tum quod post tale indultum adhuc remaneat Episcopus indigens absolutione à vinculo Ecclesiæ; tum quod examinatio postulationis ejusmodi ad Sedem Apostolicam pertineat. Joann. Honorius b. tit. num. 5. In eo tamen melioris conditionis est, qui simile indultum habet, quam alii postulat, quod postulationem de se factam simpliciter acceptare possit, atque inde ei jus ad confirmationem queratur, cum tamen alii postulati ante superioris dispensatio-

nem nullum jus habeant, & sine injuria rejici possint, imò prius simpliciter in postulationem consentientes hoc ipso tanquam ambiciosos in Curia repellunt, cum Hostien. & Joann. Andrea attestatur Fagnanus in cap. ult. de Postulatione Prælatorum. Imò si indultum ipsum utatur verbo electionis, ut nimirum Episcopus libere possit eligi ad aliam Ecclesiam, non sunt reprehendendi Capitulares, si in scrutinio etiam verbum electionis assument.

Eft autem tale indultum, utpote contra justitiam interpretationis, ideoque dispensatus, ut possit transire ad majorem dignitatem, non potest transire ad parem, quia ad parem, sive æqualem dignitatem transitus non ita facile conceditur, d. c. ult. & ibi Gl. b. tit.

Invitus autem Episcopus regulariter transferri non debet, nisi id exigeret ingens Ecclesiæ utilitas, vel necessitas, cum jus suum nemini sine culpa, aut causa publica auferendum sit. Privatos tamen Clericos, qui tantam cum suis præbendis conjunctionem non habent, nec inter eos aliquod spirituale Matrimonium contrahitur, ex faciliiori causa possunt per Episcopum etiam inviti de uno loco in alium transferri, ut qui uni loco minus sunt utiles, alibi se valeant utilius exercere. cap. quæsumus. 5. & ibi Panorm. de Rerum permut. Abbates quoque & inferiores Prælati, si de una dignitate ad aliam elegantur, cum consensu solius Episcopi vel immediati sui Superioris transire possunt, ut in precedente Tit. num. 30. dictum est.

Dico II. translationem debere fieri ex justa causa: sicut enim Matrimonium carnale absque causa dissolvi nequit, ita neque spirituale inter Episcopum, & Ecclesiam, c. sicut vir. 11. causa 7. quæst. 1. d. c. inter corporalia. 2. hoc tit. Referuntur autem justæ causæ ad duo capita, scilicet utilitatis, si ex translatione vel universaliter vel particulari Ecclesiæ major fructus eveniat: & necessitatis, si v. g. ex persecutione hostili, vel alia simili causa aliquis in propria Ecclesia commorari tutò non possit.

Quando autem vacet prior Episcopatus, à quo quis transferretur, videatur Barb. in Collect. ad c. 1. b. tit. num. 5. ubi dicit, quod licet olim dubia fuerit quæstio; hodie tamen extet declaratio Cardinalium, quod vacet ab eo tempore, quo Episcopus ab illius vinculo absolvitur in Consistorio Sanctitatis suæ, etiam ante expeditionem litterarum Apostolicarum vel adeptam possessionem secundæ Ecclesiæ: & posteaquam hujus absolutionis notitiam Episcopus habuerit etiam ex testimonio seu documento Secretarii Collegii Cardinalium, illic teneri eum abstinere ab exercitio Ordinariæ Jurisdictionis, eamque transire in Capitulum tanquam sede vacante, & c. nisi forsan S. Pontifex aliter disposuerit. De aliis beneficiis translatis quando vacent, dictum est in Tit. precedent. num. 57.

TITULUS VIII.

De Auctoritate & Ufu Pallii.

S U M M A R I A.

1. Pallium quid?
2. Cur dicatur de Corpore D. Petri?
3. Quibus competat?
4. Quid denotet?
5. Archiepiscopus quæ possit vel non sine pallio?
6. Pallio quando uti liceat?
7. Pallii usus ubi concedatur?

8. An etiam in loco exempto?
 9. Archiepiscopus & Episcopus qualiter possint Pontificalia exercere in loco exempto, & quid, si exempti resistunt?
 10. Pallium coheret Personæ, & loco.

Pallium est singulare ornamentum desumptum ex Corpore D. Petri, & à summo Pontifice Archiepiscopis datum, designans plenitudinem pastoralis & Archiepiscopalis officii, quo Archiepiscopus certis solis diebus, & intra Ecclesiam sui potest.

Dicitur I. Pallium esse de Corpore D. Petri, cap. significasti. 4. de Electione. vel quod consecratum deferatur ad altare D. Petri in memoriam Corporis ejus, & inde tradatur Archiepiscopis, aut Procuratoribus eorum, ut existimat Glossa & Barb. in d. cap. significasti, vel quod indicet veluti partem Ecclesiasticæ potestatis, quæ de Corpore D. Petri, hoc est, de universalis regimine Ecclesiæ Archiepiscopus conceditur, sicut putat Hostiensis, in cap. ad honorem, 4. h. tit. num. 3.

Dicitur II. Pallium dari Archiepiscopis: & inprimis quidem Summo Pontifici competit, quis ipse Archiepiscopus Romanus, id est, Princeps & Episcopus Episcoporum omnium habetur; deinde Patriarchis & Archiepiscopis inferioribus; aliquando etiam ex speciali gratia & privilegio quibusdam Episcopis datur.

Hæc Porro concessio Pallii impediri non potest per criminis aut defectus objectionem, nisi obiciatur intra bimestre tempus probationes paratas exhibeat. Extravag. un. h. tit. inter Com.

Dicitur III. per Pallium plenitudinem Pastoralis (qua de causa ex omni lana conficitur) & Archiepiscopalis officii designari: eorum electus ad Archiepiscopatum, tamen confirmatus vel consecratus sit, Archiepiscopum tamen se nominare non potest ante acceptum Pallium, nec ea, quæ Archiepiscopalis officii sunt, exercere, cap. 1. h. tit. licet verò per consecrationem acceptis potestate & characterem Ordinis Episcopalis, nihilominus hanc Ordinis potestatem, quæ inter Missarum solennia, vel in Pontificalibus ornamentis peragitur, ut consecrare christum, consecrare Ecclesias, ordinare Clericos, ante acceptum pallium exercere non debet, cum id non tantum simplex Episcopus, sed ut Archiepiscopus facere videatur, cap. quod siue, 1. 8. vers. præterea. de Electione. Actus verò jurisdictionis, ut audire causas, delegare, censurare, &c. exceptis illis, qui Archiepiscopo sunt proprii, ut visitare Provinciam, vel Concilium provinciale congregare, post obtentam confirmationem facere non prohibetur. Extra provinciam quoque suam, ab alieno Episcopo invitatus ibidem actus Ordinis exercere potest, quia cum extra per viciniam Pallio uti nequeat, ut mox dicemus, censetur tales actus facere, ut quilibet alius simplex Episcopus. Ea etiam, quæ sine missa, & in Stola tantum ab Episcopis fieri solent, ut sacra vasa, aut paramenta, vel carmelita benedicere, Baptizatos confirmare, &c. ante acceptum Pallium exerceri possunt, præsertim consuetudine accedente, putat Hostiensis hoc loco sub num. 1. & quod generaliter Archiepiscopus actus Ordinis, quos ante acceptum pallium ipse facere nequit, alteri Episcopo delegare & committere valeat, cum delegatio sit actus jurisdictionis, non Ordinis, satis colligitur ex e. suffraganeus. 1. 1. de Electione.

Dicitur IV. usum Pallii tantum certis diebus licitum esse: quamvis enim solus Papi inter Missarum solennia semper, & ubique utatur Pallio, cum ipse solus vocatus sit in plenitudinem pastoralis officii respectu universalis Ecclesiæ, inferiores autem Episcopi, qui in partem tantum sollicitudinis, respectu particularium Ecclesiarum vocati sunt, statuti solis diebus juxta tenorem privilegiorum suorum, & consuetudines locorum in festis

Engel in Decret. Lib. I.

principalioribus Ecclesiæ universalis, vel fuz particularis (quæ in Calendario Ecclesiastico specialiter annotari solent) irem & in Anniversario Consecrationis suæ, ac in Ordinationibus Clericorum, Consecrationibus Ecclesiarum Pallio utuntur. c. 4. & ult. cum Gl. ibidem b. tit.

Dicitur V. gestationem Pallii tantum intra Ecclesiam suam Archiepiscopo permitti, eisdem nomine autem Ecclesiæ tota ipsius provincia intelligitur. c. 1. h. tit. Privilegio tamen Apostolico etiam acquiri potest juxta provinciam Pallio utendi, dummodo licentia Episcopi, cujus est diæcesis aliena in ordine ad Pontificalia exercenda, & consensus Archiepiscopi, cujus est Provincia in ordine ad usum Pallii accedat. Consuetudo verò utendi Pallio extra Provinciam invalida & corruptela declaratur, in cap. ex tuarum 5. h. tit. nisi forte juxta titulo, aut fama saltem privilegii adjuvetur.

An autem si Archiepiscopus in loco exempto suæ Provincie divina officia in pontificalibus celebrare, sicut ei permittitur in Clem. 2. de Privilegiis, licite utatur Pallio? quæri possit. R. cum Glossa ibidem affirmativè, tum quod in dicta Clem. generaliter concedatur celebratio in Pontificalibus sine exceptione Pallii, tum quod locus exemptus (qui speciale Territorium non habet, & nullius diæcesis non est) reputetur in diæcesi & Provincia, quumvis non de diæcesi & Privilegio, ut infra Lib. V. Tit. XXXIII. de Privilegiis, ult. explicabimus.

Hoc loco obiter adnotandum est, quod Archiepiscopus possit quidem propria Authoritate in loco exempto Missam solemniter celebrare, vel coram se ab alio, sine Pontificalibus tamen, facere celebrari, qui actus honoris censetur, non tamen possit sine licentia exemptorum ea, quæ sunt officii, & jurisdictionis, ut ordinare, judicare &c. Item si exempti indebitè resistent Episcopo volenti celebrare in eorum Ecclesiis, non poterunt propterea ab eodem Episcopo puniri, sed à legitimo suo superiore. Faguan. in cap. 1. h. tit. num. 1. 8. & 19. ubi in fine dicit, ut omnes DD. teneant.

Ceterum Pallium ita coheret personæ, ut alteri cedi vel commodari nequeat, sed cum eo quique sepehendus sit, cap. 1. h. tit. Quod si contingat, aliquem de uno Archiepiscopatu ad alium transferri, novum Pallium impetrare debet retento etiam veteri, quo quidem amplius non utitur, cum sit specialiter pro priori tantum Ecclesiæ datum, in sepultura tamen ipsi adjungitur. cap. bone. 4. infra, & ibi Gl. in v. Pallium, de Testibus. Prælat. Innoc. & Panorm. in d. cap. 1. h. tit.

TITULUS IX.

De Renuntiatione.

SUMMARIA.

1. Renuntiatio quid?
2. Renuntiatio tacita quæ?
3. Renuntiatio expressa.
4. Renuntiatio quando fieri possit sine superioris auctoritate?
5. Beneficia ingredientis religionem quando vacent?
6. Renuntiatio debet fieri ex causa, & quali?
7. Episcopus vocatus ingredi religionem an teneatur resignare Episcopatum & ingredi?
8. De resignatione conditionalis in favorem alterius; & coram quo fieri possit?
9. Resignatio facta coram Episcopo in favorem servit cum clau-

*clausula non aliter &c. an possit acceptari re-
sola conditione?*

10. *Resignans an possit reservare fructus vel pen-
sionem ex beneficio?*

11. *De remissionis permutationis causa remissio.*

12. *Resignans beneficium an & quando possit permittere?*

13. *De resignatione facta per Procuratorem, & qualiter
eius mundatam revocetur?*

14. *Regula Cancell. de inferioris resignationibus; ubi &
resignatione beneficiorum facta ante promotionem.
Item de publicatione resignationum, remissio.*

15. *Resignatorum beneficiorum fructus ad quem perti-
nenti?*

Renuntiatio unius plerumque facit locum promo-
tioni alterius: ipsique Praelati pro modo, ad no-
vam dignitatem, priora beneficia dimittere debent,
ut supra vidimus. Hinc subiungitur in praesenti, de
renuntiatione, seu ut vulgo appellatur, resignatione
dignitatis vel beneficii.

*Renuntiatio, seu resignatio est spontanea beneficii di-
missio. Dicitur, spontanea, ut excludatur legitima pri-
vatio; nisi quoddam subinde ad honoris conservationem
beneficio vel dignitate privandus ad liberam resigna-
tionem ex gratia Episcopi admittatur. Item etiam do-
lus & metus in resignatione abesse debet, aliis resigna-
tio irritanda, & resignans ad beneficium restituendus
erit. cap. 1. & 4. De his, quae videntur &c.*

*Renuntiatio duplex est, tacita & expressa. Tacita,
quae fit facto aliquo resignationem significante, vel ex
positione juris importante, ut si Clericus in minori-
bus constitutus matrimonium contrahat. cap. 1. & pas-
sus de Clericis conjugatis. Si quis aliterum beneficium
cum priore incompatible suscipiat, cap. de multa 28.
de Praebendis, & extraneas, excohibitis, 22. eodem. Item
exemplum habetur in cap. ex ere 3. De his, quae sunt ad
maiores partes capituli: ubi habetur juxta litteras Apostolicas
ad quandam praepositum, dicitur juri suo renuntias-
se, quod illi, qui à Capitulo in Praepositum electus
fuit, reverentiam Praeposito debitam exhibuit. Quan-
do autem aliquis habens litteras pro beneficio ad collationem
Capituli pertinentem submittit se gratia Capituli,
per hoc non videtur renuntiasse juri literarum sua-
rum, ut notant Doctores communiter in cap. veniens,
13. hoc tit. quando enim adversarius est potens, viden-
tur haec verba esse potius urbanitatis, & habere in se ra-
tiam protestationem ut si non gratia, tunc juri lo-
cus esse debeat. Panorm. in d. cap. veniens. num. 3.*

*Expressa renuntiatio est, quae fit verbis expressis
coram legitimo superiore eam acceptante; igitur regu-
lariter beneficium sine superioris consensu dimitti non
debet, & dimittere per censuras ad ressumendum (nisi
superior malis renunciationem ratam habere, quia te-
nuntiatio valet in praedictum renuntians, non superio-
ris) compelli potest, & alia poena arbitraria puniri.
c. admovent. 4. & ibi gloss. & DD. hoc tit. adeo ut consue-
tudo contraria invalida, & contra prela censenda sit, c.
cum venerabilis 7. de Consecratione. Et quidem consen-
sus immediatus superioris Ecclesiastici requiritur, quo
nomine etiam inferior Episcopo venit, si ad eum iure
speciali institutio & destinatio in beneficio pertineat.
Panorm. de c. quod in dubiis, 1. hoc tit. num. 6. In manibus
autem laici licet sit Notarius Curiae Ecclesiasticae sit,
vel Patronus beneficii, renuntiatio fieri non potest: &
sic tenentia in poenam est beneficio privandus. disto
cap. quod in dubiis. & ibi Barb. num. 3. hoc tit.*

*Dico regulariter ad renuntiationem requiri su-
perioris auctoritatem. Excipitur I. Summus Ponti-
fex, qui cum superiore in terris non habeat
propria auctoritate renunciare potest. cap. 1. hoc
tit. in 6. II. Excipiuntur, qui plenum jus in be-
neficio non habent, ut sunt electi tantum, &*

necdum confirmati, vel habentes litteras Apostoli-
cas ad beneficium vacans vel vacaturum. III. Qui
habent jus litigiosum, possunt recedere à lite, &
dimittere jus suum, si prius non fuerint in paci-
fica possessione, non autem propter beneficium
sic dimissum acquiritur litis adversario, nisi probet
justum titulum: quia beneficium per transla-
tionem, vel compositionem absque canonica in-
stitutione obtineri non potest. cap. 1. de R. L. in 6. in
curia tamen si unus ex colligantibus cedat, lites
decedat lite pendente, tunc ad succedendas lites
solet alter colligans potius, quam extraneus in
beneficio surrogari juxta Reg. Cancell. de Surrogan-
dis colligantibus. IV. inferiores beneficiarii (secus
est de Episcopis c. nisi. 10. hoc tit.) ad religio-
nem petita tantum licet non obtenta bona sua
Ordinari transire possunt. arg. aap. lict. 18. de Regu-
laribus. cap. duae sunt. 2. causa 19. quast. 2. Gloss.
in d. cap. admovent. 1. v. inconfut. hoc tit. benefi-
cia tamen ipsorum non vacant, nisi secuta pro-
fessione, quod multi Doctores volunt procedere,
tamen prius intuitu ingressus in religionem ea re-
signarint, ne à licito regressu impediatur. Vi-
deatur text. in Concilio Trident. Sess. 25. de
Regularib. c. 16. & DD. ibid. cit. apud Barb. num.
13. &c.

*Porro resignatio coram superiore ex legitima &
gravi causa fieri debet, quae causae referentur in c. nisi.
10. hoc tit. juncta Bulla Pij V. Quanta Ecclesiae, & ob
faciliorem memoriam per Interpretes sequentibus ver-
ficulis comprehenduntur.*

Deiis, ignorant, male conscius, irregularis.

Quem mala plebs odit, dant scandalum, cedere possit.

*Est autem harum causarum cognitio facienda, ta-
lis enim debitas ob senium, vel morbum esse debet, quae
impotentem reddat ad officium pastorale; alias locum
habeat, quod dicit Pontifex in cap. 1. h. t. quod verge-
nte aetate condicione corporea, fervor spiritus infunditur
concedat. Deinde talis ignorantia intelligitur, qua cum
ipsam Ecclesiam utiliter regere nequeat; ceteroquin
competens scientia toleraret, & imperfectum scientiam
inquit Innoc. III. in d. c. nisi. potest supplere perfectio cha-
ritatis. Item talis consensio criminis facultatem resi-
gnandi praebet, propter quod ipsius officii executio
etiam post peccatum poenitentiam suspenditur, ut cri-
men homicidii, simoniae & alia etiam probata in judi-
cio, ex quibus sequitur infamia, arg. cap. fin. de Temp. ord.
Gloss. in d. c. nisi in V. sed duntaxat. Illa quoque irregulari-
tas solum causa renuntiationis est, in qua non solet fa-
cile dispensari ut in bigamia, homicidio voluntario, &c.
Secus in illegitima natiuitate, si ea sit occulta, & aliquis
non sit imitator patris incontinentiae, d. c. nisi. Ille ve-
ro causae tam ponderatae, in sup. d. cap. nisi. principaliter
circa Episcopos (quorum resignationem tantum Sum-
mus Pontifex recipere potest vel vinculum spiritualis
matrimonii) requiritur. Sed Pius V. in Bulla quae incipit:
Quanta Ecclesiae Dei. idipsum ad resignationes quorum-
libet beneficiorum extendisse videtur, adeo ut resi-
gnationes sine iustis causis in d. Bulla expressis ab Ordina-
riis receptae nullae & invalidae sint; tamen hanc Bul-
lam non esse ubique usque acceptam testatur Zypaeus in
Analysi Jur. Pont. hoc tit. sub num. 1. Praeterea cum hodie
non sit Clericorum penuria, & jure communi non viden-
tur in inferioribus beneficiis specialis aliqua cau-
sa ad resignationem desiderata, ideo consuetudo obvi-
nuit, ut etiam sine graviori causa ex libeta voluntate re-
signationes admittantur.*

*De Episcopo vovente Religionem hoc loco solet
moveri quaestio, an teneatur resignare Episcopatum, &
implere votum? Ratio dubitans est, quod tunc votum
fit in praedictum melioris boni, cum pastoralis of-
ficii videatur opus magis meritorium, quam via
con-*

contemplativa Religiosorum, ut colligitur ex textu d. cap. nisi 10. hoc tit. Tale votum valere quidem, sed habere in se conditionem affirmativam, si Papa consenserit, & ideò teneri vorentem, quantum in se est, hunc consensum petere, cunctis pluribus alijs docet Barb. in Collat. ad c. pen. de Voto, sub num. 5. Ad rationem dubitandi potest dici, ex iudicio Summi Pontificis pendere, quinam singulis casibus, consideratis personarum qualitatibus, & circumstantiis sit status melior, & ad æternam salutem securior, magisque meritorius. Quod verò dicitur, Episcopatum esse statum perfectiorem, id DD. intelligunt de perfectione activa, quatenus Episcopo incumbit per rectam gubernationem sibi subditos ad perfectionem vite Christianæ deducere: non autem de perfectione passiva, quæ est in ipsa Episcopali persona, quæ potius supponitur, quam quod Episcopus ad eam directè promoveat, ut ait Paul. Laym. in Theol. moral. lib. 4. tract. 4. cap. 2. num. 14. in fin.

Renuntiatio expressa subdividitur in puram & conditionalem: pura est, quæ fit simpliciter sine reservatione aut restrictione aliqua: conditionalis verò, quæ fit sub certo modo aut conditione. Talis renuntiatio conditionalis est I. quæ fit in personam certæ favorem, ut illi, & non alteri conferatur beneficium renuntiatum. Hæc renuntiatio coram Episcopo, vel alio Ordinario, excepto Summo Pontifice, fieri nequit, nec renuntiatio certis casibus Episcopus potest pensiones in beneficiis constituere, ut si xrate decrepatus aut infirmus, vel habens beneficium litigiosum, pro bono pacis resignare velit, teste Barb. de Officio Episcopi, allegat § 5. sub num. 11. ideo nihil obstat, quin Episcopus possit simpliciter & pure resignanti talem pensionem ex causa constituere, vel ipse resignaturus, ut securior sit, eam ob rem ante resignationem supplicare Episcopo. Quod si pensio fit erecta vel erigenda in titulum cum obligatione aliqua Divini officij v. g. certarum missarum, Breviarj, Horarum, B. Virg. &c. tunc sicut talis pensio beneficii nomine censetur, ita etiam beneficium resignatum rectè pro ea commutari potest. Videat ut Suarez. de Simonia lib. 4. cap. 35. num. 21. & Frey. Layman. in Theol. moral. lib. 4. tract. 10. cap. ult. § 5. num. 51. & Frey.

Quod si quis simpliciter resignaverit, & per modum recommendationis potius, quam rigorose obligationis Episcopo certam aliquam personam nominaverit, non esse iure prohibitum, quin Episcopus possit personæ commendatæ, si idonea fuerit, illud beneficium conferre, docet Zoësius ad res. Decretal. de Simonia num. 72. Covar. Var. Refol. lib. 1. cap. 5. n. 5. necessitate autem aliqua non obstringitur Episcopus, nec iniuriarum facit hominatio, si alteri conferat: cum enim renuntiatio in favorem tertij sit prohibita, non potuit illi nominato suo aliquid ex hac nominatione acquiescere fuisse, & consequenter nec iniuria per denegatam collationem irrogari. Ad Bullam Pij V. quæ incipit: *Quanta Ecclesiæ*, & prohibet omnem successorem in beneficio designationem, respondet Zoësius d. loco eam explicari posse de ipsi collatoribus, ut nulli firmam aliquam promissionem vel obligationem de succedendo in beneficio faciant. Item quod ex eadem Bulla Pij V. juxta declarationem Cardinal. apud Garc. de Benef. p. 9. cap. 2. num. 21. & p. 11. cap. 3. num. 166. beneficia resignata non possunt conferri vel admittentium resignationem, vel resignantium consanguineis, vide, quæ dicimus infra ad T. de Filiis Presbiterorum sub num. 3.

Quid autem si resignans addiderit clausulam, quod non aliter intendat resignare, quam in favorem tertij, an Episcopus poterit talem resignationem acceptare, & rejecta conditione sive clausula, alteri quod designato conferre? Ita existimat Covar. d. loc. eo quod Episcopus talem conditionem imputo contra iura non teneatur observare. Verum probabilis censet eo Zoësius. Leis. num. 73. talem resignationem ab Episcopo acceptari, vel acceptari & conditionem reiici non posse. Ratio prioris est, quia juxta dicta renuntiatio in favorem tertij cum aliqua obligatione coram Episcopo fieri non potest. Ratio autem posterioris datur à Zoëzio, quod actus condi-

tionatus, cum suspendat voluntatem, debeat vel totus ut ponitur acceptari, vel totus reiici. Videtur mihi addenda & alia ratio, quod conditiones impossibiles (quales etiam sunt, quæ contra iura ponuntur ut hic, l. sius § ff. de condition. 15. Insignitum) vitient, & irritos reddant regulariter (excepto matrimonio cap. ult. de conditionibus appof.) omnes contractus, & actus inter vivos, quævis in ultimis voluntatibus, quibus quantum ad favorem quosd hoc annumeratur matrimonium, vitientur & reiiciantur, § si impossibiles, 11. Infit. de Institutibus stipulationibus. l. non solum. 31. ff. de oblig. & act.

II. Fit renuntiatio conditionalis, si resignans reservet sibi fructus aut pensionem ex beneficio resignato, vel expensas in obtentione aut lite circa beneficium factas. Hæc renuntiatio etiam coram Episcopo, vel alio collatore, quam Summo Pontifice, regulariter fieri non potest, idque ex duplici capite; tunc quod beneficia Ecclesiastica debeant sine diminutione, hoc est, sine cujuslibet novi oneris impositione conferri, ut dicemus infra Lib. III. in Tit. V. Ecclesiastic. benef. sine dimin. confer. tum, quod talis renuntiatio in effectu sit permutatio beneficii pro parte fructuum, & reddituum, fructus autem & redditus à beneficio separati, eum sint res temporales, esset permutatio rei spiritualis pro temporali, consequenter simoniacæ. Interim tamen quia præter Summum Pontificem etiam certis casibus Episcopus potest pensiones in beneficiis constituere, ut si xrate decrepatus aut infirmus, vel habens beneficium litigiosum, pro bono pacis resignare velit, teste Barb. de Officio Episcopi, allegat § 5. sub num. 11. ideo nihil obstat, quin Episcopus possit simpliciter & pure resignanti talem pensionem ex causa constituere, vel ipse resignaturus, ut securior sit, eam ob rem ante resignationem supplicare Episcopo. Quod si pensio fit erecta vel erigenda in titulum cum obligatione aliqua Divini officij v. g. certarum missarum, Breviarj, Horarum, B. Virg. &c. tunc sicut talis pensio beneficii nomine censetur, ita etiam beneficium resignatum rectè pro ea commutari potest. Videat ut Suarez. de Simonia lib. 4. cap. 35. num. 21. & Frey. Layman. in Theol. moral. lib. 4. tract. 10. cap. ult. § 5. num. 51. & Frey.

III. Renuntiatio conditionalis est ex causa permutationis; quando enim Clerici sua inter se beneficia permutare volunt, necesse habent, ut ea prius in manus Ordinarij sui resignent experientes, quod hæc renuntiatio non sit absoluta, sed sub conditione permutationis, qua de re inferius in Lib. III. in Tit. de Rerum permutatione tractabimus.

Porro renuntiatione facta, & à superiore admissa non est amplius locus penitentiae, sed resignans etiam invitus compelli potest ad dimittendum beneficij possessionem, cap. 3. cap. 6. & 11. h. tit. Dico renuntiationem admitti: antequam enim superior acceptaret, & res integra esse delictæ, potest resignans penitere. cap. lictæ. 14. h. tit.

Si procuratorem aliquis miserit ad resignandum res potest quidem etiam re integra penitere, & mandatum procuratoris revocare, ita tamen ut hæc revocatio Procuratori intetur, alijs validè procedat ad resignationem, licet in absentia eius mandatum revocatum sit. Clem. x. hoc tit. quævis secus fit in matrimonio, ad quod contrahendum missus procurator, etiam in absentia & inscius revocari potest ob favorem libertatis matrimonialis, c. fin. de Procurat. in 6. In alijs autem contractibus non ita se habet. l. si prælatus. 38. ff. Mandati, & mandatum Procuratoris non interna solum, sed etiam externa voluntate principalis, & quidem ipsi Procuratori innocencie revocari debet, ne alijs principales allegando internum vel occultum dissensum quosvis suorum procuratorum contractus

facile impugnare, & evertere cum magno aliorum præjudicio valeant.

Morte principalis quoque revocatur mandatum Procuratoris §. item. 10. *Inft. de Mandato. Clem. fin. de Procurat.* quod quidem dubium non habet, si res adhuc integra sit, & Procurator nihil circa renuntiationem egerit; quòd si verò jam libellum renuntiationis superiori portexerit, adeoque in negotio processerit, insinuat quidem textus *d. Clem. fin. ibi: etiam quoad negotia jam incepta*. mandatum Procuratoris nihilominus expirare. Contrarium tamen observari in Curia ex decisionibus Rotæ, & quibusdam extravag. Alexandri VI. & Leonis X. tradit Parisius de *Resignatione beneficiorum lib. 9. cap. 24. num. 14. & seq.* Sed quid si principalis mortuus fuerit re integra, & Procurator hujus mortis ignarus processerit? Videbitur forte validè processisse ad resignationem, ut beneficium non per mortem sed per resignationem, ponamus in favorem tertii, vacare intelligatur: tum argumento à revocatione non intimata, de qua paulo ante dictum; tum quòd ita jure civili dicto §. 10. constitutum sit, & procedenti detur mandati actio. Nihilominus invalidam esse resignationem communis receptum est, teste Parisio dicto l. num. 3. quia post mortem principalis nihil amplius est in ejus vel heredum potestate, quod resignari possit, cum beneficium vacans statim devolvatur ad ordinarii collatoris potestatem. Non obstat paritas ducta à revocatione non intimata: nam quando vivo beneficiato mandatum procuratoris revocatur, beneficium est adhuc penes principalem, ergo nihil obest, quin à Procuratore jure sic permittente in *Clem. fin. hoc tit.* resignari possit. Jus civile verò in dicto §. 10. accipiendum est de aliis rebus nostri patrimonii, quæ ad ipsos hæredes transeunt.

- 14 Speciale est circa resignationes beneficiorum ex regula Cancellariæ: *De viginti*, sive *De infirmis resignantibus*. quòd si quis infirmus resignet beneficium, & intra 20. dies moriatur, beneficium vacet non per resignationem, sed per mortem: quod propterea sic statutum est, ne infirmi in præjudicium Ordinariorum, vel habentium gratias expectativas possint per resignationem talia beneficia in tertium fraude plerumque interveniente transferre; de qua regula videatur prolixè Parisius lib. 12. *per totum*. & quæ dicemus inferius in Lib. III. in Tit. de *Præbendis*. §. 3. num. 29. & seq. Item de resignatione beneficiorum, quæ sunt ante promotionem. d. §. 3. num. 36. Item & de publicatione resignationis facienda per eum, cui beneficium resignatum collatum, vid. in dict. tit. de *Præbendis* sub num. 17. *vers. octavo*.

- 16 Fructus beneficiorum post resignationem vel mortem beneficiati ad quem pertineant, tradit Joann. Honorius *hoc tit. sub num. 14. vers. fructus* cum cit. ibidem, nimirum quòd fructus naturales, & industriales à solo separati usque ad diem admissæ resignationis debeantur resignanti, etiam si prædia frugifera essent locata, & dies solutionis nondum advenisset, quia sufficit, quòd fructus, quorum causa solutio facienda est, tempore prædicto essent collecti; fructus verò civiles, qui proveniunt ex re non producente naturaliter fructus, ut ex locatione ædium, quorum dies solutionis tempore acceptatæ resignationis, nondum advenit, sicut & fructus naturales pendentes, qui censentur pars fundi, debeantur successori. Vid. Hon. d. l. & citati apud eundem.

TITULUS X

De Supplenda Negligentia Prælatorum.

S U M M A R I A.

1. *Negligentia qualiter suppleatur in collatione beneficiorum?*
2. *Negligentiam exemptorum aliquando supplet Episcopus: item & delegati Papalis.*
3. *Negligentiam Episcopi supplet Archiepiscopus.*
4. *An etiam citra viam appellationis?*
5. *Iustitia denegata & protracta differunt.*
6. *& 7. Explicatur text. in c. 1. h. t. in 6.*
8. *Explicatur text. in c. nullus 17. de jure Patronatus.*

NE per negligentiam, & incuriam Prælatorum Ecclesiis aut subditis temporale aut spirituale damnum eveniat, rectè tum hic in præsentii tit. tum sæpius alibi jure constitutum est, ut officium, potestas, & jurisdictio inferiorum Prælatorum in illo casu, in quo sunt negligentes, ad Superiorem devolvatur.

Porro capita potiora in hoc tit. posita loquuntur de supplenda negligentia, quæ in collatione beneficiorum committitur; etenim ex Concilio Lateranensi beneficia intra 6. menses computandos à die innotescens vacationis conferenda sunt, quo termino elapso ab inferiore Prælato v.g. Abbate, Proposito, cuius conferendi ex privilegio, vel præscriptione competit ad Episcopum, ab Episcopo ad Capitulum, à Capitulo ad Archiepiscopum, ab hoc denique ad Summum Pontificem devolutio fiet, ut traditur in Lib. III. *Decretalium. in Tit. de Præbendis*.

Præterea Episcopi in pluribus aliis causis præter beneficiorum collationem inferiorum Prælatorum negligentiam supplere possunt, & debent, & frequenter etiam Exemptorum tanquam *Sedis Apostolicæ delegati*, quæ causæ in aliis titulis pro exigentia mater æ enarrantur, & summam tradit Barb. de *Officio Episcopi. p. 2. in princ. à num. 85. ubi. num. 102. addit*, quòd Episcopus negligentiam. De legati Papalis auctoritate ordinaria supplere possit juxta casum notabilem in *cap. significavit. 6. de Officiis Ordinarii*. ubi causa super incastu duorum ab Episcopo excommunicatione punita, & propter appellationem excommunicatorum à Summo Pontifice delegata rediit ad Episcopum, quòd delegatus in administranda iustitia negligens fuerit.

Sed & Archiepiscopus Episcopi non exempti negligentiam supplet, ejusque jurisdictionem ad se devolutam exercet, ut si testes suæ Jurisdictioni subiectos in judicio coram Archiepiscopo ventilato necessarios ad requisitionem debitam non exhibuerit; si præsentatos à Patronis non instituerit; si crimina suorum Diocesanorum notoria non emendaverit; si ultimas voluntates defunctorum executus non fuerit; si dispensationem aut absolutionem debitam negaverit &c. Barb. de *Officio Episcopi. p. 1. tit. 4. num. 19. Quòd si Episcopus excommunicatus aut ab hostibus capus vel mortuus fuerit, non propterea Jurisdictio ejus ad Archiepiscopum, sed Capitulum devolvitur. cap. 1. & 3. hoc tit. in 6.*

Controversia est inter Doctores, utrum Jurisdictio

contentionis Episcopi ob causam negligentiam circa appellationem devolvatur ad Archiepiscopum, ita ut omnis appellationibus five appellationis solennitibus, mox per viam simplicis querelae, vel denegatae, aut protractae iustitiae adiri possit? Extra casus specialiter in iure expressus non devolvi Jurisdictionem ad Archiepiscopum cujusque negligentiae praeiuratur circa viam appellationis concludit Barb. *de Officio Episcopi* p. 3. alleg. 126. num. 6. eo quod generaliter Archiepiscopus careat Jurisdictione in subditis suffraganeorum, nisi quatenus ei expresso iure conceditur; quod confirmat textus in cap. 1. hoc tit. in 6. ibi: cum id non invenitur à iure concessum &c. Alij è contra apud eundem Barb. num. 10. docent, universim ex negligentia Episcopi ad Archiepiscopum ipso iure devolvi Jurisdictionem. Verum hac in re videtur mihi valde rationabilis distinctio, quam ex praxi Cameræ Imperialis tradit Andreas Gaill. Lib. 1. obs. 28. an nimirum causa coram Superiore iudice capta, & pendens sit, vel an res adhuc sit integra: Priori casu appellatione opus erit. arg. cap. ex parte. 67. de appellat. quia prima instantia semel occupata per litem contestationem non est transiit ad superiorem iudicem, nisi per secundam instantiam, adeoque per appellationem. Altero verò casu, si iudex inferior, five Episcopus debet saltem semel requisitus iustitiam denegavit, generaliter devolvitur Jurisdictio primæ instantiæ ad Superiorem, ut etiam per viam simplicis querelae adiri possit. Textus in novell. 17. c. 3. ubi enim prima instantia ab inferiore denegatur, necessario debet apud Superiorem querri, & quidem subratione primæ, quia non est secunda sine primæ. Quamvis autem aliis in decernendis processibus five admissione litis regulariter credatur soli relationi supplicantis, & actoris, exceptio tamen est in causa denegata iustitiae, ne de denegatione debeat prius per publicum instrumentum, vel alias legitimas probationes constare.

Differentia quoque notanda est inter denegatam, & protractam iustitiam, quod, postquam iudex inferior verbis aut factis aperit denegavit iustitiam, statim suscipiatur causa in superiori tribunali; postquam verò acceptavit quidem causam, sed protractat, & negligit finire, prius decernatur à superiore iudice promotoriales, ut Practici appellant, in quibus assignatur terminus, & certum tempus inferiori iudici pro iustitia administranda, & post illum terminum primæ Jurisdictionis devoluta censetur. Gaill. d. l. mon. 7. Myas. Cent. 2. obs. 34.

Ceterum ex allegato textu in d. c. 1. hoc tit. in 6. existimat quidem Barbof. d. l. cum aliis ibidem cit. quod nec ex rei natura aut rationis paritate & ponderè circa adus tam contentiosæ, quam voluntariæ Jurisdictionis ob negligentiam Episcopi fiat devolutio ad Archiepiscopum, nisi quatenus specialiter in iure concessum est. Magis tamen placet aliorum sententia, qui generaliter ex negligentia Episcopi devolutionem concedunt cum Glossa in sit. de Officio Ordinarii. post. num. 7. Azorio *deff. moral. parte 2. lib. 3. cap. 34. quest. 50.* Ratio est: I. quia Rubrica hujus tit. est generalis, & quæ sub ea ponuntur exempla, sunt declarantia, non restringentia. II. Ratio legis est generalis, ut nimirum universum utilitati Ecclesiarum & subditorum prospiciatur, ne ex negligentia Episcopi damnum accipiant, ergo etiam Lex generalis. Optime ad propositum J. C. in leg. 13. ff. de Legibus. Quæque, inquit, unum vel alterum Lege introductum est, bene accessit qd. cætera, quæ tendunt ad

Engel in Decret. Lib. I

eandem utilitatem, vel jurisdictionem vel interpretationem supplere. In Legibus quidem merè penalibus non solemus argumentari à paritate rationis, at verò Lex de supplenda Prælatorum negligentia penam præciè non continet, sed utilitatem publicam respicit. III. Quia textus allegatus non loquitur de Episcopo negligente, sed delincente, & censuris innodato, ut sensus sit; quamvis ex negligentia Episcopi devolutio fiat ad Archiepiscopum (aliis enim inconvenienter illud capitulum fuisset sub Rubrica hujus tit. positum) non tamen ex culpa Episcopi, cum hoc non sit in iure expressum, &c. Ex quo apparet, quod interpretatio Adversariorum, quasi nunquam ex negligentia Episcopi devolvatur Jurisdictio ad Archiepiscopum nisi in casibus expressis, sit contra verba & mentem capituli, contra generalitatem Rubricæ, contra d. l. 13. ff. de Legibus, & demum contra utilitatem publicam. Si tamen de negligentia Episcopi sufficienter non constaret, & protracta potius, quam denegata iustitia foret, monito & assignatio termini præcedere deberet, antequam ipsa causa principalis ab Archiepiscopo suscipiatur.

Specialis dubitatio movetur ex cap. nullus. 17. de iure Patronatus: an si Laicus velit donare decimas iustè possessas alicui loco Religioso, & Episcopus nolit dare consensum, possint hoc Episcopi officium Archiepiscopus, vel tantum Summus Pontifex supplere? Pro Summo Pontifice est textus in d. cap. nullus. & tradit Panorm. ibidem num. 23. Barb. d. l. cap. num. 23. sed rectè videtur dici posse cum Calderino apud Panorm. d. loco. non propterea, quod textus loquitur de Summo Pontifice, exclusum fuisse Archiepiscopum, quia textus non utitur particula aliqua exclusiva, tantum, vel duntaxat, &c. aliunde autem ostendimus, quod regulariter negligentia inferioris per proximum superiorem suppleatur. Præterea cum in d. cap. nullus. non fuerit principaliter questio mota, quis debeat in proposito alterius negligentiam supplere, sed tantum, quod Laicus spiritualia iura sine consensu Episcopi loco etiam Religioso donare nequeat, ideo illud cap. in genere de Episcopis (inter quos etiam Archiepiscopi in suis Diocessibus numerantur) loquitur, ut illis negligentibus ad S. Pontificem recuratur, sine aperta decisione, an in hoc recurfu non debeat regularis Ordo de Episcopo ad Archiepiscopum servari.

TITULUS XI.

De Temporibus Ordinationum, & Qualitate Ordinandorum.

CUM Prælatorum Ecclesie sit Ordines Clericales conferre & officia Clericorum ordinare: post præcedentia hic tam de Ordinationibus, quam ordinationum requisitis vel impedimentis in hoc & seqq. Tit. subiungitur.

§. I.

Generalia de Sacramento Ordinis.

S U M M A R I A.

1. Unde Sacrificium & eius Ministri?
2. Ordo est verum Sacramentum imprimens Characterem.
3. Ordines alii majores, alii minores.
4. Episcopatus an distinctus Ordo à Sacerdotio?
5. Subdiaconatus hodie etiam Ordo sacer.
6. Prima consensio an sit ordo?
7. Minores Ordines cur dicantur non sacri, & an cum iis matrimonium consistere possit?
8. Minores Ordines etiam sunt Sacramentum.
9. De Materia & forma singulorum Ordinum.
10. An requiratur contactus Physicus materie.

DEo Creatori & Conservatori omnium debitum esse aliquod Sacrificium tum pro invocatione sancti Nominis ejus, tum pro grata recognitione acceptorum, tum etiam pro criminum expiatione, Lex naturæ primos parentes docuit, Lex Veteris Testamenti Judæos instituit, & Lex gratiæ cum traditione sacræ Eucharistiæ confirmavit. Ubi autem Sacrificium est, ibi & certos Sacrificii Ministros, qui certo ordine suis officiis fungantur, esse oportet; quam Ministrorum creationem ordinationem, & ministerii potestatem Ordinem in Ecclesia appellamus.

Docet præterea Ecclesia Catholica in Concil. Trident. Sess. 23. de Sacramento Ordinis. cap. 3. & 4. Ordinem esse verum Sacramentum novæ legis à Christo institutum; quod insuper sicut in Baptismo & Confirmatione imprimat Characterem, hoc est, signum aliquod invisibile, & indelebile in anima suscipientis, propter quod iterari non possit: ubi enim est externum symbolum cum promissione gratiæ, est Sacramentum, sed in ordinatione est externum symbolum, videlicet manuum impositio, aliæque ceremoniæ, & promissio gratiæ juxta illud Apostoli; ad Timotheum 4. v. 14. *Noli negligere gratiam, quæ in te est, cum impositione manuum Presbyterii.* & 2. ad Timotheum. 1. v. 6. *Admonete te, ut resuscites gratiam Dei, quæ est in te per impositionem manuum mearum.* ergo est verum Sacramentum.

Ex quo damnatur Hæreticorum error, qui sicut gens temporalibus tantum cupiditatibus immersa, sine sacrificio, & reverenti DEI cultu sunt, ita etiam negant Ordinis Sacramentum, asserentes, Novæ Testamenti Sacerdotes temporariam tantum potestatem habere, iterum Laicos effici posse, si verbi Dei ministerium non exerceant.

Similiter damnantur, qui omnes Christianos promiscuè Novi Testamenti Sacerdotes esse, aut omnes pari inter se potestate spirituali præditos affirmant contra doctrinam Apostoli. 1. ad Corinthios. 12. & ad Ephesios. 4. cum in corpore Christi, seu Ecclesia, sicut in Corpore physico certa debeat esse membrorum, & operationum Spiritus Sancti distinctio, & Christus alios dederit Apostolos, alios Evangelistas, alios Pastores & Doctores in opus ministerii, in edificationem corporis Christi.

Quoniam igitur in Novo Testamento sacræ Eucharistiæ sacrificium visibile Ecclesia accepit, faciem debemus, in ea novum esse visibile sacerdotium, in quod Veteris Testamenti sacerdotium translatum sit, hoc autem Novum Sacerdotium à Christo institutum esse, atque ab Apostolis, eorumque Successoribus in

Sacerdotio potestatem traditam consecrandi, offerendi & ministrandi Corpus & Sanguinem Christi, nec novæ & peccata dimittendi, sacræ litteræ Matth. 26. & Joannis. 20. ostendunt, ac Ecclesiæ Catholicæ traditio semper docuit.

Quia verò divina res est tam sancti Sacerdotii ministerium, consentaneum fuit, inquit Conc. Trid. d. Sess. 23. c. 2. quo dignis & cum majori veneratione exerceri posset, ut in Ecclesiæ ordinatissima dispositione plures, & diversi essent ministrorum ordines, qui sacerdoti ex officio deservirent.

Porrò prima Ordinum dispositio & divisio est in majores & sacros, ac in minores & non sacros. Majores ordines sunt Episcopatus, Presbyteratus, Diaconatus, & Subdiaconatus.

De Episcopatu quidem discrepantia est inter Doctores, an separatum & à Presbyterio distinctum ordinem constituat? Alii affirmant, eo quod Episcopi habeant quasdam functiones speciales, ut ordinandi Clericos, consecrandi Ecclesias, quæ Presbyteris non competunt, sicut in eodem Conc. Trid. d. 1. Can. 7. anathema dicitur illis, qui asserunt, Episcopos non esse Presbyteris superiores, vel eam quam habent potestatem esse cum Presbyteris communem. Alii negant, eo quod ordo Episcopalis essentialiter includat ordinem Presbyterii; nec consecrari possit Episcopus, qui Presbyter non sit, & minor censetur potestas ordinandi Clericos, & consecrandi Ecclesias, quam Corpus & Sanguinem Domini, & propterea illæ functiones Episcopales accidentales tantum ordini Presbyterali existimari debeant. Unde ulterius docent, quod consecratio Episcopi sit quidem sacramentalis, non tamen distinctum Sacramentum à Presbyterio, neque distinctum Characterem imprimat, sed impressum augeat, perficiat, & consummet. In hac controversia, quæ ad effectus juris non multum confert, teneri potest conciliatio utriusque differentis sententiæ, quod nimirum Episcopatus completè sumptus, prout supponit, & includit ordinem Presbyterii, atque consideratur ad principale Sacrificium Eucharisticum, non sit distinctus ordo à Presbyterio, Eucharistia autem, si sumatur incompletè, quo ad particulares functiones Episcopis proprias ordinandi, consecrandi, & in Ordine ad Hierarchiam Ecclesiasticam, juxta quam Episcopi majores & superiores Presbyteris existunt.

Subdiaconatus, quamvis primis temporibus inter sacros Ordines numeratus non fuerit, postea tamen etiam his accessit, cap. d. multis. 9. de Etate & qualitate. cap. miratur. 7. de Servis non ordinandis. Dicuntur autem Ordines sacri, quibus votum continent ex institutione Ecclesiæ annexum est, per quod ordinati ita DEO & Ecclesiæ consecrantur, ut matrimonium & statum Laicalem in perpetuum evitare teneantur.

Minores Ordines habet Offitarius, Leitor, Exorcista & Acolitus. Aliqui minoribus ordinibus addunt etiam primam tonsuram; arg. textus in cap. cum contingat. 11. de Etate & qualitate. Sed cum prima tonsura non conferat per se speciale ministerium, potius verò initium, & habitatio sit ad Ordines & Clericatum, ideo minus propriè ordo nuncupari poterit. Idque colligitur ex Concilio Tridentino Sess. 23. de Reformatione. c. 6. ibi: nullus prima tonsura initiatus, aut etiam in minoribus constitutus. &c. nec non in cap. 10. eadem Sess. in illis verbis; tonsuram vel minores Ordines conferre. ut facis appareat Concilium inter tonsuram & minores Ordines differentiam facere.

Dicuntur autem minores Ordines non sacri; tum quod non ita proximè ad Eucharistiæ ministerium accedant; tum quod votum castitatis annexum non habeant, & cum illis matrimonium consistere possit, prout in eodem Trident. Sess. 23. de Reformatione. cap. 17. statuitur, nec minores Ordines ab hæreticis tanquam

otiosi

otiosi traducantur, ut quantum fieri potest, ministeria Ecclesiastica quatuor minorum Ordinum per constitutos in illis Ordinibus exerceantur, & si Clerici cælibes præstito non sint, assumi possint etiam conjugati, dummodo non bigami, & qui tonsuram habitumque Clericalem in Ecclesia gesserint. Aliis vero Clericus in minoribus contrahens matrimonium eo ipso privatur beneficio, si quod habuit. *cap. 1. q. 1. post. de Clerici conjugatis.* Quodam autem sit officium singulorum Ordinum, inferius in tit. de *Scrutinio in Ordine faciendo* trademus.

Ceterum non tantum Ordines majores, sed etiam minores esse Sacramentum, & imprimere characterem, atque conferre gratiam tanquam veriorem sententiam (contra illos, qui tenent, quatuor minores non esse Sacramentum, sed sacramentale munus sicut Barb. de Officio Episcopi part. 3. alleg. 3. cum pluribus ibidem cit. eo quod Florent. & Trident. Concilium in definitis propositionibus concludant: *Ordinem esse Sacramentum*, & Tridentinum postquam sess. 23. de Sacramento Ordinis, cap. 8. recensuit nomina singulorum Ordinum, etiam minorum, statim in cap. 3. absolute pronunciat: *Ordinem esse Sacramentum*. Neque propterea plura, quam unum Ordinis Sacramentum est: licet enim singuli Ordines per se sint Sacramentum, consentiunt tamen unum Sacramentum in unitate generis proximi, & quia ad unum finem principalem, scilicet consecutionem Corporis Christi omnia referuntur.

Solet etiam hic a Doctoribus, & in examine Ordinandorum communiter inquiri de materia, & forma Ordinum, & quidem, necin ex qua jam inveterata corruptela, ita anxie & strupulose, ut quidam examinantes rei summam in his scholasticis questionibus ponentes, nihil prorsus investigent de aliis qualitatibus in ordinando requisitis (de quibus inferius in Tit. de *Scrutinio in Ordine faciendo*) præsertim de vite & morum reformatione, unde fit, ut qui de materia, & forme bene respondent, nonnunquam tamen materialiter & formaliter informes fiant Clerici.

Ut breviter dicamus: in genere materia cuiusque Ordinationis est signum aliquod visibile, forma autem verba ab Ordinatore prolata. Sic materia Subdiaconatus est, traditio scilicet crucis cum patena superposita: forma autem sunt illa verba Episcopi: *vade, cuiusmodi ministerium vobis traditur, &c.*

Diaconatus materia est impositio manuum Episcopali cum traditione alicui rei visibilis; quam Ecclesia determinavit ad librum Evangeliorum: forma illa verba: *Accipe Spiritum Sanctum, &c.*

Sacerdotium sicut duplicem potestatem confert, nimirum in Corpus Christi verum, quæ est potestas consecrandi, & in Corpus Christi mysticum, scilicet in populum fidelem, cuius tanquam membrorum Christus Caput est, quæ est potestas absolvendi, & ligandi, ita etiam per duas particulares ordinationes perficitur. Prioris ordinationis materia est, traditio calicis cum vino, & patene cum pane; forma verò: *Accipe potestatem offerendi sacrificium*. Posterioris autem ordinationis materia est impositio manuum Episcopali; forma illa verba: *Accipe Spiritum Sanctum, quorum remissionis peccata, &c.*

Ordinis Episcopalis materia est impositio manuum, & forma in illis verbis: *Accipe Spiritum Sanctum, &c.*

In dubium etiam movetur, an recte ordinatus sit, qui fortassis per incuriam aut distractionem materiam Ordinationis v.g. calicem aut librum realiter & physice non attigit? Quidam negant, eo quod verbum accipe, prolatum ab Episcopo in traditione materie significet iustum capiendi, tangendi, &c. Verum quamvis curandum sit, ut iuxta ritum Ecclesie materia contingatur, si tamen contactus non fuerit, dum-

modo per Episcopum exhibita, probabilius videtur, quod docet Laym. in Theol. mor. de Sacramento Ordinis, cap. 1. num. 4. Ordinem nihilominus recte collatum esse, quia nec ex divina, nec ex humana lege habetur, contactum physicum ad substantiam Ordinis requiri. Illud verbum, accipe, potest & debet intelligi in sensu iuri de acceptione potestatis ministrandi: ita in simili traditio dominali, quod venditor habuit in domo vendita, potest fieri offensa solum domo, & data licentia capiendi possessionem. L. clavibus. 74. ubi DD. ff. de Contrah. emp.

§. II.

De Ministro Ordinis & temporibus Ordinationum.

S U M M A R I A.

11. *Minister Ordinis Episcopus. An etiam aliquando inferiori Prelati?*
12. *Privilegium conferendi majores Ordines datum non Episcopo, an validum?*
13. *Episcopus non potest ordinare extra suam Diocesim.*
14. *Tempora ordinationum quæ?*
15. *Ordinatorum extra tempora pœna.*
16. *Ordinans non incurrit suspensionem ipso iure.*
17. *Ordinator extra tempora a suspensione quis absolvat?*
18. *Privilegiatus non potest ordinari in quolibet die festo, potest etiam quando solus est festum Cerei.*
19. *Pœna die non licet plures Ordines suscipere.*
20. *De interdictis in ordinationibus observandis, & quis in illis dispensare valeat?*

Ministrum sacri Ordinis esse Episcopum, definitum est in Trident. sess. 23. de Sacramento Ordinis Can. 7. Tonsuram verò, & minores Ordines ab Abbatibus quoque Presbyteris & benedictis usum mixta, & Baculi habentibus Regularibus suis etiam novitiis, & alienis subditis cum licentia propriorum Prelatorum conferri posse, tradidi de Privilegiis Monasteriorum, Privileg. 49.

De majoribus Ordinibus controvertitur, an eorum collatio ex commissione vel privilegio Summi Pontificis alicui Abbati, aut Sacerdoti non Episcopo competere valeat? Negat cum pluribus Zoccius hoc tit. mon. 7. ex eo, quod majorum Ordinum collatio sit proprius actus Ordinis Episcopalis: Item, quod in Tridentino statuitur, ut quilibet a proprio Episcopo ordinetur. Sed quia apud Roderic. Tom. Regular. quest. 18. art. 4. referuntur talia privilegia Abbatibus Ordinis Cisterciensis, &c. concessa conferendi Ordinem etiam Diaconatum, & ipse scio quardam Monasteria Ordinis S. Benedicti similia habere, non audeo S. Pontificem erroris arguere, cum sententiam affirmativam doceat Gloss. & Panorm. num. 9. in cap. 4. de Consecratione, & saltem quod Subdiaconatum, & Diaconatum (de Presbyteratu autem communior sententia refragatur, nec exemplum aliquod habetur) tanquam probabile admittit Barb. in eodem cap. 4. sub num. 5. si enim potest summus Pontifex Abbatem vel Sacerdotem habilitare ad consecrationes Ecclesiarum, Altarium, confirmationes Baptizatorum, ut similia exempla in confesso, & frequentia sunt, cur non etiam ad ordinationes? si quidem tam illi, quam isti sint actus Ordini Episcopali reservati; nam licet similes actus sint reservati Episcopo, non tamen repertiuntur jure divino ita reservati, quin ex

potestate Papali possint etiam Ordini Sacerdotali (à quo substantialiter non differt Ordo Episcopalis, ut dictum committitur. Concilium autem Tridentinum intelligendum est, quod ordinario jure ad Episcopos solum Ordinum collatio pertineat.

Porrò non quilibet Episcopus, sed proprius tantum, cui Ordinatus subditus est, Ordines conferre potest. Quot modis autem qui subditus efficitur in §. seq. trademus.

13 In propria quoque solum Dioecesi Episcopus Ordines conferre debet: quamvis enim ordinatio sit voluntarie jurisdictionis, quæ regulariter etiam extra territorium recte exercetur, ut notatur in l. ff. de Officio Proconsulis, specialiter tamen ad conservandos Dioecesium limites, & propriam cuiusque Episcopi auctoritatem, statutum est in Tridentino Sess. 6. de Reformatione cap. 5. ut nulli Episcopo cuiusvis privilegii pretertulicet pontificalia in alterius Dioecesi exercere, nisi de Ordinarii loci expressa licentia; aliis Episcopus ab exercitio Pontificalium, & ordinari ab executione Ordinum sint ipso jure suspensi.

14 Ad tempora ordinationum quod attinet, sciendum est, quatuor minores Ordines quolibet die Dominico, aut festo conferri posse cap. 3. hoc tit.

Majores Ordines tantum Sabbatis quatuor temporum, item Sabbato Passionis & Sabbato sancto conferuntur. d. c. 3. cap. fin. Quibus Gloss. dist. 75. ob causam tamen rationabilem, v. g. ob multitudinem ordinandorum, infirmitatem ordinantis vel ordinandi &c. non est prohibitum ordinationem in diem Dominicam differre, vel continuare, si jejunium in Sabbato eoque fuerit extensum, quia tunc vespere Sabbati, & martirium Dominice in statu Ecclesiastico reputantur pro una die, arg. cap. litteras. 13. Quibus Gloss. hoc tit. Cur autem potius prædictis temporibus, quam quolibet alio die utcuque festivo sacra ordinatio concedatur? ratio est, ut solennibus illis jejunis, quæ prædictis temporibus instituta sunt, adiuvantibus etiam fidelium precibus major à DEO gratia ordinandi impetretur, & exemplum Apostolorum, qui cum Paulum & Barnabam ex præcepto Spiritus sancti ad prædicandum gentibus mitterent, prius jejunantes, & orantes imposerunt eis manus. cap. quod d. die. 5. dist. 75. Quod autem in Sabbato infirmatur ordinatio, rationem congruentem assignant Barb. de Offic. Episc. part. 2. alleg. 17. num. 3. quod Sabbatum significet requiem & DEI cultum, requies verò à laboribus & negotiis secularibus, atque DEI adoratio Clericis maxime conveniant.

15 Tempus ordinationis à jure præscriptum, quamvis non sit de substantia Ordinis, & etiam ordinatus extra tempora recipiat characterem, non tamen recipit executionem, & incurrit suspensionem, nisi privilegium aliquod Pontificum ei suffragetur. Ex quidem ex Bulla Pii II. quæ incipit: Cum ex facerem: talis suspensio ipso jure incurritur, ut de jure communi probabiliter teneri posses, hanc suspensionem non esse latam, sed sententiam, arg. cap. cum quidam. 8. Quibus Consultationi. 16. h. tit.* Contra ordinatorem verò nec jure communi, nec in d. Bulla Pii reperitur censura ipso jure lata, sed per sententiam inferenda. c. 2. Quibus d. c. cum quidam. h. tit. Neque Episcopi aliquam de jure generaliter statutam censuram incurrant, nisi specialis illorum mentio fiat. c. 4. de Sententia excomm. in 6. Videbitur forsitan prima fronte id contrarium facere c. 8. Trid. Sess. 23. de Reformatione ubi suspensio per annum ordinarii infligitur; sed cum leges penales strictè sint interpretandæ, & dictum caput 8. habeat duas diversas dispositiones, idè dicendum, prædicta verba in fine posita ad posteriorem tantum dispositionem de ordinatione alieni subdisi spectare. Habetur etiam constitutio Sixti V. incipiens: Sanctum &c. salutare: per quam ipsi quoque or-

dinatores suspensionem incurrant; ea tamen per aliam Constitutionem Clem. VIII. quæ incipit: Remanens Pontificem, revocata est. Zyp. in Anal. juris Pous. 125. de Temporibus ordin.

De absolutione à suspensione ordinatorum extra tempora dabitur, ad quem pertinet §. 16. Tantum ad Summum Pontificem pertinere arguit textus in d. c. cum quidam. h. tit. & docet Barb. d. l. mm. 55. ex e ratione, quod ista suspensio indefinìte prolata sit perpetua, & consequenter irregularitas, à qua (nisi casus fuerit occultus juxta Tridentinum Sess. 24. de Reformatione cap. 6.) nemo præter Summum Pontificem absolvit. Verum magis mihi placet, quod docet Innoc. in d. cap. cum quidam. ab hac suspensione etiam absolvere posse Archiepiscopum, quasi ab ipso jure ad hæc absolutionem Summi Pontificis delegatum constitutum, auctoritate cap. consultationi. 16. Quibus etiam Innoc. h. tit. idque non parum confirmat, quod in Bulla Pii II. nullo verbo suspensio Sedi Apostolicæ reservatur. Quod verò dicitur suspensionem sine præfixo tempore prolatam, esse irregularitatem, haud facile concederem, eoque id aliquo jure probari; nec est secundum regulas Logicæ bona conversio, omnis irregularitas est suspensio sine præfixo tempore, ergo omnis suspensio indeterminata est irregularitas: rectè enim negatur consequentia, cum possit esse, & plerumque fit suspensio indeterminata, ad beneplacitum & arbitrium superioris absolventis. Imò de natura censure propriè dicte tanquam pœnæ medicinalis est, ut sine præfixo tempore feratur, sicut in tit. de Sententia excomm. §. x. tradidimus, & in eodem tit. ex Suarezio docet Zoelius num. 156.

Circa privilegia, quæ subinde vel ipsi ordinatoribus vel ordinatis conceduntur, ad Ordines etiam extra tempora diebus Dominicis, vel aliis festivis conferendis aut recipiendos, notandum est, quod nomine diei festivi ex probabilis sententia, quam cum aliis tenet Barb. d. alleg. 17. mm. 7. etiam veniat festum chororum, quod sub ritu duplicis celebratur, licet non sit festum fori, quo populus à laboribus cessat.

Sub pœna etiam suspensionsis prohibuitur est, ne plures sacri Ordines, vel etiam minores cum Subdiaconatu eodem die recipiantur. cap. litteras. 13. Quibus dist. 15. h. tit. cap. 2. Quibus deo, qui furit. Ordinem susce. Trident. Sess. 23. de Reformatione cap. 13. in fine. Edique hæc suspensio per dictum cap. 13. Quibus 15. reservata Pontifici, sicut docent citari apud Barb. in Collect. ad cap. 13. Trident. Videtur tamen probabiliter teneri posse cum Gloss. in d. cap. dist. 15. in fine, Quibus in cap. consultationi. eodem tit. quod ex commissione & auctoritate juris etiam Archiepiscopo absolutione concedatur. Glossa quidem de Episcopo loquitur, sed debet intelligi de illo Episcopo, cui dictum cap. consultationi. infertur, quem fuisse Archiepiscopum inspicienti inscriptionem patet. Episcopos enim ordinans eorum fit author delicti, non convenit, ut in eodem delicto Judex constituatur. cap. diversis. 5. in fine. de Clericis Conjug. Cetera etiam, quæ in h. tit. de Sententia excomm. ad incurendam censuram requiruntur, hic attendi debent.

Consuetudinem quoque in quibusdam locis prædicatam, ut eodem die, vel eadem ordinatione alicui quatuor minores, & subdiaconatus conferantur, non esse contrarias Tridentino, quod tantum de duobus sacris Ordinibus loquitur, quamvis sit contraria juri communi, & propterea excommunicati à censura cum Navarro in Manuali Confess. cap. 25. num. 71. communiter admittunt Doctores.

Præterea de jure Concilii Tridentini d. Sess. 23. cap. 13. Quibus 14. constitutum est, ut in Ordinibus conferendis certa temporum intervalla serventur, neque

que Diaconus ordinetur, qui non prius per annum in subdiaconatu, neque Presbyter, qui non similiter per annum in diaconatu versatus fuerit. Minores etiam Ordines non omnes eodem die, sed per temporum interstitia (saltem arbitrio Episcopi, cum determinata non sint) conferri mandavit Tridentinum *d. hoc cap. 11*. Potest tamen Episcopus, si ita Ecclesie expedire viderit, hæc interstitia tam *maiorum* quam *minorum* Ordinum remittere & circa minores Ordines consuetudo passim obviat, ut nulla interstitia serventur, sed simul eadem die conferantur, quod etiam ante Tridentinum licuisse, & practicum fuisse docet Glossa in *cap. 3. in V. ad minores. hoc tit. Valentis eodem tit. num. 7*. Quæ quidem consuetudo in minoribus Ordinibus tollerari potest; sed quod etiam in plerisque Diaconibus ad *maiores Ordines* trahatur, & passim sine delectu personarum, ac necessitate Ecclesie ne dum intra annum, sed etiam intra unam quadragesimam omnes *fieri Ordines* alieni conferantur, & in Sacrodotem, ac Magistrum vite spiritualis promovetur, qui vix discipulus esse cepit, nec mundanos mores deponit, plurimum videtur repugnare debite dispositioni ad Sacrodotale officium, & salubri, atque ex malis effectibus ob tam propterea ordinationem natis provenienti constitutioni Concilii Tridentini ac consequenter vix rationabiliter censeri potest.

Præter Episcopum etiam Vicarius generalis, & Capitulum sede vacante illis saltem casibus, quibus literas dimissorias, vel alieno Episcopo licentiam ordinandi dare possunt (quod in *sequenti §. trademus*) ex causa in interstitiis dispensant.

Abbatem, quamvis cum suis Religiosis super interstitiis dispensare nequeat (exceptis interstitiis minorum Ordinum) sed id ad Episcopum pertinere, debet tamen Episcopum quoad causam dispensationis formare iudicium suum ex attestatione ipsorum Abbatum, quia ad hos primo spectat iudicare de Religiosis suis, & utilitate Ecclesiæ suarum. *Bar de Offic. Episc. alleg. 1. n. 6. l. 10.*

Quod si ex aliena Diocesi aliquis cum literis dimissoriis adveniat, in quibus non est dispensatum super interstitiis, non potest de iure Episcopum ordinare dispensare sine proprii Episcopi consensu; tum quod dispensatio sit actus jurisdictionis, qui in proprios tantum, non alienos subditos rectè exercetur; tum etiam, quod ad proprium Episcopum pertinet iudicare, an dispensatio suæ Ecclesie vel saluti ordinandi conducatur, atque ita communiter servari, & à sacra Cong. Cardinalium decusum refert Pialesius, in *Praxi Episc. parte 2. cap. 1. num. 11*. Undè & stilus est, ut dimissorialibus inscribatur clausula: *etiam non servatis interstitiis, super quibus recum dispensamus*. Non obstat, quod ordinandus in se propter jurisdictionem ordinantis: quia *prærogata jurisdictionis* sine consensu proprii Iudicis non habet locum, ubi agitur de iure superioris, & in causis spiritualibus, vel causis Ecclesie aut animæ. *arg. cap. si diligenti. 1. de Foro comp. Zetola in Praxi Episc. V. Vicarius. in dub. 3. circa finem*.

Sed quid, si de consuetudine universim in illa Diocesi, ex qua ordinandus advenit, non servantur interstitia? R. per superioris dicta, talem consuetudinem potius esse corruptelam, & reprobandam quam observandam. Interim non videtur prosumus improbandum, quin saltem ex tali consuetudine possit presumi de consensu proprii Episcopi, & per aliquam *Episcopalem* dari dispensatio, si ordinandus legitimas causas haberet, ob quas per interstitia exspectare non posset: quando enim consensus non est de forma substantiali actus (sicut ex communi est consensus proprii Parochi, si alienus Sacerdos velit matrimonio assistere) tunc ordinari etiam consensus rationabiliter præsumptus sufficit.

Demum circa interstitia notandum, quod annus

interstitialis non debet mathematicè computari, ut præcisè continet 365. dies, sed Ecclesiasticè v. g. de prima ordinatione Quadragesimæ ad eandem ordinationem anni sequentis, licet anno sequenti Quadragesima citius veniat. Riccius in *Praxi aures. p. 4. re. fol. 253.*

§. III.

De Qualitate Ordinandorum.

S U M M A R I A.

1. Ordinandus debet esse baptizatus & confirmatus.
2. Confirmationis Sacram. potest aliquando dari alieno subdito.
3. Ordinandus debet esse natus non famulus, & ibi, quid olim Presbyter, Diaconus, &c.
4. Infans validè confertur ordo, sed non licet.
5. Ordinandus debet esse subditus ordinantis, & quos modis aliquis dicatur subditus?
6. Ratione Originis ubi suscipiuntur Ordines?
7. Ubi ratione domicili.
8. Ubi ratione beneficii?
9. Ratione trium filii familiaritatis seu commensalitates qualiter quis ordinari possit?
10. Ubi ordinandus, qui nullam ex prædictis causam habet?
11. In recipiendis Ordinibus an liceat variare Episcopos?
12. Ordinatus à Papa ab alio sine eius licentia ordinari non potest.
13. Exempti à quo ordinantur?
14. Novit ubi ordinandi?
15. Ordinantis alienum subditum pena.
16. Dimissorias quis concedat?
17. Arbitri quid dicantur?
18. Dimissoria nunc usurpantur morte concedentis.
19. Dimittendus prius examinandus, si præsens sit.

Pures qualitates in ordinandis desiderantur. I. Ut sit baptizatus, qui Ordines suscipere cupit, est enim Baptismus janua ad Ecclesiam, & Ecclesiastica Sacramenta, quæ sine eo nec licet, nec validè suscipiuntur, *tenet. & ibi Interpretes, de Presbytero non baptizato*.

II. Ut sit confirmatus. Tridentinum *Sess. 23. de Reform. cap. 4*. omittit tamen confirmationem ann. viciat Ordinem, quia non est substantialis; & potest aliquando conferri alieno subdito ab ordinante ex præsumpta licentia proprii Episcopi, veluti si quis cum dimissoriis veniat ad ordinationem, qui non sit confirmatus. Laym. in *Theol. mor. de Sacramento confirm. cap. 6. num. 2.*

III. Ut sit mas non femina: Clericatus enim ¹³ quædam dignitas, & præeminentia est inter ceteros fideles non conveniens mulieribus, quæ teste Apostolo, *1. ad Corin. 14*. debent esse viri *subditæ, & turpe est eis in Ecclesia loqui &c.* multo proinde magis indecens, viris divina ministrare. Hinc est, quod licet beatissima Virgo quantum ad Sanctitatem fuerit excellentior omnibus Apostolis, non tamen illi, sed istis claves Ecclesie à Christo committæ sint, sicut dicitur *in cap. novæ. 10. de Pænit. & remiss.* Imò adeo mulieribus interdicitur Ecclesiasticis ministeriis, ut de iure intra Cancellum altaris consistere, aut Presbytero ministrare, vel sacra vasa contingere non audeant, licet Sanctionales sint. *cap. 2. infus. de Cebatate. Clericorum,*

corum, *Ex multiter. cap. sacras. 25. dist. 23. cap. in Sancta. 52. cap. vestimenta. 52. dist. 1. de Consecrat.* Frequens quidem in statu primitivæ Ecclesiæ mentio est, *Presbyterarum, & Diaconissarum*, attamen hæc appellatio non ab Ordine aliquo proveniebat, sed quod essent uxores Presbyterorum, vel Diaconorum ante Ordinationem ductæ, quæ postea cum suis viris in perpetua continentia vivebant, *cap. Presbyter. 18. dist. 32.* Item & viduæ seniores perpetuis orationibus deputatæ Presbyteræ olim dicebantur, *cap. ult. dist. 32. Diaconissarum* quoque nulla fuit olim ordinatio, sed ob maiorem decentiam, & honestatem præerant foribus Ecclesiæ, per quas ingrediebantur mulieres, & femellæ in Baptismo sustentabant videatur Bellarm. *de Pontificatu Romano. lib. 3. cap. 24.*

- 24 IV. Ut sit capax rationis & non minor septennio infanti enim quamvis valide consecratur ordo, ut ex Divo Thom. cum communi tradit Sylvest. verbo. *Ordo. 4. sub num. 1.* non tamen licet. *cap. nullus Episcopus. 4. ibi Gloss. hoc tit. in 6.* quænam verò sit legitima ætas ad singulos Ordines, inferius in Tit. de *Ætate & qualitate* dicemus.

- 25 V. Ut non sit illegitimè natus, obligatus, corpore vitiat, infamis, vel alio modo irregularis, de quibus in seqq. tit. agemus.

VI. Ut sit subditus Episcopi ordinantis & de hoc requisito cum compilatore in hoc §. tractandum. Quilibet igitur à proprio suo Episcopo ordinandus est, aliàs Episcopus alienum subditum sine literis dimissoriis scilicet vel affectata ignorantia ordinare presumens à collatione Ordinum per annum, & sic ordinatus ab executione Ordinum susceptorum, quamdiu proprio ordinario videbitur, ipso iure suspensus est. Licentia etiam datur omnibus subditis talis Episcopi suspensi, ut suspensione ejus manifestata, & durante, liberè à vicinis Episcopis sine literis etiam dimissoriis valeant Ordines accipere. *c. 2. hoc tit. in 6. Trident. Sess. 23. de Reform. cap. 8. Bulla Pii II. Cum ex sacrorum &c.*

Sunt autem de jure quatuor modi prodi, ex quibus aliquis subditus Episcopi quantum ad Ordines recipiendus censetur. nimirum. I. ratione *Originis*. II. ratione *Domicilii*. III. ratione *Beneficii*. & IV. ratione *triennalis familiaritatis*, seu *commensalutatis* cum Episcopo. *cap. 1. & 3. hoc tit. in 6. Tridentinum d. Sess. 23. cap. 9.*

- 26 Ratione *Originis* potest quisque ordinari in loco ubi natus est, licet alibi domicilium, aut beneficium possideat. *d. cap. 3.* dummodo sit natus ex constituto ibidem parentum domicilio; qui verò in aliquo loco nascitur in transitu, & peregrinatione parentum, non ibi sed in loco domicilii, vel beneficii, aut etiam in loco paternæ originis ordinari debet, vel in loco originis maternæ, si fuerit naturalis tantum, sive illegitimus, casu quo ad Ordines legitimeretur. *L. 1. §. 2. L. ejus. 9. ff. Ad municipalem.* quia filius naturalis non paternam, sed maternam originem sequitur. Riccius in *Praxi aurea. parte 1. resol. 269.* Præterea quia textus in *disso. capit. 3.* non præcisè dicit, aliquem in Diocesi debere esse *ortum*, sed *oriundum*, ideo Doctores communiter cum Riccio *d. loc. num. 4.* docent ordinari filium posse in loco paternæ originis, licet ipse alibi natus sit. *Arg. L. assumptio. 6. §. 1. ff. Ad municipalem.* addunt tamen exceptionem, si modo filius non fuerit conceptus, atque natus postquam pater ejus locum originis deseruit, domicilium aliò transferendo: ob quam exceptionem vix aut raro potest dari alius casus, quam ille, quem mox de filio nato in transitu posuimus, ut consideranti patebit.

- 27 Ratione *domicilii* recipiuntur Ordines ab Episcopo, in cujus Diocesi ordinandus habitationem perpe-

tuum constituit: dico, *perpetuum*: nam aliud est *quæsi domicilium*, sive habitatio tantum temporalis ad plures annos, vel etiam saltem ad majorem anni partem, v. g. certi negotii expediendi causa, quod licet ad percipiendam alia Sacramenta sufficiat, ad Sacramentum tamen Ordinis ex concordia Doctorum sententia verum domicilium requiritur.

Constituitur autem verum Domicilium *animo & facto*; animo nimirum perpetuò permanendi in loco (perpetuitate saltem proposito, quamvis ex post facto hoc propositum sicut & domicilium mutari possit) & facto, scilicet capiendò possessionem, transferendo res suas *L. Domicilium 20. ff. Ad municipalem. L. civet. 7. C. de incolis.* Neque hic certi alicujus temporis lapsus ad constituendum domicilium requiritur, sed prima etiam die constitutum censetur, quo quis in locum animo perpetuò habitandi advenit. Panorm. in *cap. fin. de Parochiis. Sanch. de Matrim. lib. 3. disp. 23. num. 2. & communiter alii.* Quod vero Imperator in *l. 2. cap. de incolis.* scribit, eos, qui studiorum causa in aliquo loco morantur, domicilium ibi non habere, nisi 10. annis transactis eo loco sedes sibi constituerint; non est intelligendum, quòd ad constituendum domicilium requiratur *decennium*, vel ex decennali habitatione constitutum censetur, sed quòd ex lapsu tanti temporis præsumptio juris de constituto domicilio oriatur, nisi aliunde appareat de animo, v. g. post absoluta studia discedendi, quem textum cum *Gloss. in d. l. 2.* ita interpretatur Sanch. *d. l. num. 1.* consistentia enim quantuncque temporis in loco non facit verum domicilium, si animus perpetuò habitandi absit, teste Barb. *de Offic. Episc. alleg. 4. num. 25.*

Ratione *beneficii* ordinari quis potest ab Episcopo, in cujus Diocesi beneficium possidet. *cap. cum nullus. 3. hoc tit. in 6.* Porro cum textus non distinguat inter qualitates beneficii, existimant Doctores, nec nos distinguere debere, *arg. L. de pretio. 8. ff. de Publiciana.* & ideo probabiliter docent, obtinentem beneficium, quod certum tantum ordinem, fortè subdiacōnatum requirit, licet personale residentiam non habeat, vel tenuè & modicum sit, in loco illius beneficii ordinari posse. Quia beneficium quodcunque tribuit Episcopo jurisdictionem in beneficiatum, & locum facere videtur. *d. cap. cum nullus.* generaliter & sine distinctione loquendi, præsertim in materia tali, quæ ordinanti & ordinato est favorabilis. Riccius in *Praxi aurea. parte 1. resol. 27. & 272.* Barb. ad *Concilium Tridentinum Sess. 23. cap. 8. num. 22. cum pluribus ibidem cit.*

Ratione demum *Triennalis familiaritatis* potest Episcopus ordinare sibi aliàs non subditum, qui per triennium in ipsius familia, sive servitio ejus sumptibus vixit, & ita quasi commensalis fuit. *Trident. Sess. 23. de Reform. cap. 9.* quia tamen Concil. mandat, ut Episcopus tali familiari ordinato quam primum beneficium conferat, ideo Episcopus *Titularis*, & qui nullam Diocesan actū habet, prætextu triennalis commensalutis neminem ordinare potest, cum ipsi beneficium aliquod nequeat conferre, & generaliter omnis ordinatio alicui subdito sine licentia proprii Prælati his Episcopis *titularibus* interdicta est in eodem Concil. *Trident. Sess. 14. de Reform. cap. 2.*

Cæterum quamvis requiritur, quòd hoc triennium continuò cum Episcopo transactum sit, nec sufficiat si familiaris in alio loco (nisi forsitan modico tempore) sumptibus Episcopi vixerit, cum aliàs Episcopus non possint esse satis cogniti mores ordinandi, ob quam rationem Concil. ordinationem familiaris potissimum indulgit: non tamen requiritur, quòd illud triennium cum Episcopo, ut Episcopo, transactum sit; sufficit, si inceptum sit ante Episcopatum, dum Episcopus adhuc Canonici erat. Riccius in *Praxi aurea. p. 1. resol. 276.*

276. 278. Illud quoque communiter notant Doctores, quod Episcopus cum familiari suo aliis non subdito in interstitiis vel aliis impedimentis Canonici nequeat dispensare, nisi prius aliquod ei beneficium conferat, ex quo tanquam in subdicio Ecclesiasticam veram jurisdictionem consequatur. Riccius d. l. Barb. de Officio Episcopi. 2. alleg. 3. num. 14.

30. Quid, si quis nec domicilium originis (paternae vel avitae quia & pater & avus vagi fuerunt) nec proprium, nec beneficium, nec triennalem familiaritatem cum Episcopo habeat? & Talem probabiliter ordinari posse in illa Dioecesi, in qua invenitur, quia non est magis subiectus uni, quam alteri Episcopo. Tiberius in Instru. ordin. cap. 7. quest. 46. natus vero vel habitans in loco nullius Dioecesis à viciniore Episcopo ordinandus. Tiberius dicit. l. Piasius in Traxi Episcopi. p. 1. cap. 1. num. 10.

31. Disputant etiam Doctores, an si Clericus v.g. Subdiaconus receperit ab Episcopo originis, liceat ipsi variare, & reliquos ordines ab Episcopo domicilii vel beneficii recipere? pro negativa, quam tueretur Riccius d. l. refol. 273. facit, quod regulariter concessa electione, & re non amplius integra denegetur variatio; veluti contractus ab initio omnes sunt liberae voluntatis & electionis, postquam autem contractum est, sunt necessitatis, & non datur variatio. L. scilicet. 3. C. de Obligat. & aff. Relinquitur beneficii libera est, facta autem invariabilis, ut in tit. de Renunciacione traditur. Nihilominus cum hic sumus in materia favorabili, ubi de extensione potestatis Episcopalis, & excusatione à censuris male ordinationis agitur, contrarium satis probabiliter teneri potest cum Francisco Zypeo in Consult. Canon. Tit. de Aetate & qualitate ordinand. Consult. 3. Zoelfio hoc tit. num. 26. eo quod in iure talis variatio circa Ordines prohibita non invenitur & textus sine distinctione ex allegatis quatuor causis ordinationem concedat. Quod vero opponitur, electione permisa variationem esse prohibitam: intelligendum est, circa eandem materiam & subiectum, non circa diversa; ordo ab ordine vero numero & specie distinguitur. In simili, qui Titium convenit in loco contractus ob debitum; non prohibetur utique eundem convenire in loco rei sitae, vel domicilii ob praedium &c.

32. Speciale est inordinatum à Summo Pontifice, quod ab alio sine ejus licentia ordinari non possit: sicut traditur in cap. in distribuendis. 12. hoc tit. idque ob specialem reverentiam ordinantis; unde & tali ordinato, quamvis non sit à jurisdictione Episcopi exemptus, debetur tamen, inter ceteros Clericos major honor. cap. per suas. 7. de Majoritate & obedientia.

33. Regulares etiam Ordinem exemptorum debent recipere Ordines ab Episcopo Dioecesis, in qua illud Monasterium est situm, vel à viciniore, si locus sit nullius Dioecesis; si vero Episcopus Dioecesis non habeat Ordinationes, licet Abbati vel superiori Regulari dare dimissorias ad quemcumque alium Episcopum. Ita in hac Dioecesi servatur, & demandato, Clementis VIII. à sacra Cong. declaratum refert Tamburinus de Jure Abbatum. tom. 2. disp. 2. quest. 25. numer. 3. Barb. ad Conc. Trident. Sess. 23. de Reform. cap. 10. num. 11. In quibusdam tamen locis haec declaratio circa monasteria exempta non est usu recepta, & practicitur sententia Navarri hoc tit. Consilio 36. quod dimissorias concedere simpliciter ad Abbatem exemptum pertineat; tum quod superior exemptus sit propriè ordinarius habens jurisdictionem quasi Episcopalem in subditos Regulares; tum etiam quod in Trident. d. cap. 10. tantum prohibetur Abbatibus exemptis, ne dimissorias subditis Saecularibus concedant: unde à contrario rectè inferri videtur, quod Regularibus subditis concedere valeant. Non obstat illa clausula consilio Na-

varri in fine ab aliquo extraneo (ut diversitas characteris arguit) annexa, quod hoc sit intelligendum, si Praelatus habet privilegium, nam rationes Navarri non loquuntur de privilegio, sed de jure communi, & supposito privilegio nulla est dubitandi ratio.

Novitius Monasteriorum posse ordinari in illa Dioecesi, in qua novitium agunt, licet alibi sint nati, valde probabiliter cum Riccio, & aliis docet Barb. de Officio Episcopi. p. 2. alleg. 4. num. 36. quia ingrediens Monasterium animo faciendo professionem, & perpetuò ibi manendi satis convenienter dici potest ibidem domicilium constituisse, unde & quoad competentiam fori, privilegium Canonis, aliosque iuris effectus ordinariè de corpore Monasterii censetur. Nec refert, quod Novitius possit redire ad saeculum, debet enim attendi principalis intentio faciendo professionem, pro ut non ideo minus verum Domicilium est, quod ex facto contra primam intentionem mutari potest.

Porrò Episcopus alienum Dioecesanum, qui ex quatuor recentis modis sibi subiectus non est, absque literis dimissorias ordinare non potest licet (quamvis valide) aliis poenam suspensionis à collatione ordinum incurrit, nisi ignorantia probabilis (v.g. ex affectione aliorum credendo ordinandum esse de sua Dioecesi) vel bona fide & praesumpta ratihabitione proprii Praelati excusetur; rectè tamen monet Barb. de Officio Episcopi parte 2. alleg. 8. num. 4. non esse facile aliquem extraneum ordinandum sub prete ratihabitionis, quia in his, quae tangunt alterius jurisdictionem, non est facile praesumenda ratihabito, & ne sub hoc colore passim alieni subditi ordinentur.

Dimissorias concedere potest omnis Episcopus, qui ex quatuor causis allegatis potest ordinare, juxta regulam, quod qui per alium facit &c. nisi fuerit excommunicatus, tunc enim dimissoriae ejus non valent, sed subsistunt sine his ab alio Episcopo ordinari possunt. cap. 2. hoc tit. in 6.

Vicarius Episcopi sine speciali mandato dimissorias concedere nequit, nisi Episcopus in remota agat. cap. cum nullus 3. hoc tit. in 6. ubi Gloss. dicit, Episcopum in remota censeri, si sit extra provinciam, vel ultra duas dietas à loco residentiae. Sede vacante Capitulum, vel is ad quem tunc temporis pertinet Spirituale administratio, dimissorias concedit. d. c. 3. sed hodie Concil. Trident. Sess. 7. de Reform. cap. 10. constituit, ut cujusvis privilegii, aut consuetudinis vigore non liceat Capitulis infra annum à die vacationis dimissorias concedere, nisi archiepiscopis beneficii recepti, aut recipiendi causa; quando nimirum beneficium certum Ordinem requirit, cujus susceptio ultra annum differri non potest. Huic constitutioni Capitulum contraveniens subiacet Ecclesiastico interdictio, & ordinatus, si in minoribus est, non gaudet privilegio Clericali; si in majoribus, est ipso jure suspensus ad beneplacitum futuri Praelati.

Mementi persæpe quaesitum, an archidatus dici possit, qui licet non speret beneficium, expectat tamen certò aliam conditionem ad honestam sui sustentationem, quam non nisi habitis ordinibus obtinere potest? putarem affirmativam ex paritate rationis in theoria valde probabiliter sustineri posse. arg. l. 12. & 13. ff. de LL. maxime in Germania, ubi raro ad beneficia, potius vero ad titulos mense (ut vocant) ordinantur Clerici, & aliunde sibi de necessariis providere debent. Praeterea hic agitur de modico praedicio futuri Episcopi, & contra de magno commodo & necessitate ordinandi, ac amplianda potestate Capituli, quod ergo prohibet, interpretationem favorabiliorem facere c. odia 15. de Reg. 1. in 6. ut beneficii nomine largius sumpto & per Episcopum seu benignam interpretationem ex bono & aequo, quod rigor est praeterenda, l. placuit. 8. C. de Iudiciis. intelligatur etiam alia gratia, vel conditio, susten-

suffutentio, aut alimentatio benevolè oblata, quæ in effectu & ratione finis (qui est servicium in divinis, & alimentatio Cleriei) beneficio comparari potest; quemadmodum idem Concilium Trident. Sess. 21. de Reform. cap. 2. constituit, ne quis sine beneficio pacificè possidet & ad victum honestum sufficientem ordinetur, & tamen passim in Germania ad solum risum mensæ (qui utique beneficium propriè non est, ut in lib. 3. tit. de præbend. videmus) Cleriei ordinantur. Idem putarem de privilegiis ordinandi extra tempora, quæ respectu arduorum conceduntur, quia tamen huius sententiae auctorem hæcenus ad manus non habeo. Ordinariorum iudicio relinquo, quid in praxi tenendum arbitrentur.

38. *Litteræ dimissoriae* ab Episcopo Vicario vel Capitulo semel concessæ non expirant, licet per mortem vel alium casum beneficium concedentis cesset, nisi expressè per successorem revocentur, sunt enim gratia & privilegium, quod non expirat morte concedentis. Zabarella communiter receptus in Clem. 6a. de Elect. p. 1. num. 9. quest. 5. Gonzal. ad Reg. l. 1. Cancell. Gloss. 21. num. 36.

39. *Demum licet ex Trident. Sess. 14. de Reform. cap. 3. & Sess. 23. cap. 3.* Episcopus ipse qui dimissorias concedit, dimittendum prius examinare & approbare debeat, hoc tamen intelligendum videtur, si dimittendus aliis in loco consistat, & dimittatur, quia Episcopus impeditur ordinationes habere; si verò dimittendus absens sit, nec faciliè ad suum Episcopum accedere valeat, usus obtinuit, ut Examen committatur Episcopo ordinanti, ejusque desuper conscientia oporteret.

TITULUS XII

De Scrutinio in Ordine Faciendo.

S U M M A R I A.

1. *Scrutinium quid & quætriplex?*
2. *In Scrutinio quæ examinanda?*
3. *Ab hæreticis eorumque fautoribus descendentes ordinari prohibentur.*
4. *Filii quæ puniantur, in hæresis & læsæ majestatis crimine?*
5. *Judei & gentium liberi cur non prohibeantur ordinari?*
6. *Ordinandus quæ scire debeat?*
7. *Neophytus quando ordinari possit?*
8. *Tertium scrutinium quale?*

Scrutinium à scrutando, sive interrogando dicitur examen ordinandorum, itque triplex est, primum & secundum quod ante ordinationem, & tertium quod in ipsa ordinatione peragitur. Primum habetur ex decreto Concilii Trident. Sess. 23. de Reform. cap. 5. ubi statuitur ut hi qui ad singulos majores Ordines sunt assumendi per mensem ante ordinationem Episcopum adent, qui Parochus aut alteri, qui magis expedire videbitur, committat, ut nominibus ac desiderio eorum publicè in Ecclesia propostis, de ipsorum ordinandorum natalibus, Ætate, moribus, & viis à fide dignis diligenter inquirat, & si minimum inquisitionis mox ad Episcopum transmittat, quod licet usus in Germania non re-

ceperit, expediret tamen tam salubrem constitutionem observare, ut secundum præceptum Apostoli nemini citò minus imponatur, priusquam de ipsius statu, vita & moribus sufficiens informatio habeatur.

Alterum scrutinium est, quod Episcopo tenendum statuta antiquiorum Canonum dist. 24. & Trident. Sess. 23. cap. 7. incumbit, ut omnes ad ordinem accedere volentes seriatim ante ipsam ordinationem, vel quando Episcopo videbitur, ad civitatem evocentur. Episcopus autem Sacerdotibus aliisque peritis viris suis adjuvantibus ordinandorum genus, personam, ætatem, instructionem, mores, doctrinam, & fidem diligenter incoget, & examinet. Singula, quæ SS. Canones & Trident. examinari volunt, breviter percurramus.

Itaque ad examen generis pertinet inquirere, an ordinandus sit ex genere maculato circa fidem, quia sacri Canones ab ordinibus excludunt descendentes ab hæreticis, ac feneratoribus, & defensoribus coruendum, usque ad secundum gradum per lineam masculinam, & usque ad primum per femininam, nisi eorum parentes ante mortem penituerint, & Ecclesie reincorporati fuerint. Barb. in collect. ad Trident. d. cap. 7. num. 5. & hæc hæresis poena est, quæ ad instar criminis læsæ majestatis etiam in filiis puniunt. cap. vigenis. 10. de Hæret. E. quisquis. 5. C. ad L. Juliani Majest. tum ad execrationem sceleris, ut parentes saltem in poena filiorum terreantur; tum etiam, quod filiis interdum hæredes non tantum bonorum, sed etiam vitiatorum paternorum persumantur, ideoque puniantur sine culpa sua quidem, sed non sine causa. In Germania tamen ubi hæresis licentiosius grassatur, non est tam securas hujus poenæ observatio, dummodo descendentes ex hæreticis ipsi probi Catholici reperiantur.

Judei autem & gentiles per januam Baptismi nunquam in Ecclesiam ingressi, sicut extra jurisdictionem Ecclesie constituti ob infidelitatem puniri nequeunt, ita etiam eorum liberi à sacris Ordinibus non prohibentur.

In persona examinatur ordinandus, sitne servus, obligatus, bigamus, legitimus, aut corpore vitiosus, ut in sequentibus cit. videbimus. Item de ætate ordinandi & institutione. (id est titulo, Gloss. in cap. quando. dist. 24.) in Tit. de Ætate & qual. tractabimus.

Mores probare debet ordinandus per testimonium Parochi & Magistri scholæ, juxta Trident. Sess. 23. cap. 5. Unde infamia juris aut facti laborantes, & publicè penitentes ordinari prohibentur. cap. fin. de Temp. ordinandorum. cap. ex penitentibus. 55. dist. 50.

Doctrina requiritur excludit illiteratos. cap. fin. de Ætate & qualitate. cap. illiteratos. 1. dist. 36. ad primam tonsuram fuisse, si ordinandus fidei rudimenta, item legere & scribere (quod de materna tantum lingua, cùm Concilium aliam non expresse, Doctores intellegunt) sciat.

Ad alios minores Ordines promovendi præter latinam linguam (quæ in specie requirit Trident. Sess. 23. cap. 11.) etiam quæ sui sunt Officii nosse debent, nimirum quod ad officiarum spectet Ecclesiam custodire, dignos admittere, indignos excludere: ad Lectorem sacra lectione fidelium animos ad pietatem excitare: ad Exorcistam super energumenos, & cathecumenos invocare: ad Acolythum luminaria, vinum & aquam ad sacrificium deferre.

Ad sacros Ordines assumendi scire debentes, quæ exercendo eorum Ordini conveniant, ut quod

Subdiaconus in solenni officio calicem ad altare deferre, Epistolam canere, & juxta ritum Ecclesie mediantem Diacono in altari ministrare, præterea etiam ad deferendum habitum, & tonsuram Clericalem, recitandum Breviarium, & servandam castitatem ex voto sacris Ordinibus annexo obligatus esse debeat. Quod ad Diaconum spectat, Sacerdoti solenniter celebranti immediate in omnibus ministrare, Evangelium canere, populo prædicare, aliquando etiam ex commissione Sacerdotis instante causa necessitatis, ubi Sacerdos præsens non est, baptizare, etiam solenniter. Ad Presbyterum denique talis scientia requiritur, ut ordinaria Sacramenta administrare & populum in his, quæ ad salutem seu necessitatem sunt, instruere valeat. Trident. d. l. cap. 13. & 14.

Circa vitam requiritur, ut ordinandus non tantum alienus ab Ecclesia Catholica, sed etiam neopaganus, hoc est receniter conversus non sit, erit tamen penes arbitrium Episcopi, conicere ex moribus, & pietate conversum, intra quatuordecim annos noviter conversum inter veteranos Christi milites, & ad Ordines dignus censeri possit, teste Covar. in relect. Clem. 6. f. superius parte 2. §. 1. n. 7. vers. tertia conclusio.

Tertium demum scrutinium, quod fit in ipsa ordinatione, & de quo loquitur. cap. un. hoc tit. illud est, quando Episcopus in actu ordinationis quærit, utrum ordinandi digni sint, ut ad Ordines assumantur? cui questioni olim quidem respondebat Archidiaconus (ad cuius officium spectabat ordinandos examinare, & ad Ordines Episcopo præsentare) quod quantum humana fragilitas nosse finis, scias & restitueris illis dignos esse. Verum id ipsum hodie in desertudinem abiit, & usus obtinuit, ut Capellanus vel Diaconus Episcopo ordinantem ministrans loco Archidiaconi per illa verba responderet.

TITULUS XIII.

De Ordinatis ab Episcopo, qui Renunciavit Episcopatu, vel ab Excommunicato.

SUMMARIA.

1. Episcopus renunciare potest vel loco, vel dignitati.
2. Loco tantum renunciare videtur potestatem ordinandi, si ab alio investitur.
3. Qui de facto tantum loco pulsus est, nihil juris amittit.
4. Renunciatio dignitatis, licet ordinare non possit exceptis minoribus Ordinibus, si fuerit investitus.
5. Ordinatus ab excommunicato recipit quidem Characterem, sed non executionem, & quis possit absolvere.
6. C. 1. 2. & 3. caus. 9. q. 1. explicantur.
7. Defenditur Gratiani interpretatio.
8. Episcopus in hæresin lapsus, & necdum denunciatus an retineat exercitium potestatis sue?

ob hostilitatem aut aeris intemperiem Diocesem renouando dimittat, reuineat tamen Episcopalem titulum, & auctoritatem. Dignitatis vero, si forsitan ob zelum ingrediendi Religionis, vel ut præueniat depositionem promeritam, ipsum Episcopale officium, nomen ac dignitatem relinquit.

Quod si igitur Episcopus loco tantum cesserit, ab alio Episcopo invitatus quousque Ordines legitime cooptet, omnium subditi Episcopi invitantis, proprios enim quos habuerat per renuntiationem à sua jurisdictione dimittit.

Contingit tamen aliquando, quod Episcopus citra renuntiationem, de facto tantum ob metum hostium, vel recuperandam facultatem extra Diocesim hostetur, quo casu nihil juris in suos subditos amittit, sed eos etiam in aliena diocesi cum licentia Diocesani Episcopi (quæ semper ad exercenda Pontificalia in aliena diocesi requiritur) rectè ordinat.

Si dignitatis quoque renuntiavit Episcopus, Characterem quidem Ordinis Episcopalis indelebilem à se abdicare non potuit, & inde de facto ordinans validè ordinat; sed quia executionem Ordinis ipse amplius non habuit, aliis dare etiam de licentia proprii Episcopi haud potuit; idè si ab eodem sacros Ordines scienter quis receperit citra summi Pontificis dispensationem, oio habebit sui officii executionem; si ignoranter, poterit quidem Episcopus proprius dispensare, nisi crassa & supina ignorantia fuerit. Minorum tamen Ordinum collatio, quæ aliquando cum Episcopis, veluti Abbatibus competit, cum licentia propriorum Prelatorum tali Episcopo renuntianti non denegatur. cap. 1. hoc tit. & ibi Panorm. alique Doctores.

Similiter etiam dicendum circa ordinatos ab Episcopo excommunicato, qui characterem quidem, sed non executionem recipiunt, & idè si per ignorantiam fuerint à tali Episcopo ordinati, poterit cum eis per suos Episcopos dispensari: si scienter aut ex crassa ignorantia, dispensatio ad Summum Pontificem pertinebit; nisi religionem ingrediatur ordinatus, quo casu proprius Prelatus Ordinis dispensare poterit. cap. 1. & ibi Barb. num. 2. hoc tit.

Quod si Episcopus excommunicatus proprium subditum hujus excommunicationis ignarus ordinaverit, tunc dispensatio, inquit Valensis hoc tit. ad summum Pontificem pertinebit, ne Episcopus videatur dispensare super proprio defectu; sed non est improbabile, quod docet Paorm. in cap. 2. hoc tit. num. 5. quod vel successit Episcopus, vel etiam ipse Episcopus ordinans post absolutionem censuræ obtentam id possit, sicut Sacerdos potest absolvere peccatum suo mandato commissum. Hodie post Concilium Constantinense observanda est Extravagans Martini V. Ad evitanda scandala &c. ex qua Constitutione excommunicatus non denuntiatur, nisi fuerit notorius perversus Clericus, etiam in divinis vitandus non est, sicut hæc de re prolixius in lib. 1. in tit. de Sententia excommunicationis dicemus.

Pramittit de ordinatione ab Excommunicato facta, quod imprimat Characterem, videntur obtinere difficultates ex cap. 1. 2. & 3. caus. 9. q. 1. quæst. 1. ut talis ordinatio omnino nulla & invalida declaratur: sed dicendum est cum Gloss. & Gratiano ibidem, quod hæc capitula non loquantur de quibuscunque excommunicatis, sed tantum de hæreticis illis, qui nunquam Catholici fuerunt, adeoque potestatem ordinandi non acceperunt; vel certe, si de omnibus excommunicatis, aut prolapsis in hæresin loquantur, tunc hæc fuerit quorundam antiquorum Patrum, & Doctorum opinio posteriori Pontificum & Doctorum censura correctæ. Circa hæc quidem interpretationem erroris arguit Gratianum Layman. in Theol. moral. de Sacram. Ordinis. cap. 9. n. 1. eo quod similia capitula possunt facilius

Circa materiam hujus tit. prænotandum est, quod duobus modis Episcopus suo Episcopatu renuntiare possit, nimirum loco vel dignitati. Loco, si v. g.

cilius explicari, quod ordinatio sit invalida solum quoad effectum executionis, non quoad impressionem Characteris: autamen non possum adscriptum viro cetero quin doctissimo, quia in allegatis capitulis expressè dicitur, quod talis ordinatio tanquam à non habentibus potestatem *salvo pro infecta habenda sit*, & per manus impositionem potius vultus infirmum censetur: unde iterari necesse sit, quod minus probatur esse collatum. Hinc, si ordinatus potestatem non habuit, si reiterari debet talis ordinatio, & habetur tanquam non facta, & vulnus infirmis, ergo non impedit Characterem: indubitatum enim est, quod actus Sacramentalis utcumque illicitè factus imprimens Characterem reiterari nullo modo possit, ut inferius in Tit. de Sacramentis monitrandis, trademus.

Ceterum Episcopus ritè in Ecclesia consecratus retinet Characterem Ordinis Episcopalis, licet in hæresin labatur, & ideo aliquem saltem validè ordinare potest, etsi non licitè, nec executionem dare. Sed utrum ei suffragetur Extravagans. *Ad evitanda*, si denunciatus non sit, dubitatur? Afirmat Navarrus *conf. 20. de Hæreticis*. quod non fiat exceptio in d. *Extravagante*. In contrarium inclinat Zoellus *hoc tit. num. 4* ed quod hæreticus amittit jurisdictionem ex duplici causa, scilicet propter hæresin, & propter excommunicationem; unde licet retineat tantisper ob excommunicationem non denuntiata, non tamen ob hæresin. Hæc posterior sententia est tutior, & ante factum tenenda, post factum tamen videtur ordinatus secundum auctoritatem Navarri tolerari posse in Ordine suscepto.

TITULUS XIV.

De Ætate, & Qualitate, & Ordine præficiendorum.

§. I.

De Ætate & Titulo Ordinandi.

SUMMARIA.

1. *Ætas qua requiritur in Minoribus?*
2. *Quæ in majoribus?*
3. *Annis ultimis sufficit inchoatus.*
4. *Natus ad initium septimi mensis censetur legitimus.*
5. *Quid de defectu unius diei, vel horæ, vel biflexitatis.*
6. *Ordinatus ante legitimam ætatem recipit characterem, sed non executionem.*
7. *Quid si fuerit in bona fide, vel etiam absolutus à suspensione ante legitimam ætatem celebraverit?*
8. *Bulle Extravagantis est tolerabilis ignorantia.*
9. *Ordinatus bona fide ab excommunicatione non incurrit suspensionem, quæ fit censura.*
10. *Ordinatus Sacerdos ante legitimam ætatem etiam mala fide, an hoc ipso efficiatur irregularis, quod Episcopo ordinanti concelebrat? Alia Summaria post num. 10.*

TRactat quidem compilator in hoc tit. principaliter de ætate, qualitate & ordine eorum, qui dignitatus præficiuntur, ut tamen in materia ordinationis

pergamus, prius de *ætate & modo* live beneficio ordinandi videbimus.

Ætas alia in majoribus, alia in minoribus ordinibus requiritur. Ad *minores* quod attinet, communior est Doctorum sententia apud Barb. de *Officio Episcopi, parte 2. Alleg. 11. num. 1*. quod prima consuetudo, Lectoratus, Officiarius, & exorcistatus *septem*, Acolythatus autem *duodecim* annos completos requirit, sicut colligitur ex textu & Gloss. in *cap. de lit. 5. dist. 28. Et cap. in singulis. 2. dist. 77*. Si qui autem Canones majorem ætatem in his ordinibus præscribant, ut in *cap. nemo. 2. dist. 78*. illi explicandi sunt, ut loquantur non de receptione, sed de exercitio Ordinum, ut scilicet nullus assumatur ad exercendos illos Ordines, nisi saltem arbitrio Episcopi fuerit in ætate idonea constitutus.

Subdiaconatus olim annos *sedecim*, & Diaconatus viginti requirebat. *Clem. ult. hoc tit.* hodie autem ex Trident. *Sess. 23. de Reformatione, cap. 12.* nullus potest promoveri ad *subdiaconatum* ante annum ætatis *vigesimum secundum*, & ad *Diaconatum* ante annum *vigesimum tertium*. Sacerdotium olim, sicut & Episcopatus *triginta* annos desiderabat. *cap. 1. 2. Et 4. dist. 78*. Exemplo Christi, ut existimant Doctores, qui teste Luca, *cap. 3. triginta* annorum cum esset, incepit prædicare, & docere. Postea verò hæc ætas licet fuerit in Episcopis retenta, in Sacerdotibus tamen ad *25.* annos restricta est d. *Clem. ult. hoc tit. Et Trident. d. cap. 12.*

Est autem inter Doctores & in praxi receptum cum Gloss. in d. *Clem. ult.* quod isti anni in majoribus Ordinibus non requirantur compleri, sed sufficiant incepti: quia enim Canones non determinant, utrum anni cepti, vel completi esse debeant, in dubio quoad favorabilis, & quod minimum est, sequimur, *secundum Regulam 30. juris in 6. Barb. in Collect. ad d. cap. 12. Trident. num. 2.* & cum hæc sententia rectè consistit verba Concilii Trident. quia non ordinatur *v. g. ante vigesimum secundum ætatis annum*, qui eundem agere incepit, prout de jure Civili septimo mense natus legitimus partus habetur. *L. septimo. 12. ff. de statu hom. tametsi 182. die & ita* (computando juxta morem Grecorum 30. dies pro uno mense) ad initium septimi mensis natus fuerit. *L. 3. §. 12. Et ibi nota Godofredi. ff. de Suis & legitim. hoc ed.*

Addit etiam Barb. *c. l. num. 3.* quod licet si in ætate ad Ordines requisita unus dies ante non hora desideretur, quo minus penultimus annus completus & ultimus inchoatus sit, Ordines licitè conferri nequeunt, dies tamen *biflexitatis* non computetur.

Ceterum ordinatus ante legitimam ætatem recipit quidem Ordinis Characterem, sed ex Bulla Pii II. quæ incipit; *Cum ex sacerdotum*, est ipso jure suspensus, & si in tali suspensione ministraverit, irregularis efficitur. Porro licet hæc suspensio probabilis referatur non sit, sed ab ea etiam privatus Sacerdos absolvere possit, ut docet Cardinal. de Lugo. in *Responsis Moralibus. Dubio 10. in fine*. quamdiu tamen ordinatus ad legitimam ætatem non pervenit, nec quidem cum licentia Episcopi ministrare valet; esset enim talis licentia dispensatio super ætate contra Canones, quæ regulariter tantum S. Pontifici competit; atque ita à S. Congreg. declaratum refert Garcia de *Beneficiis, parte. 3. cap. 9. num. 31.*

Sed quid, si de facto celebraret, vel ministraret, nunquid irregularis efficeretur? Ex ea dubitandi ratione, quod usque ad legitimam ætatem fuerit à ministerio altaris suspensus, adeoque in suspensione ministraverit. *cap. 1. de Sentent. Et rejud. in 6.* Nihilominus negativè respondendum est, si vel ob bonam fidem, qua credidit se tempore ordinationis in legitimam ætatem constitutum nullam censuram incurrerit, vel certe, si quam ob malam fidem incurrerit, ab ea absolutus fuerit: nam quod de cetero ante legitimam ætatem prohibetur

beatus ministrare, non est censura propriè dicta, quæ ob contemptum & contumaciam infligitur, sed impedimentum tantum, & obstaculum Canonicum, consequens & si nulla censura contempta, nulla etiam irregularitas introducta fuit. Covar. in Releſ. Clem. si furiosus. parte 1. §. 1. num. 4. Barb. de officio Episcopi. parte 2. Allegat. 16. num. 22.

Notandum præterea, quod jam insinuavi, nimirum ordinatum bona fide, & qui post diligentem inquisitionem credidit, se ætatem legitimam, habere, non incurrere suspensionem; loquitur enim constitutio Pij II. de illis, qui præsumunt ante legitimam ætatem ordinari, id est, qui dolose, & ex contemptu Canonum agunt. Navar. in Manuali. cap. 27. num. 155. Zypæus in Analysi juris Pont. tit. de ordinandis. num. 8. Imò & si quis mala fide & scienter ante legitimam ætatem ordinatus sit, si tamen ex ignorantia tolerabili dictæ Bullæ ministraverit, probabile est, eum nec censuram nec irregularitatem incurrisse ex iis, quæ in tit. de Sententia excom. traduntur, quod ignorantia censuræ excuset à censurâ, & in hac specificâ materia docet Navar. d. loco Covar. in Releſione Clem. si furiosus. d. parte 1. §. 1. num. 4. Accedit, quod ignorantia Bullæ Extravagantis, sicut est dicta constitutio Pij II. censetur tolerabilis, excuset à peccato, & consequenter à censurâ. Navar. de Officio delegat. causula 4. num. 4. Huc etiam transferantur, quæ superius in Proemio Decret. dicta sunt de obligatione, & auctoritate Bullarum Extravagantium, etiam in Bullario habeantur, & præsertim Bullæ continentes censuras non videntur obligare, nisi vel usu receptæ, vel à locorum Ordinariis promulgatæ sine argum. cap. cum infirmitas. 13. de Pœnit. Et Remiss.

Deces I. non tantum in Bulla Extravag. sed etiam jure communis prohibita esse ordinationem ante legitimam ætatem. H. de jure communi magis docere Interpreteres, ob ordinationem ante tempus non incurrì censuram ipso facto, sed per sententiam Judicis.

Deces II. si ignorantia probabilis excuset à censurâ, quomodo ergo ordinarius ignoranter ab excommunicatione incurrit nullominus suspensionem, ut in tit. præced. de Ordinatis ab Episcopo, qui remittit. diximus. H. quod illa suspensio ordinari ignoranter ab excommunicatione non sit propriè censura, quæ requirit contumaciam: qualis non ponitur in ignorantia. L. si ignorans. §. ff. de Legat. sed tantum defectus in dante, sive ordinante, qui id, quod ipse non habuit, scilicet executionem Ordinis, dare haud potuit. L. nemo plus iuris §. ff. de R. l.

Demum quod aliqui docent cum Barb. de Officio Episcopi. parte 2. Alleg. 16. num. 16 Presbyterum ordinatum mala fide ante legitimam ætatem in ipsa ordinationis missa vigore d. Bullæ Pij II. effici suspensionem, & irregularem, eò quod jam tunc Episcopo celebranti concelebrant, non putamus recipiendum; quia Ecclesiâ illam Missam, in qua Presbyteri ordinantur, respectu illorum non habet pro actu celebrationis, sed pro actu ordinationis, ne nomen idemque actus dupli-
ci peccati suspensionis, & irregularitatis puniatur. facit textus in cap. Et si Clerici. 4. §. de Adulterio. de Inductis. Et si in penalibus terminis sunt strictè & propriissimè accipiendi, certè non dicitur propriè celebrare, aut legere Missam, qui tantum concelebrat, ad altare non accedit, corpus Domini non pertrahit, nec se ipsum sub utraque specie communicat. Usus quoque Ecclesiæ id confirmat, ubi prima Missa Presbyteri dicitur non illa, in qua quis ordinatus est, & in qua principalis celebrans est Episcopus, sed quam deinde per se solus & immediate celebrat. Hanc sententiam sustinet Zypæus. d. l. num. 8. Quaranta in Summa Bullarum. V. Ordo. vers. ampliatio illa. & alii quamplurimi apud Barb. d. num. 15. citati.

De Titulo.

SUMMARI A.

12. Titulus quid, cur, & ad quos Ordines requiratur?
13. Sacerdotis titulus antiquiorum Canon. hodie de Concil. Trident. ordinandus debet beneficium pacificè possidere.
14. Non requiritur, ut beneficium tempore collationis habeat Ordinem beneficij annexum.
15. De titulo mense.
16. Titulus mense an debeatur illi, qui non potest acquirere beneficium?
17. Perente titulo unde alendus Clericus.
18. Titulus mense non potest consisti super sola obligatione personalis, sed reali.
19. In Ecclesiis collegiatis & monasteriis requiritur consensus Capituli.
20. Titulus mense an possit consisti à Civitatibus & oppidis?
21. Clericus suspensus vel depositus an gaudet titulo?
22. Ad titulum Patrimonii quando quis ordinari valet?
23. Quantum debeat esse Patrimonium?
24. Filius an possit ordinari ad hereditatem Patris viventis?
25. Sicut pater tenetur dare dationem propter nuptias, ita tenetur aliquid assignare filio ordinando.
26. Religiosus non habens vota perpetua tenetur habere titulum, item & irregularitè præfatus.
27. Quid speciale in Societate?
28. Quæ potestates sunt iuxta de iure antiquo, tum hodierno Concilii Trident. circa ordinationes sine titulo?

Cum non deceat eos, qui divino ministerio adscripti sunt, ut cum Ordinis dedecore mendeant, aut sordidum aliquem quæritum exerceant, idè de jure nemo ad sacros Ordines admittendus est, nisi titulum seu causam & medium se honestè alendi, ostendere possit. cap. neminem. 1. cap. sanctissimum. 2. dist. 70. cap. acceptimus. 13. hoc tit. cap. eum secundum. 14. cap. suis. 23. de Præbendis. Dico ad sacros Ordines: ad minores enim ex communi sententia, & usu receptum est, contra Gloss. in d. cap. neminem, non requiri titulum, quia Clerici in minoribus, si se clericaliter sustentare nequeant, liberè possunt à statu Clericali recedere, & alia negotia exercere; propterea & constitutio Tridentina (de qua mox dicemus) de sacris tantum Ordinibus loquitur. Joan. Honorius de Temporibus ordinum. num. 11. Garc. de Episcop. parte 2. num. 5.

Quamvis autem de jure antiquo ad diversos titulos aliquis ordinari potuerit, veluti ad titulum beneficij, patrimonij, hereditatis paterna, stipendij ab Episcopo sibi assignandi super tributibus suæ mensæ. Item & ad titulum pensionis, vel stipendij à Laico assignandi super bonis suis, ut notatur in allegatis Capitulis: hodie verò constituit Concil. Trident. Sess. 21. de Reform. cap. 2. Ne quis deinceps Clericus sacris, quovis aliis si idoneis moribus, scientia, & ætate, ad sacros Ordines promoveretur, nisi prius legitimè constet eum beneficium Ecclesiasticum, quod sibi ad vitam beneficium, sicut pacificè possidere, id est beneficium r. signare nequeat, nisi iuxta emissionem, quod ad illius beneficij titulum sit promissus; neque ea resignatio admitti valde possit, nisi consenserit, quod regis nomen aliunde habeat, unde committit. v. 21.

Potest quidem alicui mirum videri, quomodo 13 præcisè

præciat ad titulum beneficij pacificè possessi voluerit Conc. aliquem ordinari, cum tamen ante susceptos Ordines Laicus beneficium Ecclesiasticum possidere non possit? Sed sciendum est, quod minores Ordines rectè suscipiantur absque titulo, ut dictum, in minoribus autem regulariter quilibet beneficij Ecclesiastici capax sit, erit illud beneficium Ordinem Sacerdotalem requirit, dummodo intra annum beneficiatum ad Ordinem requisitum promoveri valeat, vel etiam post annum, si iusto impedimento retardetur *cap. licet. 14. de Elect. in 6. cap. 2. de Infort. in 6. & cap. si pro Clericis. 8. ubi Gloss. de Probend. in 6.*

¹⁴ In Germania quidem, ubi præsertim in Parochiis opus est pluribus Cooperatoribus, nec beneficii simplicia adeo frequentia sunt, usus obviavit, ut ad solum *simul mensæ* abque alio beneficii Clerici ordinentur; qui usus posset exigentiæ sine necessitate tolerari, nisi inde abusus subintraret, ut non tantum Clerici, penes quos spes bona promotionis est, sed sine defectu quicumque abique beneficio & spe beneficii ordinarentur, qui deinde, cum ante defectum virum ad titulum non recipiantur, miseram plerumque & scandalosam vitam agunt.

¹⁵ Porro de isto *titulo mensæ* vix est aliquid apud Auctores reperire, & tamen nonnunquam gravis questio incidit, veluti: I. an Clericus ordinatus, si beneficium acquirere non possit, debeat interea ex titulo alimentari, tamen infirmus vel ætate decrepitu non sit? Si Clericus valeat se Missarum lectione, vel quocunque alio honesto negotio, & statum Clericalem non dedecere alere, non debet necessariò alii ex titulo, quemadmodum nec pater tenetur filio præstare alimenta, qui se ipsum alere potest. *L. si quis. 3. §. sed filius. 7. ff. de Agnoscendis & alendis liberis.* Quod si autem Clerico reverà omnia media se alendi desint, & *titulus mensæ* sit in terminis generalibus conceptus, tunc Clerico ex titulo alimenta in subsidium præstanda sunt, ne in opprobrium Ordinis Clericalis mendicare cogatur. Si verò *titulus* sit specialiter limitatus, & restrictus in casum tantummodò infirmitatis, vel senectutis, nec concedens *sigillum* faciliè persuaderi possit, ut ex misericordia talem recipiat, tunc quia verba non obligant ultra intentionem proferentis, & aliàs limitata causa limitatum producit effectum, videtur planè Episcopo ordinanti, vel successori ejus saltem de bonis Ecclesiarum onus alendi incumbere, usque dum Clerico de beneficio provideatur. Etenim ad Episcopum perinet consulere honori Ordinis Clericalis, sibi quæ imputare debet, quod ordinari illum, qui per sufficientem titulum in omnem casum provitus de alimentis non fuit argum. *cap. 2. §. 16. de Prob.* Undè fiet, ut Episcopo reddantur cautiones, ne quocunque tam faciliè ad Clericum recipiant, & ne uni plura beneficia, quam honestæ ejus sustentatio requirat, conferant.

¹⁶ II. Queritur, quis debeat alere Clericum, si ob interitum bonorum, super quibus titulus fundatus est, vel ob bellum aut pestem titulus sit nequeat? R. similiter ab Ecclesia alondum esse, si enim Ecclesia in necessitate debet alere pauperes etiam Laicos, multò magis Clericos tanquam propriè ad suam curam pertinentes: *aurem Ecclesia habet*, ait D. Ambrosius in *cap. aurum. 70. causa. 12. quæst. 2. non ut seruet, sed ut erogat & subveniat in necessitatibus.*

¹⁷ III. Queritur, à quibus & super quibus rebus *titulus mensæ* concedi debeat? R. *titulum* quidem æquè à personis Laicis, quam Ecclesiasticis constitui posse, non tamen super sola obligatione personali, quia mortua persona concedendis, & forsan hereditate nulla, aut tenui relicta Clerico deperiret *titulus*. Debet ergo *titulus* assignari cum obligatione reali, & hypotheca

bonorum tot & tantorum, ut ex eorum redditibus Clerico possit esse sufficienter provitum, quod ex prudenti arbitrio Episcopi dependet; qui & illud diligenter advertere debet, ne hujusmodi bona sint priùs ære alieno gravata. Cæterum titulus super bonis ita fundatus est omni reale, & transit ad quemcumque possessorum jure ordinario hypothecæ.

Quod si à Monasterijs vel Ecclesijs collegiis concedatur *titulus*, non requiritur quidem hypotheca, quia bona Ecclesiarum non poterunt regulariter alienari; requiritur tamen consensus Capituli, aliàs enim successor in dignitate non tenetur stare obligationi suæ antecessoris sine utilitate vel necessitate Ecclesiæ contrarie, per ea que traduntur in *cap. pen. de Fideiussor. & cap. 1. de Solut.*

¹⁹ De Civitatibus & Oppidis non videtur satis securè acceptari titulus à solo Magistratu, & Senatu civico subscriptus, nisi vel is in cujus dominio est locus, vel major pars Civitatis convocata consenserit, vel statutum aut consuetudo sit in loco, ut solus Magistratus possit Civitatem vel Oppidum obligare, aut certè magistratus se suosque hæredes, & bona in subsidium obligari regulariter enim Civitas ex contractu quorundam non obligatur, nisi in distis circumstantijs, vel sicut in mutuo probetur versum in ejus utilitatem, aliàs verò non civitas, sed illi, qui contraxerunt, tenentur. *L. Civitas. 27. ff. de Rebus creditis.* Rheyger in *Thesauri juris. Verbo, Civitas. num. 6.*

²⁰ Queritur IV. an Clericus, qui ob delictum suspensus vel privatus est beneficij, aut depositus verbaliter, debeat alii ex *Titulo*? R. Esse disparitatem, an persistat in contumacia ad petendam absolutionem, vel dispensationem, aut non? Si priùs, non debent ipsi dispensationem, ne non curet absolutionem, cum possit per eam sibi prospicere. Si posterius, docent communiter cum Glossa. *in cap. stud. 39. dist. 50. & Panorm. in cap. posterali. 53. §. verum de Appellat. num. 16.* quod ne cogatur mendicare, debeant ipsi ex beneficio, à quo suspensus vel privatus est, relinquere alimenta, si non integra, saltem in supplementum, in quantum ea ex lectione Missarum, vel alio honesto labore habere non potest, sicut in simili tradit Godofred. *ad d. L. §. 5. ff. de Agnoscendis & liberis.* quod si filius possit se ex suo officio saltem pro parte alere, non teneatur pater integra alimenta præstare.

Sed quid, si suspensus ab officio vel depositus nullum priùs habuerit beneficium præter *titulum mensæ*? Puto intims repetendam esse modo datam distinctionem, an sit in contumacia nec ne? si illud, per denegationem alimentorum urgeri debet ad resipiscenciam, & petendam absolutionem; si istud, quia ob delictum Clericus non debet fieri mendicus ob honorem Ordinis Clericalis, planè existimo, esse huc accommodanda, quæ superius in prima & secunda questione dicta sunt.

²¹ Præterea quia nonnunquam contingit ordinari, qui ex proprio patrimonio, pensione vel stipendio vivere possunt, ideo de his rursus statuit Trident. *d. Sess. 21. cap. 2. ut patrimonium vel pensionem obtinentes ordinari possint hoc non possint, nisi illi, quos Episcopi judicaverint assumentes pro necessitate vel commoditate Ecclesiarum suarum; eò quoque priùs perspecto, patrimonium illud, vel pensionem verè ab illis obtineri, quæque à se alienare, vel abdicare non valeant, nisi aliunde ostendant, se habere, unde vivere possint.* R. Debet autem patrimonium fundari super rebus immobilibus, vel talibus, quæ immobilibus comparantur, uti sunt census & annui redditus. Si contingat necessitatis, vel utilitatis causa bonum patrimonium vendi, aut censum redimi, id non aliter, quam cum licentia Episcopi fieri poterit, qui & curabit, ut pecunia rursus vel in immobili, vel alios census collocetur.

Ipsa verò quantitas patrimonij determinata in specie

specie non est, sed in genere, ut sit tanta, quæ ad viduum honestum sufficiat. Usus apud nos receptum est, quod capitale mille imperialium reputetur sufficiens patrimonium; & nomine patrimonii intelligitur non tantum, quod filius ex hereditate paterna, sed ex quocunque alio titulo seu suum, & proprium possidet, vel etiam in usufructum ad vitam habet. Videatur Barb. in *Collect. DD. ad cap. 2. Trident. Sess. 21. num. 36. & seqq.*

De filio est questio, an ad futuræ hereditatis paternæ titulum ordinari valeat, si de facto nulla alia bona habeat? Ratio affirmandi videtur, quod filius sit hæres certus & necessarius, a cjam in vita parentis quasi Dominus bonorum paternorum fictione juris habeatur. *§. sui autem 2. Instit. de Heredum qual. & diff.* Item quod patri incumbat onus alendi filium. Nihilominus negativa tenenda est cum Ugolino de *Episcopi officio. c. 29. §. 9. n. 3. Garcia de Benefic. par. 2. c. 5. n. 92.* quia Trid. vult ab ordinandis patrimonium verè, & non fictè obtineri; bona enim paterna incerta sunt potest enim pater in vita dilapidare, totus obrutus decedere, filium ex causa superveniente exheredare. Alimenta quidem debentur filio à patre, quamdiu pater vivit, si præmoriatur, facile evenire potest, ut ob res alienum, vel justam exhereditationem filius sine alimentis sit.

Docent tamen Auctores, quod sicut pater tenetur filio aut filie profanas nuptias habitibus substantiam de bonis suis in donationem propter nuptias, aut dotem assignare. *L. fm. Cod. de Dotis promissione.* ita similiter quod teneatur facere, si filius aut filia spirituales nuptias per susceptionem sacrorum ordinum, aut ingressum religionis celebrare intendat. Barb. de *Officio Episcopi parte 1. Alleg. 99. num. 63. Sanch. de Matrim. lib. 4. disp. 26. num. 7.*

Licet porro allegata Concilii constitutio tantum de Clericis secularibus loquatur, & non de Religiosis, qui per professionem in Monasterio hæc ipsa ad alimenta perpetua acquirunt, declaravit tamen Pius V. in Bulla, quæ incipit: *Romanus Pontifex.* eadem constitutione etiam comprehendit cujuscunque Ordinis Clericos Religiosos, sive seculares modo Religiosorum in communi viventes, qui professionem, stabilitatem perpetuam in Ordine non faciunt, ita ut sine speciali titulo ordinati suspensionem incurrant. Insuper sacra Cong. Card. interpretata est, hanc Pii constitutionem habere locum in illis, qui in quacunque Religione professionem invalidam scienter, & mala fide emittunt.

Patribus Societatis à Gregorio XIII. in Bulla: *Ascendente Domino* concessum est, ut tametsi vota tantum simplicia emittant, nec stabilem faciant ab initio ante quartum votum professionem, nihilominus sine alio Titulo ordinari possint. Sed quia frequenter contingit ordinatos Societate dimitti, tunc Prælatos ejusdem Societatis teneri, dimisso de victu honesto providere, usque dum sufficiens beneficium assequatur, ex Declaratione Sixti V. tradit Barb. in *Collect. ad dictum cap. 2. Trident. Sess. 21. num. 6. & de Officio Episcopi parte 2. Alleg. 19. num. 7.*

Postremò Concil. Trid. *sess. d. cap. 2.* contra promotos sine Titulo innovat penas antiquorum Canonum. Et quidem de jure communi ordinator tenetur alere ordinatum sine titulo, usque dum beneficium consequatur. *cap. 2. & cap. cum secundum Apostolum 16. de Præbendis.* & si fecerit cum eo pactum de non petendo aliquid, suspenditur per triennium à collatione Ordinum *cap. si quis ordinaverit. 45. de Simonia.* ordinatus verò sine titulo incurrit suspensionem ab officio. *cap. neminem. 1. cap. Sanctorum. 2. dist. 70.*

Sed controversia est inter Doctores, an omnes hæc penas sint per Conc. innovatæ? Una est opinio affirmantium, eò quod Concilium loquatur generaliter de Engel in *Decret. Lib. I.*

penis antiquorum Canonum, & ne alijs ordinans vel ordinatus impunis esset, cum tamen uterque delinquat. Rectè verò huic sententiæ additur limitatio, nisi aliter culpa vacaret, ut si ordians ab ordinato per exhibitionem falsi tituli fuisset deceptus, aut ordinatus sub promissione beneficii, aut alimentacionis ad suscipiendos Ordines inductus, tunc enim is, qui sine culpa esset, pena afficiendus non foret.

Altera est opinio afferentium, solummodo penam d. cap. cum secundum. de Præbendis, & cap. si quis. de Simonia. esse innovatam, neque ordinatum sine titulo regulariter suspensionem incurrere, utpote, quæ ab antiquioribus quidem Canonibus lata, in d. cap. cum secundum. jam sublata fuit, ut ex textu patet. Et hanc partem DD. magno numero citati apud Barb. d. parte 2. Alleg. 20. num. 27. tuerentur, & à Sac. Cong. ita decisum referunt. Puto igitur & ipse, hanc posterius sententiam ob authoritatem Doctorum satis rite teneri posse, eamque hæc ratione adjuvari existimo, quod pena debeat tendere ad conservandum, non ad avertendum finem legis, sed si ordinatus sine titulo suspenderetur ab officio; sæpe eveniretur finis legis, qui est, ne Clericus mendicaret, si enim Episcopus esset deceptus, si dissimilis conventionis, Clericus suspensus, non posset obtinere alimenta, aut ex celebratione Missarum sustentationem habere, adeoque mendicare deberet; melius igitur videtur, ut relicto ei officio suo, si quid in ordinatione sine titulo deliquit, alio modo juxta arbitrium Ordinarii sui puniatur, Constitutionem Sixti V. *Sanctum & salutare.* in qua contra ordinatorem, & ordinatum pena suspensionis referatur lata est, Clem. VIII. in Bulla: *Romanus Pontifex.* ad terminos juris communis revocavit.

§. II.

De Ætate, Qualitate, & Ordine præficiendorum Beneficiis Ecclesiasticis.

S U M M A R I A.

28. *Quæ ætas requiratur ad beneficia simplicia?*
29. *Fundationi non censetur derogatum per Trid.*
30. *Episcopus an possit dispensare circa ætatem?*
31. *Ad pensionem probabiliter sufficit septennium.*
32. *Beneficia curata requirunt ætatem 25. annorum inchoatorem.*
33. *Cæteræ dignitates vel personatus incurant 22. annos.*
34. *Ad Canonatus Cathedral. Eccles. qualis ætas requiratur.*
35. *Hodie ex Trid. singulis Canonizatibus debet esse sacer Ordo annexus.*
36. *Ob neglectam ordinationem intra annum non inducitur privatio Canonatus ipso jure.*
37. *Resignans Canonatum non recepto Ordine an teneatur ad restitutionem fructuum perceptorum.*
38. *Doctores vel Licentiatos in Theologia, aut Bure Canon. hortatur Concilium Trid. conferri Canonatus.*

Cum ordinati vel ante ordinationem, vel postea de beneficiis Ecclesiasticis sibi providere debeant, ex quibus sua alimenta percipiant, & in quibus officia sacrorum Ordinum exercent, ideo in hoc tit. cum Compilatore breviter aliquid de ætate & qualitate requisita ad beneficia dicendum erit, cætera ex *Lib. III. ex tit. de Præbendis* sumenda.

Notandum agitur I. licet de jure antiquo dubium 28 fuerit, quænam ætas ad beneficia simplicia requireretur,

reut, & etiam infra pubertatis annos præbendas, imò & Canonici tunc obtineri potuisse docuerit Glossa in cap. Ex eo. 32. de Electione. in 6. hodie tamen apertius statuit Conc. Trident. Sess. 23. de Reformatione. c. 6. ut nullus prima tonsura initiatus, aut etiam in Minoribus constitutus ante decimum quartum ætatis annum beneficium possit obtinere. Hunc autem annum non requiri completum, sed inceptum sufficere à sacra Cong. decimum referunt citati apud Barb. ad dictum cap. 6. num. 2.

- 19 Notandum II. Si in fundatione beneficii cautum sit, ut etiam impuberi rectè conferri possit, tali fundationi non censetur derogatum per præsentem Concilii constitutionem, quia non exprimitur, & aliis fundacionum abrogatio sine gravi causa fieri nec potest, nec solet. Gonzalez. ad Regulam 8. Cancell. Gloss. 3. num. 91.

- 30 Notandum III. Episcopum non posse dispensare, ut minor annis 14. habeat beneficium, quia dispensatio contra Canones & Conc. regulariter tantum summo Pontifici, qui supra leges est, competit. Azor. Institut. Moral. p. 2. lib. 6. c. 5. quest. 9.

- 31 Ad pensionem tamen non pauci existimant sufficere ætatem septem annorum, nec in ea procedere dispositionem Concilii, eo quod penso minus proprie sit beneficium, & dispositiones odiosæ, præsertim juris antiqui correctoria, in propriissimis terminis sint accipienda.

- 32 Nota IV. Neminem ad dignitates quasque, quibus animarum cura sub est (quod etiam de cura jurisdictionali, & fori externi rectè intelligit Navar. hoc tit. Consilio 4. num. 2.) promovendum esse, qui saltem vigesimum quintum suæ ætatis annum non attigerit, & in Clericali Ordine veritatis doctrina ad suum munus necessaria, ac morum integritate commendetur. cap. cum in causis. 7. de Electione. Trident. Sess. 24. de Reformatione. cap. 12.

- 33 Nota V. ad cæteras dignitates (improprie seu nomine tenus tantum tales) vel personatus, quibus cura animarum nulla subest, Clericos aliquando idoneos, & viginti duobus annis non minores assumendos esse. Trident. d. cap. 12. Dispensare tamen posse Episcopum cum eo, qui vigesimum annum compleverit ad dignitatem, vel personatum sine cura valde probabiliter docet Zoesius hoc tit. num. 2. eo quod id olim licuerit ex cap. Unice. Eodem in 6. cui concilium expresse non derogavit, jus autem novum non plus censetur de priori tollere, quam exprimitur. l. Præcipimus. 32. in fine. Cod. de Appellat.

- 34 Nota VI. non satis expeditam questionem esse, qualis ætas requiratur ad Canonicius Cathedralium Ecclesiarum? Quam quidem questionem tractat Barb. de Offic. Episc. p. 3. alleg. 60. num. 79. ubi censet, nisi Canonici sit saltem Ordo subdiaconatus annexus, non reperiri, quod aliquod sit per Trident. circa Canonicius mutatum, quo minus 14. anni sufficiant. Etenim in Sess. 24. de Reformatione. cap. 12. tantum ad dignitates, & personatus, quibus cura animarum nulla subest, ætas viginti duorum annorum statuitur: Personatum autem & Canonicius simplicem (præsertim in materia juris veteris correctoria, ubi termini sunt proprie & strictè accipiendi ad correctionem juris evitandam. c. cum expedit. 29. de Elect. in 6.) esse diversa passim, apud DD. legitur, nam dignitas & personatus significant specialem præcedentiam & eminentiam præ reliquis Canoniciis, Barb. in Collect. ad d. cap. 12. Trident. num. 11. Tamb. de lure Abbas. tom. 1. diff. 1. quest. 2. num. 3. Attamen idem Barb. d. alleg. 60. num. 70. aliquot declarationes Cardinalium addert, per quas ætas 22. annorum ad Canonicius desideratur, addit verò in fine: nisi illas declarationes intelligamus, ubi Canonicius solet esse sacris Ordinibus annexi ante factam illorum distributionem.

Nota VII. quod Concilium Trident. in idem cap. 12. statuerit, ut nemo ad dignitatem, Canonicius aut portionem recipiatur, nisi qui eo Ordine sacro aut sit initiatus, quem illa dignitas, vel præbenda requirit, aut saltem intra annum initium valeat. Item, ut in Ecclesiis omnibus Cathedralibus omnes Canonicius ac portiones habeant annexum Ordinem Presbyterii, Diaconatus, vel Subdiaconatus. Episcopus autem cum consilio Capituli designet, ac distribuatur, quibus quisque Ordo ex sacris annexus imperpetuum esse debeat, ita tamen, ut dimidia saltem pars Presbyterii sint, cæteri vero Diaconi, aut Subdiaconi. Vbi autem consuetudo laudabiliter habet, ut plures vel omnes ex Canoniciis sint Presbyterii, ea omnino observetur.

Notandum VIII. Licet in beneficiis curatis statutum sit, ut qui intra annum ad Ordinem Sacerdotii cessante iusto impedimento promotus non fuerit, elapso anno ipso jure beneficio privatus sit. cap. licet. Can. 14. & cap. commissio. 35. de Elect. in 6. attamen in Canoniciis simplicibus non inducitur propterea ipso jure privatio, sed Canonico non suscipiente Ordinem requisitum subrahenda erit dimidia pars distributionum quotidianarum, & crescente contumacia per sententiam demum privari poterit. Clem. 2. hoc tit. Barb. in Tractatu de Canoniciis, & dignitatibus. cap. 16. num. 10. & 20.

Questionem hoc loco movent Doctores, an accipiens Canonicius sine intentione suscipiendi illam Ordinem, qui Canonicius annexus, peccet, & teneatur ad restitutionem fructuum, si v.g. postea Canonicius resignet non suscepto Ordine? Aliqui simpliciter utrumque affirmant, propter textum in d. c. commissio. §. cæterum, de Electione in 6. qui licet de Parochiali Ecclesia loquatur, eadem tamen est ratio de Canoniciis, agitur enim contra mentem fundacionis, & collationis beneficii, ideoque non tam ex pona, quam ex defectu iusti tituli videtur talis Canoniciis privari fructibus.

Alii è contra sentiunt, peccatum quidem mortale tali casu committi, sed non esse obligationem restituendi, secundum receptum Juristarum axioma, quod lex poenalis non extendatur ultra casus expressos. Utramque sententiam distinctionis fovere conciliat Barb. d. cap. 16. num. 22. ut prior procedat, si quis ab initio positivam & fraudulentam intentionem habeat, vel habuerit non suscipiente Ordinem, sed percipis fructibus post aliquod tempus à Canoniciis recedendi. Facit textus in d. c. commissio, ibi: cum eo receptis fraudulentis. Altera verò sententia obtineat, si quis non habuerit simpliciter intentionem non suscipiendi, sed tantum differendi usque dum per superiorem cogretur.

Denique in sepe dicto cap. 12. Trident. hortatur S. Synodus, ut in Provinciis, ubi id commodè fieri potest, dignitates omnes, vel saltem dimidia pars Canoniciatum in Cathedralibus, & Collegiatis insignibus conferantur tantum Magistris & Doctoribus, aut etiam Licentiatibus in Theologia, vel jure Canonico.

TITULUS XV.

De Sacra Unctione.

SUMMARI A.

- 1 Unctio sacra quando adhibeatur, & de antiquissima ejus traditione.
- 2 Oleum simplex & Chryisma cur ab Ecclesia conferantur?
- 3 Unctio Sacerdotum non est de substantia Ordinis.
- 4 Unctio Imperatoris & Regum hodie fit in brachio.
- 5 Imperium Romanum quomodo ad Germanos translatum?
- 6 De Electione Imperatoris.

Quia Presbyteri in sua Ordinatione Chrysmate unguuntur, propterea in tractatu de Ordinibus intromiscitur hic tit. in quo de diversis sacris unctionibus in Ecclesia Catholica fieri solitis tractatur.

Impenduntur hujusmodi unctiones in Baptismo, Confirmatione, Consecratione Episcoporum, Ordinatione Sacerdotum, in Coronatione Imperatoris, & Regum, in extrema Unctione, consecrationibus Ecclesiarum, Altarium, & vasorum sacrorum. De singulis his unctionibus licet textus apertus sacre Scripturæ non habeamus, antiquissima tamen, & ab Apostolis continuata ejus rei Ecclesiæ Catholicæ est traditio, ut dubitare fas non sit, quin ex instituto Christi, vel ex instinctu Spiritus Sancti per Apostolos in Ecclesiis introducere sint; non enim omnia quæ fecit Christus, scripta sunt in lib. Evangeliorum, teste Joanne Evangel. cap. ultimo v. 25. quemadmodum & plures fidei articulos, imò & ipsam sacram Scripturam, quod talis sit, ex traditione & autoritate Ecclesiæ magna ex parte probare debemus, uti supra in Tit. 4. de Consuetudine: in princ. diximus. Sanè oleum sacrum fuisse in Ecclesia tempore Apostolorum, probatur luculenter ex Epistola S. Jacobi cap. s. v. 14. ibi: *Infirmatur quis ex vobis inducat Presbyteros Ecclesiæ, & orent super eum, ungentes eum oleo in nomine Domini, &c.*

Consecratur autem per Ecclesiam in primis Oleum Olivarum simplex, quod oleum Cathecumenorum, & infirmorum appellatur, quia per id baptizandi, & infirmi agonizantes unguuntur. Deinde conficitur Chryisma ex oleo, & balsamo, quod etiam adhibetur in Baptismo, Confirmatione, Consecratione Episcoporum, Ecclesiæ, Altarium. Habent istæ unctionum materiae suas mysticas significationes, nam per oleum nitor bonæ conscientie significatur, iuxta illud Evangelij: prudentes Virgines acceperunt oleum cum lampadibus. Item & promptitudo ad pugnandum pro fide Catholica, & contra inimicos invisibiles, prout olim ad lucram inungebantur Athletæ: per balsamum verò odor bonæ fidei intelligitur, secundum illud Apostoli. Christi bonus odor sumus. & Eccles. 24. v. 20. Sicut balsamum aromatizans odorem dedit, &c.

Solemnitates porrò & modos unctionum ex Pontificali & Pastoralis libro desumere oportet; & mysticam rationem ac internam, & Spirituales unctionum operationes discretè describit Pontifex in cap. unico hoc tit. Omnis aliis unctionibus ad alios titulos pertinentibus, hic de unctione Sacerdotum, ac Imperatoris, & Regum breviter aliquid dicemus.

Ad unctionem Sacerdotum in manibus eorum per Episcopum fieri solitam, sciendum est, non Engel in Decret. Lib. I.

esse de substantia Sacramenti Ordinis Sacerdotalis, sed esse tantum de necessitate præcepti, & Ecclesiæ Cæremoniam: potestatem autem Sacerdotalem per aliam materiam & formam conferri: nimirum potestatem consecrandi per traditionem calicis cum panis, & illa verba: *Accipite potestatem offerendi Sacrificium Deo; & potestatem remittendi peccata, per impositionem manuum cum illis verbis: Accipe Spiritum Sanctum, quorum remisistis peccata, &c.* quare si contingeret, per infirmitatem ordinati, vel ordinantis impediri unctionem, non propterea rota ordinatio nulla, & reiteranda esset, sed illa tantum Cæremonia unctionis supplenda foret, ut in titulo sequenti explicabimus.

Circa unctionem Imperatoris & Regum (propter quam Imperator Sacratissimus dicitur) notandum est in primis, in Veteri quidem Testamento Reges unctos fuisse in capite, hodie verò post Adventum Christi, qui Caput est Ecclesiæ, cujusque personam Pontifices repræsentant, tantum Pontifices & Episcopos ungi in capite, Principis autem unctionem ad brachium esse translata, per brachium enim Principatus, & Regimen congruè denotatur, prout Samuel poni fecit armum in convivio ante Saul, quem unxit in Regem, 1. Reg. 9. Ungitur autem Imperator à S. Pontifice, vel cuius commiserit. cap. venerabilem. 34. de Elect. Reges verò à suis Metropolitanis. Sicut refert Hostiensis in Summa hoc tit. num. 8. quod olim Reges Germaniæ unxerit Archiepiscopus Colonienfis, Reges Angliæ Cantuariensis.

Sciendum quoque ex d. c. venerabilem. quod Imperium Rom. per Leonem III. summum Pontificem à Grecis ad Germanos in Personam Caroli Magni translatum fuerit: nam quia tunc temporis Greci Imperatores Ecclesiæ Romanam in Occidente à Longobardis, aliisque hostibus infestatam partim non poterunt, partim Hæretici noluerunt defendere, necesse fuit alium Ecclesiæ defensorem, & patrum inquirere, quam defensionem victoriosè præstitit Carolus Magnus origine & sanguine Francus propè Moguntiam natus, idèque Romæ à Leone III. in die Natalis Domini Anno Christi DCCC. Imperator declaratus, salutaris, & coronatus est. Annal. Eccles. Cæsar. Baron. anno Christi 800. Gloss. in d. c. venerabilem. Bellarm. de Transl. Imper. lib. 1. Quod autem summus Pontifex habeat jus in mundo supra Imperatorem, & sit constitutus super gentes, & regna, ut evellat, & dissipet, & ædificet, & plantet, quatenus agitur de salute animarum & recta Ecclesiæ gubernatione, in Titulo de Maioritate & Obedientia traditur. Hinc etiam est, quod Sacrum Imperium Romanum dicatur, non solum quod per successionem à Romanis Imperatoribus Julio Augusto, & cæteris acceptum sit, sed etiam quod Imperator speciali obligatione, & jramento Ecclesiæ Romanæ Advocatus & Patronus habeatur. Clem. Romani. de Iurejurat. d. c. venerabilem. Eoque sensu in c. in die s. de Consecratione, dist. 5. & in Gloss. in d. c. venerabilem, in P. transmissit. Teutonicis dicuntur habere Regimen Ecclesiæ Romanæ, scilicet in temporalibus.

Præterea summus Pontifex jus eligendi Romanorum Regem & Imperatorem (qui sit unus ex Germanorum gente, & familia, neque hæreticus, aut excommunicatus vel aliàs ad regendum inhabilis, Text. & Abb. in sape d. c. venerabilem) Principibus Germaniæ concessit, fuitque hoc jus Electionis ab initio penes omnes Principes, deinde successu temporum ob difficultatem conventionis ex Principum consensu ad VII. Electores restrictum est. Videatur Baron. in Annal. Ecclesiast. Anno Christi 996. sibi verò Pontifex examen, confirmationem, coronationem, & unctionem Electi Imperatoris reservavit: item etiam, ut si Electio de duobus

bus in discordia contigerit, & Electores admoniti præxi-
tuo termino non convenierint, litem dirimere, & al-
terutri Electo favere possit. Non tamen videtur ob
Electionem indigni, v. g. excommunicati, aut alias
inhabilis jus eligendi pro ea vice amissum, & ad Papam
pertinere, sicut in Electione Prælatorum Ecclesiasti-
corum: nam hoc in Electione Imperatoris non reperit-
ur statutum, nec in pœnulis debet fieri extensio,
nisi Electores moniti nollent aut diu differant alium eli-
gere. Plura in hac materia ex iure publico, & Aurea
Bulla Caroli IV. defumenda sunt.

qui. 18. de Sententia excom. in 6. Covar. in Relect. Clem.
si furiosus. in princ. primæ partis. num. 8. de Homi-
cid.

Utrum autem irregularitas ex Baptismo reitera-
to, etiam ab ignorantibus contrahatur? videatur pro
utraque sententia Navar. & Covar. cit. locis. & Layman
in Theol. mor. de irregularitate cap. 2. num. 2. ut propte-
rea in casu contingente ad cautelam Episcopus tan-
quam in iure dubio dispensatione, vel declaratione uti
possit, per ea, quæ tradit Garcias de Beneficiis parte 7.
cap. 2. num. 10.

Dubitatur II. Utrum Confirmatio reiterari debeat, 4
si Episcopus per errorem non *Chrismate* sed *oleo benedi-
cto* confirmandum unxerit? Nihil tali casu esse iteran-
dum, sed cautè supplendum, quod incautè fuit omis-
sum, expresse respondit Pontifex, in cap. 1. hoc tit.
Unde plerique Canonistæ inferunt, non esse de essen-
tia Sacramenti Confirmationis, sed tantum de neces-
sitate præcepti, quod confirmandum præcisè *Chrismate*
& non *Oleo* ungatur, aliàs propter omissionem *Chrysmatis*
Confirmatio nulla, & omnino reiteranda foret.
Navar. in Manuali. cap. 22. n. 8. Covar. Variar. Resolut.
l. 1. cap. 10. n. 4. Sed inquires, suppletio in hoc casu solo
balsamo fieri non potest, quia hoc esset contra morem
Ecclesiæ, ut quis solo *balsamo* ungatur, & balsamum
non commixtum oleo non est *Chrysmata*, & consequen-
ter primum *oleo*, & deinde *balsamo* separatim unctus,
necdum dicitur *Chrismate* unctus; si verò *Chrysmata*
denudè adhibeatur, erit utique reiteratio Sacramenti? R.
hanc suppletionem faciendam esse per inunctionem
Chrysmatis, sed verba Confirmationis vel adhibenda
non esse, sicut videtur tenere Covar. cit. loco. vel ad-
hibenda esse sine intentione tamen reiterandi Sacra-
mentum, & solummodo cum intentione supplendi de-
fectum, uti docet Navar. hoc tit. Consilio primo. in fine.

Dubitatur III. quomodo intelligendum sit, quod 6
in c. fin. hoc tit. dicitur, si in ordinatione Presbyteri ma-
nus impositio omisa sit, nihil innovandum, sed illa tan-
tùm suppleendam esse, cum tamen manus impositio non
sit mera cæremonia, sed materia & substantia quid
illius ordinationis, qua Sacerdoti datur potestas remit-
tendi peccata? Duæ responsiones adferuntur: primò
quod non sit reiterandum totum Sacramentum Ordini-
nis, sed supplenda illa tantùm manus impositio omisa,
quia Sacerdotium ex duabus partialibus ordinationibus
perficitur; per primam cum traditione Calicis, & patenæ
datur potestas in Corpus Christi verum, scilicet conse-
crandi illud: per alteram cum impositionem manuum datur
potestas in Corpus Christi mysticum, scilicet ligandi & sol-
vendi &c. Hæc posterior potestas quamvis sine illa con-
sistere nequeat, sed eam necessariò præsupponat illa
tamen potestas consecrandi potest stare sine hac poste-
riori, prout Christus utramque potestatem diversis
temporibus contulit, illam in Cæna, istam post resur-
rectionem suam. Ioan. 20.

Altera responsio est, quod cap. fin. hoc tit. lo-
quat de manuum impositione, quæ in prima particulari
ordinatione ante traditionem calicis & patenæ adhi-
betur, quæ tantùm cæremonia est, & nihil substan-
tiale.

Dubitatur IV. quomodo in cap. Subdiaconus. 15.
diff. 23. dicatur, Subdiaconum non accipere manus
impositionem, cum tamen contrarium afferatur in cap.
1. hoc tit. R. quod Subdiaconus non accipiat manus im-
positionem consecratoriam, seu per quam ipse Ordo
conferatur, sed benedictoriam. Glossæ & Panor. in d.
cap. 1. hoc tit. Alii putant errorem Typographorum in eo-
dem cap. 1. pro Diaconatus scriptum esse Subdiaconus,
& ita ex quibusdam Exemplaribus demonstrari
posse. Barb. ibidem sub num. 1.

TITULUS XVI.

De Sacramentis non iterandis.

S U M M A R I A.

1. Quæ Sacramenta nequeant iterari?
2. Character quid?
3. Irregularitas quæ contrahitur ex rebaptizatione, an etiam ex iterata Confirmatione?
4. Chrysmata an sit de substantia Confirmationis?
5. Si in confirmatione pro Chrysmate oleum fuerit adhibi-
tum, qualiter debeat hic defectus suppleri?
6. Manuum impositio in ordinatione Presbyteris omisa,
qualiter supplenda?
7. Conciliatur c. 1. h. t. cum c. Subdiaconus. diff. 23.

1 Tria sunt ex Sacramentis, quæ Characterem invisi-
bilem in anima suscipientis imprimunt, nimirum
Baptismus, Confirmatio, & Ordo, sed propterea si-
ne sacrilegio reiterari non possunt, Trid. Sess. 7. Can. 9.
Quod si verò in eorum collatione aliqua cæremonia,
quæ non est de substantialibus, omisa sit, illa proxi-
mo tempore supplenda erit.

2 Est autem Character, quem dicta Sacramenta
imprimunt, signum Spirituale, & indelebile animæ im-
pressum, quo suscipiens Christo duci Principi, summoque
Sacerdoti unitur & in illius servum, Militem, Ministrum
ad divinum cultum deputatur, & consignatur: Baptismo
namque consignatur in servum Christi, & domesti-
cum Dei: Confirmatione in militem, ad confirman-
dam, tuendamque illius fidem: Ordine deputatur in
dispensatorem mysteriorum Dei; cuius rei testimo-
nium habemus apud Apostolum 2. ad Corinth. 1. v. 22.
ibi. Qui unxit nos Deus & signavit nos, & dedit pignus
Spiritus in cordibus nostris. & ad Ephes. 4. v. 30. Nolite
contristare Spiritum Sanctum, in quo signati estis in diem
Redemptionis. Ubi per signationem, de qua loquitur
Apostolus, SS Patres & Ecclesiæ Doctores unanimiter
Characteris impressionem intelligunt.

Cætera Sacramenta, nimirum Penitentia, Eu-
charistia, Matrimonium, & Extrema unctio: reiterabi-
lia sunt; tum quia Characterem non imprimunt; tum
quia propter fragilitatem humanam illis sæpius indige-
mus.

3 Dubitatur I. Utrum sicut ex reiteratione Baptismi
baptizatus fuit irregularis, quo minus ad
Ordines promoveri possint, c. 2. de Apostolis. c. qui in qualibet.
10. caus. 1. quest. 7. cap. eos quos. 118. de Consecr.
diff. 4. ita etiam ex reiteratione Confirmationis (ut sæpe
apud plebeios contingit) vel Ordinis? Affirmative ex
paritate rationis quidam respondent cum Navar. in Ma-
nuali cap. 27. n. 247. Negativa tamen fermè communior
est, quia irregularitas non ex paritate rationis tanquam
pœnalis, sed ex textu expresse defumenda est. cap. 15.

TITULUS XVII.

De filiis Presbyterorum ordinandis vel non.

SUMMARIUM.

1. Filius Presbyteri etiam legitimus vel legitimatus non potest succedere in beneficio patris.
2. Illegitimi quamvis ad Ordines dispensati, non possunt habere etiam distans beneficium, in eadem Ecclesia, ubi Pater habuit, nec quovis modo ministrare.
3. An successio in beneficio etiam respectu Patris, collateralium & nepotum interdicta sit? & quid speciale in reformatione ex Bulla Pii V.
4. Nepotes ex filiis illegitimis Presbyteri, a eodem jure censeantur, quo filii?
5. Expositi possunt admitti ad Ordines?
6. Quis possit cum illegitimis dispensare ad Ordines & beneficia?
7. Dispensatio super Natalibus & beneficiis per illegitimum obtinendis & huius interpretatio.
8. Illegitimi dispensati ad Ordines, an censeantur dispensati ad beneficium?
9. Cum illegitimus ad dispensationem possit Episcopus, quando illegitimitas est occulta?
10. Legitimatus an sit ad Ordines admittendi?

Agitur in hoc tit. generaliter de illegitimis, quatenus irregulares, & ad sacros Ordines inhabiles sint; tunc quod reputentur personae viles, quibus indignum est conferri Clericalem, & sacerdotalem dignitatem; tum ad execrationem paterni delicti, cuius memoriam continuo per liberos in Ecclesia representari indecens est; tum denique quod paternae incontinentie imitatores existuntur. Syl. Verbo Illegitimus. num. 1. Materiam istam totam aliquot questionibus magis practice explicabimus.

Quæritur I. quare hic titulus de filiis Presbyterorum inscribatur, cum tamen non solum isti, sed alii quicunque illegitimi à sacris Ordinibus excludantur? R. quod in Capitulis sub hac Rubrica positis potissimum agatur de filiis Presbyterorum, non tantum quatenus illegitimi & inhabiles sunt ad Ordines, sed etiam quatenus legitimi (puta ante Clericatum ex uxore legitime nati) legitimi vel dispensati non possint obtinere beneficium, quod patet eorum immediatè ante (secus si media aliqua persona extranea intercesserit. c. 7. hoc tit.) habuit, ne successio quasi hereditaria in beneficiis introducat, cum impiorum illa vox sit; hereditas possideamus Sanctorum Dei Fabm. 22. v. 13. c. ad extirpandas. 11. & passim. hoc. tit.

Specialiter, ut patet incontinentie memoria à locis sacris, quæ maxima puritas sanctitatisque decet, arceatur, circa filios Clericorum illegitimos, quamvis ad Ordines dispensatos, constitutum est, ut in Ecclesia, ubi eorum patres beneficium aliquod Ecclesiasticum habent aut habuerunt, quodcumque etiam dissimile beneficium obtinere, aut in dictis Ecclesiis quoquo modo ministrare (ne quidem ut musci simplices. Card. declaratio apud Garciam de Beneficiis. p. 7. cap. 3. n. 68.) nec pensiones super fructibus beneficiorum, quæ parentes eorum obtinent, vel alias obtinuerunt, habere valeant. c. 2. c. 1. cum decernitur. 1. 5. c. ad abolendam. 16. Engel in Decret. Lib. 1.

hoc tit. Tridentin. Sess. 23. de Reformat. capit. 13.

Quæritur II. an à successione in beneficio non tantum filius, sed etiam pater, frater vel nepos prioris beneficiarii excludatur? Ratio dubitandi est, quod etiam his competat hereditaria successio Iuxta Nov. 218. & de patre, fratre, aliove collateralis communis receptum esse, non excludi, eo quod iura de his non loquantur, & alias odiosa, & restringenda sint. Neque ius successione ita propriè in ascendentibus, & collateralibus sicut in descendens (quos ipsa naturalis ratio ad successionem vocat. L. cum ratio. 7. ff. de Bonis damnatorum.) esse intelligatur Barb. in Collect. ad d. cap. 25. Trident. num. 7. & 8. De nepote est aliqua distinctio facienda, nimirum, ut non possit beneficium conferri, si suo patre mortuo immediatè hæres Avi sit tunc enim propriè jure hereditario veniret, & haberet locum, quod dicitur: appellacione filiorum etiam nepotes contineri; possit autem conferri, si beneficium avi petat, patre suo vivente: quia tunc in gradu remotior id jure hereditario petere non censetur. Innoc. in cap. ad extirpand. b. tit. Zoc. eod. tit. num. 10.

Quid verò speciale sit, circa beneficia resignata, ut ea non possint consanguineis admittentium conferri, videatur Bulla Pii V. Quanta. Et licet Bulla tantum statuat termino admittentium, admittere autem resignationem, & resignare, atque diversa sit, præsertim in materia odiosa & juris communis ac Ordinariorum restrictior, postque specialis ratio esse circa admittentium consanguineos, ne in favorem illorum directè vel indirectè adigatur quis ab ipsis admittentibus ad resignandum; nihilominus apud Garc. de benef. p. 9. cap. 2. num. 111. & p. 11. cap. 3. num. 166. refertur declaratio Cardinalium, in qua pro termino admittentium ponitur, vel suis vel resignantium consanguineis &c. quia verò illa Bulla habet plura alia Capitula, nimirum ut resignationes beneficiorum non isti ex causis ibi expressis admittantur: item ne vel signo aut nutu successores in beneficio resignato deinceps &c. quæ non ubique practicantur, hinc eam non ubique receptam esse tanquam Ordinariorum facultates multum restringentem testatur Zypæus in Aenol. lxx. Pont. Tit. de Relegationibus. sub num. 1. & supponit Paulus Layman. in Theol. mod. de benef. Eccles. cap. 17. sub num. 6. quæ de re videri poterunt, quæ superius in Præmissis, & in Tit. de Consensu. de auctoritate ac receptione Bullarum extravagantium, & declarationum Card. dicta sunt.

Quæritur III. qui de nepotibus ex filiis illegitimis Presbyterorum dicendum, anne idem, quod de filiis eorum mox dictum est? Constitutionem Concilii Trident. d. cap. 13. non comprehendente nepotes Presbyterorum ex filio illegitimo, docent quamplurimi apud Barb. in Collect. ibidem num. 6. citati, eo quod in materia penalit appellacione liberorum non veniant nepotes, sed solum in materia favorabili, ex doctrina Bariboli in L. liberorum. 220. ff. de Verborum signifi. Alii è contra apud eundem Barb. contrarium tenet putantes, nepotes quoscunque etiam legitimos (id est à filio illegitimo ex legitimo matrimonio natos) comprehendendi. Et hæc sententia videtur mihi menti legis conformior, saltem eo casu, quo avus adhuc vivet, in eandem Ecclesiam beneficium aliquod obtinere; vigeret enim tunc ratio Concilii ut paternæ incontinentie memoria, quam longissimè arceatur. Ad rationem prioris sententiae dici potest, constitutionem Concilii non esse tam in penam, quam in decentiam & honestate congruente locis sacris fundatam. Videatur Garcia de Beneficiis. p. 7. cap. 3. num. 21.

Quæritur IV. Utrum expositi seu in placent aliis locis reperti, quorum parentes ignorantur, sint legitimi, & habiles ad Ordines suscipiendos censendi? Quidam affirmant cum Feliso in cap. cum deputati. 16.

de iudiciis num. 8. Paleoto . in *Tractatu de filiis nobis* . cap. 63. Piafezio in *Praxi Episcoporum parte 1. cap. 1. num. 27.* tum argument. d. cap. cum deputati . tum quod in dubio pro legitimitate filii tanquam pro parte favorabiliore presumatur. Verum negativa probabilior videtur, eo quod præsumptio in dubio desumatur ex illis, quæ communiter, & quasi cetero accidunt; communiter autem, & ordinariè quotidiana experientia teste accidit, ut illi tantum exponantur, qui ex illegitimis congressibus nati sunt. Nec obest d. c. cum deputati, quia loquitur de toto alio casu, & ubi agitur non tam de quæstione natalium legitimum, quàm de patria & ætate, ut ex Gloss. ibidem, in *V. nationis*. apparet. Ad rationem allegatam R. eam imprimis absolutè veram non esse teste Alziato in *Regula 3. de Præsump. num. 12.* & deinde unam præsumptionem per aliam fortiorè elidit. cap. 4. de *Procurat. l. drusus*. 7. ff. De in integrum. reff. Pro hac opinione videatur Covar. in *Relect. Clem. si furiosus*. de homic. p. 1. in princip. n. g. Garc. d. parte 7. cap. 2. num. 8. Faretur quoque Piafezius. d. loco in fine. hanc posteriorem sententiam esse communem, & se vidisse in curia pro expositis dispensationes ad Ordines expediri. Covar. tamen cit. loco. putat, propter authoritatem DD. prioris sententiæ, expositum aliquem de facto promotum in Ordinibus administrandis tolerari posse.

6 Quæritur V. Quis possit cum illegitimis dispensare? R. cum irregularitas hæc humanè potius, quàm naturalis juris sit, aut divini, ideò dubitandum non est, quin S. Pontifex circa eam dispensare possit, & soleat. cap. immotis. 20. de *Elect.* & quidem ad sacros Ordines, & majora sive curata beneficia regulariter nulli alii dispensatio competit, quam Papæ, & cui is speciali privilegio concesserit, sicut Nuntiis suis, & Legatis concedere solet. Ad minores autem Ordines, & beneficium simplex etiam Episcopus dispensare potest, cap. 1. hoc tit. in 6. & sede vacante etiam Capitulum, quod in jurisdictione Episcopi succedit. Navar. *Consilio 7. hoc tit.* Declarant verò Doctores d. c. 1. b. 1. in 6. tantum procedere in beneficiis simplicibus minoribus, non autem maioribus, scilicet dignitatibus, personatibus, & similibus, licet curam animarum actu non habentibus. Imò nec in Canonicatibus Cathedralium Ecclesiarum plerique admittunt, qui propter specialem prærogativam maioribus beneficiis accensentur, arg. c. quamvis. 4. de *Præbendis* in 6. cap. statum. 11. de *Rescriptis*. in 6. præsertim hodie post Trid. ubi Canonice Cathedralium Ecclesiarum requirunt sacrum Ordinem, ad quem Episcopus cum illegitimis dispensare non potest. Barb. de *Officio Episcopi*. p. 2. Alleg. 46. num. 19.

7 Quæritur VI. An dispensatio Pontificia cum illegitimis sit late vel strictè interpretationis? R. ex communi sententia esse strictæ; quia relaxat juris vinculum, quod optimis rationibus in principio hujus tit. adductis illegitimos ordinari prohibuit; ideoque dispensatio simpliciter ad beneficia non intelligitur de beneficiis curatis vel dignitatibus, & probabiliter nec etiam de Canonicatibus, nisi quatenus specialiter fuerit expressum; & dispensatio simpliciter prolata super curatis non intelligitur de dignitatibus, vel etiam Canonicatibus Cathedralium Ecclesiarum. Barb. d. loco num. 7. *Græq.* est enim circa hæc beneficia specialis ratio indecentiæ, quod in dignitate aut curam animarum sit, qui macula illegitimæ nativitatæ, & præsumptio incontinentiæ adhæret.

8 Utrum autem dispensatio simpliciter ad sacros Ordines, extendatur saltem etiam ad beneficia? diversæ sunt opinionēs. Negativa multis placet. arg. c. 2. hoc tit. & quod in his, quæ separabiliter ius dispensatio non trahatur de uno ad altum. Garcia de *Beneficiis parte 1. cap. 6. num. 70.* Affirmativa tamen videtur mihi

probabilior cum Abbate in c. ult. hoc tit. num. 2. quia dispensatio licet sit strictæ interpretationis, debet tamen explicari secundum verisimilem mentem dispensantis; verba enim debent intentioni deservire. c. secundò requisitis. 41. de *Appellat.* qui ergo vult posse aliquem suscipere sacros Ordines, vult etiam posse habere beneficium, ne cogatur mendicare. Ex si Episcopus potest conferre illegitimis beneficium, qui est in minoribus, juxta c. 1. hoc tit. in 6. ergo multo magis poterit, si sit in maioribus, quia iste pro sustentando statu Clericali, à quo amplius recedere non potest, magis indiget. Non obest d. c. 2. nam fundatur in dolosa subreptione, ex qua literæ subreptitiè impetratæ carent omni effectu. c. super literis 20. de *Rescriptis*. Rationi adjunctæ dicitur, quod Ordo & beneficium sint quidem separabilia, physice loquendo, non autem canonicè, cum de jure Canonico nullus sine beneficio ordinari debeat. Trident. *sess. 21. de Reform. c. 2.*

9 Quæritur VII. An saltem eo casu, quo illegitima nativitas est occulta, possit Episcopus ad sacros Ordines dispensare vigore Concilii Trident. *sess. 24. de Reform. cap. 6.* ubi Episcopus datur potestas dispensandi in omnibus censuris, & irregularitatibus ex delicto occulto (excepto homicidio voluntario) provenientibus? Quidam negant cum Navar. in *Manuali cap. 27. numer. 194.* & Piafezio in *Praxi Episc. part. 1. cap. 1. num. 36.* eo quod irregularitas ista non proveniat ex delicto ipso irregularitum, sed aliis causis, ut dictum. Nihilominus affirmativa satis probabiliter sustineri potest cum Barb. *sur. Eccles. univ. lib. 1. cap. 11. num. 136.* cum hæc irregularitas proveniat saltem mediata ex delicto parentum illegitimi, & illa dispositio Concilii sit aliquod privilegium Episcopo concessum nemini præjudicans, adeoque latius interpretandum. cap. 4. de *Præbendis* in 6. c. adia. 15. de *R. l. in 6.* Non obstat, quod dispensatio cum illegitimis sit strictæ interpretationis, ut præcedente quæstione explicatum; quia aliud est dispensatio, aliud privilegium dispensandi: nam potestas dispensandi concessa Episcopo concernit plurimum favorem, quorum interest, ne cogantur cum magnis impensis & molestiis Romanam curiam accedere pro dispensatione obtinenda. Videantur etiam ea, quæ in *Tit. de Major. & Obseq. §. 4.* de dispensatione Episcoporum ex d. cap. 6. Trident. competente dicuntur.

10 Quæritur VIII. An illegitimè nati legitimasi habiles sint ad Ordines suscipiendos? R. I. Legitimatos per *rescriptum Principis*, vel *Comitem Palatinum* non posse absque dispensatione sacros Ordines suscipere. P. norm. in cap. venerabilem. 13. *Qui filii sint legitimi. num. 29.* Imperiali enim iudicio non possunt Ecclesiastica jura (prohibentia illegitimos ab Ordinibus) dissolvi. cap. 1. diff. 10. & legitimatio per unum Principem facta non prodest quoad effectus, qui pertinent ad jurisdictionem alterius Principis, sicut in proposito ad cognitionem & jurisdictionem Ecclesiasticam. Fachin. *Lib. 3. Contror. c. 58.*

Dices: sicut Dominus per munitionem servi tollit impedimentum ejus, & facit habilem ad Ordines. ut sequenti tit. dicemus, ita etiam Imperator legitimando illegitimum.

Resp. I. Irregularitatem servi non esse absolutam, sed tantum respectu Domini ob præjudicium & interesse illius, secus irregularitas illegitimitatis; quæ se tenet absolutè ex parte personæ illegitimæ, & provenit ex aliis causis in principio tituli allegatis, quas adjudicare, an & quatenus obstant Ordinibus, vel num in tali persona attendende non sint, non est in potestate Imperatoris, vel Comitis Palatini, sed superioris Ecclesiastici.

R. II. Ad principalem quæstionem, legitimatos per

per subsequens matrimonium comparari legitime natis, etiam quo ad Ordines, & dignitates. c. tanta. 6. Qui filii sunt legitimi. Gloss. & Panorm. in c. innotuit. 20. de Elect. sed de hac materia videri debent tradita in lib. IV. Decret. in d. tit. Qui filii sunt legitimi.

TITULUS XVIII

De Servis non ordinandis, & eorum manumissione.

SUMMARI A.

1. Servi qui dicantur?
2. Servo ordinato quid juris?
3. Quid si Religionem ingrediatur?
4. Regula, quod semel DEO dicatum, &c. qualiter intelligatur?
5. Servitus qualiter bodie sublata?
6. Adscriptitii, Originarii, & homines proprii, qui dicantur?
7. Filiosfam. an possit sine licentia Patris ordinari?
8. Filiosfam. bona post Clericatum acquisita censentur esse quasi Castrensis.

Servi in jure dicantur, non famuli, qui nobis pro annua mercede servantur: & in sensu ac usu juris verè liberi sunt; sed qui jure gentium, contra naturalem libertatem dominio nostro subiiciuntur, cujusmodi erant, qui olim in bello capti, aut ex matre serva nati fuerant, sicut tradunt Doctores ad tit. Instit. de iure personarum.

Servorum igitur Ordinatio prohibetur ob præjudicium & injuriam Domini; propterea si contingat, servum de facto ordinari, distinguendum in primis est, an sciente vel ignorante Domino id factum sit? si sciente & non contradicente, servus ordinatus statim liber efficitur; si contradicente, deponitur, & Domino restituitur, nisi jam in presbyterum sit promotus, tunc enim propter dignitatem Ordinis Sacerdotalis libertatem servili conditione, & serviet domino in divinis tantum officiis, missas v. g. legendo &c.

Signorante Domino servus ordinatus sit ad minores Ordines, in servitutem revocatur: si ad majores, subdistinguitur, an Episcopus sciverit, servum esse, vel non? si sciverit, statim sit liber, in officio permanet, & Episcopus tenetur Domino dare duos servos æquè bonos, vel eorum estimationem; si ignoravit Episcopus, tunc Subdiaconus, & Diaconus ordinatus vicarius (id est alium servum) sui loco Domino præstat, vel pretium, aut in horum defectu in servitutem revocatur. Sacerdos autem statim liber fit, sed peculium, si quod habet, amittit, idque Domino cedit; si peculium non habet, serviet Domino in divinis. Perimitur autem hæc actio, quæ Domino datur ad repetendum servum post annum lapsum a die, quo scivit ordinationem factam. Videantur tenus hujus tit. & in nota dist. 34.

Quid verò juris, si servus Religionem in scio Domino ingrediatur? Et quod intratrennium repeti possit manente nihilominus servo votis obligato (nisi Monasterii culpa scientis servitutem vel negligentis inquirere admissus fuerit servus ad professionem, quo casu non repetetur servus, sed præstabitur a Monasterio æstimatio ejus arbitrio boni viri) tradit Gloss. & Barb.

Engel in Decret. Lib. I.

in c. 2. b. tit. Miranda in Man. Prelat. tom. 1. quest. 17. artic. 2.

Predictis non obstat, quod semel Deo dicatum non debeat amplius ad profanos usus transferri, c. semel. 51. de R. I. in 6. cui objectioni respondetur apud Barb. in d. c. 2. num. 5. quod tantum procedat in inanimatis consecratis, in quibus consideratur consecratio in superficie, ut à Laicis contingi non debeat. Sed melius mihi videtur dici posse, quod regula procedat in illis, quæ pleno jure Deo dicata, ab eoque acceptata fuerunt; consecrationem autem, votum, & oblationem personæ in alterius dominio constitutæ, censetur quidem Deus acceptare, in quantum persona sibi met præjudicare potest, non autem in præjudicium alterius sive Domini.

Porro licet hodiernis Christianorum moribus servitus usitata non sit, nisi circa eos, qui ex Barbaris, aut infidelibus capiuntur, qui quidem à nobis, & nostri apud ipsos capti pro servis ab ipsis habeantur, nostros autem ab infidelibus captos à nobis quoque quoad effectum juris v. g. amissionem testamenti factionis, patriæ potestatis &c. de consuetudine pro servis haberi non crediderim, ob dignitatem Christiani nominis, & ne ipsi videamur tyrannidi infidelium subscribere, quidquid olim de jure Romano receptum fuerit.

Extenditur tamen hæc juris Canonici dispositio secundum terminos habiles, & quantum fieri potest saltem ad interesse Domini resarciendum etiam ad adscriptitios, quia licui fundo colendo in perpetuum adscripti sunt, & originarii, qui ex talibus adscriptitiis nati sunt (de quibus in tit. Cod. de Agriculis, Censitis, & Colonis) omnesque illos, qui alicui conditioni perpetuo obligantur, c. quis aut leges. 11. c. generalis. 12. c. admittuntur. 21. c. fin. & ibi Gloss. d. dist. 34.

Præsertim verò videtur comprehendi illud genus servorum, quod in quibusdam Germanicis partibus reperitur, quos proprios homines vel mancipia, Leibeigene vocamus. Plerique enim istos homines adscriptitios, vel originarios, aut saltem de eorum natura participantes existimant teste Gail. Lib. singul. de Pignorat. observat. 8. num. 1. unde & praxis est, ut tales homines consensum suorum Dominorum, vel aliquam manumissionem, id est liberationem in scriptis Episcopo exhibere debeant.

Quid demum de filiofamilias dicendum, an si sine licentia patris ad sacros Ordines promoveri valeat? & utique valde decens esse, ut filius consensum patris requiratur; interim tamen patrem impedire non posse, quin filius ordinetur, quia hoc in jure Canonico statutum non reperitur, neque etiam de jure Civili tanta est patri concessa potestas; imò si concessa foret, tanquam disponens de re Ecclesiastica, attendi non deberet. Et probat simile, quod Religiosus sine patris sui spiritualis, Abbas scilicet, obtemperare venia possit zelo Religionis ad strictiorem Ordinem transire. c. licet. v. 8. de Regular.

Illud quoque observatione dignum est, quod ex speciali privilegio à Justiniano Imperatore Clericis indulto omnia bona post Clericatum à filiofamilias acquisita in numerum quasi Castrensis peculii redacta sint, ita ut de his liberè disponente & testari valeant. auth. Presbyteros. C. de Episcopis & Clericis. quamvis de cætero, & quoad bona prius acquisita, Clericatus (excepta dignitate Episcopali) à patria potestate non liberet. L. Sacrosanctæ. 34. cum auth. seq. C. de Episc. & Cler.

TITULUS XIX.

De obligatis ad ratiocinia ordinandis vel non.

S U M M A R I A.

1. *Obligati ad ratiocinia qui, & cur ab Ordinibus prohibentur?*
2. *Clerici possunt esse tutores & curatores miserabilium personarum.*
3. *Satisfactio tollit impedimentum obligationis.*
4. *Sponsalia an impediant Ordinationem?*

Obligati ad Ratiocinia dicuntur, qui generalem aliquam administrationem habent, vel habuerunt, & inde principalibus suis ad reddendas rationes tenentur, quales sunt Procuratores, actores, executores, tutores & similes, qui omnes ante redditas rationes, & plenam liberationem à suis principalibus obtentam ordinari prohibentur; partim quòd magis intentione fugiendi ratiocinia, & forum Civile, quàm amore religionis ad clericatum transire præsumantur; partim etiam quòd infamaretur Ecclesia, & exosa fieret, si tales in suum gremium cum principalium damno reciperet; quòd essent ære alieno, & magnis litibus obnoxii, Clerici enim facti ad forum civile amplius trahi, & plena executio contra eos fieri non potest, sed beneficium competentie, & congrua sustentatio eis relinqui deberet. *cap. 3. de Solution. c. unico. hoc tit. Curam tamen gerentes miserabilium, aut Ecclesiasticarum personarum etiam in officio perseverantes rectè ordinantur: quia Clerici tutelam miserabilium personarum suscipere, & gerere possunt. c. pervenit. 26. dist. 86. c. in nova. 22. c. 16. q. 1. c. 7.*

Illi quoque ad ratiocinia obligati ab Ordinibus prohiberi non debent, qui principalibus suis idoneè caverunt, se satisfacturos, *vix enim solutus est, inquit Ulpianus in l. recipio. 6. §. 1. ff. de Muner. & honor. ut quis aut pignori, aut fideiussoribus idoneè caveat.*

De eo controvertitur, qui alicui scemina sponsalibus seu promissione matrimonii obligatus est, aut illa invita possit ad Ordines admitti? Negativa probabilior est, quam tenet Sanch. de Matrim. lib. 1. disp. 47. num. 3. Ratio est, ex generalitate regulæ in hoc tit. traditæ, ut nemo cum gravi alterius præiudicio ordinetur; & speciale Religionis (utpote quæ morti naturali omnia solventi magis assimilatur) privilegium est, ut per ingressum ejus sponsalia & matrimonium ratum, etiam invita altera parte dissolvantur, quod non est Clericatu seculari concessum. *Extrav. Antiquæ. de Foro & voti redempti.*

Dices, sicut votum non obligat in præiudicium melioris boni, ita nec sponsalia in præiudicium status melioris, scilicet sacerdotalis. *R.* esse diffaritatem: quia votum fit directè Deo, à quo non censetur acceptari in melioris boni præiudicium; sponsalia autem sunt homini, à quo simpliciter acceptantur, & exinde simpliciter nascitur obligatio. Dices iterum, sponsalia à habere tacitam conditionem, *rebus sistentibus, & nisi notabilis mutatio interveniat. c. quem admodum. 25. de Iurejurando,* & sicut per votum simpl. x. postea emissum ex sententia multorum Doctorum sponsalia solvenda sunt, ita etiam ex susceptione sacrorum Ordinum. *R.* dictam conditionem tacitam esse intelligendam tantum de mutatione casuali, non voluntaria,

quam regulariter nemo potest ponere in alieni juris præiudicium. Unde etiam verius est, ne quidem votum castitatis simplex in præiudicium sponse valere, sicut docet Sanch. d. l. disp. 46. num. 7. non enim licet vovere ea, quæ in voventis potestate non sunt. Est tamen contraria sententia etiam non omnino improbabilis propter auctores à Sanch. dictis locis allegatos,

TITULUS XX.

De corpore vitiatis ordinandis vel non.

S U M M A R I A.

1. *Corpore vitiati qui dicantur?*
2. *Debiles & deformes etiam aliena culpa ita facti prohibentur.*
3. *Clandicans an prohibeatur ordinari?*
4. *Quanta debeat esse debilitas vel deformitas in arbitrio est Episcopi.*
5. *Carens uno tantum oculo an sit irregularis?*
6. *Lusci aut oculum scitilium habentes an prohibeantur ab Ordinibus?*
7. *Mutilantes se ipsos, aut mutilationem sine causa iusta procurantes in quacunque parte corporis sunt irregulares.*
8. *Non est licita castratio ad tuendam castitatem.*
9. *Mutilatus ex iusta causa morbi, aut invivus alieno facto non est irregularis, si membrum non sit ad executionem Ordinis necessarium, vel inde resultet deformitas.*
10. *Castratus non tenetur partem abscissam in collo portare.*
11. *Insignis disputatio, an castratus propter vocem sit irregularis?*
12. *Castrationem propter vocem qui doceans esse licitam?*
13. *Contrarius probabilior.*
14. *Usufructuarius qualiter possit rem usufructuariam meliorare.*
15. *Vitiatus post susceptos Ordines quando debeat prohiberi à Ministerio.*
16. *Quid de Epileptici & Emergimenti?*
17. *Quid de Abstemio?*
18. *Quid de Hermaphrodito?*
19. *Cum mutilatis quis dispenses?*

Corpore vitiati regulariter ad Ordines admittendi non sunt. *dist. 55. per totam. & X. hoc tit.* Sunt autem corpore vitiati in triplici differentia: alii enim sunt debilitati, alii mutilati, alii notabiliter deformes.

Debilitati dicuntur, qui membrum aliquod ad sacrum Ministerium necessarium inutile habent, aut qui continuo, & gravi aliquo morbo laborant. *Mutilati* dicuntur, qui aliquo membro carent: *Deformes* denique, qui enorme habent vitium, defectum vel maculam in exterioribus membris, unde sine notabili horrore, irrisione, vel scandalo conspici nequeunt.

Debiles & deformes, siue sua, siue aliena culpa debilitati aut deformati sint, non debent ad Ordines promoveri, ut satis probatur, *ex c. fin. dist. 55. ubi Pontifex Illi, inquit, cui eruius est oculus, non possunt secundum Canones Sacerdotii iura concedi, neque enim aliquid ei proferri, quòd oculum invivus amiserit, &c.*

Clandicatio tamen licet videatur esse deformitas, non

non tamen impedit ab Ordinibus, dummodo elaudicans ad solennia Missarum baculo non indigeat. *c. si quis. 10. dñl. 55. in hoc. nullus Episcopus. 57. dñl. 1. de Consecrat.*

Generaliter autem quanta debeat esse deformitas, vel debilitas, ut in casibus in iure non expressis causet irregularitatem, arbitrio Episcopi relinquatur. Innoc. & DD. communiter in *cap. 1. §. 2. hoc tit. c. communiter. 3. dñl. 33. Piafexius in Praxi Episc. part. 1. cap. 1. num. 36.*

Circa defectum oculorum adhuc queritur, sitne distinguendum, an quis dextro vel sinistro oculo careat? Item an alteruter oculus planè erutus, an verò pupilla integra tantùm virtus visiva in illo destructa sit? R. I. quia oculus erutus præter defectum visus causat simul deformitatem, ideo de iure siue dextre siue sinistræ sit, irregularitatem inducit, neque enim *Canones aliquem casum in amissione oculi, qui ad Sacerdotium adipiscendum non impedit, suis expressis regulis invenimus, ait Pontifex. in d. c. fin. d. 55.*

Interim tamen si quis oculum sinistrum saluum & integrum habere, (qui de stylo eunice solet *oculus Canonis* appellari, quod per illum Canon Missæ legi debeat) facilis à summo Pontificis dispensationem impetraret. *Zoelius hoc tit. n. 2. §. 11.* Qui oculum sinistrum bonum & videntem, dextrum autem integrum quidem, sed virtute visiva destitutum haberet, ex communi Doctorum opinione irregularis non esset. Imò id ipsum non improbabilius procederet, si in solo oculo dextro videns sine indecora faciei ad populum conversione *Canonem Missæ* legere valeret. *Barb. in Eccl. univ. lib. 1. cap. 33. num. 140. Navar. in Manuali cap. 27. num. 199.*

Quid de luscis, aut tortos seu obliquatos oculos habentibus sentiendum? R. deformitatem istam arbitrio Episcopi considerandam esse, ita ut tales, si immodicam corporis inclinationem ad legendum sequerentur, vel p. pulo risum, ut illud non causarent, admittendi non sint. *Zoelius hoc tit. num. 10.*

Quid de habente oculum fistulium, vitreum, lapideum? Putarem sine dispensatione facile ordinandum non esse; quia reverà oculus naturalis esset erutus, & in Canonibus non ponitur hæc exceptio ob restitutionem oculi ficti; & deinde ille oculus artificialis facile potest adverti, excidere, aut perire, & desicere occasio reparandi, ut appareat deformitas.

Inter mutilos distinctio est facienda, an se ipsos mutilarint, vel mutilationem sine causa procurarint, an verò ab aliis casu aut ex causa necessitatis, infirmitatis, vel persecutionis sint mutilati? Priore casu, quando quis mutilationem fecit sine causa, siue in magno, siue parvo membro etiam in parte cunctissimè digiti, ab Ordinibus acciri debet: neque enim in eo tam consideratur defectus, quàm lævisia, & mala voluntas ausa sibi fertum innocere. *c. qui partem. 6. dñl. 55.* sicut de illis frequentia etiam ponunt exempla *Canones*, qui non per disciplinam Religionis, & abstinentiam, sed per abjectionem Placitum Deo corporis existimantes, posse à se carnales concupiscentias amputari, castraverunt se, qui sui homicidæ, & Dei conditionis inimici vocantur. *c. si quis. 4. c. 5. §. 9. dñl. 55. 2. significavit. 4. hoc tit.*

Posteriore casu, quando nimirum quis ex iusta causa, vel certò alieno facto non affectato mutilatus est in tali membro, quod ad exercitium Ordinum necessàri requiritur, vel ejus defectus

notabilem deformitatem inducit, ut amputatio manus, nati &c. tali casu ordinari non debet. *c. in posuisti. 6. hoc tit.* Si verò membrum sine culpa amputatum non impedit usum divini Ministerii, tunc nec etiam inspectionem Ordinum impedit; sicut exemplum habetur in *c. Thomas. 7. hoc tit.* ubi instrumentum ferreum alicui super dextræ pollicem fortuito cadens eo ungulam, seu priorem articulum avulsit: & deciditur ibidem, non esse impedimentum Canonicum, si mutilans in reliqua parte pollicis sufficienter habeat ad frangendam hostiam fortitudinem.

Similiter, qui à Medicis propter agriiudinem, vel à Barbaris, aut Dominis suis invitate strati fuerunt, aut Eunuchi nati sunt, ad Clericatus officium admittuntur. *c. Si quis. 7. c. in seq. 10. dñl. 55. c. ex parte. 3. X. hoc tit.* Vulgi autem error est, quod castratus, si vel de jure, vel ex dispensatione ad sacros Ordines admittatur, debeat partem exactam in pulverem redactam in collo portare, quia non ideo minus fore integritate corporis, & virilitate destitutus, ut advertit *Gloss. in c. Eunuchus. 8. dñl. 55. Covar. in Relect. Clem. Si furiosus. de homicid. part. 1. c. 1. n. 5.*

De eo dubitari posset, qui propter solam vocem musicam castratus est, an irregularis censeri debeat? vel an licita sit talis propter vocem castratio?

Et quidem quod attinet ad irregularitatem, si puer in cunis, vel ante septennium, & cum rationis, aut invitus per violentiam, aut dolum potu somnifero sopitus scetus esset, res minoris difficultatis foret, nam contra voluntatem suam non efficiantur irregulares. At verò si sciens, volensque castratus aliquis fuerit, non satis constat, quid de jure respondendum sit, & tamen frequenter apud aulas Principum hæc questio moveretur. *Ferdinandus de Castropalao in Opere suo morali, parte 6. par. 10. num. 4. summariter insinuat, non videri improbabile, vocis retinendæ causâ castratum irregularem non esse, eo quod hæc irregularitas in jure statuta non legatur, aliunde autem constet, irregularitatem sine textu expresso induci non debere. c. l. qui. 18. de Sentent. excomm. in 6.*

Item addi possit videtur alia ratio, quod ex sententia Pasqualigi, & Saloni, quos refert, & sequitur *Caramuel in Theologia fundam. fundamentum. 45. §. 19.* castratio propter vocem licita assertor; tunc quod suavis vox, maxime ad divinum cultum ordinata, sit perfectio corporalis, quæ pluribus membris, præsertim habita status consideratione minus necessarius præstat; tum quod homo, licet non sit dominus membrorum suorum. *L. liber homo. 13. ff. Ad L. Aquil. sit tamen usufructuarius, qui potest rem usufructuariam meliorem facere. v. g. inutilis arbores excidendo, meliores inferendo, &c. L. si curat rei. 13. §. fundat. 4. ff. de Usufructu tum denique, quod talis castratio magnam utilitatem imparet, promittendo Principum gratiam, & stipendia cantoribus præstari solita. Demum etiam juvat, quod in castratis per se non videatur considerari aliquid defectus virtutis forme, alias nec invitè, vel ex causa agriiudialis in eis ordinari possent.*

Verùm licet dissuaderi nequeam, hujusmodi castratum de facto ordinatum probabiliter tolerari, & ordinatum excusari ob adductas rationes possem, cum & nonnunquam Episcopus in dubio jure dispensare valeat, ut a huiusmodi magis tamen existimo, in hoc casu simpliciter irregularitatem statuendam esse, ut etiam insinuat *Salonius, apud Caramuelem d. l. Bonac. de Censuris dispus. 7. quest. 2. num. 34.* Si enim volun-

voluntariè procurans incisionem propter castitatem servandam, & sic propter finem supernaturalem est irregularis, ut dictum; ergo multò magis propter utilitatem humanam, & finem minùs excellentem.

Deinde mutilatio sui illicita causat irregularitatem, sed mutilatio ob vocem servandam ex magis communi frequentiori Doctorum sententia est illicita, ergo: hæc minor propositio probatur auctoritate Divi Thom. 2. 2. *quest.* 65. *art.* 1. *Dianz parte 3. Tract. 5. Resolut. 38. & part. 6. Tract. 8. Resolut. 36.* Bonac. d. l. & aliorum plurium apud hos & Caramuellem l. cit. Item in *Novell.* 142. generaliter sub pœna talionis, & bonorum confiscationis prohibuit Imperator hominum castrationem sine causâ necessitatis intentatam. Adde L. 4. §. 2. ff. ad L. Corn. de Sici-riis. Ratio est, quòd cum nemo sit membrorum suorum dominus, nemo potest in eorum abscissione consentire, nisi quatenus id exigat conservatio totius corporis, vel membri principalis, & quia castratio importat præsens vitæ periculum, ut in d. *Novell.* dicitur, nemo potest se vitæ periculo sine causâ necessitatis, aut Reipublicæ exponere. Aliæ rationes in resolutione contrarium patebant.

Igitur ad primum argumentum contrarium respondetur, suavitatem vocis muliebris nequitam esse perfectionem corporis virilis, & evirationem plerumque apud homines ridere, & probro duci; quamvis autem suavitatis vocis applicetur ad cultum divinum, non est tamen cultui divino necessaria; ut nihil dicamus, quòd fermè frequentius extra Ecclesiam, aut nonnunquam etiam intra ad lasciviam deserviat.

Ad alterum argumentum dicitur, de jure usufructuarius rem meliorem facere posse, si id faciat sine mutatione prioris status, non autem posse, auferendo rem etiam minus utilem (quæ simpliciter & absolute inutilis non sit, ut arbor arida,) & reponendo meliorem, quàm quatenus id gratum sit domino. *Textus apertus in corpore Gorbiofredi in l. 7. infine. cum l. seq. & l. 1. ff. de Vjfructu.* sed non videtur gratum Deo, qui est Dominus nostri corporis, sine causâ necessitatis mutilare partem corporis à se plasmata, cum tales abscissores Dei conditionis inimici dicantur, in *sepe d. diff. 55. ergo.*

Ad tertium reponitur, ex causâ utilitatis temporalis, & lucri pecuniarii non licere amputare membrum, tum quòd nemo sit dominus membrorum suorum, quæ pro suo arbitrio pro lucro computare valeat; tum etiam quòd corpus liberi hominis non recipiat æstimationem. L. 3. ff. Si quadrupes pauperiem. l. 1. §. 5. & l. ult. ff. de his qui effuderint, vel deiecerint.

Ceterum si quis post susceptos Ordines vitia- tus fuerit, sua culpa, aut facto proprio, ab Altaris Ministerio debet removeri. c. *significaverit.* 4. hoc tit. si verò non sua culpa, sed alieno facto mutilatus, debilitatus aut deformatus quis fuerit, in illis poterit officiis ministrare, ad quæ propter talem vitiationem non est inhabilitatus. c. *Presbyterum.* 2. de Clerico egrot. *Garcias de Beneficiis, p. 7. c. 42. nu. 101.*

De Epileptici & Enervamenti, sive à Dæmonibus obfessis statutum est, ut tamdiu censeantur ab officio suspensi, usque dum unius anni spatium per discretionem Episcopi à malo suo inveniantur liberati. c. *commuiter.* 3. diff. 33. c. 1. 7. q. 2.

Abstemius licet ad Presbyterium ascendere nequeat, ex probabiliori tamen sententia ad Subdiaconatum vel Diaconatum reputandus non est inhabilis, quia inferiores Ordines dantur quidem in ordine ad ministerium Sacerdotij, sed non ad necessarium ascensum ad Sacerdotium. Ita plures sunt tituli Cardinalium, & plures præbendæ in Ecclesiis Cathedralibus,

in quibus solum Ordo Subdiaconatus sufficit. Zypzus in *Analyti Juris Pont. tit. de Ordinandis in num. 11.* Navar. in *Man. c. 27. num. 204.*

Hermaphroditus, licet, si in eo sexus virilis prævaleat, viris annumeretur, L. *queritur.* 10. ff. de *Statu hominum.* non tamen videtur ad Ordines admittendus propter moralem indecentiam & monstrositatem, cum non sit vir simpliciter, sed naturam femine participet. Navar. *disso loco num. 203.* Videatur etiam Zoëlius, hoc tit. num. 12.

Potestrem in hoc tit. sciendum est, quòd cum mutilatis vel deformatis irregularibus ordinariè tantum S. Pontifex dispenset. Covar. in *Releth. Clem. si furiosus de Homic. p. 1. in princ. nu. 7.* possit tamen Episcopus inprimis declarare, an defectus sit talis, & tantus, qui indiget dispensatione. Deinde possit Episcopus subinde deformato, qui in publico honeste apparere nequit, dare licentiam celebrandi in privatis Cappellistæ Innoc. c. 1. hoc tit. quod intelligendum, si post Ordines susceptos aliquis deformatur, prius enim deformatus admitti non debet. Denique, si irregularitas proveniat ex mutilatione illicita occulta, poterit Episcopus dispensare auctoritate Conc. Trident. *Sess. 24. de Reform. c. 6.*

Quandam autem mutilationi vel occisioni alienæ causam præbentes fiant irregulares. in *Lib. V. Tit. de Homicidio.* tractatur.

TITULUS XXI.

De Bigamis non ordinandis.

S U M A R I A.

1. Bigamia quid, & cur inducat irregularitatem?
2. Bigamia vera quid?
3. Quid interpretatio, & quibus casibus contrahatur?
4. Cum vidua nulliter contrahens an efficiatur bigamus?
5. Quid si matrimonium fuerit nullum ex defectu consensus?
6. Peccans cum corrupta, vel cum pluribus non est irregularis.
7. Ducens à se prius corruptam non est irregularis.
8. Bigamia in infidelitate contracta an noceat post conversionem?
9. Bigamia similitudinaria quid?
10. Explicatur c. un. h. t. in 6.
11. In bigamia quis dispense?
12. Apostolorum dicta non omnia faciunt jus divinum.

Bigamia nihil est aliud, quàm Matrimonij reiteratio; & quamvis mortua prima uxore licitum sit ad alias nuptias transire (non verò plures uxores simul retinere, quod peccatum Polygamia dicitur, ut in *Lib. IV. tit. ult.* traditur.) causat tamen bigamia irregularitatem, quòd Apostolus. 1. ad *Timoth.* 3. v. 2. Episcopum jubeat, *unius uxoris virum esse.* Licet autem Apostolus de Episcopo loquatur nihilominus eodem vocabulo etiam Presbyteros intellexisse communis sanctorum Patrum sententia est, & Concilium Nicænum addidit, nec ad quemcunque Ordinem Clericalem bigamum promovendum esse. c. *cognoscimus.* 14. diff. 34. Ratio est non solum ex eo, quòd in primitiva Ecclesia etiam Presbyteri Episcopi nomine fuerint quandoque compellati. c. 1. diff. 21. c. *legimus.* 24. diff. 95.

diff. 93. sed etiam, quod generaliter à sacris Canonibus inconveniens existimetur, ut quis ad Sacramenta fidelibus ministranda ordinetur post conjugium prius habuim, si ipse in Sacramento Matrimonii defectum passus sit. Patitur autem bigamus defectum in Sacramento Matrimonii quoad eius significationem; nam Sacramentum hoc significat conjunctionem Christi cum Ecclesia, teste Apostolo ad *Ephe. cap. 5.* Christus autem unitatem se coniunxit sponsæ Ecclesiæ, bigamus verò duabus &c. *debitum. 5. hoc tit.* Propterea bigamia communiter à Doctoribus dividitur in veram, interpretativam & simulandariam.

Veram bigamiam uno modo contrahitur, quando scilicet quis successivè duas legitimas uxores habuit, & ambas cognovit. *Text. Glossæ & Interp. passim in diff. 26. in 34. & tit. 10. præfati.*

Bigamia interpretativa tribus casibus committitur: I. quando Matrimonium celebratur cum corrupta, sive jam illa vidua sit, *c. si quis viduam. 23. diff. 34. c. de bigamis. 3. & c. debitum. 5. hoc tit.* sive per copulam fornicariam delectata. *cap. curandum. 9. c. precipuus. 10. diff. 34.* etenim licet Matrimonium contraheam cum corrupta verum sit Sacramentum, representans per mutuum consensum conjunctionem Christi, & animæ iustæ, non est tamen quoad significationem omnino perfectum Sacramentum, quippe quod minimè significet conjunctionem Christi cum unica & immaculata Sponsa Ecclesia, sive ut loquitur Summus Pontifex in *d. cap. debitum. hoc tit.* corrupta in uxorem ducta non est unica unicus. Si verò primum Matrimonium, quod vidua contraxit, consummatum non fuisset, nec illa aliàs virginitatem amisisset, absque bigamie irregularitate posset in uxorem duci, *d. c. debitum. in fine.*

II. *Interpretativa bigamia* contrahitur, quando maritus reddit debitum conjugii adulteræ, etiam si ignoret illam adulteram esse, aut debitum pendente lite ad præceptum Ecclesiæ reddat. *c. si cuius. 11. & seq. diff. 34. Zoellius hoc tit. num. 6. & alii passim.* neque enim necesse est, ut quis bigamus dicatur, quod scilicet contraxerit bigamiam, quia bigamia non in pœnam contrahentis, (ubi sine dubio propositum & scientia desideraretur) sed propter defectum Sacramenti, quem etiam ignorans patitur, impedimentum facit ordinando, ut bene notat Joann. Honorius *hoc tit. in 3.* Patitur autem defectum in Sacramento is, qui conjugem suam adulteram cognoscit, quod ipsius Matrimonium cesset significare conjunctionem Christi cum Ecclesia unica unicus.

III. *Interpretativa bigamus* efficitur, qui in figura & specie Matrimonii viduam, vel plures mulieres tanquam uxores suas cognovit, quamvis à parte rei propter impedimentum aliquod dirimens uxores legitimæ non fuerint, tales enim bigami censentur, non quidem propter defectum significationis Sacramentalis, cum ex supposito nullum Matrimonium, aut Sacramentum fuerit, sed propter affectum intentionis, cum opere subsecuto, quia quantum in ipsis fuit, secundum mulieres matrimonialiter sibi iunxerunt. *c. super 4. & c. in. hoc tit.* Unde hæc est specialis exceptio ab illa regula, quod non præstat impedimentum, quod de iure non sortitur effectum, omnes enim regulæ generales procedunt regulariter, & cedunt constitutionibus specialibus. Requiritur autem in omni casu bigamie perfecta copula, & non sufficit nudus contractus Matrimonii.

De eo, qui cum vidua nulliter contraxit, putat Navar. in *Manual. cap. 27. num. 193.* probabiliter dici posse, non contraxisse irregularitatem,

quod *cap. fin. hoc tit.* tantum de Clerico loquatur, de Laico autem sic contrahente nulla juris dispositio habeatur. Nihilominus probabilius viderur, non esse hæc in parte inter Clericum & Laicum differentiam faciendam, quia ratio constitutionis, scilicet intentio fuit affectus Matrimonialis cum opere subsecuto in utroque locum habeat; ubi autem est eadem ratio, eadem debet esse juris constructio. Zoellius *hoc tit. num. 12. Covar. in Reple. Clem. si furisus. de homicid. par. 1. §. 1. num. 2.*

Quid autem sit Matrimonium cum corrupta fuerit nullum, non tantum ob impedimentum consanguinitatis, aut aliud dirimens, sed ex defectu consensu, cum ille, qui contraxit, tantum ad habendam mulierem simulavit Matrimonium? Etiam hoc casu corrahi irregularitatem, censet Zoellius *hoc tit. num. 11.* eo quod Ecclesia attendat exteriorem consensum, qui ponit indecentiam, & arguitur ex *cap. 4. hoc tit.* quod loquitur de Sacerdote contrahente, qui utique non potest habere verum consensum in Matrimonium. Libenter quidem subscribo huic opinioni eo casu, quod constat, aliquem de facto contraxisse cum corrupta, & non satis constare de defectu intentionis, quæ cum sit de internis, facile apparere non potest. Attamen cessante scandalo, & casu occulto posito, ubi v. g. aliquis cum corrupta contraxisset, quæ tamen publice Virgo credebatur, putarem, valde probabiliter talem ad irregularitatem excusari: quia Canones non quæcumque conjunctionem, sed cum in intentione maritali requirunt, & cum aliis irregularitas sit strictæ interpretationis, *c. si quis. 18. de Sententia excomm. in 6.* non videtur ultra verborum proprietatem extendenda. Neque hic in foro externo poneretur indecentia aut scandalum, cum supposita virginitatis existimatione nulla crederetur inducta irregularitas. Instantia etiam de Sacerdote aliam non convincit, licet etiam Sacerdos, de quo in *cap. 4. hoc tit.* non poterit habere intentionem contrahendi Matrimonium Canonice & iuri, potuit tamen habere intentionem naturalem & facti.

Hinc etiam est, quod ex defectu consensu Matrimonialis, & sacramenti bigamus reputandus non sit, qui extra Matrimonium cum corrupta peccavit, vel plures concubinas habuit. *cap. quia circa 6. hoc tit.* Sed cur magis sit irregularis dicens corruptam, quam corruptus ipse, rationem assignant, quod sicut motus specificatur à terminis, ita etiam actus contrahendi matrimonium & vitium corruptionis non cadat supra se ipsum, sed supra alterum conjugem, & consequenter, si etiam mulier esset capax Ordinis, ducendo corruptum efficeretur irregularis. Hanc rationem à Divo Thoma assignatam communi consensu approbati testatur Covar. *d. l. sub num. 3.* Aliæ rationes videantur apud Gloss. in *c. debitum. 5. hoc tit.*

Quod si quis à se tantum prius corruptum in uxorem duxerit, verius est cum Gloss. *fin. in d. c. de iur. & Covar. cit. l. non censendum irregularem*, quia talis ad hoc est unica unicus, & Matrimonium subsequens quod ad forum externum tollit præcedentem maculam, ac fisione juris habetur perinde, ac si copula in Matrimonio contigisset. *DD. in c. tanta. 6. Qui sibi fuit legimus.*

De infidelibus ad fidem conversis dubitatur, an si prius in infidelitate corruptum duxerint, vel plures uxores habuerint, hæc polygamia causet irregularitatem? In hac questione SS. PP. Hieronymus, & Augustinus olim in diversas sententias abierunt, ut videre est in *cap. 1. & seq. diff. 26. magis tamen recepta est sententia affirmativa*, quæ fuit S. Augustini, Ambrosii, & Innoc. eo quod hæc

hæc irregularitas non fundetur in aliqua culpa, quæ per baptismum tolli possit, sed in ratione & defectu significationis Sacramenti Matrimonialis sæpius insinuat. Nec etiam obest, quod jus Pontificium non liget infideles, quia saltem ligat post conversionem, quando ratio irregularitatis ex actibus in infidelitate factis adhuc perdurat. Covar. in Relect. Clem. si furiosus, parte 1. §. 2. numer. 5. de Homic.

Similitudinariam demum bigamiam contrahit, qui prius per votum solenne Religionis, aut sacris Ordinibus annexum spirituale matrimonium cum Deo vel Ecclesia contraxit, & postea Matrimonium carnale de facto attentare præsumpsit. Dicta est hæc *similitudinaria* bigamia à similitudine, quam inter se habet spirituale & carnale conjugium. cap. *qua Christus* 10. caus. 27. quest. 1. cap. 1. & cap. 2. Qui Clerici vel uerentes. cap. fin. hoc tit.

¹⁰ Dubitari etiam posset, quomodo intelligendum sit cap. unicum. hoc tit. in 6. ubi declarat Pontifex, bigamos omni privilegio clericali esse nudatos, & jurisdictioni fori secularis esse addictos, prohibitos quoque sub anathemate deferre habitum, & tonsuram clericalem? R. interpretationem esse desumendam ex cap. unico. de Clericis coniugatis in 6. ubi Clericus in minoribus constitutus, si cum unica & uirgine contraxerit, dicitur gaudere omni privilegio clericali, & Trident. Sess. 23. de Reform. cap. 17. voluit si deficiant clerici cælibes pro exercitio minorum Ordinum, Clericos conjugatos saltem in Ecclesia habitum clericalem gestantes constitui. Quod si ergo Clericus in minoribus constitutus bigamiam contraxerit, ipso iure perdit clericalia privilegia; in sacris autem Ordinibus constitutus non perdit privilegium clericale, sed si ante Ordines susceptos contraxerit bigamiam, manet irregularis, & suspensus usque dum dispensationem impetrarit: si postea de facto attentarit Matrimonium, & sic bigamiam *similitudinariam* incurrerit, poterit ab Episcopo dimissa uxore absolutione obtenta, & peracta longiori arbitrio Episcopi infligenda pœnitentia, certa quæ emendatione apparente officio suo restitui, & etiam ad ultiores Ordines promoveri. cap. sane 4. & ibi Gloss. de Clericis coniug. dummodo non cum vidua, vel corrupta, aut pluribus uxoribus contraxerit. cap. nuper 4. & cap. fin. hoc tit. Barb. in d. cap. 4. num. 2.

Sciendum ultimò, quod hæc irregularitas ex ¹¹ communi Doctorum sententia tantum juris positi vi sit, & consequenter in ea summus Pontifex dispensare valeat, non obstante, quod in cap. 2. & seq. hoc tit. dicatur, doctrinam Apostoli esse, ne bigamus ordinetur, & idem in bigamia dispensare non licere: quia Doctores hæc verba de difficultate dispensationis, & præsertim non supposita satis iusta causa intelligunt. Cæterum autem non omnia, quæ Apostoli constituerunt, juris divini sunt, nisi aut subiecta materia, aut verba Apostoli insinuent, quod ex DEO acceperint, quia & ipsi Apostoli tanquam suo tempore Primates & Antistites Ecclesiæ multa separatim à præceptis divinis pro rationabili fidelium directione, sicut hodie solet summus Pontifex, & Episcopi, statuerunt; prout Apostolus in eodem contextu. 1. ad Timoth. 3. ubi de bigamo loquitur, etiam prohibuit, ne percussor, vel criminofus ordinetur, & tamen in cap. & si Clerici. 4. §. de Adulterii. de iudiciis conceditur Episcopo, post peccatam pœnitentiam in adulteriis, & alijs minoribus delictis dispensare, & optimè confirmant verba Apostoli 1. ad Corinth. 7. v. 12. cæteris ego dico, non Dominus, &c.

Episcopo autem non nisi in similitudinaria bi-

gamia dispensare conceditur, vel si casus necessitatis ob penuriam Clericorum & difficilem accessum ad summum Pontificem daretur; & ex jure novissimo Conc. Trident. Sess. 24. de Reform. cap. 6. si bigamia sit occulte, & simul ex delicto contracta, uti est illa, quæ oritur ex duplici Matrimonio, utroque vel saltem alterutro invalido. Barb. de Officio Episcopi part. 2. Allegat. 49. num. 25. Vide tamen, quæ dicam inferius in Tit. de Maior. & obed. §. 4. ubi conabor probare idem esse, de qualibet bigamia occulta etiam sine delicto contracta.

Superiores Regularium habentes jurisdictionem quasi Episcopalem possunt in illis casibus dispensare cum suis Regularibus, in quibus Episcopi; per solum autem ingressum in Religionem non tolli hanc irregularitatem, neque dispensari posse à Prelato non exempto carente Episcopali jurisdictione, sermè communis receptum est, quod id in jure statutum non sit. Vid. Barb. d. l.

TITULUS XXII.

De Clericis Peregrinis.

SUMMARIUM.

- 1 Clerici peregrini sine testimonio Episcoporum de sua ordinatione non sunt admittendi ad sacra saltem publicè.
- 2 In defectu testimoniorum qualiter probentur Ordines?
- 3 Cognitio de Ordinibus circa Clericum peregrinum pertinet privatiud. ad Episcopum.

Contingit non raro, ut se divinis ministerijs ingerant, qui aut ritè ordinati non sunt, aut certè aliqua censura ecclesiastica excommunicationis, suspensionis, interdicti, vel irregularitate affecti existunt, idè hic & sequentes tituli materie ordinationis annectuntur.

In hoc itaque tit. prohibetur Episcopis, ne Clericos peregrinos, idest incognitos & alienigenas publicè in Ordinibus ministrare permittant, vel ad altiores Ordines promoveant, etiam si iuramento assererent se ritè ordinatos, & ab omni censura liberos esse, nisi ipsdum per suorum Episcoporum scriptum testimonium, aut testes fide dignos ostendant, præsertim antequam per aliquod tempus ipsorum vita & boni mores approbati fuerint. cap. 1. & 2. hoc tit. facilius tamen in privata Capella ex devotione Sacerdos peregrinus celebrare permitti potest, si de illo nulla alia gravis suspicio habeatur. cap. 3. hoc tit. Quod si de facto Clericus peregrinus sine licentia Episcopi celebraverit, nullam suspensionem aut irregularitatem ex hoc incurrit, cum id jure expressum non sit. Barb. in Collect. DD. ad d. cap. 3. num. 4.

Quid autem si Clericus per injuriam bellicul, nec instrumenta, nec testes de sua ordinatione producere possit? Item quid, si suas literas aliquo casu perdidit, nunquid sufficiet, si iuramento se ordinatum probaverit? R. quamvis in cap. 2. b. t. dicatur, non esse credendum Clerico juranti se ordinatum, nisi aliunde probet, id tamen intelligendum de eo, qui omitta petitione literarum à suo Episcopo, quas facile habere potuisset, dispensasset,

fit, cujus fides plurimum suspecta redditur, si se tam facile ad juramentum offerat, ad instar testis, qui non requisitus pronus est ad deponendum Panorm. in d. cap. 2. num. 2. Verum si Clericus peregrinus iustas causas probaverit, ob quas legitimum testimonium de sua ordinatione producere nequeat, tali casu, quia de nullius gravi præjudicio agitur, etiam per famam, bonam conversationem, item quod communiter reputetur pro Clerico, & alia indicia, ac insuper per juramentum ab Episcopo delatum Clericus aut Sacerdotium probari rectè poterit. Panorm. d. l. Garc. de Benef. part. 7. cap. 1. num. 138. Quid juris autem sit circa fori competentiam, quando captus à Laico iudice se Clericum esse prætextit, vid. text. in c. si iudex Laicus. 12. de Sentent. excomm. in 6. & tradimus ad Tit. de Foro compet.

Notat quoque Panorm. in cap. 4. hoc tit. num. 5. Joann. Honor. eod. tit. num. 6. ex text. c. fin. hoc tit. quod inferiores Prelati habentes jus instituendi in quibusdam Parochiis vel Beneficiis non debeant Clericum peregrinum instituere, antequam coram Diocesano Episcopo exhibuerit suas dimissorias, aut probaverit se Sacerdotem, quod hæc cognitio privativè ad Episcopum de jure pertineat.



TITULUS XXIII.

De Officio Archidiaconi.

S U M M A R I A.

1. Archidiaconus quis, & quod ejus officium?
2. Archidiaconus de quibus causis judicare non possit?
3. Explicatur c. referente 7. de Præbendis.
4. Archidiaconus solet in hac Diocesi majori jurisdictione demandari.
5. Archidiaconus quæ prohibetur facere?
6. Archidiaconus non habet jurisdictionem in Monasteriis.
7. Archidiaconus an possit excommunicare?

Archidiaconus græca significatione primus, seu Princeps ministrorum dicitur, archos enim primum, & Diaconus ministrum denotat. cap. 1. dist. 21. Unde de jure antiquorum Canonum Archidiaconatus prima dignitas erat post Episcopum, sicut probat Barb. Jur. Eccles. univ. lib. 1. cap. 24. num. 2. & hodie tamen usus primum Ministerium Vicario generali attribuit, ut dicitur ad Tit. de Officio Vicarii num. 2.

Officium Archidiaconi de jure est I. Clericis & ministris Ecclesiæ, quæ facienda sunt, præcipere, Ecclesiasticum & divinum officium dispendere, lectiones assignare, Acolythos constituere. cap. 1. & 2. hoc tit. II. Primariam sacrorum vasorum & Ecclesiæ custodiam habere. cap. ea quæst. 3. hoc tit. III. Loco Episcopi per Episcopatum propiciens corrigere debet, quæ corrigenda sunt, nisi adeo fuerint ardua negotia, quæ absque Episcopi præsentia nequeant terminari, unde & oculis Episcopi dicitur c. Ad hæc. 7. hoc tit. & in Trident. Sess. 24. de Reform. cap. 12. in quo Trident. I. etiam requiritur, ut Archidiaconus si fieri possit, Magister in Theologia, aut Doctor vel Licentiatius in

Jure Canonico existat. IV. De tertio in tertium annum, si Episcopus non possit, diocesim visitare. cap. 1. hoc tit. quæ tamen hodie visitatio singulis annis per Episcopum ipsum, aut eo impedito, per Vicarium generale fieri deberet, & intra annum, vel saltem, si nimis ampla sit diocesis, intra biennium compleri. Trident. Sess. 24. de Reform. cap. 3. V. Ecclesiæ sui Archidiaconatus semel in anno visitare, nec sæpius, nisi ex causa necessitatis. cap. mandamus. 6. hoc tit. Addit quoque Conc. Trident. d. c. 3. quod Archidiaconi, Decani, & alii inferiores in Ecclesiis, ubi hæc sunt visitationem exercere legitime consueverunt, debeant assumpto Notario, de consensu Episcopi deinceps per se ipsos tantum ibidem visitare, ac visitationis factæ infra mensem rationem reddere, & depositiones testium ac integra acta eidem Episcopo exhibere, non obstantibus quacunque consuetudine, exemptione, vel privilegio. VI. Demum causæ Ecclesiasticæ coram Archidiacono ventilantur. d. c. Ad hæc. 7. Concilium tamen Trident. Sess. 24. de Reform. cap. 20. exceptit causas matrimoniales, & criminales, majores scilicet, sed & causæ beneficiales, alique altioris indaginis videntur esse supra jurisdictionem Archidiaconi, per text. in d. cap. 20. Trident. & quæ ibi notat Barb. in Collect. num. 6. nam & de jure communi tantum de modicis jurgis, & causis Clericorum, præsertim pecuniariis competere Archidiacono cognitionem notavit Gloss. in d. c. Ad hæc. in v. jurgia, & textum in c. referente. 7. de Præbend. ubi Archidiaconus Clericum beneficio privavit, & in eo alium instituit de jure speciali scilicet consuetudine, vel privilegio, ex quo illud beneficium pleno jure ad Archidiaconum pertinuit, interpretatur Panorm. ibidem num. 2. vel quod id factum sit autoritate Episcopi censet Barb. d. cap. 24. num. 28.

Verum in quibusdam Diocesium, ut in hac Salisburgensi, Archidiaconis, etiam de matrimonialibus, & aliis causis in prima instantia judicare concessum, ex speciali commissione Episcoporum, quam jam longior consuetudo confirmavit. Quare in similibus causis, quæ Archidiaconis non competunt vi sui officii, & ex jure communi, sed ex speciali commissione non tam Archidiaconi, quam Vicarii foranei (de quibus inferius in tit. de Vicario dicemus) censendi sunt.

Diximus hæcenus, quæ Archidiaconus vi sui officii facere potest, & debet ex præscripto juris; nunc subsequenter videamus, quæ facere prohibeatur. Et quidem I. sine mandato Episcopali curam animarum committere non potest, & licet non habet institutionem, quam vocant *Autorizabilem*. c. cum satis. 4. hoc tit. Instituit tamen *corporalis*, sive actualis beneficii in possessionem introductionem ad eum pertinet. d. c. Ad hæc. 7. hoc tit. licet & actualis Abbatum, & Abbatissarum in sedem collocatio. c. Ut nostrum. 9. hoc tit. Non obstat c. Licet Episcopis. 28. de Præbendis in 6. ubi responsum est, missionem in possessionem beneficiorum ad Episcopum pertinere: quia potest intelligi de sententia seu decreto judiciali, non verò de ipsa executione, seu, ut vulgo loquimur, installatione. II. Archidiaconus sine licentia Episcopi dimissorias dare nequit ordinandis. c. Significasti. 8. hoc tit. III. Multo minus ex defectu Ordinis Episcopalis Ordines conferre potest; examinare tamen debet ordinandos, & Episcopo præsentare d. c. Ut nostrum. 9. quæ tamen hodie præsertim post Trident. ubi examinatores ab Episcopo deputantur, aliter usu observantur. IV. In Monasteria jurisdictionem non habet, nisi quantum tribuit ei generalis vel specialis consuetudo. cap. Dilecto. 10. hoc tit. V. Excommunicare

care non potest . c. *Archidiacono* . 5. hoc tit. Nisi & hoc ipsum habeat vel ex autoritate Episcopi , vel ex consuetudine , quo sensu intelligitur . d. cap. referente . 7. de Præbendis . & cap. 1. de eo qui sursum ordinem suscepit . Nec movet , quod Archidiaconus sit iudex ordinarius , quilibet autem ordinarius ipso iure potestatem excommunicandi habeat , sicut videtur tenere Innoc. in d. c. *Archidiacono* . arg. cap. 3. de Officio iud. ordin. nam potest responderi , excommunicationem esse actum maioris jurisdictionis , & quæ non nisi in gravioribus causis ferri solet . Archidiacono autem tantum competere minorem jurisdictionem in levioribus causis , ut dictum , sicut ergo in statu seculari potest dari jurisdictione ordinaria minor (quam Practici *basam* vocant) sine iure gladii temporalis , ita etiam in statu Ecclesiastico potest esse jurisdictione quædam inferior ordinaria sine iure gladii spiritualis . Denique in variis Diocesium circa Archidiaconos plurima in desuetudinem abiierunt , vel ceterè per Vicarium , aut alios Ministros expediuntur .

nem , & nec propriè sit iudex ordinarius . Contrarium quidem insinuat Innoc. in c. *Archidiacono* . 5. de Officio *Archidiaconi* . eod. quod in cap. 3. de Officio iud. Ord. supponatur , Archipresbyterum posse sententiam excommunicationis ferre ; verior tamen est interpretatio Glossæ & Barb. in eodem cap. 3. quod plebeus , de quo fit mentio in illo cap. 3. ex consuetudine (quæ aliquando dat jurisdictionem . c. dilecti . 4. de Arbitris) vel alio speciali iure , aut privilegio habuerit maiorem potestatem , quam aliàs de iure communi Archipresbyteris competit .

Porro Archidiaconi , & Archipresbyteri admonendi sunt , ne solum nomen , sed etiam ordinem nomini congruentem suscipiant ; unde nisi Archidiaconus intra annum à die suscepti officii ordinem Diaconatus , & Archipresbyter Presbyteratus consequatur , amittunt officium . cap. 1. diff. 60. cap. 1. X. & Clem. 2. de Etate & qualitate .



TITULUS XXV. XXVI. XXVII.

TITULUS XXIV.

De Officio Archipresbyteri .

S U M M A R I A .

1. *Archipresbyter quis ? Et subest Archidiacono .*
2. *Archipresbyter urbanus & ruralis .*
3. *Archipresbyter an habeat jurisdictionem .*
4. *Archidiaconus & Archipresbyter debent suscipere Ordinem suo nomini congruentem .*

Archipresbyter , quasi primus Presbyterorum , dicitur ille , qui præest Presbyteris & Presbyteralibus officiis . cap. 1. hoc tit. alioque nomine etiam Decanus quandoque vocari solet c. Ad hæc 7. de Officio *Archidiaconi* . Subest Archidiacono cap. 1. hoc tit. licet enim sit ordine major tanquam Sacerdos , cum non requiratur , ut Archidiaconus sit Presbyter ; est tamen inferior jurisdictione , quia ad Archidiaconum totius Diocesis sollicitudo de iure antiquorum Canonum pertinet , unde & *Vicarius natus* à Doctores appellatur , de qua præcedentia inter Archidiaconum & Archipresbyterum videri potest Barb. Juris Eccles. univ. lib. 1. cap. 24. & seq.

Sunt autem Archipresbyteri alii *urbani* , seu *civitateses* , alii *plebani* , sive *rurales* . *Urbani* sunt , qui in Ecclesia Cathedrali horis Canonice præstant , & Episcopi vicem in divino supplunt officio . *Rurales* , qui curam animarum in plebe exercent , & super alios Parochos , ac Presbyteros , qui per minores titulos habitant , inspectionem gerunt , circa quos inferiores Clericos ea quidem , quæ minora sunt atque figura iudicii disponere & componere possunt , majora verò omnia , & ea , quæ sine iudicii figura expediri nequeunt , ad Episcopum referre debent . Imò nec inobedientes , & negligentes vel delinquentes sine autoritate Episcopi punire valent c. officium 3. c. fin. ubi Glossa . in v. referant . & Abbas hoc tit. Riccius in Praxi aurea . parte 2. Regl. 93. Barb. Jur. Eccles. univ. lib. 1. cap. 25. num. 32. & seqq. Hinc est quod Archipresbyter non habeat propriè dictam jurisdictionem ,

De Officio Primicerij , Sacristæ & Custodis .

Primicerius dicitur , quasi primus in choro & primus ratione cantus , atque alio nomine *Præcantor* vocatur secundum Hostium in Summa hoc tit. Officium enim cantandi , & præcandi , atque alios in eadem re instruendi illi principaliter de iure incumbit , & inferioribus Clericis lectiones ad matutinum , & modum cantandi assignare debet . cap. 1. §. ad primicerium . diff. 25. cap. unico hoc tit.

Sacrista dicitur , ad quem propriè sacrorum vasorum , & thesauri Ecclesiastici cura spectat , unde etiam *Treasurarius* vocatur d. diff. 25. cap. 1. in fine .

Custas est quasi Minister Sacristæ Glossæ & Patrum ad Rubric. 1. de Officio Custodis . Ad eius officium pertinet iussu Archidiaconi ad horas canonicas pulsare , pallia & lintamina altaris & reliqua utensilia Ecclesiæ diligenter custodire , & quæ ad Sacrificium Missæ necessaria sunt , parata habere . cap. 1. & 2. de Officio custodis .

Istæ quidem officiorum distinctiones , & substitutiones de iure traduntur ; hodie verò in diversis Ecclesiis diversi mores , ac ritus reperiuntur , ita ut titulum , vel præbendam talium officiorum Canonici obtineant , ipsius verò officii executio per Vicarios , etiam Laicos , & Ecclesiarum famulos expediatur .

Præterea olim in Ecclesiis Cathedralibus unus constituebatur , qui Clericos inferiores latinum sermonem , cantum , & alias artes , ac disciplinas docebat , atque inde *Scholasticus* dicebatur , de quo etiam statuit Trident. sess. 23. de Reform. cap. 18. ut Doctor vel Licentiatus Theologiæ , aut Juris Can. esse debeat , qui valeat per se ipsum id Scholasticæ munus implere . Sed & hoc officium hodie non exercetur , dum Clerici in Gymnasiis & Universitatibus artes liberales & scientias addiscunt ; nomen tamen adhuc retinetur in Ecclesiis Cathedralibus , & sibi appropriat , qui *Scholasticus* appellatur .

TITULUS XXVIII.

De Officio Vicarij.

SUMMARI A.

1. *Vicarius alius natus, alius datus.*
2. *Vicarius alius generalis, alius foraneus.*
3. *Vicarius Generalis potest esse tantum in Spiritualibus.*
4. *Vicarius foraneus quis?*
5. *Vicarius Generalis & foraneus in pluribus differunt.*
6. *A Vicario Generali non appellatur ad Episcopum.*
7. *Ponitur exceptio.*
8. *Excommunicato Episcopo an suspendatur Jurisdictio Vicarii.*
9. *Vicarium an teneatur habere Episcopus, & an possit esse Religiosus, vel Laicus?*
10. *Vicarius in quibus debet habere speciale mandatum, latius expenditur.*
11. *Vicarii officium qualiter finiat?*

QUAMVIS Archidiaconus & Archipresbyter Vicarii Episcoporum dicantur; *cap. 1. de Offic. Archidiacon.* tum quia in divinis officiis vices Episcopi; tum in inspectione Dioecesis curam gerunt quia tamen isti in minoribus tantum causis potestatem habeant, ideo iure & moribus receptum est, quod Episcopus soleat alium Vicarium deputare, qui in eius tribunali universum ius & iustitiam administret, atque principalis Episcopi Minister existat. Unde & Barb. *de Offic. Episc. alleg. 54. num. 16.* Archidiaconus & Archipresbyteros vocat *Vicarios natos*, quibus ipso iure, & una cum officio Archidiaconalis vicariatus quasi agnoscitur, & alios *Vicarios datos*, qui ab Episcopo creantur: sicut infra dicitur alium esse *legatum narum*, alium *missum*; & de iure civili tutor alius *legitimus*, alius *datus*; iuxta text. & Interp. *in tit. h. de Legitima agn. tut. & Tit. de Attil. tutore.*

Vicarius Episcopi vel generalis est, vel foraneus: generalis qui & Officialis Episcopi dicitur, esse ille, qui generale mandatum habet ad totam Episcopi Jurisdictionem (specialibus tantum quibusdam exceptis) in civitate, & tribunali ipsius Episcopi exercendam, adeoque & propter preeminentiam sui officii in dignitate constitutus esse censetur, *Clem. 2. de Rescriptis, cap. statum. 11. de Rescriptis in 6.* eumque principalem Episcopi ministrum appellat, & pro omnibus aliis Canonici, & Clerici saltem absente Episcopo habere precedentiam dicit Riccius in *Praxi aurea parte 4. resolut. 391.* in qua tamen precedentiarum materia ad consuetudines locorum potissimum attendendum est.

Dubitant Doctores, an ut aliquis dicatur Vicarius Generalis, debeat non tantum habere administrationem in spiritualibus, puta circa Clericos, beneficia, eorum animarum, aliisque spirituales causas, sed etiam in temporalibus, nimirum circa bonorum temporalium alienationem, elocationem, reddituum collectionem? Utramque administrationem requirit Rebuffus in *Praxi beneficiorum, in Tit. Forma vicariatus, num. 16. & Azor. parte 2. lib. 3. cap. 43. quest. 7.* Contraria tamen opi-

nio, & quod sola administratio spiritualium sufficiat, probabilior, & receptior est. arg. text. in Trident. *sess. 13. de Reform. cap. 2. ibi: seu alius etiam vicario in spiritualibus generali, & in cap. cum multis 3. de Temporalibus ordinis. in 6. ibi: ipsius in spiritualibus Vicarius Generalis* &c. *Gaz. de Benef. parte 5. cap. 2. num. 122. Barb. de Officio Episcopi parte 3. Alleg. 54. num. 57.* Uterius hac posterior opinio non parum confirmatur ex Trident. *sess. 24. de Reform. cap. 16.* ubi statuitur, ut Capitulum sede vacante infra 8. dies post mortem Episcopi Vicarium (utique generalem, quia ad totam Capituli jurisdictionem exercendam deputatur) constituat, vel existentem confirmet; & praeter istum Vicarium voluit tamen etiam deputari aecomum, qui fructus & redditus Ecclesiae colligat, uterque autem futuro Episcopo rationem reddat, ille de iustitia, hic de temporalium administratione facta sede Episcopali vacante. Ex quo facis clare colligitur administrationem temporalium ad officium Vicarii Generalis ipso iure non pertinere.

Vicarius foraneus est, quem Episcopus habens amplam dioecem in certa aliqua ejus parte constituit. Foraneus dicitur, quod factis extra civitatem Episcopi Constitutus sit. *Gloss. in cap. Romana. 1. in v. foraneus. de Officio Ordinarii. in 6.* Concludit quoque Barb. *d. loco. num. 126.* quod Episcopus quidem in civitate, ubi ipse residet, possit duos Vicarios generales creare, ut casiarum expeditioni facilius consulatur, non autem in diversis locis, & extra civitatem suam, ita quidem, ut uterque Episcopus haberet duas dioeceses aequè principaliter unitas (idem videtur, si una dioecesis extendatur in duas diversas Provincias) non tamen possit duos Vicarios generales constituisse, sed ille qui foret in civitate, ubi Episcopus residet, esset generalis, alter foraneus. Verum hac sententia apud nos recepta non videtur, solent enim Episcopi habentes amplas dioeceses ad diversas Provincias extensas plures Vicarios generales constituere. Hæc quidem propositio in iure fundata est: Omnis Vicarius foraneus constituitur extra civitatem Episcopi; at forsan non ista universalis conventio: *ergo omnis, qui extra civitatem Episcopi constituitur, est foraneus.* Erit tamen talis Vicarius non generalis simpliciter, sed cum addito, *in tali Provincia vel districtu;* & si ab ipso ad Episcopum appellatio concederetur, tunc in effectu parum differret à foraneo, & erit potius Vicarius generalis titularis.

Interest autem in effectu, an quis sit Vicarius generalis vel foraneus. I. Si in iure vel rescripto Apostolico aliquid Vicarii generalis committatur, ad foraneum non pertinebit. II. Vicarius generalis est in dignitate, & propter hæc habilis, ut sit delegatus, vel executor causarum Papalium, non vero Vicarius foraneus *Clem. 2. de Rescriptis. juxta cap. statum. 11. eod. tit. in 6.* Est enim dignitas administratio cum jurisdictione, & precedentia, qualis precedentia singularis de jure Vicario foraneo non competit, adeo, ut nec Præpositos Collegiarum Ecclesiarum præcedat; & propterea magis officium quam dignitatem habere censetur, teste Barb. *d. loco. num. 140.* nisi consuetudine forte Vicariatus foraneus pro dignitate haberetur. III. Vicarius generalis tribunal est ipsum tribunal Episcopi; ideo à Vicario generali non ad Episcopum, sed Archiepiscopum appellatur, ne ab eodem ad eundem appelleretur *cap. 2. de Confess. in 6. cap. Romana. 3. de Appellat. in 6.* At vero à Vicario foraneo, qui separatim tribunal habet, ad Episcopum appellari posse, probabilis est, cum *Gloss. in d. cap. Romana. in princ. in explicacione §. fin. & in d. Clement. 2. in v. foraneo.* idque etiam apud

apud nos usu receptum, ubi Archidiaconis (quos habere cognitionem causarum matrimonialium, & criminalium de jure communi præsertim Concil. Trident. eis non competentem & ideo rectè Vicariis foraneis annumerari, superius dictum est) ad Episcopum appellatum interponitur.

7 Interim circa Vicarium *generalem* non pauci Doctores concludunt, quòd licet à sententia *definitiva* Vicarii generalis ad Episcopum non appelleretur, appellari tamen possit ab *interlocutoria*, item etiam de nullitate sententiae coram Episcopo agi. Zerola in *Praxi Episcoporum*. v. *Vicarius*. Joan. Honorius. *hoc tit. num. 23.* & alij *ibidem cit.* Ratio esse potest, quòd Vicarius interloquens, aut sententiam de jure nullam profertens officio suo planè sanctus non sit, ac consequenter jurisdictionem Episcopici necdum exercuerit per totius causae definitionem, ut propterea nihil obstat, quin in eadem causa ab Episcopo exerceri valeat.

Sed & si ab Episcopo una specialis causa, quæ ordinario jure & ex generali mandato (de quo mox dicemus) Vicario non competit, eidem delegatur, ab eo ad Episcopum appellandum erit, ceu à delegato ad delegantem. *L. unica. Cod. Qui pro sua jurisdictione*. Si tamen detur potestas Vicario talem causam quandocunque emergentem semper imposterum tractandi, non erit Vicarius simpliciter delegatus, sed delegatus ad *universitatem causarum*, & coadunabitur hæc potestas accessoria cum potestate ordinaria in ordinario tribunali Episcopici exerceri solita, juxta *c. accessorium. 42. de R. l. in 6.* & non amplius ad Episcopum, sed ejus superiorem appellatio dabitur.

8 Præterea etiam videtur probabiliter dici posse, quòd excommunicato Episcopo non suspendatur jurisdictionis Vicarii foranei: nam Gloss. & Doctores *cap. 1. hoc tit. in 6.* de Vicario generali accipiunt, & quidem ex hac causali, quòd idem cum Episcopo tribunal habeat, quæ ratio deficit in Vicario foraneo, uti etiam in delegato notavit Gloss. in *eodem cap. 1. in v. ipsius*.

9 Quæritur etiam, an Episcopum teneatur creare Vicarium, & an possit Laicum vel Religiosum Vicarium constituere?

§. I. si Episcopus velit, & sufficiat causas per se tractare, non posse cogi ad Vicarium constituendum, quia ipsi Episcopo principaliter competit jurisdictionis, & exercitium ejus, secus verò si ob amplitudinem Diocesis, aliasque occupationes sive difficultates id facere nequeat; tunc enim ratio naturalis id exigit, ut justitiæ, litigantibus, & statui Ecclesiastico per deputationem Vicarii consulatur; quo modo conciliari posse videntur diversæ de hac questione Doctorum opiniones relatæ à Barb. d. *Alleg. 54. num. 122.*

§. II. de Religioso communiter affirmari cum Navar. in *Commentario 2. de Regularibus. num. 68. Azor. parte 2. lib. 3. cap. 43. quest. 10.* quòd cum licentia sui Abbatis possit esse Vicarius Episcopi. Excipiunt tamen Religiosum de *Ordine mendicantium* propter text. in *Clem. 8. ad Prioratus de Regularibus*. Item & Religiosum illegitimè natum, qui licet per ingressum in Religionem legitimitur quoad Ordines, non est tamen capax dignitatum. Majolus de *Irregularitate. lib. 1. cap. 3. num. 10.*

§. III. de Laico communiter negari, quòd Vicarius Episcopi esse valeat, quia utique inconveniens est, ut Laicus personam Episcopici præsentet, in ejus tribunali præsideat, & omnem spiritualem jurisdictionem exerceat, contra *cap. 2. de iudicijs*. Unam tamen vel alteram causam pecuniariam, & civilem Laico delegari posse ab Episcopo, non improbabili docet Glossa in *d. cap. 2. in v. non præsumant*. Panorm.

ibidem num. 9. & 13. Assessorem quoque sive Confiliarium Episcopi in causis Ecclesiasticis potest esse Laicum non tantum inter Doctores, sed etiam in praxi receptum est. Vicarium etiam Episcopi in temporalibus tantum, nimirum ad colligendos ejus redditus (qui potius æconomi officium habet) Laicus esse non prohibetur.

Ceterum Vicarius *generalis* licet habeat *generale* 10 le mandatum, non tamen potest omnia facere, quæ Episcopus: sunt enim multa, quæ *speciale mandatum* requirunt. Imo etsi Episcopus constituendo Vicarium diceret: *do tibi potestatem, omnia meo nomine exercendi, etiam quæ speciale mandatum requirunt*: adhuc tamen talis clausula in jure pro non sufficiente, & nimis generali haberetur, adeoque adhuc procederet regula *81. juris in 6.* quòd in *generali concessione non veniant ea, quæ quis versimiliter non esset in specie concessurus*. Utergo Episcopus cum effectu possit constituere Vicarium etiam ad *specialia*, debet aliqua *specialia* nominatim exprimere addita dicta clausula & omnia alia &c. & tunc quidem Vicarius poterit omnia *minora* expressis, non autem *majora*: ita enim in mandato Procuratoris (à quo bonum est argumentum ad mandatum Vicarii, qui quodammodo est Procurator Episcopi) satis aperte patet *ex cap. qui ad agendum. 4. de Procuratoribus in 6. juncta Clem. 2. cod. tit. Garc. de Beneficijs part. 5. cap. 8. num. 68.* & communiter alij.

Verum quænam sint illa omnia, quæ speciale mandatum requirunt, difficile est, aliqua generali regula complexi propter diversas Doctorum sententias & opiniones. Unam regulam ponit Garc. d. *l. num. 46. & 63.* quòd ea quidem, quæ sunt de *justitia* necessario administranda, ut decisiones causarum litigiosarum, institutio præsentatorum, & regulariter possit Vicarius, non verò ea, quæ sunt *mere gratiæ*, ut dispensare, conferre beneficia &c. nisi utrobique speciali jure exceptio ponatur.

Attamen etiam hæc regula non est infallibilis, vel apud omnes recepta. Etenim circa *actus justitiæ*, ut plura alia omittamus, docet Rebuffus in *Praxi beneficiariorum in tit. Forma Vicariatus in 126.* quòd Vicarius præsentator à patronis sine speciali mandato instituire non possit. Item *num. 155.* quòd causas matrimoniales tractare nequeat, licet interim in utroque puncto communior opinio sit in contrarium apud Barb. d. *Alleg. 54. num. 70. & 74.* Circa *actus etiam gratiæ*, ut dispensationes, remissiones denuntiationum matrimonialium, & similes, plures contrarium sentiunt apud eundem Garc. d. *l. num. 54. cit.* Quare potius videtur dicendum cum Sanchez de *Matrim. l. 3. disp. 59. quest. 2. nu. 1. & seq.* quòd, cum Vicarius utatur jurisdictione, & tribunali Episcopi, regulariter, quæ conceduntur Episcopo, etiam ipsi concessa intelligantur, nisi fuerint specialiter in iure excepta, vel resarduz, & magni præjudicii, quæ versimiliter Episcopus non let sine suo præficio expediri.

Excipitur autem specialiter in jure, I. Quòd licet in Vicarium ex generali mandato transferat ut causarum cognitio, id tamen potius de *crivilibus*, quam *criminalibus* intelligendum sit, adeoque sine speciali mandato Vicarius non habeat potestatem inquirendi, puniendi, beneficiis, officiis vel administrationibus privandi *cap. 2. hoc tit. in 6.*

Excipitur II. collatio beneficiorum, quæ est species donationis: donationes enim rei alienæ administrator facere nequit, etiam si illi libera administratio concessa sit, *cap. 3. cod. tit. in 6.* Quòd tamen, ut dictum, communis de *collatione libera*, non de *institutione* accipiunt: nam *institutio* propterea non habet speciem donationis, cum præsupponat ipsi petendi in præsentato, cui ex præ-

sentatione Patroni jura acquisitum fuit.

III. Vicarius Episcopi non potest sine speciali mandato dare *dimissorias literas*, nisi Episcopo in remotis agente. *cap. cum multis. 2. de Temporibus ordinis. in 6.* Unde & stylus est, quod Vicarij dantes *dimissorias* inferant nominatim clausulam, *ex speciali mandato*, &c. Quandoque autem Episcopus dicitur in remotis agere, tractat ibidem Glossa, in v. *remotis*, ubi postquam diversas sententias tulit, nimirum quod aliqui censent, si absit extra Provinciam, *arg. L. ult. Cod. de Prescript. long. temp.* vel si ultra duas dietas à sua Civitate, *arg. cap. nonnulli. 28. de Rescriptis.* denique concludit, hoc esse arbitrarium, scilicet pro majori, vel minori difficultate conveniendi Episcopum.

IV. Licet Episcopus in omnibus irregularitatibus & censuris ex delicto occulto provenientibus (excepta ea, que oritur ex homicidio voluntario & exceptis aliis deductis ad forum contentiosum) dispensare possit, juxta Trident. *Sess. 24. de Reform. cap. 6.* id tamen Vicario absque speciali mandato non conceditur, ut apparet ex illis verbis in *cit. loc.* Trident. *positis: per se aut Vicarium ad id specialiter deputandum*, &c. in hæresibus autem criminis Conc. *de hæc* Episcopis tantum, non eorum Vicariis absolutionem concedit. Non desunt tamen Interpretæ, quorum meminit Sanch. *de Mater. inchois, lib. 2. disp. 40. num. 17.* qui putant, etiam casum hæresis posse specialiter Vicario delegari, dummodo illa delegatio non sit perpetua, sed ad unum, vel alterum præsentem casum restricta: durum enim videtur, ut Episcopis delegandi potestas à communi jure concessa universim adimatur, adeoque benigniori interpretatione opus est.

V. Non potest Vicarius sine speciali mandato absolvere à casibus Episcopo reservatis. *cap. 2. de Pœnitent. & remiss. in 6.*

VI. Vicarius sine licentia Episcopi alium Vicarium substituere nequit: nam si tantum mandare jurisdictionem potest, qui eam suo jure, non alieno beneficio habet. *L. more maiorum. 5. ff. de Jurisdic. mand.* autem jurisdictionem ipsemet habens, sicut Vicarius, caret propria jurisdictione, & aliena utitur, scilicet ipsius Episcopi. *l. 1. ff. de Officio eius, cui mandata est.* consequenter alteri mandare non potest. Est autem mandare jurisdictionem, universitatem causarum alicui committere, ut in sequenti titulo explicabimus. Unam verò vel alteram particularem causam Vicarius Episcopi, & quicumque *mandatam* jurisdictionem habet, etiam sine mandato speciali delegare non prohibetur. *L. cum Preter. 12. §. 1. ff. de Judicij. Gloss. in cap. 1. in v. ipsius. hoc tit. in 6.*

VII. Sine speciali commissione Diocesani visitare non potest Vicarius: hæc enim onus principaliter Episcopo incumbit, nisi iusto aliquo impedimento detineatur. *c. §. Episcopos. 6. & ibi. Gloss. in P. permissum. de Officio Ordinarii in 6.* Ex hæc sunt quæ textibus clarioribus inveniuntur. Multa verò alia refert Barb. *de Officio Episcopi. Alleg. 34.* quæ Vicario prohibita sunt, in quibus tamen sæpe reperiuntur discordes opiniones Doctorum, & alia regula dari vix potest, quam ex arbitrio prudentis viri, an nimirum casus emergens sit similis, vel maior illis, qui in jure expressi sunt, & quem Episcopus verisimiliter nolit sine suo præfatu expediri: e. g. auctoritatem, in alienatione rerum Ecclesiasticarum maioris momenti interponere, resignationis beneficiorum recipere, pensionibus vel collectis, aut charitativo subsidio onerare beneficia & Clericos, concedere alieno Episcopo licentiam actus Ordinis in Diocesi exercendi, solum censuras à Episcopo latas, & similia. In praxi rariùs est difficultas, quia si Episcopus sit præsens, negotia magis ardua ad ipsum referuntur; si sit absens, solet dare plenius mandatum etiam ad specialia ipsi Vi-

Engel in Decret. Lib. I.

cario; & deinde confuetudo & stylus iudicii plerumque declarat, in quibus Vicarius Episcopi sine speciali mandato procedere valeat.

Finitur officium Vicarii revocatione Episcopi. Item morte vel excommunicatione, sicut in Episcopo tollitur iurisdicção, ita etiam in Vicario, qui non censetur habere propriam, sed mandatam & Episcopi iurisdictionem *cap. 1. hoc tit. in 6. Zoes. hoc tit. num. 12.*

TITULUS XXIX.

De Officio & Potestate Judicis Delegati.

SUMMARIA.

1. *Indere delegatus quis?*
2. *Delegati alii ad universitatem causarum, qui propriè dicuntur habere mandatam iurisdictionem: alii ad particularem causam, qui propriè delegati sunt.*
3. *Iner mandatam & delegatam iurisdictionem, quæ sint differentiæ.*
4. *Alii delegati à iure, alii ab homine.*
5. *Quantum modis Episcopo tribuitur specialis iurisdicção & potestas.*
6. *Delegatus ab homine debet edere suam commissionem.*
7. *Qui potest delegare: & quid de minoribus Iudicibus?*
8. *Examinatur exactè illa questio, an delegatus Principis possit subdelegare, est impeditus non sit?*
9. *An à subdelegato ad delegatum vel primum delegantem appellatur? distinguuntur.*
10. *Delegatus non debet excedere fines sue commissionis, potest tamen prorogationem quandam facere ex consensu partium, & causa exigente.*
11. *Delegatus Papa debet esse in statu dignioris quàm inferiorum delegati.*
12. *Item potest exequi suam sententiam, non delegati inferioris.*
13. *Omne delegati habent aliquam coercionem contra contravenientes: Delegatus autem Papa amplior.*
14. *Quando delegatus Papa non possit subdelegare?*
15. *Quilibet delegatus potest dare potestatem subdelegandi suo nomine & aliis quovis delegatis unam causam articulum subdelegare potest.*
16. *Quid horis si delegatio unius causæ sit facta pluribus?*
17. *Quomodo finiatur delegatio?*
18. *Qualiter in causa suspecti Iudicis procedatur?*

Post Vicarios, qui generaliter vices alienas gerunt, recedè agitur de delegatis, qui in iudiciis in una vel certis causis vices alterius subeunt. Est igitur *Judex delegatus*, qui in legibus *index datus* appellatur, ille, qui ex commissione alterius causæ alicuius iudiciali cognitionem consequitur. Spec. in *princ. l. ult. tit.* creatur enim *delegatus*, quando *Judex*, coram quo aliis ordinario iure partes inflare deberent, vel non vult, vel impeditus non potest causam per se tractare, quam propterea alteri tractandam committit. Unde & Practici tales delegatos *commisarios* appellant; & de illis specialem tractatum edidit Rugerus Rulandus.

F

Sunt

¹ Sunt autem delegati varii. Quibusdam delegatur in universum jurisdictionem, ut de Jure Can. *Generalis Vicario* Episcoporum; de jure Civili olim *Legato Proconsulis*, L. 4. §. 6. *De Legati* 1. 3. ff. de Officio Procons. hodie Prefectis castrorum, & oppidorum ad dominos temporales pertinentium; vel certum saltem genus causarum, v. g. matrimonialium, aut criminalium, ut *Vicario foraneo*. Tales vocantur *delegati ad universalem causam*, & secundum proprios juris terminos dicuntur habere *mandatam jurisdictionem*. Quibusdam verò committitur una tantum, vel altera particularis causa hic & nunc emergens cognoscenda, aut terminanda, & isti proprie, & simpliciter *delegati* sunt, de quibus potissima capitula hucus tituli loquuntur.

³ Quæ differentia inter *mandatam* & *delegatam* jurisdictionem ad intellectum juris diligenter est advertenda. Mandatam enim jurisdictionem habentes magis ordinarii iudicibus comparantur, ut dicemus infra in Tit. de Officio Iudicis ordin. n. 3. Deinde alii effectus *mandatæ*, alii *delegatæ* jurisdictioni attributi, prout in L. h. ff. de Officio ejus, cui *mandata est jurisdictione* in L. more majorum 3. ff. de Jurisdictione dicitur, quod mandare jurisdictionem nequit, qui ipse tantum *mandatam* habet, sed in L. cum Prætor. 12. §. 1. ff. de iudiciis conceditur potestas *delegandi* iudicem (id est *delegandi* ad particularem causam) etiam ei, qui *mandatam* jurisdictionem habet. In L. 1. ff. quis, à quo appellatur, non rectè ab habente *mandatam* ad mandantem appellatur, sed ejus superiorem. At verò in L. unica. Cod. Qui pro sua jurisdictione admittitur appellatio à delegatæ ad delegantem. Videatur Fachinæus Lib. 1. *Convers.* c. 28. *De lib.* 12. cap. 89. Interim circa punctum appellationis videtur probabiliter textus accipiendus de *mandata* jurisdictione *universali*, quæ exercetur in tribunali mandantis, sicut habet Vicarius *generalis*, ne ab eodem tribunali ad idem appellatur, non autem de *particulari* in separato tribunali exerceri solita, prout de Vicario foraneo dictum.

⁴ Rarius alij sunt *delegati ab ipso jure*, alii *ab homine* constituti. *Ab ipso jure* constituti delegati censentur Episcopi, quibus jus in certis casibus contra exemptas privilegatas ad conservandam disciplinam Ecclesiasticam jurisdictionem delegatam delegatione *clausa in corpore juris* concessit, cujus rei exempla plura sunt tum de jure antiquo in cap. *irrefragabili*. 13. §. *exterior* de Officio Ordinarii. Clem. unica. de Suppl. negl. Prælatorum *et sapius alibi*. tum in Concil. Trident. Sess. 5. de Reformatione. c. 2. sess. 6. de Reformatione. cap. 2. *De seq. et passim in aliis sessibus*. qui casus à nobis juxta materie qualitatem in propriis titulis traditi sunt, & congesti videri poterunt apud Azor. *Instit. moral.* part. 2. lib. 3. cap. 54. Est autem hoc loco advertendum, Episcopo tribui specialem jurisdictionem, & potestatem à jure quatuor ferme modis:

I. Simpliciter cum clausula: *authoritate Apostolica*, vel *sancquam Sedis Apostolicæ delegato*, &c. Et huc casus Episcopus erit delegatus, ab eoque ad delegantem Pontificem appellabitur.

II. Clausula addit *particula eriam*, v. g. ut procedere possit *etiam* *sancquam Sedis Apostolicæ delegatus*, ut in Trid. sess. 6. de Ref. c. 4. *De off.* a. c. 10. cujus particularis est effectus, ut Episcopo censentur data utraque potestas, ordinaria, & delegata, quæ maluerit uti. Volunt autem Doctores, quod in dubio potius censetur uti delegata, cum propter appellationem ad summum Pontificem sit ei magis honorifica, & rarius contingat appellari.

III. In concessione jurisdictionis quandoque solum removetur obstatula ordinariæ jurisdictionis, puta, cum dicitur, non obstantibus privilegiis, ut in sess. 3. d. cap. 2. *vers. quæstiones*. sess. 7. cap. 5. & 7. Clem. uni-

ca. de Telementis. & tali casu non censetur facta delegatio, sed revocata privilegia, & excitata jurisdictio ordinaria.

IV. Denique aliquando Episcopis datur specialis potestas v. g. absolvendi, dispensandi, &c. sine ullius clausule adjectione, vt in Trid. sess. 24. de Reformatione. cap. 6. & tunc censetur talis potestas eis data speciali jure ordinario. Videatur Barb. de Officio Episc. parte 3. alleg. 92. Sanchez in Decalogo tom. 2. lib. 7. cap. 29. n. 281.

Ab homine constituti delegati sunt, quibus à summo Pontifice, Imperatore, vel aliis inferioribus Prælati, & Principibus, vel Iudicibus cause committuntur, quorum Jurisdictio, cum non sit in jure fundata, sed per specialem delegationem data, non prius arctat citatum, quam si Juxda delegatus citans copiam saltem authenticam suæ commissionis citato transmiserit, & comparati, ac petenti originale exhibuerit: nam aliquem delegatum esse quid facti est, facta autem non presumuntur, nisi probentur. Gaill. 1. observ. 48. num. 17. Myus. *Centur.* 3. observ. 1. quævis ab ordinariis magistratibus, item & delegatis à jure constitutis, quorum jurisdictio in jure fundata est, citatus simpliciter comparere debeat, & exceptionem declinariam fori, si quam habet, proponere. L. si quis ex alieno. 5. ff. de iudiciis. nisi hac ipsa exceptio in jure communis fundata sit, uti est exceptio Clericorum respectu secularis Iudicis; Sacerdotiorum respectu alterius magistratus, quàm Academici; quo casu etiam ab ordinario magistratu alieno citatus comparere non tenetur, non enim debet Juxda ius certum & regulare ignorare.

Delegare causas possunt magistratus ordinarii, aut etiam *mandatam jurisdictionem* habentes. L. unica. Cod. Qui pro sua iurisdict. d. cum prætor. 12. §. 1. ff. de iudiciis. Minorem tamen iudices v. g. municipales, qui tantum de causis levioribus iudicare valent, an delegare possint, controversa est inter DD. Negativa tamen sententia cum Fachinæo L. 12. *Convers.* cap. 29. videtur usui, & iuri magis conformis; quia textus in *Leum* qui 13. ff. de iurisdict. in d. *Leum* prætor. 12. §. 1. ff. de iudic. maioribus tantum magistratibus imperium & potestatem (quæ in iure sunt quasi synonyma L. potestatis. 215. ff. de Verb. signis.) habentibus delegationem concedunt. Non obstat Lex 1. *De iurisdict.* ad concordantiam enim iurium debent explicari non de qualibet jurisdictione, sed de jurisdictione maiore coniuncta cum imperio; minores autem magistratus imperium non habent, L. nec magistratus. 32. ff. de iuribus.

Ipse quoque Juxda delegatus summi delegare potest, si tamen fuerit delegatus summum Principem, Pontificem, vel Imperatorem, L. unica. C. Qui pro sua iurisdict. pastoralis a. hoc sit, quæ de re in Dispositione de Foro competentis: ubi etiam ex Pan. in d. cap. pastoralis num. 6. docetur, delegatum principis posse subdelegare, etiam si impeditus non sit per se tractare causam, eo quod in d. L. unica. generaliter & sine mentione iustæ causæ dicitur, delegatum principis subdelegare posse. Et in d. cap. pastoralis. tantum excipitur casus, si delegatus subdelegandi *maximè committere se velit*, quæ verba intelligit Panorm. d. loco, si subdelegatio tendat in fraudem subdelegati, & eum exponat iniuriarum vel alterius mali periculo, hac ergo fraude absente videtur libera esse subdelegandi potestas. Unde reddeno considerata hanc sententiam ab auctoritatem Panorm. satis quidem probabilem, contrariam tamen iuri, & rationi ferme magis conformem existimo: etenim in cap. pro debitoribus. 3. hoc sit. text. Gloss. Barb. & Interpretes communiter supponunt, ad subdelegationem causam impediunt, vel aliam iustam requiri, quo minus primus delegatus possit causam per se tractare, si enim suo arbitrio delegatus subdelegare possit, non

non fuisset dubitandi, vel decidendi ratio in d. cap. 3. quod ex causa posset subdelegare, & frustra S. Pontifex gravis causa mentionem fecisset; debent autem leges accipi de casibus dubiis. Item in L. 2. junctio summaria, & Gloss. C. de Pedanici Judicibus, rescriptis Imperator praedictis Provincialium (qui tamen magistratum, & ordinariam majorem jurisdictionem habent) non licere causas nisi solum minimas circa justum impedimentum delegare, cum ergo jura juris concordare, textum minus explicitum per alium clariorem explicare conveniat, ut eytetur juris correctio: cap. cum expedias, 29. de Electione in 6. recte d. Lex unica & cap. pastoralis, juxta dictum cap. 3. & l. 2. suam interpretationem recipiunt, ut & hoc ipso sit malitiose exonerare censetur, qui sine causa subdelegat, sicut alii apud Panorm. citati exponunt.

Neque ideo minus differentia erit inter delegationem Principis, & inferioris Judicis, quia delegatus inferioris ne quidem ex causa subdelegare permittitur, licet sit delegatus Legati Sedis Apostolicae. Zoellus hoc tit. num. 6.

Ratio vero hujus posterioris sententiae est, quod non videatur conveniens sine causa munus a Principe delatum recusare. Toto tit. ff. de Muner. & honor. Est autem judicandi necessitas inter munera personalia computanda: L. numerum, 18. §. judicandi, 24. §. iam dicto tit. & cum delegatus possit cogi ad suscipiendum iudicium d. cap. pastoralis, vix appareat, cur non etiam primus delegatus, si iustam causam excusationis non habeat; in dubio tamen credatur, & praesumitur, quod subdelegans iustam habuerit subdelegandi causam, nisi contrarium doceatur. Barb. in d. cap. 3. & in d. cap. pastoralis, num. 5. hoc tit.

A subdelegato, an ad delegatum, vel primum delegantem appelletur, distinctio est scienda juxta cap. super quest. 27. §. Perit: hoc tit. nempe, ut si delegatus a Papa totam causam subdelegarit, nihil sibi reservando, tunc ad Papam; si vero aliquid sibi reservavit, certo v. §. articuli cognitionem, tunc ad ipsum subdelegantem appelletur, cum enim delegatus non habeat aliam in causa, quam delegatam jurisdictionem, si eandem per subdelegationem totam a se abdicet, non erit, quo jure recipiat appellationem.

Fines porro sui mandati, seu commissionis diligenter custodire debet delegatus, nec prorogare jurisdictionem ad alias personas in litteris commissionis non comprehensas cap. 40. h. 2. potest tamen prorogare ex consensu partium de tempore ad tempus, de re ad rem, de loco ad locum, item etiam de connexis, & sine quibus causa principis terminari non potest, his dicere valet, & cogere partes parere suis mandatis per censuras Ecclesiasticas, vel alia media compulsionis, invocationem brachii &c. et littere id non exprimitur. Si dubiet delegatus, an ad aliquem suae potestatis sit, seu ad alium (ut praetici appellant) a delegante impetare debeat.

Inter delegatum S. Pontificis, vel alterius summi Principis, & inter Delegatum inferiorum iudicum notabiles sunt differentiae. Nam I. S. Pontifex nunquam solet (quamvis utique possit) causas aliis personis delegare, quam in dignitate Ecclesiasticae aut personam constitutis; & etiam Cathedralium Ecclesiarum Canonici; Unde Rescriptum, in quo alius quam hujusmodi personis delegatio facta est, de falsitate suspectum censetur cap. summum, 12. de Rescriptis, in 6. Episcopo vero, & alii Judices inferiores (excepto Legato Pontificis d. cap. summum) cuilibet Clerico aut Viro docto causas delegare possunt, quia illi melius norunt qualitates privatorum Clericorum, quam S. Pontifex, & propter auctoritatem delegantis major status eminentia in Delegato Pontificis, quam inferioris desideratur.

Engel in Decret. Lib. I.

II. Delegatus inferioris Judicis sententiam quidem ferre potest (nisi eandem sibi delegans reservaverit) ejus tamen executionem deleganti remittere debet. & ad Dispo. 24. in pr. ff. de Re Jud. Delegatus autem Papa quatuorvis possit executionem Ordinario demandare, cap. significasti, 7. de cap. pastoralis, 28. §. quia vero, hoc tit. eandem tamen ipsomet recte facit, atque potestas ejus circa executionem sciendam non ad tempus quadimestre restringitur, sed ad annum interum extenditur, c. quatenus, 26. h. 2. An veto possit alicui etiam ab inferiore Judice executio, metum aut minum Imperium delegati, suo loco dicitur.

Licet autem communiter, ut ante insinuatum, concessa jurisdictione illa quo concessa intelligatur, sine quibus jurisdictione expediri non potest. L. 2. ff. de iurisdic. L. si ff. de Officio, cum tunc specialiter tamen circa delegatum Pontificis statutum est, quod omnes jurisdictionem suam impendentes, vel in iudicium venire detrahentes, Ecclesiasticas districtiones coercere possit, etiam littera commissionis id non continet, vel persona coeunda Episcopus sit, aut in sua dignitate maior delegato: nam cum Delegatus vices Papae agat, merito in illa causa superior omnibus aliis censeatur debet, & maior illis, quorum causam suscepit terminandam; ita ut Episcopo resistente vel ingressum Ecclesiae, vel sacerdotale officium interdicere; aut etiam pro gravitate contumaciae terram illius interdictione supponere valeat cap. praeterea §. hoc tit. cap. sum. 11. cap. pastoralis, 28. &c. ex litteris, 29. hoc tit.

III. Delegatus a Papa, sicut de Jure Civili Delegatus a summo Principe potest causam subdelegare, saltem ex causa, ut supra dictum est. Quod si tamen a S. Pontifice aliqui non ignoratio super tota causa, sed certum tantummodo ministerium delegatum esset, v. g. predicare, crucem, excommunicare, absolvere, dispensare, imponere poenitentias &c. ad tale ministerium delegatus, qui non foret simul Legatus Sed. Ap. subdelegare non possit. Sicut & tunc delegato subdelegatio negatur, quando ei inquisitio interrimis, vel ut Ecclesiae de Praelato aut Ministris providere, vel alia gravis causa, quod sine ipso commodè tractari non potest, committitur, quod tali casu industria personae delegatae electa censetur cap. sit §. si autem, h. 2. Delegatus vero ab Episcopo aliisque inferioribus Judicibus (imò etiam ab ipso Legato Sed. Apost. Zoell. h. tit. 6.) alium subdelegare non potest, eum id soli Delegato Principis concessum sit, cap. cum causam 62. in pr. de Appell. L. ad iudicium §. C. de iudic. potest tamen delegans dare delegato potestatem, ut ipsius delegantis nomine subdelegat, quasi tunc censetur ipse delegans noviter delegare, iuxta regulam, quod qui per alium &c. Felip. in cap. super quest. 27. §. Perit num. 18. h. 2. Sanchez de Matrim. lib. 3. d. 31. n. 6. & 8. Deinde unum quatuor articulum, v. g. examen testium, posse a Delegato inferioris Judicis subdelegari, verum eodem cum Barb. in L. more §. ff. de iurisdic. ord. iud. contra Fachin. r. contraven. cap. 46. quia tali casu magis intelligitur dare auctorem, quam judicem, arg. d. c. super quest. §. verum.

Ceterum delegatio fieri potest, non tantum uni, sed etiam pluribus, cum magis integrum sit iudicium, quod plurimorum sententia confirmatur, cap. prudentiam 21. h. 2. Verum delegatione pluribus facta nunquid omnes delegati simul adesse & iudicare debeant? Attendendum est, cum qua clausula delegatio facta sit. Quandoque enim delegatur causa pluribus simpliciter sine omni clausula, & tunc nisi simul omnes delegati adfuerint, vel abentes vices suas aliis, vel ipsis coniudicibus, subdelegarint, processus validus non erit, c. causam, 16. hoc tit. L. duo, 39. ff. de Re iud. Quandoque autem adicitur clausula,

F 3 & hac

de hęc est in duplici differentia. Prima clausula est concepta his vel similibus verbis: quod si omnes interesse nequiverint, reliqui exequantur; & hoc casu valebit id, quod ab aliquibus ex delegatis gestum est, qui etiam cogi non poterunt admittere absentium subdelegatos, dummodo constet de impedimento absentium. Ista porro conditio: si nequiverint, involvit etiam conditionem: si noluerint, adeoque delegatis necentibus interesse, reliqui procedere poterunt, d. cap. prudentiam. §. adicimus. Altera clausula singulos Delegatos in solidum constituit, si nimirum scribatur, ut omnes Condelegati, vel duo, aut unus exequatur. Ideo si vel unus solus hoc casu negotium irrequisitis aliis tractare ceperit, is solus exequitur, nec alii se ulterius intromittent, nisi infirmitate, vel alia iusta de causa illum; qui negotium inchoavit, impediri, vel sponte cedere contigerit, cap. cum plures. 8. junct. Gl. in v. libere. hoc tit. in 6. Istud quoque hic notabile est, quod si duo Condelegati diversas sententias proferant, utraque in pendenti futura sit, donec delegatus alterutram confirmet. cap. fin. de Sentent. & re iud. l. duo iudices. 28. ff. de re iud. Quamvis in Iudiciis ordinariis diversas sententias proferentibus pravaleat, quę est pro reo vel causa favorabilis d. cap. fin. l. inter partes. 38. ff. de re iud.

17. Deinde sciendum, quod Delegatio expirat.

I. Revocatione, aut morte delegantis vel subdelegantis re integra ante citationem cap. gratum. 20. hoc tit. iuncto cap. fin. de Officio Legati. caput. 6. & 7. hoc tit. in 6.

II. Morte Delegati, neque transit ad successores, nisi facta sit delegatio non sub nomine proprio, sed sub nomine dignitatis v. g. tibi Abbas, tibi Episcopo delegatus, &c. cap. quoniam. 14. hoc tit. & cap. eod. l. num. 33.

III. Si Delegatus pronunciaverit sibi iurisdictionem non competere propter delegationem invalidam, cap. significantibus. 38. hoc tit.

IV. Lapsu temporis ad delegationem expiendam praesentis, nisi consensu parium prorogetur. cap. 4. ubi Gl. c. consensu. 24. hoc tit. l. 2. §. 2. ff. de iudic.

V. Postquam iudex delegatus per se vel per alium sententiam executioni mandaverit, aut mandari preceperit, cap. in litteris. 9. hoc tit.

18. VI. Denique recusatione suspecti. cap. causam. 17. & cap. insinuante. 25. hoc tit. Recusationis autem causa ita tractatur: si Delegatus Papalis sit, qui suspectus dicitur, & is condelegatum habet cum clausula: quod si non omnes &c. causa suspicionis ab hoc condelegato cognoscatur. Sin minus, Arbitri communiter eliguntur, qui cognoscere & pronunciarı debeat, varane sit & legitima causa suspicionis, cap. suspicimus. 39. & ibi DD. hoc tit. ita ut si pronunciaverint iustam, expiret delegatio, si iniustam, delegatus valeat ut prius procedere, cap. secundum. 41. §. 1. de Appellat. & cap. legitima. 3. eod. in 6. poterit quoque Delegatus, antequam suspicio contra ipsum proponatur, causam subdelegare: postquam verò suspicio proposita est, non aliter valebit subdelegatio, quam cum consensu recusatoris. Imò si iam pronunciatum sit, veram esse causam suspicionis, tunc ne quidem cum consensu recusatoris subdelegatio fieri poterit, quia per ealem sententiam profus desit delegati (non ordinarii, ut suo loco dicemus) iurdictio, cap. valere. 5. hoc tit. in 6. Et hæc ite se habent, si Delegatus Papalis sit. Si verò Delegatus sit vel Officialis Episcopi, qui ut suspectus recusatur, hu-

jus recusationis cognitio ad Episcopum pertinebit, cap. si contra. 4. hoc tit. in 6. De hoc plura infra in Tit. de Appellat. Lib. 2.

TITULUS XXX

De Officio Legati.

SUMMARIA.

1. Legati qui dicantur?
2. Legati Sedis Apost. triplices.
3. Legatorum officium.
4. Legati de Latere potestas.
5. Legatorum de latere circa beneficia potestas in Germania.
6. Nuntij Apostolici potestas.
7. Nuntius cum potestate Legati de latere missus quid possit?
8. Legatum se dicens debet probare, nisi fuerit Cardinalis.
9. Nuntij Apostolici ambientes litteras recommendationis ad Principibus excommunicantur.
10. Legati nati potestas.
11. Legati hodie in prima instantia non debent impetire Ordinariorum.
12. Exempli possunt prorogare iurisdictionem Legati nati.
13. Legati officium qualiter finitur?

Legatus aliter in Jure Civili, aliter in Jure nostro Canonico accipitur. Etenim in Jure Civili Legati dicuntur non tantum missi ad pacem vel aliud arduum negotium inter Principes tractandum (quorum violatio iuri gentium adversatur, & ap. jus gentium. 9. dist. 1.) sed etiam vicarij praesidium & consulam, quibus ab ipsis praesidium & consulibus iurdictio mandata fuerat. l. vicarius. 13. ff. de Legation. & non. tit. ff. de Legato & proconsul. Verum in Jure Canonico Legati Si Pontificis non tantum mandati & vicariam, sed ordinariam iurisdictionem habent, & ipsis praesidium & proconsulibus, qui olim apud Romanos ad regendas provincias deputati fuerant, comparantur, cap. hoc tit. in 6. quorum Auditores, quos tales Legati constituere solent in provinciis sibi commissis, potius legatij proconsulum accesserit possunt.

Sunt autem Legati Apostolici in triplici differentia; quando enim Papa quum ex Collegio Cardinalium suorum quasi a latere suo (cui Cardinales semper assunt) ad aliquam provinciam dimittit, dicitur Legatus de latere: quando alium Clericum, Episcopum, vel Praelatum non Cardinalem dimittit, dicitur Nuntius Apostolicus, vel Legatus missus: quando denique titulus legati alicui Archiepiscopatu vel alicui Ecclesiae annexus est, dicitur Legatus natus, circa hoc igitur.

Quæritur I. quodnam sit Legatorum officium? R. Officium omnium Legatorum esse, in spiritualibus, & Ecclesiasticis negotijs supremam in provinciis Ecclesiae catholice gubernationem, & inspectionem habere, Principes, & populos in fide, & affectione erga Sedem Apostolicam conservare, Constitutiones Pontificias

cias in usum deducere, aut quo minus juxta statum provinciarum deduci possint, summum Pontificem informare, aliaque, quæ pro utilitate Ecclesiæ expedire videntur, ad ipsum referre, & ideo Prædibz & Proconsulibus comparantur, quibus olim Imperatores provincias regendas distrahébant, ut tanto similis universum populum Romanum in obedientia spaciaretur.

Quæritur II. quid potestas competat Legato de latere. Eam dignitatem & potestatem ceteros legatos longe antecellere. cap. 1. hoc tit. in 6. nam in primis præbent, aut officio sui legati, propter reverentiam & ipsi majoris iudicii suspenditur, propter reverentiam, textus & Gloss. in cap. vultus. 3. hoc tit.

II. Legatus de latere ipso jure potestatem habet iudicandi exemptos, & Abbatum exemptorum electiones confirmandi. cap. 3. ad abbatem. 36. §. de Electione in 6. Gloss. in cap. 1. v. universis. hoc tit.

III. Absolvere potest percellentes clericorum undecunque advenientes à censura reservata. cap. ad revisionem 30. de sententia excom. cap. 4. hoc tit. ubi Gloss. in v. mitti. tit. hoc tit.

IV. Circa dispensationes, abolutiones, matrimonii solemnizationes habet concurrentem jurisdictionem cum quolibet Ordinario sui provincie. Barb. in Eccl. ubi in 1. 1. cap. 5. num. 71.

V. Potest in provinciis concedere indulgentias ceteris legatis, quæ etiam durante suo officio legationis. Barb. de hoc in 1. 1.

VI. Potest facere status obligantia provinciam circa negotia spiritualia & ecclesiastica, quæ durant in perpetuum etiam post decessum suum; usque dum ab alio maiore, vel simili potestate prædicto revocentur, quæ tamen potestas generatim Legatis, adeoque etiam aliis, quàm de latere attributa est. cap. fin. hoc tit. cap. 6. in fine in 6.

VII. In commendis beneficii Legato de latere amplius potestas concessa est, minimum conferendi quilibet etiam ad Sedem devoluta beneficii sui provincie, ut in ipsum ad ordinariam. Collatorem locus sit perperam, sed & valetur sua collatione reservandi, dummodo non reservet pro speciali persona (ob periculum vitæ vel honoris) vel eandem collationem sine reservatione non impedit, ut graves. cap. 1. §. 4. hoc tit. in 6. cap. 2. de Tributu in 6. Item dummodo non sine dignitate, vel beneficia electiva, et functione, constructione, vel dotacione, cui nec ipse Pontifex solet derogare. Barb. de hoc in 48. Insuper quoque Episcopibus, vel transferendis Episcopis, eximendis Ecclesiis, & aliis, quæ in finem præceduntur, sua reservata Sedis Apostolicæ. Legatus potestatem non habet. cap. 3. §. 4. 3. hoc tit.

Quæritur item III. an etiam in Germania talis potestas conferendi beneficii Legatis competat. de qua in Concordati Germaniæ inter Nicolaum V. Pontificem, & Fridericum Imperatorem, alioque Principes & Principes Germaniæ inito diserte promissa sumus, quod in iustissimis Ordinationibus de beneficiis non reservatis non erundem Ordinationibus de beneficiis non reservatis, ideo Legatus Pontificis si facere illiusmodi potest, cum non sit superius, neque aliquis talis, quod non deroget, prædictum patet, & corroboretur, reser. Barb. de hoc in 1. 1. §. 10. Ad summum quoque Legatum in Germania ius remanere conferendi beneficia negligenter inferiorum ad Sedem Apostolicam devoluta, non item beneficia reservata, nisi ex speciali privilegio. Gloss. in cap. 1. v. auctoritate hoc in 6. In hiis beneficiis ex negligenter Abbatibus exemptis Episcoporum, cum Sedis Apostolicæ delegatum Engel in Decret. lib. 1.

devolutum; hoc in Clem. unam. de Sup. in 1. Prædictum, communiter sentiunt Auctores teste Basilio à Cholet. de Iurisdictione Ordinarii in exemptis parte 2. quæst. 2. num. 28. ubi quod Legatus de latere in hoc casu Episcopi collationem impedire non possit, quia Legatus habet Privilegium conferendi beneficia generale, Episcopus vero hoc casu speciale, in omni autem iure generis per speciem derogatur. cap. 2. hoc tit. cap. generis. 34. de Reg. iuris in 6. Leg. in 1. 1. §. 10. ff. de iur. iur.

Quæritur IV. qualem potestatem habere Nuntius Apostolicus. A totam potestatem Nuntius Apostolicus esse potissimum de sumenda ex eisdem communicatione vel privilegio. Etenim de iure communis neque in beneficiis. cap. 1. hoc tit. in 6. neque in casibus exemptorum, cap. 3. ad abbatem. 36. ubi in fine, de Electione in 6. vel in aliis singulari potestati ipse tribuitur respectu, nisi quod in cap. penult. hoc tit. absolutio à percellione Clerici, circa subditos tempore solummodo suæ provincie, concedatur, & in cap. fin. hoc tit. in cap. 1. eadem in 6. Iudex ordinarius pronuntietur, specialiter vero.

Quæritur V. quid censendum de Nuntio, qui ad Imperatorem, alioque Regem mittitur cum Titulo Nuntius Apostolicus cum potestate Legati de latere, quæ clausula de stylo curiæ Romane habet addi Legatus, quibus Pontifex viva voce legationem commendavit, teste Hostiensis in primis. ubi in fine, ubi in fine, an quis Legatus de latere sit, vel non sit Legatus de latere mittatur, docet Hostiensis hoc in 1. 1. §. 15. Grot. de Rebus. lib. 1. cap. 3. num. 22. ubi in 1. ff. de Tuitibus datus ubi Proconsul, & penult. ubi potestatem prædictam equiparari videtur.

Verum nihil semper prædictum visum est, tantum interesse inter verum Legatum de latere, & Nuntium missum cum potestate Legati de latere, quædam interest, an ipse habeat jurisdictionem ordinariam à lege, vel tantum specialiter demandatam, an quis sit Episcopus, vel tantum Vicarius Episcopi, Cardinalis, vel vicarius, Dominus, vel tantum Procurator cum generali mandato. Etenim hic Titulus Curie vicarius, ideo etiam de iure nulla specialis potestas ipsi adscripta est, & sicut Vicarius Episcopi cum generali mandato non possit omnia, quæ Episcopus, testis quædam maioris prædicti, huc Episcopus, vel Dominus non fuisset verisimiles in specie concessit, ubi quod ad agendum 4. de Procuratoribus in 6. sic nec (Nuntius), cui data est potestas omnis faciendis quæ Legatus de latere. Ita sine Placitis in prope Episcopi cap. parte 2. c. 5. num. 9. expressis docet, quod Nuntius cum potestate Legati de latere missus beneficiis conferere nequeat, nisi ex speciali privilegio, & deinde allegat textum in cap. 1. hoc tit. in 6. ubi legat, qui Cardinalis non sit, denegatur potestas conferendi beneficia, quædam tamen, ut ibidem Pontifex, & plenius legat, ibidem docetur. Ipsi quoque prædicti sententia, Auctoritas, Garcia de hoc in 1. 1. §. 10. de stylo Curie & Nuntius cum simili potestate missus admittere debet, quod illi regulariter omnia beneficia, isti vero tantum simplicia, quæ valorem. Ducuntur non excedunt, consistere permittuntur. Ex quo etiam à minoribus ad maius differre licebit, quod similis Nuntius neque in Exemptis habent jurisdictionem sine speciali mandato, nam beneficia tantum de Episcopi. Exemptorum autem casus de prædicto Pope duntaxat. Sed nec Legatus nec præsentia talis Nuntius similiter sua insignia, purpura scilicet, & alia, quæ enumerat Barb. de hoc in 1. 1. deponeret. Non obest & L. ff. de Tuitibus datus.

12. §. 1. ff. de iud. dicitur, etiam aum, cui mandata est iurisdicção, iudicem dare posse. Item in l. 1. ff. Quis à quo appell. dicitur, quod ab eo, cui mandata est iurisdicção non detur appellatio ad mandantem, sed ad mandantis superiorem; & contra in l. unica. C. Qui pro sua iurisdicção. rescribit Imperator à Delegato rectè appellacionem ad Delegantem interponi. Quam ob rem rectissime præter alios notavit Fach. 1. Cons. c. 78. & lib. 12. c. 89. Georg. Obrecht. de iurisd. lib. 4. c. 3. nu. 7. quod mandare iurisdiccionem & delegare plurimum inter se differant: nam in propriis terminis tunc dicitur iurisdicção mandata, quando ea in universum ad omnes generaliter, vel saltem ad omnes unius generis causas committitur, puta quando quis ad totam mandantis iurisdiccionem ejus nomine exerceandam, vel saltem in omnibus causis Civilibus tantum, aut Criminalibus tantum Juxta creatur; l. flet. 16. cum l. seq. ff. de iurisd. Cujusmodi mandata iurisdiccionem de Jure Canonico habet Vicarius Episcopi, de Jure Civili Legatus Proconsulis, l. 4. §. 6. & l. legati. 13. ff. de Off. Proconsulis. Delegatum vero proprie accipimus, qui ad unam tantum particularem causam terminandam Juxta constituitur, isque in Jure Civili quandoque Juxta datus, quandoque Delegatus appellatur, d. l. cum Prætor. ff. de l. ad l. de C. de iudic.

3. Ignis cum ex illis liquidò appareat mandatum iurisdiccionem non esse delegatum, nisi habentem mandatum iurisdiccionem Delegatum ad universitatem causarum dicere velimus, idem mandatum iurisdiccionem ad ordinariam referendam esse putamus; tunc quod mandatum habens ordinariè tanquam Juxta adiri possit; tunc quod mandata iurisdicção censetur propria ipsius mandantis, non mandatarii. l. 1. §. 1. ff. de Off. eius &c. & consequenter ordinaria, cum non nisi ordinariam iurisdiccionem habens eam alteri demandare possit. l. more majorem 3. ff. de iurisd. cum denique quod illa, quæ de Jure Ordinario ad differentiam Delegati dicuntur, etiam habenti mandatum iurisdiccionem rectè conveniant. Gail. lib. 1. obs. 99. num. 12. Quamvis interim libenter concedamus, eum, qui mandatum iurisdiccionem habet, non esse ordinarium, si propriissime, & in rigore loquamur; quia eam non habet jure proprio, & à lege, sed à alieno beneficio, nec eam demandare potest, atque per mortem mandantis revocatur; quæ omnia aliter se habent in ordinario propriissime dicto.

4. Hinc inferimus non tantum Vicarium Episcopi Generalem Ordinarii nomine venire, ut cum Gl. in c. Remana. 3. in v. generaliter. de Appell. in 6. docent Garc. de Benef. parte 3. c. 8. num. 21. Zoc. de Off. ord. nu. 1. c. & communeralii. Sed etiam Vicarium Episcopi Foraneum, qui in certa tantum parte Diocesis constituitur est. Sylv. V. Vicarius. q. 4. quidquid docent Molina de l. 1. c. 1. unal. 3. disp. 10. num. 4. & 6. Sanch. de Matrim. lib. 1. disp. 29. num. 10. Singularis quidem est controversia, an Vicarius etiam in illa, quæ ipse per speciale mandatum committitur, sit Ordinarius? In qua, omissis aliorum opinionibus, quæ videantur apud Sanch. d. l. num. 6. nos convenienter nosse fundamentis semel positis, ita distinguimus: si Vicario per speciale commissionem data sit potestas illa specialia semper impotestum excedendi, tali casu Vicarius ex doctrina supra posita erit Delegatus ad universitatem causarum, & consequenter ordinarius, & condonabitur huc commissio specialis cum prima generali iuxta cap. decessum 42. de R. la 46. Si verò per speciale mandatum detur solummodo potestas limitata, hic & nunc unum speciale emergens peragendi, censemus Vicarium in tali casu esse simpliciter delegatum, & proinde ab ipso ad Episcopum rectè appellari: cum utique non sit ordinarius, qui non potest ordinariè in simili- bus causis adiri. Lapsus, Ancharanus & Domini-

Engel in Derris. Lib. 1.

eus apud Sanch. pro nostra sententia d. num. 6.

Porrò an quis sit Ordinarius vel delegatus, non est tantum quæstio de nomine, verum in re ipsa plurimum interest.

Nam I. Delegatus, qui non sit summi Principis, causam sibi commissam alteri delegare non potest, Ordinarius verò regulariter jus delegandi habet.

II. Juxta Ordinarius, quamvis ut suspectus saltem de Jure Canonico c. si quis. 4. de For. comp. &c. ut debuit. 59. de Appell. recusari possit, tamen illi censetur, ex quibus possit recusari Delegatus, non semper sufficiens ad recusandum ordinarium, sed debent esse de causis gravioribus Vid. Host. in Summa in vir. de Off. iud. Delegati sub rubr. de recus. iud. deleg. & in Tit. de Appell. sub rubr. de recus.

III. Delegatus ab alio quàm à summo Principe, non potest exequi suam sententiam, sed debet executionem Deleganti remittere, ut ex d. cap. si quis. 4. de For. Comp. & l. ad D. Pio. 15. in princ. ff. de Reg. iud. communiter traditur, quod secus est in Juxta Ordinario, qui si mixtum habeat imperium, sententiam suam executioni mandare potest, & debet Vallens. de Off. iud. deleg. §. 4. num. 7.

IV. Citatus ab ordinario, si dubitet de Jure citantis, venire debet & exceptionem suam proponere l. si quis ex aliena 3. ff. de iud. citatus verò à Delegato comparere non tenetur, nisi sibi de delegatione prius fides fiat. Gail. 2. obs. 48. num. 17. Min. Cris. 3. obfervo. 1.

V. Quando jura aliquid committunt Ordinariis locorum, tunc appellatione Ordinariorum veniunt omnes habentes ordinariam iurisdiccionem, nisi ex subiecta materia appareat tantum Episcopos intellectos fuisse, vel nisi expresse nomen Episcopi, vel Diocessani appositum fuerit, Gl. in c. Ordinarii. 3. de Off. Ord. in 6. Joan. Honor. eod. tit. num. 1. Nottander dico: nisi ex subiecta materia aliud appareat, unde quamvis licentiam matrimonium contrahendi vagis juxta Trid. §. 24. de Ref. matr. c. 7. præter Episcopum etiam Vicarium concedere possit, Sanch. de Matr. lib. 3. disp. 25. num. 10. Archidiacono tamen hæc potestas non videtur concedenda, cum ad eum cognitio causarum matrimonialium non pertineat. Tident. §. 24. de Ref. c. 20. Concederem tamen, si hæc cognitio in prima instantia per Episcopum demandata esset, tunc eam tanquam mandatum iurisdiccionem habens in causis matrimonii Ordinarii nomine veniret.

VI. Denique Delegatio expirat, si Delegans re integra moriatur, non verò officium Judicis Ordinarii, etiam si Princeps, qui ipsum Ordinarium constituit, moriatur c. 2. de Off. Leg. in 6. Quod tamen patitur limitationem in Vicario Episcopi & omnibus illis, qui mandatum iurisdiccionem habent, ex speciali ratione, quod illa iurisdicção sit propria ipsius mandantis, & consequenter non cum ipso etiam extinguatur. l. & quis 6. ff. de iurisd. Sanch. de Matrim. lib. 3. disp. 30. nu. 7. Quæ de iudicibus Ordinariis in specie hic subnecti solent, dicemus infra in Tit. de Majori. & Obediens.

TITULUS XXXII.

De Officio Judicis.

S U M M A R I A.

- 1 Quid sit Iudex?
- 2 Servi prohibentur esse iudices: communi, tamen error in hoc & aliis casibus iurisdictionem tribuit, ita ut astra valeant.
- 3 Fœminæ regulariter non debent esse iudices: fallit in illustribus quibusdam & in Abbatis.
- 4 Minores quatenus possint: vel non possint esse iudices.
- 5 Infames quoque prohibentur, item excommunicati, suspensi hæretici & schismatici, & num. 6.
- 7 Iudex quomodo debeat esse vir bonus?
- 8 An Iudex in favorem amici possit iudicare.
- 9 Inter duas æqualiter probabiles sententias eligere potest Iudex, quod iuxta arbitrium boni viri videbitur.
- 10 Iudex à numeribus abstinere debet.
- 11 Esulentia & poculentia Iudex potest recipere à partibus: consiliis tamen est abstinere.
- 12 Quid de sportulis?
- 13 Quæ sit differentia inter sportulas & munera?
- 14 Iudex an possit esse, qui huiusperitus non est?
- 15 Cur medicus malè curans, & advocatus malè consulens ex imperitia teneatur ex vero delicto, non autem Iudex malè indicans per imperitiam.
- 16 Potestas Iudicis dividitur in Imperium & Iurisdictionem. Item Imperium in merum, & mixtum: & quid sit merum Imperium?
- 17 Tres gradus meri Imperii.
- 18 De Iure Canonico datur etiam merum Imperium?
- 19 Quid sit mixtum Imperium?
- 20 Iurisdiclio simplex, in quo consistat, & quomodo penes Iudices delegatos sit?
- 21 Quæ differentia inter officium Iudicis nobile & mercenarium?
- 22 Quibus modis acquiratur Imperium & Iurisdiclio? & quæ alia ordinaria, alia delegata.
- 23 Merum & mixtum Imperium ac Iurisdiclio præscriptione acquiri possunt.
- 24 Quantum temporis ad talem præscriptionem requiratur?
- 25 An præscriptio immemorialis circa res & Iura ad summum Principem pertinencia requiratur, remissum.
- 26 An concessio castro simpliciter, censeatur per hoc concessum merum ac mixtum Imperium?
- 27 De Iure Civili merum Imperium delegari non poterat: secus de hodierna consuetudine: & quid de Iure Canonico?
- 28 An mixtum Imperium possit delegari? Regulariter estimatur.
- 29 Num Academiis competat merum Imperium: & quid de nostra Salisburgenfi?
- 30 Prorogatio iurisdictionis quid sit & quos modis fiat?
- 31 Qualiter fiat de persona ad personam?
- 32 Non habet locum in Iudice delegato, in Clerico respectu Laici, nec in foro penitentiali, nec ad declinandam iurisdictionem alicuius patrimonialem.
- 33 Non potest fieri à studiis ad declinandam iurisdictionem Rectoris.
- 34 Qualiter fiat prorogatio de re ad rem, de loco ad locum, & de tempore ad tempus.
- 35 Prorogatio necessaria est reconventio.

Postquam de Delegatis & Ordinariis Iudicibus dictum est, etiam de ipso Iudicis officio in communi merito hic subnectitur. Et quidem Iudex quasi ius dicens appellatur, & describitur potest, quod sit *persona legitima, & vir bonus, juris & equi peritus, de negotijs, sive controversijs litigatorum cognoscendi pronuntiandique ius habens. cap. foris. 10. de verbo. signif. Harp. ad tit. Inst. de Officio iudicis.*

Dico I. Iudicem debere esse *personam legitimam*, quæ scilicet à lege non sit prohibita officium Iudicis suscipere.

Prohibentur autem I. Servi. *L. cum prætor. 12. §. 2. ff. de Iudiciis. l. servitutem. 209. ff. de Reg. Iur.* si tamen servus communi hominum opinione pro libero habitus Iudicis munere fungatur, ejus acta ob utilitatem publicam hominum, qui non debent in rebus magni momenti decipi, sustinentur, ut est notabilis textus in *l. Barbarius. 3. ff. de Officio Prætorum.* Licet autem hodie sub lata servitute inter Christianos hic casus sit rarus, nihilominus dictum textum Doctores communiter extendunt ad alios etiam profanos, & ecclesiasticos, ubi Iudex sive fori externi, sive interni ex causa aliqua illegitimus pro legitimo habitus fuit, & pro axiomate dicere solent: *communis error ius facit.* Videatur Thomas Sanchez de Matr. lib. 3. disp. 22. num. 49.

II. Prohibentur Fœminæ, quæ partim ob verocundiam sexus, partim ob inconstantiam, & imbecillitatem iudicij à publicis muneribus arcentur. *c. mulierem. 17. caus. 33. quæst. 1. Fœminæ. 2. ff. de Reg. Iur. Lalienam. 18. Cod. de Procurat. Toleratur tamen consuetudo Regni, in quo Fœminæ majoris dignitatis iurisdictionem habent, præsertim si talis iurisdiclio administrationi Bonorum, seu Castorum, in quæ Fœminæ jure hæreditario, vel etiam feudali, deficientibus masculis, si eundem familiam sit, vel mixtum, succedunt, coheræat. cap. dilecti. 4. de Arbitr. Item & Abbatissæ ratione dignitatis aliquam iurisdictionem concedunt Doctores. Panorm. Barb. & Glof. per textum in cap. dilecta. 12. de Majoritate & obedientia.* Ita tamen, ut quod ibidem dicitur, Abbatissam posse suas Canonicas & Clericos suæ iurisdictionis subiectos ab Officio, *beneficijque suspendere*, non sit accipiendum de suspensione propriè dicta, quæ sit censura, & cujus transgressio irregularitatem inducat; quod feminis non sint concessæ claves ecclesiæ, *cap. nova. 10. de Penitentia & remiss.* sed de simplici prohibitione celebrandi divina, & fructuum subtrahectione. Deinde notat Panorm. in cap. dilecti. 4. de Arbitr. num. 1. quod fœminæ ex privilegio, vel consuetudine habens iurisdictionem possit eam per se exercere, & sententiam ferre. Ita Angelus in leg. cum Prætor. 12. ff. de Iudiciis dicitur, se vidisse Jannam Reginam Neapolis sedentem in folio regio, & ferentem sententiam capitale. Ita Debora Prophetissa iudicavit populum Israeliticum *Judic. 4.* Interim ut fœminæ iurisdictionem habentes passim per se solas iudicent sine consilio vitorum prudentum, non putarem aliqua consuetudine introduci posse, & facit textus in d. cap. dilecti. non enim foret consuetudo rationabilis; quia adversaretur verocundix, & honestati sexus muliebris, & traheret secum quotidiana numerum multorum errorum cum gravi partium damno ex infirmo fœminarum iudicio, multis insuper passionibus (ut potè plerumque amore, aut odio infectarum) obnoxio. Illa propterea omnium receptissima est consuetudo, ut fœminæ iurisdictionem suam Iurisperitis delegent, quos præfectos suos, Administratores & Iudices constituunt.

III. Natura (scilicet ex defectu naturalis iudicij) prohibentur esse Iudices sardi, muti, surdi, & impuberes.

puberet ait. JC. in d. *Leum Praetor*. §. 2. Sed quid de Minore 21. annis dicendum? R. de Jure Can. Judicem dari posse, qui 20. annum complevit, infra annum autem 20. non posse dari Judicem, nisi à Principe, aut certe ex consensu patrum eum, qui saltem 18. annos compleverit. *cap. cum viginti. 42. de Officio delegati*. De Jure Civili in l. quidam consulebant. 57. in princ. ff. de Re judicata. generaliter dicitur, eum qui complevit 18. annum Judicem esse posse, & notat Gloss. in d. l. cum Praetor. P. impubes. Si iure hereditario, aut feudali competat jurisdictione coherens Bonis (sicut competit Principibus, aliisque Dominis temporalibus) ea etiam in pupillum, & alios utcumque natra prohibitos transire, sed per Tutores, Curatores, vel Administratores exercetur. Schradecus de Feudis. parte 10. Sect. 4. n. 54.

IV. Prohibitentur esse Judices infamia juris notati d. *Leum Praetor*. l. ubi Interpretes.

V. Excommunicati, Suspensi, Haeretici, & Schismatici, *cap. quod sedem. 9. de Officio Jud. Ordin. cap. audiamus. 4. causa. 24. quæst. 1. cap. excommunicatus. 13. q. credentes. de Haereticis*. Excommunicatio enim suspendit quamcumque jurisdictionem, ita ut nec delegari possit, quia & delegatus alicuius jurisdictionis est, *cap. 1. de Officio Vicarii. in 6. Qua de re videatur tradita in Tit. de Sentent. excomm. ubi habetur, quod hodie post Concilium Constantiense excommunicatus non amittit jurisdictionem, nisi fuerit per Episcopum denunciatus, vel notorius percussor Clerici; Covar. in Relectione cap. alia mater. de Sentent. excomm. in 6. parte 1. §. 7. num. 9. Item etiam, quod absolutio à censura, quam tribuunt Confessarii privilegiis vel alii, regulariter tantum prodest quoad forum internum, nimirum recuperationem sacramentorum, & suffragiorum Ecclesiae, non verò quoad recuperationem communicationis fori externi, & jurisdictionis externae, nisi consuetudo habeat, ut talis absolutio etiam pro foro externo acceptetur, vel in foro externo absolutio data sit ab Ecclesiastico Judice.*

Dico II. Judicem debere esse virum bonum, id est incorruptum, prudentem & confectum. Unde in primis vitabit, ne in iudicando respectum personarum habeat, aut effectum privatum sequatur; nam quicumque aut cognatione, aut amicitia, vel à contrario hostili odio in iudicando ducitur, pervertit Iudicium Christi, qui est iustitia, & fructum illius veris in damnationis amaritudinem. ait dñs Augustinus in cap. quicumque. 79. causa 11. quæst. 3. Neque etiam quid durius, aut remissius constituere debet, quam causa deposcat; ne aut severitatis, aut clementiae gloriam affectare videatur, sed perpenso iudicio, prout quaque res possit, statuet. l. prospiciendum. 11. ff. de Penis. Item in cognoscendo neque excedere adversus eos debet, qui males putat, neque precibus calumniosorum illacrimari, id enim non est constantis, ut recti iudicis, cuius omni morum vultus detegit, ait JC. in l. observandum. 19. §. 1. ff. de Officio praedicti. Notanter autem dicit JC. in cognoscendo non debere Judicem excedere: nam ubi delictum probatum est, & de eius correctione agitur, stylus Judiciorum est, ut nonnunquam in delictis minoribus loco pæne exprobratio gravior & invectio Judicis in delinquentem, vulgo & in Bernice, statueretur, & notatur in l. interlocutio. 19. Cod. Ex quibus causis in famia irrogetur.

Querunt Doctores: An Iudex ita debeat affectum privatum sponere, ut nullo casu possit in favorem amici iudicare?

Non dubito, quin Iudex certum jus, aut saltem probabiliorem opinionem derelinquere, & iniustam sententiam, vel minus probabilem pro favore

amici ferre non possit. Item non dubito, aliquando pro favore certe personæ posse iudicium ferri, si ille favor non sit privatus, sed iuris; ita enim in dubio iure pro reo privatus, quam pro actore, pro causa pia, pro persona miserabili; pro possessore, pro agente ad valorem matrimonii iudicandum esse, vulgo innocent. *cap. fin. de Sentent. l. re iud. cum concord.*

Tota igitur est difficultas, quid si controversia aliqua ita sit apud Doctores disputata, ut revera utraque contradictionis pars ferme aequali probabilitate nitatur, sicut multae sunt controversiae, quæ Principis decisione indigerent; an inquam tali casu liceat Iudici pro favore amici, quam maluerit sententiam sequi, licet is de cetero nullum specialem favorem in iure mereatur?

Non posse Judicem dara utrinque aequali probabilitate causæ alterutri pro suo arbitrio, & multo minus propter respectum amicitiae ad iudicare, censet Laym. lib. 1. tract. 1. cap. 3. sub num. 16. contra Valent. Sayz. & Sanchez. ibidem cit. sed si post accuratam discussionem neutra pars superare videatur, debere vel causam ad superiorem remittere, vel arbitros partium consensu statueri, vel compositionem aut transactionem suadere, vel imperare, vel denique rem inter litigantes dividere, arg. *cap. ad ferre. 2. de Transumpt.*

Verum ego quidem consensio, nihil omnino tribuendum esse privato affectui, inducendum personam Iudicis, exuendam esse personam amici; neque in iudiciis acceptionem personarum habendam, iuxta Regulam 12. Iuris. in 6. ceterum autem plane opinor inter duas aequales probabilitates posse Judicem alterutram eligere juxta boni viri arbitrium, licet ista electio per consequens cedat in utilitatem amici, dummodo amicitia ad hoc modo eligendum principaliter non moveat; imò si de facto ex respectu amicitiae moveretur, crederem quidem peccatum peccato acceptionis personarum ob inordinatum affectum, non verò contra iustitiam, eo quod supposita aequali probabilitate eligendo alterutram partem nihil contra Jus agat. Ita sane habet praxis omnium penè Difactorum, ut in quæstionibus maxime controversis alterutram sententiam pro suo arbitrio teneant. Idque confirmatur ex Novell. 125. ubi Imperator jubet, ut causas quantumcumque difficiles non amplius iudices ad Imperatorem referant, sed ipsimet, prout eis iustum legitimumque videbitur, decernant, reservato p. i. quæ se gravatam putabat, appellations remedio. Quod verò Laym. putet deductis utrinque aequaliter probationibus iuris vel facti, aut transactionem partibus imperandam esse, aut rem dividendam; prius quidem ex sententia Panorm. in cap. non inter R. 16. de Ecll. num. 9. Barb. de Officio Episcopi alleg. 79. num. 9. aliquando fieri potest, diffidentem tamen Baldo in l. ex stipulatione. 7. Cod. de Sententiis, & interlio. Suttingero in Processu Iudiciario. Observ. 47. contractus enim ab initio sunt liberi. l. scilicet. §. 1. C. de Oblig. l. ubi l. iustitiam. 11. Cod. de Contrahend. empt. sed non est necessarium; imò nonnunquam minus Iudici honorificum, quasi videatur necire in causa difficili sententiam ferre. Alterum verò, scilicet necessitas dividendi, non habet solidum in iure fundamentum; vel enim probationes iuris, id est, allegationes legum & Auctorum sunt aequales, vel probationes facti, id est, productiones testium & instrumentorum? Si prius, Iudex potest alterutram sententiam eligere, ut praemissum; & cum sententia Iudicis debet esse canonis libelle, satis videtur incongruum, ut is, qui coram petit, & probationes respectu totius in iudicio produxit,

duxit, tantam partem ferat. Neque aliquid evincitur ex *d. e. afferre, de Praesumptionibus*: quia ibi non dicitur, litigiosam rem esse inter partes dividendam, sed solum refertur exemplum Salomonis in *lib. 3. Regum, cap. 3.* inter duas mulieres super uno infante litigantes iudicium facientis, ubi tantum simulabat divisionem infantis, ut ex affectu compassionis super filio occidendo veram matrem agnosceret. Si posterius, & probationes facti sint omnino & per omnia aequales (quod tamen vix unquam contingit, ut non sit ex una parte plenior probatio, & testes producti numero plures, opinionum integiores, praesumptionibus majoribus aduti, iuxta *cap. in nostra, 3a. de Testibus*) tunc probationes probationibus enervantur, & in pari causa pro reo, vel pro possessore etiam pronunciandum iuxta *Regulam 11. in §. 16. juris in 6.* Si uterque litigans personam rei, vel possessorem sustineat, e. g. si duo vicini super jure venandi, pisicandi, aut piscandi litigent, & uterque de possessione docuerit, praeretur is, cujus possessio est antiquior, vel titulo munita; quod si utrobique sit paritas, aequiliter possessio pro indiviso, & communiter adjudicanda erit, servando formam Interdicti, *qui possidetis, in possessionem*; quod si uterque sine periculo armorum possessionem communem ita a Iudice assignatam continuare nolit, sequestranda erit possessio, usque dum alteruter dimisso possessore petitorum infirmat, & ibidem de iusto titulo privative quoad alterum doceat, vel succumbat, aut certe iuxta se amicabiliter componat, prout hae de re agunt prolatis Interpretes in *Tit. de Causa possessionis & proprietatis, & in cap. licet causam, 9. de Probat.*

Præterea ad bonitatem Iudicis pertinet, ut ab acceptione munerum abstinere, munera enim excusant prudentes, *qui subvertunt verba iustorum, Exod. 23. v. 8. & Deuter. 16. v. 19.* Iudice accipientem munera ad restitutionem teneri, & graviter pro delicti circumstantia puniendum esse, textus sunt in *cap. ff. de Cod. ad l. litem reperendam*: nam opera iustitiae venalis non sunt, nec iustitia est materia vendibilis, *qui recte iudicat, ait Divus Gregorius in cap. qui recte, 66. causa 11. quaest. 3. in præmium remuneratiois expellat, fraudem Deo facit, quia iustitiam, quam gratis impartiri debuit, vendidit.* Unde & *JC. in l. 2. §. 2. ff. de Conditione ob turpem causam*, respondit, crimen esse, si detur Iudici, ut etiam in bona causa secundum dantem sententiam ferret, & propter de rigore iuris cum, qui dedie, causam perdere; tum quod, ut dictum, iustitia venalis non sit; tum quod hæc datio ex praesumptione juris tendat in corruptionem Iudicis, qui ob respectum muneris libertatem cognoscendi de veritate causae amittit: neque enim semper causa illa iusta est, quam pars litigans talem esse asserit.

Ex quo ulterius regulam constituunt Doctores, quod datum ob causam necessarium, ad quam alias ex præcepto iustitiae tenetur accipiens, sit omnino restituendum, & quidem danti, nisi & is propter aliquam admixtam dationi turpitudinem (nimirum si in specie ad corruptendum Iudicem dederit, quo casu sifcus vindicabitur datum, vel in causis Ecclesiasticis superior Iudex jubebit applicari pauperibus, vel Ecclesiae) lege humana iure repetendi privetur. Videatur *Covarr. in Relect. cap. peccatum, de Reg. juris in 6. parte 2. §. 3.*

Eskulenta tamen & poculenta sine ulla exceptione à partibus oblata Iudex acceptare non prohibetur, quia ex his minutis non praesumitur inflecti animus boni viri, *cap. statuum, 11. §. insuper, de Re-*

*scriptis in 6. l. plebiscito, 18. ff. de Officio Praefecti l. solent, 6. §. 3. ff. de Officio Praefecti l. sed & hic ad cavillationes, detractiones, & suspiciones partium litigantium, quae non semper cum sententia Iudicis quamvis æquissima contentae sunt, evitandas longe melius facit Iudex etiam à similibus abstinendo, monente *l. 1. cap. 33. v. 15. in sum debere excusare manus ab omni munere, & Apostolo, quod multa liceant, quae non expediunt.**

Nunquid autem saltem pro suo labore Iudex ab utraque parte sportulas, seu certam quotam pecuniae exigere possit?

Respondeo. Esse differentiam faciendam inter Jus Can. & Civile, etenim de Jure Can. nec Ordinarius, nec Delegatus sportulas exigere potest: quia regulariter solet esse persona Ecclesiastica, quae sufficientem sustentationem ex suis beneficiis habere praesumitur, ut propter gravius non debeat iustitiam administrare gratis, expensis tamen exceptis, quas delegatus petere potest, si forte ad alium locum in causa partium & ad expediendam commissionem suam profectus debeat; modò partes pauperes non sint, quia tunc nechas rectè peteret. Item pro suo Allessore, si eo indigere delegatus, quod ipsimet sufficientem jurisperitiam non habeat, moderatas sportulas à partibus distribuis exigere valet. Text. & Gloss. in *cap. cum ab omni, 10. de Vita, & honest. clericorum, d. c. statuum, §. insuper, & seq. de Receptis, in 6. De Jure similiter Civili Ordinarius, qui plerumque aliunde, scilicet à Principe, Republica, vel Domino ipsum constituente salarium habet, sportulas accipere non potest; Delegatus autem potest, si summa pro qua litigatur 100. aureos excedat, ita tamen, ut in principio litis tantum duos, & infra ne etiam duos accipiat. Novel. 8a. cap. 9. in *lib. Gregorius, Sylv. Verbo, Iudex, quaest. 13. num. 13.**

An autem consuetudine possit introducta, ut vel de Jure Civili liceat Ordinarius, vel de Jure Can. Ordinarius & Delegatus, sportulas exigere, dubitat *Sylv. d. lib. & negativè concludit.* Sed cum consuetudo rationalis habeat vim legis, *l. diuturna, 33. ff. de Legibus*, non video, quare jam merè positum circa sportulas per consuetudinem immutari ceteris partibus non possit. Neque enim est irrationabile, ut Iudex, qui maximam quandoque molestiam habet, in audiendis partium altercationibus, legendis libellis, diuturnis sessionibus, evolendis legibus, & Authoribus, pro tanto labore moderatum quid à partibus exigit. arg. *l. 4. §. in iudicio, ff. Finium reg. Covarr. d. parte 2. cap. 3. sub num. 2. maxime si Clericus beneficiatus, qui Iudex est, jam propter beneficium alia onera scilicet exercendi curam, legendi missas &c. imposita habeat, vel Iudex civilis non satis magnum stipendium à constituente percipiat.*

Dices: si licet Iudici accipere sportulas pro labore, quem subit iudicando, licebit etiam sub hoc prætextu accipere munera? R. Inter sportulas, & munera magnam esse disparitatem; nam imprudens munera ex intentione dantium non solent dari pro labore, sed pro sententia favorabili, quam proinde quasi venalem faciunt. Deinde munera, cum proveniant ex liberalitate dantis, trahunt secum aliquam antidotalem gratitudinis obligationem, quam Iudicem plius æquo inclinat erga dantem; sportulae verò exiguntur ab utraque parte aequaliter, & quidem ex debito, & sic earum datio non inclinat, vel obligat Iudicem ad specialem favorem dantis praestandum.

Dico II. I. Iudicem debere esse iuris & equi peritiam: oportet enim ut secundum Baldum in *l. 2. C. de*

de *Sententiis ex breviculo recitandis* habet duplicem salem in mente sua, scientia scilicet & conscientia, ne sine scientia sit infidus, & sine conscientia diabolicus. Sed hinc.

Quæritur: An Juxta esse possit, qui juris & legum ignarus est? R. Regulariter quidem non debere alium Judicem, si haberi possit, constitui; nisi insignem juris periciam habeat. *Nov. 83. & prime. Inst. de Officio Judicis.* atramen ablo- Intè loquendo ista Juris pericia de essentia non requiritur, dummodo ceteròquin vit. prudens sit, & saltem juris consuetudinarii vel statutarii, aut eorum negotiorum, supra quæ Juxta constitutus est, notitiam habeat, & in rebus arduis maxime ex iure scripto dependentibus assessorum, vel prudentiorum consilio utatur, sicut videmus in personis Illustribus, & Prelatis Ecclesiasticis, quibus hodie jurisdictione una cum dignitate & hereditaria successione agnoscitur, item in Judicibus militari- bus, Judicibus mercatorum, & similibus, qui ra- rô juris periciam habent, 2. *ceri l. 17. Cod. de Judicis. l. ult. Cod. de Jurisdic.* Hottomanus Illustrum questionum. quest. 38. *Nov. Matthæus Stephani de Officio Judicis. lib. 1. cap. 5. num. 20. & seq.*

Ex quo etiam resolvitur illa questio, cur Me- dicus male curans, vel Advocatus male consulens ex Imperitia teneatur actione legi Aquilæ ex vero delicto in solidum. Textus & Doctores in *l. 6. §. 7. Inst. de Leg. Aquilæ.* Juxta verò per Imperitiam male judicans teneatur tantum ex quasi delicto, nec in solidum, sed quantum superiori æquum vide- bitur. *taxa. princ. lib. de Obligat. que ex quasi de- lictis.* Nam respondetur, idcirco Medicum vel Ad- vocatum teneri ex vero delicto, quod Imperitia culpe annumeretur in iis, qui artem aliquam pro- ficiunt, maxime si sponte sua servant, & pro- mercede operas suas obsecant, ac verò Juxta nec artem juris necessario proficere, ut dictum, nec sponte sua, sed superioris preceptum Imperio jus- dicat. *Harp. in d. princip. lib. de Oblig. que ex quasi delicto num. 8.* Revidetur etiam tradita in *Tit. de Institis.* *Ex damno dato.* ubi dicimus, Medicum vel Advocatum, nonnunquam à restitutione excusari, si in casibus controversis probabilem Do- ctorum opinionem sequendo consilium dederit, quod præter interrogationem ipsius malum eventum ha- buit.

Dico IV. Judicem debere habere potestatem cog- noscenti & promittendi de controversiis litigantium. Hæc porro potestas dividitur in Imperium & Jurisdic- tionem.

Imperium pro iusta coactione, & executione accipitur, atque subdividitur in Imperium merum, & mixtum. Imperium merum vocat Ulpianus in *l. 3. ff. de Jurisdictione.* habere ius gladii ad animi adterendum in facinorosis. Aliet merum imperium describit Glossa in prohibitione, ad *ff. ff. de Jurisdic- tionem.* quod finitum sit potestas, que officio Iudicis vobis per acquiescentiam exerceatur publicam utilitatem respiciens. Dicitur merum imperium, quod ibi potissimum & principale officium Iudicis in iustione, coactione, & executione consistat, lego ipsa di- ctate penam, & quam exerceat jurisdictionem, premittit tamen cognitionem super facto, ut potes- tas Iudicis ab executione ministrorum ejus distin- guatur. Rem declarat *l. c. in l. 1. §. 7. ff. ad Sen- tentias Conf. Turpinus. De Jure.* inquit, contra calum- niatorem in iudicio promittitque, calumniatur et, condemnaturque, & quævis ubi de pena subiceret, tamen legi potestas uteretur cum exercebitur, quam fa- cti quidem questio in arbitrio Iudicantis est, penæ verò persecutio non eius voluntati mandatur, sed legis Au-

thoritati reservatur. Unde fit, quod de iure commu- ni civili nullus Iudex inferior summo Principe pos- sit penam ordinariam legis remittere, nisi id iure regaliū, seu privilegio aut consuetudine habeat, vel lex ipsa ex circumstantiis ætatis, imprudentia, aliisque similibus remissionem concedat, ut *inst. de Penis.* dicitur.

Porro tres gradus meri imperii tradit Matthias Stephani *de Officio Judicis lib. 1. cap. 7. num. 46.* Pri- mus continet penam mortis naturalis. Secundum po- nam mortis civilis, qua sumum alicuius jus civita- tis Romane & vitæ civilis aufertur, ut si deportetur in metallum, ad perpetuos carceres damnetur, &c. Tertius gradus est penarum non capitalium, ut sunt mutilatio membri, fustigatio, relegatio, honorum publicatio, aliæque penæ pecuniaria.

De iure Canonico nullum esse merum imperium putat Zoesius ad *tit. de Officio Judicis delegati.* num. 18. eo quod hoc iure pena gladii & sanguinis nulli irrogetur, sed in delictis atrocioribus traditio fiat per Ecclesiam iudicio seculari cum intercessione tamen pro vitæ & membri rei traditi. *cap. cum non do homine. 10. de Judicis. & notamus. 12. de Verbo- rum signifi.* & licet Episcopi, & Prelati habeant etiam sua iudicia sanguinis, ea tamen non habent iure Canonico, vel quatenus Ecclesiastici, sed iure feudali; quatenus Domini & Principes territoriorum, atque vasalli Imperii. Andreas Gail *Prædicatorum ob- servat.* 30. num. 4. Verum hoc Zoesii dictum non est ita generaliter, ut possit, ut attendendum, quia de particulari inferri ad universale. Mala haud dubio consequentia est, de iure Canonico primum gra- dus meri Imperii, vel aliqua species tertii gradus scilicet pena sanguinis non est, ergo nullum me- rum Imperium est. Sæpe sicut de iure Civile ex- ecutio gladii temporalis est, ita de iure Canonico gladii spiritualis, excommunicatio scilicet, que penis capitalibus comparatur, quia vitam spiritua- lem hominis tollit, item & potestas degradandi, confiscandi, & corporali ter castigandi, perpetuis car- ceribus mancipandi &c. Rede proinde etiam hoc iure merum imperium statuendum est cum Glossa in *cap. quod sedem. 10. de Off. Ordinarii.* & utique etiam in foro Ecclesiastico officium Iudicis nobile ad pu- blicam utilitatem per acceptionem, vel inquisiti- onem exerceatur, quod proprium est meri Imperii. Sed & de iure Civili merum Imperium quandoque alicui consentur, non testudum omnem latitudinem, sed secundum gradus tantum inferiores, & penas non capitales, sicut habent Nobiles in suis castis, vel pagis suis puniendi minora delicta, quam Pa- triciis iurisdictionem vassallum appellant, que iurisdic- tio, non utique simplex, sed ad Imperium idque me- rum referenda est, ut ex dictis, & dicendis ap- parebit.

Mixtum imperium dicit *l. c. in leg. 3. ff. de iurisdic- tionem.* esse illud, cui inest iurisdic- tio, mixtum quasi & compositum ex iurisdictione, & imperio. & Glossa Civilis dicit, hoc describit mixtum imperium, quod sit potestas, que à nobili officio iudicis exerceatur privatam utilitatem respiciens. Est enim mixtum Impe- rium quædam causæ civiles, vel criminales civitatis intentatas, ac sicut in mere Imperio principale est ipsa executio, & eis inferendi penæ, ut publi- cæ quieti, & utilitati consolatur, accessorium autem cognitio facti, ita contra in mixto Imperio principale est iuris redditio & definitio controversiæ, executio verò partibus ipsis principaliter in- cumbit & inhiungitur, Iudici autem tantum in de- sultum & accessorio, ubi partes non paderint.

Iurisdic- tio simplex in cognoscendo, pronuntian- doque consistit absque iure exsequendi, prout habet- re fo-

re solet Iudex Delegatus, cui datur quidem potestas sententiam ferendi, sed executio Delegati referatur, *cap. quicquid*, 19. *causa* 2. *quell.* 6. l. 1. *de divo Rio*, 15. in *principio*. ff. *de re iudicata*, nisi fuerit Delegatus summi Principis. *cap. querunt*, 26. *de Officio Delegati*. Interim cum quilibet Iudex etiam Delegatus modica coactione uti possit contra non-obtemperantes mandatis suis, dum eos ad iudicium vocat & cum enim iurisdicção datur, ea quoque concessa intelliguntur, quæ quibus iurisdicção expediti non potest, l. 2. ff. *de iurisdicção*, l. 1. *fin. ff. de Officio eius* &c. ideo ordinariæ simplex etiam iurisdicção aliqua saltem *mixta* annexum habet, & secundum actum cognoscendi, pronuntiantique dicitur iurisdicção, secundum actum vero coercendi dicitur imperium. Matthias Stephani d. c. 7. n. 3. Hic iterum Gloss. Civilis ad dictum in *de iurisdicção* describit iurisdicçãoem simplicem, quod sit illa potestas, quæ ab officio iudicis mercenario expeditur privatam respiciens utilitatem.

Est autem inter officium iudicis *nobile* & *mercenario*, cuius hactenus mentioem fecimus, ea differentia, quod *nobile* illud dicatur, quod Iudex quasi motu proprio præter actionem institutam, & ut solemus loqui, *ex officio*; iure aut æquitate ita suadente, exequi solet. Ita in causis criminalibus accusator non debet in libello concludere ad poenam, sed Iudex *ex officio* eam inferet à lege determinatam. Ita Iudex *ex officio* inquirere potest in delinquentes, *cap. qualiter*, & *quando*, 17. *de Accus.* l. 3. ff. *de Off. Prædicti*. In civilibus quandoque *ex officio* Iudex deputat parvi pauperi Advocatum, qui gratis serviat; indicat de expensis litis, aut fructibus rei restituendæ, supplet ea, quæ ab Advocatis ex iure minus deducta sunt, iuxta l. *unicam* Cod. *ut quæ defuncti Advocatis* &c. sed & iussus, executio, iussio in bonorum possessionem ad hoc officium pertinet, quia ab imperio dependet. *Mercenario* autem officium dicitur, quod ordinatiæ actioni instituti inhaeret, quando nimirum Iudex actione proposita consideratis circumstantiis, causæque meritis statuit, & iudicat præcisè, prout ius illius actionis, & merita causæ allegata postularint. Unde si actor in libello fructus, & expensas non petierit, non tenebitur Iudex *ex officio* mercenariæ de his pronuntiare, nisi *nobile* eius officium per generale libellorum clausulam imploratissimè.

Acquiritur Imperium & Iurisdicção ex concessione Principis, Legis, Consuetudinis, vel etiam ex Delegatione: est enim Iurisdicção alia *Ordinaria*, alia *Delegata*, *Ordinaria* dicitur, quæ iure magistratus, & publico iudicandi officio competit, & *Ordinarius* Iudex est, qui ordinariè in causis controversis adiri potest; *Delegatus* vero, quæ ex speciali commissione Ordinarii ad singulares & particulares causas conceditur. Sed circa hæc ulterius.

Queritur I. An *merum* & *mixtum* Imperium item & iurisdicção præscriptione acquiri possint.

II. Affirmativam esse communem, & inter Doctores receptam teste Covar. in *Religione* *cap. possessor*, *de Reg. iur.* in 6. *paræ* 2. §. 3. *arg. cap. infra* *gubli*, 13. in *principio*. *Verf. excessus* *de Officio* *Quidarii*, *cap. cum contingat*, 13. *de Foro comp. li viros*, 8. *Cod. de Diversis Officiis*. Licet vero isti, & similes textus tantum de consuetudine loquantur, inter consuetudinem autem & præscriptionem sit differentia, nihilominus, quando per consuetudinem ius alicui particulari, vel privato acquiritur, potius præscriptio quàm consuetudo (ut potest quæ propriè accepta commune omnium commodum vel damnum concernit, est enim quasi lex communis) censeri debet.

Si etiam ex communi Doctorum sententia in *cap. super quibusdam*, 26. *de Verb. signif.* cum Panorm. in *d. c. cum contingat*, & c. cum *vobis*, 14. *de Præscrip.* Covar. *d. paræ* 2. §. 2. num. 12. alia regalia Principis (quæ ei non competunt in signum supremæ eminentiæ, ut est suprema appellatio, vis condendi legem universalis, &c. sed tantum ejus dignitatis sunt reservata) e. g. collectarum, aut vengialium exactio, tabellionum institutio, ius monetæ cudendi, & alia, quæ enumerantur in tit. *feudorum*: Quæ sunt *regalia*, & ibi notat Godofredus, præscribi possunt, non apparet, cur non etiam *merum* ac *mixtum* Imperium, & quævis Iurisdicção.

Queritur autem II. quantum temporis spatium ad istam præscriptionem requiratur?

III. Esse distinguendum, an præscriptio fiat contra ipsum Principem vel contra alium privatum qui, prius similia jura obtinebat? In primo casu tempus immemorabile vel quadraginta annorum cum titulo requirit Covar. *d. paræ* 2. §. 3. num. 4. quod præscriptio juris sit contra præscribentem ea, quæ dignitati Principis sunt reservata, ideoque procedat dispositio *cap. 1. de Præscrip.* in 6. Altero autem casu censet Covar. ordinarium tempus ad præscribenda jura incorporalia sufficere, additque iurisdicçãoem annuerati servitutibus habentibus causam continuam: quia radicitus principaliter in persona, cujus animo retinetur continua possessio, quamvis facti exercitium non sit continuum. Qualiter vero præscriptio acquiratur servitutibus, videri poterit apud Harprecht. *ad tit. Inst. de Acquir. iuribus prædictorum*, §. ult. num. 6. & 10. quod scilicet nullo personatum, realium, continuarum vel discontinuarum servitutum discrimine habito longo tempore, nimirum 10. annorum inter presentes, & 20. inter absentes præscribi possint. l. ult. in *fine* *Cod. de Præscr. longi temporis*.

Non obest difficultis textus in *f. Servitutibus*, 14. ff. *de Servitutibus*, ubi dicitur, quod servitus v. g. finieris, quæ non habet continuam possessionem, eum nemo continuè ac possit, non præscribitur longo tempore. Ex quo multi Doctores tenuerunt cum Gloss. in *eadem* l. 14. ad præscriptionem servitutum discontinuarum tempus immemorabile requiri. Respondetur enim, quod procedat de jure antiquo, & lege Scribentis, quæ usufructum nem servitutem, & iurium incorporalium, cum propriè possideri non possent, sustulerat. l. 4. §. ult. l. 10. §. 2. ff. *de Usurpat.* in *fine* *quod deinde* per posteriores leges immutatum est. *ut ex d. l. in de usufructu causam* etiam discontinuam habentem apparet: nam licet quædam servitutibus naturaliter continuo possideri nequeant, possunt tamen civiliter, ut dictum. Id vero advertendum, quod in præscriptione longi temporis requiratur usus vel (quæ in incorporalibus loco scilicet censetur) *Harp. l. 1. num. 15.* Scientia & patientia adversarii, sine his vero tempus longissimum scilicet 30. annorum requiratur. l. *scilicet* 2. l. *convenit* 4. *Cod. de Præscrip.* 30. *annor.*

Verum quævis hoc secundum distinctionem 2^{am} membrum, ut expeditum sit, circa primum tamen non est levis difficultas: cum enim dictum *cap. 1. de Præscrip.* in 6. cui principaliter innotuit Covar. sententia, tantum de rebus Ecclesiastici loquatur, ingens dubium relinquitur, quid de rebus, & iuribus ad Principem secularium scilicet Imperatorem, vel alium superiorem non recognoscentem pertinere dicendum sit? Quod qualitatorem indaginem requirit, ad solum proprium ritum *de Præscrip.* in *lib. 2.* remittimus. Videri etiam poterit Covar. *sepe d. paræ* 2. §. 2. num. 7. ubi hæc questionem

tionem specialiter examinac; item & Fachinaus lib. 8. *Conrov. cap. 23*: Interim cum hodie uxi præfentem Germaniam, nemum imperium & Iurisdiccionis castris ipsi inhæreat, & quasi pars illorum in quosvis possessorēs transiens censeatur, neque ut olim singulari privilegio eligendo personæ industriam conferatur, putare ad quartam speciem bonorum Principis causa. *Sub num. 14*. relatum auerendum esse, ita ut illud etiam sine titulo 40. annorum spacio ex sententia ejusdem Covar. præscribatur.

36 **Queritur III.** An concessio alicui castro simpliciter hoc ipso censetur etiam *meram*, ac *minum* Imperium concessum? Ratio dubitandi est; quod in generali concessione non veniant ea, quæ speciali commissione dari solent. c. qui ad agendum. 4. de Procurat. in 6. merum autem imperium solet dari per specialem commissionem eligendo personæ indutiam. L. 1. ff. de Officio eius. Erro

8. *Etne distinguendum.* Si jurisdictionis adhaerens castro, ita ut semper antehac possessoris talis castri juris proprio exercuerit jus gladii, & reliquam jurisdictionem? hoc casu cum castro censebitur etiam *merum imperium*, ac mixtum Imperium transire, tanquam accessorium, *quod. c. decessoriorum. l. 42. de Regul. Juris. in 6.* Principes judicant personam habilem ad possidendum castrum, judicat etiam habilem ad exercendum *merum imperium*, vel si perpetuo annexum Imperio castrum, non videtur ad personam industriam respectisse. Si vero in eorum concessio prius Principes quia Principes & non quia possessor exercebat jurisdictionem, vel *merum Imperium*, principaliter considerata erunt verba concessionis, ut si dixerit *concedimus castrum cum omni vel tota jurisdictione*, & aut similia ampla verba addecerit, censebitur etiam *merum imperium* translatum. *Gloss. Notabilis in Clem. utica in v. omnimoda. c. de For. compet. l. i. mo Covarr. Præquæ. cap. v. sub num. 10. circa finem*, ubi semper dacet concessionem jurisdictionis misse fore favorabilem, & latius interpretationis, ita ut in genere concessa jurisdictione etiam *merum ac mixtum Imperium* concessum intelligatur, nisi prejudicialiter aliorum (quos ratione prioris talis loco *merum imperium* exercebant) interveniat, vel ex circumstantiis, & subiecta materia colligi possit, mentem concedentis tantum de simpliciter jurisdictione, vel ad summum de mixto imperio fuisse, quod in praxi ex modo, & litteris concessionis, ac re concessa non difficulter apparebit.

27. *Quæritur IV. An & qualiter merum, ac mixtum Imperium delegari possit?*

In hac questione juris Civilis & Can. Interpretes non sunt consentientes. Denique de jure Juris Civilis in confesso est, quod merum Imperium, in cujus concessione industria personæ olim eligebatur, & tantum Præsidibus, Proconsulibus, & maioribus officialibus dabatur, nequeat de jure scripto iustitiam delegari, nisi aliquando ex iusta causa absintz *L. solent. §. 6. ff. de Officio Proconsul. l. 1. ff. de Officio, cui mandata est jurisdiclio*. Hodie tamen merum Imperium ipsis bonis, & castis frequenter annexum est, & ideo cum personæ industria electa non sit, Domini castorum, & territoriorum suis Præfæctis id rectè delegant.

De Jure Canonico in primis merum Imperium si-
velus gl'ius temporalis, si Prælati Ecclesiastici tan-
quam Dominis temporalibus, & vassallis Imperatoris
competat, ab ipsi Prælati delegari potest, secularibus
Judicibus, non enim convenit, ut personæ Ecclesia-
sticæ causæ sanguinis per se tractent. *exp. ult. No Clerici
vel Monachi in C.* sed hoc merum Imperium non est
proprie Juris Can. ut supra dictum.

De cognitur in Imperio, quod proprie ad Jus
Canonicum pertinet, tota difficultas est, scilicet de

potestate censurandi, deponendi, degradandi, &c.

Universum neutro iure merum imperium esse delegabile censet Fachinæus *lib. 9. Controv. cap. 99.* quia sine textu aperto talis differentia concedenda non est, cum expedit iura iuribus concordare. *cap. cum expedit. 29. de Elect. in 6.*

Verum puto esse distinguendum inter merum Imperium, quod iure ordinario magistratibus competit Episcopo, & illud, quod ex speciali privilegio, commissione, vel delegatione datur Vicario Episcopi, vel alteri inferiori Prelato; casu priori, censetur, merum Imperium delegari posse cum multis citatis à Covar. *Varia refoluit. lib. 3. cap. 20. licet. 2.* & præ cæteris videtur mihi probare textus in cap. *liem. 2. de Officio Vicarii* in 6. ubi indistincte permittitur Episcopo cognitio nem & punitionem causarum criminalium delegare: & ita etiam consuetudo, optima Legum interpretes, declarat, quod Episcopi etiam sine gravi causa negotia utcuque ardua suis Vicariis committant. Respondet quidem Fachinus, propterea Vicario delegari posse causas criminales, quod is sit Ordinarius. Sed non rectè fiv enim Vicarius sit Ordinarius, five delegatus, saltem Episcopus non per se ipsum exercet merum Imperium, & sic evectus iuris legis, quæ prohibet merum Imperium delegari. Quammodum de Jure Civili Legatus Proconsulis habet mandatum & ordinariam iurisdictionem, sicut Vicarius Episcopi, tamen J. c. in *L. solem. 6. ff. de Officio Proconsulis* aperte dicit, ordinariè & regulariter non posse Legatè ea, quæ sunt meri imperii delegari. Deinde si, quod frequenter contingit, Episcopus unam ex communicationem, depositionem, incarcerationem in singulari casu deleget Vicario, non poterit is sane in hac causa dici Ordinarius, cum ordinario iure ad ipsum hæc non pertineant, & non sit Ordinarius, cui particula standum causa committitur.

Altero autem casu, quando Episcopus suo Vicario demandat merum Imperium, vel summus Pontifex ex privilegio concedit, id alteri delegari non poterit, quia non iure ordinario magistratus, sed speciali commissione competit, & circa Vicarium industria personæ electæ censetur.

De mixto Imperio est controversia inter Doctores, 28
an delegari possit? Negativam de Jure Civili certiorum
supponit Covar. dicto loco num. 2. cum Barth. in L. 1. ff.
de Officiis. Fundamentum est in L. 3. ff. iud. r. ubi
decreti interpositionem ad vendendas res pupillares
Prætor mandare non potest. Item L. nequequam: q. 9.
l. ff. de Officio Proconsulis L. omnia. l. 7. ff. de Reg. juris.
ex quibus legibus nequeunt delegari, quæ plenam cau-
sæ cognitionem desiderant.

Nihilominus iuri, & praxi magis conforme est
utroque iure mixtum Imperium delegari posse, & casus
specialiter exceptis non sit: Luriquidem, propter ro-
tus satis claros in L. 1. §. ult. in L. 1. ff. de Officio crite-
rii. L. 3. de iur. Imperium; quod non est iurum mandandi pos-
se; quod non est iurum, utique mixtum est. & in L. 4. §.
l. ff. eodem; mandari posse dicitur immittendum, quam-
vis tamen constat ad mixtum Imperium pertinere. L. 3. ff. de
iurisdictione. Fachinus d. l. 9. cap. 28. Praxi autem
non formis est hac sententia; cum quotidiana experi-
entia doceatur, quod Episcopi suis Vicariis, & au-
siliis Clericis se delegatis; Domini & Iudices mili-
tares suis Commissariis causarum civilium etiam arqui-
um cognitionem simul, & executionem (in quibus
mixtum Imperium per dicta consistit) commit-
tunt.

Ad rationes in contrarium responderetur, quod interpositio decreti in alienatione rerum pupillarum fit casus specialiter à legibus Praefidis & Praetoribus reservatus, de cetero autem exceptio ista firmet regulam in casibus non exceptis. Ad diffam. *Interdictum de loc.*

omnis negatur, quod sit mens legis, negotia requirunt plenam cognitionem delegari non posse, sed tantum dicitur ea per libellum non posse expediti, hoc est, non sufficere, solam partium supplicationem (si v. g. decreto in alienatione opus sit juxta l. 6. C. de Præd. minor.) sed alias probationes & cognitiones adhibendas esse.

29 Ceterum insignis & famosa est questio, utrum Academiæ, vigore auct. habita C. Ne filius pro Patre, merum Imperium & Jus gladii prætere possint?

Sane cum per d. auct. in quocunque negotio (quo nomine etiam causas criminales denotari palam est, l. in criminali negotio. §. C. de Jurisdic. dione) & propter cuiuscunque provincia delictum vel debitum Studioſi coram Magistratu Academico conveniri jubeantur, ideo Matth. Steph. de Jurisdic. lib. 3. parte 2. cap. 12. & Joan Jacob. Frisch in sua speciali Resol. iuris. huius quest. Academiis merum imperium competere egregie defendunt nisi in fundatione aliter cantum sit. De nostra Universitate Salisburgensi res dubio caret, quia in statutis & privilegiis ejusdem §. de Judicialibus, aperte provisum est, ut de causa criminali capitali loco Magni Rectoris, utpote Clerici, Decanus Facultatis Juridicæ; vel si ipse quoque Clericus sit, ejus immediatus Antecessor cognoscere debeat. An vero Studioſi alibi delinquens ad Rectorem, vel ab hoc ad locum delicti remittendus sit, in Tit. de Foro competentis dicitur.

30 Denique præter supradictos modos acquiritur Jurisdictio per prorogationem: Est autem prorogatio Jurisdictionis nihil aliud, quam extensio ejusdem consensu partium ultra limites, intra quos coercita est. Ex sit hæc extensio 4. modis, videl. de persona ad personam, de re ad rem, de loco ad locum, de tempore ad tempus.

31 De persona ad personam fit prorogatio, quando litigantes libero suo consensu se subiciunt Judiciæ cætero in se Jurisdictionem non habenti h. si convenire. 18. ff. de Jurisdictione l. h. si quis in conscribenda. §. 1. C. de Episc. & Cler. l. pen. C. de Pall. Nec opus est, ut ille consensus partium verbis expressus sit; sed sufficit, si ipso facto declaratur, quando nimium partes scientes (non ex errore) Judicem incompetentem adeunt omnia fori præscriptione. l. 1. & 2. ff. de Judic. Sed ad hanc prorogationem duo principaliter requiruntur. I. ex parte Judicis, ut is jam ante præsit Jurisdictioni, nam, alias privatorum consensus Judicem facere non potest. l. 3. C. de Jurisdictione & quidem ordinarius non delegatus, quia delegata Jurisdictio ultra personas in rescripto comprehensas non extenditur. cap. P. l. G. 40. in fin. ubi Gl. de Officio Deleg. II. Ex parte prorogantium requiritur, ut non sint à jure impediti seu prohibiti, quin prorogare possint. Etenim Clerici Jurisdictionem Judicis laici in se nunquam, Judicis autem Ecclesiastici incompetentes non sicut, quam cum consensu proprii Ordinarii prorogare possunt. cap. si diligenti. 12. l. c. significasti, 18. de Foro comp. Similiter in foro Pauperum nulli conceditur in competentis Confessarii Jurisdictionem prorogare sine licentia proprii pastoris saltem certis casibus rationabiliter presumpsa, quia ubi de salute anime agitur, proprius Pastor est adeundus, qui primario pro ea est rationem redditurus. Barb. in d. cap. significasti. sub. num. 8.

32 Imò hodie generaliter etiam in foro seculari raro, aut non nisi cum consensu propriorum Dominorum prorogationem admitti, ex Joanne Dominach. in Traët. de Prorog. Jurisd. cap. 2. num. 6. tradit Matth. Steph. de Officio jud. parte 1. lib. 1. cap. 7.

num. 65. eo quod Dominis territoriorum hodie pleniori iure, quam olim, scilicet patrimoniali aut feudali competat Jurisdictio, quam per factum subditorum intertrahi non sinit.

33 Quid de Studioſi dicendum, anne alterius, quam Judicis Academicæ Jurisdictionem in se prorogare poterint? Putamus id negandum cum Vult. in tit. C. de Jurisd. num. 168. Matth. Steph. de Jurisd. lib. 3. parte 2. cap. 12. num. 31. quod competentia illi apud Rectorem Academiæ non tam favore privato Studioſi, quam favore Corporis & Universitatis Academicæ publico introducta sit: Unde & causam etiam de facto coram alio Judice pendentem à Magistratu Academico avocari posse, tradunt DD. ec. ll.

34 De re ad rem fit prorogatio, quando Judex certarum causarum Jurisdictionem habens ex consensu partium de aliis quoque causis iudicium assumit, sive deinde Ordinarius sit, sive Delegatus. cap. cum olim. §. 2. ubi Gl. in P. procurator. de Offic. de leg. l. de qua re. 74. §. 1. ff. de Judic. Debent tamen huiusmodi res sive causæ habere aliquam similitudinem in suo genere: nam de criminalibus ad civiles, vel e contra prorogatio non admittitur: ubi enim specialis Jurisdictio requiritur, & illa desit, extendi utique non potest. l. solenus. 61. in fin. ff. de Judic. Gail. de Pace publ. lib. 1. cap. 12. num. 11.

De loco ad locum prorogatur Jurisdictio, si Judex Delegatus, cum non debeat extra civitatem vel Diocesim, in quibus deputatus est, partes citare, de consensu partium alibi ius dicat, cap. statutum. 11. §. in nullo. de Rescript. in 6.

Denique de tempore ad tempus dicitur fieri prorogatio, cum partes tempus illud, quod Judici pro ferenda sententia assignatum est, ulterius extendunt. Sed debet hæc extensio fieri antequam tempus actu elapsum sit, nam elapso tempore expirat Jurisdictio, & consequenter extendi non potest. cap. de causis. 4. de Officio Deleg. l. 2. §. 2. ff. de Judicis.

Potest hæc Prorogatio, de qua hæcenus diximus, voluntaria est, ex consensu partium dependens. Alia autem est prorogatio necessaria, quæ fit ex autoritate & necessitate legis, cogens aliquem etiam invitum coram Judice non suo respondere, & proprio nomine Recurrentis appellatur, de qua infra Lib. II. in Tit. de Mut. peti.



TITULUS XXXIII.

De Majoritate & Obedientia.

§. I.

SUMMARIA.

1. In Ecclesiâ triumphante & militante est certa hierarchia.
2. Paparum esse de jure Divino institutum probatur.
3. Papa quis & quantus?
4. Papa quatenus major Imperatore.
5. Papa an in temporalibus habeat Jurisdictionem super omnes Mundi Principes?
6. Papa à nemine judicatur.
7. Papa tanquam summus Princeps & jure positivo solutus.

8. *Papa an dispenset in iure divino?*
9. *Papae potestas alia ordinaria, alia absoluta seu plenitudo potestatis.*
10. *Papa etiam in arduis non adstringitur consensui vel consilio Cardinalium.*
11. *De Constantini donatione facta Sylvestro.*
12. *Probatur donasse.*
13. *Potuisse donare.*
14. *Recte donasse.*

Alia Summaria post §. 2.

Maioritas hoc loco dicitur prerogativa, qua praestat major minori, ex qua etiam nascitur *Obedientia*, quae maioribus debetur. Etenim sicut in illa felici Ecclesia caelesti triumphante est certa Angelorum Hierarchia, Principes, Potestates &c. ita isthaec militans tanquam acies ordinata suam habet Praelatorum Hierarchiam, sive subordinationem, ut iuxta dictum Apostoli ad Rom. 13. v. 1. *Omnis anima sublimioribus potestatibus subdita sit; & qui potestati resistit, Dei Ordinationi resistit.* Postquam igitur de Praelatorum Electione & creatione in Praecedentibus egimus, nunc de eorum in Ecclesia Majoritate, Officio, & Jurisdictione dicemus.

Licet verò huc spectent plerique Tituli praecedentes hujus Libri, quia tamen in specialibus Rubricis eos jam tractavimus, placuit in praesenti de illis praecipue Praelatis tractare, de quibus alibi speciales Tituli & Rubricae non extant. Incipimus ergo à Capite.

§. I.

De Summo Pontifice.

DE fide Catholica credimus, Papatum jure divino in D. Petrum & Successores ejus à Christo fuisse institutum; quamvis enim quo ad ordinariam baptismi, praedicandi, solvendi, ligandique potestatem Episcopi, & Sacerdotes in Apostolorum locum successerint. cap. in novo. 2. dist. 21. cap. quorum voces. 6. dist. 68. & omnium Apostolorum quo ad hoc par fuerit potestas, quo ad potestatem tamen extraordinariam, & majoritatem, ac Primum Petrus ceteris Apostolis fuit semper praelatus secundum apertissimos Evangelii textus Joan. 21. ubi ter geminata vice curam suam ovium specialiter Petro Christus commendavit, & Matth. 16. *Super haec Petram aedificavi Ecclesiam suam.* Enimverò caput visibile in Ecclesia esse debere constanter haecenus obtinuit: ita enim fuit in Synagoga Judaica (quae erat Figura Ecclesiae) summus Sacerdos: ita ante Ascensionem Christi ipse Christus, postea Petrus & Successores ejus, ut quidquid in contrarium pugnant heretici, tamen revera nec potest inferri juxta Christi promissionem. d. cap. 16. Matth. *potuerint prevalere.* Quis namque doceat oves errantes? quis interpretetur genuinum Scripturae sensum ab Haereticis toties discerpit, & perversè expositum? quis reparet lapsos, si Pastor visibilis non est? Hinc fit quòd Haeretici potestati Ecclesiae, & Dei ordinationi resistentes in infinitas sectas, & errores abeant, & quisque sibi fingat fidem, & doctrinam secundum pessimam proprii cordis concupiscentiam. Sed haec ad controversias fidei remittimus.

Ad nostrum propositum nullum est dubium, quin Papa (sic dictus à Graeca voce, *papas*, id est: *pater patrum*. Gloss. in *praepio Clem. V. Papae*) tanquam caput omnes Dignitates & Ordines Hierarchiae Ecclesiasticae praecedat; unde & Ordinarius Ordinariorum dicitur, ac cum quolibet Ordinario aut Praelato inferiori concurrentem jurisdictionem habet, ita ut quilibet omisso suo Ordinario possit immediate Romae apud summum Pontificem agere, cap. *cuncta per mundum*. 17. cap. per principalem. 21. caus. 9. quest. 3. Gonzalez ad Regulam. 8. Cancellaria in *praepio* §. 1. num. 8.

Sed hic ingens disputatio inter Politicos & Ecclesiasticos movetur, numquid Papa etiam major sit Imperatore tam dignitate, quam jurisdictione?

Si de sola praerogativa dignitatis loquamur, satis declaratum est. in cap. *duo sunt*. 10. dist. 96. in cap. *solite*. 6. hoc tit. dignitatem Pontificiam praestare Imperatori sicut solem lunae. *Nosse debueras*, rescriptis Innocentius III. Imperatori Constantinopolitano in d. *cap. solite*. quòd fecit Deus duo magna luminaria in firmamento caeli: *luminare majus, ut praefecti dici; & luminare minus, ut praefecti nocti; utrumque magnum sed alterum maius.* Ad firmamentum igitur caeli, hoc est, universalis Ecclesiae fecit Deus duo magna luminaria, id est, duas instituit dignitates, quae sunt Pontificalis Auctoritas, & Regalis potestas, sed illa, quae praestit diebus, id est, spiritualibus, maior est; quae verò carnalibus, minor, ut quantum est inter Solem, & Lunam, tanta inter Pontifices & Reges differentia cognoscatur.

Et quid mirum si in Christianitate Caput & Christum representans ejus Vicarius in maiore praereliquis omnibus dignitate censeatur.

Verum nodus est intricatus, utrum maioritas Pontificis eo usque protendatur, ut ipsius iurisdictioni Imperator, non tantum in spiritualibus, sed etiam in temporalibus subiectus sit? Tres sunt in hac materia diversae Doctorum opiniones. Prima est absolute negantium, & fundatur in cap. *scilicet*. 6. cap. *quoniam*. 8. dist. 10. cap. *cum ad verum*. 6. dist. 96. cap. *convenit*. 21. caus. 23. quest. 8. in quibus locis videtur Imperatori propria, & Papae non subiecta potestas assignari; ita in d. cap. *cum ad verum Christum ventum est*, nec Imperatores iura Pontificis arripuisse, nec Pontifices iura Imperatorum usurpasse, quamvis prius Romani Imperatores & Pontifices maximos sese intulerant.

Alteri sententia affirmat, Papam habere etiam temporalem, & laicam superioritatem in toto mundo maiorem, quam habeat Imperator, & etiam in ipsum Imperatorem saltem haberi, quamvis actu non semper exerceat, pro qua opinione allegant extravag. *unam Sanctam*. hoc tit. ubi dicitur: *omnem humanam creaturam summo Pontifici subesse; & Petro utrumque gladium spirituale & temporalem concessum, & oportere gladium sub gladio esse, & temporalem Auctoritatem spirituali sub iei potestati.* Atque hinc factum aiunt, quòd auctoritate Papae Imperium à Grecis ad Germanos in personam Caroli magni circa annum salutis 776. translatum sit secundum text. & Gloss. in cap. *venerabilem*. 34. de *Electione*. Item hinc fieri, quòd Papa Imperatorem electum confirmet, confirmatum coronet, & coronatum rursum ex iusta causa deponat; sicut in cap. *ad Apostolica*. 2. de *Sententia* & re iudicata. in 6. habetur sententia, qua Innocentius III. Fridericum II. Imperatorem deposuit. Pluribus argumentis hanc sententiam propugnat Azorius. *Inst. moral.* p. 2. l. 10. cap. 6.

Tertia sententia utramque praecedentem non nihil

hil conciliat, ex qua conceditur summo Pontifici gladius & iurisdicção etiam temporalis super omnes mundi Principes, non tamen absolute, sed in suffragium solummodo *spiritualis*, quatenus scilicet ea iurisdicção est necessaria, vel saltem utilis ad rectam Ecclesiæ & animarum gubernationem. Proinde quia plurimum Ecclesiæ interest habere bonos Imperatores, non tyrannos, non hereticos, non aliis flagitiis immerfos, ne ad exemplum Regis totus orbis corrumpatur, ideo ajunt, rectè convenit, Papam habere potestatem approbandi Imperatorem, confirmandi, imò & ex iusta causa deponendi. Ceterum autem, si prædictus finis de Ecclesiastica indemnitate servanda non subit, Papam nec posse, nec velle jura Imperatoria extra suum Romanum Territorium sibi arrogare (nisi fortè tantum casualiter, quando aliquis Princeps absolutus ipsius iurisdicçãoe, se ultro subicere vellet) colligitur ex c. *per venerabilem*. 13. *Qui filii sunt legitimi*. ex c. *novis*. 13. de *Judiciis*. & notanter ex c. *si duobus*. 7. de *Appell.* in quo dicitur, appellationem de rigore juris non valere, quæ à Judice seculari ad Papam interponitur; cum tamen valere deberet, si Papa etiam absolute laicalem superioritatem obtineret. Videatur latè Martinus Nav. in *Relezione*. d. c. *novis*. in *tertio notabili*. Marthæ. de *Jurisdic.* parte 1. c. 16. & Covar. in *Relezione*. cap. *peccatum*. de *Reg. iuris*. in 6. parte 2. §. 9. num. 7. Humilius agnosco iudicium meum, quam ut summorum Principum potestati limites ponere aum. Sufficiat proinde ad præsens institutum meis Studiosis aliorum DD. opiniones & sententias prælegisse.

6 Præterea summus Pontifex à nemine judicatur, sed tota ipsius causa Dei iudicio reservatur. Unde in *Judiciis*, nec ut suspectus reculari, nec ab eo appellari potest, quia Papa Vicarius Christi in terris idem cum Christo in terris tribunal habere creditur, ideoque ab eod. Christo appellari non potest, sicut nec à Vicario Episcopi ad Episcopum. cap. *si Papa*. 6. dist. 40. cap. *aliorum*. 14. caus. 9. quest. 3. Barbofa. *Iuris Eccl.* lib. 1. cap. 2. num. 86. & 92. Item à sententia Papæ ad Concilium Generale appellantes incidunt in *Bullam Cene*, & excommunicationem ibidem Papæ reservatam incurrunt: est enim Autoritas summi Pontificis supra Concilium, & in omnibus Conciliis excepta intelligitur. cap. *significasti*. 4. de *Elect.* Opponitur autem hoc loco textus in cap. *nos si incompetentes*. 41. caus. 2. quest. 7. ubi Leo Papa in querelis contra se propositis subiecit se iudicio Imperatoris Ludovici, & Legatorum ejus. Sed Respondendum est, quòd illa subiectio non fuerit ex necessitate juris, sed virtute humilitatis; nec tam Imperatori fuerit data iurisdicção in Pontificem, quam potius Pontifex ad tollendum scandalum diffamationis suam coram eo innocentiam demonstrare voluerit, ut propterea ille terminus iudicium in d. c. positus, non sit accipiendus de iudicio propriè dicto.

7 Est quoque summus Pontifex in statu Ecclesiastico summus Princeps, & iure positivo solutus. *L. Principes*. 31. ff. de *Legibus*. ita ut vi *coactiva* non teneatur, cum nullum habeat superiorem humanum Legislatorem, cui obedientiam debeat, & cum quo eadem vel majori potestate fungatur. cap. *innovis*. 20. de *Electione*. Quamvis interim quo ad vim *directivam* & secundum dictamen naturalis rationis, ut quod quisque iuris in alterum statuit, ipse eodem iure, etiam summus Pontifex legibus positivis morem gerere debeat, quatenus causa legis in ipso est. Hinc summus Pontifex potest in omnibus canonibus juris positivi dispensare, licet illi canones à Concilio generali conditi

essent, quia est supra Concilium d. cap. *significasti*. 4. & cap. *innovis*. 20. de *Electione*. Trident. Sess. 25. de *Reform.* cap. ult.

Quid autem dicendum de *Iure Divino*, an etiam in isto dispensare potest Pontifex? Distinguendum imprimis inter *Ius Divinum* absolute, & de se omnes obligans, & inter *Ius Divinum*, quod obligat tantum ex præsupposito voluntate humana, ut in voto, & iuramento. Quando igitur Papa in voto aut iuramento dispensat, non est propriè dispensatio in iure Divino, sed tantum relaxatio ipsius voti & iuramenti, quò sublati hoc ipso cessat obligatio juris divini; ius enim divinum in hoc casu tam diu obliat voventem, quamdiu votum durat, cessante ergo vel sublato voto cessat etiam iuris Divini obligatio. Quòd autem summus Pontifex ex rationabili causa possit votum tollere, non est aliquid exorbitans, aut insolitum: quia etiam sine authoritate Pontificis aliis pluribus casibus voti obligatio cessare potest, puta si votum uxoris, filii familias, aut Religiosi, à marito, patre vel Abbate irritetur; aut si materia voti ex postfacto deficiat, minus bonum impediatur &c.

Verùm circa *Ius Divinum* absolute, & per se omnes obligans, diversæ sunt Doctorum opiniones. Nam alii, quos refert, & sequitur Sanchez de *Matrim.* lib. 8. disp. 6. num. 5. affirmant, posse summum Pontificem *Ius Divinum* non tantum declarare, sed etiam ex gravi causa in eo dispensare, quam dispensandi potestatem ex commissione Dei eidem datam existimant: quemadmodum, inquirunt, recta Ecclesiæ gubernatio petit, ut Prælati inferioribus commissa sit facultas verè ac propriè dispensandi in legibus Pontificiis in casu aliquo particulari, quando necessitas occurrat, nec potest commodè adiri S. Pontifex, ita eadem recta gubernatio desiderat, commissum esse Pontifici, ut in lege aliqua Divina verè dispensare possit ob necessitatem occurrentem, idque eo magis, quòd in priori casu possit adiri Papa, quamvis non ita commodè, at in posteriori non possit adiri Deus pro dispensatione.

Alii contra communis docent, summum Pontificem in iure Divino propriè dispensare non posse, nam dispensatio cum sit actus iurisdictionis, requirit, ut dispensans sit superior lege, in qua dispensat. *Clem. ne Romani*. 2. in *princ. de Electione*. Papa autem non est supra legem Divinam. Item ille tantum potest tollere legem, quilibet, sed Papa legem Divinam non tulit, ergo &c. Videatur Barbofa *Iuris Eccl.* lib. 1. cap. 2. num. 120.

Si Sanchez, & eius affectæ admittant, sicut admittere debent, esse quædam præcepta iuris Divini ita universaliter & rigorosè obligantia, ut nulla possit dari sufficiens causa, quæ tollat turpitudinem orientem ex transgressione illorum preceptorum, cuiusmodi præceptum est, *honorare parentes* &c. in aliis autem præceptis Divinis non nisi dispensationem ex gravi causa concedant, sanè mihi videatur hæc questio ut plurimum esse de nomine. Sufficit, si Pontifex me possit eximere ob iustam causam ab obligatione legis Divinæ (v. g. à residentia in beneficio curato, quæ in Trident. Sess. 23. de *Reform.* cap. 1. dicitur iure Divino præcepta) sive deinde per istam exemptionem dicatur dispensasse, sive declarasse *Ius Divinum* in tali circumstantia locum non habere: & ideo ne etiam potestatem summi Pontificis in tam accuratam questionem vocem, cuiuslibet liberum relinquo, quid hæc in parte sentire veli. Si cui verò placuerit ulterius disputare contra Sanchez, legat Barb. d. l. ubi fundamento Adversariorum respondet, quòd propterea in iure positivo aliquando liceat Inferiori dispensare

penfate in Lege Superioris, quia Legislator humanus non poteft omnes cafus praevidere. *L. 10. cum feq. ff. de Legibus.* quod de Deo non videtur congruè dici poffe, tanquam de perfectiffimo rerum omnium providore, & praevidore.

9 Ceterum poteftas fummi Pontificis communiter diftinguitur in *ordinariam* & *abfolutam*. *Ordinaria* dicitur, quando Papa juxta vim *directivam* incedens ftatutis Canonici morem gerit, & vel fecundum ea difponit, vel contra ea quidem, fed non nifi ex urgente caufa difpenfat. *Abfoluta* verò poteftas, quæ & alio nomine *plenitudo poteftatis* appellatur, eft, quando Papa juxta summam authoritatem, quam fupra Canones habet contra eos pro fuo arbitrio difponit, aut difpenfat. Porro fi fummus Pontifex abfoluta poteftate utatur, & nulla prorfus fubftit juffa ratio, valet quidem actus ita factus, quia Papa abfolutè fupra Canones eft, fed tamen ita indifferenter uti plenitudine poteftatis non licet: imò non defunt, qui pifum tali cafu peccati mortalis reum arguunt, quamvis alii benignius fentiant, & feclulo fcandalo, ac gravi alterius damno tantùm venialiter peccare judicent. *Laym. Lib. 1. tit. 4. c. 23. nu. 13.* Illa præterea dicitur *plenitudo poteftatis* & claufula ex *plenitudine poteftatis* uti folet fummus Pontifex, quando ex juffa caufa difpenfat, fed in cafibus extraordinariis, in quibus aliàs non folet facile difpenfatio concedi, ut in fequendo gradu confanguinitatis, ad plures cathedrales Ecclefias, &c.

10 Uterius licet Papa folet ardua expedire cum confilio Cardinalium, in alienatione bonorum adhibere fubfcriptionem; & confenfum eorum, tamen abfolutè non obligatur; imò nec confuetudine introduci poffe, quod Papa folus nequeat ardua facere, teneat Allegati apud Tufcum *litera S. concluf. g. num. 12.* non enim effer rationabile, ut Papa fubjaceret inferiori, & hoc ipfo fubjectus legi foret quo ad vim *coftitutivam*, quia fub pœna nullitatis cogeretur adhibere folemnitates &c.

11 Pro coronide hujus q. breviter aliquid dicendum de illa quæftione, quam quidam Doctores præferunt heretici movent Romano Pontifici, utrùm donatio Territorii Romani Sylveftro Papæ à Constantino Imperatore facta, ut refertur in *c. Constantinus. 13. diff. 96. fa vera*, & valida?

Ratio Negantium eft, quòd cum Hiftorici, qui res geftas Constantini Imperatoris accuratè fcripferunt, huius donationis minime faciunt mentionem; fed potius quòd idem Imperator teftamento facto hanc partem Italiae, quam Pontifices poffident, inter filios diftribuerit; ideo dictum *cap. 13.* præferunt *cum fit pates*, & incerti authoris, de falutate fufpectum videatur. Deinde non potuiffe, exiftimant, Constantinum Imperatorem tantam Imperii partem abalienare: Addunt Hæretici Chriftum non elegiffe fibi Vicarium poteftatem dominum, fed Pifcatorem pauperum &c.

Verùm hæc tantum non funt, ut valeant Romanum Pontificem evertere. Tria ergo probabimus contra Adverfarios I. Quòd Imperator *Constantinus territorium Romanum donaverit Papæ*. II. Quòd potuerit donare; & III. quòd *reftit. donaverit*.

12 Quòd attinet ad primum punctum, probatur hæc donatio non tantum ex *d. c. 13.* Gratiani, fed etiam ex Decreto Constantini, quòd integrè traditur primo Conciliorum Tom. ab Ivone Carnot. *L. 4. tit. de Dignitate Rom. Eccl. ab Ifyd. in Trad. de Synodo. tit. de Nicæna Synodo Caftald. in Trad. de Imperio. quæft. 51.* ubi teftatur, quòd hoc Decretum græcè & latinè fuerit reperiunt in Bibliotheca Conftantinopolitana, Palatina; & Vaticana Romana, & plures alii ex antiquis Scripturis huius Decreti teftes funt apud Covar.

Engel in Decret. Lib. 1.

Varior. Refol. lib. 4. cap. 16. fub num. 8. & Barb. in Collect. ad diff. cap. 13. num. 5. & qualiter Carolus Magnus, alique eius fuccelfores hanc donationem exprefse & folemniter confirmant, habetur in *Clem. unica circa fin. de Jurjur. & in c. Ego Ludovicus. 30. diff. 63.* Videant Acatolici in Chronico hoc noftro feculo à Joan. Lud. Gottfrid cum figuris Matchæ Meriani Francofurti Germanico idiomate à fuiffent fauctoribus editum, ubi in fecunda parte Monarchiæ Romanæ inter gefta Pipini & Caroli Magni differtè refertur, qualiter iidem Principes S. Pontificem defenderint, & ditiones ac territoria Romanæ Ecclefie à Longobardis violenter occupata militari manu recuperarint, ac eidem Ecclefie reftituerint. Quare præfata teftimonia de donatione Constantini etiam confirmant antiquiffima & inconcuffa Romanorum Pontificum poffeffio; quòd autem pro poffeffore fit juris præfumptio, rem quam poffidet effe ipfius, ufque dum Adverfarius contrarium oftendat, notorii juris eft, & poffeffio relevat, ab onere probandi, transfertque in Adverfarium. Imò tot feculorum poffeffio non tantum præfumptionem, fed pleniffimam præfcriptionem & fecuritatè meritis operata fuiffet.

Non obftat, quòd Hiftorici dicti non meminerint hujus donationis (quòd fortaffix inde provenit, quòd hæc donatio longius in effectum deducta non fuerit, neque commodè deduci potuerit ex potentiam adhuc Gentilium, & Hæreticorum, Gothorum item & Barbarorum in Italia graffatione) eam tamen etiam non negant, & ex fola omiffione non inferunt, quòd facta non fuerit. Licet verò aliqua conjectura ex hac omiffione oriatur, teftimonium tamen tot aliorum Scriptorum accedente tanti temporis poffeffione iftam conjecturam prorfus evertat, prout aliàs præfumptiones præfcriptionibus eliduntur. *L. Divus. 7. ff. de in integrum reftitut. & in antiquis ob difficultatem probandi etiam imperfectas probationes admitti, fæpius à libi traditum eft.* De teftamento Constantini æquè non conftat authenticè, imò potius & magis specificè de donatione, cujus verba formalia apud Authores habentur. Pofito etiam, quòd tale teftamentum factum effer; adhuc incertum fuiffet, an per id Imperator donationem femel legitime factam revocare potuiffet.

Alterum membrum, quòd Imperator potuerit donare territorium Romanum Pontifici, exinde probatur, quòd Imperium Orientale fuerit vera Monarchia, ubi populus omnem fuam poteftatem in Principem tranftulit. *L. 1. ff. de Confcriptionibus Principum.* Et Imperator fuerit fupremus terrarum fui imperii Dominus, adeoque potuerit etiam de re fua pro arbitrio difponere; prout Adverfarii concedere debent, qui teftamentum Constantini afferunt, & propugnant. Neque tunc fuerunt tales Imperii Principes, quorum confilio, & confenfui Imperator fuiffet alligatus, fed tantum Adminiftratores, & Præfides Provinciarum. Imò ut nihil deeffe videretur, Constantinus hanc donationem fecit cum omnibus Satrapis, & univerfo Senatu, Optimatibusque fuis, & cuncto populo Romano, qui omnes eam donationem utilem iudicant, ficut in *d. cap. 13.* ubi verba Constantini referuntur, exprefse habetur. Deinde hodierni Imperatores Germani non tantum hæftenus, faltem plerique de hac donatione conquefti non funt, fed infuper eandem verbis & factis abundè confirmant, ut etiam fuperius allegatum, utique confiderant, quòd & ipfi Imperium fuum Occidentale mediantè Pontifice Rom. acceperint, juxta textum & Interpretes in *c. venerabilem. 34. de Electione.* & ficut ipfi potuerunt Epifcopis, & Archiepifcopis territoria donare, aut faltem in feudum concedere, ita etiam Conftan-

G

tinus

tinus Pape. Præterea per donationem Ecclesie factam non est considerandum Imperii temporalis præjudicium, sed potius utilitas, cum, quæ Ecclesie donantur, Deo donati censentur, ex quo gratia major ad supportandis triumphos de devictis hostibus Imperatori accrescit. Videatur textus elegans, in d. c. Constantini.

14. Quod autem 3. Imperator restitueret Sylvestro Pape territorium Romanum, monstratur; tum ex hac laudabili in Deum pietate, juxta illud t. Paralipom. c. ult. v. 14. *Tua sunt omnia Domine, & quæ de manu tua accepimus, dedimus tibi*; tum quia id factum est pro exaltatione Ecclesie Catholice, munitione contra Hæreticorum invalescentiam, & libertate in consulendo ac prospiciendo communibus Ecclesie necessitatibus remoto secularis potestatis metu & impedimento melius tuenda. cap. Fulgentius. 17. de Elect. in 6. tum denique quod ita mereretur ingens beneficium Constantino Imperatori à Sylvestro Papa incurramda ejus lepra, conversione ad fidem Catholicam, & sacro Baptismo præstitum, de quo videatur Covar. d. loca.

Nihil verò movere debet inane Hæreticorum argumentum, quod Petrus fuerit pauper piscator &c. quia id Christus fecit, ut ostenderet suam divinam virtutem non inani humane sapientie, juxta illud Psalm. *Ex ore infantium perfecti laudem tuam*, & illud Pauli 1. ad Corinth. 1. c. 8. *Stultia mundi elegit Deus, ut confundat sapientes*; postea verò ex hoc ipso emittit divina virtus, quod Ecclesia tam tenuibus initiis cæpta, tanta & tam crebra tyrannide impugната, in tantum excreverit, ut quasi medullam humane potestatis, scilicet Romanum Imperium possideret, etiam pars inferri non prævalens, & vetè impetum sui illud lacer. c. 61. v. 6. *Vni sacerdoti Domini vocabimini: missi Dei nostri dicitur vobis: fortitudinem gentium convaditis*. (fuit autem omnibus Historicis testibus Urbs Romana vetè fortitudo gentium) & in gloria eorum superbiunt; quod ultimum verbum non de superbia peccaminosa, sed exaltatione gloriosa intelligendum. Prolixius de hac quaestione & materia etiam videri poterit Marcha. de Jurisd. p. 2. cap. 30. & seq. De potestate autem S. Pontificis congregandi Concilium Generale & auctoritate vid. infer. in §. num. 45.

§. II.

De Cardinalibus Romanæ Ecclesie.

S U M M A R I A.

15. Cardinales unde dicti, & quando incæperint.
 16. Cardinales creati solus Pape, aliquando tamen ad nominationem Regum, ex omni Natione.
 17. Cardinales cur assunt colore rubro?
 18. Cardinales præcedunt omnes alias dignitates Ecclesiasticas.
 19. Cardinalium potestas enumeratur.
 20. Cardinales soli hodie eligunt Pape; & ibi referuntur c. Hadrianus. dist. 63.
 21. Papalis Electionis specialia.
- Alia Summaria post §. 4.

17. Cardinales dicti sunt, quasi Romanæ Ecclesie, in quibus volebatur & regatur, Cardines: seu quia Sedi Apostolicæ, quæ axis est, & cardo aliarum Ecclesiarum, inserviunt. Gloss. in Extra. de exco. c. 4. in v. Cardinales. de Præbendis. Originem videntur habere Cardines figuratè quidem à Sacerdoti-

bis Levitici generis, qui in veteri Testamento summo Sacerdoti ministrabant; exemplariter verò à Apostolis, qui Christo Domino summo novi Testamenti Sacerdoti semper adhaerunt. Quamvis autem credibile sit, semper ab exordio Ecclesie penes summos Pontifices fuisse quoddam de Clero, qui ipso & consilio in rebus arduis succurrerent, Cardinalis tamen nomen ante tempora Sylvestri Pape extitisse non constat; unde & ab ipso creditur inventum, qui in sexta Synodo Romana, quam post Constantini Imperatoris conversionem celebravit, ita legitur statuisse: *à Subdiacono usque ad Lectorem omnes subditi sunt Diacono Cardinali*.

Cardiales creare ad solum Romanum Pontificem pertinet, ita tamen, ut & Imperatori, & aliis Regibus suo nominandi certas qualificatas personas ipsi Pontifici competat; quibus deinde Pontifici, si dignas competeret, Cardinalium dignitatem conferat, ad similitudinem juris nominandi, præsentandi, instituendi, quod in inferioribus Beneficiis locum habet.

Sunt autem Cardinales ex omni natione viri selectissimi assumendi, ut unaquæque natio suum habeat in curia Romana Patrem talem & Patronum.

Utuntur Cardinales galero & vestitu rubro, quo designatur, quod usque ad mortem & sanguinis effusionem pro exaltatione sanctæ fidei, & statu Ecclesie Romanæ se integros exhibere debeant, uti habetur ex formula illius Caracennæ, cum qua Cardinali galero rubeo datur.

Præterea licet Cardinales non sint omnes Episcopi, sed quidam. in suis Titulis tantum Cardinales Presbyteri, Diaconi, aut Subdiaconi; nihilominus sunt Episcopi, Archiepiscopi & Patriarchæ propter officium digniores: quia isti unius privæ patriæ, illi totius populi Christiani utilitati præstant; prout declaravit Eugenius I V. in sua Bulla, quæ incipit: *Non mediocriter*. Neque inconveniens est, quod Cardinales quantum ad officium præponantur Episcopis, quamvis Ordine sint inferiores: nam & Archidiaconus ratione sui officii præponitur Archiepiscopo, licet ille tantum Diaconus, hic Presbyter sit. cap. 1. de Offic. Archiepiscopi.

Cæterum circa potestatem, & prærogativam Cardinalium multa scripsit Barbosa Jus. Barlos. *Universi lib. 1. cap. 3. & 4.* inter quæ hæc sunt præcipua.

I. Quod Cardinales in Ecclesiis, quantum sunt Titulares, & alii eorum Titulis subiecti habeant jurisdictionem Episcopalem. cap. bis quæ 1. & 2. h. r. c.

II. Ex communi opinione Cardinales, ut si non sint Episcopi, possint conferre minores Ordines in propriis Titulis suis subditis, ac familiaribus. Tamburin. de Jur. Abbatorum. tom. 2. dispens. 1. quæst. 4. num. 4.

III. Privilegium ex consuetudine introductum habere dicuntur, quod ad suspensionem ductum possint vestire, aut pileo tegendo liberare. Plures cit. apud Barb. d. c. 4. m. 61.

IV. A sententia voto Cardinalium & consensu lata non datur appellatio.

V. Cardinales ordo schismate Concilium congregare possunt, ut in Ecclesiæ pax restitueretur, quamvis aliis sine Auctoritate Pape Concilia generalia convocare non liceat, ut inferi in §. 4. dicemus. Non tamen potest Collegium Cardinalium Sede Apostolica vacante quidquam potestatis vel jurisdictionis ad Papam pertinentis exercere, nisi aliquid tam grande vel evidens immineret periculum, ut omnibus & singulis Cardinalibus presentibus videretur leviter occurrendum. Clem. Ne Romani, 2. de Electione, & Bulla Pii I V. quæ incipit. *In eligendo*.

VI. Cardinalibus data est potestas interpretandi Tridentinum Concilium de quibus Declarationibus in *Prolego*.

VII. Jus eligendi Romanum Pontificem hodie penes solum Collegium Cardinalium est quamvis olim pro divitiatione temporum ad electionem Pontificis quandoque totus Clerus, & populus Romanus adhibitus fuerit. *cap. 5. 7. quæst. 1.* Id tamen postea immutatum est, ut dicemus. Imperatori quoque Carolo Magno ob insignia ejus in Ecclesiam merita datum esse privilegium, ut posset eligere Romanum Pontificem, traditur in *c. Adriani. 22. dist. 63.* neque enim excedit vires Pontificis Laicum ad jus Spirituale per privilegium habitare, prout ad jus patronatus omnes Laici habilitati sunt. Non desunt tamen Doctores, qui cum Azor. *Infr. Moral. part. 2. lib. 4. cap. 2. quæst. 3.* & Baronio in *Annalibus Ecclesiasticis Anno Christi. 774. num. 10.* censent, hoc privilegium vel commentitium, vel eo Imperatores non usos fuisse; sed ferme probabilis est, quod Pontifices non tolerassent in Decreto. Gratiani præsertim jam jussu Greg. XIII. emendato & correcto illud *Cap. Adriani.* nisi dictum privilegium Imperatori revera datum fuisset. Demum autem cum experientia doceret, ex tanta multitudine eligentium, item & Imperatorum nimia potestate turbatam sepe potius quam expeditam summi Pontificis electionem, ea per posteriores Pontifices, & Concilia generalia solis Cardinalibus concessa est: privilegium enim propter abusum & publicam utilitatem revocari posse, traditur in *Titulo de Privilegiis*.

VIII. Porro electio summi Pontificis habet ista specialia.

I. Quod non videntur absentes Cardinales, sed tantum expectentur per 10. dies computatos à morte Pontificis.

II. Quod Cardinales eligentes, & præsentés à dictis decem diebus includantur in Conclave, singuli per singulas cellas, & cubulas.

III. Nisi intra tres dies, postquam Conclave ingressi sunt, elegerint Pontificem, tunc per spatium quinque dierum sequentium tam in prandio, quam in cena uno solo ferculo, & post hoc dies sine electione etiam elapsos, solo pane, vino & aqua debeant esse contenti.

IV. Licet in aliis electionibus sufficiat, ut maior & minor pars Capituli in electum consentiat, in electione tamen Pontificia due tertie Cardinalium, seu due partes, si totum Collegium in partes tres dividatur, requiruntur.

V. Ut ista fideliter à Cardinalibus observentur, executores, & compulsores à jure, & aut oritate pontificia constituti sunt præcipui Magistratus, & Domini loci illius, si ve Roma si ve alibi, ubi electio Pontificis celebratur, prout ista habentur in *c. lict. 8. de Electione. cap. 3. eodem tit. in 6.* tradit etiam Barb. *Infr. Eccles. lib. 1. cap. 1. num. 39.* ubi num. 58. exemplis, & ratione comprobatur, quod non requiratur, ut eligendus in Pontificem sit de numero Cardinalium, sed possit esse quicumque extraneus idoneus: quia in *c. lict. 8.* dicitur, quod nulla exceptio opponi possit ei, quia duabus partibus Cardinalium electus est.

Solennitatem autem, quæ fit Romæ cum noviter electo S. Pontifice, ex Authore SS. Cereemoniarum prolixè refert Majors in *diebus Canic. tom. 2. c. 100. §. 6.*

§. III.

De Legatis Sedis Apostolicæ.

Quia de Legatis Sedis Apostolicæ supra speciali Titulo de Officio Legati actum est, eo me remitto.

§. IV.

De Patriarchis, Primatibus, & Archiepiscopis.

SUMMARI A.

22. Patriarcha qui, & quot?
23. Primatus qui?
24. Patriarcharum Potestas.
25. Archiepiscopus quis?
26. Archiepiscopi superiores & potestas.
27. Archiepiscopi jurisdictionis in suffraganeos an sit tantum in casibus specialiter à jure permittis?
28. Archiepiscopus post Concil. Trid. qualem habeat jurisdictionem in criminalibus & civilibus Suffraganeorum causis.
29. Archiepiscopus potest censuras ferre in Suffraganeos per se, non per Vicarium.
30. Archiepiscopus in subditis Suffraganeorum regulariter jurisdictionem non habet.
31. Fallit casibus hic expressis.
32. Index potest punire injuriam sibi tanquam iudicialiter.

Quamvis olim post Summum Pontificem ante Cardinales primum locum obtinuerint Patriarchæ, hodie tamen Cardinales de consuetudine, & jurisdictione præstant Patriarchis tanquam unum Corpus constituentes cum summo Pontifice, & primariis Ecclesiæ Catholicæ diffectores.

Patriarcha græcè *Summus*, seu *Princeps patrum* appellatur teste Isydoro in *c. Clerici. v. Patriarcha. dist. 21.* sunt autem Patriarchæ alii principales, alii minores principales. Principales in Ecclesia sunt quatuor, nimirum Constantinopolitanus, Alexandrinus, Antiochenus, Hierosolimitanus; quorum tres posteriores tempore quidem priores sunt, sed Constantinopolitanus primus nominatur propter telidentiam Imperatorum Græcorum in urbe Constantinopolitana. Minores principales Patriarchæ dicuntur, qui inter Latinos Romani Pontificis indulgentia, vel ex inveterata consuetudine Patriarchale nomen sibi vindicant. Ejusmodi sunt Patriarcha Aquileiensis, Venetus, Æthiopicæ, & Indiarum.

Primates, qui à nonnullis Patriarchæ subinde dicuntur, sunt quidam Archiepiscopi potentiores, & majores Metropoles regentes, ut in Hispania Tolitanus, in Germania olim Magdeburgensis, hodie verò Cellisimus noster Salisburgensis. Sed quod aliqui Patriarchæ minor vel *Præm* appellentur, nihil in effectu tribuere, sed tantum augere titulum, quæ verò aliis in jure de Patriarchis leguntur, de quatuor principalibus intelligi debere, notavit Barb. *dist. 6. n. 10. & 49.*

Porro potestas Patriarcharum maxime in eo consistit, quod Ordinarii habeantur omnium Archiepiscoporum & Episcoporum sui districtus, atque ab his appellatio.

lationes jure recipiant, & crucem non tantum in suo Patriarchatu (sicut Archiepiscopi in sua Provincia) sed ubique extra praesentiam summi Pontificis, vel Legati ejusdem de latere praefertere possint. *cap. antiqua. 23. & Clem. Archiepiscopo. 2. de Privilegiis Barb. d. cap. 6.* Verum quia hodie juxta Prophetiam. *Psalm. 78. Venerunt gentes in hereditatem Domini, & primi quatuor Patriarchatus Graeci non amplius in potestate Christianorum sunt, ideo qualem jurisdictionem, & auctoritatem nostri Patriarchae Latini habeant, ex specialibus eorum privilegiis, & consuetudine singulorum locorum petendum erit.*

- 25 Archiepiscopus Princeps Episcoporum dicitur: *Archebros enim graece primum vel Principem sonat. Metropolitani quoque a mensura, sive multitudine civitatum (dicitur autem civitas frequenter in Canonibus Diocesis Episcopalis, sumendo partem pro toto, sive residentiam Episcopi pro toto ejus districtu) suae provinciae nuncupatur cap. 1. dist. 21. & quamvis textus in d. cap. 1. videatur aliquam differentiam habere inter Archiepiscopum & Metropolitanum, tamen communis est opinio, nullam esse, nisi forte alicubi reperitur Archiepiscopus, qui nullum sub se Episcopum suffraganeum habeat: hic enim Archiepiscopus, non verò Metropolitanus, nisi Archiepiscopus potius titularis, quam verus dicendus esset.*

- 26 Obiinet autem Archiepiscopus duplicem superioritatem.

I. Respectu suae immediatae Diocesis, in qua habet illa jura, quae curvis alteri Episcopo competunt.

II. Respectu sui Archiepiscopatus, sive Provinciae; & dicitur Provincia collectio omnium diocesum inferiorum Episcoporum Archiepiscopo subiectorum, qui & Episcopi Suffraganei dicuntur, quod suffraganum Archiepiscopo in officio Episcopali, in consecrationibus, conciliis, aliisque negotiis ipsum adjuvent.

Circa istam superioritatem Archiepiscopi respectu Provinciae notanda sunt sequentia.

I. Quod praesentia Archiepiscopi non sit in sacro Ordine, seu in characteris spirituali, sed in dignitate majoris officii; hoc tamen officium quatenus completitur jura praesentis Archiepiscopalia exercere non potest ante susceptionem Pallii, sicut supra in tit. de Auctoritate, & usque Palii diximus.

- 27 II. Archiepiscopus est Ordinarius omnium Episcoporum suae Provinciae. Non desinit autem, qui doceant, Archiepiscopum in Episcopos nullam habere potestatem, nisi in casibus a jure nominatione expressis, per textum in *cap. 2. §. sed neque de Translatione Episcopi*, ibi: *quia nonnunquam intelligitur prohibitum, quod non invenitur concessum.* Ita Hostiensis & alii citati à Quaranta in Summa Bullarum. *Verbo Archiepiscopi Auctoritatis. num. 10.* Sed non video quomodo hoc jure defendatur: si enim Archiepiscopus Ordinarius dicitur Suffraganeorum, teste ipso Quaranta. *d. loco. arg. cap. cogovimus. 6. causa 10. quest. 3. cap. quia pastoralis. 11. in princ. ubi Abbas. 2. & Barbosa in Collect. num. 4. De Officio Ordinarii. cap. 1. Eodem in 6. quomodo non habet fundatam intentionem in jure, quae quilibet ordinarius Iudex, qui regulariter potest omnia, quae ad jurisdictionem ordinariam pertinent, nisi specialiter repellantur excepta? Quod si tantum posset specialiter permissa, potius delegatus à jure, quam Ordinarius dicendus esset; Textus verò in *d. cap. 2.* nihil probat: quia ibidem Pontifex non facit enunciationem universalem, sed dicit *nonnunquam*. id est, aliquando, & in materiis specialiter summo Pontifici reservatis, sicut ibi de translatione Episcoporum seimo est, intelligi prohibitum, quod non invenitur concessum.*

Hodie tamen noviter constitutum est per Trident. *Sess. 24. de Reform. cap. 3.* quod causae crimi-

nales Episcoporum graviore tantum summo Pontifice, minores verò tantum à Concilio provinciali, vel ab illo deputandis terminentur.

Hanc Trident. constitutionem à S. Congr. Card. etiam ad causas civiles extendam refert Barb. *d. lib. 1. cap. 7. sub num. 46. & in Collect. ad Trid. d. c. 3. num. 7.* Sed antequam dicta Card. declaratio in forma authentica exhibeatur, non possum adduci, ut credam Concilii Congregationem hoc statuisse, idque ex sequentibus. Enimverò adeo Concilium indubitatum & apud Doctores acceptum fuit, Archiepiscoporum tanquam Iudicem ordinarium posse cognoscere in causis civilibus suffraganeorum. Abb. & Barb. *in d. c. pastoralis. 11. de Officio Ordinarii. Scaccia de Appell. quest. 8. num. 98.* Concilium autem Trident. nec verbo causarum civilium exceptionem fecit; cum ergo tantum causarum criminalium meminerit, potius inferatur, quod exceptio de causis criminalibus firmet regulam in causis civilibus non exceptis: neque enim plus de jure veteri censetur correctum, quam expressum. *L. praecipuus. 32. in fine. Cod. de Appellat. & quod Cardinales possint quidem Concilium declarare, non verò ultra proprietatem verborum extendere, in Promissis Decretalium dictum est. Praeterea verò haec Cardinalium declaratio in istis locis, ubi strictissima sunt Concilia provincialia praestari non possit, & per quam difficile foret in quacunque causa Romanum Pontificem accedere, partes sumptibus gravare, & jus Metropolitanum invertere.*

III. In casibus ad jurisdictionem Archiepiscopi pertinentibus, cum rationalibus causa fuerit in suos suffraganeos censuras ferre potest, ita tamen, ut non statim ad excommunicationem deveniat, sed prius ingressum in Ecclesiam interdicit, ne per excommunicationem Episcopi mox sua jurisdictione cum Ecclesiae dispendio priventur. Item ut per se Archiepiscopus censuras ferat, non per Vicarium: quia Vicarius in Episcopos Suffraganeos; censuras ferre prohibetur propter reverentiam Pontificalis officii, nisi Archiepiscopus in remotis existat. *c. 1. de Officio Ord. in 6.*

IV. In subditos Suffraganeorum Archiepiscopus regulariter nullam jurisdictionem habet. *c. pastoralis. 11. de Officio Ordinarii. cap. venerabilibus. 7. de Sententia excomm. in 6.* Quare nec eos in prima instantia judicare potest. *cap. in fine. §. de Officio Ordinarii; Ex censet Panorm. in d. c. pastoralis. num. 2.* si Episcopus contra suum subditum litem habeat, quod non debeat eum convenire coram Archiepiscopo, qui non est Iudex immediatus illius subditi; neque tamen etiam ipse Episcopus debeat esse Iudex in causa propria, sed coram arbitris electis res expedienda sit; à quibus tanquam arbitris iuris & necessarii dabitur ad Archiepiscopum appellatio. *arg. cap. ab arbitris. 11. de Officio Deleg. in 6.* Insuper non potest Archiepiscopus compellere subditum sui Suffraganei, ut testimonium coram se dicat, sed debet id facere per litteras requisitiis, seu *mutui compassus*, quia resisti non potest compelli nisi à suo immediato Iudice. *cap. 2. §. neque de Foro competentis in 6.* Quaranta *d. loco. n. 12.* V. cum haec regula huius notandi quati habet aliquas exceptiones.

Nam V. in appellatione propter effectum notorium devolutivum & in visitatione Provinciae Archiepiscopus acquirit jurisdictionem in subditos suffraganeorum. *c. Romana. 2. de Appell. in 6. §. de Censuris in 6.* ubi dicitur, quod Archiepiscopus, dum visitat Provinciam, possit constitutiones subditorum Suffraganeorum audire, & absolvere à casibus suo Episcopo reservatis, & à censuris.

VI. In Vicarium Episcopi Suffraganei Archiepiscopus etiam jurisdictionem habet, si delinquit in officio sibi commissio, si impediatur causam appellationis delatam ad Archiepiscopum, si utatur jurisdictione sui

fui Episcopi excommunicati, si non servet privilegia Sedis Apostolicæ, cap. 1. & ibi Gloss. in v. *rationabili*, de Officio Vicarii, l. 6.

VII. Crimina notoria, quæ commiserunt subditi Suffraganeorum, Archiepiscopus punire potest etiam extra visitationem, & appellationem, cap. 1. §. *secundum de censuris* in 6. quod tamen Sylvester *Pro Archiepiscopo*, recte putat procedere, si Suffraganeus in puniendis illis criminibus fuerit negligens; videtur proinde monito Archiepiscopo peccare debere.

VIII. Potest punire subditos Suffraganeorum, qui sibi, nuntius, aut familiæ suæ in exercitio jurisdictionis injuriam intulerunt. cap. 1. de *Panis* in 6. Quaranta. 4. loco n. 1. sicut Judex quilibet potest punire injuriam sibi illatam propter reverentiam Judicis, ne cogatur coram alio Judice litigare L. nullum. 14. Cod. de Testibus Gail. lib. 1. Offens. 39.

IX. Archiepiscopus potest præcipere Suffraganeis, ut per suas dioceses servent ea, quæ ipse servat in sua, modò sint fundata in jure communi, vel statuta in Concilio provinciali; unde & potest pravam consuetudinem tollere, & contravenientes suo mandato punire, quia ad ipsum sollicitudo totius Provinciæ pertinet. cap. *Deilectus*. 30. de *Simoniis*, & Quaranta. 4. n. 11.

X. Potest ab omni prædicationis officium in tota sua Provincia, adeoque etiam in diocesis Suffraganeorum interdicare, & malefactorum promeritum ex toto tam suam provinciam, relegare cap. *Tuerum*. 11. de *Privilegiis* cap. 2. & ibi Barb. num. 4. de *Arbitris*.

XI. Supplet negligentiam, vel jurisdictionem, si Episcopus Suffraganeus subditos denegat absolutionem, dispensationem iuxta consuetudinem rei, & personarum de equitate debitam, executionem ultimarum voluntatis, institutionem ad præsentationem Patroni &c.

XII. Potest concedere indulgentias, nimirum in dedicatione Ecclesiarum cuilibet annuum unum, in anniversario dedicationis 40 dies, quæ prolixi etiam subditis Suffraganeorum ad eas lucrandas advenientibus, juxta cap. cum in eo. 14. de c. *secundum de Penitentia* & c.

Demum ratione rei suæ, contractus ac delicti non est dubitandum, quia subditus Suffraganei coram Episcopo rectè conveniunt, si in ejus diocesi contraxerit, deliquerit &c. & in de *Foro competentis* quando vero Archiepiscopus Concilium Provinciale convocavit, aut Provinciam visitare debeat, §. *sequenti* dicemus.

42. Appellatio ad visitationem & correctionem quando datur.
43. Concilia generalia convocata Papa & qualiter?
44. Concilium non est supra Papam, nec à Concilio dependet.
45. Constitutiones Concilii non derogant sine speciali mentione.
46. Concilia Provincialia convocata Archiepiscopus, quando & qualiter?
47. Concilium dioecesanum quando & qualiter convocet Episcopus?
48. Dispensare contra Canones regulariter non competit Episcopo.
49. Dispensare quando possit Episcopus?
50. Trident. sess. 14. de ref. cap. 6. explicatur contra communem aliorum, quod ad verba, ex delicto.
51. Irregularitas vel delictum quatenus debeat esse occultum, ut vigore Trident. dispensari possit?
52. Delictum quando dicatur deducendum ad forum contentiosum.
53. Episcopus aliquando dispensat per Episcopum in re liti, & ubi periculum est in mora?
54. Dispensari an competat Episcopo, quando est dubium an res egeat dispensatione?
55. Dispensari an possit Episcopus secum ipsam?
56. Episcopus præcedit omnes seculares dignitates. Alia Summaria pag. §. 6.

Quamvis nomen Episcopi antiquissimum sit, non solum in veteri Testamento (juxta illud *Blasius* 108. *Episcopatum ejus accipiam alter*) sed etiam apud Ethnicos Jurisconsultos utitum, L. *munerum*. 18. §. 7. ff. de *Muneribus* & *bonoribus*, hodie tamen proprium sacrum est Christianæ Religionis, veteri nihilominus sensu servato, ut adhuc significet præcedentiam & præfecturam, quæ Episcopo Clero ac populo præest. Unde Episcopi alio nomine etiam Speculatores, in cap. 1. dist. 21. & Superintendentes, ita & qui Episcopatum 11. caus. 8. quest. 1. appellantur: Epi enim Græcè *super*, & *scopus* idem, quod inspectio significat.

Credit porro Ecclesia Catholica juxta superioris dicta ad principium hujus tituli, esse quandam Hierarchiam Ecclesiasticam, in qua Episcopos suo loco divinitus à Christo institutos, & majores tunc ordine, tum jurisdictione esse Presbyteris, & sicut in Evangelio legitur, Christum alios Apostolos, alios Discipulos elegisse. Luc. 6. & 10. ita in locum Apostolorum Episcopos, & Discipulorum Presbyteros, alioquin Ecclesie Ministros successisse. cap. in novo. 2. dist. 21. cap. *quorum vices*. 6. dist. 68. licet interim in primitiva Ecclesia, ubi fides Christiana neo dum erat in multis orbis partes diffusa, Episcopalis dignitas non ita enisuerit, & Episcopis tunc Presbyterorum officio functi Presbyteris e contra potestas Episcopalis communicata, & propterea frequentar Presbyteri Episcoporum nomine appellati fuerint.

Quare ulterius, si potestatem Episcopi in se consideremus, ac à Christo data est; si verò spectemus quo ad certas Dioceses, & districtus ac populos Episcopis subditos, à summo Pontifice descendit, ad quem pertinet limites Diocesium assignare, & populo de idoneis pastoribus providere: quia ipse est Pastor universalis vocatus in plenitudine potestatis, Episcopi verò tantum in partem sollicitudinis. cap. qui se 12. caus. 2. §. 6. c. ad *bonorem*. 4. de *Autoritate* & ubi *Pallii*.

Unde quod communiter Doctores solent dicere cum Abbate in c. *est Clerici*. 4. §. de *adversariis*. de *Judiciis*. quod Episcopus possit in sua Diocesi, quæ S. Pontifex in tota Ecclesia, nisi reperiantur specialiter excepta, intelligendum est cum debita subordinatione ad summum Pontificem, & salvis legibus, ac constitutionibus Papalibus, quibus Episcopus subesse debet. d. c. *quis se* & seq. & *Clem. de Romanis* a. de *Elect.*

De Episcopis, eorum Officio, & Potestate.

S U M M A R I A.

31. Episcopus unde dicitur?
32. Episcopi potestas diversè respectu à Christo & à Papa.
33. Episcopus potest in sua diocesi, quod Papa in Ecclesia, qualiter intelligendum?
34. Episcopi potestas aia Ordinis, alia jurisdictionis.
35. Lex jurisdictionis, & lex diocessane.
36. Episcopus non consecratus potest ea, quæ sunt Ordinis delegare.
37. Episcopus circa iura Episcopalia habet fundatam intentionem in iura.
38. Diocesis limites determinare tantum potest Papa & ibi casus notabiles.
39. Episcopus qualiter tenetur visitare Diocesis.

Dividitur autem *potestas* Episcopi in *potestatem* Ordinis, & *potestatem* *iurisdictionis*; *Potestas* Ordinis pendet ab Ordine & characterē Episcopali, hic verò à Sacerdotio, & consecratione. Et hac potestas consistit potissimum in tribus, scilicet in consecrando, ordinando, & consecrando, soletque exerceri in vestibus & ornamentis pontificalibus.

Potestas iurisdictionis est, per quam Episcopus constituitur Iudex, & Pastor Ecclesie sue, ut possit deciderē, conferre beneficia, visitare, corrigere &c. & datur hac Potestas per Canonicam electionem secuta confirmatione.

Aliquando tamen hoc vocabulum *iurisdictionis* latius accipitur, ut etiam ea, quæ Ordinis sunt, comprehendat, quatenus nimirum Episcopus non alienis, sed suis tantum subditis, regulariter actus Ordinis imperitii valet. Hinc in *cap. dilectus*. 18. de *Officio Ordinarii* potestas Episcopi dividitur in *Legem iurisdictionis*, & *Legem Diocesanam*, & teste Glossa ibidem per *Legem iurisdictionis* intelligitur omnia ea, quæ in dando consistunt, sive deinde ex Ordine, sive ex *iurisdictione* Episcopi procedant, ut dare Ordines, confirmationem, consecrationem, beneficia, sententias & similia. Ad *legem Diocesanam* autem referuntur, quæ consistunt in recipiendo, id est, quæ Episcopus à suis subditis exigere & recipere potest, ut cathedraliticum, chratiaticum subsidium & portionem canonicam &c. Ita etiam intelligendum est, quod dici solet, omnia Monasteria regulariter esse exempta à *Legē Diocesana* Episcopi, excepta procuracione visitationis. *cap. venerabili*. 24. de *Consensu*, & portione canonica, *cap. requisivisti*. 15. *vers. secus* autem, de *Testamentis*. non verò à *Legē iurisdictionis*, nisi speciali privilegio vel prescriptione munita sint. Quæ de re dixi de *Privilegiis Monasteriorum*. *Privilegio*. 3.

Licet Porro Episcopus non consecratus est, quæ sunt Ordinis, per se exercere nequeat, potest tamen alteri Episcopo delegare sui licentiam concedere, ut loco sui ordinationes, consecrationes, aliasque quæ Ordinis Episcopalis sunt, peragat. Textus & Interpretes in *cap. suffraganeus*. 11. de *Electione*: est enim delegatus actus iurisdictionis, quam Episcopus per canonicam electionem, infirmitatem, & confirmationem eitra etiam consecrationem consequitur. Non obstant regulæ juris, quod quis per se non potest, id etiam non potest per alium; Item nemo potest plus juris in alium transferre, quam ipse habeat. *L. nemo plus iuris*. 54. ff. de *R. l. Nam* & cum Panor. in *c. 1. de Translatione Episcopi* num. 10. has regulas procedere, si delegatus id, quod facit, ex mero jure delegantis facere debeat, ut si alicui de cetero nullam iurisdictionem habenti Episcopus causam iudicalem committat; secus verò, si Delegatus habeat prius propriam potestatem & habitatem ad actum extendendum, & tantum desit licentia respectu loci.

Quod si Episcopo ab alio equali vel inferiori Prelato intra fines sue Diocesis super illis, quæ ad ordinem vel iurisdictionem Episcopalem pertinent, iis moveatur pretendendo aliqua Episcopalia iura, vel exemptionem à iurisdictione Episcopi, onus probandi non incumbit Episcopo, quamvis auctor sit, sed alteri adversario suo, quia Episcopus habet fundatam presumptionem in jure pro se, quod omnia ista ad ipsum pertineant, nisi contrarium ostendatur. *cap. Conquerente*. 16. de *Officio Ordinarii*. *cap. cum non liceat*. 12. *cap. cum olim*. 18. de *Prescriptis*. *cap. cum persone*. 7. de *Privilegiis* in 6.

Limites autem & fines Diocesum assignare, restringere, vel extendere nec ad Episcopum, nec Archiepiscopum, sed ad Summum Pontificem pertinet. Ideo non alicuius decisionem ponit Aloysius Riccius in *Prænot. fœi Ecclesiæ*. *decis.* 542. in veteri iusticia, quod Archiepiscopus Neapolitanus non potuerit concedere do-

mi Episcopo Avernano in Civitate Neapolitana, eamque efficere Diocesem Avernensem, ut Episcopus Avernanus in tali domo Neapoli ob maiorem suam commoditatem habiendo diceretur residere in loco suæ Diocesis ad evitandas penitus iuris præsertim Concilii Tridentini *Sess.* 23. de *Reform.* *cap. 1.* contra non residentes Episcopos latus.

Præterea cum Episcopi & Ecclesiarum Prælati per sanctum Spiritum constituti sint, ut evellant & dissipent vicia subditorum, contra edificent, & plantent virtutem, & religionem Christianam, id eo de jure incumbit Episcopo, ut propriam Diocesim per seipsum, aut si legitime impeditur fuerit, per suum generalem Vicarium singulis annis visiteet, & si quorū annis totam propter ejus latitudinem visitare nequeat, saltem majorem ejus partem visitare non præmittat, ut tota visitatio biennio compleatur. Tunc in *Sess.* 24. de *Reform.* *cap. 3.* Sed quia hoc decretum licet subterfugium Ordinarii facit molestum, & Ecclesiis ob procuracionem, seu sumptus visitationis præstandam non nihil grave videtur, propterea hæc Diocesis plurimos Archidiaconos & Decanos distributa est, in quibus Archidiaconi, & Decani certis temporibus debent synodos & visitationes peragere, ac omnia acta, & qualiter cura animarum ubique administratur ad Consistorium transmittere, quo remedio adhibito possunt Ordinati excusari tamen generales visitationes insinuando, dummodo non profus tollantur.

A Metropolitana verò etiam post plenam, & totaliter visitatam propriam Diocesim non debent visitari Cathedralis Ecclesie, neque Dioceses suorum suffraganeorum, seu Comprovincialium, nisi ex causa, quæ in Concilio Provinciali prius cognita & approbata fuerit. Tunc in *cap. 3.*

Ceterum quia sepe fit, ut rei criminum ad evitandas penas & Episcoporum subterfugenda iudicia querelas & gravamina foveant, ac per appellationem ad superiores Episcopos processum impedire nitantur; ne remedio ad innocentiam prædictum instituto ad iniquitatis defensionem abutantur, constituit idem Conc. Tridentini *Sess.* 13. de *Reform.* *cap. 1.* ut causas visitationum, correctionum morum, aliasque criminales ante definitivam sententiam nulla appellatio impediatur, vel suspendatur, nisi tale gravamen alicui inferatur, quod per definitivam nequeat reparari.

Item etiam, si Episcopus procedat contra exemptos, alioque privilegiatos in casibus à jure non permittis, dari, & admitti debere appellationem referre Barb. in *Collect.* ad *c. 1. n. 1.* Videatur quoque elegans textus & adhortatio ad Episcopos in *eadem c. 1.* qualiter in correctione juxta monitum Apostoli debeat potius esse pastores, quam percussores, arguere, obsecrare, increpare in omni bonitate, & patientia, nisi quatenus desit gravitas, vel delinquentis contumacia ad aliorum terrorem actionem subinde castigationem requirit. Alia de visitationum materia in *Tit. de Consensu* traduntur.

Uterius ad officium Episcopi pertinet Synodum, seu Concilium convocare. Sunt autem Concilia alia Generalia, sive *Oecumenica* totius Ecclesie, alia Provincialia, & alia Diocesana. Concilia generalia Auctoritate summi Pontificis legitime congregantur, quibus extra urbem non solet per se, sed per Legatos suos interesse; aliter verò congregata Concilia illegitima & nullius auctoritatis habenda sunt. Legitur quidem aliquando ab Imperatoribus congregata fuisse Concilia, id tamen vel de facto attentatum fuit, vel Ecclesie præcipiente, rogante, vel approbante, ut patet ex *dign.* 17. per totam, ut plurimum Imperatores sua potentia, & beneficio seculari Concilii libertatem & auctoritatem manutenerent ac defenderent.

Si contingeret, quod abut, Papam de hæresi dissi-

diffamatum vel suspectum esse, nolque Concilium generale convocare, vel schisma in Ecclesia oriri, tunc Concilium per Cardinales, vel saltem duas eorum partes, illique negligentibus vel recusantibus per Patriarchas, & hisetiam nolentibus per Imperatorem, & alios Præfatos Ecclesiasticos convocari posse tradit Sylvest. V. Concilium n. 6. §. 7. ubi etiam dicit, videri quidem esse in arbitrio Papæ, quos & quot velis ad Concilium vocare, nec esse curandum de diminuto numero propter illud Christum Matth. 18. v. 20. ubi sunt duo, vel tres in nomine meo congregati, ibi sum ego, &c. si tamen causa fidei ad extirpandas hæreses, & schismata tractetur, omnes tunc Catholicos Episcopos vocari debere ait, cum omnes tangat & concernat.

44. Ceterum verò Concilium non est supra Papam, sed ab eius Authoritate & approbatione dependet, nec ei potest legem præferre, nec appellationem ab eo recipere. cap. 4. de Elect. inef. Bulla: Certe Domini, nec etiam absolute loquendo in definitione Articulorum fidei necessariā Concilio dependet, ut tradunt communiter Doctores apud Caietanum Opusculo de Authoritate Papæ, quia Christus, dum Matth. 16. v. 18. promisit Ecclesiam suam fundare supra Petrum, contra quem Porta inferi, & consequenter errores, non prævalerent, non restrinxit potestatem Petri, & successorum eius ad generale Concilium, solent tamen Pontifices pro maiori populi Christiani edificatione, & fiducia Conciliorum sententia plurimum tribuere, nec facile ab ea recedere, neque eorum decretis sine speciali clausula, & mentione derogare. Unde communiter etiam dicunt Doctores, quod constitutioni vel Canoni in aliquo Concilio generali edito non censetur per rescriptum Pontificium contrarium derogatum, nisi quatenus de eo mentionem facit. Colligitur ex cap. nonnulli 28. ubi Felixus n. 3. de Rescriptis. Sanch. de Matr. lib. 3. disp. 26. num. 7.

46. Concilia provincialia convocant Metropolitanus per seipsum, aut eo legitime impedito, suffraganeus antiquior singulis triennium post octavam Paschæ, aut alio commodiore tempore pro more cuiuslibet Provinciae.

Ad hoc Consilium vocandi sunt omnes Suffraganei Archiepiscopi, item Episcopi nulli Archiepiscopo subiecti aliquem vicinam Metropolitanum semel eligere, in cuius Synodo Provinciali cum aliis interesse, & que ibi ordinata fuerint, observare debent. Tridentinum sess. 24. de Reformatione. Præterea etiam vocandi sunt alii omnes, quibus de iure vel consuetudine competit interesse. Trid. d. 1. competit autem Cathedralium Ecclesiarum Capitulis, maxime circa illa negotia, quæ ipsa Capitula principaliter concernunt, e. in. de his, quæ sunt à Prelatis. Ne tamen Ecclesie divino officio destituatur, si omnes Canonici ad synodum Provinciale abire non idcirco sufficit nomine Capituli mittere Procuratorem d. 1. §. ubi Pat. n. 4. huic vero Procuratorem non habere in Concilio vocem decessit, quæ tamen Prelatis competit, sed consilium cum pluribus tenet Quarta in Summa Bullar. v. Concilium Provinciale v. quarta: Abbates ad Concilium Provinciale regulariter quidem cogi non debent, cap. Episcopus in. disp. 8. sed percipiunt ad synodum Diocesana; expedit tamen eis ut veniant propter statuta, quæ ibidem sunt quandoque in eorum præjudicium, quæ præterea sunt facilius impedire, quam ex post facto in Synodo diocesana reclamare possunt. Joan. Honorius in Trid. de Constitutione. Illi vero Abbates, qui habent populum, & territorium proprium, & iurisdictionem quasi Episcopalem intra ambitum alicuius Provinciae, etiam ad Concilium Provinciale comparere debent, ita intelligendum est textum in c. 1. Apollonia. 6. de Privilegiis in 6. Quarta d. loco vers. quæro servio.

Concilium Diocesana celebrare debet Episcopus in sua diocesi, in primis ad recipienda Concilii Provincialis decreta intra sex menses, postquam Synodus Provincialis absoluta fuit, & deinde singulis annis. Trid. d. loco. c. fin. disp. 18. Ad hanc Synodum tenentur accedere omnes Abbates, qui nec populum, nec iurisdictionem quasi Episcopalem habent, propter quæ ad Provinciale vocentur. Imò etiam Abbates exempti, si membra habeant, id est, capellas, vel Parochias non exemptas, eorum membrorum inquit ad Synodum Diocesana accedere, & Episcopo pro non exemptis membris reverentiam & obsequium exhibere tenentur, honore tamen sibi præ aliis Abbatibus servato, ut primum post Episcopum locum obtineant. cap. ex ore. 17. de Privilegiis. Porro materia in his Conciliis tractanda est reformatio, vel conservatio status Ecclesiastici, & rectæ administrationis curæ animarum, ut morum fiat moderatio, excessus corrigantur, controversiæ componantur, & Ecclesiarum indemnitas consilio salubri provideatur. Ritus autem & ceremoniæ faciendi Synodum diversæ sunt pro locorum diversitate, & videri poterunt apud Barb. de Officio Episcopi. parte 3. alleg. 93. Quarta. V. Concilium provinciale, & Verbo Synodus Diocesana.

Pertinet etiam ad officium, & potestatem Episcopi quandoque in iure dispensare, circa quam potestatem aliquam notanda sunt.

I. Quamvis nonnulli cum Glossa in c. excommunicati. 4. §. de Adversus, de lude, & Paresia in praxi Episcoporum parte 1. cap. 1. sub num. 60. censent, Episcopum posse dispensare in omnibus casibus, in quibus non est ei expressè prohibuit, probabilis tamen est, & receptius, Episcopum in iure communi dispensare non posse citra iuris permissionem, privilegium, vel consuetudinem: si enim iuxta notam juris regulam, res eo modo dissolvi debent, quæ collata sūt à nobis naturalis. 35. ff. de R. l. sane quia Episcopus legem Canonicam non tulit, eam dissolvere non poterit; nec congruit, ut inferior subditi Legistori, & qui eiusmodi legi obedire tenetur, pro suo arbitrio in lege dispenset. c. cum inferior. 16. hoc tit. c. dilectus. 1. §. de Temporibus ordinat. Clem. de Romani. 2. in princ. de Electione. Illud quoque dictum inter Doctores vulgare, quod Episcopus in sua Diocesi possit ea, quæ S. Pontifex in tota Ecclesia intelligendum est cum debita subordinatione, ut iam superius explicatum est.

II. Tunc igitur regulariter, & sepositis specialibus privilegiis & consuetudinibus dispensatio competit Episcopo, quando ei à lege, sive Canone expressè, vel tacite permittitur. Expressè permissionis exempla habentur in c. 1. de Filiis Presbyterorum in 6. c. sane 2. de Cler. contra cap. c. si clericus 4. §. de adversus de lude. in Trid. sess. 24. de reformatione. c. 6. de pluribus aliis locis. Ex quo ipso argumentum facis licentiam pro priori assertionem desumitur, frustra enim canones in certis casibus expressè dispensationem concederent, si aliis de iure Episcopo competere. Tacite permissionem dispensationem Episcopo essent Doctores, quando textus Canonis imperiosius loquitur v. g. dispensetur, dispensatus, possit dispensari &c. non adiciendo per Sedem Apostolicam, vel Romanam Pontificem, ut in c. præterea, §. de Aetate & qualitate. c. veniens 2. de eo, qui cognovit. in cap. postulationis 7. ubi Glossa & Doctores de Clerico excommunicato: tunc enim, quia gratis concederetur dispensatio Papæ, cui aliis competit, & leges accipi debent de casibus dubitatis. L. 2. ff. ad municipalem. ceterum propterea illa facultas dispensandi data inferioribus Prelatis, quibus de iure non competere. Panorm. in cap. ultimo de Postul. Prelatis. Barbof. de officio Episcopi parte 2. allegat. 34. n. 21.

30 In allegato porro a 6. *Trid.* ubi notabilis & ampla potestas dispensandi in omnibus confusis & irregularitatibus ex delicto occulto provenientibus, excepto occulto homicidio voluntario, & aliis deductis ad forum contentiosum, conceditur Episcopo, advertendum est, quod ad hanc facultatem tria concurrere debeant.

I. Ut irregularitas sit ex delicto, ideoque ex communi interpretatione, apud Barb. in *Collect. ad idem cap. 6. n. 24.* Episcopus dispensare non poterit, si aliunde proveniat, v. g. ex bigamia, ex iudicio sanguinis iusto, ex illegitimis natalibus. Nomine quoque delicti etiam levissima culpa intelligitur tanquam in ordine ad dispensationem & materiam favorabilem. *2. in leg. 4. ff. ad l. Aquilianam.* Sed plane existimo, aliquem erroris damnum non posse, qui generaliter doceret, Episcopum in quacunque irregularitate occultis recte dispensare; cum enim hæc facultas dispensandi sit privilegium nemini præjudicium, Episcopis & dispensandis favorabile, latius interpretari convenit, ut delicti nomine non tantum veniat peccatum in genere mortis, vel contra præceptum, sed etiam defectus in virtute, perfectione, lenitate, & similibus, ut in Bigamo, Iudice sanguinis &c. & delictum non tantum ipsius irregularis sed etiam alterius, qui irregularitatem causam dedit, sicut de dispensatione super illegitimis natalibus superius conclusimus. Alias manifeste sequeretur aliquid iuris inconveniens, quod nimirum delinquens ex delicto commodum reportaret, & esset melioris conditionis, quam irregularis non delinquens, e. g. qui semel tantum cæci assessor in iudicio seculari votum iustum in causa sanguinis dedisset ad summum Pontificem, ille vero, qui aliquem, non quidem voluntarie sed culpa scilicet levi occidisset, ad Episcopum pro dispensatione mittendus foret, similiter qui duas uxores legitimas duxisset, non posset dispensari ab Episcopo ad ordines suscipiendos, & tamen posset, qui unam legitimam, & alteram de facto duxisset per polygamiam.

Dices, si hoc voluisset Concilium, non fecisset delicti mentionem, sed generaliter dixisset Episcopum in irregularitatibus dispensare posse, & mihi videri id maxime ex ea causa factum esse, quod *Trid.* ibidem non tantum de irregularitatibus, sed simul de censuris Papalibus loquitur, quæ sine delicto & quidem mortali non incurantur, ut propterea vocabulum delictum censuras maxime respiciat.

31 II. Requiritur ut irregularitas sit occultis, ubi licet *Garcias de Benef. parte 7. cap. 11. num. 48.* & alii censent, delictum occultum in presenti materia dici, quod non potest probari iuridice per testes duos; benignior tamen, & magis communis est sententia cum *Nav. in *Manuale*, cap. 27. sub num. 234.* *Piafcoia d. n. 36.* hoc loco dici occultum, quod arbitrio prudentis Viri non est notorium apud plerisque & divulgatum, licet possit probari per aliquos testes, & sufficit tergiversatione aliquæ elari posse. *atq. cap. fin. de Cohab. Cleric.* Item rationem delicti esse attendendam, & ideo Episcopum dispensare posse in irregularitate, quam contrarie excommunicatus celebrans, quando excommunicatio est occulta, licet celebratio sit manifestata, cum communi docent *Nav. Conf. 2. de Clerico non ordinato nuntiante.* & *Piafcoia d. loco.*

Quod si delictum sit publicum in loco, ubi commissum, sed occultum in loco, ubi dispensatio petitur, an tunc Episcopus dispensare possit, diversæ sunt Doctorum opiniones apud Barb. in *Collect. ad idem cap. 6. Trid. n. 26.* Putarem ad mentem verosimiliorem Concilii hæc discordantias in hunc ferè modum componi posse, ut si dispensandus regressus sit ad locum delicti, & ibi victurus, obineat sententia negativa foret enim non nihil scandalosum, publice ibidem scire delictum, & irregularitatem, & non scire canonicam

dispensationem; affirmativa verò, si vel in loco dispensationis, vel alibi in divinis ministraturus sit, ubi arbitrio Episcopi non esset proximum divulgationis periculum, aut delictum valde grave & enorme.

Tertium requisitum est, ut delictum sit deducum ad forum contentiosum; id est, quod irregularis non sit conventus in iudicio, vel criminaliter, vel civiliter; subest namque periculum, ne reus quidem teneatur, & ita delictum eius fiat notorium notorietate iuris. Dubitant quidem hoc loco Doctores, an ut dicatur delictum ad iudicium deducum, debeat non tantum citatio, sed etiam litis contestatio intervenisse? Mihi tamen probabilius videtur, solam citationem sufficere; tum quod regulariter per citationem dicatur iudicium ex *præm. cap. de litem*, 19. *gratum*, 20. *de Officio Deleg. Junto c. fin. de Officio legari.* tum quod unque periculum divulgationis aperte subest, quando quis ex causa delicti in iudicium vocatur. Verum hic notandum est, ad Episcopum redire ius dispensandi, si iudicium quoquo modo progressum non habet, & foret ab agendo desistente, vel reo ex defectu probationum absoluto, eo quod tali casu nulla subsecuta sententia delictum occultum maneat. *Riccus in Praxi fori Ecclesiastici. part. 1. Resolut. 459.*

III. Per quamdam *Epykiam*, seu benignam interpretationem, & tacitum fide præsumptum consensum Pontificis dispensare potest Episcopus; tamen nec expresse nec impersonaliter concedatur, quando materia & negotium, de quo quaeritur, esset leve, & parvi momenti, & quando; si expectandus foret Papalis consensus, magnam temeri posset scandalum, vel animarum periculum, vel alias urgens necessitas, difficultas ad Papam aditus, vel notoria supplicantis paupertas subesse. *Nav. in Manuale*, cap. 22. *mon. 33.* *Zerola in Praxi Episcoporum. Veibo. dispensatio. quæst. 5.* prout in impedimentis matrimonii, postquam bona fide contractum est, vel ubi periculum in mora, dispensare possit Episcopus in *Lib. IV. in m. 16.* tradimus. Imò etiam ad Matrimonium contrahendum ex his principis dispensare possit Episcopus docet *Sapoch. de Matrimonio lib. 2. disp. 40. num. 1.* saltem in casu maxime necessitatis, ubi v. g. ex impetria mulieris impedimentum criminis, aut alicuius ex copia fornicaria hactenus dissimulatum circa diem nuptiarum omnibus iam paratis. Confessario detegeretur, nec possent dupra sine infamia differri, aut alius modus evadendi arbitrio prudentis viri inventi.

IV. Quando dubium est iuris aucti, an res egeat dispensatione militatibus in utramque partem probabilibus rationibus, licet Episcopo dispensare secundum probabiliter quorundam sententiam tradit *Eman. 222. verbo Dispensatio num. 1.* sed nullam in hoc casu propriè dictam dispensationem, tanquam à legibus non concessam, solam verò declarationem ad evitandum scandalum & meliorem cautelam admittit *Sancho de Matrim. lib. 2. disp. 6. n. 12.* qui duas limitationes potissimum circa dubium fidei apponit: nimirum primo, ut si majores presumptiones sint pro impedimento, non possit Episcopus declarare; v. g. si aliqui testes deponant, nullam esse sincerè contrahentes conjugum unitatem, alii vero plures numero, opinionem integriorem & pluribus iudiciis adjuti affirmant conjugum unitatem. Secundo, ut etiam si mel data declaratione nullum esse impedimentum, si ex postfacto appareat, reuera subesse impedimentum, debeat de novo dispensatio impetrari ab eo, qui dispensat. potestatem habet. Posset tamen pro priori sententia dici, dispensationem in materia dubia concedi Episcopo per quamdam *Epykiam* & præsumptam men-

mentem S. Pontificis ob contemptum hominum utilitatem: licet in dubio concederet Episcopo declaratio, namque grave de eum frequenter scandalum conjunctum videtur, ut apparet ex post. 1. de certitudine omnes illi ad quos talis declaratio non pervenit boni fide celebrati in illis protestantur.

- 35 Sed quid Episcopus ipse non conturbat irregularitatem, ventum, vel talem oculum indigentem dispositionem, de quo cum subditi dispense facere possint, an etiam scilicet ipso dispensare poterit?
- Rursus dubitandum est, quid nemo regulariter possit jurisdictionem in se ipsum exercere, sicut nec sibi ipsi beneficium conferre. cap. si de testatibus.

Nilominus dicendum est, Episcopum in tali casu non habere nullo, ut in se ipsum propriam jurisdictionem exerceat, sed posse declarare per quandam prescriptionem de benignam Canonum interpretationem, quod non sit obligatus illa lege, a qua posset hic & non subditi immunitatem protrahere: ne sit deterioris conditionis, quam subditi, qui tali casu non tenerentur Romae dispensationem impetrare; securus autem erit, si Episcopus suo Consensu potestatem se absolventi dederit: quamvis enim nemo possit in se jurisdictionem exercere, alicui tamen potestatem in se exercere dare potest, sicut idem facit S. Pontifex, cum non habeat in terris superiorem, cujus jurisdictioni subdit; datus Consensu in se jurisdictionem. Videtur Laym. de Præf. Legum. 2.2. num. 30. et 34.

- 36 Episcopos ceterum in suis D. ecclesiis honorare & revereri ut Patres & Pastores debent non tantum Principes nominari, sed & ipsi Principes quicunque seculares. Proinde Concilium quoque Trid. sess. 25. de Ref. cap. 17. mandat, ut Episcopi hunc suum honorem & prerogativam omni meliori modo conservare studeant, ne quid Episcopali dignitati decedat.

§. VI.

De Prothonotariis Apostolicis & aliis inferioribus Prælati & Clerici.

SUMMARIUM

37. Prothonotarii qui in quo participantium privilegia?
38. Prothonotarii Titulares.
39. Prothonotarii beneficii sine ne referantur?
40. De Vicario, cuiusque se accedat.
41. Capituli Cathedralis Prælati præcedunt.
42. Altitudo privilegiorum, de Vicario, Prothonotariis, & Decanis.
43. Clericorum inferiorum privilegia huius se.
44. Ordinum Regularium tunc se peragatur.
45. Præcedentia non sunt inter personas Ecclesiasticas communis Episcopos.

Post Episcopos in Curia Romana dignitatem proximi sunt Prothonotarii Apostolici participantes, & præcedunt ad eos, priores huiusmodi. Unde & S. Stephanus Prothomartyr dicitur: Sed etiam primus Clemens ad conferenda SS. Martyrum & ita instituit.

Dico autem participantes in illo gradu constitutos, qui officium sibi serviant, de Romæ expeditum Bullas Ecclesiarum ac Monasteriorum. Horum Collegium ordinem se constituit, hodie vero per Sixtum V. in Bulla, Romæ Pontificis, ad ea: ampliatum est. Itemque Pontificem alia Bulla, qua incipit: Lando-

mo, diversis privilegiis hos Prothonotarios honoravit, ut privilegio creandi Doctores, & Notarios publicos, legendi scriptos, testandi de bonis Ecclesiasticis, exemptionibus, plene præcedentia, & pluribus aliis.

Alii autem sunt Prothonotarii non participantes, sive honorarii, & titulares, quibus non competit tantum prerogativa alios alios Prælatos, & Notarios tamen Clericos inferioribus specialiter præfaturam vel dignitatem non habentibus. Conceditur quoque ipsis facultas deferendi aliquem habitum Prælatorum, gestandi rochetum & murelletum tam nigrum coloris, quam violacei, utendi pileo super suis insignis exaristis, & confessor etiam in aliqua dignitate, ita ut illi: cap. 11. de Ref. cap. 11. de Curia Papales in delegari possint. Substitut tamen jurisdictioni Episcoporum, saltem Sedis Apostolicæ Delegati. Trid. sess. 24. de Reform. cap. vi. Neque etiam possunt uti annulo in mensa; nec paramenta sumere de altari, sed in sacristia; nec benedictiones paramentorum facere, vel alius ceremoniis Abbatum & Prælatorum propriis uti. Videntur Cassinus de Cathedralibus gloria mundi part. 4. confiderantur. 29. Barb. l. 1. de Ref. cap. 11. de Curia. cap. 17. docet Prothonotarium beneficii, etiam illi non sint de numero participantium, sed ad instar vel & Legatis creari, esse reservata per Extravag. ad Regimini. 15. de Prælati in dignitate, in Curia, & Reg. 1. Concilio similitudo ex variis Rota decisionibus. Verum hoc d. Extravag. generaliter nomen Notarii Sedis Apostolicæ. Quia tamen verba sumenda sunt cum effectu, & relatione, de Cler. non ref. & in propria significatione, præferunt in tali materia, quæ facultates Ordinationis circa dissolutionem beneficiorum restringit; Prothonotarii autem titulares non participantes non videntur Prothonotarii cum effectu, cum officium non gerant, dubio, utrum cum lata d. Extravag. interpretatio ubique recepta sit. Utis locorum hæc in re attendendus erit.

De Vicario Episcopi

Vicario Episcopi totum principalem ejusdem ministerio de jure debet præcedentiam ante omnes alios Canonicos & Clericos etiam in dignitate constitutos, notat Nav. l. cap. 1. s. h. 1. Consequendo tamen in variis locis invaluit, ut Canonici Cathedralis Ecclesie Vicarium præcedant; veteres, si ipse quoque Canonicus sit, propter hoc officium speciale præcedentiam non habeat, eumque consuetudinem valere defendit Navar. d. 1. hoc sequenter etiam dicendum, quod Abbates in hac & casibus, in quibus jure mox dicenda præcedunt Canonicos, præcedant quoque Vicarium, secundum vulgatum axioma: si solus vincat, multo magis vince te. præferunt vero Vicarium forsane non potest talem præcedentiam prætere, cum non datur proprie in dignitate constitutus Clem. 2. de Ref. cap. 11.

Cetera, quæ ad officium Vicarii pertinent, supra speciali Titulo a S. tradita sunt.

De Capitulo Cathedralis Ecclesie.

Capitulum Cathedralis Ecclesie, quia utem constitutum Episcopo constituitur, eoque mortuo in Episcopalem jurisdictionem succedit, reliquis Ordinibus & Status Ecclesiasticis inferioribus præferuntur, nisi quidam inferiores Prælati ex privilegio vel prerogatione interponantur; sed hoc si Capitulum sit colle-

dubio practico agere possit, tenetur tamen subditus tale dubium practicum in materia obedientie deponere, ita docet Molina de *Iustitia* l. i. *in iure*. Tom. 1. tract. 2. d. 113. quod subditi & milites conducti dubitantes de iustitia belli, ad quod ex precepto domini & ducis vocantur, possint sumere arma, & pugnare.

67 Verum si certo constaret, iniustum esse, vel peccatum etiam tantum veniale, vel in damnum proximi iniustum cessurum, quod mandat superior, ipsi obediendum haud foret: tunc enim haberet locum illud *Astorum* 5. vers. 29. *obedire oportet Deo magis, quam hominibus, & cap. inquisitioni*. 44. de *Sententia excommunicationis*. Deinde quoque aliis modis predictum assertum, quod generaliter & in dubio obediendum sit, limitat Lessius. I. si subditus non tantum dubitet de materia precepti, an iusta sit, sed de potestate precipientis, an sit legitimus superior, nisi fuerit in possessione superioritatis & communi existimatione pro tali habitus. *arg. l. si quis ex aliena*. 5. ff. de *Iudiciis*. Alias melior erit subditi suam libertatem possidentis conditio. II. si ex precepto, de quo dubitatur, an sit iustum, alteri, vel subito grave imminet damnum, ex non obedientia autem nihil mali sequatur. Sed hac posterior limitatio in materia executionis iudicialis exaudienda non erit secundum ea, quae traduntur per textum difficultem & interpretes in *cap. pastoralis* 28. §. quia verò. de *Officio Delicti*.

68 Advertendum praeterea inferiorem in iis tantum teneri obedire suo superiori, in quibus illi subest ut servus Domino in servilibus, filius Patri in rebus domesticis; miles Duci in rebus bellicis: & ideo, qui plures habet superiores, cuilibet eorum obedire debet pro modo suae superioritatis, sive in quantum habet potestatem imperandi. Unde quia Papa habet concurrentem & simul superiorem potestatem cum & praeter omnibus inferioribus Praelatis, illi etiam praeter omnibus aliis obtemperandum est.

69 Archiepiscopus verò, quia tantum certis casibus habet iurisdictionem in subditis Suffraganeorum, isti non aliter eius mandatis obedire tenentur, quam si in casu sibi permisso preceperit. Similiter Regularis expositus ad parochiam Episcopo subditus, tenetur Episcopo obedire circa curae animarum administrationem; circa observantiam autem regularem Abbatis mandatum suscipere, & delinquens extra curam animarum non ab Episcopo, sed ab Abbate (nisi Abbas punitioem negligenter omiserit) corrigendus & puniendus est.

70 Notabile denique est, quod ex Hostiensis docet Sylvest. V. *Obedientia* num. 10. Si Clericus duobus Episcopis ratione Beneficii vel alio respectu promiserit obedientiam, & simul & semel utique obedire nequeat, possit obedire ei, cui primò promisit obedientiam, vel illi in cuius Diocesi percipit majus & utilius Beneficium (*arg. cap. cum in officiis* 7. de *Testamentis*). quod si omnia sint paria, locus erit electioni, sive gratificationi, cui obedire maluerit. *L. si quis in gravi* 3. §. *Item omnes*. 4. ff. ad *S. C. Sylvan.* Voluntariam DD. inter pares potestatem Superiores ei obediendum esse, qui praecipit ad nobiliorem finem; sic si pro eodem tempore pater praecipiat filio circa rem domesticam, & dux, ut pro Republica pugnet, magis Duci, quam Patri obedire tenetur: quia publicum privato praesentandum est.

TITULUS XXXIV.

De Treuga & Pace.

SUMMARIUM.

1. Quid Pax & Treuga?
2. Treuga alia conventionalis, alia Canonica.
3. Treuga Canonica usu abrogata.
4. Ad bellum requiritur duplex iustitia in genere belli, & in genere causae.
5. Bellum per se licitum, per accidens potest fieri illicitum.
6. An summus Pontifex possit, vel debeat bellantes ad pacem compellere?
7. Ex causa magna utilitatis licet in die festo bellare.
8. Quomodo Principi Christiano liceat infideles in auxilium vocare, vel eos bello iuvare?
9. Quatenus innocentes occidere liceat in bello, aut bona eorum diripere?
10. Obfides occidi non possunt, etiam fidei dantis non servata; nisi ipsi nocentes sint.
11. An & quando oblata satisfactione iusta Princeps teneatur à bello desistere?
12. An & quomodo in tractatu pacis possit Princeps damna subditis illata remittere?
13. Damna Ecclesiae illata sine superiorum Ecclesiasticorum consensu à Principe Laico remitti non possunt.
14. Pax ex nova belli causa tollitur: secus est in treugis.

Hic titulus ea occasione subnecti hic videtur, quod Prelatorum munus sit, discordantes ad pacem, & concordiam reducere, & ad pacem servandam auxilium praestare *cap. 1. vers. quoniam hac it.* Est autem Pax totalis & perpetua discordiae peremptio voluntarie inter litigantes facta; Treuga vero est tantum temporalis cessatio à lice vel bello, quam alias armistitium vel inducias appellant.

Porro Treuga alia est Conventionalis, ex libera voluntate litigantium inita, & alia Canonica. Ista auctoritate *cap. 1. h. r.* à quarta feria post occasum solis usque ad secundam feriam in ortum solis, & ab adventu Domini usque ad octavam Epiphaniae, & à Septuagesima usque post octavam Paschae sub pena excommunicationis ab Episcopo post tertiam monitionem infligenda, atque ab omnibus debet inviolabiliter observari. Verum hoc *cap. 1.* sicut & sequens, quod statuit, ut tempore belli personae Ecclesiasticae & rustici, eorumque animalia, quibus arant, plena gaudeant securitate, usu non esse receptum, Gloss. & Panorm. ibidem affirmant: quis enim hosti nec Pontificia, nec Caesarea statuta curanti legem praefigat? quando inter arma silere leges facit experientia testatur. In *cap. 1. h. r.* statuitur, quod Episcopi sub pena amotionis propriae dignitatis teneantur sibi mutuum consilium & auxilium impendere, ut inter dissidentes tam Clericos, quam Laicos pax firma efficiatur & custodiatur. Ceterum huius tituli occasione de materia belli alique notabiles quaestiones occurrunt.

Quaritur itaque I. quando non dicatur bellum iustum, ut illud suscipere, & in eo pugnare liceat? & ad bellum duplicem iustitiam requiri, ut illud suscipere liceat, vel in eo fiant captae captivum, nimirum iusti-

iustitiam in genere belli & in genere causæ. In genere belli iustum est, quod geritur à Principibus superiorem non recognoscens: inferiores enim sine consensu supremi Principis bellum gerere non possunt, nisi contra subditi rebelles, & defensum ab aliis iniuriis. Ita Molina de *1. q. 1. tract. 2. disp. 10.* In genere causæ iustum est, quod fit ex causa legitima pro persecutione iuris vel iniuriæ: quod enim inter privatos iudex, hoc inter Principes est gladius. Potest tamen aliquando bellum licitum per se fieri illicitum pro accidens, si faciliè provideantur damna eventura, quæ longè pluris sint, quàm æstimatio rei debitæ. Boni etiam Principes, quamvis superiorem non habeant, solent tamen magis iudicio compromissarium, sive arbitrium aliquem potentem principem vel plures assumere, quàm crento bello ius suum vindicare.

Queritur II. An Papa possit, aut debeat Principibus bellantibus pacem imperare, & causam discordiæ suâ sententiâ terminare, atque renitentem censuris compescere? R. quamvis summus Pontifex per ea, quæ *Tit. præced.* diximus, habeat potestatem causas inter summos Principes vertentes suâ sententiâ terminandi, si ita expediat, vel necessarium sit Ecclesiæ ad evitanda maxima damna, quæ ex litigio & bello in fideles & Ecclesiam redundant, tamen ut id faciat, non tenetur Pontifex, imò plerumque ne faciat, consultus est, teste Molina d. *l. disp. 103. num. 12.* quoniam id occasio esse posset multorum malorum, eum qui damnaretur, faciliè in periculosum odium S. Pontificis, & Ecclesiæ Romanæ exardesceret; potius proinde expedit, ut tantquam pater & mediator amicabilem pacem & compositionem procurare studeat.

Queritur III. An Catholicis licitum sit, in die festo bellare non tantum ex causa necessitatis, iuxta *cap. si nullus 1. c. causa. 23. q. 8.* sed etiam commoditatis? R. Affirmativè: quia lex Ecclesiastica de servando festo non tantum non obligat ob magnum damnum emergens, sed etiam magnum lucrum cessans, *arg. cap. licet 3. de Feriis.* ubi permittitur in die festo captivum piscium, qui non nisi certo tempore anni capiuntur.

Queritur IV. An liceat Principi Christiano infideles in auxilium invocare, vel eos in bello juvare? R. Si bellum geratur contra alios infideles, communiter conveniunt DD. quòd liceat auxilium infidelium uti, aut iisdem subministrare, dummodo tale auxilium Christianis per accidens ob perversionem, vel alias circumstantias periculosum non sit, & magna subit causa, ex qua lex Canonica prohibens conversationem cum infidelibus *cap. 5. de Iudeis & Samaritanis*, cesset tantisper obligare. Sed quid si Princeps Christianus bellum gerat contra alium Principem Christianum? Generaliter id licitum esse per se spectando advocare infideles in subsidium, scilicet licitum est conducere milites pro defensione sui ac securum suarum, & sic quasi instrumentum iustæ defensionis eorum opera uti, docet Molina d. *loco disp. 102.* dummodo male & periculose circumstantiæ absint, scilicet corruptio morum, aut fidei christianæ, vel abductio Christianorum in captivitatem infidelium.

Queritur V. An in bello iusto liceat occidere, vel spoliare innocentes? R. Innocentes per se & directè occidere nunquam licet, quia intrinsecè malum est, iuxta illud *Exod. 23. v. 7. iustum non occidis*, indirectè verò, & per accidens quandoque licet, quatenus victoria aliter obtineri non potest, quàm v. g. per subversionem civitatis, aut submersionem navis, in qua nocentes cum innocentibus pereunt, concessio enim sine principali, conceditur omnia ad illum finem obtinendum necessaria. Cæterum verò, si innocentes non dantes causam belli veluti infantes, femine, Ecclesiastici servari possint circa victoriæ dispendium, nequeunt salva iustitia occidi.

R. II. Idem, quod de vita, semel esse iudicium de bonis innocentium, ut devassari vel diripi possint secundum belli indigentiam, & ne hostibus profint ad impugnationem, vel iniustam defensionem; item etiam si innocentes sint partes & membra Reipublicæ, cui pro debito bellum inferitur; eorum bona capi possunt iuxta quantitatem debiti.

R. III. Obides dati, si fides ex parte dantis non fuerit servata, occidere non possunt, si sint innocentes in causa belli, sed captivi tantum, & (si fuerint infideles) servituti subici, secus verò si fuerint & ipsi nocentes, & culpa morte digna extiterit. Covar. in *Relezione cap. pactum. §. 3. par. 2.* ubi adnotari potest, promissiones & pacta etiam hosti servanda, quia iure nature & gentium obligant.

Queritur VI. An Princeps teneatur desistere à bello, & acceptare iustam satisfactionem, si ea ab Adversariis offeratur? Multi Doctores distinguunt, an oblatio talis satisfactio fiat ante vel post bellum inceptum; si ante, plerisque placet, teneri Principem ad acceptationem, dummodo non sit periculum, ne hostis fraudulentè id faciat, & ex post facto accepta meliori occasione perturbet pacem. Quòd si verò post bellum jam inceptum satisfactio offeratur, non est eadem omnium sententia, an acceptanda sit nec ne? Cajetanus in verbo *bellum* putat non esse necessariò acceptandam satisfactioem, eo quòd Princeps bellum gerens fungatur vice iudicis iniuriam ulciscens, iudex autem non teneatur accepta causa desistere à punitione rei, quamvis satisfactioem offerat pro delicto. Contrarium tamen probabilius tenet Molina *dicto loco disp. 103. num. 33.* si modo digna satisfactio offeratur: quia per dignam satisfactioem tollitur iniuria & actio, iuxta *princip. Iussum. Quibus modis tollitur obligatio.* sublata autem iniuria & actio non est amplius belli causa. Instancia quoque de iudice non est certa, & deinde longe diversa est ratio inter punitionem unius particulæ personæ, & illationem belli: quia in priori casu solus paritur reus sine præiudicio punientium, sed quando inferitur bellum, non tantum pariuntur hostes, sed etiam illi, qui contra eos bellum gerunt. Unde Princeps saltem propter suos, si non propter hostes satisfactioem debet acceptare. Si verò iniuria sit tam atrocis, ut adversarius, vel saltem plures de ipsius subditis fuerint mortem promeriti, quia forsitan Principem, patrem, fratrem, aliumve propinquum contra ius falsè occiderunt, eo casu putant Doctores, non teneri offensum desistere à bello, nisi satisfactio illa offeratur, quæ de summo iustitiæ rigore debetur, ut scilicet præter compensationem interesse totius, etiam tradito ad mortem hæc nocentium. Verùm & hoc pupum ex æquitate, & pio arbitrio boni Principis temperandum est, & habenda ratio maximorum damnorum ex bello provenientium, & ne contra adimonitionem S. Augustini, *can. quid culpatur. 4. caus. 23. q. 1.* in bello nimia ulciscens cupiditas, & animus implacabilis interveniat.

Queritur VII. An in tractatu pacis princeps remittere possit damna subditis illata sine ipsorum consensu? Resp. satis convenire Doctores, quòd inprimis, si Princeps contra voluntatem suorum subditorum bellum iniustum inchoaverit, teneatur subditis propter damna illata etiam de suo satisfacere; si autem bellum iustum fuerit, debeat quidem omni modo laborare, ut damna subditis compensentur (nomine autem damnorum tantum intellige devastationes, non verò impensas) si tamen pax aliter haberi non possit, quàm remissis damnis, & Reipublicæ multum interesset, pacem initii, poterit Princeps etiam invidis subditis eam remissionem facere; partim quòd Princeps censetur utile negotium subditorum gerere, ut ab ulterioribus belli gravaminibus subleventur, partim etiam, quòd Prin-

Princeps habeat jus in bona subditorum, quoties id publica utilitas, quæ privatæ antependenda est, postulat. Eandem verò remissionem quoad Ecclesias, & damna illis illata sine Superiorum Ecclesiasticorum consensu fieri non posse, utpote de quibus Princeps laicus disponere nequit, docet Myns. *Singular. observat. cens. 4. obf. 9.*

Quæritur ultimum: An non minùs treuga, quàm pax ex nova causa violari possit? Indubitatè est apud omnes, pacem ex nova belli causa tolli, & novum bellum indicare licere: quia omnis promissio intelligitur facta rebus sic stantibus & permanentibus, aliàs per pacificationem daretur alteri libertas novas offensiones impunè inferendi. Inter causas verò novi belli præcipuè numeratur, si pax prius ab Adversario violata sit: nam frangenti fidem fides in eadem re frangitur. Quamvis autem Gail. *de Pace pub. l. 1. cap. 4. num. 46.* idem putet in treugis obtinere, ut & ista ex nova causa rumpi possint; Mynfingerus tamen *Singul. obf. cens. 4. obf. 7.* dicit, contrarium in Camera & consuetudine receptum esse, ex ea differentie ratione, quòd in treugis lapsus temporis præfixi expectari possit, sique convenientius, ut expectetur, ut omnis violati fœderis indecentia apud violatorem sit: quòd utique intelligendum est, si periculum non sit tantùm, quin moram patiatur. Hætenus de Jure & officio Prælatorum & Judicum Ecclesiasticorum actum est. Ab his antequam ad ipsa judicia tranſeant, preparatoria judici præmittuntur, qualia sunt Pacta, Transactiones & Arbitria; nec non personæ in iudiciis intervenientes, scilicet Advocati, Procuratores, & Syndici, aliaque, quæ ad finem usque hujus libri traduntur.

TITULUS XXXV.

De Pactis.

§. I.

De Pacto, & Pollicitatione, utriusque differentia & Obligatione.

S U M M A R I A.

1. Pactum quid, & qualiter differat à pollicitatione?
2. Pollicitatio absenti facta ei notificata per tertium sine mandato non obligat.
3. Pollicitatio etiam jure Canon. ante alterius acceptationem revocari potest.
4. Excipiuntur pæ & favorabiles causæ.
5. An pollicente ante alterius acceptationem mortuo obligetur heres ejus?
6. Quid in casu converso? si is, cui facta est pollicitatio præmoriatur, an possit heres ejus acceptare invito promissore?

Pactum definit J.C. in l. 1. ff. b. t. quòd sit duorum vel plurimum in idem placitum vel consensus. Per hæc definitionis verba notatur differentia inter pactum & pollicitationem, quòd pactum sit duorum in idem consensus, pollicitatio autem solius offerentis promissio. l. 3. ff. de Pollicitationibus. In effectu quoque non parum interest: quia pactum simul ac perfectum est, statim Jure natu-

re obligat, nihil enim tam fidei humane congruit, ait J.C. cit. l. quàm ea, quæ inter eos placuerunt, servare; Pollicitatio verò non prius obligat promittentem, quàm si ab altera parte fuerit acceptata, ideoque promittenti ante acceptationem pœnitere, & pollicitationem revocare licebit. l. 2. §. sed quòd donaturus. 6. & l. absenti 10. ff. de Donat. l. nuda pollicitatione. §. C. de Contrahenda stipulatione.

Præterea ut pollicitatio absenti facta irrevocabiliter obliget, non sufficit, quòd alius quisque audiens absenti notificaverit, sique acceptaverit, sed requiritur, ut ipse promittens per nuntium à se destinatum, vel epistolam promissionem absenti infinuaret; ut enim pollicitatio obliget irrevocabiliter, debet inducere formam pacti, quæ sit per voluntatum unionem; non uniuntur autem perfectè duorum voluntates, nisi promittens ipse per se, vel per alium à se destinatum suam voluntatem alteri notificet. Sanch. de Matrim. lib. 1. disp. 6. num. 3. Julius Clarus §. donatio. quæst. 12. num. 2.

Videtur quidem Panorm. in cap. 3. b. t. velle universim de Jure Canonico non procedere potestatem revocandi pollicitationem propter textum in eodem cap. 3. ubi omne promissum jubetur impleri. Sed verùs est, nihil hac in parte de Jure Canonico mutatum fuisse, & ad concordationem Jurium diu in cap. 3. accipi debere de promissione completa, & acceptata, sicut regulariter verba legum accipienda sunt cum effectu. L. 1. §. hæc autem verba. ff. Quod quidvis juris &c. Nec fuisset sufficiens ratio à Jure Canonico contrarium statuendi: quia æquitas, quam Jus Canonicum considerare potuisset, ideo non subest, quòd pollicitatio ex se non producat naturalem obligationem, quæ tantum ex consensu duorum oritur, aliàs ne quidem de Jure Civili potuisset pollicitationis revocatio concedi, sicut non fuit coacta in pacto nudo; & rectè dicit Layman in Theol. mor. lib. 3. Tract. 4. c. 1. omnem promissionem esse respectivam, ejusque vim & obligationem ab alterius partis acceptatione tanquam à forma procedere.

Specialis autem & notabilis limitatio est apud DD. ut pollicitatio (quæ tamen sit vera promissio, non solum propositum aliquid dandi vel faciendi, & simul etiam fiat ob DEI honorem & salutem animæ, quod in dubio præsumitur) facta Ecclesiæ, pauperibus, vel pæ causæ statim obliget etiam nemine acceptante; quia censetur principaliter fieri Deo, à quo, si sit bona, adinstar voti statim acceptatur. Et si de Jure Civili pollicitatio facta civitati vel Reipublicæ ex aliqua causa, puta ad reparationem incendii, aut ruinæ, vel gratitudinem ob honorem sibi decretum, aut decernendum, statim irrevocabiliter obligat. l. 1. & passim. ff. de Pollicitationibus; planè simile erit iudicium de pollicitatione facta Ecclesiæ, aut alteri pæ causæ ex causa salutis acquirendæ, vel in illius pæ causæ subsidium & emolumentum; cum à Republica, & Civitate ad Ecclesias & pias causas bona sit argumentatio in favorabilibus secundum Jafonem & Doctores in l. pen. C. de SS. Eccles. Felinus in cap. 1. b. t. Barbosa Jur. Eccles. univ. lib. 2. cap. 13. num. 29.

Quid dicendum, si pollicitationem absenti per nuntium faciens moriatur, antequam absens de ea certioretur & acceptet; anne eam nihilominus post mortem promittentis acceptare poterit? Si quis Procuratori mandavit, ut absenti Principalis nomine donaret, omnes faciliè conveniunt, post mortem donari, vel acceptari non posse; quia mandatum morte mandantis re integra regulariter expirat, l. siquidem. 8. C. de Obligationibus. l. mandatum. 15. C. Mandati. Excipiuntur tamen pæ causæ iterum, in quarum favorem mandatum etiam post mortem mandantis sustinetur, argumento ducto à dote & libertate l. ego §. 1. ff. de Jure doti.

des. l. si pater. 4. ff. de Manu, miss. vind. Covar. Var. Resol. lib. 1. cap. 14. num. 16. Item si quis tantum voluntatem suam declaravit, nullum verò adhuc nuntium ad insinuandum miserit, post mortem ejus ab alio insinuari vel acceptari non potest per ea, quæ superius dicta sunt.

Tota igitur & difficilis controversia est, si quis adualem promissionem, seu circa donationem, venditionem, locationem, seu dum aliumve contractum per literas aut nuntium abfenti insinuari desicto curarit, sed antequam acceptaret abfens, promissor mortuus fuerit? Nihilominus acceptari promissionem, nec ab herede promittentis revocari posse docet Sanch. d. disp. 6. sub num. 5. eò quod hæc promissio vel donatio ex parte promittentis jam fuerit in vita perfecta, arg. l. nec ambigi. 6. C. de Donationibus, ejusque voluntas in literis & nuntio etiam post mortem perduret, ut acceptari rectè valeat, ad eum modum, quo gratia morte concedentis non expirat. cap. si super gratia 9. de Offic. Delegati in 6.

Verum hanc sententiam licet ob authoritatem & rationes Sanch. existimem valde probabilem, contrariam tamen confesso in theoria probabiliorum, & textibus Juris ac rationi magis conformem, quam tenet Andr. de Serna, Tyraquellus, Decius, Cassanxus, & alii apud Sanch. d. l. citati. Paulus Layman in Theol. mor. de Pactis & Contractibus c. 1. num. 5. ubi dicit magis communem. Textus inprimis in l. 2. §. si quis donaturus. 6. ff. de Donationibus, qui non loquitur de mandato donandi, sed perferendi ad abfentem; & quamvis J. C. utatur verbo futuri temporis, si quis donaturus, id tamen accipiendum, vel ut donatio sumatur pro traditione rei donatæ, vel ut significetur, donationem ante alterius acceptationem perfectam non esse. Deinde etiam optime confirmat rectus in l. si ego 9. ff. de hereditat. ubi tantum fit exceptio favore dotis, consequenter exceptio ista firmat regulam in casibus non exceptis. l. qui testamento 20. §. mulier 6. ff. Qui testamento facere poss. In qua l. si ego. etiam pulchra ratio assignatur: quia in vita promittentis promissio non fuit perfecta, utpote pro forma & sub iacta conditione alterius acceptationem requiens; post mortem autem promittentis dominium rei promissæ aut donatæ statim transit ad promittentis heredem, à quo invito discedere non possit statimque est, ait ibid. J. C. Accedit alia ratio, quod regulariter circa actus inter vivos, qui in conservari dependent à voluntatis continuatione, per mortem interruptur voluntas. cap. si gratia 5. de Rescriptis. in 6. l. 4. §. Locati. & proinde post mortem promittentis duorum voluntates amplius non uniantur, debet enim unus in sua voluntate continuare & perdurare, utquedum etiam alter consentiat.

Non obstat dicta l. nec ambigi. C. de Donationibus: quia ibi non dicitur, donationem esse perfectam ante alterius acceptationem, sed inter abfentes fieri posse.

Nec etiam obstat dict. cap. si super gratia: quia accipi debet de privilegio aut gratia Principis, quæ non transit proprie in naturam pacti vel contractus. Denique non obstat, quod heres representet personam defuncti, ejusque factum præstare debeat: nam id regulariter de actibus & obligationibus in vita defuncti perfectis & completis procedit.

6. E converso si donatarius, vel is, cui pollicitatio facta est, ante acceptationem moriatur, tum heres ejus ac episcopus possit, iterum diversæ sunt Doctorum opinionis apud Sanch. cit. loc. num. 6. ubi ipse affirmativam amplectitur: quod heres defuncti personam representet. Nihilominus negativa mihi probabilior videtur, quod heres invito promissore pollicitationem acceptare nequeat; delictum enim unio perfecta & directa voluntas

tum inter principales personas, & cum in vita defuncti ante certificationem & acceptationem nullum fuerit ejus questum, nullum etiam potuit in heredem transferre, neque promissor ejus semper animi esset, ut quod defuncto, idem heredi offerre vellet, cujus personam fortè exsolam habet. Quando verò obligatio jam in vita defuncti completa fuit, heres non immediate à promissore, sed à defuncto acquirit. Ad rationem in contrarium, & qualiter heres defuncti personam representet, paulo ante responsum.

§. II.

De Pacto nudo, & vestito.

SUMMARIUM.

7. Pactum nudum & vestitum quid?
8. Pacta qualiter vestiantur?
9. Pacta nuda dantur exceptionem, non verò actionem.
10. Quid de jure Canonico?

Redeundo ad Rubricam nostri Tituli, sciendum est, pactum in genere significare omnem conventionem duorum, & dividi in pactum nudum & vestitum. Pactum nudum dicitur, quod non habet proprium Juris nomen, & obligationis causam præter solam conventionem, ita ut, si quis interrogetur, quid sit inter partes actum, nihil aliud possit dicere specialius, quam pactationem & conventionem esse factam, ut describit Duarenus in l. 7. §. 4. ff. hoc tit. Pacti vestiti in Jure quidem nomen non sit; sed quia in d. l. 7. nudum pactationem vocat J. C. quæ causam non habet, ideo Interpretes ad distinctionem pactum cum causa vestitum appellant, idque pacti proprio nomine Synallagma, vel Contractus dicitur d. l. 7. §. 1.

Vestiantur autem pacta ab auctoritate Juris pactum approbantis, ex eoque actionem concedentis, quod aliquando rei, de qua pactum est, adualem interventionem tanquam causam respicit ut in Mutuo, Commodato, Deposito, & Pignore, & in Contractibus innominatis. (Dico adualem interventionem; unde pactum de mutando vel commodando aut rei traditionem est tantum pactum nudum.) Aliquando sciendum verborum, ut in Stipulatione; aliquando nihil præter consensum, ut in Emptione, Locatione, Societate & Mandato, item & Donatione, quæ hodie quoque actionem parit ex l. si quis argentum. 35. C. de Donationibus; aliquando adhaerentiam cum pacto vestito, sicut omnia pacta nuda, quæ in continenti apponuntur contractibus bonæ fidei, censentur ipsi contractibus inesse, & producunt actionem dict. l. 7. §. 5. l. bonæ fidei. 23. C. cod. quod est actionem obtinere in contractibus stricti Juris ex l. l. 40. ff. de Rebus creditis. defendit Fachin. 2. C. de verbor. c. 99. & demum per juramentum vestiri pactum, & parere actionem probat Covar. in Resol. cap. quomodo. de Pacti in 6. parte 1. §. 2. num. 3. & 4. Molina de l. l. 2. tract. 2. disp. 256. præsertim secundum Jus Canonicum, quod omne juramentum non vi, aut fraude extortum, & quod sine dispendio salutis servari potest, in utroque foro servari jubet. cap. cum contingat. 28. de Jurisjurando. Qualiter vero vocetur hæc actio vide infra in Lib. III. in Tit. de Precariis num. 7.

Pacta autem munda Jura non approbant, nec ipsæ actionem accommodant, nec cum sunt frequentissima, occa-

occasione illorum tribunalia litibus abunde; quia tamen etiam non reprobant, licet ex pacto nudo non quidem actio, sed naturalis obligatio propter consensum mutuum Jure naturae & gentium etiam in foro interno stringentem, & inde exceptio nascitur. l. 7. §. 4. ff. hoc sit. impedit soluti repetitionem: *Lex quibus*. 31. l. si quid Dominus. 69. ff. de Conditione indebiti. admittit compensationem. l. 6. ff. de Compensationibus. Fideiussore etiam & pignora accedere possunt, contra quos, & pro quibus deinde actio vera competit. §. 3. l. de Fideiussoribus. l. quæsumus. 14. in fin. ff. de Pignoris l. hoc sit.

60. **Vulgaris est disputatio, a pacto nudo a Jure Canonico producant actionem?** Negativam tenet Fachin. l. 6. c. *Contraveniens*. cap. 100. eo quod sine textu expresso inter Jus Canon. & Civile non sit differentia statuenda, cap. 1. de Nopi op. mure. & ratio minuerendum licium utroque Jure subicit. arg. cap. *Inter litibus*. 5. de Dolo in consensu, affirmativa sententia magis inter Canonist. accepta est, etiamque docent Glossi Panorm. Felinus & alij. *hoc sit* Covar. d. l. p. a. l. §. 4. num. 24. Molina d. *Tract. 2. disp. 37. n. 2*. Ratio est, quod in cap. 1. de a. b. c. omnia pacta servari jubentur, & consequenter, approbentur, & velentur. Sed quia hæc ratio plane convincens non est, cum in Jure Civili in l. 1. ff. de pacta generaliter servari jubentur, & tamen ex pacto nudo denegetur actio, ideo additur aliaratio magis urgens, quod nimis pactum nudum circa materiam gravem & notabilem obliget in conscientia sub peccato propter consensum Jure naturae obstringentem, Ecclesia autem & Jus Canonicum salutem civium principaliter pro fine habens de peccato iudicium suum interponit, cap. *Novit*. 15. de Indulgentiis. & consequenter actionem pro tali iudicio exercendo concedit. Advertitur tamen citatis Doctores, ut quis ex pacto nudo agere possit, non sufficiens simpliciter allegare certam rei promissionem, sed insuper causam ejus salutem donationis & liberalitatis exprimentandam, & probandam esse, cap. *ficuntur*. 14. de Fide instrumentorum. l. cōd. de Indulgentiis. 25. §. ult. ff. de Probat. l. generaliter. 13. c. de non numerata pecunia. Si dicta pactum cum causa vocati *Qualiter de contractu*, atque ex se producere actionem, ut præmissum Respondet, id de causa intelligi actualiter executioni mandata, ut in mutuo per numerationem pecunie, vel alias habente jurisassistentiam.

Ad rationem Fachini reponi potest, & quidem ad primum, quod differentia inter Jus utrumque circa iudicium ex causa obligat. conscientiam diversis textibus juris Canonici probetur, ut in d. cap. *Novit*. 13. de Indulgentiis, ut de Sepulchris in huius §. de Regr. Ad alteram, quod Jus Canon. non tam studeat alieui actionem de Jus suum addimere, quam licium ambages, restrictiones & superfluas solennitates amputare sicut probat text. in d. c. *Inter litibus*. in Clau. 2. de Indulgentiis. cap. 2. de P. S.

§. III.

De Contractibus nominatis, & innominatis.

SUMMARIA.

11. Contractus alij nominati, alij innominati.
12. In contractibus nominatis quando liceat penitere?
13. An etiam hinc penitentia sit locus de Jure Canonico?

Porro pacta vestita, sive Contractus dividuntur in Contractus nominatos & innominatos. Nominati sunt, qui speciale nomen à Jura sortiuntur, ut Emptio, Locatio & similes. Innominati, quoniam non specialiter sed generali tantum nomine ob nimiam negotiorum multitudinem, & varietatem notantur, & ad quas totas classes revocavit: scilicet *Do ut des, Facio ut facias, Destitucias, Facio ut des*.

His contractibus hoc tribuitur de Jure Civili singulare, quod re integra penitere & à contractu discedere liceat; imò etiam re non integra illi, qui contractum ex sua parte implevit, antequam alter impleat. e. g. si dederò alicui 100. ut pro me Romam iret, possum penitere, antequam iverit refusus tamen expensis, si quas inritu hujus itineris fecerit, l. §. pecuniam §. ff. de Conditione causa data. *Lex placito*. 3. C. de Regr. permut.

In contractibus autem nominatis regulariter penitentia locus non est, & ab initio quidem sunt voluntatis, postea vero sunt necessitatis. l. *si quis*. 3. C. de Oblig. in act. excepto Mandato, Depósito, & Precario, de quibus sit locus.

Sed & in contractibus innominatis aliquas exceptiones ponunt Doctores. Ut I. quod re ex parte unius non amplius integra, etiam si tantum, qui dedisse, non autem qui accepit, penitere liceat: quia hinc non sinit agendum, cum iam semel accepta sit ab altero, idcirco actione præscriptis verbis cogi possit ad contractum implendum. Textus in d. l. §. pecuniam in huius Glossa in Verbo. *sed cum liceat penitere*. Petrus Vadingus in *Tractat. de Contractibus* disp. 6. dub. 1. §. 2. num. 2. II. Favore pie causæ molitorum est sententia apud Tyraquellum. de privilegiis pie causæ privilegii. 134. non concedi penitentiam, sicut nec favore dotis, vel libertatis, & sequitur etiam Gotofredus in *Notis ad d. l. §. pecuniam*. III. Si contractus fuerit juratus, vel alias penitentia reusumtum. IV. Si contractus innominatus fuerit transactio super lite dubia: expedit enim lites finire. Vadingus d. l. l. c. cum l. sone ad d. l. §. pecuniam num. 2. l. 10. apud quem plures alie limitationes videri poterunt, sicut & apud Gotofredum & Jafonem.

Movetur hic iterum non levis difficultas, an sit de Jure Civili, ita etiam de Jure Canonico & in foro conscientie, in contractibus innominatis penitere liceat? Negative concludit Molina d. l. *Tract. 2. d. 28. num. 8*. eo quod contractus innominatus ante implementationem utriusque saltem sit pactum nudum, quod obligat in conscientia, & de Jure Canonico producit actionem.

Felinus in cap. 1. hoc sit. sub num. 13. existimat, tunc esse licitam penitentiam de Jure Canonico, si pars altera noluit fidem servare; sed hoc nihil esset speciale in contractibus innominatis: quia generaliter omnes contractus mutuo consensu dissolvi possunt, nihil enim tam naturale, quam ut res eo modo dissolvatur, quo colligata est, §. fin. l. *Infis*. Quibus modis solutus obligatio. l. nihil tam naturale. 25. ff. de Regulis juris.

Valde probabiliter docent alij apud Felinum d. l. 1. Gotofredus, ubi supra, Vadingus d. l. *dubio*. 1. §. 3. num. 2. non esse in hoc puncto differentiam inter Jus Canonicum & Civile constituendam, Contractus innominatos ex sua natura, & Juri dispositione habere tacitam conditionem, nisi ante implementationem contractus interveniat penitentia. Idque mihi videtur ex eo plurimum colligi, quod Jura concedant le contractibus innominatis repetitionem rei jam tradita d. l. §. pecuniam. Si enim voluisset simpliciter contractus innominatos regulariter obligare sicut pacta nuda, tunc accipiens, quamvis non habuisset actionem, tamen

tamen contra repentem habuisset retentionis exceptionem, juxta l. 7. §. 4. ff. hoc tit.

§. IV.

De substantialibus, Naturalibus, Solennibus, & Accidentalibus Contractuum.

Item de Stipulatione tertio facta.

SUMMARIUM.

14. Contractuum substantialia, naturalia, solennia, & accidentalia quae dicantur.
15. Stipulatio tertio facta de jure civilis est inutilis.
16. Quid de jure Canonico?
17. Stipulatio tertio cur non liceat, cum tamen liceat tertii conditionem meliorem facere?

Dictum est in praecedenti §. penitentiam esse de natura contractuum innotinatarum: Pro cujus meliori intelligentia advertendum est, quod in contractibus quaedam vocentur a Doctoribus *substantialia*, quaedam *naturalia*, quaedam *solennia* & quaedam *accidentalialia*. *Substantialia* sunt, quae formam & essentiam constituunt, sine quibus contractus subsistere non potest, neque ea ex voluntate partium mutabilia sunt. Ita in contractibus & pactis est consensus utriusque; in stipulatione interrogatio utrius, & responso alterius in continentem subsequens.

Naturalia contractuum dicuntur, quae contractui tacite inest, licet expressa non sint; & haec possunt pacto convenientium removeri valido nihilominus manente contractu. Ita venditor ex natura venditionis tenetur emptori de evictione, si res ab aliquo tertio vindicata fuerit. l. ex empto. ii. §. 1. & 2. ff. de Actionibus empti, & tamen partes conventionem obligationem evictionis tollere possunt. d. l. ex empto. §. qui autem 18. In contractu depositi lata, in locato levis, & in commodato levissima culpa praestatur, & tamen conveniri potest ut major vel minor culpa praestetur. cap. un. de Commodato. l. 1. §. si convenis 6. ff. de Depositi. atque hoc sensu procedit illud axioma Juris, quod contractus ex conventionis legem accipiant. cap. contractus 85. de R. l. in 6. & hoc modo intelligendum est, quod superius diximus, contractibus innominatis ex sua natura inesse jus penitentiae.

Solennia contractuum vocantur, quae de jure requiruntur, ut legitimus contractus censeatur; & ex his aliquae *solennitates* sunt *substantialiales*, sive *intrinsicae*, sine quibus contractus validus non est veluti consensus Capituli & Superioris in alienatione rei Ecclesiasticae immobilis; praesentia Parochi, & testium in matrimonio &c. Aliae *extrinsecae*, sine quibus actus quidem non licet, sed tamen valide celebratur, ut trina denuntiatio ante contractum matrimoniale, benedictio nubentium in templo suscipienda.

Accidentalialia demum nuncupantur, quae pactis contrahentium praeter ordinariam eorum naturam adiunguntur, quomodo superius dictum, pacta contractibus bonae fidei adjecta vestiri, & actionem producere.

15. Inter *Substantialia* stipulationis requisita (quae sit interrogatio praecedente, eamque response congrua in continenti subsequenti, quae respondens interroganti ad aliquod dandum vel faciendum obligatur v.

g. promittisse mihi &c. altero respondente promittente. DD. ad Tit. Infr. de Verb. oblig.) etiam de Jure Civili numeratur, ut suum quisque ex ea commodum, non alicujus tertii quaerat; alteri enim stipulari nemo potest, inquit Imperator in §. alteri 19. l. de inutil. stipul. inventae enim sunt huiusmodi stipulationes ad hoc, ut quis acquirat sibi, quod sua interest. Licet igitur dicam ad Cajum, pro mittisse Titio, vel amico meo &c. ille respondeat, promitto; non erit utilis stipulatio. Excipitur tamen nisi stipulator alterius Juri subiectus sit, ut filius vel servus; vel speciale mandatum stipulandi a tertio habeat; aut alias ipse stipulantis interesse concurrat; aut generalis rei alienae administrator existat, veluti Tutor; Curator; Praelatus vel denique persona stipulantis sit publica, puta Juxta, vel Notarius. DD. in §. si quis alii 4. l. de inutil. stipul. l. 1. §. exigere. 15. ff. de Magistratibus conveniendi. Vid. Sanch. de Matrim. lib. 1. disp. 7. num. 4. & seq. Laym. in Theol. mor. lib. 3. tract. 4. cap. 1. num. 4. Imo nec Pater filio aliter stipulandum acquirere potest, quam in iis, quae juris sunt, & mediante filio patri acquiruntur; factum autem & quae praeside personam filii concernunt, v.g. ut filio rem tenere, ire, agere liceat, inutiliter stipulari, textus est in l. quod dicitur. 130. ff. de Verb. obligat.

Ex quo denuo disputant Doctores, an quae hucusque circa stipulationem de Jure Civili dicta sunt, similiter de Jure Canonico procedant, ut etiam hoc Jure alicui tertio stipulari praeter casus exceptos permittum non sit? Differentiam inter Jus Canonicum & Civile circa hanc materiam admittunt plures apud Covar. in Relectione c. quamvis de Pactis in 6. parte 2. §. 4. n. 2. quod ex sententia Glossae & Bartholi in l. 1. ff. hoc tit. stipulatio tertio facta sit pactum nudum, nudam autem pactum de Jure Canonico producere actionem, & stringere in conscientia, jam explicatum est.

Nulla esse differentiam verius censet Panorm. in cap. sic cautio. 14. de Fide instrum. Jalon in l. stipulatio ista. 78. §. alteri 17. ff. de Verb. obl. eamque sententiam magis communem testatur Covar. d. §. 4. n. 5. verum hanc opinionem, quamvis ipse num. 13. contrariam teneat. Harp. ad d. §. si quis alii 4. l. de inutil. stipul. num. 5. Sanch. d. l. 1. disp. 7. num. 20.

Ratio est, tum quod sine textu sufficienti non sit inter jus utrumque diffidium introducendum. vulg. c. 1. de Novi operis nunciat. tum quod inc. 2. Usuris in 6. satis hac sententia confirmetur, ubi restitutionem usurarum a moribundo usurario ad obtinendam sepulturam Ecclesiasticam absentibus debitoribus per usurarias heredes, vel eorum hereditibus tantum. persone publice veluti Ordinarius, Parochus cum testibus, Notarius stipulari posse dicuntur. Ad rationem in contrarium responderi potest per superius dicta, pactum nudum & obligationem naturalem non nisi ex consensu duorum principalium oriri: principalis autem dicitur is, qui obligat, & alter, cui obligatur, non autem iterius, cujus non interest, nec a principali mandatum habet, consentiat & absentis nomine acceptet. Interim non est improbabile, talem stipulationem valere saltem ut pollicitationem tertio vel absenti factam, adhuc effectum, ut eam ille tertius, cui promissio facta est praesens vel absens ab ipso pollicente vel de ipsius voluntate certioratus acceptare possit, vel pie causae factae revocari nequeat: Sanch. de Matrim. d. l. 1. d. 7. n. 10. per regulam, si adus non valet, us agō, valet omni meliori modo, & utile per inutile non vitiatur. arg. §. fin. Infr. de Adoptionib. ubi adoptio servi valet in vim manumissionis. Ideoque quod de Jure Civili dicitur, stipulationem alteri per alterum factam non valere, intelligendum, non valere ut stipulationem statim irrevocabilem, ex qua tertio directa actio quaeratur.

Si circa pias causas infles, in d. cap. 2. de Usuris in 6. agi

agi de pia causa, videlicet de obtinenda sepultura, & exoneranda conscientia usurarii, & tamen ibi requiri acceptationem, vel per ipsos debitores, vel personas publicas. *R. in eod. c. 2.* stipulationem quidem fieri ex causa pia, sed non causae piæ, cuius loco Deus acceptet, ut superius dictum de ipsis debitoribus, eorumque heredibus, qui profani sunt, vel supponuntur.

Ex quibus principiatem dependet illa questio, de qua dicitur in *Lib. IV. Tit. 2. §. 2.* an valeant sponsalia, quæ cognati vel amici pro absente sine ejus mandato contrahunt? Et regulariter non valere respondetur.

Illud etiam hic advertendum, cum dicimus stipulantis debere proprium interesse in stipulatione versari, non intelligi de interesse affectionis, qua erga tertium ducitur, vel quod vicissim ab eo speret beneficium, sed de interesse præsentis pecuniario, ut quia creditori meo stipulor solutionem, vel etiam si in stipulatione tertio facta penam mihi solvendam adiiciam, nisi promissum servetur. *Harp. ad d. §. 4. l. de turil. stip. m. 12.*

Attamen difficultas adhuc restat objectio, cur de jure concedatur alterius etiam ignorantis conditionem meliorem facere, licet mea non interfit, pro altero etiam invito solvere, eique acquirere liberationem. *l. solvendo. 39. ff. de Negotiis gestis*, possessionem alterius nomine ingredi vel accipere, & ita possessionem atque etiam dominium alteri acquirere. *l. 1. c. Per quas personas nobis acquiratur*, & cur non similiter per stipulationem? *R. Jura* quidem concedere alterius conditionem meliorem facere, quatenus id fieri possit sine onere, aut præjudicio tertii, ut verò obligatione nova onerem promissorem ob commodum alterius, cum mea nihil interfit, jura non satis aequitatis consentaneum reputant, & contra humanæ societatis officium, ex qua ita debemus unius commodum desiderare, ne tamen queramus alterius damnum & diminutionem. Si pro alio solvam, non officio, sed proficilo Creditori, qui suum exinde consequitur; si possessionem alterius nomine ingredi vel acceptum, supponitur, rem vel non esse in dominio prioris possessoris, vel jam prædix ex alia causa alteri ad tradendam obligatam. Videatur de tota hac materia stipulationis tertio factæ insigniter eam tractans Hugo Donellus in *Commentario ad l. stipulatio ista. 38. §. alteri. 17. ff. de Verborum obligat.*

§. V.

De contractibus bonæ Fidei & stricti Juris.

S U M M A R I A.

18. Contractus bonæ fidei & stricti juris qui dicantur, & quid in effectu interfit?
19. Dolus dans causam contractui bonæ fidei annullat illum, secus in stricti juris.
20. An contractus de Jure Canonico sint omnes bonæ fidei?

DE hac contractuum divisione prolixè & ex instituto agunt Interpretes ad §. actionum. 28. *Instit. de actionibus*. in quo §. omnes contractus & actiones bonæ fidei enumerantur, & quæ ibi positæ non sunt stricti Juris censentur, veluti Muruum, & Stipulatio &c. & hic bonæ fides non accipitur prout opponitur malæ fidei cum nullus contractus debeat esse malæ fidei, & fraudas ad dolus pactis & conventionibus, quam maximè ad-

Engel in Decret. Lib. I

sentur, *l. i. §. 2. t. ff. de Dolo malo*, sed prout opponitur stricto Juri.

Enimverò in bonæ fidei contractibus, si lis oriatur, judicium fertur ex bonæ fide, id est ad sensum hujus loci, ex bono & æquo, etiam ultra id quod in contractu nominatim à partibus expressum est. Dummodo tale sit, quod si contrahentibus in mentem venisset, urique expressissent. *§. conductor. 5. Instit. de Locat. & conduct. §. 3. Instit. de Obligationibus ex consensu*. In stricti Juris autem contractibus contractibus judicatur præcisè de ijs, quæ nominatim in contractu expressa sunt. *Leg. quia tantundem. 7. ff. de Negotiis gestis*.

Et ad hanc differentiam generalem videntur à liquo modo reduci posse plures alie, quas DD. accumulunt. Ut quod in bonæ fidei judiciis veniant fructus, usurae, & accessiones à tempore mortis: in stricti Juris autem solum à tempore litis contestatæ. Quod stipulans fundum non consequatur fructus pendentes, nisi eorum mentionem faciat in stipulatione: fecus autem si emerit fundum, cui hoc ipso etiam fructus pendentes cedunt. *l. 3. §. 1. c. l. Julianus. 13. §. si fructibus. 10. ff. de Actionibus empti*. Item quod in bonæ fidei judiciis veniant etiam ea, quæ sunt moris & consuetudinis in loco, licet à partibus non sint in contractu expressa, secus in contractibus stricti Juris, de quibus differentiis videri poterit Mynsingerus, Harprechtus, Hottomannus, & alii passim ad dict. §. actionum.

Inter cæteras differentias illa est etiam specialiter notanda, quod in contractibus bonæ fidei dolus dans causam contractui bonæ fidei (id est, si quis aliquem dolosa persuasione induxerit ad contrahendum aliàs non contrahendum) facit contractum nullum; per rem. *§. Interp. in l. elegantior 7. ff. de Dolo*. nisi tamen dolo inductus ultro Juri suo renuntiare, dolum remittere, & contractum ratum habere velit. *arg. l. 4. Cod. de his, quæ vi, metu, seu causa gesta sunt*. Secus autem est in contractibus stricti Juris, ubi solum de dolo temporalis prætoria datur actio. Dixi, si dolus det causam contractui: nam si quis non inductus, sed aliàs contractus dolum patiatur (qui dolus incidens dicitur) ut quia v. g. rem vitiosam emit &c. habebit quidem etiam actionem ad rescindendum contractum ex Edicto edito, ut inferius dicemus, sed etiam solum temporalem intra sex menses exercendam, dum è contra, si contractus sit ipso Jure nullus, civilis & perpetua, scilicet 30. annorum actio competat.

Utrum autem de Jure Can. etiam differentia inter contractus bonæ fidei & stricti Juris constituenda sit? diversæ sunt DD. opiniones. Ratio dubitanti est, quod hoc Jure non attentis juris Civilis subtilitatibus solum ex bono & æquo procedatur. *arg. textus in cap. sepe. 18. de Restitutione spoliar.* Quod autem aliqui contractus dicantur bonæ fidei, & alii stricti Juris, sit solum Juris Civilis subtilitas: eo quod Prætores, qui ob multitudinem causarum non poterant omnia per se expedire, suis Pedaneis judiciis sive delegatis certam formam procedendi, seu pronuntiandi præscriperint, & in quibusdam contractibus usu humano frequentioribus, & in quibus solent plerumque multa concurrere, vel ex postfacto evenire, quæ ab initio prævideri, & una oratione seu conventionem expediri non possunt, demandant liberiori ex bono & æquo arbitrio cognoscendi, pronuntiandi quæ facultatem, in aliis verò strictiorem, præcisè secundum ea, quæ nominatim in contractu deducenda essent, testatur Covar. in *Relacione capituli. Possessor. de Reg. Jur. in 6. p. 2. §. 6. n. 4.* In cuius rei confirmationem est, quod donatio, quæ Jure Civili stricti Juris censetur. *L. eum qui. 22. ff. de Donation.* Jure tamen Can. aliquando accipiat largam interpretationem. *c. cum dilecti. 6. X. de Donationibus*.

Unde de Jure Canonico omnes contractus esse bonæ fidei, docuit Baldus in *cap. 1. in fin. de Plus*

H

peti-

petitionibus. Jafon. in §. actionum. Influentis de Actionibus num. 4.

Alii contra fermè communis sustinent, nullam inter Jus utrumque sine textu expresso esse differentiam faciendam, arg. c. 1. de Novi operis munciatione. imò in ipsis SS. Canonibus non obicere distinctionem inter contractus bonæ fidei, & stricti juris insinuari, ut in c. cum venerabilis. 6. versic. ad hec de Exceptionibus. c. fin. de Deposito. Item etiam Jure Civ. ajunt, æquitatem rigori esse præferendam l. placuit. 8. Cod. de Judiciis. non tamen inde sequitur, contractus bonæ fidei & stricti juris confusos. Atque hanc sententiam videntur suspensore Gloss. in d. c. cum venerabilis. verbo. bonæ fidei: & ibidem. Panorm. num. 15. & expressè. tenet Covar. d. §. 6. num. 5. Harprecht. in d. §. actionum. num. 54. fatetur tamen Covar. in fine n. 8. in foro conscientie ad hanc differentiam & subtilitatem Juris Civilis. non æquè attendendum esse.

Huic posteriori sententie ipse magis accedo, ut credam, inter contractus & actiones bonæ fidei ac stricti juris differentiam non esse de Jure Canonico totaliter sublatam. Etenim sententio quidem, contractus stricti juris innotuisse per illam formulam à Prætorè Judicibus Pedaneis præscriptam, non tamen credo, quòd Prætor solam aliquam subtilitatem attenderit; sed potius æquitatem etiam hujusmodi contractibus coherentem, propter quam stricti juris, seu strictæ interpretationis sint, quia in jis largior interpretatio plerumque fine damno alterius fieri non posset: v. g. si Judex in mutuo usuras non promissas adjudicaret; si in donatione pateretur alicui suam liberalitatem esse damnosam; aut in stipulatione alicum verborum facilitate plus æquò damnificari. Proinde etiam hoc respectu distinctioni inter contractus bonæ fidei, & stricti Juris de Jure Canonico locum esse existimo. Nec movere textu d. c. cum dilecti. X. de Donat. quia ibidem casus ponitur de donatione facta ad pias causas à viro quodam Nobili, ubi quis præsumitur vel esse verus benefactor, & non parèt seminare pro fructu animæ suæ, præsertim considerato honore dignitatis, & status sui, sicut & beneficia Principum (ipsorum tantum, & non tertii præjudicium concernentia) sunt latissimæ interpretationis. c. olim 16. de Verb. sig. l. 3. ff. de Const. Princ. At verò textus Juris Civ. in d. l. 22. ff. de Donat. intelligitur de donationibus profanis inter privatos. Gottof. ibid. quæ non cadunt sub illam Regulam, quòd in beneficiis sit plenissima interpretatio faciendâ, quia in rigorosa & communi significatione beneficia vocantur à majoribus Dominis concessa, ut beneficia feudalia, Ecclesiastica, privilegia &c.

Cæterum verò, ut in contractibus stricti juris prorsus ligatæ debeant esse manus Judicis, & omnis interpretatio ex bono & æquo excludi, puto Jure Civili potissimum in Pedaneis Judiciis, quorum delegata, ideoque intra certos mandati fines restricta erat potestas, processisse, respectu autem ipsius Prætoris & ejusjuncte Ordinarii Judicis locum habere debere, quòd generaliter rescripsit Imperator in d. l. placuit. 8. Cod. de Judiciis. in omnibus rebus præcipuum esse Iustitiæ, æquitasque quàm juris stricti rationem. Et quòd in stipulatione (quæ tamen inter contractus stricti Juris fermè præcipuo loco numeratur) non ita rigidè secundum externum verborum sonum, quàm etiam secundum sensum æquitati, & intentioni contrahentium magis conformem judicandum sit, probant textus, in l. quere. 54. §. 1. ff. Locati. l. quoties. 80. & l. continuus. 137. §. 2. ff. de Verb. oblig. l. rogasti. 11. §. 1. ff. de rebus creditis. idque tanto magis de Jure Canonico obtinebit, quia hoc Jure æquitas præ subtilitate & forum conscientie, (in quo circa contractus strictum Jus, juxta subtilitates Juris Civ. ex doctrina Covar. cit. l. non attenditur) præ foro externo magis consideratur.

§. VI.

Quotuplex Obligatio oriatur ex Pacto.

S U M M A R I A.

21. Obligatio nata ex pacto est vel naturalis tantum, vel civilis tantum, vel naturalis & civilis simul.

Præterea sæpius hætenus insinuatum est, ex pacto oriri obligationem, quæ describitur, quòd sit juris vinculum, quo necessitate adstringimur alicuius rei solvendæ. Hæc obligatio pro diversitate pactorum aliquando est naturalis tantum, aliquando civilis, aliquando naturalis & civilis simul: vel enim pactum habet pro fundamento obligationis solum consensum, cui lex nec assistat, nec resistat; & producit obligationem naturalem tantum, sive ex solo jure nature, & gentium, jubente pacta servari, sicut de pactis nudis dictum: vel pactum agnoscit lex, eique assistit, ut in contractibus & pactis vestitis; & oritur obligatio efficax, sive naturalis & civilis simul: vel lex expressè resistit pacto tanquam rei turpis, vel contra bonos mores, ut in cap. fin. h. t. & tunc ex illo nec naturalis nec civilis oritur obligatio: quòd si lex solam solemnitatem juris consideret, nulla subsistente naturali æquitate, dicitur obligatio civilis tantum, quæ quidem actionem parit, sed non executionem, sive executionem, veluti si alicui dederò chrygraphum, in quo consitear, me accepisse mutuum, per hanc solemnitatem literarum obligor ad reddendum mutuum, etiamsi non acceperim, sed civiliter tantum, proinde quamvis eo nomine contra me actio intentetur, illius tamen actionem per exceptionem non numeratæ pecunie impediatur, sicut in Tit. Instit. de Literar. oblig. traditur. Similiter si alicui obligatus sim ex solenni stipulatione vel alio contractu, isque mihi fecerit pactum nudum de non petendo, tollitur quidem per tale pactum naturalis obligatio, sed non civilis, quæ per actum contrarium à jure civili approbatum (qualis non est pactum nudum) perimi debet, nimirum per solutionem, vel acceptancelem. Institut. Quibus modis tollitur obligatio. manet propterea etiam actio, quæ juris Civilis est, sed quia pactum nudum saltem exceptionem parit, per hanc tollitur exactio, sive actionis executio. Quæ circa civilem obligationem ita potissimum advertenda ad intelligendos diversos juris Civilis textus, quamvis hujusmodi subtilitates in Canonibus non æquè attendantur, ubi sicut pactum nudum producit actionem, ita etiam videtur dici posse, perimere omnem obligationem.

6. VII.

De Praestatione Doli, Culpa, & Casus
in Contractibus.

S U M M A R I A.

22. Dolo in omni contractu praestandus.
23. Culpa quatuorplex.
24. De culpa praestatione generalis regula.
25. Casus quando praestandus.
26. Mora nunquam excusationem admittit.
27. Casus an praestetur in commodato.
28. Culpa in Contrahis allegata cui incumbat probatio.

22 **S**I res, quae in obligationem deducta est, ante traditionem vel postea deterior fiat, vel omnino intereat, videndum est, quis teneatur dampnum luere & sentire? Distingendum, an res dolo, culpa vel casu deterioretur, aut pereat? Si dolo, non est dubium, quin is debeat praestare dampnum, qui dolo fecit: factum enim cuique suum, non alteri nocere debet; neque alteri per alterum iniqua conditio inferenda, secundum vulgatas Juris regulas: Dicitur autem hoc loco dolo non tantum callida machinatio & circumventio, sicut describitur in *L. si quis de Dolo*, sed omnis voluntaria delictio, siue deinde fiat per rectam fraudem, vel per apertam vindictam, vel per perulantiam, &c.

23 **C**ulpa est negligentia in custodienda vel conservanda re aliqua commissa. Haec haec triplex, *lata, levis, & levissima*. Lata culpa dicitur, quando quis non adhibet eam diligentiam in rebus alienis, quam communiter homines ejusdem conditionis, professionis & status solent adhibere in suis propriis, ut si res facile auferenda, in loco, quo passim hominibus etiam ignotis patet accessus, relinquatur. *Levis*, quando non adhibetur diligentia, quam boni & solertes ejusdem conditionis homines adhibere solent, qui non tantum rem in domo sua diligenter conservant, sed ubi opus fuerit, etiam ostia claudunt, & observant. *Levissima*, quando committitur negligentia, quam solent adhibere solertissimi, ut si januam quidem clausisti, sed non iterato tentasti, an scilicet bene observata fuerit &c. quae tamen omnia in singulis factis arbitrio prudentis viri, aut iudicis juxta circumstantiarum qualitatem consideranda sunt, quia utique in re pretiosa major diligentia requiritur, quam in re vili, item in loco, ubi v. g. milites praestantur, quam ubi quicquam & securum sunt omnia.

Casus denique vocamus rei inopinate eventum, & qui sine omni nostra culpa accedit, ut si domus conductae fulmine tacta conflagret.

24 **C**irca praestationem culpa generalis regula traditur, quod si contrahens cedat in utilitatem solus damnis, ut in Deposito, praestetur tamen dolo in lata culpa, quae in contrahendis dolo comparatur. *Quod Nerva*, *l. ff. Depositi*. Si autem utilitatem solus accipiens, ut in Commodato, praestetur levissima culpa (excepto Praestatio, de quo suo loco). Si in gratiam utriusque, ut in locato & conducto, levis tantum culpa, non levissima praestanda, sicut inferius circa singulos contractus in specie pluribus trademus, & recte est in *L. si uero* *cap. 3. ff. de Commod.*

25 **C**asus vero regulariter non praestatur, excipitur tamen *L. Nisi aliquis fuerit debitor generis* (quod Logici *speciem*, hoc Iurista *genus*, quod illi individuum, hoc isti *speciem* appellantur) *genus* enim perire non potest. Ita quodcunque casu pecuniae mutuae apud mutuarium pereant, teneatur ad restitutionem; tum quod post mutui

acceptationem fuerit factus illius pecuniae Dominus, & res soleat perire suo Domino, tum quod non sit debitor illius pecuniae in specie siue individuo, quam mutuo accepit, sed alterius in genere in eadem quantitate. Item *in. 2. hff. Quibus modis re contrahitur obligatio*. Si vero Promissor vel contrahens debitor fuerit certae speciei, v. g. hujus equi bucephali, tunc interitui ejusdem casu contingente liberatur, nec teneatur rem aliam loco intereuntis tradere. *Id. quod. l. ff. de Periculo & Commodore venditae*. **II.** Excipitur nisi aliter conventum sit, & debitor periculum rei periturae in se suscepit: pacta enim ex conventionem legem accipiunt. *cap. un. de Commodato*. *l. 1. r. ff. si contrahit. 6. ff. Depositi*. **III.** Si culpa casum praecesserit, ut quia commodatarius cum equo meo relicta via tutiore ivit per viam ob insidias latronum magis periculosem. **IV.** Si debitor legitime interpellatus, ut rem debitam traderet, vel solveret, fuerit in mora tradendi, vel solvendi, haec mora & interitus rei post moram contingens ipsi nocet juxta *cap. mora. 25. de Reg. Iuris in 6.*

Traduntur tamen a Doctoribus praesertim Theologis, hujus quatuor exceptionis ex bono & aequo duae limitationes. Prima, ut exceptio procedat, si mora fuerit culpabilis, secus si traditio constituto tempore physice vel moraliter impossibilis, & debitor legitime impeditus, quo minus traderet, prout ex *Regula. 66. Iuris in 6.* conditio habetur pro impleta, quando non fiat per obligatum, quo minus impleatur. Text. & Gloss. *ind. quod te. ff. de Rebered. Gloss. in d. cap. mora. Covar. in Relict. cap. quatuorvis. de Pass. in 6. par. 2. §. 5. num. 4. Molina de l. 1. r. l. 1. r. 2. d. 317. Andr. Gail. l. Obs. 142. num. 4.* Altera, si res post moram fuisset aequè apud creditorem peritura, puta ob generale civitatis incendium, ruinam aut incursum hostilem: tunc enim non videtur aequum, debitorem ad praestandum casum obligare, cum ex mora vel culpa ipsius revera Creditori dampnum non acciderit, cum periculum evadere minime potuisset, tamen rem ipsemet habiturus fuisset, *Sylv. v. Mora. q. 4. Navar. in Manuali cap. 17. num. 80.*

Sed nunquid de converso in omni interitui casuali penes commodatarium contingente conquireretur forsitan commodans, nisi equum commodassem non perisset domum, officium igitur meum non debet mihi esse damnosum, & potius ille debet sentire dampnum, qui inde utilitatem percipit. Haec quereala posset videri prima fronte satis aequa, & movere, ut dicebamus, tunc casum fortuitum in commodato praestandum, si res non fuisset aequè apud commodantem peritura. Nihilominus video Doctores esse valde concordēs, ut etiam in commodato generaliter doceant, non praestari casum fortuitum, sine distinctione, an res apud commodantem fuisset aequè peritura. *Barboz. in Collectaneis. ad d. l. cap. un. de Commodato. n. 6. l. 7.* quare distinctionem tunc tantum adhibent, quando Commodatarius fuit in mora restituendi, vel re commodata aliter, auraliorum usus est, quam sibi concessam. *Molin. diss. 1. r. 2. d. 239. num. 3. l. 4.* Quare responderi poterit Commodanti, ut Juris decisione sit contentus, quod ita voluit alterum alterius Officio juvari, ne Commodatarius exinde nimium gravaretur, si v. g. propter usum equi ad unum diem sibi concessum mox deberet totum equum sine culpa sua pereuntemolvere, quod dampnum non esset utilitati ex quo perciperet proportionatum. Et sicut haec Juris constitutio in uno casu gravis videtur commodanti, ita vice versa in alio casu, ubi ipse ab altero commodatum accipit, idque casu peribit, admodum grata & utilis veniet, prout in simili de jure praescriptiois dicere solemus, ut quavis habeat gravamen in uno casu, quo contra me praescribitur, contineat tamen utilita-

- tem in alio, quo ego contra alium prescripsero.
 Cui vero incumbat onus probandi, si Commodans, Locator, Empitor, & ceteri dicant, damnum accidisse culpa, contra Commodatarius, conductor aut Venditor casu, vel tali ex culpa, ad quam prae-standam iure contractus non teneatur? videatur Mascard. de Probationibus. vol. 1. conclus. 468. Breviter dicendum, si dampnum sit tale, quod plerumque sine culpa utentis accidit, ut si equus ex interno morbo, aut vitio, domus aut murus vetustate & imbecillitate corruit, non praesumi culpam, nisi ab allegante probetur; si vero dampnum tale, quod ordinarie ex negligentia, vel culpa utentis accidere solet, veluti incendium aut furtum, praesumi culpam utentis, nisi suam diligentiam in custodiendo per contrarias probationes, aut praesumptiones, quales saltem in tam difficili probatione habere poterit, ostenderit. l. 3. §. 1. ff. de Officiis praefecti vigiliis l. cum augustinus. §. 2. §. damna. 3. ff. Profectio Factum. l. Contr. cap. 87. quae de re decimus inferius in Tit. de Locato & Conductu. Demum quando de culpa loquimur, non esse intelligendam semper culpam Theologicam, quae constituit peccatum coram Deo, sed civilem sufficere, quae exquacunque omissione. v. g. propter oblivionem coram Deo non peccaminosa oritur, notavi Layman. l. 3. tract. 4. cap. 7. sub num. 2.

§. VIII.

De Personis, quae pacisci possunt, vel non possunt, & in primis de Pupillis & Minoribus.

SUMMARIA.

29. Contrahere regulariter omnes possunt, nisi regulariter in iure prohibiti.
 30. Pupillus sine tutore contrahens, an obligetur naturaliter, & in conscientia?
 31. Ludens cum pupillo an possit ab eo lucrari?
 32. Minorem sine Curatore qualiter obligetur?
29. Personae, quae contractus & Pacta inire possunt, sunt regulariter omnes usu rationis praeditae, & liberam suorum bonorum administrationem habentes, adeo ut nec excommunicati, nec deportati excludantur; quia si non amittunt ea, quae sunt iuris naturalis & gentium, sicuti pacta & contractus, licet pro his actionem formalem instituere non possint, quae est iuris civilis, possunt tamen implorare officium Iudicis, & conveniri, ac uti exceptione, ut in materia Iudiciorum dicemus; ratione autem sufficienti, & administratione destituti, ut Pupilli, Minoremnes, Amementes, Propdigi quibus bonis interdicitur esse aliter quam interveniente auctoritate suorum Tutorum aut Curatorum contrahere non possunt, quae de re agunt Interpretes Iuris Civilis in materia Tutelarum & in Tit. Instit. Quibus alienare liceat.
30. Iuris Canonici & etiam Theologiae Doctores specialiter inquirere solent, an Pupillus vel Minoremnes, aut Prodigus sine Tutore aut Curatore contrahens saltem naturaliter, & in conscientia obligetur, ita ut talem contractum majoris aetatis factus implere teneatur? Circa naturalem Pupilli sine tutore contrahentis obligationem constat, esse difficilem legum antinomiam: quod enim in l. pupillus. §. ff. de Obligat. & ad. & in l. quod pupillus. §. ff. de Conditione indebiti. negatur pupillum naturaliter obligari, id affirmatur in l. 1. §. 1. ff. de Novationibus. l. Marcellus. 2. §. ff. de Fideiuss.

Sane in eo satis conveniunt Doctores, quod Pupillus infans, vel infantia proximus §. sed quod dicitur. 10. Inst. de Insti. stipul. qui necdum implevit annum decimum cum dimidio (primum septennium infantia censetur, alterum dividitur, & medietas ad infantiam, altera ad pubertatem accedit) neminem qui cum ipso Tutore contrahat, nec quidem naturaliter obligetur, nisi alterius consensu, vel iudicis auctoritate interveniente; leges enim tali contractui resistunt. l. 1. §. 1. pupillus. §. ff. de Auctor. Tut. l. non licet. 46. ff. de Contrahenda emptione. sicut & tunc, si super bonis suis immobilibus, aut mobilibus, quae servando servari possunt, alienandis sine tutore & iudice Pupillus vel Minor contraxerit, tot. tit. Cod. de Praediis & aliis rebus minor. Econtra quoque conveniunt, quod Pupillus obligetur, quatenus ex contractu factus est locupletior, & pecunia, v. g. mutuo accepta adhuc penes eum extat, vel in res eius versa est. d. l. pupillus. §. §. pupillus. §. ff. de Auctor. Tut. De dolo enim quandoque conveniri potest, ut si doli capax erit sine Tutore in depositum accepit, eamque dolo perdidit; sicut universum Pupillum rationis, etiam peccati capax esse censetur. l. 1. §. an in pupillum. §. 1. §. ff. De positi.

Tota igitur quaestio est de Pupillo proximo pubertati, factum, aut res servando non servabiles promittente, nec inde locupletato? cuius resolutio possumus in conciliatione supra allegata sum legum Civilium consistit. Sunt enim non pauci Doctores, qui Pupillum in his circumstantiis, si verè consenserit, nihilominus naturaliter & in conscientia obligari volunt, Sanchez de Matrimonio l. 6. d. 38. & alii Azor. p. 3. lib. 6. cap. 14. q. 16. Molina d. tom. 2. disp. 224. Negant autem naturalem & conscientiam obligationem, nisi in quantum Pupillus locupletior factus fuerit. Cov. ad di. c. quamvis de Praediis in 6. §. 4. n. 10. Cuiac. ad l. 127. ff. de V. O. Petrus Vvadingus de Contrah. disp. 2. dabo. 4. num. 3. & alii ibidem citati, ideoque contrariantes leges civiles per distinctionem, sine pupillus ex contractu locupletatus neque, conciliantes effusimant.

Inclino quidem etiam magis in hanc sententiam, irritato enim contractum regulariter de foro quoque interno intelligitur, nisi aliter constet de mente Legislatoris & frustra propter bonum publicum, plerumque esset irritato contractum in foro externo tantum, si bonus Christianus eos in conscientia servata teneretur; sed quia dictae conciliationi experientia obstat textus in eadem illud. 2. §. 1. ff. Quando dies legat. ideo de alia conciliatione cogitandum, nam postquam J. C. in l. dixit, legatum eius rei, quam pupillus sine tutoris auctoritate debet, nec inde locupletior factus est, nullus esse momenti, quia pupillus nihil debet, subiungit, si vero testator naturalem pupilli obligationem & futuram solutionem cogitare, legatum habere tacito conditionem, si pupillus solvere, ex quo aperte videtur inferri pupillum etiam non locupletari factum naturaliter obligari. Minime vero satisfaciens responsio aliquorum dicentium, mendam irrepisse in hunc textum, ac in Florentinis Exemplaribus omnia particula: Nec legi, & locupletior factus est. &c. Nam si haec responsio valeret, male dixisset J. C., quod pupillus ex contractu locupletior factus nihil debet, & in iure eius rei legatum sit, sicut vel parum consideranti textum patebit. Quare magis mihi placet alia conciliatio, quam tradit Layman d. l. 3. tract. 4. cap. 9. sub num. 8. quod pupillus obligetur quidem naturaliter propter leges id ipsum affirmantes, sed huius obligationis effectum & executionem leges negantes etiam in foro conscientiae, & circa pupillum proximum pubertati impediunt, nisi pupillus sui iuris factus ultra hunc suo favori renuntiare, & quasi ex debito honestatis solvere velit, qui

sensus optimè accommodari potest *dist. 1. cum illud 2.*

Dices, qualis est obligatio, si nullum habet effectum? Respondeo, habere quod alios suum effectum, nimirum ut cum majorene inita ex parte majorenis teneat. *l. obligari. §. ff. de princ. Inst. de Auctoritate Tutorum.* Item ut fidejussor pro pupillo accedere possit. *d. l. Marcellus. 25. ff. de Fidejussoribus.* quod verò in persona pupilli effectum non habeat, & executionem, non propterea nullo modo dici potest obligatio; sicut obligatio mere civilis obligatio dicitur, & tamen effectum non habet, ut superius premisimus.

31. Ulterius illud notabile est, quod ponit Vvadingus dicto loco num. 5. ludentem cum pupillo & lucrantem ab eo summam notabilem (quæ ipsi ex consensu Tutoris saltem tacito ad ludendum, & honestam recreationem pro conditione personæ non est concessa) non posse in conscientia illam retinere, saltem si sciat, pupillum velle eam recipere, quia pupillus sine tutore non potest dominium rei suæ transferre, vel efficaciter obligari. §. 1. & ibi Doctores. *Inst. Quibus modis re contrahitur obligatio.*

Sed & prioris sententiæ Auctores, qui obligationem naturalem & in conscientia ex contractu pupilli sine tutore admittunt, concedunt tamen, hanc obligationem remedium extraordinario restitutionis in integrum, vel irrogatione & revocatione tutoris posse annihilari. Quid autem censendum sit de sponsalibus & matrimonii, quæ impuberes contrahunt, traditur in Libro IV. Decretal. in tit. de Desponsatione impuberum.

32. Alia nonnihil ratio est circa Minorem, qui quidem annos pupillares excesserunt, sed infra 25. ætatis annum constituti sunt: hi enim quamvis nullum contractum, etiam quoad forum internum, sive efficacem obligationem valde inire possint sine auctoritate Curatoris, qui teneat in alienationem bonorum. Textus & Doctores. in *l. securitatem. 3. Cod. de in integrum restitutione Minor. §. 1. Cod. de Prædictis minor.* possunt tamen se obligare in his, quæ præcisè suam personam concernunt, e. g. si minor artifex, vel opifex sit, & operas suas alteri locarit; sicut ita textum in *l. puberes. 101. ff. de Verborum obligationibus* exponit Fachin. Lib. 3. *Contror. cap. 9.* & Matrimonium contractum sine curatore valet. *sciendum. 20. ff. de Rer. nupt.* Curator enim magis bonis, quam personæ datur.

Minoribus quoque assimilantur prodigi, postquam ipsis à Magistro bonis interdictum est, & curatores bonorum dati sunt. Interim negandum non est, quin minor contra suum contractum, si læsus videatur, restitutionem in integrum petere possit ex *res. sit. ff. de Minoribus*, eaque utquam iusto juris privilegio etiam in conscientia recte utatur, in Matrimonialibus tamen non dari restitutionem in integrum, docet Sanchez de Matrimonio. lib. 7. disp. 37. num. 21. *§. seq. de quo alibi dicemus.*

Si curatorem non habuerit minorenis, nihilominus prohiberi ipsi bonorum immobilium alienatio sine decreto Judicis, tametsi veniam ætatis impetrarit à Principe, ut pro majorene haberetur. *l. non solum. 4. l. minorum. 6. Cod. de Prædictis minorum l. 2. C. de his qui veniam ætatis impetr.* Vid. Fachin. d. l. ubi contra quoddam idem censet de mobilibus prædictis, & quæ servando servari possunt.

In testamento autem, item ante P. o. sessionem in Religione non prohiberi minor de omnibus bonis suis etiam sine curatoris auctoritate dispoere: tunc enim cessat ratio legis, cum ob viam vel status mutationem iis non amplius uti concedatur, ideoque exinde non damnicatur. Cujac. in *Comment. ad d. l. puberes. 101. ff. de Verb. obl. Panorm. in cap. in presentia. 8. de Probat.* Adde etiam Lessius *dist. dub. 8. sub num. 62.* minoribus sub curatore constitutis in bonis Castrensis, vel quasi

Engel in *Decret. Lib. 1.*

liberam esse administrationem, & se obligandi potestatem, salvo tamen in casu læsionis restitutionis beneficium.

§. I X.

De Pactis Filiorumfamilias ubi de S. Confulto Macedoniano.

S U M M A R I A.

33. Filiusfam. potest habere quadruplex peculium.
34. Filiusfam. an ex contractu obligetur?
35. Filiusfam. impubes cur minis auctorem etiam patre obligari possit, quàm pupillus auctore tutore?
36. De S. Confulto Macedoniano.
37. Quibus casibus locum non habeat?
38. S. C. Maced. an obtineat etiam in foro interno?
39. S. C. Maced. an procedat, si pecunia à filiofam. mutuo accepta post mortem patris adhuc exstet, & inde filius locupletior factus sit?
40. Contra exceptionem S. C. Maced. an detur replicatio de ignorantia ejus?
41. S. C. Maced. an possit filiusfam. renuntiare?
42. Quid, si jurato renuntiarit?

Quid autem de Filiisfamilias sive liberis in potestate. Patris constituti dicendum? Supposita distinctione quadruplicis peculii scilicet *Profecticii*, quod ex re & bonis patris provenit, & totum patris est; *Adventicii*, quod filius aliunde, quàm ex re patris, nimirum ex hereditate materna vel aliorum, officio aut negotiatione, quoad proprietatem sibi, quoad usum fructum patri acquirit; & *Castrensis*, quod intuitu militiæ armata; & quasi *Castrensis*, quod ex militia rogata, sive publico munere, videlicet Judicis, Advocati, Professoris Academi, Tabellionis &c. adipiscitur, idque pleno jure quoad dominium, usum fructum, & administrationem filii esse censetur. Supposita inquam hac distinctione, quæ prolixius exponunt Doctores ad Tit. *Inst. de Patria potestate* & ad Tit. *Per quas personas nobis acquiritur.*

Generatim imprimis tenendum est, Filiumfamilias puberem eatenus ex suis contractibus sine auctoritate patris obligari, quatenus potestati patriæ & juri, quod pater in ipsum, & bona sive peculium ejus habet, non præjudicat. *§. item in iustis. 6. Inst. de Inst. stipul. l. Filiusfamilias. §. ff. de Oblig. l. ad.*

Dico I. De filiisfamilias pubere: nam impubes ne 35 quidem auctore patre obligari potest. *§. sed quod diximus. 10. Inst. de Inst. stipul. l. stipulas.* Rationem disparitatis, cur pupillus auctore Tutore possit efficaciter obligari, & non item Filiusfamilias impubes auctore Patre diversissime assignant DD. vel enim hoc ideo constitutum est, quod pupillo ex contractu damnificatus detur adversus tutorem actio. *1. ff. de Tutela l. rari. distrah. §. 1. Cod. si Tutor vel Curator interven. non item filio adversus patrem. l. 4. ff. de Judic. l. ult. §. fin. autem ex alienum 4. in fine. Cod. de Bonis qua liberis:* vel quia aliis pupillis esset omni commercio interdictum, nisi saltem auctore tutore obligari possent. Filiusfamilias autem, cum contrahendo patri acquirit, & contra pater filio, *§. si quis alii 4. Inst. de Inst. stipul. d. l. ult. §. ubi autem puerilis. 6. C. de Bonis qua liberis,* potest pater sine filio contrahere.

Dico II. Filiusfamilias puberem eatenus obligari, quatenus non præjudicat patri: unde vota tealia

H 3 sine

sine consensu patris eum emittere non posse, ut infra in Tit. de *Offi. rei vendem.* dicitur. Item adventicia, quorum ususfructus apud patrem est, alienare prohibetur. d. l. ult. §. *Filius autem fam.*

Præterea in contractu mutui circa filiumfamilias specialis exceptio de Jure Civili ponitur, quæ dicitur exceptio *Senatusconsulti Macedoniani*, prout habetur in l. 1. ff. de C. ad *Senat. C. Maced.* Contigit enim aliquando Romæ, quod quidam Macedo usurarius filiisfamilias copiosè pecuniam mutuum dederit, qui postea abutentes pecuniis non tantum corruptos mores inducunt, sed etiam aere alieno oppressi vitæ parentum insidiabantur, ut ex hereditate paternam possent debita solvere. Quare *Senatusconsulto* cautum fuit, ut si quis filiofamilias mutuum pecuniam dedisset, ei non daretur actio, vel repetitio, ne quidem post mortem patris, ejusdemque *Senatusconsulti* exceptio etiam filiabusfamilias, & parentibus, & heredibus, & fideiussoribus filiorum proderet. l. 1. 7. 9. §. 4. ff. ad S. C. *Maced.*

37 Sunt tamen casus, in quibus non habet locum *Senatusconsultum*. ut I. Si filio sint bona castrensia vel quasi. l. fin. §. 1. C. de *Tit. II.* Si communis errore creditur non esse filiusfamilias, sed sui juris: tunc enim nihil est, quod *Creditori* imputetur. l. si quis 3. ff. de l. 1. Cod. eod. III. Si mutuum non consistit in pecunia numerata, sed in re alia fungibili, ut in vino, frumento, vel simili, ubi fuerit debita etiam alio contractu, puta emptionis, stipulationis aut fidei: quia præcipue pecunia periculosa parentibus visâ est, utpote, quam filius perdat, aut malè impendat facilius, nisi realizet in fraudem legis filio datae sint, ut res rebus venditis pretium habere in mutui vicem. l. filiusfamilias. 4. §. si autem solus 3. ff. de *Tit. II.* Si sciente, mandante, aut ratum habente patre pecunia mutata sit, l. si tantum. ra. de l. si filiusfam. 16. ff. de l. fin. C. ad S. C. *Maced.* V. Si in rem vel utilitatem patris pecunia versa, aut studiorum causa in probabiles expensas filio data sit, quas patris pietas rationabiliter reculare non potuisset. l. item filiusfam. 7. §. quod dicitur. 13. ff. de l. 1. §. C. eod. VI. Limitatio potest addi ex *Molina de Jus. de Jure. t. 2. d. 301. num. 2.* si filius vel filia juxta consuetudinem terræ, (sicut in Hispania & in plerisque partibus Germaniæ) per nuptias soleant liberari ex patria potestate, utinam, quod post contractas nuptias accipiunt, ad instar aliorum hominum sui juris reddere teneantur. Et hæc in foro externo ita indubitatè procedunt.

38 Sed an idem obtineat in foro animæ, ut filiusfamilias ne quidem in conscientia (extra casus jam enumeratos) mutuum acceptum reddere teneatur, celebris est inter DD. controversia? Non esse huic S. Consulto locum in conscientia existimat *Fach. Lib. 2. Controv. cap. 62. in fin. cum Covar. in Relektion cap. quomodo. de Pædis in 6. part. 2. §. 3. num. 4.* eo quod filiusfamilias saltem naturaliter obligetur; tum ob text. expressum in l. quia naturalis. 10. ff. S. C. ad *Maced.* tum quia filiusfamilias, quod omnia *Senatusconsulti* exceptione solvitur, repetere non potest. l. sed si paterfamilias. 9. §. 5. cum l. seq. ff. eod. cum aliis quod nec civiliter, nec naturaliter est debitum, quocunque errore solum rectè repetatur. l. quod indebitum. 7. de l. quod pupillas. 41. ff. de *Condit. indeb.* aliam rationem addit *Fach.* quod nimirum aequitati non conveniat, filiumfamilias cum alterius damno locupletari.

Verùm altera sententia, quæ docet, filiumfamilias exceptione *Senatusconsulti* etiam in conscientia cum esse videtur ab auctoritate & ratione magis probari. Ab auctoritate quidem *Innoc. in cap. quia plerique. 8. de Immun. Ecclæs. Panorm.*

in cap. fin. de *Prescript. num. 27. de 29. Antonii Gomez Var. Resolut. Tit. de Contractibus. cap. 6. num. 2. Molina d. disp. 301. num. 2. Lessij de l. 1. de *Jus. l. 2. cap. 20. dub. 2. vers. notandum 2. Vvading de Contract. disp. 6. dub. 4. §. 1.* eamque communem dicit *Layman in Theol. moral. de Pæd. cap. 15. num. 3.* A ratione verò, quia utique lex & potestas publica ex justa & publica causa potest contractum irritare, actionem denegare, dominium de uno in alterum transferre, sicut ex præscriptionis lege, jure confiscationis, irritatione testamenti non solemnis, contractus pupillaris &c. aliisque exemplis probari potest, quæ irritatio & constitutio, si fuerit iusta in foro externo, meritò etiam ad forum conscientie porrigitur, uti supra in *Tit. de Constitut. §. 3. d. num. 36.* pluribus declaratum est: modicum enim alias haberent tales leges inter Christianos effectum, & parum consultum foret Reipubl. per rationabiliâ statuta, si, quos lex civilis ab obligatione absolvit, lex conscientie sub salutis periculo confringeret.*

Ad primum A. A. argumentum responderi potest: Filium accipiendo mutuum contrahere quidem naturalem obligationem, sed hujus obligationis effectum à lege quoad utrumque forum impediri: quamvis enim lex humana non possit in thesi jura naturæ mutare totam præceptionem ejus abrogando. §. sed naturalia. 11. *Instit. de Jure Nat. Gent. & Civili.* potest tamen in hypothesi, sive in particularibus casibus & circumstantiis declarare, an & qualiter locum habeat: Deinde, quod de soluti negata repetitio dictum, possumus ad id respondere: nil esse inconveniens, si lex aliquos obligationis effectus tollat, aliquos toleret, sicut paulò ante de obligatione naturali pupilli dictum, quod certos habeat effectus: periculum enim, quod *Senatusconsultum* consideravit, tunc potissimum subest, si filiusfamilias mutuum accipiat, & cogatur ad solvendum; non autem si spontè solum repetere nequeat.

Alterum argumentum *Fachin.* novam movet difficultatem, an, si filiusfamilias pecuniam mutuatam non inviditè perdidit, vel expenderit, sed post mortem patris adhuc penes se habeat, vel in alias res commutavit, adeoque exinde locupletior factus sit nihilominus exceptione *Senatusconsulti* quoad forum internum præcipue se uti valeat? Etenim de Jure Civili res satis est expedita in l. sed si. 9. §. 2. ff. ad S. C. *Maced.* ubi J. *Consultus* affirmat, dari exceptionem *Senatusconsulti*, licet filiusfamilias ex pecunia mutuatâ ornamenta comparavit, aut apud filium in peculo existat. Ratio etiam superius assignata, quod lex sit Domini rerum, & auctoritas publica supremi Legislatoris dominium ex causa publica uni auferre & alteri adjudicare possit, etiam huic Juri Civili decisioni non incongruè accommodatur.

In foro tamen conscientie quid dicendum, plerique DD. prætereunt: apud *Layman verò cit. cap. 19. sub num. 30.* Ceterum non dubito &c. invenio, quod is (nullum quidem alium Doctorem allegans) indubitanter teneat, quicquid de Jure Civili sit dispositum, filium vel patrem ex mutuo locupletatum naturali jure, consequenter in conscientia ad restitutionem obligatum esse. Quam sententiam opinior practice magis tutam & teneandam esse, ac naturali aequitati, quæ nemine vult cum alterius jactura locupletari, juxta regulam 48. *Juris in 6.* conformiorem: in tali namque casu potest dici tantò magis naturalem obligationem filiusfamilias habere suum ordinatum effectum, quò magis cessat ratio *Senatusconsulti*: si enim pecunia adhuc existat, vel locupletior inde filius factus sit, sanè nil cause subest, cur propter solutionem debeatur vitæ parentis insidiari, neque malis moribus corruptus est,

est, qui pecuniam servavit, aut utiliter & fructuose impendit.

Non obstat, quod lex alicui possit dominium auferre, & alteri adjudicare quia procedit, si aperte constet de voluntate legis, sicut in præscriptione, in proposito autem casu locupletationis dubium est, an lex voluerit irrevocabile dominium pecunie mutuatæ filiofamilias concedere, vel an tantum mutuantem denegare actionem in foro externo, relicta interim naturali obligatione: in dubio autem ordinariæ melior solet esse conditio ejus, qui certat de damno vitando, quam qui de lucro captando.

40 Rursum questio est, quid si is, qui pecuniam mutuat dedit, bona fide egerit, ignorans Senatusconsultum Macedoniani constitutionem? Neque Doctores obviis sunt etiam in hac questione, licet in praxi frequentissima. Censio plerumque cessare Senatusconsultum, præsertim si persona sit talis, quæ Juris ignorantia excusetur, ut minores ante ætatis annum, de quibus quo ad hoc Senatusconsultum est textus specialis. *l. v. de iur. i. x. ff. de Minoribus. l. in l. Regula. 9. ff. de iur. l. ff. de iur. ignor.*

Item mulieres, milites, rustici, alique forensium rerum inexpertes, & simplices ac plebei homines. *l. cum de indebito 25. §. 1. ff. de Probat.* Generaliter quoque traditur *in l. 7. l. 8. ff. de iur. l. ff. de iur. ignorantia*, quod error Juris non profit quidem in lucro, seu acquirere volentibus (v.g. si quis putaret ex errore Juris, possessionem longi temporis sine bona fide aut titulo sufficere ad præscriptionem) excuset tamen à pœna, & non nocet in damnis amittendæ rei suæ.

Dices: si per errorem Juris omnes æqualiter in damnis & pœnis excusantur, ergo non fuisset opus in allegatis LL. à Senatusconsulto singulariter minorem ob Juris ignorantiam excipere. Sed & duas esse differentias circa ignorantiam juris inter minores (quibus assimilantur etiam mulieres, milites, cæterique enumerati) & inter viros majorenes prudentes. In primis quod minores non obligantur ad scientiam Juris & legum, majorenes verò ad omnium constitutionum scientiam adquirentur. *in l. penult. C. de iur. l. ff. de iur. ignorantia*. Ideoque nisi eorum ignorantia tolerabilis fuerit, (puta quia constitutio aliqua parum observatur, est obscura, anceps, controversa, vel à paucissimis scitur in loco, ubi degunt) sed crassa & supina, ne quidem in penalis excusantur. *arg. cap. 2. de consil. in 6. l. 1. ff. de LL. Secundo* quod in minoribus, mulieribus, milibus, rusticis aliisque rudioribus præsumatur Juris ignorantia, d. l. cum de indebito. in majorennibus verò præsumatur scientia, nisi ab ipsis probetur tolerabilis ignorantia: non enim foret rationale, ut iura in eo ignorantiam præsumerent, & tolerarent, quem ipsum ad scientiam obligant & adstringunt. Illa verò Juris Regula 47. *in 6. quod præsumatur ignorantia, ubi non probatur scientia*, de ignorantia facti, non juris accipienda est.

Quod si mutuans occasione mali filiofamilias dederit, ejusque peccato cooperatus fuerit, non ignorans eum pecunia absumitur, quamvis ignorans Senatusconsultum, non putarem, ei contra Senatusconsulti constitutionem subveniendum: quia scivit rem esse malam, & contra Jus nature dare filio occasionem mali: licet verò ignoraret pœnam Senatusconsulti, tamen quia malitiam peccati novit, et sola ignorantia pœnæ non solet à pœna (excepta censura, de qua alibi) excusari, per tradita Molinæ de iustitia & iure Tract. 6. d. 71. num. 9. & videtur etiam insinuatæ JC. in d. l. Regula. per illa verba: mulieribus succurritur, scilicet non est delictum, sed Juris ignorantia. atque à simili non parum probatur ex l. 2. Cod. De in jus vocando. ubi liberus, qui patronum sine venia in jus vocavit, punitur pœna Edicti, scilicet 50. solidorum, nec

Engel In Decret. Lib. I.

excusatur ob rusticitatem five Juris ignorantiam. Ad quem text. dicit Gloss. in l. error. 9. in verb. nocet. ff. de iur. l. ff. de iur. ignorantia. quod sufficiebat libertati scire, hoc esse contra naturalem aequitatem, licet prohibitionem Juris cum pœna ignorat.

Oppones, si constitutio Senatusconsulti est pœnalis, ergo filiofamilias se eadem tueri in conscientia non poterit ante sententiam judicis saltem declaratoriam, cum pœna non prius obliget alterum ad amissionem rei suæ, per ea, quæ in Tir. de Constit. §. 3. dicta sunt. Respondetur, quod hæc pœna fit de illis, quæ ad sui executionem nullum externum factum hominis requirunt, hoc ipso, quod per contractum mutui dominium & possessio pecunie mutuatæ jam sit in filiumfamilias translata, cujus tantum repetitionem leges denegant, quales pœnæ ipso jure & facto illatz non requirunt aliam Judicis sententiam, ut etiam in d. §. 3. sub n. 42. tradimus.

Demum quaeritur, nunquid filiofamilias Senatusconsulto vel simpliciter, vel saltem juramento renuntiare possit?

De simpliciter renuntiatione unanimes est DD. opinio, eam nullatenus subsistere: quia hoc Senatusconsultum non tam in favorem filii, quam parentum & publicæ utilitatis ad evitanda multa mala in Republica atque in odium Creditorum est introductum. Nec obstat, quod filius ipso facto possit renuntiare, nimirum solvendo, quod accepit. *l. sed si 9. §. penult. ff. SC. Maced.* nam periculum, quod subest in obligatione, cessat in solutione, ut paulo ante declaratum est.

De renuntiatione jurata dissensio est, quidam enim affirmant valere, ut filius saltem post morem patris solveret teneatur, propter vulgatam regulam. *cap. cum contingat. 28. de iurejurando*. quod omne juramentum nec vi, nec fraude extoritur servandum sit, si citra dispendium saluti servari possit. Covar. in d. Relicti. cap. quamvis. hoc tit. in 6. parte 2. §. 3. Lessi. d. lib. 2. cap. 20. dub. 2. num. 9. quæ sententia propter reverentiam juramenti est tuta & probabilis.

Altera sententia est negantium, tale juramentum valere, inter quos est Panorm. in cap. cum contingat. 28. de iurejurando. num. 23. Vvading. de Contradi. disp. 6. dub. 3. §. 1. num. 31. cum enim tale juramentum ad omnia pericula & in commoda inducat, quæ evitare voluit Senatusconsultum, videntur habere locum aliz regulæ: quod juramentum non debeat esse vinculum iniquitatis, nec sit obligatorium, quod contra bonos mores, vel in præjudicium tertii, scilicet parentis præstitum est cap. veniens. 16. de iurejur. cap. non est obligatorium. 58. de Reg. in 6. Neque difficile est disparitatem aliquam assignare inter pacta successoria, quæ juramento confirmantur. *cap. quamvis. 2. de Pact. in 6.* & mutuum filiofamilias: quia in iis potissima prohibitoris causa est, sola mortis captatio, cujus periculum inter Christianos præsertim Germanos minus est, & vel ideo minus, quia non habet causam nisi appetitum lucri: at verò in mutuo in primis instans & urgens creditor curiosusque usurarius filiumfamilias facilius ad malum adigere possunt: & deinde præter periculum captandæ mortis etiam subest periculum corruptionum morum &c. Quapropter hæc sententia sua non caret probabilitate, & posset forte deservire, ut Iudex Ecclesiasticus aliis præsertim circumstantiis concurrentibus tanto facilius juramentum relaxare videretur, ut docet Lessi. d. loc.

Mihi videtur ad conciliationem utriusque sententiz quoddam medium amplectendum, ut siquidem periculum mali tantum in genere sub fuerit, in specie autem circa hunc filium juramentum nullum, tunc procedat prior opinio & regula, *dis. cap. cum contingat*. si verò in specie etiam filius ob renuntiationem juratum inclinetur ad malum, puta, quia instante creditore cogetur

rerur quætere media atiam illicita solutionis, quia mutuum, quod de facto ad malos usus applicuit, aliter à creditore obtinere non potuit, quàm per juratum renonciationem, tunc debeat altera sententia prævalere: quavis enim lex possit ex certa causa actum irritare & annullare, nec illico cesset lex, licet cesset ratio legis in particulari (nisi fuerit lex in mera præsumptione fundata) dummodò non cesset univèrsim; prout non ideo valet testamentum sine septem testibus, quavis nullus in eo dolus commissus sit, matrimonium sine patochâ & testibus, esto nunquam abnegandum, sed id potissimum in legibus certas formas substantiales præfinitis procedit, in aliis vèrò legibus, quæ simpliciter actum prohibent, vel aliud disponunt, obtinet nonnunquam etiam in particulari casu illud æquitas, quod cessante ratione legis cesset ipsa lex, *cap. cum cessante. 60. de Appell. l. q. i. adiger. 6. ff. de Jure patr. ira quoque propter religionem juramenti, & ne Deustemere in testem vocatus sit, servandum, quod promissum est, si hic & nupè nullum peccatum involvat, tametsi lex communis, quæ periculum mali in genere consideravit, adverterit, d. cap. cum contingas. 28. l. q. exp. quomodo. 2. h. l. 2. in 6.*

§. X.

De Pactis, quæ ineunt generales rerum Administratores.

S U M M A R I A.

43. Ecclesia vel Civitas quando teneatur ex mutuo per Prelatum vel Administratores contrahere?
44. Quid si consensus Senatus, vel Capituli accesserit?

Generales rerum alienarum Administratores hoc loco vocamus Prelatos & Rectores Ecclesiarum, Magistratus & Syndicos Civitatum vel aliorum communitarum, Procuratores cum generali mandato, Tutores & Curatores &c. Porro circa Prelatos & Rectores Ecclesiarum videri debent ea, quæ in Tit. de Peculio Clericor. & in Tit. de Recl. Ecclesie non alien. & in Tit. de Donation. dicuntur.

- Specialiter hic circa contractum mutui etiam valde notabile est, quod Civitas, Ecclesie, Monasteria, aliæque pia loca ex mutuo, quod eorum Rectores & Administratores susceperunt, tunc solum obligentur; si Creditor probavit, pecuniam in Civitate aut priorum locorum utilitatem conversam fuisse, alias soli Administratores conveniri poterunt. *l. Civitas 27. ff. de Rebus creditis. auct. hoc jus periculum: C. de SS. Eccles. cap. hoc jus. 2. causa 10. quæst. 2. c. pen. de Fidejuss. cap. 1. de Solut. Quare pro cautela duo consideremus: Primum ut chyrographo expressè & in præsentia testium curaret inseri causam, in quam mutuum impensum sit: Secundum, ut non esset contentus solo chyrographo, neque etiam pigmore, (ut potest quod in præjudicium horum locorum à solis Administratoribus sine debitis Juris solennitatibus constitui nequit) sed requireret sibi dari Fidejussorem idoneum, qui nominatim pro ipso Administratore pecuniam mutuante in omnem casum fidejuberet.*

Interim tamen etiam æquum videtur non requiri exactissimam probationem Creditoris, quod pecunia in utilitatem Civitatis vel Ecclesie sit versa, quæ plerumque foret nimis difficilis: quis enim semper investigare posset, an & qualiter Administrator has vel alias pecunias impenderit? sufficere proinde etiam mi-

nus perfecta probatio ex conjecturis & circumstantiis arbitrio Judicis ponderanda, nimirum quod tunc temporis Ecclesia aliis mediis destituta edificarè & prædica emeret, & aliis similia. *Regnum de Recl. Eccles. non alien. quæst. 58. Tenebatur quoque Ecclesia, si Prelatus vel Rector Ecclesie contraxit debita pro sua sustentatione, vel infirmis: quia pro necessitate Ecclesie videtur contraxisse, eùm Ecclesia teneatur ipsam alere. Barb. in Collect. ad cap. 1. de Solution. num. 3. ubi plures allegat.*

Quod si pecunia mutuo accepta penes Administratorem casu v. g. incendio aut fitio perierit, verius est Ecclesiam vel Civitatem nihilominus ad instar alterius conjunctive mutuatarii (cui pecunia mutuata tanquam Domino perit) teneri ad solutionem, dummodò ab initio saltem pecuniam ex causa legitima Administrator suscepit: ita enim de servo & procuratore, qui in rem domini pecuniam mutuam accepit, eamque casu fortuito perdidit, ut ad tale mutuum dominus teneatur, responsum est *in l. servus 17. ff. de rem verso*. Jura enim præcipue voluerunt Ecclesiis & Civitatibus contra maliciam Administratorem, non verò adversus casus fortuitos providere. Item in aliis contrahentibus, qui sunt in utilitatem utriusque, velut in Locatione, Venditione & similibus non habent locum hanc constitutionem, ut v. g. in ordine ad obtinendum pretium prober venditor mercedem venditam in utilitatem civium vel Religiosorum pervenisse, tradunt DD. Innoc. & Pan. in c. 1. de Depos. Juri in d. l. civitas. num. 14.

An autem teneatur Civitas vel Ecclesia; si Administrator cum consensu Senatus, aut civium, Prelatus cum consensu Capituli mutuum accepit, absque ulteriore probatione Creditoris rem in Utilitatem loci conversam esse difficile questio est. De Civitate communis affirmant eùm Barth. in d. l. civitas & Molina *Tom. 2. disp. 300*. Si modò Civitas in administratione & exactione rerum suarum non dependat ab aliquo alio superiore Domino.

Circa Ecclesiam distinguitur Pæpor. in c. penult. de Fidejussoribus. an solutio possit fieri per res mobiles vel an debeat fieri per res immobiles, aut mobiles præfinitas alienari prohibitas? Priori enim æstimate questionem: posteriori negat, eò quod alienatio rei immobilis aut mobilis præfinitæ sine evidenti utilitate aut necessitate Ecclesie non concedatur, non est autem utilitas vel necessitas Ecclesie; si pecunia in remeja conversâ non sit.

Sine distinctione ista simpliciter debere mutuum ab Ecclesia restitui, docet Fach. lib. 2. *Compro. c. 77. argum. à contrario sensu in d. c. penult. ubi Gloss. ut verb. in utilitatem de Fidejuss. & ad rationem Pæpor. mittitur respondet, ipsam ex solutione æris alieni esse justam causam rerum immobilium alienandarum. Can. hoc int. a. in prin. ibi: exquirat si debitor urgeat. causa 10. qu. 2.*

Verùm si res accensat ponderetur, d. c. penult. de Fidejussoribus. loquitur de mutuo à Religioso privato contracto; adeoque verisimiliter non in specie tantum quantitati, ut propterea necesse sit, res immobiles, Ecclesie alienare. Quod autem dicitur ipsam ex solutionem æris alieni esse justam alienationis causam, intelligitur de debito, ad quod Ecclesia indubitanter teneatur, quale an sit, quando non probatur pecunia versa in utilitatem, adhuc ius questione & controversia est. Accedit, quod minor restituitur in integrum, si pecunia mutuo accepta in ejus utilitatem versa non sit: l. 1. c. 2. Cod. Si adversus creditorem, licet auctore tutore contraxerit. l. 3. Cod. Si tutor vel curator intercesserit. Ecclesiam verò uti jure minoris contraxit. *exc. 1. De in integrum restitutione*. Interim inficiari non possum sententiam Fach. habere plurimum æquitatis, nec facile damnamus Judicem, qui eam sequeretur, aequitatem rigori

rigori præferendo juxta l. placuit, 8. Cod. de ludi. plerumque enim creditor extraneus post longum tempus probare non potest, quorum pecuniarum mutuarum impensa sint, præsertim si mutuum non ipse, sed ejus Majores & antecessores dedissent. Magis etiam & rationalius esse videtur, ut Conventus vel Capitulum (cum cuius consensu mutuum acceptum est) attendat administrationi sui Prælati, quam alius extraneus. Redundaret quoque in non leve præjudicium Ecclesie, cui nemo facile dare vellet mutuum, si ad recuperandam pecuniam tam grave onus probandi mutuanti incumberet. Ad restitutionem in integrum, quod attinet, imprimis requiritur ut minor vel Ecclesia probet lesionem. *herem. 1. 1. §. sciendum. 3. ff. de Muneribus. textus in d. l. 2. Cod. si tutor vel curator &c. ibi que tutores male gessisse probati possunt.* Deinde restitutum est ex causa æquitatis, arbitrarius proinde iudex circumstantiis omnibus attentis, an major æquitas pro Ecclesia, an pro creditore militet. Vid. etiam Covar. *Var. Refol. lib. 2. cap. 17. n. 3. Mascard. de Probat. concl. 1165. à num. 17.*

Qualiter verò isti rerum alienarum Administratores transigere possint, tum qualiter pacta & transactiones obligent Successores, dicemus in Tit. sequenti. Vide etiam in Lib. III. Tit. de Solutionibus in fine.

TITULUS XXXVI.

De Transactionibus.

SUMMARIUM.

1. Transactio est pactio de re dubia.
2. Post litem sententiam non valet transactio, nisi ab ea sit appellatum.
3. Transactio debet esse aliquo dato, aliquo reteno.
4. De spiritualibus non potest fieri transactio, quod limitatur.
5. Circa bona Ecclesiastica temporalia potest fieri transactio, adhibitis tamen, ubi opus, solemnitatibus ad alienationem requisitis.
6. Super matrimonio non admittitur transactio: sed bene super sponsalibus.
7. Super relictis in testamento non transigitur, nisi tabulis inscriptis, &c. quare?
8. Quomodo super alienantibus possit transigi?
9. De crimine capitali transigi potest: sed in aliis criminibus publicis poenam sanguinis non inferuntur.
10. Transactiones non debent regulariter rescindi: & contra transactionem iurata veniens fit infamia.
11. An idem sit in fide interposita?
12. Transactio etiam ab causam gravis lesionem non rescinditur, nisi dolus interveniat.
13. Resolvitur celebris controversia de rescidenda transactione, si lesio sit ultra dimidium.
14. Quando iudex partes cogere possit ad transigendum?
15. Tutores, Administratores, aut Prælati Ecclesiarum qualiter possint transigere?
16. Pacta & transactiones obligant Successores hereditarios. Secus de aliis successoribus in officio vel beneficio: si pactum sit successorum.
17. Pactum nomine dignitatis initium obligat Successorem.

Transactio communiter describitur, quod sit de re dubia determinanda pactio non gratuita.

Dico I. esse pactiorem de re dubia: si enim fiat conventio circa rem non dubiam, vel non litigiosam, erit tantum pactio in genere, vel permutatio, aut contractus innominatus, *facio ut facias, do ut des &c.* non verò transactio in specie, & consequenter iura de transactione loquentia in tali pacto non obtinebunt per textum & DD. in l. 1. ff. b. 1. Imò tamen si super aliqua lis Adversario mota fuerit, & transactio secuta, stramen ex post facto appareat litem tantum fuisse calumniosam sine ulla ligandi causa intentatam, transactio nulla censetur, & si quid eo nomine datum sit, repetetur, *lin. summa. 65. §. 1. ff. de Conditione indebiti.* Similiter si transigatur post latam sententiam a parte victricis ignorante se sententiam obmississe (puta quia absentes Principales per procuratores litigaverunt) parte verò victa id sciente, transactio non valet, sed ad instantiam victoris proceditur ad executionem sententiæ. *Mynsing. Cent. 4. observ. 47.* Sed hoc, quod post sententiam transigi non potest, videtur potissimum intelligendum, si ea ob neglectam vel denegatam ulteriorem appellationem in rem judicatam transierit: facit enim res iudicata causam certam inter partes. *Text. in l. post rem judicatam. v. 1. ff. b. 1. secus, si per appellationem legitime interpositam continuanda sit controversia, vel ratione etiam executionis litigium aliquid movendum.*

Dico II. in definitione transactionis, quod sit pactio non gratuita: quia ad substantiam transactionis pertinet, ut fiat aliquo dato atque reteno, *l. transactio. 38. Cod. eod.* Unde distinguitur a compositione proprie dicta, quod per hanc gratis & amicaliter discendatur a lite, quamvis compositio in latiori significatione etiam pro transactione accipitur.

Porro transactio licet regulariter de omni re litigiosa fieri possit, excipiuntur tamen certæ materiæ, tum de jure Can. tum Civili. De jure Can. quidem transactio super re spirituali sine labe Simonie fieri nequit: sed tantum gratuita & amicalibus compositio, *cap. super eo. 7. h. 1.* Verum id ipsum DD. communiter limitant, ut procedat, si per viam transactionis aliquid temporale detur vel retineatur pro re spirituali, valeat autem transactionem & nullam fieri fore committi Simoniam sentiunt, si res spiritualis compensetur largitione vel cessione alterius rei aut juris proportionatis, v. g. si inter litigantes decime controversie pro medietate dividantur, si Religiosi pro jure decimandi se obligent ad faciendas conciones vel administranda Sacramenta in certa Ecclesia. *DD. ad dist. cap. super eo. 6.* Circa bona autem Ecclesiastica temporalia valet quidem transactio, sed ita, ut si propter eam debeat deveniri ad alienationem alicujus rei immobilis aut mobilis pretiosa, solemnitates ad alienationem requisitæ necessarii adhibendæ sint, juxta eam tamen moderationem, quæ traditur in Lib. III. in tit. de Rebus Eccl. alienandis: In causa etiam matrimoniali, si de nullitate matrimonii agatur, nulla admittitur transactio, sed expectanda est judicis Ecclesiastici sententia, cum non sit in potestate partium in matrimonio nullo perseverare, vel ab eo recedere. *cap. dist. h. tit.* Aliud est in sponsalibus de futuro, quando ab una parte negatur, ab altera asseruntur: tunc enim super illis valet transactio, per quam vel ratificentur sponsalia, vel ab illis discendatur, cum ex libero consensu aut dissensu partium dependeat, supposito quod de extero nullum subexistat matrimonium impedimentum.

De jure Civili imprimis super re testamentaria relictâ aliter transigi non potest, quam inspectis cognitivè testamenti tabulis, eo quod ejusmodi transactiones

actiones sint capiosae, & facili aliquis inducatur, ut modico praesente contentus magna relictā sive legata, utpote alieno labore parata & inexpectatō advenientia facili repudiet. *L. cum bi 8. ff. de test. Accedit*, quod publicē privatique intersit, ne ultimae voluntates testantium deperant, sed quoad fieri potest, conferentur, *l. 1. Cod. de SS. Ecclesiis*. Quare specialiter etiam circa laborem in testamento relictā statutum est in *d. l. 8.* ut de iis sine auctoritate praeiurantis transigi non possit. Quia tamen in alimentis specialiter consideratur eorum favor & grave damnum, quod imminere posset alimentando ex eorum subtractione, ideo praedicta constitutio tantum intelligitur, ut super alimentis in futurum transigi non possit; possit autem super praeteritis, quod haec non amplius veniant nomine alimentorum: cum is, cui relictā sunt, haecenus aliunde alitus supponatur, sed cedunt in purum & simplex debitum, *l. de alimentis. 8. Cod. b. t.* Item & de alimentis, quae aliquis sibi inter vivos constituit, recte transigitur: cessat enim tunc favor testamentorum & praesumptio captationis, censetur enim aliquis quē bene sibi in transactione quam acquisitione prospecturus. *d. l. cum bi. ff. cod.*

10 Præterea de eodem Jure civili transigere quidem de crimine capitali permittitur est: quia licet unicuique proprium sanguinem quovis modo redimere: Et transigens magis ob declinandum gravissimum periculum, quod ipsi etiam innocenti ex falsis & subornatis probationibus, carcere, tormentis, &c. imminere potest, quam conscientia facinoris transigere censetur, *l. transigere. i8. Cod. b. t.* In aliis tamen criminibus publicis poenam sanguinis non irrogantibus transactio non conceditur. *d. l. transigere*. Et quidem etiam in ipsis delictis capitalibus transactio quoad unum accusatorem prodest, quoad alios non prodest, quod minus novam accusationem instituere possint. Imo tacentes omni accusatore, si indicia appareant, Iudex ex officio super commissio crimine inquirere poterit. *l. 2. Cod. de Abolitionib. Fach. Lib. 1. Controver. cap. 9. circa fin.* Quod si quis in aliquo iudicio famoso etiam ex privato delicto, v.g. furti, injuriarum, descendente transigit post litem contestatam, censetur confiteri crimen, & notatur infamia *l. 4. §. fin. cum l. seq. ff. De his, qui notantur infamia*, scilicet si litem contestatam: tunc enim creditur magis facere ad vexam litem redimendam, quam ex proprii delicti confessione. Is quoque infamiam non incurrit, qui transigit in actione quidem famosa, sed quae ex contractu v.g. depositi, tutelae, mandati vel pro socio oritur: quia in his transactio super contractu principaliter fieri intelligitur, quamvis Reus convexus de dolo commissio arguatur. *§. penult. Instit. de Pona tementis litigantium in actionibus. 7. ff. De his qui notantur infamia*.

11 Ceterum si transactio omnibus requisitis concurrentibus perfecta sit, semper quam firmissime est observanda: quia valde curandum, ne lites transactioe sopite resuscitentur. Quare transactio non minorem vim quam res judicata habere, nec Imperiali rescripto aut alio praetextu rescindi debere dicitur in *l. causis. 16. in l. non minorem. 20. §. l. sub praetextu. 19. Cod. b. t.* Id quod adhuc magis procedit, si transactioni iuramentum accesserit: notabilis enim est constitutio in *l. si quis maior. 41. Cod. cod.* quod major 25. annis veniens contra transactionem juratam Iudicem interpellando vel supplicando Principi, vel non implendo promissa per talem conventionem reddatur infamis, & privetur retum ex transactione acceptarum proprietate, quae parti adverz transactionem servanti applicatur. Eandem constitutionem non tantum in iuramento propriē dicto, sed etiam in sola fide interposita (sicut in Germania praeser-

tim à personis illustribus fieri solet, ut per fidem suae nobilitatis promittant.) procedere sentit Glossa fin. in *cap. provenire. 2. de Fideiussoribus*, eo quod iuramentum, & fides interposita maxime à personis illustribus aequiparentur. Quam sententiam in Camera receptam esse testatur Andr. Gail. *Lib. 2. Pract. Observ. 59.* Alii tamen ferme probabilius cum Covar. de *Pactis parte 1. §. 2. num. 3.* fidem interpositam & iuramentum distinguunt, negantes in penalibus (quae sunt strictae interpretationis nec ultra casus expressos extendenda; vulgato *1. cod. 1. 5. de Reg. Jur. in 6.*) de uno ad alterum fieri argumentationem & conclusionem. Imò non desunt, qui putent, hanc legem utpote valde severam in praxi, maxime in foro Can. non esse receptam.

Quæres I. An contra transactionem saltem ob causam gravis læsionis venire liceat? Inter omnes convenit, quod propter læsionem etiam gravem, sed quæ non fit ultra dimidium partem iustae estimationis, nec dolo formali facta, in nullo contractu, minus in transactione, quantum ad forum externum (in interno enim quavis læsio debet compensari) detur actio, ne quotidie novæ lites oriuntur, & omnes contractus passim impugnentur. Dico propter læsionem sine dolo formali factam non dari actionem, propter læsionem etiam gravem, quæ præter propositum contrahentium res ipsa concurrat. Sin autem dolus formalis sive ex proposito interveniat, puta si Adversarius meus instrumenta, quibus causam probare potuissem, mihi clam subtraxerit, & ita me ad transigendum coegerit, de dolo actio competet. *L. sub praetextu. 19. Cod. b. t.*

14 Celebris autem est controversia, an si sine dolo in transactione læsio ultra dimidium intervenerit, ea perinde rescindi possit, quam venditio, in qua venditor ultra dimidium partem iusti pretij deceptus est, iuxta *L. 2. Cod. de Rescindenda vend. Pro* negativa fortissime stringit text. in *L. Lucius. 78. §. ult. ff. ad S. C. Trebellianum*, ubi negatur rescissio transactionis super fideicommissio factæ, etiam ex instrumentis postea appareat quadruplo plus in hereditate fuisse, cui adsupplatur. *d. l. sub praetextu. 19. §. 29. Cod. b. t. l. ad divo Pio. 15. §. pignora. 3. ff. de re judicata. 4.* & plures aliae, quas refert Fachinus lib. 2. *Controver. cap. 6.* E contra pro affirmativa facienda *l. infamia. 65. §. i. ff. de Conditione indebiti*, ubi propter immodicam læsionem aut evidentem calumniam permittitur quis adversus transactionem venire.

Sententia negativa ferme pluribus juris textibus & DD. calculis munita est. Nihilominus tamen cum Fach. *loc. cit.* sententia affirmativa videatur magis tenenda: quia æquitati naturali, ne quis cum alterius jactura locupletetur, & iustitia commutativa, quæ æqualitatem inter contrahentes desiderat, est conformior, præferimus fit de Jure Can. loquamur, quod ubique maxime circa forum internum æquitatem attendit, & etiam de Jure Civili in omnibus rebus præcipuum esse debere iusticiæ & æquitatis; quam stricti Juris rationem, statuerunt Imperatores in placuit. *8. Cod. de Iudiciis*. Interim tamen notandum est, in estimatione læsionis debere haberi considerationem dubii liti eventus; unde rarissime contingit, ut pars, quæ se prætendit læsam ex transactione, possit probare læsionem ultra dimidium, quia cum transactio debeat fieri super re dubia & litigiosa, propter incertitudinem victoris potuisset forsitan in iudicio minus vel etiam nihil consequi, ut monet Fach. *loc. cit.* Ad LL. contrarias superius allegatas dici potest, eas non loqui expresse, nec etiam in *d. l. de casu læsionis ultra dimidium*, ideoque nec illic extendendas; & in *L. Lucius*, quæ maxime pro

pro altera sententia stringit, ponit quidem JC. casum, quo quadruplo amplius in hereditate fuit, quàm ab initio expressum; sed non explicat, quòd nomine transactionis datum vel retentum sit, quàm dubius tunc temporis fuerit illius litis eventus. Quòd verò dicitur transactionem habere vim iuramenti, sententiæ, vel rei iudicatæ, contra quod non est remedium, ut argumentatur Gail. *Lib. 2. præd. observ. 70.* Responderi potest, retorquendo argumentum, quòd contra hæc omnia sic ex causa magnæ iniquitatis remedium, ergo etiam contra transactionem: Contra iuramentum quidem, quòd quia non debet esse vinculum iniquitatis, & non extenditur ad non prævisa seu præcogitata, retractatur ex causa perjurii. Contra sententiam est notum remedium appellationis. Contra rem iudicatam exceptio, si modus in exequendo excedatur. Item si sententia dicatur nulla ob causam manifesti erroris aut aliam. Si tamen lationis probatio in contingenti fieri non posset, sed requireret altiore & longiorem indaginem, non malè faceret Iudex priorem sententiam amplectendo, ne lis ex lite cum magno damno & sumptu fuscitaretur.

15 **Q. II.** An & quando iudex cogere vel inducere possit partes litigantes ad transactionem.

R. Satis receptum esse, quòd ad officium quidem Iudicis pertinet adlaborare, ut partes inter se transigant, aut amicabilem componant, ne lites cum maximis earum expensis atque offensionibus protelerentur, absolute tamen ad transactionem cogere non possit, sicut regulariter nemo invitus contrahere aut iure suo privari potest, *L. in iurum. 11. Cod. de Contrahenda emptione. 1. id. quod nostrum. 11. ff. de Reg. iur. Sicut tamen DD. qui in causa valde intricata & diu durante volunt, Iudicem per media compulsioria posse partes adigere ad transactionem arg. cap. placuit. 9. dist. 90. Panorm. in Cap. cum inter. 16. de Elect. num. 9. Barb. de Officio Episcopi. parte 3. alleg. 79. numer. 9. qua tamen in re repetenda sunt ea, quæ supra in tit. de Officio Iudicis tradidimus. Sed nunquid poterit iudex suadere transactionem, si alterutrius partis iura sint clara?*

R. Negative, ne videatur, de iure unius dare alteri sine causa, cum cuique dare debeat, quòd suum est. Limitatur, nisi alius circumstantiæ aliud suadentes concurrerent: ut si partis condemnatæ appellatio sumptuosa (quamvis fortè frivolæ) vel novæ lites aut difficultates circa executionem sententiæ timerentur. Panorm. in cap. fin. hoc tit. num. 7.

16 **Q. III.** An & qualiter Tutores, Curatores, Ecclesiastici, vel aliorum locorum Administratores, aut Prælati in rebus alienis suæ curæ commissis transigere valeant?

R. Cum transactio sit species alienationis, qua vel ius vel rem nobis competentem, aut quam credimus competere, dimittimus. arg. *L. 1. Jurum 6. juncto §. 9. ff. Si quis in fraudem.* Ideoque hæc questio ab ea dependet, an & qualem personæ enumeratæ in rerum suæ curæ commissarum alienationibus potestatem habeant? Et sicut Tutores ac Curatores bona immobilia & alia servando servabilia suorum pupillorum sine decreto Magistratus alienare non possunt, nec Prælati bona immobilia aut mobilia pretiosa suorum Ecclesiarum sine debitis solemnitatibus, ita nec super his transigere. Videatur Gail. *Lib. 2. observ. 72.*

17 **Q. IV.** An pacta & transactiones obligent etiam successores?

R. Distinguendo inter successorem hereditarium

& successorem ex officio: nam ille, qui iure hereditario succedit, dubio procul contra factum defuncti, ætquoquin validum venire & pactum vel transactionem tollere non potest, quia hæres succedit in omnia iura defuncti tam activa, quàm passiva. Successor autem in dignitate vel officio regulariter non aliter tenebitur stare pacto vel transactioni sui antecessoris, quando exinde sibi vel Ecclesiæ præiudicium generatur, quàm si pactum illud cum autoritate superioris factum sit: res enim inter alios acta aliis obesse non debet. Neque hic successor habet causam vel titulū suo antecessore, sicut hæres, sed à collatione aut institutione collatoris seu superioris. Unde si v. g. Beneficiarius alteri censum annuum in suo beneficio sine consensu Episcopi constituit, ipse quidem in vita sua obligabitur, non verò etiam successor eius. *Cap. de cætero. 5. hoc tit.* Item si cum parochio super decimis fiat aliqua compositio sine autoritate Episcopi, ea personalis tantum; non realis nec in successorem transitoria censetur. *Cap. veniens. 8. eod. tit.* locationem quoque à prædecessore factam à successore, etiam nondum elapso locationis tempore revocare posse, docet Covarr. *Var. Resol. lib. 2. cap. 15. num. 6.* Sed hoc intelligendum videtur, si sit pactum successivum, quòd etiam successorem ad aliquid de facto præstandum vel tolerandum oneraret: secus, si simul & senex expeditum, sicut in alienatione rei, quæ potest sine solemnitate alienari: nam tunc statim transierit dominium & succedit regula, quòd nostrum est, amplius sine pacto nostro nobis auferri non potest. Item quòd Princeps, qui superiorem non recognoscit, si nomine dignitatis faciat pactum, id etiam successorem obliget, tradit Panorm. in cap. 1. de Probat. num. 1. Barb. *ibid.* num. 7.

TITULUS XXXVII.

De Postulando.

SUMMARIA.

1. Quid sit postulare?
2. Postulantes alieno nomine sunt Advocati.
3. Advocatus debet aliquando gratis advocare.
4. Qui postulare non possunt?
5. Clerici postulare prohibentur in iudicio seculari: Religiosi absolute nisi de licentia speciali sui Prælati.
6. Quamnam sint persone conjunctæ, pro quibus Clerici postulare possunt?
7. Clerici quibuscunque dare possunt consilia.
8. In advocator non possunt recipiuntur, nisi in iure versati & graduati.
9. Advocati ab iniuriis debent abstinere.
10. Prohibetur eis pacisci de quota litis; non de solario: & quæ ratio differentie?
11. Exponitur text. in L. per divertas. C. Mandati circa redemptiones alienarum litium.

IN hoc titulo notandum est I. quòd postulare sit delictum suum vel sui amici, cuius negotium geritur, in iudicio exponere, vel alterius desiderio contradicere, nam & qui contradicit, postulat aliquid, nimirum ut à petitione, quam Advocatus inten-

intentavit, absolvatur. *L. 1. § 2. ff. hoc tit.*

3. Notandum est II. quod postulantes alieno nomine *Advocari* dixerunt, quos aliquando litigantes sibi ipsi constituunt, aliquando iis constituunt, aliquando iis petentibus, vel etiam ex officio Magistratus ordinarius decernit, veluti si partes principales propter impedimentum juris aut facti per se ipsas postulare, vel propter notariam egestatem Advocatum acquirere non possint. *L. 1. § 2. ff. praeor. 4. ff. eod.*

3. Not. est III. quamvis Advocati non teneantur gratis litigare, & servitium suum alteri impendere, si tamen tenuiores sint litigantes, quam ut sumptus suppeditare valeant, potest iudex ex officio (ut dictum) aliquem advocatum deputare, isque gratis advocare debeat, & poterit ad hoc compelli sub poena pecuniaria, & etiam privationis officij, per text. in *L. providendum. 7. C. h. t.* prout Medicus agrum pauperem gratis curare & premium à Deo expectare debeat. Sed & illud hoc loco observandum, quod Advocatus, aut haeres ejus totius anni salarium exigere possit, si per eum non steterit, quo minus officium suum exhiberet, vel æger in initio aut medio anni mortuus sit. *L. post duos. 15. §. his quoque. Cod. de Advocatis.*

4. Not. IV. præter eos, qui Jure civili à postulando prohibentur, uti sunt minores, surdi (qui iustus Magistratus excedere non possunt, intelligendo, quod secundum stylum Judicij postulatatio debeat verbaliter & præsentialiter fieri) foemine, quarum verecundia non convenit virilia officia subire, aut alienam defensionem suscipere, infames & ceteri, qui enarrantur in *tit. ff. de Cod. h. t.*

5. Insuper de Jure Can. interdicitur est Clericis etiam in minoribus ordinibus consentiens, si stipendij Ecclesiasticis sustententur, ne in secularibus negotiis aut coram seculari iudice postulare præsumant, nisi pro se aut pro sua Ecclesia vel pro conjunctis aut miserabilibus personis. *cap. 1. h. t.* Religiosis vero ne quidem pro utilitate sui monasterij aliter postulare permittum est, quam si specialem licentiam Abbatis obtinuerint, *c. 2. eod.* cum hæc tamen licentia non tantum pro ipso monasterio, sed etiam pro amicis monasterij iusta aliqua de causa etiam in foro seculari regulariter postulare possit, tradit Barb. ad *dist. cap. 2. mon. 2. cum Innoc. in cap. 22. de Sententia q. re judicata.*

6. Not. V. Quia Clericis tantum prohibitum est, ne in foro seculari postulent, ideo à contrario censu in foro Ecclesiastico non tantum pro se, sed etiam pro aliis extraneis postulare posse, communiter innuunt DD. idque consuetudine Curia Romanæ receptum esse testatur idem Barb. ad *c. 1. h. t. n. p.*

6. Not. VI. Appellatione conjunctorum personarum, pro quibus Clerici in foro etiam seculari postulare possunt, secundum probabiliorē sententiam non venit nisi conjunctas conjunctione sanguinis, non verò conjunctione affectionis. Unde quamvis appellatione fratris quandoque intelligatur amicus fraternæ charitate dilectus. *l. nemo dubitat. 38. §. 1. ff. de Hereditibus instituendis*, & favores ampliandi videantur: id tamen procedit, nisi per talem extensionem sequatur, vel saltem facile sequi possit notabilis inconvenientia, nimirum ut Clerici sub prætextu amicitie pro quibuslibet postulent & de secularibus libris immiscendo à Divinis abstrahantur. Verum licet Clerici non possint more Advocatorum agere causas in iudicio seculari, ad se vel suos non pertinentes, possunt tamen facere & dare partibus consilia: quia consules non veniunt nomine Advocatorum, cum nihil in iudicio postulent, nec lites per se exercent. Text. & Barb. in *L. 1. §. Advocatos. 11. ff. de Parisiis extra ordinariis cognitionibus. Panor. in rubr. hoc tit. numer. 2.*

Not. VII. Circa Advocatos debere Judicem aliquo attendere: nimirum.

1. Ne advocacionis officio se ingerant, qui in jure periti non sunt; imò hodie ex Receptis Imperii & consuetudine generali omnium ferè majorum Tribunalium non permittantur advocare, nisi qui gradum saltem Licentiae in Jure & specialiter facultatem advocandi à Judice obtinuerint. Indeque in multis locis libelli partium non recipiuntur, nisi ab aliquo Advocato recepto subscripti sint, ne quibuslibet concedatur libellos & scripturas facere, qui forsè justitiam cause ob imperitiam vel malitiam non expendunt.

II. Ne periclitissimi Advocati ab una stent parte, sed ut æqualiter utrique distribuuntur, ne alterutra pars ob inopiam boni Patroni succumbat. *d. l. providendum. 7. C. h. t.*

III. Ne Advocati convitiis se invicem onerent, famosas scripturas conscribant; in quo si excesserint poena pecuniaria secundum arbitrium Judicis & qualitatem excessus puniantur, *l. qui quis. 6. §. 1. C. eod.* Et si (quod nonnunquam imprudentiores solent) in ipsum Judicem injurias effuderint ab eodem taliter injuriato puniri possunt arg. *cap. 1. de Parisiis, in 6. q. 1. nullum. 14. C. de Test.*

IV. Ne Advocati de quota litis, id est, certa parte in casum victorie sibi attribuenda pacifcantur, & multo magis ne alienas lites redamant, id est, ne causas litigiosas emant, aut quocunque modo sibi acquirant; & sic dubias & intricatas actiones à Principibus fore nonnunquam intentandas ipsi susciant, & pacem inter homines perturbent, *l. si quis. 5. Cod. hoc tit.*

Sed erit licet pacifici de salatio, & non de quota litis? Resp. propter majus periculum promovendalumniosilites, quia si pacificus de quota litis non obtinuerit victoriam, nihil habebit, salarium autem debetor Advocato sive vincenti, sive victo. Circa redemptiones alienarum litium est notabilis consuetudo. *L. per diversas. 22. q. 1. ff. C. Mandati*, quod reus debitor, si perdidit causam, quam alius emit, non teneatur plus solvere, emptori litis, quam in pro pretio dedit venditori sive vero creditori; solent autem tales cause litigiosae propter dubium litis et venum minimo pretio emi. Excipitur tamen ibidem simplex & gratuita actiois litigiosae donatio, dummodo nil in fraudem litis atretentur, ut scilicet simulata donatione externa clam verus emptionis contractus celebretur.

TITULUS XXXVIII.

De Procuratoribus.

SUMMARIA.

1. Quid sit Procurator? Et quæ alius iudicialis, alius extrajudicialis.
2. Advocati solent simul constitui Procuratores.
3. Quam sint Procuratores in rem suam?
4. Dant Procuratores Domini rei, de qua agitur, non suorum, curatores vel Syndici ante litem contestatam: sed bene post.
5. Minores, mente capti, excommunicati ad agendum non possunt dare Procuratorem.
6. Procuratores dari non possunt mulieres, milites, poenitentes, redemptores alios non licitos.

7. De Jure Canon infames Procuratores esse non possunt, est secus si de Jure Civili.
8. Nec Religiosi sine licentia Prælati, nec minores 25 annis.
9. Procurator ad litem post litem contestatam, & Procurator ad negotia quādoque alium sibi potest substituere, extra causam matrimonii contrahendi.
10. Idem quod in matrimonio, in aliis quæpioribus causis obinet.
11. Procurator in iudicio debet exhibere mandatum a suo principali exceptis quibusdam casibus.
12. Procurator, seu defensor rei, quomodo sine mandato admittatur.
13. In quibusdam causis in articulis non sufficit generale mandatum.
14. Limitatur, quando datum est mandatum cum libera.
15. Littera Credenciales in quantum obligent scribentem.
16. Gesta per falsum Procuratorem sunt irrita, nisi ante sententiam ratificentur.
17. Negligentia Procuratoris nocet Domino, ita tamen ut Procurator maneat obligatus Domino ad interesse.
18. Quomodo cesset officium Procuratoris per revocationem.
19. Mortis mandantis fuisse mandatum re integra: secus re non integra.
20. Falsi tamen hæc regula cessat in casibus hic enumeratis: & in specie in mandato ad pias causas, ut num. 34.
21. Per mortem Procuratoris etiam expirat mandatum: sed per eius revocationem.

litem contestatam: tunc autem utpote Domini litis effecti ad exemplum aliorum Procuratorum alium procuratorem seclè substituere possunt: l. neque tutores: l. C. hoc tit. Item Pupilli, Minores, Furiosi, mente capti & similes, licet Domini sint; quia tamen rerum suarum administrationem non habent, procuratorem constituere non possunt. Excommunicatus etiam, quia agere non potest; Procuratorem ad agendum non rectè constituit, cap. fin. hoc tit. cum tamen conventus ab alio defendere se possit cap. dilecti. 8. de Exceptis, ideo Procuratorem ad defendendum non prohibetur. Quod si universitatis alicujus, civitatis; vel collegii Rectores vel Jurati sint excommunicati, nihilominus poterunt reliqui de universitate ipsius universitatis nomine dare procuratorem, dummodo ipsi excommunicati in literis procuratoris expressi non sint, vel ipsorum auctoritate insignio non fiat. d. cap. fin. hoc tit.

Nec II. Quod dari Procuratores ad negotia generaliter possint omnes, qui sunt capaces illius negotii exequendi. Ad lites autem aliqui specialiter prohibentur, ut

I. De Jure Civili mulieres, quæ propter beneficium Senatus Consultu Velleiani pro aliis efficaciter intercedere non possunt: l. alienam. l. 8. C. hoc tit.

II. Milites, ne à castris abstrahantur: l. 7. Codic. eod.

III. Potentiores, qui propter suam potentiam formidolosi sunt Adversario, l. 1. Cod. Ne potentiores.

IV. Redemptores alienarum litium, l. 1. Cod. hoc tit. Non tamen ipsæ, esto postulare non possunt, quia postulatio est dignitas quædam; procuratio autem vilius officium: §. fin. Instit. de Exceptionibus. De Jure Can. tamen infans pro clerico non potest dari procurator; sed pro laico: Pand. in cap. imperatorum 4. num. 9. de firamento calammia, cap. 1. l. 2. causa 3. quest. 7.

V. De Jure Can. Religiosus sine licentia Prælati non potest dari Procurator, nequidem pro Religioso sui, vel alterius monasterii, nisi pro suo in eadem lite consorte. Unde tamen, qui Religiosus Procuratorem constituit, eidem det licentiam vel per se tractandi, vel alium substituendi; nihilominus Religiosus sine licentia Prælati tale mandatum suscipere non potest: Clem. 3. hoc tit.

VI. Quidquid sit de Jure Civili, an major 17 annis possit dari procurator ad lites, prout disputant Interpretes ad §. eadem legi 24. Instit. Quibus ex causis mahimisteri non liceat. de Jure Can. est certum; quod minor 25 annis procurator non possit dari; cap. qui generaliter 5. in fin. hoc tit. in 6. ne scilicet propter beneficium restitutionis in integrum elusorium reddatur iudicium: l. minor 3. ff. eod. in. Ceterum illud de eodem jure Can. expressum est, quod Procurator generaliter datus ad negotia etiam in iudicio agere possit. Exceptis his, quæ speciale mandatum requirunt: d. cap. qui generaliter.

Nor. III. quod quavis procurator Indicialis, antequam per litem contestationem fiat Domini litis, alium substituere non possit, nisi sit Procurator in rem suam; vel à Domino substituendi potestatem acceperit, procuratores tamen ad negotia possint liberè quādoque alium substituere, cap. 1. §. licet. hoc tit. in 6. Excipitur tamen procurator ad matrimonium contrahendum, qui propter magnum matrimonii præjudicium sine speciali mandato Principis sui alium substituere non potest. cap. fin. eod. tit. in 6. Licet verò in hoc c. fin. tantum causa matrimonialis excipiat, paritas tamen & æquitas rationis idem suadere videtur in aliis quoque negotiis magni

Procurator est, qui aliena negotia mandato Domini administrat, et quæ alius Procurator extra iudicialiter, qui Procurator ad negotia, & alius iudicialis, qui Procurator ad lites dicitur. Differt autem procurator ad lites à Populatore sive Advocato, quod Advocatus solummodo ius & causæ meritis allegat, Procurator verò personam Principalis adoris, vel rei subeat, sumptus litis suppeditet, pro Principali in iudicio compareat, sententiam excipiat, & reliqua, quæ ad instructionem seu prosecutionem causæ maxime ex facto pertinent, ipse peragat. Hodie tamen plerumque Advocati solent simul constitui Procuratores; quia facilius est paritibus, tum ad sumptus, tum ad alias incommoditates evitandas eundem habere Procuratorem & Advocatum, sicut in Camera Spirensi receptum esse testatur Gaillius Lib. 2. Obsev. 44. num. 8.

Potro ex Procuratoribus aliqui dicuntur in rem suam constitui, quo nomine intelliguntur illi, qui aliquam obligationem, debitum, aut actionem legittimam (non litigiosam, nisi forte ex divisione hereditatis, vel inmissione in possessionem bonorum sibi obligentem, l. per diversam 22. Cod. Mandati) emerunt, aut quoquo modo sibi comparant. Cum enim per cessionem tantum utiles actiones transferantur, per penes cedentem maneat, talis cessionarius non proprie Dominus dici potest, sed Procurator, cum addito tamen, in rem suam (quod enim obvenit, ipsi acquiritur) appellatur. Circa Procuratores tam iudiciales, quam extrajudiciales aliqua pro usu quotidiano breviter notanda sunt.

Nor. Igitur I. Quod dari Procuratores omnes possint, qui Domini sunt rei, de quæ aliis agitur, & aliis facultatem habent illam administrandi. Unde e contrario Syndici universitatis, Tutores & Curatores, procuratorem iudicalem, sed auctorem & Advocatum tantum constituere debent usque possint.

magni momenti, & ubi de gravi præjudicio agitur, tunc enim censetur in procuratore electa industria persona, & proinde substitutioni locus laud erit, ut dicit Menoch. de *Presumpt. pref. 38.*

11. Not. IV. quod Procurator *ad litem*, antequam admittatur ad agendum, debeat suum mandatum, per quod constituitur procurator sit; exhibere. Sunt tamen certi casus, in quibus mandatum præsumitur, scilicet ceteris, ut scilicet, si procurator cautionem de rato præstet, hoc est, affectionem faciat, Principalem totum, quod gerendum est, ratum habiturum, idque tunc maxima procedit, si Principalis longe sit absens, & negotium celerem expeditionem desideret. Casus autem tales sunt. I. In quo præsumitur mandatum ex conjunctione sanguinis. *l. sed, de her. 35. ff. de sic. 11.* si confiter Dominum assa presentem neque contradicere procuratorem, *legi. putat. 18. ff. mandati. 111.* in marito agente in rebus uxoris. *maritus. 21. C. de h. 14.* si quis instrumenta habeat ad causam pertinentia. V. Etiam Procurator Rei sive Defensor etiam sine mandato admittitur, dummodo præter cautionem de rato inferat *verum iudicium fore*, id est, promittat per se defensor fore pignora se solviturum in casum condemnationis; quod per sententiam pronuntiatur fuerit; quia facilis admittitur procurator ad defendendum, quam agendum, cum defendere sit necessitas, agere voluntatis *arg. l. servum. 35. §. 2. ff. de h. 14.* Verum in certis negotiis & causis æquialiter, majoris momenti & præjudicii ut in delatione testamenti, item in testamento in animam Domini præstando, in petitione restitutionis in integrum, in transactione & similibus non sufficit aliquem generaliter esse constitutum procuratorem; & multis modis in illis mandatum præsumitur, quantumvis pensionis conjuncta sit. Imò tamen dixerit Principalis *Confessus in Procuratorem etiam in hiis, que specie mandatum requirunt*, nihilominus hoc clausula adhuc nimis generalis est, & procedit regula, quod in generali confessione non tenetur *h. q. qui verisimiliter non fuisset in specie constitutus*. Quod si autem indupar quendam in specie expresserit, tunc procurator minoris quidem poterit, majora vero non poterit, *cap. qui ad agendum 4. de sic. in 6. Limitata tamen communis sententia, nisi mandatum generalis cum potestate plena ac libera, quale mandatum sic clausulam habent Procurator *rem. libera* vocatur, neque ea etiam, que aliis speciale mandatum requirunt; regulariter facere potest, nisi valde arduis præjudicii sint, de quibus probabiliter non sit cognitus tempore mandati; sicut etiam talis procurator donare res principales non potest. *d. cap. qui ad agendum in fin. l. illius famulus. in pr. ff. de Donat. Text. & DD. in l. procurator qui generaliter. 38. ff. de her. l. Gare. de Ben. §. 1. cap. 8. num. 78.* Huoaponi potest, quod in simili docet Bartol. in *l. Lucius. ff. de infans. 11.* quod hieræ credentiales (qua dant solent Legatis & etiam Procuratoribus a magnis Dominis missis) in quibus generaliter continetur, ut offerant, eas plena fides habeatur, non obligent in omnibus, & per omnia ipsius scribentem, si Procurator vel Legatus aliqua præter vel contra mandatum dixerit *verum agere*, sedes vero si fides litteris habenda magis specificata sit, *ut. Interi hinc plenè de me informato habebit eorum fides, sed fides ei talis in mandatis meo periculo*, *l. ex.**

16. Not. V. quomodo gesta in iudicio per ipsum Procuratorem, id est, non habentem legitimum mandatum, vel non legitime constitutum, ipso jure irrita sint. *l. licet. 24. Cod. de lit. cap. in notis. 4. cod. si tamen ante sententiam definitivam dominus ea rata habuerit, retrotrahitur hæc ratificatio, &*

fictio juris censetur omnia ab initio valuisse: ratificatio enim mandato comparatur.

Not. VI. quod negligentia Procuratoris nocet 17 Domino. Ibi enim imputare debet, qui negligentem procuratorem constituit; sed id verum est quoad adversarium, ut causa per negligentiam procuratoris perditur, tamen perditur, non vero quoad ipsum procuratorem; a quo per actionem mandati Dominus sua consequi possit. Si autem procurator solvendo non sit, tunc ex acquiret Domino petenti in integrum restitutione conceditur, si nulla ei culpa possit imputari, quod negligenti procuratori non melius investigare, idque ex generali clausula Prætoris, ut docet Gail. *lib. 1. Officio. 45.* Circa Advocatos constitutum est, quod illorum error non nocet parti principali, nisi præsent fuerit & intra triduum non contradixerit, vel debito tempore non appellaverit. *l. in lit. C. de Errori advoc.*

Not. VII. quod officium Procuratoris expirat 18 imprimis per revocationem principalis factam re integre; & quidem ante litis contestationem dominus procuratorem etiam sine causa, post litem vero contestatam non aliter, quam ex legitima causa revocare potest. *cap. 2. de sic. in 6. & post item. 17. cum seqq. ff. de lit. Unde si post litem contestationem sit revocatio, necesse est, ut iudex de causa cognoscat, & procuratorem revocandum eiet & audiat, non forte ipsius interit non revocari mandatum. Potest autem interesse procuratoris propter expensas in litem factas; quia si Principalis refundere tenetur, tamen causa; sine culpa tamen procuratoris, malum exitum sortita sit; Bartol. DD. in *cap. cum pra. causa. 6. de sic. in 6.* vel quia ipsi tota aut pars actionis causa est; vel quia ob revocationem periculum summe patitur; propter salarium autem regulariter interesse non potest, quia mandatum de sua natura est contrarius gratum, nisi Dominus rebus remunerationem voluntariam faceret. Si fuit postea mercede vel salario, potest quidem interesse, sed non magis erit operatum locutio, quam simplex impudum procuratorum; *§. de lit. de de mandatu. 16. in princ. ff. cod.* Causa vero revocationis potissima est suspicio collusionis vix propter admittendum vel fupilem amicitiam cum adversario supercedentem, aut negligentem vel morosa profectio. Imò etiam mandatum de sua natura potest esse corruptum, & corruptum sit, hoc ipso suspicio contra procuratorem eorum; si id deponere post revocationem sit legitima causam. *l. que omnia. 23. ff. de h. 14. Gloss. in cap. mandatu. 19. de heredi. ed. 1.**

Quod si procurator, dum negotium Principalis ageret, casu fortuito vellet per latrones, res sine amittere, Dominum non tenet; docet Prætor. *l. cap. cum pra. causa. 6. §. Sylvest. de Prætor. verisimiliter nota. Text. in l. hære. causa. 26. §. non omnia. 8. ff. Mandati.* Non obstat regula *quod effectus iudicis non debet esse differentia* & quis intelligitur quoad dampnum directum ex officio, non ob extrinsecas preventiones, prout in simili, quantumvis res commissa non fuisset pericula casu fortuito apud commodantem, nisi eam commodasset; non tamen propter casum modum ad restitutionem huius dampni obligatur. Propterea hic subdandum, quod procurator, qui ignorat revocationem factam, fortuitoque in revocationem non accepit, valide procedat in negotio (extraque matrimonio) & *ad h. 1. de h. 1. & de h. 1. in 6. Item etiam iudicium actum cum procuratore revocato, revocatio soli quidem procuratori, non etiam iudici vel adversario innotescit, Obique impeditur Principalis, quod de revocatione iudicem vel Adversarium non extiterit. *cap. mandatu. 23. de sic. in 6. Gloss. ibid. in verb. revocato, & in cap. quævis. 2. de heredi. ed. in 6.**

Not.

Not. VIII. mandatum etiam morte mandantis solvi re integra, antequam negotium inchoatum, vel lis contestata sit. Unde heredes mandantis non tenentur de actu procuratoris, quem is gessit post mortem mandantis, dummodo mors ista procuratori cognita fuerit; *d. l. inter causas* 26. in princ. *l. si procedente* 38. ff. Mandati. post litem autem contestatam, si mors principalis evenit, procurator ad lites, utpote jam Dominus litis effectus, recte procedere potest. *l. nulla dubitatio* 23. C. de Verum hæc regula, quod morte mandantis revocatur officium procuratoris, si res sit integra, (secus si non fuerit integra) fallit primo in procuratore Prelati vel Clerici cuiusque in eandem Ecclesie vel beneficio constituto: nam is per mortem Prelati aut Clerici censetur revocatus etiam quoad negotia iam expleta, & actiones, quibus lis fuerat per ipsum procuratorem ante mortem sui principalis contestata, *Clem. ult. hoc tit.* succedit enim tunc alius in dignitate vel beneficio, qui non tenetur factum vel contractum sui antecessoris prestare: quod non rationem de morte naturali, sed etiam civili, depositione scilicet Prelati intellexit Rota Romana *deris.* 28. *Secundo*, ex probabilis sententia non revocatur mandatum morte mandantis, si factum sit ad pias causas: puta, si quis pecuniam alicui dedisset pauperibus distribuendam, & ante distributionem mortuus esset. Iste mandatus debet pecuniam etiam post mortem dari in pauperes distribuere, argumento ducto ab aliis favorabilibus causis, in quibus mandatum morte mandantis non finitur, velut si quis iussit puellæ dotem dare, aut servo libertatem. *l. si ego* 9. ff. de Iure dot. *l. si pater* 4. ff. de Manumissi vendita. Covar. Var. Resolus. lib. 3. cap. 14. *Tertium*, saltemiam ponit Mynd. *Cent. 2. observ.* 89. si Dominus sitis de iudicatum solvendo procuratorem consentiente, ubi præterea ex Bartolo in *l. si defunctus* 13. ff. de i. dicit, quod mors Principalis debet ferre quoque procuratorem revocari fiat, propter clausulam fandiatiem, quæ instrumentis procuratoris semper solet adijci.

Not. ultimo, quod per procuratoris mortem mandatum quoque expiret, cùm industria personæ electa censetur, ideoque heredes sine nova voluntate principalis in officium procuratoris non succedit. *l. si quis* 27. ff. de morte. 3. ff. Mandati. Valsen. hoc tit. § 7. sum. 5. Et denique procurator adhuc in vivis existens mandatum suum Domino renuntiare potest, dummodo tempestive renunciet, ut Domino adhuc integrum sit sine suo damno alium procuratorem constituere: si vero procurator post mortem longiorem illam renuntiationem facere vellet, non aliter audiendus foret, quàm si legitimam causam v. g. adversam valetudinem, inimicitiam novam cum Principali allegare posset. *l. si mandavero* 22. §. finali, cum *l. leg. ff. Mandati.*

TITULUS XXXIX.

De Syndico.

SUMMARIA.

1. Universitates loco procuratoris constituunt Syndicum: & quid sit hic Universitas?
2. Quomodo hic differat ab administratore vel Oeconomo, aut alio universitatis.
3. Regulares non possunt esse Syndici.
4. Quomodo constituitur Syndicus?
5. Syndicum ab universitate constitutum solus etiam Prelatus revocare potest.

Universitas (quo nomine quilibet collectio hominum unam morale corpus constituens, ut Civitas, Oppidum, Monasterium, Collegium Studiorum, Civium aut Opificum intelligitur) nec agere nec utiliter conveniri potest, nisi communi nomine unam certam personam pro se constituat. Unde sicut is, qui ad negotia vel litem alicuius privati gerendam constitutus est, Procurator dicitur, ita de putatus ab aliqua universitate Syndicus appellatur. Differt autem Syndicus ab Administratore vel Oeconomo, quod hic in administratione pecunie aliorumque negotiorum extrajudicialium, ille in litiis prosequendis versetur. Differt etiam ab alio universitatis, quod alior ad certam tantum, Syndicus ad omnes causas datur. Sed tamen alior & syndicus inter se frequentes in Canonibus & legibus confunduntur. In Regularibus est speciale, quod quidem Aliores seu Procuratores in aliqua particulari causa cum licentia Prelati esse possint, non vero Syndici etiam proprii Monasterij, sed Prelatus debeat aliquem extraneum constituere, ne per forenses lites nimium abstrahantur. *Cap. ult. hoc tit.* Porro an in instrumento, in quo constituitur Syndicus, debeant singulorum nomina, qui sunt de universitate, inscribi, & quid circa subscriptionem nominum generaliter dicendum in omni instrumento nomine Universitatis confecto, variè sentitur. Alii cum Bart. in *l. 1. ff. de Absoheribendo*, distinguunt inter alienationem factam ab Universitate, & alios actus. In alienatione singulorum nomina requirunt: in alijs actibus subdistingunt, an Universitas sit parva vel populosa? Si parva, etiam singulorum nomina petant, non vero si populosa. Solam quoque sigilli appositionem sine subscriptione sufficere docet Panorm. *hoc tit. sum. 9.* & Consilium sive Senatum alicuius Universitatis posse constituere Syndicum, quia repræsentat ipsam universitatem, tradit Castren. in *l. nulli* 3. ff. *Quod cuiusque universitatis nomine*. Qua tamen in re potissimum ad consuetudinem locorum attendendum est, quæ plerumque habet, ut præcipui alicuius Universitatis Officiales sive in alienatione sive alijs negotijs subscribant, alijs enim sigillum sine subscriptione solet dici testis mutus, qui nihil loquitur, & experientia constat, sigilla aliorum faciliè ab alijs posse subduci, aut effingi.

Notat demum Panorm. *h. tit. a. 6.* quod Syndicus cum consensu Abbatis & Capituli constitutum possit solus Abbas revocare: cum enim ipse solus possit agere in causis sui Monasterij. *c. edocet. 21. de Rescriptis.* potest etiam solus revocare Syndicum & in se assumere actionem.

TITULUS XL

De his, quæ Vi, Metusve causa fiunt?

SUMMARIA.

1. Quid vis sit & metus?
2. Alia ex metu rescinduntur, non autem facta ipso metu.
3. Quæ differentia inter metum & dolum in contractibus bonæ fidei.
4. Instrumentum metu extortum valet, sed ab eo potitur absolutio.
5. Non tamen confirmat contractus alijs invalidos.
6. Matrimonium ex metu gravi contractum est nullum & idem est de sponsalibus, & in quibusdam alijs casibus ut sum. 7.

8. *Actio metus causa datur, non tantum contra metum inferentem, sed etiam contra tertium possessorem.*
9. *Etiā per leviem metum extorta, in iudicio animae sunt restituenda.*
10. *Quaedam ex metu gesta rescindi non possunt.*
11. *Metus ut actionem pariat, debet esse cadens in constantem virum.*
12. *Quis metus dicatur iustus?*
13. *Ob metum non licet facere peccatum mortale, imā nec veniale.*
14. *Leges humanae in gravi metu per se non obligant: scus est, si in contemptum Ecclesiae incutiantur.*
15. *Metus reverentialis per se non est iustus metus.*
16. *Quomodo metus debeat esse praesens?*
17. *Remedium iuris contra minas est cautio de non offendendo.*
18. *Metus debet esse ab extrinseco, non ab ipso metum passio proveniens.*
19. *Es debet esse pro obligatione elicienda incussus.*

Inter causas, quae homines ad iudicia trahunt, non infrequens est vis, vel metus alicui illatus, de quibus propterea post liberas actiones pacti, transactionis, aut mandati hic agitur. Quamvis autem omnia, quae ex violentia alicui illata sunt, metu quoque facta censentur, non tamen e contra, quae metu sunt, etiam vi facta intelliguntur. *cap. sacris. 5. hoc tit.*

Est igitur vis maioris rei impetus, qui repelli non potest. *l. 2. ff. Quod metus causa.* Et distinguitur à DD. in vim veram et modificatam. Vis vera est corporalis quaedam coactio ad faciendum id, quod iubetur: puta, ut si iusto flectere ante Idolum, per violentiam incurrentur genua, adeoque merē se habet in externa actione. Vis modificata dicitur à particula modalis: ut, quando videlicet externa violentia adhibetur, ut voluntas, quae propriē cogi non potest, cum sit intrinseca, ad aliquid consentiendum eliciatur.

Metus dicitur mentis trepidatio instantis vel futuri periculi causa, quae trepidatio non tantum propter violentiam de facto illatam, sed etiam inferendam contingere potest. Porro quae sunt vi metus causa, dicit Prætor *l. 1. ff. Quod metus causa, si rata non habuerimur*. Unde communis est Interpretum sententia, quod gesta ex metu ipso iure valeant, sed tantum per sententiam Iudicis rescindantur: habent enim causam obligationis, nimirum consensum (nisi propter vim veram sine omni consensu aliquid actum esset) cum etiam voluntas coacta sit voluntas. Si metu coactus adii hereditatem, inquit JC. *in l. si milier. 21. §. penult. ff. Quod metus causa, puta me heredem facerem, quia quamvis, si liberum esset, noluissem, tamen coactus volui; sed per prætorem restituebamur sum.*

Dices in *l. qui in carcere. 22. ff. eod. tit.* simpliciter dicitur, obligationem metu extortam nullum esse momenti, ergo non indiget rescissione Iudicis. R. Illa verba, nullum esse momenti, debere intelligi, non quod ipso iure sit nulla obligatio, sed quoad futurum rescissionis effectum. Ut enim leges legibus concordentur, quandoque verbum aliquod in diverso sensu, & non ita rigidè accipiendum est *l. 2. §. contrarium. 15. C. de Veteri Iure enucl.*

Dices iterum: contractus bonae fidei metu initii sunt ipso iure nulli, quia doli dans causam contractui bonae fidei facit contractum nullum, ut notant communiter DD. *ad l. ff. de Dolo. a. verò, qui metu facit, etiam dolo secisse intelligitur. l. item. 14. §. cum. 13. ff. hoc tit.*

R. circa metum non fieri distinctionem inter contractus bonae fidei & stricti iuris, neque inter metum incidentem in contractum, & dantem causam contractui, teste Henr. Zoef. *b. t. n. 3.* Non obstat, quod in metu doli insit; quia hoc procedit, quatenus doli in genere significat omnem malignam alterius lesionem, non autem quatenus magis propriē & specificè significat callidam machinationem & circumventionem, quae circumventio propterea magis potest annullare contractum; quia occultando obiectum tollit consensum: cum enim in contractibus bonae fidei consensus habeat implicitam conditionem, si ita est, ut dicis, ergo si res per dolum aliter sit, deficit conditio & consequenter etiam consensus, in metu autem obiectum consensus plene ponitur, v.g. ut aliquis teneatur certam summam pecuniae numerare, vel aliud quod facere, & tantum coactio ad consentiendum adhibetur, quae coactio causat solum involuntarium secundum quid, non simpliciter.

Hinc etiam Juramentum gravissimo metu extortum validum dicitur in *cap. si vero. 8. de Iurejurando*, dummodò aliās sive peccato observari possit & non vergat in damnum animae, vel proximi; potest tamen ab eo peti absolutio, quo sensu etiam intelligendum est *cap. cum contingat. 28. eod. tit.* ubi dicitur, juramentum vi extortum non esse servandum, scilicet mediante absolutione. Advertendum autem est, quod tale juramentum metu extortum non confirmet contractum aliā invalidum; quia unum juramentum non potest sanare (ut DD. loquuntur, duplex vitium, scilicet vitium involuntarii & nullitatis contractus. Atque ita intelligi debet *cap. quamvis. 2. de Pact. in 6. Sanch. de Matr. l. 4. disp. 20. num. 3. Et seqq.*

Communis autem est exceptio in matrimonio, ob cuius favorabilem libertatem non qualiscunque voluntas sufficit, sed omnino libera requiritur, ideo metu initium ipso iure nullum est. *Tex. & Panorm. in cap. de muliere. 6. §. cap. cum locum. 14. de Sponsal. Et Matrim. quod idem etiam ad sponsalia extendit Sanch. d. loc. disp. 19.* Interest verò in sponsalibus, an ipso iure valeant, vel irrita sint propter impedimentum publicae honestatis, quod non oritur ex sponsalibus ipso iure nullis, *Trid. sess. 24. de Reform. matr. cap. 3.*

Plures etiam alios casus, ut circa vota, electiones, dotis promissionem, autoritatis tutoris, aut Jurisdictionis expressionem seu extorcionem, in quibus ex multorum sententia nullitas obligationis propter metum confurgit, tradunt DD. *cuncti hoc tit. & Glossa in cap. 2.*

Porro actio ad repetendum id, quod metu causa datum est, non tantum competit contra eum, qui vim intulit, sed etiam contra quemcumque possessorem, qui eam rem detinet. *d. l. item 14. §. in hac. 3. ff. Quod metus causa.* Si promissum tantum sit & necdum datum, exceptio datur metu passio, ne solvere teneatur petenti. *101. T. ff. de Doli mali, Et metus exceptio.* Docet idem Sanch. *d. l. 4. disp. 9. n. 4.* etiam per leviem metum extorta in animae iudicio restituenda esse, si ille metus fuerit causa, sine qua non fuisset contracta obligatio, quamvis in foro externo ad minuendas lites ob similem metum actio non concedatur: sicut nec in deceptione infra dimidium iusti pretii; non tamen exinde tollitur iniustitia contractus.

Quaedam vero sunt, quae metu initia rescindi non possunt, ut baptisumus & ordo: cum enim metus non tollat voluntatem, ut dictum, non impedit etiam indebilem characteris impressionem. Volunt tamen DD. quod ordinatus per iustum metum non teneatur ad calibatum ex voto (utpote quod metu extortum non valet) sed tantum ex præcepto Ecclesiae. Vid. Henr. Zoef. *hoc tit. num. 20.*

Ceterum ut ea, quæ de metu in jure dicuntur, locum habeant, quatuor potissimum concurrere debent. I. Ut sit metus iustus. II. Præsens. III. Extrinseca violentia. IV. Ad aliciendam obligationem directè incussus. De singulis his requisitis breviter videamus. I. Igitur iustus metus non est timor meticulosi hominis, sed qui in virum constanter cadit. *Cap. ad audientiam. 4. b. t. 6. Cod. eodem.* cuius metus plura passim in Jure enumerantur exempla: videlicet carceris, servitutis, mortis &c. Licet autem jura loquantur de metu in virum cadente; nihilominus conditio personarum attendenda erit, ita ut levior metus in femina vel puero, quam viro sufficiat, & ideo ex parte mulieris v. g. requireretur metus, qui cadat in constanter mulierem tunc Panorm. in *dist. c. cum locum. 14. de Sponsal. n. 6.* Deinde nomine iusti metus si intelligitur, qui contra bonos mores irrogatur, non quem Iudex aut Magistratus pro sua Jurisdictione facit, ut si alius obligatum, convictum, condemnatum ad solutionem & executionem rei iudicatæ per media violenta compellat. Quod si tamen per injuriam aliquid fecerit Magistratus, puta si mortis aut verberum timore vel terrore pecuniam alicui contra jus extorserit, non minus, quam in privatis edicto pratorio locus erit, *l. 3. §. 1. ff. eod.* Nec interest, an ubi vel liberis suis metus inferatur, cum pro affectu paterno in liberos magis in eorum quam propria persona parentes terri solent. Idem ad uxorem, parentes & consanguineos extenditur. Innoc. in *d. c. cum locum. 14. de Sponsal. n. 1.* Felinus in *cap. Ecclesie. 10. de Constit. n. 99. Zoef. b. t. n. 16.* Notabile denique ponit doctrinam Barb. ad *dist. cap. sacris. 3. b. t. num. 9. vers. pro resolutione*; quod ille dicatur iustus metus, per quem aliquis eligit minus malum ad vitandum majus malum, idque forsitan insinuat. *J. C. in l. metum. §. ff. b. t. Metum*; inquit accipere debemus non quolibet, sed majoris mali.

Est tamen notandum, quod prohibetur in *d. cap. sacris. 3. b. t.* quod ob nullum metum liceat peccatum mortale committere, etsi videatur majus malum, aut mors propterea subeunda foret: præstat enim hanc eligere, quam DEUM offendere, idemque de peccato veniali tradunt cit. apud Sanch. *d. l. 4. disp. 3. num. 2.* Text. est in *cap. si quis. 17. causa 23. q. 2.* Sed hoc, si transgressio ex metu deberet fieri contra legem Divinam, locus si contra legem humanam Ecclesiasticam, quæ in casu tam extraordinario & cum magno alicujus damno non censetur obligare, ideoque nec peccatum transgrediendo committi, arg. c. 1. *dist. 4. & l. nam ad ea. §. ff. de LL. nisi transgressio legis petatur in contemptum Ecclesie*; quo sensu accipiendum est *dist. cap. sacris.* ubi dicitur, quod propter nullum metum liceat communicare cum excommunicato, cum tamen communio ista tantum lege Ecclesiastica prohibita sit; nam cooperari ad formalem contemptum Ecclesie utique etiam Juri divino repugnat juxta illud Christi *Matth. 23. v. 17. Si quis Ecclesiam non audierit, sit sibi sicut Ezechielus &c.*

De metu reverentiali etiam hic disputant DD. de quo dicemus in Lib. IV. *Tit. 1. §. 3. num. 4.* quod sola reverentia Parentibus vel Dominis debita non sit iustus metus ad irritandos contractus, nisi concurrentibus alijs adminiculis; ut sunt minæ atroces, importunæ persuasiones.

II. Præsens metus requiritur & non sufficit aliquid tantum suspicio futuri seu inferendi metus. *l. metum. §. ff. b. t.* Quare si quis propter solas minas & in futurum imminens malum aliquid dederit aut fecerit, restitutionem ex causa metus non habebit, nisi minæ factæ fuissent ab eo, qui frequenter solet eas exequi, vel propter temeritatem minantis morale vel præsens fuerit periculum. *l. si donacionis. 7. & l. metum. g. C. eod.*

Alias contra minationes notum est remedium, te-

quirere Judicem, ut minantem citet, eique severe inhibeat, ne quid violentiæ aut injuriæ attentare aufferit, nec discedere patiatur, antequam verbis vel juramento, aut etiam pignoribus (prout qualitas personæ exegerit) Adversario securitatem promittat, quæ vulgo *cautio de non offendendo* dicitur. Treutler. *Volum. 1. disp. 11. Toef. 4.* Neque etiam præteritus metus sufficit: pone enim, quod ad obligandum te metu coactus sis, si tamen postea sponte sine ulla coactione solveris, metum illum præteritum ad impetrandam repetitionem soluti amplius allegare non vales, pro voluntariarum enim solutionem exceptioni metus ipso facto renuntias. *l. cum te. 2. C. b. t.*

III. Metus debet esse ab extrinseco, sive ab extrinseca violentia illatus. Unde in casu mulieris, quæ contra Patronum suum ingrata facta el aliquid dedit, ne in servitutum revocaretur, respondit *J. C. in l. si mulier. 21. ff. b. t.* non esse locum repetitioni, *ed quod mulier hunc metum sui ipsa intulerit*. Similiter sua bona vendens propter timorem, ne ad civitatis officia vel munera nominaretur, dicta bona repetere volens non auditur in *l. eum te. 8. C. eod.*

IV. Denique metus ad aliciendam obligationem, & quidem ab eo, vel alio ejus nomine, cui obligatio facta est, incussus esse debet. Unde si captum à Latronibus liberem, qui mihi pro hoc obsequio promittat aliquid, non se, quo minus id præster, per metum excusare poterit: quia ego causa hujus metus non fui, sed opere merx, quam in liberando hujus metus, mercedem accepi, *l. merum. g. §. 1. ff. b. t.* Similiter etiam vota in periculo mortis emissæ ex omnium DD. sententia firmiter obligant, quamvis metu mortis emissæ sint.

TITULUS XLI.

De in integrum Restitutione.

S U M M A R I A.

1. Restitutio in integrum est remedium extraordinarium.
2. Remedium juris extraordinarium, quando est pinguius, datur etiam existente ordinario.
3. Remedium restitutionis datur Minoribus, Ecclesie, pijs locis, Republicæ & Civitati.
4. Quæ differentia inter Restitutionem Majorum, & Minorum?
5. Mulieribus quoque, Restitit, & Militibus datur restitutio. Item Heredibus minorum, & aliorum, quibus hoc beneficium alijs competit.
6. Minor etiam contra minorem, & Ecclesia contra Ecclesiam restituitur: & quomodo privilegiatus utatur privilegio contra privilegium?
7. Restitutio coram Iudice ordinario rei habente administrationem peti debet.
8. Qui iudices dicantur habere administrationem?
9. Quando Restitutio dicatur peti incidenter.
10. Restitutio petita ordinariè suspenditur executio, nisi præsumptio malitiæ sit contra petentem.
11. Quadriennium Restitutioni petendæ præfixum currit à die scientiæ de lesione.
12. Quadraginta tamen annorum lapsu præscribitur huic beneficio.
13. Qui restitutionem petit, probare debet, se lesum esse.
14. Restitutio minoris vel Ecclesie prodest majori, seu Latro,

eo, si causa sit individua, aliis non.

15. *Laeso*, et *causer* restitutionem, non debet esse factus.
16. *Procurator*, uti sit cum libera, aut mandatum speciale habeat restitutionem principaliter petere non potest, bene tamen incidenter.
17. *Tutores*, *Curatores*, *Oeconomi*, *Prælati*, & similes habentes administrationem, mandato non indigent.
18. *Restitutio impetrata*, cum re etiam fructus sunt restituendi.
19. *Exponitur sententia* in c. ad nostram. de Reb. Eccles. non alien.
20. *Quis sit Restitutio* peti posse, an habeatur mala fidei possessor?
21. *Clericus minorennis* in restitutione beneficii laicus potest restitutionem petere.
22. *Item obinet*, est beneficium resignatum alteri jam defuncto sit collatum.
23. In spiritualibus: scilicet Matrimonio aut professione religiosa quoad substantia non datur restitutio.
24. *Regularis contra quinquennium ad præponendas causas nubiatis à Concilio Trid. præsumitur*, ex causa potest restitui.
25. In *Contractibus juratis* potest etiam dari restitutio ex causa emergente.
26. *Minor contra confessionem suam* quomodo restituatur?

Sicut ex causa metus, sic etiam ex aliis remedium sapè à Judice petendum est, quod *Restitutio* in integrum appellatur. Hæc est remedium juris extraordinarium, quo læsi in eum statum, in quo ante lesionem fuerunt, per officium Judicis reducuntur. Dico esse remedium *extraordinarium*: quia tunc primum datur, quando ei, qui se læsum dicit, nulla ordinaria actio superest. l. in causa. 16. ff. de Minoribus. Verum hanc regulam, quod remedium extraordinarium non datur, nisi ordinario deficiente, limitant DD. nisi ordinarius sit pinguis, unde subsequenter inferunt, quod Minor vel Ecclesiæ ultra dimidium læsa possit omnino remedio ordinario ex l. 2. Cod. de Rescindenda vend. restitutionem in integrum petere: cum hoc sit pinguis remedium; partim, quia in petita restitutione in integrum non est necesse probare lesionem ultra dimidium, quæ est difficilissimæ probationis, cum propterea rerum habeant diversos estimatores, sed sufficit probare gravem lesionem; partim etiam, quia si emptor ex d. l. 2. conveniatur, erit in ipsius arbitrio, an rem redhibere, vel iustum pretium supplere vel. t. Si vero restitutio in integrum contra ipsum postuletur, poterit præcisè ad restitutionem rei emptæ compelli.

Restitutio in integrum pluribus datur, qui se in iudicio vel extra illud læsos fuisse affirmant. Et primum datur de Jur. Civ. hujus restitutionis remedium Minoribus 25. annis non tantum, dum in minori ætate constituti sunt, sed etiam per quadriennium, postquam majores esse coeperunt; non quidem respectu actuum in majorem ætatem gestorum; sed quos prius in minorenni ætate cum suo damno vel detrimento iniecerunt. Deinde exemplo Minorum etiam Ecclesiæ utitur jure minoris c. 1. h. 2. nomine autem Ecclesiæ etiam Capiti. Item alicuius Ecclesiæ Cathedralis vel Collegiæ intelligitur, si læso toto Capitulo, & non uni vel alteri particulari de Capitulo evenierit. Innoc. in c. nifi 2. de Præb. Præterea etiam datur Hospitalibus & aliis piis locis. Valens. h. 2. g. 1. a. 8. Item Reipubl. & Civitatibus hujus restitutionis beneficium datur. l. 4. C. Quod ex causis mat. Quod nonnulli etiam ad Castra habentia subditos & jura territorii extendunt, ut & hæc jure Reipublicæ gaudeant. Gail. l. 2. obf. 62. num. 3. Majores

quoque 25. annis quandoque in integrum restituuntur, quia Prætor in l. 2. in fin. ff. Ex quibus causis majores generaliter dicit: si qui in illa causa videbitur, in integrum restituam. ad quam clausulam Prætoris toties notandum esse, quoties æquitas restitutionem suggerit, notanter monet Ulpian. in l. sed est. 26. s. fin. ff. eod. Et tamen in restitutione Majorum & Minorum subest differentia, quod in majoribus non sufficit læsio, sed etiam requiratur probatio justæ causæ arbitrio Judicis ponderandæ, ob quam ius læsio minis imputari debeat. v. g. si propter Rempub. aut capivertitatem absentes erant; & interea alii ipsorum bona possederint, atque usufruxerint tota tit. ff. Ex quibus causis majores. In minoribus autem sufficit probare minorem gratiam & lesionem. Panorm. in c. ex literis. 4. h. 2. num. 5. Sed & illa est differentia, quod Minores restituuntur, quamvis tutore vel curatore interveniente læsi sint, habeantque electionem, sed contra tutorem actione contra tutorem expediri, vel contra lædentem restitutionem in integrum petere velint. l. 2. §. 2. C. Si tutor, vel curator interven. Majores vero absentes, si procuratores ad sua negotia vel lites dimiserint, non habent restitutionis beneficium, sed contra procuratorem agere debeant. l. fin. ff. h. 2. aliquando tamen procuratore non existente solvendo ex causa æquitatis Domino per restitutionem in integrum succurrit, tunc enim est superius in tit. de Procurator. Mulieres quoque, Rustici, Milites &c. qui juris ignorantia excusantur, restituuntur, si penitiores consilium non potuerunt. Maranta de Appellat. p. 6. num. 89. per notam in l. juris ignorantia. 6. Cod. Qui admitti ad bon. posses. hoc. & in l. ubi. 8. ff. de Edendo. Denique non tantum ipsis principalibus læsis hoc beneficium competit, sed etiam eorum hæredibus & successoribus universalibus, si modo defunctus in ea conditione fuerit, ut, si adhuc superstes esset, restitui deberet. l. non solum. 6. ff. h. 2. l. minor. 18. §. fin. ff. de Minor.

Sed quid si Minor contra Minorem, Ecclesiæ contra Ecclesiæ restitutionem petat, an audiri debet, vel potius obstat, quod privilegium contra privilegium non utatur privilegio, sed jure communi? Respondendum est, restitutionem in integrum locum habere propter textus Juris claros in cap. auditis. 3. h. 2. l. verum. 11. s. penult. ff. de Minoribus. Quod vero dicitur privilegium non uti privilegio contra pariter privilegium, id procedit, si utriusque pars sit causa; secus autem si alter certet de lucro captando, & alter de damno vivando: tunc enim is, qui cupit indamnari esse, merito prævalere debet illi, qui ex re aliena furum quaerit. Panorm. in d. c. auditis. num. 8. etiam beneficium restitutionis non datur Minoribus vel Ecclesiis lædentibus, sed læsis, ideoque Minor, vel Ecclesiæ lædens non est privilegiatus, consequenter si res accurate expendatur, non concurrat privilegium cum privilegio. Aliud foret, si utraque pars conservaret de damno vivando & lesionem allegare posset, sicut exemplum ponitur in d. l. verum. s. penult. si minor solvisset alteri minori, & iste perdidisset, non restitueretur minor solvens contra minorem perdentem.

Restitutio petenda est coram Judice illius, contra quem petitur, ex generali regula, quod aliorum res persequatur. l. 2. Cod. Ubi apud quem cognita, in integr. restit. agenda. Et hodie Ordinarius administrationem habens, vel Delegatus ab eo, sive sit specialiter ad id delegatus, sive quæstio restitutionis incidat in causâ generaliter commissa, restitutionem concedere potest; Ordinarius vero administrationem non habens, vel Delegatus ab eo restituere non potest, nisi petatur incidenter non principaliter. Ita expressè deciditur in cap. causa. 9. h. 2. cui consonat l. fin. Cod. ubi apud quem hoc. Noti etiam Juris esse dicit Gail. lib. 1. obf.

obf. 114. n. 3. quod restitutio quoque adversus sententiam definitivam ab eodem Iudice, qui eam tulit, fieri possit.

Porro duo sunt in d. c. causa. non satis clara. Primum quoniam fit differentia inter Iudicem administrationem habentem, & eam non habentem. Deinde quando dicitur *restitutio in integrum tantum incidenter* postulari. Utrumque explicat Panorm. in d. cap. causa. in principio n. 3. quod nimirum Iudices administrationem habentes dicuntur illi, qui habent certum territorium seu districtum, in quo Jurisdictionem exercent, uti Episcopi & alii terrarum Principes: administrationem verò non habentes illi sunt, quorum Jurisdictio est fundata tantum in personis, sicut exemplum ponit in Doctoribus profitentibus, qui habent Jurisdictionem in scholares, sine administratione territorii: item exemplum esse potest ex L. fin. Cod. de Jurisdictione omnium Iudicum. in Prepositis & Superioribus Collegiorum Communitarum, qui in illos, qui de vel communitate sunt, Jurisdictionem exercent. Alterum etiam exponi Panorm. quod scilicet tunc dicitur *incidenter peti restitutio*, quando petitur ante definitivam super certo tantum cause articulo, puta, ad exceptionem vel probationem omisam proponendam, vel contra interlocutoriam, per quam minor vel Ecclesia se gravatam dicit. Imò ex multorum sententia dicitur *incidenter peti restitutio* non tantum, quando ante definitivam petitur, sed etiam quando in continentem post definitivam postulari iudicandum, antequam sententia transferat in rem iudicatam, per Gloss. in c. suscitata. 6. in verbo. *postulavit*. b. t. Qui videtur addiscipuli Panorm. ibid. num. 3. & 6. quamvis fateatur, rem apud DD. esse dubiam.

Sed hic quaestio est, an sententia in iudicio lata debeat interim executioni mandari, dum causa *restitutio* quis pendet? Nam pro affirmativa facit tex. in d. c. *suscitata*. b. t. ubi coram S. Pontifice agebatur pro *in integrum restitutione*, & ibi voluit Pontifex, ut ad executionem sententiae ante omnia procederetur. Contra in l. un. Cod. in integrum restitutio. *postulata ne quid novi fiat* rescribit Imperator, quod restitutione postulata omnia in suo statu manere debeant, & nil circa executionem attentandum sit.

In hac controversia, quae in foro sapientissime movetur, dicendum est, quod restitutio regulariter suspendat executionem, secundum text. in d. l. unica. nisi foret maioris indagationis, & ex conjecturis praesumi posset, quod ea tantum ad protelationem litis petere: tunc enim executio suspendenda non foret; ita tamen ut victor idoneam cautionem praestaret quod universa, quae occasione sententiae perciperet, restitutio esset adversario si in causa restitutionis praevalerit. Ita textus ipse in d. c. *suscitata* non obscurè insinuat. Mynd. Cent. 1. observ. 48. Maranta de Appell. c. part. 6 n. 108.

Datur autem beneficium *restitutionis in integrum* cum quibusdam conditionibus. I. Ut petatur intra quadriennium, quod Ecclesiae currit à die laesionis. Cetera in hoc t. Minori verò à principio anni a6. suæ ætatis, quando scilicet factus est maiorænnis, circa actus illos: in minorennitate gestos. L. fi. Cod. de Temporibus in integrum restitutionis. Sed hic est quaestio, an quadriennium petendæ *restitutionis* praesumitur currat immediate à die praefatæ laesionis, vel potius à die scientiae, quo restituendum in laesionis cognitionem devenit? Probabilius est praesumit quadriennium à tempore scientiae computandum: alias enim non satis prospectum esset indemnitati Ecclesiarum & Minorum, si contra occultas suas laesiones nullum haberent remedium. Unde in cap. 1. & 2. b. t. in 6. dicitur, quod post quadriennium Ecclesiae restituenda non sit, si negligenter Engel in Decret. Lib. 1.

intra illud tempus *restitutionem* non petierit. Ergo à contrario sensu, si non ex negligentia, sed propter ignorantiam laesionis id factum sit, etiam post quadriennium restituenda erit, quia ex rationabili causa generaliter post quadriennium Ecclesiam restitui expressè in d. cap. 1. dicitur. Licet quoque alias, qui instrumenta ad causam pertinentia penes se habet, non videatur posse iustam ignorantiam causam allegare: propter continuam tamen Officialium & Administratorum in Monasteriis & Ecclesiis mutationem, aequitas aliud merito fuadet, cum ex tali mutatione instrumentorum deperditio, sepositio, & consequenter ignorantia facile evenire possit.

Non obstat etiam Clement. un. b. s. in qua dies laesionis pro initio quadriennii assignatur, nam explicari debet, si dies laesionis & scientiae coincident, ut ita pro favore Ecclesiarum & minorum iura iuribus concordentur. Arnoldus Rath in Tract. de Usucapionibus. c. 5. assert. 4. s. Ubi dicit, hanc sententiam communi DD. calculo & in praxi receptam esse; cum hac tamen moderatione, ut si post tempus laesionis 40. in super anni elapsi fuerint, tunc sicut tanto tempore regulariter omnis adio extinguitur, ita etiam *restitutio in integrum*, ne alias sequatur inconveniens, quod contra Ecclesiam nunquam cum effectu procederet praescriptio, utpote quæ semper per *restitutionem* posset in irritum revocari, & sic nullum esset speciale Ecclesiae Romanae 100. annorum praescriptione gaudentis privilegium.

II. Qui *restitutionem* postulat, debet probare se laesum esse. cap. cum venisset. 2. cap. constitutus. 8. b. t. l. ait prator. 7. §. 3. l. verum. 11. §. sciendum. 3. & passim alibi ff. de Minoribus. In Camera tamen practicum esse dicit Mynd. Cent. 4. observ. 17. ut Minores, qui appellationem omiserunt, restituantur ad appellandum sine alicujus laesionis probatione, eò quod ipsa appellationis omisio satis probabilis sit laesio.

Incidit & hic non omittenda notabilis quaestio, quid statuendum, si cum minore in eadem lite vel negotio tanquam consors aut correus majorennis versetur, vel cum Ecclesia Laicus, an privilegium restitutionis in integrum etiam majorenni vel Laico profuturum sit?

Respondeo esse distinguendum, an causa, super qua restitutio postulat, sit dividua vel non? Si divisionem recipiat (cujusmodi sunt regulariter obligationes illae, quae in dando consistunt; potest enim utique summa v. g. 100. florenorum tota vel pro parte solvi) Joann. Honorius ad tit. de For. compet. mm. 36.) restitutio Minoris non prodest Majori; secus verò, si causa sit individua, ut si duo se obligarint ad opus faciendum, & neuter sine altero facere possit, vel si duo communem domum, aut rem alienam vendiderint, quam emptor per partes emere nolit, aut non possit, tunc enim restitutio unius etiam alteri proderit. L. tutor. 47. §. 1. ff. de Minor. l. un. Cod. Si in comm. eademque causa &c.

III. Non sufficit, ut laesio quoquo modo contrigerit, sed requiritur, ut vel dolo adversarii, vel inconsulta facilitate laesi, vel ex negligentia administratoris evenierit; nam si casu sortuito damnum causatum sit, puta, res empta perierit, si post aditam hereditatem per bellorum incursum bona devastata sunt, restitutioni locus haud erit, alias qui cum minore vel Ecclesia ageret, quantamcumque bonam fidem adhiberet, nunquam de damno securus esset. d. l. 1. §. 4. & seq. ff. de Minor.

IV. Denique, qui alieno nomine *restitutionem* petit, is vel procurator cum libera esse, vel mandatum ad id speciale habere debet, per text. & DD. in cap. coram. 7. b. t. & in l. illud. 25. g. 1. ff. de

Minoribus. Ita ut sine tali mandato nullus eorum sineque preter patrem admittatur. *L. Parri. 27. ff. de Minoribus*. in his enim, quæ requirunt speciale mandatum, non fufficit allegare præfumptionem mandati ex confanguinitate, ficut ex probabiliori & communiori fententia defendit Covar. *Var. Refol. lib. 1. cap. 6. num. 5. cum Gloss. in L. exagendi. 12. C. de Procuratoribus*. Si tamen non *principaliter*, sed juxta fuperius dicta incidenter tantum peteretur reftitutio, fufficeret generale mandatum ad totam causam. Est & notabile, quod Tutores, Curatores, Oeconomi, Prælati, & reliqui habentes

17 administrationem alieni patrimonii sine mandato speciali reftitutionem in integrum postulare possint. Ita Abbas, & communiter Interp. in *cap. fufcitata. 6. hoc tit. Mynting. Censur. 2. Olyfiro. 16. num. 7.*

18 Ceterum impetrata reftitutio res unâ cum fructibus saltem extamibus restituenda est. *L. quod si minor. 24. §. reftitutio. 4. l. parri. 27. §. si pecuniam. 1. ff. de Minor. l. si prædium. 16. Cod. de Præditi minorum*. Non obstat, quod fructus sint percepti jure domini: quia ante reftitutionem res supponitur fuisse in dominio possessoris, & consequenter videatur reftitui non debere. Nam resp. quod istud dominium tantum fuerit revocebile, non simplex & absolutum.

19 Item oppositæ difficultatibus in *cap. ad nostram. 17. de Rebus Ecclesiæ non alienandis*. Ubi Ecclesia rem eam suo damno in seudum datam per reftitutionem in integrum recuperavit quidem, fructus autem inde percepti non Ecclesiæ, sed possessori stadi adjudicati sunt. Respondet imprimis nonnemo apud Barb. in *d. cap. ad nostram. num. 2. speciale est* in fendo, ut tamen id per reftitutionem in integrum à Vassallo repetatur, nihilominus fructus percepti apud eundem permaneant, utpote debiti in recompensationem servitiorum & aliorum operum feudaliū præstitorum; *arg. cap. 2. in fin. in quibus causis feudum amittitur. in Utro. fendor. 17. cap. 1. c. de Feud. id quod textus ipse in d. cap. ad nostram. non obstat* indinare videtur per illa verba: *cum sibi fructus percepti fufficere debeant pro labore*. Si quis verò contendere velit non esse verisimile, quod in illa facti specie vassallus multa servitia amplius fructibus æquivalentia Ecclesiæ præstiterit, adferri poterunt alie expofitiones; nimirum, quod textus ille loquatur vel de fructibus, qui impensas in eorum collectione, vel in rem ipsam factas non excedunt; vel de fructibus bona fide consumptis, non verò extantibus. Videatur Covar. *Var. Refol. 1. c. 3.*

20 Quæres, an is, qui non ignorat rem posse à se per reftitutionem in integrum advocari, debeat malæ fidei Possessor censeri, & consequenter omnes fructus non tantum exstantes, sed etiam consumptos restituere, juxta *L. certum. 22. Cod. de Rei vindicatione*.

Respondet Covar. *diff. loc. num. 5.* quod in ordine ad lucranda fructus debeat censeri bonæ fidei possessor. Fundamentalius autem dependet hæc quæstio ab ea, utrum qui cum minore vel Ecclesiâ contraxit, unde Minor vel Ecclesiâ dampnum accepit, teneatur in conscientia rem restituere, anequam per reftitutionis judicium in foro externo repetatur, supposito quod contractus exterdquin omnes legitimas condiciones habuerit, & ipso jure validus fuerit. Innocentius in *cap. quia plerique. 8. de Immunitate Ecclesiæ. & ibid. etiam Panorm. num. 28. distinguunt*, an cum vel sine dolo læso conigerit? Si sine dolo, negant reftitutionem debere fieri ante fententiam Judicis: si cum dolo, concedant. Quod tamen posterioris diffinitionis membrum sic opinor esse declarandum, ut siquidem dolo dederit causam contractui, ita ut nisi dolo illa persuasio intervenisset, Ecclesiâ non fuisset contractura, res omnino non expectata Judicis fententia restituenda fuit: dolo enim datur causam contractui factam bonæ fidei facit contractum nullum. Ita DD. *ad l. 7. ff. de Dolo. &*

proinde nemo ex tali contractu teneri potest. Si verò dolo tantum incidit in contractum, puta, quia in prædico defraudatio facta est, censio quidem in anime judicio faciendam esse reftitutionem iusti prelii, seu læsionis contingentis, ficut fieri deberet, tamen sine omni dolo læso facta fuisset: non tamen debere rem ipsam reftitui ante judiciale reftitutorium fententiam: nam læsio per se non facit contractum invalidum & consequenter non impedit quod minus res, ejusque dominium ex contractu acquisitum fuerit.

Disputant DD. an Clericus minorennis, qui in- 15
confulto & cum suo damno beneficium resignavit, possit petere in integrum reftitutionem?

Negativam tenent Acursius in *L. air prætor 7. ff. de Minoribus. & Cardinalis in cap. ex parte. 14. de Reftit. spoliis*. Pro quibus facit *rect. in c. fua. de Judicio in 6. ex quo probatur*, quod minor in causis beneficialibus habeatur pro majorenni, unde & in iis procuratorem constituere, & ipsemet in judicio agere ac se defendere possit. Verum contraria fententia probabilior est: nam nullo jure minor in renuntiatione beneficii excipitur, quod minus, si inde læsus fit, in integrum reftituitur. Nihil quod evincit argumentum *ex d. cap. fua. allatum*: quod enim minor in beneficialibus tanquam majorennis in judicio stare possit, in speciale ipsius favorem est introductum. Ergo non debet in ipsius odium retorqueri, ut propterea privilegium reftitutionis in integrum caerere debeat. Gloss. in *d. cap. ex parte Covar. Var. Refol. lib. 1. cap. 5. num. 3. Zoef. hoc tit. num. 4.*

Sed difficultat est quæstio, an reftitutio locum habeat, si beneficium resignatum de facto jam alteri calculatum fit? Pro negativa adduci potest textus *L. quod si minor. 24. §. 2. ff. de Minoribus*. ubi dicitur, minorennem restituendum non esse, si res non fit amplius integra, si videlicet hæreditas, quem minor repudiavit, jam diffecta & vendita fit. Nihilominus affirmativa in puncto juris verior videtur, si arbitrio Episcopi minor per resignationem beneficii, quem fortè fua spe alterius beneficii vel melioris conditionis acquireret, itaque frustratus est; grave dampnum incurrerit: nam si res cum minoris læsione vendim rursus in tertium alienata, fit, & minor plurimum sua interefte probeet, rem potius, quam ejus affirmationem à primo emptore consequi, reftituetur in integrum etiam adversus tertium possessorum, contra quem utilis rei vindicatio minori dabitur, rescissa nimirum prius alienatione prima per in integrum reftitutionem, prout hæc de re textus est in *L. fua causa: 9. in princip. §. l. in causa. 13. §. interdum. ff. de Minor. Quod vero ex d. L. 24. §. 1. in contrarium allatum est, id locum duntaxat obtinet, si minor rem illam, quam nunquam habuit, & addeone merum tantummodò lucrum querat, ficut exemplum de repudiata hæreditate ibid. satis declarat. Secus autem est, si minor rem illam fæta pleno jure possidet in fibi reftitui, & sic dampnum æta datum reparari desiderat. Covar. & Zoef. *loc. cit.**

Rursus quæritur an in fpiritualibus, nimirum 28
matrimonio, aut professione religiosa locum habeat in integrum reftitutio? & Negative: quia hæc ex ius natura propter fpiritualium vel etiam sacramentalium rationem fuor indifolubilia. Sed hoc intelligitur cum substantia religionis vel matrimonii; non verò circa accidentalia, veluti promiffionem dotis, probationem omiffam in lite matrimoniali. Covar. *Var. Refol. lib. 2. cap. 5. num. 8.* Item quando sumus in casu, quo matrimonium vel professio ab initio valuerunt, secus quando allegatur eorum nullitas. Unde Religiofus, qui 29
ex Concil. Trid. *Seff. 25. de Regularibus. cap. 19.* intra primum quinquennium potest reclamare contra professionem, si eam ob vim aut metum, & de-
fuit

etiam etatis, consensus, vel aliam iustam causam invalidam afferat, restituitur in integrum ad allegandas causas nullitatis, si ex ignorantia vel alio impedimento per quinquennium tacerit, ut probat Sanch. *de Matrim. l. 7. d. 34. num. 22.* In contradiis quoque iuratis, licet regulariter non detur in integrum restitutio. *L. 1. cum sua auct. Cod. Si adversus venditionem*, datur tamen nonnunquam ex causa nova, vel noviter emergente, quæ tempore præstitit iuramenti non fuit prævisa, nec verisimilis intentio iurantis erat, ad talem causam se obligare, ut in *cap. quemadmodum. 25. de iurjurando* dicitur, quod sponsalia etiam iurata ob mutationem notabilem supervenientem, v. g. quia sponsa deformata aut fornicata fuit, dissolvi possunt.

Utrum autem minor restituitur adversus suam confessionem, si v. g. sponsalia, matrimonium, delictum aut debitum, antequam hæc contra eum legitime probarentur, ultro confessus sit, diversæ sunt DD. sententiæ, ut videre est apud Sanch. *d. lib. 7. disp. 132. num. 17. Fach. Lib. 1. Contror. cap. 72.* Affirmantium fundamentum est in *L. certum. 6. §. penult. ff. de Confessis*, ubi dicitur, minorem à confessione sua restituendum. Mihi magis placet, minorem non aliter restitui, quam si prius docuerit saltem ex præsumptionibus urgentibus confessionem ex errore processisse, aut ex metu vel alio gravi respectu aut præcipitancia juvenili falsum dixisse, atque ita intelligo text. in *d. §. penult.* Ratio mihi videtur: quia minoribus non subvenitur ex eo præcisè quod læsi sint, aliàs deberet eis subveniri, tametsi per legitimas probationes convicti vel ob casum forsitum dampnum acciperent, sed si contra iustitiam læsi sint. *L. verum. 11. §. 4. ff. de Minoribus*: non læditur autem contra iustitiam, qui verum, quod in conscientia tenebatur dicere, edixit. Deinde minorem adversus confessionem veritatis restituitur, esset nihil aliud, quam ei dare mentiendi & litem proce landi occasionem, quod utique rationi & æquitati non correspondet.

personalis contra tertium possessorem, cum quo nihil contractum est, non datur, Prætor æquitatè motus concessit actionem in factum contra alienantem ad consequendum id, quod sua interest, rem alienatam non fuisse *l. 1. & passim ff. eod.* Si realis fuerit actio rei vindicatoria, liberum est auctori, an eam contra possessorem, vel contra alienantem, qui dolo defuit possidere, & ideo fictione juris pro possessore haberet, intentare velit. *l. un. Cod. eod.* Nihil quoque impedit actionem realem contra possessorem, & personalem in factum contra alienantem institui: quia tendunt ad diversos fines, illa ad rem recuperandam, ista ad obtinendum id, quod auctoris propter majores expensas & incommoda interest, cum alio potentiori Adversario, vel in alieno foro litigare.

Dixi autem constitutionem huius tituli procedere, si ante iudicium acceptum, & causa futuræ iudicii res alienata sit: nam si alienatio facta sit, postquam alienans in litem vocatus est, vel preces principi oblataz & alienanti cognitæ sunt, *Auct. litigiosa. C. de Litigiosis*: actio in factum, vel vindictio contra novum possessorem necessaria non est, sed cum alienante perinde agi poterit, acsi alienatio facta minimè fuisset. talis enim alienatio rei litigiosæ ipso iure nulla est; & siquidem emptor sciverit rem esse litigiosam, carebit pretio, idque fisco inferetur, si verò ignorans deceptus sit, pretium integrum & insuper tertiam partem ejus ab alienante recipiet *l. fin. C. d. 1.*

De Jura Canon. in hoc tit. duo notabilia proponuntur. Primum est, quod etsi rescripta iustitiae non extendantur ad personas in ijs non comprehensas, si tamen ad elusionem rescripti Apostolici res, de qua movetur controversia, in extraneum alienata sit, poterit hic extraneus etiam vi illius rescripti coram delegato iudice in eo rescripto dato conveniri.

Alterum est, quod approbentur leges Civiles, quæ prohibent alienas lites totidem (de qua redemptione etiam superius in titulo de Procuratoribus aliquid diximus) & maxime Clericis sub censuris inhihendū dicitur, ne emant, vel sibi cedi faciant res litigiosas & causas sæculares, ut laicos actores in suum forum Ecclesiasticum trahant. Vide text. *cap. 1. & 2. hoc tit.*

TITULUS XLII.

De alienatione Judicii mutandi causa facta.

SUMMARIA.

1. Inter causas restitutionis in integrum est alienatio iudicii mutandi causa.
2. Quæ actio propterea competat.
3. Rei litigiosæ alienatio, quia per se nulla est, non indiget hoc remedio.
4. Notabilia in hac materia de Jure canonico.

Inter causas restitutionis in integrum etiam hæc est: si adversarius rem, super qua conveniri potest, ante acceptum iudicium dolo malo alienat in personam potentiorē, vel quæ sit alterius fori, ut auctori duriorē litem constitueret. Propterea sicut in *ff. & Cod. post Tit. De in integrum restitutione* hæc rubrica ponitur; ita etiam fecit Decretalium Compiler. Et merito ante initium processus iudicii citari ponitur: quia, ut dictum, ante acceptum iudicium plerumque hæc alienationes in fraudem fuit, cui speciali iuris remedio occurrat, æquum fuit.

Si igitur pro re alienata personalis actio competat. v. g. ex empto, donato, locato, &c. tunc quia actio

Engel In Decret. Lib. I.

TITULUS XLIII.

De Arbitris.

SUMMARIA.

1. Arbitr quid sit?
2. Quid si plures sint Arbitri, & dissentiant, cuius iudicio stetur?
3. Ex pluribus arbitris uno absente, an reliqui procedere possint? Differentia inter Jus Canonicum & Civile.
4. Super quibus fieri possit compromissum: & an super rebus Ecclesiæ vel Pupillorum?
5. Differentia inter arbitrum & arbitratores.
6. Qui prohibentur suscipere arbitrium? & ibi an Iudex ordinarius possit esse arbitrator vel arbitrator?
7. Sententiæ arbitri etiam inique (modò non notoriè) stare oportet: arbitratoris autem reduci potest ad arbitrium boni viri. Ab arbitro iuris datur appellatio.
8. Tempus petendi reductionem probabiliter docendum statuitur.
9. Testes & confessio coram arbitratores an faciant sedem coram Iudice reductionis?

10. *Assentientia reductionis non datur appellatio.*
11. *Contravenientes sententiae reductionis committunt penam compromisso adjectam.*
12. *An petens reductionem incidat in eandem penam?*
13. *Reductioni an possit renunciari?*
14. *Quando finiatu compromissum?*
15. *Qualiter agatur ex compromisso?*
16. *Intra quantum tempus propter omisam solutionem committatur pena?*
17. *An contraveniens uni capisulo committat totam penam?*

Hic titulus in ff. infortibus de Receptis, qui arbitrium receperunt, in Cod. de Receptis arbitris, quare si in hac materia dictum fuerit ff. vel Cod. eod. tit. in indicie ad eas Rubricas erit recurrendum.

Arbitri dicuntur ab arbitrando, seu aestimando: est enim *arbitr* vir bonus ad aliquod negotium aestimandum & terminandum electus. Horum usus propter utilitatem inventus est: nam ita lites facilius expediuntur, si extra tribunal ordinarium per aliquot viros bonos, in quos partes compromittunt, quod eorum sententiae & arbitrio seu iudicio stare velint, componantur. Si eligendi sint plures arbitri, expedit eos esse in impari numero ut eo facilius majoritas votorum haberit possit. *L. item si unus. 17. §. 6. ff. hoc tit.* quippe si in duos compromissum sit, frequenter sine exitu futura est, ob naturalem hominum ad dissentiendum facilitatem.

Quod si plures arbitri electi in decernenda aliqua quantitate pecuniaria discordent, ea sententia obtinebit, in quam major pars convenerit. Si vero unus v. g. 15. alter 10. tertius 5. pronunciet, praevallebit minima quantitas pronuntiata: cum enim minima summa continetur in majori, pronuntiatae majorem implicitè etiam censetur in minorem consensisse, *cap. 1. hoc tit. in 6. L. diem proferre. 27. §. ff. eod.* Verum non malè advertit Covar. cum aliis, hanc decisionem cautè ad praxin esse deducendam, quia non satis firma ratione stabilitur: major enim summa continet quidem minorem ut suam partem, non autem ut formaliter seu separatim spectatam, e. g. si equum volo vendere 30. li. volo quidem etiam vendere 20. sed quatenus isti viginti includuntur in ipsa triginta, minime vero quatenus speciale summam faciunt. Deinde quis non videt maximas posse committi iniquitates, si unus arbitrer condemnaret debitorem totum in summam minimam v. g. 2. aut 3. florenorum, quem alii deculpo majoris summae debitorem agnoscerent. Minus placet, quod cum Gloss. *pn. in d. c. 1. hoc tit. in 6.* & aliis pluribus, docet ibid. Barbof. num. 3. decisionem hujus textus habere locum, quamvis arbitrer, qui majorem summam pronuntiavit, protestetur, quod nolit consentire in minorem, eo quod consensus in minorem summam sit ex dispositione juris introductus, & ideo protestatio in contrarium nihil operetur. Non placet (inquam) hæc sententia: quia nec rationi, nec æquitati bene convenit, ut ostensum. Scire autem leges non est verba callere, sed vim ac potestatem, id est, mentem legislatoris, æquitati conformem. *L. scire leges. 17. ff. de Leg.* Unde ipse existimo dictam decisionem J. C. & Pontificis tunc demum procedere, si minor summa sit intra terminos æquitatis, & qui majorem summam pronunciat, possit rationabiliter presumi non esse invitatus contra summam minorem tanquam injustam, quemadmodum justum rei pretium non est indivisibile, quin secundum diversorum iudicium pluris aut minoris aestimetur.

Circa plures arbitros electos, quorum aliqui tempore serendi iudicii se absentant, differentia inter Jus Civile & Can. reperitur. Nam de iure civili

non valet processus nisi omnibus presentibus, *d. l. item si unus. 17. §. fin. cum l. sequenti ff. hoc tit. de Jure autem Can. sufficit adesse majorem partem, v. g. duos ex tribus. Dico majorem partem: non enim sufficeret ad duobus unum, è quatuor duos adesse, cap. 2. & ibi Gloss. in Verbo. pro presente. hoc tit. in 6. In causis profanis quolibet ius in suo foro observandum. In causis autem Ecclesiasticis aut Clericorum praevalet Jus Can. cap. quod Clerici. 9. de Foro compet.*

Porro compromissum ordinariè tantum admittitur in causis bona & patrimonium nostrum concernentibus; in aliis vero, quæ non sunt in nostro arbitrio, & dispositione, sed cognitionem maiorum Judicium requirunt, compromissum fieri non potest. Uti sunt causæ matrimoniales, & criminales, *cap. pen. De in integ. rest. nisi civiliter ageretur de crimine, L. quid ergo. 13. §. ex compromisso. 5. ff. de his qui not. infam.* Causæ exemptionum, ubi de præjudicio Papæ agitur. *c. 5. h. tit.* Item & beneficiæ: quia ad Ordinarium spectat cognoscere de titulo canonico, & idoneitate beneficiati, *Spec. hoc tit. §. 3.* Quid de causis Ecclesiæ nostræ vel Pupillaribus dicendum, anne super iis à Prælati aut Tutoribus compromitti poterit absque decreto Superioris vel Judicis? Quod affirmamus, *arg. L. præstet. 12. C. de Transact.* ita tamen, ut si arbitrium vel arbitramentum tendat ad alienationem rei non alienabilis, ejus executio sine decreto & ordinaria solennitate juris fieri non possit. Lanfranc. de Orian. *Tract. de Arbit. sect. 3. num. 4.*

Sed advertere oportet, complures esse differentias inter *Arbitrum* & *Arbitratorem*, quas enumerat Panorm. in *cap. Quintavallis. 23. de Iurejur.* Nam *L. Arbitr* procedit juris ordine servato; *Arbitrator* verò merè extrajudicialiter procedit, & ex bono & æquo controversiam componit, potestque de Jure unius dare alteri. Text. & Gloss. in *cap. nisi. 21. de Træbend.* Unde an aliquis arbitrer vel arbitrator sit, non tam attendendum erit, quo nomine unum partes compellaverint, quam qualem procedendi formam eidem præscripserint. *Gail. Lib. 1. Observ. 150. num. 4.* Quod si in aliquem compromissum sit tanquam in *Arbitrum* & *Arbitratorem*, utramque viam tenere poterit, in dubio autem, ut valeat processus, censetur processisse ut *Arbitrator*. Panorm. *d. l. num. 42.*

II. *Arbitratores* semper ex libera voluntate partium assumuntur; *Arbitri* verò aliquando sunt *Juris* & *Necessarii*, ut in causa suspecti Judicis, *cap. suspicionis. 39. de Offic. Deleg. L. aperitissimi. 16. C. de Iudiciis.*

III. Propter solennitatem Judiciariam (quæ ab Arbitris observatur, *L. 1. ff. hoc tit.*) non possunt esse *Arbitri* scæminæ, *L. fin. C. hoc tit.* nisi fortan aliqui in majore dignitate positæ ex consuetudine loci jurisdictionem habeant. *c. Dilecti. 4. hoc tit. Privati Religiosi* absque utilitate Monasterii, & consensu Prælati. *cap. Monachi. 35. causa 16. quest. 1. Spec. d. l. §. sequuntur. num. 29.* Laici in spiritualibus, nisi conjunctim cum Clericis, & ex autoritate Judicis Ecclesiastici, *cap. contingit. 8. C. per tuas. 9. hoc tit.* Verum officium *Arbitratoris* (penes quem nra est extrajudicialis compositio, Innoc. & Panorm. in *d. cap. Quintavallis.*) regulariter omnes suscipere possunt. In Iudicem quoque Ordinarium tanquam in *Arbitratorem* rectè compromittitur, *Auth. si verò contingit. C. de Iud. Spec. d. l. §. 2. n. 6.* An etiam tanquam in *Arbitrum* ad effectum non appellandi, & petendi penam? De iure Canon. quidem id videtur affirmari posse *c. cum tempore. 5. ubi Gloss. lit. B. hoc tit.* secus de iure Civili. *l. sed si. 9. §. 2. ff. hoc tit.* Nos id utroque iure negamus; & quia in iure Canon. *Arbitratores* & *Arbitri* plerumque inter se confunduntur. *arg. cap. nisi. 21. de Træb. ideo dubios textus*

Juris

Juris Can. ex clariori Juris Civilis interpretatur cum Glossa in l. 9. §. 1.

IV. *Arbitrator debet unicuique parti reddere, quod suum est, quia assumit partes Judicis, l. Pompeius. 13. §. receptis. ff. eod. Arbitrator verò, cum sit mediator & transiens, potest per modum transactionis de jure unius alteri dare pro bono concordie. text. & Glossa in d. nisi. de Prob. Glossa in l. sed si servum. 9. §. si quis iudex. ff. hoc tit.*

V. Denique (per plures alias differentias minus considerabiles præteream, quas vide apud Panorm. in d. c. Quintavallis. de l. 1.) sententia Arbitri dari oportet, sive æqua, sive iniqua sit. *Idem præferre. 27. §. si quis. ff. eod. nisi Arbitrator Juris & Necessarius fuerit, à quo datur appellatio, cap. ab Arbitris 11. de Offic. Deleg. in 6. l. 9. ff. qui sitis. cog. Myns. Cent. 4. Off. 68. Item si iniquitas sit non oria & manifesta, non tantum poterit ex officio Judicis revocari, sed etiam contra executionem dabitur exceptio doli: quia omnis iniquitas notoria habet dolum præsumptum, ut not. in cap. 2. de Trisimp. l. 3. Cod. b. t. Abbas in c. 2. h. t. n. 14. C. 15. Sententia autem Arbitratoris propter quancunque gravem lesionem, quam pars parata est probare, reduci potest ad arbitrium boni viri, quo nomine ex recepta magis opinione intelligitur iudex ille, qui alias in causa ordinarius & competens esset. Text. & Barth. in l. societatem. 76. §. arbitratorum. cum il. seqq. ff. pro socio. Gail. 1. Obf. 149. Ratio hujus differentie fortan hoc est, quod licet utrobique partes non videantur conquiri contra iniquitatem Judicis, quem ipsemet elegerunt, magis tamen fluctuandum fuit in arbitramento, ubi sine ordine judiciario facilis iniquitas committitur, & Arbitrator non tam secundum jus, quam suo arbitrio pronunciat. Panorm. in d. c. Quintavallis. num. 30. Sed circa hanc Reductionem.*

Quer. I. Quanto tempore peti possit? Varij varia assignant tempora. Quidam 30. annos cum Gail. 5. Obf. 190. Quidam unum annum cum Barth. in d. §. arbitratorum. ubi censet hanc questionem Principis decisione indigere. Nos solummodo 10. dies statuimus cum Panorm. in d. c. Quintavallis sub num. 16. arg. l. pen. C. hoc t.

Quer. II. Utrum testes apud Arbitratorem producti, vel Confessio apud eundem emanata faciant fidem coram Judice Reductionis? Circa testes peti posse, ut in iudicio Reductionis de novo sub iuramento examinetur, quia cum coram arbitratore nec sit iudicium, nec quasi iudicium tales testes non sunt recepti in forma iudicii, & perinde est, ac si fuissent recepti coram honestis personis carentibus in iudicio, qui fidem non faciunt, ut notat Gottofr. & DD. in l. 3. §. Gabinius. 4. ff. de Test. Si tamen in compromisso datur ex iisdem probationibus & actis coram Arbitratore factis, tunc testes reproducti in iudicio non possent: quia fides testium ex pacto & acceptance partium roboratur. Text. in l. fin. C. de Test. Ad Confessionem quod attinet, quamvis coram Arbitratore facta iudicialis non sit, si tamen præsentem Adversario emanarit, ex hoc capite etiam in iudicio reductionis plene probabit per ea, quæ docet Masc. de Probis. concl. 346.

Quer. III. An detur appellatio à sententia Judicis, qui arbitratorum tanquam bonus vir reducit? Affirmat Covar. Lib. 2. Var. Ref. c. 12. n. 4. Gail. 1. Obf. 149. n. 5. Nos negamus cum Barth. in l. 1. ff. de Leg. 2. n. 18. Panorm. d. l. sub. n. 40. ne detur reductionis reductio & lis ex lite oriatur. Neque verum est, quod iudex absolute procedat ut ordinarius, & consequenter ab eo rectè appelletur, quin potius officium Judicis est mixtum partim Ordinarium, partim Arbitratoris; imò prævaleret officium Arbitratoris (à quo non datur appellatio) unde nec rigorem aut processum iuris ordinarii

Engel in Decret. Lib. I.

in omnibus observare tenetur, sed ea debet uti æquitate, qua usus esset iuxta compromissi formam ipse Arbitrator, sicut fateatur etiam Covar. d. l. n. 5. var. secundo.

Quer. IV. An pars contraveniens sententia Judicis reducitur committat penam compromisso adjectam? Negat Barth. in l. multa. 6. ff. de Condit. l. de monst. cum in penalibus non fiat extensio de persona in personam. Nos affirmamus cum Bald. in l. fin. C. de Contrab. imp. Lanfranc. de Arbit. dist. 7. n. 60. quia compromissum ex intentione partium habet istam sententiam, ut sub pena solvatur, quidvis vel bonus vir electus, vel bonus vir Legatus, id est, Iudex pronuncietur.

Quer. V. Utrum is, qui petit reductionem, incidat in penam, quasi contraveniens arbitramentum? Pro affirmativa faciunt duo tex. difficiles in l. qui Roman. 122. §. fin. C. l. quidam cum filiam. 132. ff. de V. O. Verum nos distinguimus, an petens reductionem habuerit probabilem causam fide petitionis, vel non? priori casu negamus, posteriori affirmamus arg. d. l. 132. C. l. quæro. 34. §. 2. ff. Locati. Lanfr. d. l. n. 62.

Quer. VI. An Reductioni renuntiari possit in compromisso? Affirmative, ita tamen, ut talis renunciatio non extendatur ad eum casum, quo una pars vel dolo arbitratoris, vel aliis enormiter & ultra dimidium læsa est, quod dolo futuro renunciari non possit. *Idem. 27. §. 2. ff. de Poll. tum etiam, quod renunciatio ex mente partium non intelligatur de læsione enormi, arg. cap. veniens. 16. de largiar.*

Finitur compromissum I. Morte arbitri. l. 45. §. ff. h. t. II. Morte unius ex compromittentibus ante sententiam, nisi in compromisso hereditum mentio facta sit. Text. & Pan. in c. fin. b. t. l. sed et 49. in fin. ff. eod. III. Recusatione arbitri suspecti. l. 9. §. 2. l. non distinguimus. 32. §. cum quidam 14. ff. d. t. IV. Ubi dies sententia dicenda præfixa elapsa est. l. 1. C. hoc tit. nisi in compromisso dictum fuisset, ut Arbitrator diem proferre possit. *Arbitrator intra. 42. ff. h. t. V. Postquam sententiam Arbitrator præsentibus litigatoribus dixerit. l. diem proferre. 27. §. si quis. 4. ff. eodem. Ad sententiam autem dicendam, ubi semel compromissum receperit, Arbitrator per iudicium suum cogi poterit. l. 3. §. 1. C. de iur. §. hoc t. Dictam verò sententiam revocare aut mutare non potest: quia exspiravit eius officium l. quales. 19. §. 2. cum il. seqq. ff. d. t.*

Demum executio compromissi per ordinarium Iudicem fieri debet, non per Arbitrum, qui jurisdictionem propriam non habet, sed tantum aliquam notionem. l. 3. C. de Iurisdic. Aliter autem jus agendi ex compromisso datur ex Legibus antiquis & aliter ex novis. Enimen de iure veteri, si pena fuisset adiecta (puta is, qui compromissum non pareret, 100. solveter) agebatur ad penam; si minus, non dabatur actio ad id, quod Arbitrator pronunciat. l. 2. ff. b. t. nisi stipulatione interveniente ad interesse. l. diem proferre. 27. §. ult. ubi Gottofr. ff. h. t. c. per tuas. 9. cod. Nomine autem interesse non ipsa res, quæ petitur, sed expensæ factæ, vel in nova lite faciendæ communiter intelliguntur: Panorm. in d. c. per tuas. num. 17. Hodie verò, licet pena vel stipulatio compromisso adjecta non sit, si tamen sententia sive laudum expressit per subscriptionem partium, vel tacite per lapsum 10. dierum homologatum, id est, confirmatum sit, dabitur actio in factum, ut vocat Justin. vel conditio ex lege coram ordinario Iudice ad arbitrii executionem. l. pen. Cod. h. tit. Illud præterea adveniens est, quod si pena sit compromisso adjecta, tunc compromissum fiat conditionatum, seu alternativum, ut scilicet stetur compromisso, vel solvatur

pœna, utrum condemnatus elegerit; nisi *pœna* superaddita sit clausula: *ratio manente pœno*: tunc enim ad *pœnam* & ad rem ipsam agi potest, ejusdemque clausule vim & effectum habere juramentum, tradit Panorm. in d. cap. per tuas. n. 13. Sed intra quantum tempus committetur *pœna*, si non datur id, quod Arbitrari dari jussit? Resp. esse distinguendum, utrum certa dies sit solutioni adjecta, vel non? Priori casu committetur *pœna*, si cessante legitimo impedimento intra diem præfixum solutio facta non sit. Si tamen etiam post terminum solutio ab altera parte acceptata sit, petitioni *pœnæ* renunciatum censetur. l. Celsus, 23. in pr. ff. b. t.

Altero autem casu modicum tempus & arbitrio boni viri commodum ad solvendum conceditur; quod si præterierit, *pœna* quidem statim peti potest, si tamen debitor ante judicium acceptum solverit, *pœna* liberabitur: l. quid tamen. 21. §. fin. ff. eod. tit. Lantfr. in d. 7. di. off. non. 20.

Quid autem, si arbitramentum habeat v. g. 4. capitula, & pars contraveniat in uno, an committetur tota *pœna*, vel tantum pro rata, scilicet quarta parte? Hoc posterius æquitati conformius asserimus, nisi aliter expresse conventum sit, l. si servus. 9. §. 1. ff. Si quis cautionibus, l. c. l. si procurator. 18. ff. Rem ratam haberi.

FINIS PRIMI LIBRI.





LIBER II. DECRETALIAM.

TITULUS I.

De Judicijs.

SUMMARIA.

1. Quid sit iudicium?
2. In iudicio tres sunt personae principales, Iudex actor & reus.
3. Agere prohibentur minores sine auctoritate tutorum vel curatorum, & filifamilias sine consensu parentum exceptis causis beneficiis & spiritualibus.
4. Religiosi agere non possunt sine licentia Abbatis: nisi degant extra Monasterium.
5. Praelatus potest agere sine consensu Capituli, nisi causa sit valde ardua.
6. Qui possunt esse Rei?
7. Quidam possunt esse rei, qui non possunt esse actores.
8. Quid sint Assessores, & quomodo Iudices eos habere possint?
9. Assessores non habent Iurisdictionem.
10. Auditores quid sint?
11. Iudicium aliud seculare, aliud Ecclesiasticum.
12. Aliud ordinarium, aliud summarium: quod in certis causis Ecclesiasticis servandum: item, in causis miserabilium personarum & similibus.
13. Quomodo in iudicio summario procedatur?
14. Iudicium aliud criminale, aliud civile.
15. Civile aliud petitorium, aliud possessorium.
16. Monitum utile & Christianum de non temere infligendis litibus.



B hoc titulo incipit hic Liber secundus Decretalium materias iudiciales complectens, qualiter iudicia instituenda, tractanda & finienda sint. Idcirco Compiler tit. de iudicijs in genere praemittit, ubi interpretes de varijs iudiciorum divisionibus agunt, quos etiam utimur, aliquot

eiusmodi divisiones assignabimus. Prius tamen de personis iudicialibus nonnulla praemitemus. Excusatus autem sim, si in hac practica materia processus iudiciarii assumptam methodum certa ab incertis separandi non aequè observavero, nam propter diversissimos iudiciorum stylos & varias DD. interpretationes (quibus quique styllum curiae suae defende-

re nititur) res plurimum confusa est, ita ut vix aliquid certi statui possit. Dicam proinde, quae magis sunt fundamentalis, & magis inter AA. recepta, reliqua usus & practica forensis docebit.

Iudicium nihil est aliud, quam legitima controversia, quae est inter actorem & reum, apud Iudicem disceptatio, & dijudicatio: Hac iudiciorum observatio necessarîo constituta fuit, ne quis propria auctoritate, sed per Iudicem injuriam divertat, suumque reposcat, & ita plurima mala & perturbaciones in republica evitentur. Dixi, quod iudicium sit disceptatio inter actorem & reum apud Iudicem: tres enim sunt personae principales, ex quibus iudicium constituitur, videlicet Iudex, Actor, & Reus. Iudex quis sit, & quod ejus officium, supra in Tit. de Officio Iudicis tractavimus, & infra etiam in Tit. de sentent. & re iudicata aliqua adde-

mus. Actor ab agendo dictus, est is, qui actionem intendit, sive in iudicio quid a parte adversa petit, & consequenter agere pro se ex jure competente possunt omnes, qui non prohibentur. Prohibentur autem Minores sine auctoritate tutorum vel curatorum; Filiifamilias sine consensu parentum; & ceteri de quibus in tit. Cod. Qui legitimam personam standi in iudicio habeant. De jure tamen Canonico in beneficiis & spiritualibus causis, atque dependentibus ab iis, major 14. annis, & etiam filifamilias sine consensu parentum ad agendum & defendendum admittuntur. cap. fin. hoc tit. in 6.

Religiosi quoque sine licentia Abbatis agere non possunt, nisi de ejusdem Abbatis licentia extra Monasterium degant: nam ex quo habent licentiam commorandi extra Monasterium (c. g. in studiis aut Parochiis) per consequens censetur habere licentiam faciendi ea, sine quibus ibi esse non possunt, ait Speculator in tit. de Actor. num. 5. arg. l. si longius. 18. §. 1. ff. b. l.

De Praelato dubitatur, an sine consensu Capituli agere valeat? Resp. Communior est sententia contra Gloss. in cap. 1. de Procurat. quod sive bona Capituli & Praelati sint distincta, sive communia, dummodo Praelatus generalem desuper administrationem habeat, possit irrequisito Capitulo in iudicio agere & conveniri, nisi arbitrio iudicis causa

causa esset valde ardua ; unde generalem ponunt doctrinam , quod personæ quæcunque legitimam & universalem administrationem habentes possint sine consensu alterius actionem instituire & excipere , Innoc. Fel. Barb. & communiter alii in *cap. edoceri* . 21. *de Rescriptis* . Facit *cap. quis generaliter* . 5. *de Procurat.* in 6. l. fin. ff. *Quod cuiusque Universitatis nomine* .

6 *Reus* à re ratione cuius convenitur , appellatur , estque is , contra quem in iudicio agitur . Rei fieri omnes possunt , ita tamen ut quidam non propria , sed aliena autoritate defendantur , cuiusmodi sunt pupilli , minores , & usu rationis destituti . Item si contra Monasterium detur actio , non conventus , sed Abbas conveniendus erit . Innoc. in d. *cap. edoceri* . num. 30. Imò sunt nonnulli , qui licet agere prohibeantur , tamen rei personam iure sustinent , ut funt excommunicati , *cap. cum inter* . 5. *de Exceptis* . quibus annuuntur deportati ex generali ratione , quod per excommunicationem aut deportationem adimatur quidem actio , quæ est iuris civilis , non verò defensio , quæ est iuris naturalis : & deinde excommunicatio vel deportatio cederet in commodum excommunicatorum vel deportatorum , contra verò in dampnum aliorum , qui res suas ab iis petere non possent .

Præter istas tres personas principales Judicem , Actorem & Reum , aliz insuper adhibentur in iudicio , ut id facilius & rectius expediat , nimirum *Assessores* , *Auditors* , *Scriptæ* & *Viatores* .

8 *Assessores* sunt , qui iudici assident , eumque suo consilio in iudicando adiuvant , unde & *Consiliarii* dicuntur , l. *penult. ff. de Officio assess.* & in l. *consiliarii* . 3. *C. de Assessore* . Assessores habere possunt iudex tam Ordinarius , quam Delegatus ; qui si propter suam insufficienciam revera indigeat assessore , potest illum assumere , & partes litigantes debebant illi sportulas , seu salariam præstare , quamvis delegatus ipse gratis iusticiam administrare debeat , *cap. statutum* . 11. *§. assessorem* . *de Rescriptis* in 6. Ordinarius autem , si velit habere assessorem , debet ipsi de suo dare salariam , si de foro Ecclesiastico loquamur , ubi iudex ipse , qui in ordinarius constitutus est , debet scire Canones *cap. 1. de Consanguinitate & affinitate* . sed in foro seculari , in quo iudex non tenetur scire leges , sed tantum habere experientiam de causis , l. *ceteris iuris* . 17. *C. b. t.* non est improbabile , quod assessorem ex sumptibus litigantium habere possit , Sylvest. *verb. Iudex* §. 1. num. 15. Porro assessores nullam iurisdictionem habent , unde absente iudice sine eiusdem commissione statuere nihil possunt , l. *nunquam* . 13. *C. de Assessoriis* . sed nec iudex ipsorum consilium necessario sequi tenetur , aliud est enim requirere alicuius consilium , aliud sequi consilium ; prius facit iudex , non posterior , *arg. cap. cum olim* . 7. *de Arbitris* . Speculator in *Tit. de requisitione consilii* num. 10. & in *Tit. de sent.* §. 8. num. 3.

10 *Auditors* , qui præsertim in curia Romana & apud Legatos Sedis Apostolicæ usitati sunt , illi dicuntur , quibus vel tota causa vel certus causæ articulus examinandus comittitur , eo fine ut post factum diligens examen rem omnem iudici exponant , eiusque decisioni relinquant . Hi Auditors habent quidem iurisdictionem in cognoscendo , ita ut partes ad audientiam citare , testes , & probationes admittere possint &c. in decidendo autem seu sententiando iurisdictionem non habent , nisi hoc ipsis specialiter à principali delegetur , Sylvest. *verb. Auditor* , Speculator & Bal. in *Tit. de Audit.* De

Scriptis , qui alio nomine *Notarii* aut *Secretarii* ; item de *Viatoribus* , qui vulgò *Pedelli* , *Cursores* , vel *Executores* appellantur , dicimus , cum de fide instrumentorum , citatione & executione rei iudicata tractabimus . Modò ad iudiciorum divisionem tra-

11 *Judicium* imprimis aliud est *Seculare* , cui præest Laicus , vel etiam Clericus ratione patrimonii , territorii , alteriusve potestatis secularis , in quo causæ inter Laicos & Laicos agitatae deciduntur . Aliud *Ecclesiasticum* , cui præest Clericus potestate ab Ecclesia sibi facta , in quo causæ ecclesiasticæ inter ipsos Clericos controversæ dirimuntur , c. *decernimus* . 2. *hoc tit.*

Rursùm *Judicium* aliud est *Ordinarium* , quando iudex cum ordinaria figura & strepitu iudicii iuxta præscriptum iuri procedit . Aliud est *Summarium* , quando iudex omisiss ambagibus & ordinariis iudiciorum solennitatibus summam de causa cognoscit . Hoc summarium iudicium est necessarium in causis electionum , provisionum , matrimonii , usurarum & similibus , ubi periculum aliquod in mora positum est , veluti est in electionibus & provisionibus , ne Ecclesiæ detrimentum patiantur defectu administratoris . In matrimonii est periculum incontinentie , in usuris periculum damnificandi eos , quibus restitutio fieri debet . Ex eadem ratione in bene constitutis tribunalibus summariter tractantur causæ pauperum , alimenterum , carceratorum , spoli , depositi , pupillorum , viduarum , mercedis , forensium seu peregrinorum , & rerum levis momenti . Suting. in *Processu iudiciario observ.* 3. Proinde in enumeratis causis iudex etiam tempore feriarii hoc hominum necessitates indulgarum cognoscit , & dilationes amputando , exceptiones & appellationes frustratorias repellendo , litem , quantum poterit , facit brevior . *Clement. 2. b. t. & Clement. sept. 2. de Verb. signif.* Interim tamen probationes necessariz , defensiones , legitimæ , citationes , præstatio iuramenti calumnie & malitiæ etiam in processu summario omitti non debent . Vallent *h. t. §. 6.* Quod si iudicium multis litibus occupatum fuerit , & causa summariter tractanda incidat , quæ non possit ita velociter expediri , rectè facit iudex , si quosdam de suis assessoribus ad illam causam terminandam Delegatos seu Commissarios constituerit . Suting. *d. observat.* 3. num. 5.

Præterea *Judicium* aliquando sumitur pro ipsa actione , quæ instituitur , & sic iudicium aliud est *Criminale* , aliud *Civile* . Criminale est , quando agitur de crimine ad vindictam publicam ; Civile verò quando non agitur super crimine , sed super re aliqua aut iure debito , vel si quidem agatur super crimine , non tamen ad vindictam publicam , sed ad interesse privatum ; ita si iniuriatus agat ad recompensationem damni vel poenam pecuniariam sibi applicandam , dicitur civiliter agere , §. 10. *ibi DD. Infit. de Iniuriis* . & maritus propter adulterium uxoris agens ad divortium & lucrum dotis etiam civiliter agit . c. *tue* . 5. *de Procurat.* *Judicium* civile subdividitur , quod aliud est *Petit-* 15 *itorium* , aliud *Possessorium* . *Petititorium* est in quo de proprietate rei aut iuris agimus ; *Possessorium* verò , in quo omisiss quæstione proprietatis tantum litigatur , cui pro tempore sola rei possessio adiudicanda sit . Circa hæc duo iudicia infra in *Tit. de Causa possessionis* & *proprietas* plura dicentur .

Antequam verò ad ulteriorem iudicii processum progrediamur , non possum non monere , cautè & conscientiosè , non temerariè & contra Christianam charitatem actionem institui debere , atque illud vulgi proverbium bene observandum esse , quod tenuis transactio plerumque præstet pingui sententia ; nam exper-

expertus quidam pro posterorum cautela rectissime
 scriptum reliquit, in causarum controversiis ca-
 pitales inimicitias oriri, fieri amissionem expen-
 sarum, laborem animi exerceri, corporis quotidia-
 ne defatigari, multa & inhonesta crimina inde con-
 sequi, bona & utilia opera postposita, & qui sa-
 pe credunt obcinere, succumbere, & si obtinent,
 computatis laboribus & expensis, nihil acquirere.

TITULUS II.

De Foro competenti.

SUMMARIUM.

1. *Fori competentia ex tribus principiis inducitur.*
2. *Quid sit advocatio causae, qua etiam fori competen-
tia inducitur.*
3. *Quinam causas advocare possint?*
4. *Aliud genus advocacionis quando superior subditum
incompetenter litigantem ad se advocat.*

Fori competentia deducitur ex tribus potissimum
 principiis; videlicet I. ex persona Iudicis eiusque
 Jurisdictione. II. ex persona Rei conventi. III. ex
 qualitate causae.

Ex persona Iudicis competit forum, quia est
 Ordinarius, vel Delegatus, vel Compromissarius, vel
 quia praelegatus est eius jurisdictioni, aut quia merum vel
 mixtum Imperium habet. Ex persona Rei, cuius for-
 um actor sequitur, datur fori competentia ubi reus
 habet Domiciliū, aut res, quae petitur, sita est, vel
 ubi contraxit, aut deliquit: Item quia Clericus & Ec-
 clesiasticus est: vel quia praevenerit est. Ex qualitate
 denique causae competens est forum, si causa sit Ec-
 clesiastica vel secularis, si mixta, si connexa, si feuda-
 lis. Verum de Iudice Ordinario, Delegato, &
 Compromissario, eorumque jurisdictione & jurisdi-
 ctionis prerogatione iam in superiori Libro competen-
 tibus Titulis dictum est, quos hic circa competen-
 tiam fori ex persona Iudicis supponimus. Solum bre-
 viter adnotandum est, aliquando dari competentiam
 fori apud Iudicem superiorem, quia is causam ab
 inferiore Iudice advocavit. Est igitur advocatio. vel
 advocatio nihil aliud, quam litem pedentis coram infe-
 riore ad superiorem, à quo potestatem iudicandi ac-
 cepit, citra appellationem facta translatio in eolita-
 r, in quo apud inferiorem reperitur: Textus &
 DD. in cap. ut noster. 56. de Appell. l. iudicium sol-
 vitur. 58. ff. de Iudic. Cujusmodi Superior est S. Pon-
 tificis respectu inferiorum Praetorum; quilibet Im-
 perii Status in suo territorio, Vult. ad tit. C. de Iu-
 risd. num. 173. Episcopus respectu vicariorum, Cov. pp.
 99. cap. 9. num. 1. Ordinarius quilibet respectu de-
 legati, d. l. 58. ubi Gloss. Covar. d. num. 1. Non au-
 tem Subdelegatus respectu Subdelegati, nisi re integra
 ante citationem revocaverit, quia per subdelegatio-
 nem, quia iam usus est subdelegatus, cessat jurisdi-
 ctio in delegato. cap. 6. & 7. de Offic. Deleg. in 6.
 Nec Archiepiscopus respectu Episcopi suffraganei,
 quia non est Iudex competens in causis subditorum
 sui suffraganei extra Appellationem. Covar. d. l.
 num. 2. nec Legatus Sedis Apostolice respectu Episco-
 pi. Trident. Sess. 24. de Reform. cap. 20. Ipse quo-
 que Imperator, propter specialia pacta cum Statu-
 bus Imperii inita, causas ab iisdem advocare non po-
 test; imò nec à Camera Spirensi, quamvis ipsius

sit iudicium. Ord. Cam. p. 2. t. 26. Gail. 1. O. 41.
 Harp. in Thef. seu conclus. de Jurisd. num. 78.

Alia autem Advocatio, quando nimirum unus
 Iudex ab alio pari vel superiori subditum suum in-
 competentem litigantem advocat, ut cum jurisdictione
 illius Iudicis prorogari non potuit (de quo supra
 in Tit. de Officio Iudic. num. 30. & seqq. dictum)
 non est proprie advocatio, sed potius exceptio decli-
 natoria fieri, quae si non admittatur, dabitur ap-
 pellatio: nam advocatio non potest fieri à pari vel
 superiore, sed tantum ab inferiore, cuius jurisdi-
 ctio aliquo modo ab advocante dependet, Gail. d.
 O. 41. num. 7. & seqq. Vult. d. l. num. 174. His ita
 praemissis de competentia fori ex persona Rei & ex
 qualitate causae exactius agetur.

PARS PRIMA.

De competentia Fori ex parte Rei
conventi.

Cum generalis regula sit, quòd Actor forum
 Rei sequatur, cap. 5. & l. hoc tit. videamus,
 ex quibus causis Reus forum competens sortiatur.
 id verò variis modis fieri potest: nempe ratione
 Domicilii, Rei petita, Contrahendi, Delicti, Praeveneris,
 Privilegii maxime Clericalis. Quibus spe-
 cialiter aliqua addeamus de foro Legis diffamari. C.
 de legem. & manus.

§. I.

De Foro Domicilij.

SUMMARIUM.

1. *Quid sit quatuorplex sit Domiciliū?*
2. *Non est in usu, ut aliquis in loco originis conve-
niatur.*
3. *Domiciliū habitationis perpetuae facti forum com-
petens, & quodlibet constituitur?*
4. *Quasi Domiciliū tribus locis forum competentiale.*
5. *Studij ubi conveniuntur.*
6. *Quasi Domiciliū an fundet jurisdictionem fori ex-
terni?*
7. *Pauci proprii diti possunt ubique in ius trahi.*
8. *Filius non sequitur Domiciliū Patris.*
9. *Studij etiam de gestis alibi in loco studiorum con-
veniri debent.*
10. *In loco Domicilii potest quibet conveniri super re alibi
sita, aut gesta.*

Domiciliū in genere dici potest locus habitatio-
 nis, dividiturque communiter à DD. in Do-
 miciliū naturale seu originis, in Domiciliū ac-
 cidentale seu habitationis perpetuae, & in quasi domici-
 lium seu habitationis temporariae.

Domiciliū originis illud appellatur, ubi quis
 natus est. Et siquidem Reus tempore actionis insti-
 tutionis ibidem habet, non est dubium, quin eo lo-
 co recte conveniatur. Sin autem habitationem suam
 aliò transfulerit, tunc jam conveniendi alique in
 loco originis ab usu recessisse tradit Coler. in Trad.
 de Procesi. exee. p. 2. cap. 2. num. 17; Marth. Steph.
 de Offic. Iud. p. 1. lib. 1. cap. 8. num. 28.

Domi-

7. *Domicilium habitationis perpetuae*, quod propriè forum competens facit, dicitur ille locus, ubi quis bona & res suas collocavit, animo ibi perpetuò commorandi; ille verò, qui ad locum aliquem se confert etiam ad longius tempus, sed non perpetuò ibi mansurus, is in tali loco nequitiam Domiciliarius & incolae, sed hospes tantum & peregrinus habebitur. *l. civis. 7. C. de Incolis. Menoch. de Arbit. jud. lib. 2. cent. 1. cap. 86. num. 7.* Proinde constituitur Domicilium animo (scilicet perpetuò habitandi in loco) & facto (scilicet transferendo possessiones & actuale habitationem) nec solo animo, nec solo facto. *l. Domicilium. 20. ff. Ad munic. junct. d. l. 7. C. de Incol.* Quod tamen non eo sensu accipiendum est, quasi nunquam amplius liceat de loco domiciliu recedere: etenim ad rationem domiciliu sufficit perpetuitas proposita, quamvis hoc propositum simul & domiciliu ex postfacto mutetur; quemadmodum nuptiae de jure Civ. dicuntur omnis vitae consortium, *l. 1. ff. de Ritu nupt.* non obstante, quòd de illo jure post contractas nuptias frequentissima fuerint divortia, quae vera divortia non habebantur, nisi facta fuissent animo constituendi perpetuam diffensionem. *l. 3. ff. de Divorc.* Praeterea notandum est, quòd ad constituendum domiciliu nullus certi temporis lapsus requiritur, sed constitutum censetur, simul ac quis re ipsa & facto declaravit, se animo perpetuò hic habitandi advenisse; nisi quòd aliquando in dubio, quando non constet de mente adventantis, ex diuturnitate temporis, videl. 10. annorum, praesumatur domiciliu constitutum. *l. 2. C. de Incolis.* quae tamen praesumptio probationem in contrarium admittit Menoch. *de Arbit. d. c. 86. Sanch. de Matrim. lib. 3. disp. 23. num. 2.*

8. *Quasi Domicilium* dicitur locus, ubi quis per longius tempus moram trahit, absque tamen animo ibi perpetuò consistendi; Istud quasi Domicilium ex recepta DD. sententia fundat jurisdictionem *fori parochialis*, & facit, ut proprius Parochus dicatur ille circa administrationem Sacramentorum, in cuius Parochia aliquis per longius tempus (v. g. per maiorem auni partem) habitat, vel habitare intendit, ut late probat Sanch. *d. disput. 23. num. 12.* Circa jurisdictionem *fori externi* non est imprimis dubitandum, quin aliquis in loco quasi domiciliu conveniri possit de actibus ibidem gestis, scilicet contrahibus ibidem initis, vel delictis commissis; quo modo Studiosi in loco, ubi studiorum causa temporaliter morantur, coram Rektore, vel optione ipsis Scholaribus data coram Episcopo Civitatis (quam tamen optionem consuetudine Academicarum sublatam ait Bes. *de Jure Acad. cap. 6. num. 2.*) conveniuntur. *autb. habita. C. Ne filius pro patre &c.*

10. Verum tota difficultas est, an aliquis in loco quasi domiciliu conveniri possit de iis, quae alibi gestit, v. g. si alibi contraxerit, vel deliquerit? Nos distinctionem adhibemus, an habens quasi domiciliu in uno loco, alibi habeat verum domiciliu, vel non? Priori casu putamus juri conformius cum Barth. in *l. berer abfens. 19. ff. de Judic. num. 6.* quòd aliquis in vere domiciliu conveniendus sit, eo quòd appellatione domiciliu, non veniat quasi domiciliu. *d. l. 7. C. de Incol.* Si tamen verum domiciliu nimis remotum esset, quo actor sine magnis sumptibus & incommoditatibus pervenire non posset, aequitas suadere videtur, ut vox Domicilium paulò latius accepta etiam ad quasi domiciliu porrigitur. *arg. l. placuit. 8. C. de Judic.* Qua ratione consuetudo passim invaluit, ut forenses & peregrini propter debita alibi contracta in loco, ubi reperiuntur, vel moram trahunt, arrescentur, usque dum solvant, aut datis pignoriis vel fidejussoribus idoneè ca-

veant. *Gail. 2. Obs. 44. n. 20. Vid. Pekium 101. Traët. de Jure sistenti sive arresti.* Posteriori autem casu, quando nimirum deficit verum domiciliu, libenter amplectimur sententiam Panorm. in *cap. quod Clericus. 9. num. 5. hoc tit.* ut aliquis in loco quasi domiciliu rectè conveniatur.

Dices, nihil speciale hac in parte tribui quasi domiciliu, cum omnium vagorum, qui nullum verum domiciliu habent, ea sit conditio, ut, ubicunque deprehenduntur, conveniri possint. *Marth. Steph. de Offic. jud. p. 1. cap. 8. num. 31. Gail. d. Obs. 44. num. 12.*

Respondeo, vagos alios esse propriè dictos, qui nullibi nec verum, nec quasi domiciliu habent, & de his procedit, quòd ubivis in jus trahi possint. Alii verò sunt impropiè vagi, qui saltem quasi domiciliu habent, ut Studiosi, Famuli mercenarii &c. Panorm. in *cap. fin. hoc tit. num. 14.* & isti quamdiu retinent quasi domiciliu, non possunt alibi conveniri, nisi ex causa rei sitae, contractus, vel delicti.

Quid autem, si pater alibi habeat verum domiciliu, nunquid filius, qui in alio loco habet quasi domiciliu, in domicilio patris conveniri poterit? Putamus id negandum, si filius non soleat ordinariè cum patre habitare per *l. 3. & 4. l. assumptio. 6. §. 1. ubi Gloss. notat. & l. liberus. 17. §. 11. ff. Ad Municipial.*

Ad Studiosos quod attinet, videtur indistinctè tenendum, ut de rebus alibi gestis in loco studiorum coram Rektore non tantum possint conveniri, sed debeant, ne à studiis suis, quibus totus illuminatur orbis, abstrahantur. *Text. in d. autb. habita. Cod. Ne filius pro patre.* praetertim ibi: *nec ob alterius cuiscunque provinciae delictum vel debitum. Quae de re inferius in §. 4. amplius dicemus.*

Demum huic §. addendum est, quòd Reus in loco domiciliu conveniri possit, non tantum super re ibidem sita, vel contractu aut delicto ibidem facto (quia aliàs forum domiciliu nihil speciale haberet) sed etiam super re alibi constituta & gesta. *Panorm. in cap. fin. num. 38. hoc tit.* sive in loco domiciliu reperiatur, sive non; cum enim domiciliu efficiat quem esse subdium illius loci, ideo subiacet eius iurisdictioni, licet alibi existat, dummodo domiciliu non mutaverit, *cap. fin. De eo, qui mittitur. Gail. 2. Obs. 36. num. 12.*

§. II.

De Foro rei petita.

S U M M A R I A.

15. Qualiter & quare in loco rei sitae deur fori competentia?
16. Nominando auctorem non evitatur realis actio.
17. Actio realis pro re mobili an possit institui in loco, ubi res est?
18. Hereditatis petitio ubi instituitur?

RATIONE rei petita sortitur forum is, contra quem actio realis instituitur, in loco, ubi res, quae in specie tanquam actoris propria, vel saltem reali onere affecta petitur & vindicatur, constituta est, & ita quidem, ut etiam absens ad eum locum citari & vocari possit. *l. 2. & l. fin. C. Ubi in rem actio.* idque propterea sic introducum est, quòd in loco rei sitae faciliores probationes tam circa possessionem, quam

quàm proprietatem rei, & promptior in re ipsa executio haberi possit.

15. Nihil verò relevar possum forem reali conventum, licet nomen suum auctorem, à quo rem emit: non enim idcirco minus ipse se defendere debet; ita tamen, ut possit autorem sive venditorem suum laudare & ad se defendendum in causa eversionis citare, atque re evicta eundem ad interesse convenire. l. 1. c. *Ubi in rem actio*. Ubi & hoc speciale est, quod venditor teneatur emptorem defendere in eodem iudicio, in quo eius mota est, quamvis ipse alterius fori sit. l. *venditor*. 49. ff. de *iudic*. Sed ista de vero possessore accipienda sunt, qui loco domini habetur; at si quis tantum detineat rem alienam sicut incola, commodatarius, aut conductor, &c., poterit iudicium evitare, si dominum nominet, eique litteram motam denunciare. Gloss. & Barth. in l. *Officium*. 9. ff. de *Rei vind.* l. 2. c. *Ubi in rem actio*.

16. Porro quia text. in d. l. *fin.* generaliter loquitur, ideo communiter DD. inferunt, quod aliquis in loco rei sitae conveniri possit, quacunque actio realis instituta sit, sive de rebus corporalibus sive incorporalibus, sive de hypotheca possessione, aut proprietate. Novell. 69. cap. 1.

17. De actione tamen, quæ competit in rem mobilem, dubitant DD. an semper in loco, ubi res deprehenditur, institui possit? Non est improbabilis distinctio Panorm. in cap. *fin.* hoc tit. num. 43. an res in loco permanere soleat, vel an transitoria sit, veluti si quis cum meo equo per civitatem iter faciat? Illo casu affirmatur questio. arg. text. generalis in d. l. *fin.* c. l. *legatur*. 38. l. *fin.* c. l. *sed* c. si *susciperit*. 52. §. 3. ff. de *iudic*. Illo verò posteriori casu videtur neganda; quia non censetur res constituta in loco, quæ transit. arg. l. *generalis* 32. §. *uxori*. 2. ff. de *Usu & usufructu*. legat. l. *questum*. 78. §. *fin.* c. l. *si ita*. 86. ff. de *Legat.* 3. c. arg. l. *heres absens*. 19. §. 2. ff. de *iudic*. Interim tamen res mobilis etiam transitoria poterit in loco, per quem transit, sequestrari, seu (ut consuetudo vocabulo utamur) arrestari; nisi possessor idoneè caverit de iudicio fisci, & de re, ubi opus fuerit, exhibenda (Das der arrestatus Des ordentlichen Rechtens in molle in loco aliàs competentem). Verba Betsoldi in *Theaur. pract. v. Arresti* vers. *solvitur arrestum*) vel nisi possessor immobilium fuerit, cuiusmodi possessores aliàs à satisfactione relevantur. l. *sciendum*. 15. ff. *Qui solvit*. cog. Panorm. d. l. num. 44. Bald. in l. *fin.* c. *Ubi in rem actio*.

18. Hereditatis petitio, cum etiam in rem sit actio, l. *sed* c. si. 25. §. *petitio*. 18. ff. de *Heredit. petit.* ibi institui potest, ubi bona hereditaria sita sunt, maxime si interdicto adipiscenda, seu pro immixtionem in possessionem agatur. Quod si bona hereditaria in diversis locis sita sint & tota hereditas petatur, in domicilio eius, qui convenitur, vel si nemo possideat, ubi maior pars hereditatis sita est, agendum erit. Text. Gloss. & Castr. in l. *un. c. Ubi de hereditate agi oportet*. Vresenb. in *Parat. de Petit. hereditatis* num. 9. in *fin.*

21. In *legatis*.

22. In eo, qui contraxit ut viator, quod tamen certis modis limitatur.

23. Contrahens non forsitur forum, nisi in loco contrahendi reperitur. Excipiuntur tamen certi casus.

24. Quis sit intellectus cap. Romana. §. contrahentes. hoc tit. in 6. c. ibi singularis nostra interpretatio.

Contractus quilibet, vel etiam quasi Contractus facit forum competens in loco, in quo initus est. cap. *fin.* hoc tit. l. *heres absens*. 19. §. 1. ff. de *iudic*. Item si quis in aliquo loco non quidem contraxerit, sed ibidem se soluturum promiserit, rectè quoque eo loci convenietur. d. l. 19. §. *fin.* cum l. *seq.* c. l. 1. r. *De eo, quod certo loco*. Quia unusquisque intelligitur in eo contraxisse loco, in quem, ut solveret, se obligavit. l. *contraxisse*. 21. ff. de *O. & A. l. quero*. 100. ff. de *Solut.*

Verùm hæc assertio patitur suas exceptiones. 20. Nam I. Dos soluto matrimonio non in loco, ubi pacta dotalia confecta sunt, sed in domicilio mariti exigitur. l. *exigere*. 65. ff. de *iudic*.

II. Legati, qui ad eum locum, ubi aliquando contraxerunt, mittuntur, ibi durante suo officio respondere super contractu non coguntur, sed habent exceptionem revocandi domum, ne ab officio legationis abstrahantur: nisi tamen durante legationis contraxerint: ne deur ipsis potestas alienas res domum auferendi. l. 2. §. 3. c. *seqq.* l. *non aliar*. 24. c. *seq.* ff. de *iudic*. Alii verò, qui ex causa iudicandi, testimonium ferendi, appellationis aut alia necessaria causa Romam venissent, vel ibi transitum fecissent, non poterant quidem ibidem ratione communis patriæ super aliis negotiis conveniri: si tamen ibidem etiam antea contraxissent, in hæc actione ex contractu respondere tenebantur. d. l. 2. §. 3. c. 4.

III. Excipitur, qui tanquam advena & viator in aliquo loco contraxit, mox inde recessurus, absque eo, quod ibi periculum, tabernam, aut armarium pro distrahendis mercibus habuerit: aut durissimum est, inquit I. C. in l. 19. §. 2. ff. de *iudic*. quot locis quis navigavit vel iter faciens delatus est, tot locis se defendi. fortassis ne à suscepto itinere & negotio cum suo damno impediatur. Sed istud Juris-Cons. responsum statuens exceptionem à communibus legibus, quæ sine distinctione forum in loco contrahendi assignant, l. 2. §. 4. d. l. 19. §. 1. l. *argentarium*. 45. ff. de *iudic*. cap. *fin.* hoc tit. limitant. DD. I. Si quis cum viatore contraxerit, ignorans eum viatorem esse arg. à contrario in d. l. 19. §. 2. ibi: *quem scit inde confestim profecturum*. ignorant enim imputari non potest, quod cum viatore contraxerit. II. Si quis ea intentione ad locum aliquem se contulit, ut ibi contraheret. d. §. 2. vers. *at si quis ab eo*. III. Id quod JC. de viatore dicit, obtinet in iis, quæ ex intervallo & in consequentiam contractus veniunt, atque indaginem altiorum requirunt, veluti si de eversione, quanti minoris, redhibitoria, de dolo vel simili actione agatur. At verò si de iis agatur, quæ in ipso contractu mox implenda sunt, ut si accepto pretio equum tradere nolit, rectè ibidem per iudicem loci contractus compellitur, ne rem alienam auferat. Barth. & Bald. in d. l. *heres*. 19. §. 2. Panorm. in cap. *fin.* num. 25. hoc tit. IV. Si viator homo vagus vel de fuga aut mutatione domicilii suspectus sit, contra eum in illo loco, ubi contraxit, procedetur, etiam per viam arresti, ut vel ibidem respondeat, vel idoneè caveat de iudicio fisci coram suo competente Iudice,

§. III.

De Foro Contractus.

S U M M A R I A.

19. In loco, ubi aliquis contraxit, vel se soluturum promisi, conveniri potest.

20. Fallit in exactione dotis.

diee, si alium habeat. l. 1. §. sed si. 6. ff. de iudic. Gloss. in d. l. heres. 19. §. proinde, v. Domicilium. V. Si is, qui tanquam viator contraxit, ex post facto iterum ad locum contractus revertatur, ibidemque moram trahat, puto eundem in eo loco recte conveniri, quia tunc non amplius est viator, nec a suscepto itinere impeditur; alioquin autem regula est generalis, quod aliquis in loco contractus conveniri valeat.

§ IV. In loco contractus quis non aliter conveniri potest, quam si ibidem reperitur, sicut satis declaratum est per jus Canon. in cap. Romanus. 1. 6. contrahentes. hoc sit. in 6. Interim etiam hodie nonnulli casus enumerantur, in quibus absens ad locum contractus citari possit. I. Si quis administrationem in aliquo loco gessit, in eo ad reddendas rationes conveniri, & etiam absens vocari potest. l. 1. §. ibi DD. C. *Ubi de re, ubi oportet*. II. Si contrahens se omnino submiserit iudicio loci contractus vel destinatae solutionis, renunciano simul foro proprii domicili, quam tamen renuntiationem expresse requirit Covar. pp. 99. cap. 10. num. 6. neque ex eo solo induci ait, quod aliquis promiserit se respondurum in loco contractus, nisi alia verba addiderit, ex quibus appareat, quod etiam in casu absentis se obligare voluerit ad comparandum in eodem loco. III. Si quis promiserit solvere pecuniam non tantum in certo loco, sed etiam in certo tempore v. g. Lincii in nundinis Paschalis, poterit ibidem conveniri & etiam absens eo vocari. Cov. d. cap. 10. num. 6. vers. decimo tertio. IV. ex text. d. 5. contrahentes. Panorm. Barth. Covar. et. LL. & alii communiter concludunt, quod absens quidem ad locum contractus invitatus trahi non possit, nisi tamen comparuerit citatus, & ibidem vel alibi bona habuerit, operabitur citatio hunc effectum, ut actor possit mitti in possessionem bonorum ex primo decreto, & quidem, si bona in loco contractus sint, à iudice ipsius loci contractus, si verò sita sint alibi, à iudice loci, ubi sita sunt. Verùm hæc interpretatio, quamvis verbis d. 5. contrahentes. apprimè correspondeat, non tamen videtur intentioni Legislatoris satisfecisse: quomodo enim Pontifex in prin. d. 5. dicit contrahentes absentes non posse invitatos vocari ad locum contractus, ita ut secundum Panorm. d. cap. fin. num. 36. nec directè nec indirectè possint cogi ad comparandum, & nihilominus subjungat, quod si citati comparere contemnant, missio in bona ipsorum fieri possit. Sanè missio in bona est poena contumaciae, ut aliquis tadio possessionis emotus compareat. cap. contingit. 9. in prin. de Dolo & contumacia. Sed quomodo contumax est, qui comparere non tenetur? vel quomodo contemnit comparere, qui legitime evocari non potuit? cum utatur iure suo. l. nullas videtur. 55. ff. de RL. l. 3. ff. de iudic. quomodo non cogitur indirectè ad comparandum, cuius bona possidentur? Quare cum non intentio verba, sed verba intentioni deferri debeant. cap. secundò. d. 41. de Appellat. & si re leges non sit verba collere, sed vim ac potestatem. l. si re leges. 17. ff. de LL. ideo (salvo meliori iudicio) existimo, textum in d. 5. contrahentes quoad aliam partem, ubi loquitur de missione in possessionem bonorum, explicandum esse de illo casu, in quo aliquis à iudice loci contractus legitime citari potuit, & comparere tenebatur, quod fit in casibus paulò anie enumeratis. Item si quis semel in loco contractus comparuerit, ibique citatus vel insuper litem contestatus fuerit, postea verò inde recesserit volens in loco domicili copiam sui facere, arg. cap. fin. de eo, qui mittitur in poss. & l. ubi acceptum 30. ff. de iudic.

§. IV.

De Foro Delicti.

S U M M A R I A.

25. Quare ex delicto detur forum?
26. Testis falsus puniatur à iudice, coram quo deponit.
27. Reus delicti capitur, ubi reperitur.
28. De remissione rei ad locum delicti.
29. Studiis an remittantur?
30. Privilegia nostra Universitatis.
31. Qualem executionem habeant Academiae?
32. Quid iuris, si delictum sit in consensu commissum?
33. Forum delicti etiam obstat in Ecclesiasticis.
34. Clericus delinquens in Monasterio puniatur ab Episcopo.
35. Locus delicti non dat forum penitentiale.
36. Peregrini an obligentur legibus loci, ubi reperiantur, vel legibus domesticis?
37. Absens à loco delicti, à quo, & qualiter citari possit?

EX delicto five parvo, five magno quilibet fortitur forum in eo loco, in quo deliquit: tum ut purgetur scandalum, & alii exemplo poenae à simili delicto arceantur: tum ut vindicta tribuatur loco, qui per delictum offensus & iniuria affectus est; tum denique, quod in re presenti scilicet cognitio haberi possit. l. 1. §. ibi DD. & auct. qua in provincia. C. *Ubi de crim. ubi oportet*. l. capitalium. 28. c. famulos. 15. ff. de Panis. Hinc quoque statutum est, ut iudici testem coram se falsum deponentem punire liceat, quamvis de cetero alienus sit jurisdictionis. l. autem. 14. C. de Testib. l. pen. §. de Probat.

Imò cum Reipublicæ interfit, ne delicta maneant impunita, non tantum in loco delicti, sed etiam ubicunque delinquens reperitur, ibi capi & puniri potest. d. l. 1. ibi: vel ubi reperiantur. C. *Ubi de crim. ubi oportet*.

Verùm quia ex supradictis rationibus videtur congruentius, ut reus gravis criminis in loco, ubi id commissit, puniatur, ideo iure constitutum est, ut reus alibi degens sur captus, ad requisitionem Iudicis loci delicti, ad eundem locum remittatur. l. si cui. 7. §. fin. ff. de Accusat. l. solent. 7. ff. de Custod. & exhib. reor. Nov. 134. cap. 5. Sed ut hæc remissio detur, quinque conditiones requirunt DD. I. Ut remissio poenatur à iudice per literas requisitorias. II. Ut delictum sit grave & enorme. III. Ut literis insisteret quardam summaria criminis probatio. IV. Ut rea adhuc sit integra, nec à iudice capiente tractari capta. V. Denique ut uterque iudex tam requirens, quam requisitus sint subeodem Principe, à quo requisitus cogi possit. Latè Covar. pp. 99. cap. 11. num. 5. & seqq. Ex quo postremo requisito illud notandum est, quod licet olim, quando omnes ditiones & provincie erant sub uno Principe & Imperatore, frequentes fuerint remissiones, hodie tamen multorum locorum consuetudine ab hoc iure remissionis recessum fit, eo quod distinctissimam principatibus, quilibet Dominus suam jurisdictionem omni meliori modo manuteneat, & ampliare conetur. Quandoque tamen etiam hodie in Germania & aliis locis, in delictis atrocioribus pro-

exam-

exemplo aliorum sit remissio precaria sub antigrapho live literis reversibilibus, *auss ein Siders oder Segen Bedenkend*, quod haec remissio non sit praedictura jurisdictioni remittentis, atque Judex requirens in simili idem facturus sit. *Gail. lib. 1. de Pace publ. cap. 16. num. 1. & seqq.* Cujus autem expensio fiat remissio, vid. *Covar. d. l. num. 11.*

²⁹ De Studiosiis hic iterum egregia movetur disputatio, utrum si alibi delinquant, & in loco studiorum repertiantur, ad locum delicti remittendi sint? vel contra, si in loco delicti capti aut arrepti sint, Academiae ad ejus instantiam transmitti debeant? *Id.* tantum abesse, ut studiosus ad locum delicti remittendus sit, quod vix Doctorum aliquis asseruerit, ut etiam in ipso loco delicti captum ad Magistratum Academicum remittendum esse, argumenta satis urgentia convincant. Partim ex textu *lape d. auct. habita C. Ne filius pro patre*, ubi prohibetur, ne Studiosi propter consuetudinem provinciae delictum alibi damnum patiantur, sed in omnibus negotiis Magistratum Academicum Judicem habeant. Partim exemplum militum, qui alibi delinquentes ad suum Judicem remittuntur, *l. de militibus. g. ff. de Custod. ex exhib. reor. nisi desertores militum, sint, l. desertorem. 3. ff. de Reg. milit. Grotius in d. l. lit. C. Frid. Martini in Theorem. Jurisd. de Foro comp. lib. 2. c. 28.* Faciunt etiam, quae tradit *Covar. d. cap. 11. num. 3.* Quidquid sit in puncto juris; sane in Germania quidam Academiae hoc jus petendi remissionem habere per expressum privilegium (quo fortassis jus commune declaratum est) testatur Hunnius in *Comment. ad auct. auct. habita. cap. 2. quass. 7. in fin.* Cum autem nostra Universitas Salisburgensis ejusdemque Studiosi, & promotori Magistri five Doctores ex Bulla Urbani

³⁰ VIII. & diplomate Ferdinandi II. amplissimam habeant communicationem cum omnibus *in singulis aliarum quarumcumque Academiae Italiae, Galliae, Germaniae, ac aliorum studiorum generalium Universitatum privilegia, Exemptionibus, libertatibus, immunitatibus & indulgentiis, non solum ad eorum iustitiam, sed perferantur & aequo principaliter, perinde ac si illae Universitati hinc & illius Rectoribus, Doctoribus, Scholaribus & personis in ea promissis nominibus concessa forent &c.* Idcirco ex tam amplis privilegiis verbis vix relinquatur dubio locus, quin etiam in proposito eadem nostra Universitas aliarum indultum & jus partiellet, cum privilegia Studioforum admodum favorabilia, adeoque late interpretanda, Fredericus Imperator in *d. auct. habita* eleganter declaravit. Sed quam exiguam faciet Academia in gravi delicto alicujus Studiosi, cum lictores & carceres non habeat? *Id.* Magistratum illius loci, in quo Academia sita est, tenet auxiliari manus & media executoria praebere; quod nisi fecerit, per Superiorem suum graviter puniri debet: Hunnius *d. l. cap. 2. quass. 7. l. Episcopale. 8. C. de Episcop. auct. orig. num. 134. cap. 5.*

³¹ Quid autem dicendum, si delictum in confinio duorum Territoriorum *auss der Grent*, commissum sit? an ibi cognoscendum de erimine, ubi delictum inchoatum est, vel ubi consummatum? an ubi caput, vel pedes occisi jacent? Nos nec faciliorem, nec meliorem responsum dari posse credimus, quam ut dicamus, in casu, quo in uno territorio delictum inchoatum, in altero consummatum est, (v. g. si existens in territorio Salisburgensi globo trunchari alicui in Bavarico) vel si nesciatur, ubi inchoatum, vel consummatum sit, ut si cadaver in ipso termino reperitur, utriusque territorii Judici competere jurisdictionem, esseque inter eos locum praevencionis. *Text. in d. l. Cod. Unde de crim. Panorm. in cap. fin. de For. comp. num. 25. Martini d. l. theor. 19.*

³² Praeterea haec fori competentia ex causa delicti

non tantum in foro seculari, sed etiam Ecclesiastico & circa personas Ecclesiasticas procedit per *text. & DD. in cap. postulasti. 14. hoc tit.* ubi etiam illa notabilis decisio habetur, quod Index loci delicti possit ferre sententiam, & Clericum in sua Diocesi delinquentem, si ita gravitas delicti postulet, beneficium etiam alibi obventis privare, ita tamen ut executio hujus sententiae pertineat ad Episcopum illum, in cujus Diocesi beneficia sita sunt.

Illud verò hic adjuvamus ex *Panorm. in cap. 3. 34 de Offic. ord. num. 11.* quod Clericus delinquens in Monasterio non habente jurisdictionem quasi Episcopalem ratione delicti non subiciatur Abbati, sed Episcopo: quia Abbas habet tantum jurisdictionem in personas regulares, non autem habet territorium, quod pertinet ad Episcopum. Interim non videtur negandum, quin Abbas possit Clericum in Monasterio graviter delinquentem & praeteritum de fuga suspectum capere cum intentione eundem suo Ordinario presentandi, cum ex multorum sententia id etiam Judici Laico concessum sit. *Abb. in cap. cum non ab homine. 10. de Iudic. num. 12. & in rap. ut fama. 35. de Sentent. exco. num. 17. Excommunicatio. quass. 6. num. 14.*

An autem ex causa delicti subiciatur quis foro penitentiali illius loci, ubi deliquit, ut ibidem confiteri & absolvi possit, dubitatur? Negativa sententia communiter recepta est: praeterquam enim quod interfit proprii pastoris cognoscere conscientiam suorum ovium, pro quibus est rationem redditurus, cessant etiam rationes supra in principio allatae, ex quibus forum competens in loco delicti triboitur, & cum raro aliquis unum solum peccatum confiteatur, per partes autem confiteri non liceat, plerumque in loco delicti confessio integra non fiet, quia de aliis alibi commissis non esset ibi forum competens. *Panorm. in cap. cum contingat. 13. hoc tit. num. 29. Covar. pp. 99. cap. 11. num. 4.*

De Peregrinis & Forensibus non est omissenda ³⁶ questio, an particularibus statutis (quoniam enim legibus communibus, maxime divinis & naturalibus ubique teneantur, non est dubitandum) ejus loci, in quo tanquam peregrini degunt, obligentur, ita ut si contra faciant tanquam ibidem delinquentes puniri possint? Vel e converso, an in externis locis contra statuta domestica committant, possint in eos revertentes Judex domicilii animadvertere?

Id. I. Peregrinos regulariter non obligari legibus loci, ubi tanquam peregrini versantur, adeoque nec transgredientes puniri posse. Dico autem regulariter. Nam fallit I. Si ex tali violatione oriatur scandalum. II. Si transgressio cedat in damnum illius loci, ut si prohibita sit extractio frumenti, vel venditio mercium. III. Si leges specialiter vel expresse etiam de viatoribus pro bono publico loci late sint: cuiusmodi sunt leges vectigalium pro repARATIONE pontium, viarum &c. IV. Si aliquis non mereatur viator in loco sit, sed quasi domicilium ibidem figat, & notabili tempore commorari intendat. Quae exceptio in foro interno tutior est circa leges Ecclesiasticas obligantes sub peccato, ut in observatione juvenis & fessorum, quia quasi domicilium fundat jurisdictionem fori interni; quamvis in aliis legibus poenalis videatur negari posse cum Gloss. in *cap. quae contra. 2. in V. peregrini dist. 8.* dummodo peregrinus alibi verum domicilium habeat, argumento eorum, quae sup. in §. 1. num. 8. & 10. diximus. Vid. *Sanch. de Matrim. lib. 3. d. 2. num. 3. & seqq. Laym. lib. 1. tract. 4. cap. 12.*

Id. II. Particularibus statutis domicilii non obligantur peregrini, quam diu in externis locis degit; unde non peccabit, si solum aut juvenum domicilium alibi obo servet, quia extra territorium jus dicenti imponi

nonparetur. *cap. 2. de Confis. in 6. l. fin. ff. de Jurisd. nisi actus extra territorium gestus odat in ejus damnum vel injuriam, arg. l. fin. ff. de Decret. ab ord. sac.* Licet autem excommunicationis per modum statuti lata extra territorium non obliget, *l. cap. 2. sententia tamen excommunicationis per Judicem Ecclesiasticum in contumaciam extra Diocesim absentem lata tenebit, per tradita Panorm. in cap. fin. hoc tit. num. 42. quia statutum coheret loco, sententia vero stringit personam subditi, quatenus etiam extra territorium subditus est, cap. ex tra, 21. §. contra eos de Cler. non reſol.*

37. Ultimò breviter investigandum est, à quonam Judice & qualiter in jus vocari debeat delinquens, si à loco delicti recesserit? *R. De jure communi posse Judicem loci delicti litteras mittere ad Judicem illius loci, in quo Reus degit, ut eundem apprehensum ad locum delicti transmitteret. Nov. 134. cap. 5. Quod si fugitivus sit Reus, domicilium tamen saltem per suos domesticos retinuerit, tunc à Judice domicili, si verò domicilium deseruerit, & vagus sit, à Judice loci delicti edito publico citabitur, & nisi compareat, fiet processus in contumaciam, & etiam absens condemnari, infamia notari, & excommunicari valebit. Verùm hodie, quando à jure remissionis recessum est, Judex loci delicti non aliter citare poterit reum absentem, quàm si vagus sit, vel si in territorio suo reperitur. Clem. pastoralis. 2. vtrf. quod si punitio. de Senent. & re jud. Nisi citatio jam ipsam Reum intra territorium apprehenderit, quia tunc, tanquam præsentis ibidem, etiam alibi existens recte citabitur, & conruxam condemnabitur. Vid. Panorm. in cap. fin. hoc tit. num. 6. & 7. Gail. 1. Obs. 36. & 37. Ceterùm in causis criminalibus regulariter quidem fieri potest reus citatio & initium à captra, non tamen in levioribus, ubi poena est pecuniaria, neque reus suspensus de fuga. Text. not. in lib. 1. ff. de Custod. rer. Myas. Cui. 3. Obs. 69.*

§. V.

De Foro Clericorum.

S U M M A R I A.

38. Exemptio Clericorum est de jure divino.
39. Clericus non potest remanere privilegio fori; & ibi poena Clericorum & Judicum.
40. Aliene realia non possit Clericus conveniri coram Laico.
41. Clericus contra Laicum agit in foro seculari.
42. Clerici in minoribus, item & conjugati eorumque uxores an & quando gaudeant privilegio fori?
43. Quis sit Judex, si de ipso statu Clericali dubietur?
44. Familia Clericorum an habeat fori privilegium?
45. In causa excommunicati Clericus defendit suum emptorem coram Laico.
46. Clerici qualiter testimonium dicant in causis Laicorum?
47. Clericus & Laicus correi ubi judicentur?
48. Clericus delinquens an aliquando possit capri per Laicum?
49. An privilegio, consuetudine, vel præscriptione Laici acquirant ius in Clericos?
50. In evocatione causarum à Judice incompetente minus ius habet Ecclesia, quàm alii.

Exemptionem Clericorum à jurisdictione Laicorum nemo est, qui ignoret, eamque jure divino sic ordinatam esse Pontifex & Patres (quorum utique est de jure divino cognoscere) in Concil. Later. *cap. 2. de Juris. & Concil. Trident. sess. 23. de Reform. cap. 20. Bonifac. VIII. in cap. quoniam 4. de Cens. in 6. aperte pronuntiavit; quos sequimur com. Marthe de Jurisd. p. a. cap. 6. non currantes, quæ in contrarium afferuntur à Covar. pp. 99. cap. 31. & aliis DD. ibidem et.*

Ignitur persona Ecclesiastica coram nullo alio Judice, quàm Ecclesiastico conveniri possunt, quod beneficium, cum non sit personale, sed pro honore totius ordinis Ecclesiastici indultum, Clerici etiam cum jramento, ac in causis quoque merè temporali eidem renunciare non possunt. Adeoque tametsi consentiant coram Judice Laico litigare, nihilominus processus inde secutus nullus erit, & in causa criminali beneficium, in civili totum id, quod eis adjudicatum fuerit, amittent, vel alias penas luent. *cap. si diligenti. 12. hoc tit. Et Judices seculares, qui Clericos in casibus non permittit ad suum forum trahunt, excommunicationem incurrunt. cap. 2. hoc tit. in 6. cap. 4. de Immunit. Eccles. in 6. Bulla Cernæ. Cap. 15. Sed cum hæc materia multas involvat difficultates, præ principales earum per singulas questiones breviter solvemus.*

Quæst. I. Utrum ex causis supradictis, videl. Domicilio, Re fori, Contradiu, & Delicto etiam Clerici forum fortiantur? *R. Affirmative cap. postulasti. 14. & re. hoc tit. cap. 1. de Privileg. in 6. Ita tamen, ut ex ejusmodi causis ad forum seculare non transcurrant, sed coram Ecclesiastico illius loci, ubi contraxerunt, desiqueant, & scilicet Archiepiscopo, Vicario, vel Episcopo conveniantur. Cov. Præf. qq. cap. 1. r. num. 3. Et quævis in aliene realia, adeoque ratione rei sue velint aliqui Clericum coram Judice Laico conveniri posse; idque consuetudine servari resistent Gail. 1. Obs. 37. Myas. Cui. 1. Obs. 22. Nihilominus opinionem contrariam juri magis conformem credimus, cum bona Clericorum participent eorum privilegium, arg. cap. si Clericus. 5. ubi Panorm. num. 3. hoc tit. Marthe de Jurisd. p. 4. cap. 125.*

Quæst. II. An saltem Clericus actor contra Laicum coram Judice seculari litigare debeat? Quod affirmamus, nisi causa sit Sacrelegii veri vel præsumpti, aut alia mixta fori, de quibus infra dicemus: vel nisi consuetudo sit in contrarium à 26. Clericus. 5. & cum se 3. h. e. Expense tamen contra temerè litigantem Clericum de rigore juris coram Ecclesiastico Judice peccet de sup. Marthe d. p. 4. c. 126. num. 10.

Quæst. III. Utrum Clericus etiam in minoribus constitutus gaudeat fori privilegio? *R. Affirmative, si unum ex 4. conditionibus habeat: videl. I. quod beneficium Ecclesiasticum saltem modicum obtineat. Vel II. quod habitum & tonsuram deferens alicui Ecclesie de mandato Episcopali intersit. Vel III. quod clericaliter incolens in aliquo Seminario de licentia Episcopi degat. Vel IV. quod in habitu & tonsura incedens in aliqua Schola vel Universitate de licentia Episcopi versetur. Trid. sess. 23. de Reform. cap. 6. quævis in hoc posteriori casu Clericus coram Rectore, si is Clericus sit, sin minus, coram aliis Professoribus Clericis suum forum habere solet. Vid. Panorm. in cap. si diligenti. 12. num. 32. & seqq. hoc tit. Circa Clericos coniugatos, exstat consuetudo Bonifacii VIII. in cap. un. de Cler. Coniug. in 6. quod tunc habeant privilegium fori, si contraxerint cum unica & virgine, ac tonsuram & habitum Clericalem deserant. Cui constitutioni addidit Concil. Trid. d. cap. 6. quod infuspe debeant esse ab Episcopo deputati ad aliquem Ecclesie ministerium, Uxores*

Uxores quoque talium Clericorum participare forum eorumdem probabilis est arg. l. fin. c. de incol. l. femine 8. ff. de Senator. l. 2. §. 1. c. d. Episc. & Cler. l. cum quidam puella. 19. ff. de Jurid.

43. **Quæ. IV.** Quis sit Judex competens, si de ipso statu clericali dubitetur, si delinquentes se Clericum esse prætentent? R. Si captus ante capturam communiter ut clericus incedere solitus fuerit, incunctanter Judici Ecclesiastico restituiendus erit, eo quod talis præsumatur, qualis inveniatur. Quod si verò antecederet semper consueverit ut Laicus incedere, sed immediate ante capturam incessest clericaliter, & multo magis, si necdum in habitu Clericali reperiatur sit, talis propter præsumptionem fraudis non prius restituitur, quam si Judici Ecclesiastico de statu Clericali fidem fecerit. Interea autem præter solam detentionem omnino ulterior processus Laici Judicis conquiescet, & decisio hujus questionis ad Ecclesiasticum pertinebit. cap. si Iudex. 12. de Sentent. excomm. in 6.

44. **Quæ. V.** An etiam familia Clericorum sequatur forum Ecclesiasticum? Conveniunt DD. I. Quod servi proprii dicti sive mancipia sint de foro Ecclesiastico. c. Ecclesiasticum servos. 69. ubi Gloss. 12. qu. 2. II. Quod famuli conducticii, qui diem vel modico tempore serviunt, non eximantur à judicio seculari. Barb. in cap. 2. hoc tit. num. 10. III. Quod familie Episcoporum competat forum Ecclesiasticum, plerique DD. notant. in cap. fin. de Officio Archiepiscopi. Panorm. in d. c. 2. num. 6. Sed in IV. dissentiunt, an famuli privatorum Clericorum, qui ad tempus conducuntur, aut gratis serviunt, fori incertum, vel certe ad longius tempus Clericalis privilegio gaudeant? Affirmativam putant in jure probabiliter defendi posse cum Martha de Jurisd. p. 4. cap. 111. Quod si ex consuetudine contrarium observetur, & familia Clericorum conveniatur coram Judice seculari, non licebit tamen Judici vel ejus ministris per vim invadere domum Clerici, (in quam jurisdictionem non habet) & inde famulum delinquentem extrahere sine licentia Clerici, vel Judicis Ecclesiastici. Laym. in Theolog. mor. lib. 4. tract. 9. cap. 4. num. 10. Arg. §. sed in lex. 8. Injuriæ. de Injur.

45. **Quæ. VI.** Utrum in causa civilis teneatur Clericus suum emptorem Laicum coram Judice seculari defendere, juxta l. venditor. 49. ff. de Judiciis? Affirmamus, quod Clericus tali casu non sit reus principalis, sed rei defensor. Covar. Pract. qq. cap. 8. num. 2. Gail. 1. O. 27. num. 7.

46. **Quæ. VII.** An Clericus à Judice Laico vocari possit ad testimonium dicendum? R. Negative, quia testis alienæ jurisdictionis à proprio Judice ad testimonium dicendum adigi debet. Proinde, si Clericus necessarius sit pro teste, tunc ad requisitionem Judicis secularis vel à suo Ordinario examinandus est, ejusque depositionis clausæ transmittendæ, vel cum licentia sui Ordinarii etiam in seculari tribunali deponere. Gail. 1. O. 100. num. 16. Falsum autem deponens coram Judice seculari, ab eodem puniri, non poterit, sed ab Ecclesiastico. Martha d. p. 4. c. 128.

47. **Quæ. VIII.** Clericus & Laicus correi in causa civili, vel ejusdem criminis socii coram quo Judice conveniri debeant? Resp. I. Circa correos in causa civili esse distinguendum, an res in obligationem deducta sit dividua, ita ut quilibet ex correis pro rata conveniri possit, ejusmodi obligationes regulariter sunt, quæ in danda quantitate consistunt: vel an sit individua, ut si factum promissum sit, v. g. edificare domum, aut tradidit certæ speciei, v. g. equi, fundi &c. Priori casu cujusque correi proprius Judex est adeundus: Posteriori autem Clericus trahet secum Laicum ad Judicem Ecclesiasticum, tanquam digniorem, Martha. d. p. 4. cap. 118.

Engel in Decret. Lib. II.

Resp. I. I. Quamvis multi DD. sentiant Clericum & Laicum socios criminis ab eodem Judice, & quidem Ecclesiastico, tanquam digniore, Judicari debere. arg. l. nulli. 10. C. de Judic. Verum quia hodierna consuetudine raro aut nunquam ferè in gravibus delictis etiam mixti fori Ecclesia procedit contra Laicos, ideo praxi conformius est, ut Clericus ad Ecclesiasticum, Laicus ad secularem Judicem mittatur, Teste Menoch. de Arbitr. cap. 371. num. 12. Covar. Pract. qq. c. 34. num. 1.

Quæ. IX. An Clericus dimisso habitu delinquens 48 possit à Judice Laico puniri, vel saltem apprehendi, & suo Judici tradi, si in flagranti crimine, etiam reventato habitu, deprehensus, & de fuga suspectus sit?

Resp. Clericum dimittentem habitum non amittere privilegium clericale, nisi tertio ab Episcopo monitus non resipuerit. c. in audientia. 25. cap. contingit. 45. de Sentent. excomm. c. fin. de Vita & bonis. Cler. Interim tamen si Clericus in flagranti & gravi crimine deprehensus, & de fuga suspectus sit, vel ab ulteriori delicto aliter compesci non possit, non est impossibile, quod à Judice Laico capi & ad proprium Judicem perducì possit, dummodo major violentia non adhibeatur, quam Clerici resistentia requiratur. Abb. in c. cum non ab homine. 10. de Judic. num. 12. & in c. ut fame. 35. de Sent. excomm. Laym. Lib. 4. tract. 9. c. 4. n. 6. Sylv. V. Excomm. 6. num. 14.

Quæ. X. An privilegio, consuetudine, vel 49 præscriptione Laicis jurisdictione in Clericos acquiri possit?

Resp. Possè acquiri privilegio Pontificis saltem quoad certas personas, vel causas. Card. inc. perpendimus. 23. de Sentent. excomm. in 7. oppos. apud Covar. pp. qq. cap. 31. num. 4. non autem consuetudine vel præscriptione etiam immemorabili. arg. cap. causam. 7. de Præser. nisi in casibus, in quibus valde dubium & controversum est, an soli Judici Ecclesiastico jurisdictione competat. arg. l. si de interpretatione. 37. ff. de LL. Quid verò efficere possit consuetudo circa excommunicationem latam in Judicibus seculares usurpantes jurisdictionem in Ecclesiasticos, alibi tradidimus. Quamvis autem aliquando censura ipso jure illata consuetudine recepta non sit; interim non obstant tali consuetudine, poterit Judex Ecclesiasticus Judicem Laicum contra jus detinentem Clericum per sententiam excommunicare. cap. 2. hoc tit. in 6. quia consuetudine non potest tolli Ecclesie jus ferendi censuras, pro necessaria suæ immunitatis & jurisdictionis defensione, ac aliorum excessum correctione. Quare in avocatione causarum à Judice incompetente majus jus habet 50 Ecclesia, quam alii Judices: illa enim resistentem Judicem secularem censuris compescere potest. d. c. 2. isti verò per appellationem tantum ad superiorem sibi consulere debent, ut superius dictum.

S. VI.

De Reo Præventio.

S U M M A R I A.

51. Quid & quoruplex sit præventio?
52. Præventio inducitur ex sola citatione, si certa requisita concurrant.
53. An Clericus de rebus gestis ante Clericatum possit in Iudicio seculari præveniri?

K

54. Sin-

14. Singularis nostra diffinitio in causa civili inter actionem realem & personalem.

15. Quid iuris, si Clericus sit heres Laici.

11. **R**eus praeveneri dicitur, quando iurisdiclio in eum ita ab uno Iudice preoccupatur, ut alteri in eadem causa amplius non competat. Est autem praeventio alia, qua utitur in causis mixtis fori & illis, quarum cognitio diversis iudiciis concurrere competit, ita ut iudex praeventus se amplius intrinsece non possit: & alia, qua reus uni iudicio eatenus adstringitur, ut licet ex possessio fori motet, nihilominus causam in priori foro & iudicio ceptam ad finem perducere cogatur, v. g. Civis Salisburgensis hic Salisburgi conventus, litem persequi debet, licet durante lite domicilium transferat. c. propositi, 19. hoc tit. l. cum quaedam puella. 19. ff. de iurisd. l. ubi acceptam, 30. ff. de iudic.

12. Inducitur praeventio ex communi & recepta DD. sententia per solam citationem. Text. & Gl. in d. c. propositi, l. si quis posteaquam. 7. ff. de iudic. Et sufficit una citatio scil. prima, quamvis non fuerit peremptoria. Requiritur tamen l. ut citatio fiat ad instantiam partis & auctoritate iudicis: non enim facit, si pars parti extrajudicialiter litem denuntiet, vel iudex proprio motu partem vocaverit, nisi in iudicio inquisitionis, ubi ex officio proceditur. Panorm. in d. c. propositi.

12. Ut citatio sit valida, non facta a iudice incompetente. l. pen. c. Ne de statu defuncti. vel ad diem festum, &c. Contrafacit tamen citatio invalida per comparitionem citati & perseverantiam in iudicio. Gloss. & Barth. in l. 1. c. 1. ff. de Festis.

13. Ut citatio pervenerit ad noticiam citati, vel ipse fecerit, quod minus pervenerit. Solum autem decretum citatorum a iudice emanatum, antequam executioni mandatum sit, licet in delegato perpetuet iurisdictionem, ut tanquam re non amplius integram tota delegantis non revocetur Abb. in c. gratum. 20. de offic. deleg. non tamen sufficit ad praeventioem. Marth. de iurisd. p. 2. cap. 3. num. 14. Quodsi diversi iudices in citando concurrant, qui prior tempore, potior est iure, iuxta Reg. 34. iur. in 6. ita ut licet aliis rebus citatio concurrat cum verbali sortitio sit, & prevaleat, debeat tamen cedere verbali, quae praecessit & actu executioni mandata est: quia per eam praeventa est iurisdiclio, & consequenter alteri iudici non amplius competit ut realiter citandi. Marth. d. c. 3. n. 19.

13. Anxia difficultas est, an Clericus in causa criminali vel civili circa res ante clericatum gestas in foro seculari ut Laicus praeveneri possit, ibidemque deinde etiam ut Clericus respondere teneatur? Satis quidem conveniunt DD. quod si res adhuc sit integra, non debeat Clericus super rebus in foro laicali gestis coram alio, quam Ecclesiastico iudice conveniri. Sed si Clericus de facto ante statum clericalem assumptum in foro seculari praeventus sit, diversae sunt DD. opiniones quas refert Panorm. in c. 1. de Oblig. ad ratione. non ord. num. 4.

14. I. Clericum praeventum in foro seculari super crimine ante clericatum commissio non tantum in persona puniri non posse, quod perique fateantur, sed nec in bonis (ut potest quod conditionem personae sequuntur) tamen in fraudem transiverit ad Religionem, vel statum clericalem assumpserit; nisi tale delictum fuisset peius commissum, propter quod ipsius bona fuissent ipso iure confiscata. Haec sententia est contra communem apud Pasqual. in Addit. ad Laurent. de Franch. p. 2. q. 46. num. 8. defenditur tamen a Marth. de iurisd. p. 4. cap. 121. nu. 27. Est porro hic adnotandum, quod Sixtus Quintus in sua Bulla: Ad Romanum spectat. statuerit criminosos, contra quos instituta est

accusatio vel inquisitio, noniter recipi ad professionem, insisterique, eos habere exui & expelli: ut tamen Clemens VIII. in sua dispositione, quae incipit: Insuperma Ecclesiae huc. dictam Bullam Sixti V. ad terminos iuris communis revocavit. Pasqual. d. q. 8.

15. II. In causa civilis est distinguendum inter actionem realem & personalem, ita ut clericus in foro seculari praeventus actione reali debeat ibi iudicium continuare, non autem praeventus actione personali. Nova haec distinctio videbitur & apud Autores insolita: vera tamen apparebit subtilius expendenti. Ratio autem differentiae est: quia res, in quam actio realis ante clericatum instituta est, nunquam cum effectu clericali facta censetur, ut clericale privilegium participare possit: non enim quoad dominium, quia supponimus rem evincendam; & si dubium foret de evizione, adhuc melior esset suam iurisdictionem in rem illam possidentis iudicis laici conditio: nec quoad quasi dominium seu pacificam possessionem: quia per litem in iudicio seculari ceptam constituitur esse possessor in facta mala fide: At vero si Clericus actione personali in iudicio seculari praeventus sit, haec praeventio non praedat iurisdictioni Ecclesiasticae supervenienti, quia in actione personali ipsa persona principaliter convenitur, & res quas petitur, est in dominio vel quasi ipsius clerici, adeoque per sententiam laici condemnari, etque privari non potest.

15. Similimodo discurremus in ea questione, quae quertur, an clericus heres laici possit coram iudice seculari conveniri? Ubi breviter praeposendum, quod haec regulariter in illo loco conveniri possit, in quo defunctus, si viveret conveniri potuisset. Liber. reg. absens. 19. ff. de iudic. Si tamen Clericus sit heres laici, & res adhuc integra, poterit quidem conveniri in foro defuncti, sed tantum coram iudice Ecclesiastico illius loci. Joan. Hano. in hoc tit. n. 27. Verumtoto difficultas est, quid dicendum, si lis cum defuncto iam in seculari iudicio cepta sit? Tali casu instantiam secularis iudicii transire in heredem clericum, aliqui affirmant, aliqui negant apud Covar. qq. pp. c. 8. n. 3. Nos distinctionem in priori questione datam inter actionem realem & personalem etiam ad istum casum transferimus, ut in actione reali coram defuncto in foro seculari instituta, etiam heres Clericus succedat, non autem in personali.

VII.

De Foro Leg. diffamari. 5. C. de Ingeniis Manumiss.

S U M M A R I A.

56. Quando locus sit diffamatus I. diffamari.

57. Quid iudex sit competens in hoc iudicio?

58. Quid sit diffamatus sit diversae iurisdictionis.

59. Diffamatus debet probari.

60. Praxis circa non procedendi in Causa: & quid de iure Communi.

16. **T**um ex verbis, tum ex mente hujus legis per consuetudinem & stilum iudiciorum ac unanimem consensum DD. interpretatur, receptum est, ut si quis alterum in quacunque causa (quae tamen sit majoris momenti, & non de levioribus) sive in peritorio, sive possessorio apud alios diffamari, tanquam sibi obligatum, & de-

& debitorem, vel iniquum rei suae possessorem traduxerit, talis diffamatus auctoritate. *l. diffamari.* possit implorare Officium Judicis, ut diffamanti certum terminum praefigat, intra quem contra diffamatum agere, & causam suam deducere debeat, alioquin, si non sufficiens iter deduxerit, aut peremptorie citatus non comparuerit, perpetuum ei silentium imponat. Unde licet alias regula sit, neminem compellendum esse ad actionem instituendam. *l. un. C. Ut nemo inuitus ag. cog.* eam tamen noluerunt Leges data diffamatione procedere, ut bonorum virorum famam, contra malignorum obreftationes fartam tectam, & possessiones rerum pacificas conservarent. Facit etiam *l. cum Titia. 18. ff. de Accus.*

57 Sed quis erit Iudex competens, cujus officium implorari debeat, si ponamus diffamatum esse diversae Iurisdictionis? Et cum finis hujus remedij *l. diffamari.* sit, ut diffamans tanquam Actor contra diffamatum agat, & suas prentiones probet, vel ut ipsi perpetuum silentium imponatur, & praeterit in casu contumaciae, contumacia. 53. ff. de jud. & postquam sententia in rem judicatam transijt, omnis ulterior audientia denegatur, Oldrad. ad d. *l. diffamari.* n. 13. plane non videtur dubitandum, quin totum hoc negotium apud Iudicem diffamari expediendum sit, cum Actor forum Rei sequatur, & audientia in causa utique ab alio quam causae Iudice denegari non possit. Gail. 1. Obs. 9. Myns. Cent. 6. O. 90. Blaverus in specialibus tract. ad d. *l. diffamari.* cap. 4. num. 2. Mundius in simili tract. in proem. n. 33.

58 & alij plerique. Interim quia citatio extra territorium & non subditi ordinaria vires non habet, *l. fin. ff. de iurisdi.* ideo fit citandus fit diffamans alienae Iurisdictionis, proprius ejus Iudex & Iudice diffamari pro executione citationis requirendus erit, & ut eadem comparationem, ac cetera, quae ad processum d. *l. diffamari.* pertinent, injungat, prout hujus Regulationis formam praescribit Mundius. *l. c. d. §. 3. n. 235.*

59 Antequam autem citatio decernatur, requiritur, ut prius diffamatus aliquam & talem diffamationis probationem exhibeat, cui probabiliter in iudicio credi possit, quod in hac materia specialiter in Camera usitatum refert Gail. 1. Obs. 10. n. 7. §. 8. Quamvis alias ad fundandam Iurisdictionem Iudicis regulariter nondis narratis supplicantis fides adhibetur.

60 Quod verò Gail. d. 1. *l. Obs. 11.* distinguat inter Iudicium Actionis *l. diffamari.* & inter Iudicium actionis principalis, ita, ut si diffamans compareat, & de diffamatione convictus vel confessus sit, tunc primum ei Iudex terminum statueri debeat ad agendum in causa principali coram competente Iudice, credimus forsitan esse praxin Camerae, cujus Iurisdictionis quandoque solum super ipsa diffamatione (tanquam in causa *fi acta pacis* valde astricta) fundata est, & non in causa principali, quae frequenter solet ad proprios Iudices pertinere. Idem Gail. 1. Obs. 9. iunct. Obs. 1. a. vers. secundus casus. Ceterum de Jure communi cum diffamans citetur ad Iudicem ipsius causae principalis, praemissa jam aliqua cognitione super diffamatione, statim tunc terminus ad agendum assignatur. Expendatur textus in d. *l. diffamari.* §. *l. cum Titia. 18. ff. de Accus.* licet interim diffamator comparens diffamationem per modum declinatoriae exceptionis utique negare possit, atque de ea per partem citantem convinci debeat. Imò tamen diffamatus plures Iudices habeat, ut ratione domicilij, residij &c. adhuc inter eos locum esse praeventioni existimamus, atque perditam libertatem agendi, perdi quod libertatem eligendi Iudicem, ne remedium *l. diffamari.* eludatur. Plura circa hanc legem videntur apud Bar. & Mund. ce. II. ubi inter alia etiam tradunt, per remedium *l. diffamari.* non excludi actionem iniuriarum, quod probabiliter defendi potest.

P A R S II.

De Competentia fori ex qualitate Causae.

§. I.

De causa Ecclesiastica & saeculari.

S U M M A R I A.

61. Iudici Laico inmissi se in causis Ecclesiasticis sit inhibito sub censuris.
62. Quenam dicantur causae Ecclesiasticae?
63. Ratione peccati causa saecularis trahitur ad forum Ecclesiasticum.
64. Haeres delinquentis compelli potest per Iudicem Ecclesiasticum ad reparationem damni.
65. Propter denegatam iustitiam in foro Ecclesiastico non fit recursus ad saeculare.
66. Episcopus an sit Iudex in causa suae Ecclesiae.

Certi Juris est, quod causae Ecclesiasticae siue jam inter personas Ecclesiasticas, siue Laicales agitate ad tribunal Ecclesiasticum pertineant, ita ut, si Iudex saecularis de facto se immiscuerit, possit ipsi per Ecclesiasticum fieri inhibito sub censuris, c. 3. §. 3. de Iudic. Marthae de Iurisdi. p. 2. c. 42.

Sunt autem hujusmodi causae Ecclesiasticae, in quibus de rebus spiritualibus vel spiritualibus annexis agitur, & quae Ecclesiae respiciunt, puta, si quaeratur de valore professionis religiosae, de obligatione voti aut juramenti, de beneficiis Ecclesiasticis, de electionibus canonicis, de Jure patronatus, sepulture, aut decimarum, de Matrimonio & sponsalibus. Trid. sess. 24. de Sacram. Matrim. can. 12. & aliis similibus.

Sed hoc si de Jure directo istarum causarum, & principaliter agatur; in iis vero, quae exinde descendunt & merè temporalia sunt, vel in consequentiam tantum veniunt, quandoque Iudex laicus cognoscit. Ut si fructus beneficii vel decimarum locati aut venditi sint laico, & is pensionem vel pretium solvere nolit: si decima in perpetuum jus utile laicorum transierit, ita ut ab iis liberè possideantur & in quovis successore alienentur, atque inter ipsos laicos desuper disceptetur: si Ius Patronatus accessorie cum universitate bonorum in controversiam veniat, &c. dummodo hoc posteriori casu Ius Patronatus in specie, nec in libello nec in sententia mentio fiat. Marthae d. p. 2. c. 42. n. 12.

Aliquando etiam causa ceteroquin profana ad forum Ecclesiasticum trahi potest, si nimirum de peccato & obligatione conscientiae agatur, nec in foro civili audientia concedatur: nam Iudex Ecclesiasticus de quovis peccato mortali judicat. Text. & DD. in cap. novis. 13. de Iudic. Unde quamvis de Jure Civili laico ex contractu regulariter non detur actio, nisi laico sit ultra dimidium justij pretij, 1. 2. Cod. de Refund. vend. vel nisi laico resultet, ex vicio aut defectu rei occulto, tot. 1. ff. de Edil. Edict. communicat tamen DD. sentiunt, quod propter quamcunque gravem lesionem Iudex Ecclesiasticus adiri possit, cum in foro conscientiae quaevis notabilis inequalitas seu laesio compensari & ad aequalitatem reduci debeat. Fachin.

Fachin. 2. *Controv. c. 25. vers. Est etiam controversa.* Interim si læsio non sit valde excessiva, vel sit altioris indaginis, vel timeantur alie incommutationes, ut quia contemnentur censuræ, dabitur ansa infinitis litibus & cavillandi quoscunque contractus, &c. propter has & similes consideraciones posse aliquando à Iudice Ecclesiastico partes repelli existimamus, non enim quidquid Iudicis potestati permittitur, Iuris necessitati subicitur. l. non quidquid. 40. ff. de Iudic. & ratio publicæ utilitatis, quæ in amputatione litium consistit, privato alicujus commodo esse anteponenda.

64. Similiter licet in foro civili actiones ex delicto regulariter non transant contra hæredem delinquentis, nisi inde locupletior factus, vel lis cum defuncto contestata sit. l. un. Cod. ex delictis defuncti. in quantum hæred. Attamen ad exonerandam conscientiam defuncti poterit Episcopus per censuras Ecclesiasticas compellere hæredes, ut pro omnibus hereditariis satisfaciatis illis, quibus defunctus aliquod damnum intulit. c. fin. de Sepult. c. in litteris. 3. de Raptoribus.

Sed nunquid etiam è converso causa Ecclesiastica aliquando trahi poterit ad forum seculare, si Iudex Ecclesiasticus iustitiam non administruit?

65. R. Negativè per text. in cap. qualiter quando. 17. de Iudic. nam Laici absolute omnis potestas iudicandi Ecclesiastica adempta est. cap. 2. de Iudic. cum eos obsequendi maneat necessitas, non auctoritas imperandi. c. Ecclesia. 10. de Constitut. Deinde si unus Iudex Ecclesiasticus sit negligens, dabitur recursus ad alium Superiorem, & ita gradatim usque ad Papam, qui ultimus à nemine iudicari potest, sed tota ipsius causa DEI Iudicio reservatur. cap. si Papa. 6. dist. 40. at verò si Iudices Laici etiam inclusivè cum Imperatore iustitiam non administrent, adhuc penes Ecclesiam ratione iniquitatis & peccati est iurisdicchio. dist. cap. novis. 13. de Iudic. Unde de iure communi & seculis specialibus privilegiis non potest probari praxis illa, quam refert Covar. Pract. qq. cap. 35. num. 3. quod is, qui sibi videtur oppressus à Iudice Ecclesiastico, possit simplicem querelam deferre ad tribunal Regium, cui deinde competat causam examinare, & si iniustus reperit, Iudicem Ecclesiasticum ad actorem rescissionem compellere. Vid. Panorm. in d. c. qualiter & quando. num. 7. Laym. Lib. 4. tract. 9. c. 4. num. 4.

66. Annetimus huic 6. breviter illam questionem, an Episcopus vel eius superior sit Iudex, si causa Ecclesiastica ipsam Ecclesiam Cathedrali concernat? Tali casu ipsum Episcopum esse Iudicem, qui nomine Ecclesie constituit actorem seu procuratorem coram se defensorum Ecclesiam, magni nominis DD. tradiderunt. Gloss. in c. si quis erga. 16. in V. privatur. 2. qu. 7. Barth. & Bald. in l. un. C. Ne quis in sua caus. Zerole. in Praxi Episcop. V. Episcopus. vers. 34. Barbof. in c. 1. de Pen. in 6. num. 4. per text. in d. c. si quis erga. Quorum sententia, an etiam in causa magni præiudicii, ut exemptionis aut simili procedat, nolumus definire. Videatur textus in c. placuit. 2. caus. 16. qu. 6. Panorm. in c. super litteris. 20. num. 10. de Refeript.

5. II.

De Causis Mixti Fori.

S U M M A R I A.

67. Causæ mixti fori, quæ dicantur?
68. Contractus iurati quoad executionem sunt mixti fori.
69. Similiter legata pia.
70. Possessorium causarum Ecclesiasticæ est mixti fori.
71. Ecclesia restituitur in integrum coram suo iudice.
72. Quando actio à Clerico intentata contra Laicum sit mixti fori.
73. Causæ miserabilium personarum quando sint mixti fori?
74. Iudex quando dicatur esse negligens in administranda iustitia.
75. Hodie pleraque crimina sunt mixti fori, aliter de consuetudine.
76. Crimen punitum in foro Ecclesiastico an possit adhiberi puniri in seculari?

Causæ mixti fori dicuntur, quæ in utroque foro tam Ecclesiastico, quam seculari tractari possunt, unde & inter utrumque Iudicem locus est præventioni. Sunt autem causæ istæ alie Civiles, alie Criminales.

Causæ Civiles mixti fori perhibentur, quæ quidem originaliter sunt seculares, propter certam tamen qualitatem spirituales habent respectum ad forum Ecclesiasticum; vel quæ originaliter sunt Ecclesiasticæ, propter qualitatem tamen temporalem adiunctam etiam forum seculare respiciunt. Res tota magis exemplis, quam certa definitione demonstrari potest.

Ita Contractus inter Laicos initii originaliter quidem sunt de foro seculari, sin autem iuramentum accesserit, propter istam qualitatem spirituales iuramenti sunt mixti iurisdictionis, intellige, quoad executionem, contractus iurati; nam si de valore iuramenti queratur, cognitio privative ad Ecclesiasticum iudicium pertinebit. c. hec mulieres. 2. de Iurjur. in 6. c. novis. 13. de Iudic. c. fin. hoc tit. in 6. c. quomvis. 2. de Pass. in 6.

Ita Testamenta Laicorum etiam originaliter ad forum seculare spectant, si tamen legata ad pias causas inserta sint, quantum ad ista legata, eorumque executionem efficiuntur mixti fori. Trid. ff. 22. de Reform. c. 8. in ff. Nov. 131. c. 10. l. hereditas. 30. ff. de Hæredit. petiti. Gutierrez Can. qq. lib. 1. quest. 44. num. 3.

Ita causæ Decimarum, Iuris Patronatus &c. originaliter Ecclesiasticæ sunt, tamen in huiusmodi causis super nuda possessione & insistentia Iuris Ecclesiastici agatur, & queratur, qui in possessione Decimarum vel Iuris Patronatus sit; si Laicus decimas solvere recuset, &c. abstrahendo à petitorio & questione proprietatis, tunc etiam ex communi sententia, maxime de consuetudine, Iudex secularis cognoscere poterit; quia possessio seu nuda insistentia, cum sit facti, temporalis censeri potest, dummodo actio contra Laicum instituat; nam Clericus etiam in possessorio coram Ecclesiastico Iudice conveniendus erit. Fachin. 8. Controv. 15. Bocet. de Iuris d. c. 3. num. 29.

Postu-

71 Postulationem quoque *Restitutionis in integrum*, si ab Ecclesia fiat contra Laicum, esse mixti fori, & etiam a Iudice Ecclesiastico peti posse, multi DD. affirmant, eo quod Ecclesia agens Jure & privilegio speciali, illud deducere possit coram proprio Iudice etiam contra Laicum, arg. c. 1. de integ. res. & in c. pen. de Reb. Eccles. non alien. Gutier. Can. qq. lib. 1. c. 34. nu. 102.

72 Quod si non per viam *Restitutionis*, sed per viam *actionis* Laicus super re Clerici vel Ecclesie convenitur, & dicat sibi esse propriam, debet (nisi consuetudo sit in contrarium) de rigore Juris coram Iudice seculari conveniri: quia actor forum rei sequitur, c. si Clericus. 5. hoc tit. At verò si Laicus fateatur rem esse Clerici vel Ecclesie, alleget autem jus retentionis in ea, vel si notoriè confiteretur ad Ecclesiam vel Clericum pertinere (quia notorium non inficitur ex sola negatione. Panorm. ubi infra n. 4.) causa efficitur mixti fori, arg. à contrario in d. e. Clericus. 5. Barth. in l. si quis ex aliena. num. 140. ff. de Iudic. Rationem assignat Panorm. in d. e. 5. n. 2. quod tali casu Laicus detinens rem Ecclesie, presumatur in mala fide & in aliqua specie *Sacrilegii*, cum regulariter res Ecclesie ad manus Laicorum devenire non possint, crimen autem *Sacrilegii* maxime contra personas Ecclesiasticas commissum esse mixti fori, aperte deciditur in c. cum sit generale. 8. hoc tit.

73 De *Miserabilibus Personis* dubitatur an cause illarum sint mixti fori? Dicitur autem *miserabiles personae*, quae aliqua commiseratione dignae sunt, ut videtur, pupilli, peregrini, pauperes, captivi, oppressi & similes. Sane pro affirmativa sine distinctione tenenda faciunt diversi Juris Canonici textus; qui pro hac sententia videntur satis aperte loqui in c. ex parte. 1. 5. hoc tit. c. super. 6. de Don. lazar. qm. & in c. super quibusdam. 26. in fine. de P. S. Felin. in c. ceterum. de Iudic. Verum Consuetudine & filio Iudiciorum teste Covar. Pract. q. 3. cap. 6. num. 1. conformior est illa opinio, quod tunc demum cause *miserabilium personarum* ad forum Ecclesiasticum spectent, si Iudex secularis in administranda iustitia negligens fuerit, c. ex more. 11. hoc tit. c. novus. 13. de Iudic. Sed cum hoc modo nullum esse speciale privilegium *miserabilium personarum* (quas tamen Jura specialiter privilegiatas voluerunt, ut ex supradictis textibus apparet) eo quod etiam reliquae personae propter denegatam iustitiam in foro seculari possint Ecclesiasticum adire iuxta ea, quae in praecedenti §. dicta sunt: ideo putamus hanc esse differentiam constituendam inter personas miserabiles & alias, quod illae non prius habeant facultatem adeundi Iudicem Ecclesiasticum, quam si nec in prima, nec in secunda instantia audiantur: illae verò in prima instantia neglectae mox omnia recedunt (nisi fortassis sit in eodem loco & civitate) valeant ad auxilium fori Ecclesiastici provocare, cum ipsis, utpote personis miserabilibus, dispendiosum & grave foret eum multis.

74 sumptibus tot iudicia requirere, arg. l. i. in c. Quando Imper. inter pupill. vel viduas &c. Quando autem dicitur Iudex secularis negligens, ut devolutio fiat ad Ecclesiasticum? Respondet Bald. in c. 1. §. de invest. inter Dom. & Pasall. si Iudex ter ex intervallo fuerit requisitus, ut iustitiam faceret, & tamen non fecerit, prout universum negligentiam Iudicis inferioris committam, & propterea superiorem adiri posse, si Iudex per spatium unius mensis iustitiam facere distulerit (id est nunquam manum appropuerit, alias enim vel lapsus instantia expectandus, vel appellatio interponenda est) ex ordinat. Camera tradit Matth. Sieph. de Off. Iud. p. 1. §. 8. n. 69. Mynd. Cens. 5. O. 2. Praeterea cum optima sit praesumptio, ut cause miserabilium personarum & aliarum, quae celeritatem desiderant, summariter, & si fieri possit, per commissiones seu Iudices delegatos Engel in Decretal. lib. 11.

expediantur, Suttinger. in Process. Iudic. infer. Aufr. Obf. 3. num. 5. ideo si persona miserabilis petierit cognitionem summariam, vel Commissionem, eaque injustè denegata fuerit, merito Iudicis secularis negligentia commissa dicitur, ut insinuat Martha de Iuris. p. 4. Caf. 146. num. 22.

Ad Causas Criminales mixti fori quod attinet, illae dicuntur tales, quae sunt circa crimina, quorum poenae ab utroque jure, tam Canonico, quam Civili statuantur. Et quia ad Ecclesiam spectat de quovis peccato cognoscere, illudque punire, cum Episcopi per Spiritum S. constituti sint, ut evellant & dissipent, & edificent, & plantent, prout in lib. V. Decretal. de variis criminibus per Ecclesiam puniendis tractatur & etiam hodie jura Imperialia, scilicet *Recessus Imperii* & Constitutiones penales *Caroline* pleraque crimina puniant, licet ea in jure antiquo non ita punita fuerint, ut crimen *Usurarum* & *Concubinatus*; Ideo videtur dicendum, si non omnia, saltem pleraque crimina de jure (secus de Consuetudine, de qua Ecclesia ordinarie punitionem criminum inter Laicos commissorum relinquit Iudici seculari) quoad poenam irrogandam esse mixti fori. Dico quoad poenam irrogandam: nam in criminibus *heresis* & *usurarum* potest quidem etiam poena à Iudice seculari statui, si crimen notorium sit, si verò quærat, in articulo, quem aliquis tenet, sit hereticus, vel an contractus sit *usurarius*, hujus rei cognitio privative ad Iudicem Ecclesiasticum pertinebit.

Sed Controversia est, utrum delictum in foro 76 Ecclesiastico puniunt, possint iterum puniri in foro seculari? Utraque sententia multis DD. calculis stabilitur apud Barb. in c. felix. 5. de Pen. in 6. num. 27. & segg. Nos affirmativam preferimus in delictis atrocioribus, ubi in foro Ecclesiastico solum Excommunicationis (quae poena potius medicinalis est, quam vindictiva, c. 1. de Sentent. excomm. in 6.) vel similis nimis levis ad vindictam tanto sceleris debita, & terrorem malis hominibus incutendum imponitur, c. 2. de Maled. c. felix. 5. vers. per hoc quoque de Pen. in 6. l. paces. 5. de C. de SS. Eccles. Panorm. in c. Tue. 5. de Procurat. num. 5. Plura de his causis mixti fori videri possunt apud Marcham de Iuris. p. 2.

§ III.

De Causa connexa.

SUMMARIA.

77. Causa connexa non dividenda.
78. Qualiter sit causa connexa ratione personarum?
79. Si plures diversae jurisdictionis conveniantur, non est opus adire omnium Superiorem.
80. Ratione rei quando sit connexa causa?
81. Incidenti spirituale in Causa profana debet remitti ad Ecclesiasticum.
82. Ratione generalis actionis qualiter connexa Causa sit?
83. De causa connexa oportet excipere ante litem contestatam.

Vulgate & receptum est Juris brocardicum: 77
Causae continentiam dividi non debere, id est, Causas connexas ab uno eodemque Iudice five ordinario, five delegato, Gail. l. O. 70. n. 3. cognoscendas esse. l. nulli. 10. & ibi DD. de Iudic. Habent autem causae inter se connexionem vel ratione personarum, K 3 quæ

quæ conveniuntur, vel ratione rei, de qua agitur, vel denique ratione generalis actionis, quæ intentatur,

78 Ratione personarum connexus est negotium, & apud eundem Iudicem expeditur, si v.g. inter plures coheredes vel socios actiofamilie benevende, vel communi dividundo instituitur: si plures Correi in obligatione aliqua individua conveniantur: si ex pluribus tutoribus contra unum, tanquam reliquis non existentibus solvendo, agatur, qui petat etiam reliquos conveniri, omnes Contutores ad eundem Iudicem mittendi erunt. l. 1. §. 3. ff. De quibus rebus ad eund. Iudic. eorur. Ajunt autem Gail. l. O. 32. n. 3. & Mynf. Cent. 1. O. 4. talicafu illum Iudicem esse adendum, qui respectu omnium correatur superior est, v. g. Cameram aut Imperatorem. Sed fortassis hæc praxis est Camerae, aliâ in Jure communi non fit distinctio inter Iudicem superiorem & æqualem, quin potius ibi sit terminari debet, ubi vel contra unum ex correis præoccupata est. Barth. in l. præcipuum. 33. C. de appellat. Schrader. de feud. p. 10. sect. 4. num. 75. §. 76.

10 Ratione rei, de qua agitur, connexa causa est, si circa eadem rem, de qua litigatur, diversæ quæstiones, vel principaliter, vel incidenter moveantur. Ita connexæ sunt causa possessionis & proprietatis, ut coram quo Iudice institutum est, possessionum, coram eodem etiam ventilari debeat petitorum: d. l. nulli. C. de Iudic. 1. de Caus. Possess. & Prop. Ita Index Ecclesiasticus, qui judicavit de divortio ex causa adulterii, judicare etiam potest de restitutione & amissione dotis, c. 3. de Donat. inter. vir. & ux. Similiter qui judicavit de Sponsalibus, eorumque dissolutione, judicabit etiam de restitutione ararum & donativorum, ac alio interesse parit.

81 Verum hic singulariter est advertendum, si incidens vel connexus sit principalis, & causa principalis vertatur apud Iudicem Laicum, tunc in causa principali supersedere debet, & illud incidens ad Iudicem Ecclesiasticum remittere; ut si queratur de hereditate, & matrimonium, ex quo actor se afferit filium, negetur ab altera parte fuisse valide contractum. c. tuam. 3. de Ord. cognit. c. actor. 5. §. c. causam quæst. 7. Qui fuit filius legit. Atque ita etiam in Camera praticari tellatur Mynf. Cent. 1. observ. 100. Si tamen quæstio incidens esset meri facti, ut si petenti hereditatem opponatur, quod sit natus ex concubinato, vel actori obiciatur excommunicatio, vel contractus dicatur fuisse juratus, his & similibus casibus etiam Iudex laicus cognoscere poterit, an matrimonium, inter parentes actoris contractum, excommunicatio lata, aut juratum sit, abstrahendo, an valuerit matrimonium, excommunicatio, vel juramentum. Boccr. de Iurisdict. c. 3. num. 51.

Ratione generalis actionis datur causæ continentia, si diversæ res vel causæ optineantur omnes sub una actione generali, puta subactione tutelæ, negotiorum gestorum, vel hereditatis petitione. Quare Negotiorum gestor conventus super negotio, quod gessit in hoc loco, debet ibidem etiam respondere super eo, quod gessit in alio: sic Iudex aditus per hereditatis petitionem in loco, ubi major pars bonorum sita est, cognoscet etiam de bonis alibi existentibus & ad eandem hereditatem pertinentibus. Gail. l. O. 32. n. 5. Mepoch. de Servit. lib. 2. cap. 37. 2. num. 10.

82 Denum hic adnotandum est, quod exceptio causæ connexæ non dividenda adinstar aliarum exceptionum declinatoriarum ante litem constitutionem opponi debeat, aliâ si omiſſa sit, valebit processus coram diversis Iudicibus factus. Gail. dist. l. num. 13. Mynf. Cent. 1. O. 97. V. Illud quoque.

§. IV.

De Causa Feudali.

S U M M A R I A.

84. Litem orta inter convasallum Iudex est dominus, licet vasallus sit Clericus.
85. Fallit, si non agatur ex lege feudali.
86. Dominus & pares possunt ut suspecti recusari, & ibi quod hodie non sit in usu Ordinarii suspecto dandi adiunctum.
87. Quis sit Iudex, si unus vasallus conveniatur respectu plurium feudorum?
88. Dominus est Iudex, etiam si noster ex litigantibus aliud, quam controversum feudum sub domino habeat.
89. In lite inter dominum & extraneum, vel vasallum, & extraneum judicat Ordinarius.
90. Item si disputetur, feudum novum sit, an antiquum?
91. Sine consensu domini non potest compromitti in arbitros.
92. In lite inter dominum & vasallum judicant Parescuria.
93. Nisi alter introductum sit.
94. Dominus & Pares possunt causas delegare.
95. Appellatio qualiter in causis Feudalibus interponatur?

Judices competentes in causis feudalibus sunt vel Dominus feudi, vel Ordinarius, vel pares curia, vel etiam arbitri. Quandoque autem singuli existis judicare valeant, commodissime per tres positiones seu casus explicari potest. Vel enim oritur lis inter convasallum ejusdem Domini, vel inter vasallum & extraneum, sive Dominum & extraneum, vel denique inter Dominum & vasallum. Præmoveamus vero circa dicenda potissimum ad locorum consuetudinem esse attendendum, quia jus feudale præsertim circa fori competentiam varium est & usus locorum regitur. arg. text. in p. l. §. 1. de Lege Corradi. dicemus tamen, quæ magis inter DD. recepta sunt.

Igitur I. si lis oriatur inter duos vasallos ejusdem Domini, ut si alter partem feudi petat, quam alter possidet, tunc Dominus Iudex erit, c. 1. §. præterea si inter duos de Prohibita feudi alien. per Frid. Vid. Boccr. de Iurisdict. cap. 3. n. 66. Etiam non adhibitis paribus Curia. Zaf. de Feud. p. 11. m. 7. in fin. Et si dominus infans, impubes, furiosus, aut mente captus sit, de causis feudalibus, sicut & aliis ad cognitionem ejus spectantibus, Tutores & Curatores cognoscunt. Oldrad. Consil. 52. Schrader. de Feud. p. 10. sect. 4. num. 54. Neque distinguitur an dominus vasallus Clericus sit aut laicus: quia in causis feudalibus etiam Clericus coram domino feudi, licet laicus sit, respondere debet. c. verum. 7. §. c. ex transmissio. 6. h. t.

Sed hæc ita, si de causa feudali sen ex lege feudi agatur, si nimirum de feudi constitutione, conservatione, vel privatione queratur, nam si quidem agatur de residuali, sed causæ feudalis non sit neque ex lege feudi ut puta si agatur de positi, pignoratitia aut simili actione, Ordinarius rei conventi Iudex erit, sicut post Innoc. in c. ceterum. 5. de Iud. num. 4. tradit Vult de Feudis. lib. 2. cap. 2. num. 34. Quia ibidem cc.

Quod

16 Quod si dominus debet requisitus iusticiam administrare negligat, vel suspectus sit, ad dominum superiorem se referat, vel si non sit respectu ejusdem feudi superior, ad ordinarium devolutio fiet: Licet enim quidam existant, dominum & pares Curie tanquam ordinarios Judices in causis feudalibus regulari non posse, sed tantum adiunctos esse dandos esse. *arg. auct. si vero. C. de iudic. nihilominus* hac in parte potius equitas juris Canonici recepta est (que plerumque in feudis observatur, Schrader. *d. feod. 4. num. 31.* de quo Iure tam Ordinarius, quam delegatus potest ut suspectus recusari. *c. cum specialiter 67. Et ibi DD. de Appell. Bald. in c. 1. de iuriss. in maris. fella. Schrader. d. p. 10. feod. 1. num. 63.* Sicut etiam Belsold. in *Delib. ff. de iudic. num. 24. Et 16. in fin.* testatur, hodierna praxi inaudirem esse, ut suspecto ordinario de iur. adiunctus, sed adiri debere superiorem.

17 Quis autem erit Iudex, si unus vasallus conveniat respectu plurium feudorum, que ad diversos dominos recognoscit. v. g. alius Agnatus contendat, se esse defuncto proximiorum, ac sibi competere successione in istis pluribus feudis? Cum diversa feuda ad diversos dominos obtenta sint, materia *diversa*, nec una aliqua *generalis*, sed diversis particularibus actionibus petantur, ideo singulos dominos istorum feudorum adeundum esse, docet Schrader. *d. feod. 4. num. 63.* Illud quoque hic addendum ex eodem Schrader. *d. p. 10. feod. 2. num. 2.* quod licet multi teneant, non ad dominum sed ordinarium Jurisdictionem pertinere, si uterque ex litigantibus non habeat aliud feudum sub domino, quam de quo est controversia: veritas tamen sit propter generalitatem text. in *c. 1. ff. proterea. si inter duos. de Prohib. feud. alien. per. Fried.* quod indistincte domino Jurisdictio competat, sive unus tantum, sive noviter ex litigantibus aliud feudum, quam controversum sub Domino possideat.

18 Si I. Si litis oriatur inter vasallum & extraneum, vel etiam inter Dominum & extraneum, ut quia extraneus aut dominum absolutum, aut servitorem, aut aliquid simile pretendit, tunc cognitio ad ordinarium Iudicem spectat. *c. un. de Controv. inter vasall. Et alium.* Quod si pater Dominus simul et ordinarius loci, tunc quia Iudex in propria causa esse non potest, superior ejusdem adiri debet. Pariter, si de re feudali tanquam feudali controversia incidat, *novum* sit feudum, an *antiquum*? v. g. si dominus feudum tanquam sibi apertumakeri de novo contulerit, et tertius id feudum antiquum asserat, ac jure agnationis ad se pertinere contendat, Iudicis ordinarii hac de re cognitio erit, vertitur enim hic interesse domini, qui non facile contra novam investituram pronunciabit. *c. 1. de iuriss. in maris. fella. c. 1. An apud Iud.*

19 Verum autem in jam dictis casibus, quando scilicet inter convasallos vel inter vasallos & extraneos litis oriatur, possit desuper in arbitrio compromitti, (quod non pauci affirmant apud Schrader. *d. p. 10. feod. 1. sub. num. 168.*) ignorante vel etiam invito domino? Negamus cum eodem Schrader. *d. l. n. 166.* Bald. in *c. 1. de his qui feud. dare poss. Rosenth. de feud. c. g. memb. 1. concl. 22. num. 9.*

20 Item si controversia nascatur inter dominum & vasallum, subdividendum est, an agatur super ipsa rei feudalis proprietate, ut quia vasallus negat rem esse feudalem: vel an agatur super iure aliquo accidentali, ut quia vasallus negat domino servitium, vel aliam litem quantum vasallus instituit, ut si contra dominum agat de restitutione feudi, neget *volentiam* feudum esse commissum, &c. Priori casu Ordinarius judicabit; posteriori vero pares Curie. Vid. Joan. Koppen *hinc feud. O. 10. Vult. d. l. n. 2. n. 24.* Dicuntur autem pares Curie reliqui vasalli, qui ab eodem Domino Feuda tenent, ique juramentum de rell. iudicando prestabant, nisi

Engel in *Decretal. Lib. 11.*

idipsum juramentum ab initio una cum juramento, *fidelitatis* praestiterint. Vult. *d. l. n. 22.*

Quod si pares Curie Dominus non habeat, tunc vel apud Iudicem Ordinarium, vel apud arbitros communiter electos res terminabitur. Item etiam actio illa *personalis*, qua agitur ex stipulatu de feudo quidem promissa, sed nondum tradito, coram Ordinario ventilanda erit: quia ante investituram actor necdum vasallus dicendus est, adeoque pares Curie non habere censetur. *Gl. in d. l. de iuriss. in maris. fella. Bocet. d. c. 3. num. 38.* Vult. *d. l. num. 36.*

Non tamen requiritur, ut omnes pares Curie simul judicent, sed ii, quos dominus & vasallus ad iudicandum elegerint, nam dominus quosdam eligit, & vasallus quosdam. *c. un. de Controv. feudi apud pares serm.* Neque etiam requiritur, ut pares iudicaturi sint ejusdem qualitatis cum vasallo litigante, scil. ut Comitem tantum alii comites judicent, sed etiam inferiores conditionis admittuntur: quia hac in parte Jura feudalia nullum faciunt distinctionem. Innoc. & Panorm. *Et alii in c. ceterum. 5. de iudic.*

Consuetudine vero, pacto investituræ, vel Statuto particulari introducti posse, ut in controversiis feudalibus non pares Curie, sed Ordinarius vel alius Iudex, vix est dubitandum. *Zaf. p. 11. n. 10. Schrader. d. p. 10. feod. 2. n. 44.* atque ita Inter Electorem Moguntinum & vasallum cognoscere Curiam provincialem Moguntinensem, refert Vult. *d. l. n. 2. n. 47.*

Præterea notabile est, quod Dominus & pares Curie sint Iudices ordinarii, ac proinde causis feudales delegare possint. Imò etiam Dominus ad causas omnes feudales in sua Curia emergentes Vicarium rectè constituit, quod in principatibus Germaniæ usitatum est, ut Consiliarii principum, tanquam eorundem Vicarii, tam in *allodialibus*, quam *feudalibus* Judicium exerceant, prout hac ad longum prosequitur Schrad. *d. p. 10. feod. 4.*

Appellatio denique in causis feudalibus rectè interponitur gradatim ad Superiorem feudi dominum, vel si nullus sit alius ejusdem feudi Dominus, ad Ordinarium. *c. Saucimus. Et ibi DD. Quo temp. miles.* Ita si Episcopus vel alius Prælati Ecclesiæ de terris, quas ab imperio in feudum tenet, alium subinfeudaverit, ab eo in controversia feudali ad Imperatorem, tanquam Superiorem feudi dominum appellabitur, Vult. *d. lib. 2. c. 3. n. 4. Et 5. Myns. Cent. 3. O. 3. Marthe. de iuriss. p. 4. Cap. 198.*

§. V.

Quis sit Iudex, si de ipsa fori competentia quæzatur.

S U M M A R I A.

96. Quilibet Iudex de fori sui competentia potest cognoscere.

97. Limitatur si agatur etiam de Interesse pecuniario Iudicis.

98. Quid agendum, si Iudex contra has commone, vel privilegium partis Jurisdictionem exerceat?

Pro Regula passim tradunt DD. quod quilibet Iudex sive ordinarius sive delegatus cognoscere possit, an sua sit Jurisdictio, si quis ex aliena. *ff. de iudic. l. 2. ff. Si quis in jus voc. Et super literis. 20. de Rescript. & si cognoverit suum esse, eandem valeat mandatis penalibus contra non obtemperantes de-*
K 4 fende-

tendere. d. l. 2. & l. unica ff. Si quis. *huc die non obtemperat*. Idque non tantum si ad instantiam partis, sed etiam ex officio procedatur. Panorm. in d. c. super literis sub num. 10. V. nunquid iudex. Hinc est, quod in cap. de Panis. in 6. concedatur Archiepiscopis exercentibus Jurisdictionem in provinciis suis, ut possint injurias notorias sibi aut Nuntiis suis illas ipsi punire, idemque extendit Gail. 2. Q. 39. ad quemlibet Judicem, ut punire possint injurias notorias sibi tanquam Judici illatas.

Verum cum ex adverso sit Regula, neminem in propria causa esse Judicem, l. un. C. ne quis in sua caus. iudic. ideo necesse est, priorem Regulam declarare, ut tantummodo locum habeat circa Jurisdictionem in causis particularibus, in quibus cognoscendis plus oneris, quam commodi percipitur. Si vero agatur de alio pecuniario interesse Judicis, vel de totali fundamento Jurisdictionis, ut si queratur, an certum territorium, vel districtus ad Jurisdictionem Judicis pertineat? (Quid sit de controversiis Exemptionis, vid. Panorm. d. num. 10. & in cap. venerabili. 24. in 3. & 4. de cens. Chorkier. de Jurisd. Ord. in Exempt. part. 2. quest. 12. text. & DD. in cap. cum persona. 7. de Privileg. in 6.) presertim si inter duos Judices litigium sit, & ita uterque non tam Judicis, quam partis vices obeat: item si de magno honore Judicis agatur, ut quia dicitur excommunicatus, infamis, vel alias suspectus &c. nec injuria notoria sit; his & similibus casibus, in quibus magna affectio Judicis est erga causam, procedet posterior Regula: neminem esse Judicem in causa propria. Vid. Panorm. d. l. Martha part. 2. cap. 4.

Sed quid remedium, si Judex vel contra Jus commune, vel Privilegium partis Jurisdictionem exerceat? &c. Si exercitum Jurisdictionis vel citatio facta si contra Jus commune notorium & regulare, vel contra Privilegium clausum in iure (quale est Clericorum cap. si diligenti 12. hoc tit. & Studiosorum, auth. habet. C. Ne filius pro Patre.) non teneat citatum obtemperare vel comparere. l. fin. ff. de Jurisd. Si vero citatio facta sit adversus Privilegium specialiter imperatum, vel exceptionem partis, que in iure dubio, vel in facto consistat (ut si negetur contractus in loco actionis instituitur in eis esse, &c.) econtra autem Jurisdic-tio Judicis erga citatum in iure communi fundetur, tenebitur citatus extenuis comparere, ut privilegium suum exhibeat, & exceptionem declinatoriam fore proponat, d. cap. cum persona. de Privileg. in 6. l. si quis ex aliena. 5. ff. de Judic. Quod si Index nolit acquiescere (ut quia exceptionem reputat insufficientem, vel ipse in possessione Jurisdictionis est) pars autem extimet se gravatum, dabitur recursus ad proprium Judicem, ut suam Jurisdictionem adversus alterum incompetentem defendat, vel dabitur provocatio ad Superiorem, & nonnunquam etiam (maximè in priori casu) actio inferiorum contra turbantem alienam Jurisdictionem, vel illegitimè incarcerantem. l. nec Magistratus. 32. ff. de Injuris. c. Bocet de Jurisd. cap. 10. num. 3. Myns. Cens. 5. Q. 69. in fin.

TITULUS III.

De Libelli oblatione.

SUMMARIA.

1. Libellus quid sit, & quibus partibus constet?
2. Medium petendi duplex, scilicet causa proxima & remota.
3. In actione personali non sufficit exprimere causam proximam; bene tamen remota; in reali satis est exprimere proximam.
4. Nomen actionis non est necessarium exprimendum.
5. Differentia ratione conclusionis inter actionem civilem & criminalem.
6. Clausula conclusio libelli civilis adici solita: super his omnibus peto, &c. eiusque effectus.
7. Quid operetur clausula: Salvo iure addendi, &c.
8. Post licet constat libellus mutari non potest.
9. Citatio quid sit: Dividitur in verbalem & notalem.
10. An cum citatione libellus actoris res sit transmissendus?
11. Quid sit citatus domi non sit.
12. De citatione facta nuncio offerenti creditur: nisi citatus sit persona, valde fide digna, & cum iuramento neget.
13. Realis citatio regulariter in criminalibus; aliquando etiam in civilibus locum habet.
14. In criminalibus quoque capturam debet precedere causa quadam cognitio.
15. Edictalis citatio quid sit, & quando fieri possit?

Postquam actor satis perspectum habet, coram quo iudice cum adversario suo litigandum sit, cogitare debet, qua ratione actionem suam inchoare & proponere velit. Necessè proinde est, ut libellum seu scripturam conficiat, cui petitionem suam inferat, ut Iudex & Reus de qualitate cause informetur. Quia autem post libelli oblationem statim sequitur citatio Rei, solet etiam hoc Tit. de citatione tractari. Quare & nos eandem materiam duobus §. explicabimus.

§. I.

De Libello eiusque requisitis.

Libellus, ut jam insinuavi, nihil est aliud, quam scriptura actoris petitionem eiusque causam continens. Constituitur ex tribus partibus, videlicet narratione facti, medio concludendi, & ipsa conclusione. In primis igitur ponatur in prælatione nomen iudicis, & eius titulus competens, postea narretur factum cum circumstantiis necessariis, ut tam res petita, quam causa petendi seu medium concludendi clare & sufficienter colligi possint, & tandem sequatur conclusio, per quam rogetur iudex, ut reum in id, quod petitur, condemnent. Porro medium concludendi, seu causa petendi in omni actione est duplex, proxima & remota. In actione personali proxima est obligatio, remota contractus, ex quo illa obligatio nata est: in actione autem reali causa petendi proxima est dominium, remota illegitulus vel modus, per quem dominium translatum est. In actione personali sufficit

fufficit exprimere causam remocam, nimirum contrarium, & hoc ipso satis exprimitur de obligatione, e. g. dicendo: *peto de Tulo centum, quos mihi debet ex contractu mutui* &c. non tamen fufficeret exprimere solam causam proximam, e. g. *peto de Tulo centum ad quas mihi obligatus est*, nam hoc modo libellus esset nimis generalis & incertus, nec reus deliberare posset, an cedere vel contendere velles. In actione autem reali secundum communem opinionem fufficit allegare causam proximam videlicet dominium, e. g. *peto domum mihi restitui, quae mea est jure domini*. Gloss. in cap. 1. h. 1. l. in verbo, ut proxime ff. de Edendo. Nomen vero actionis in specie, quam actor instituit, exprimendum non esse praeteritum de Jure Canonico, magis receptum est, dummodo alias satis appareat, quidnam petatur. Textus & Pan. in c. dilecti. 6. de iudiciis. And. Gail. lib. 1. observ. 61.

Circa conclusionem distinguendum inter libellum civilem & criminalem; etenim si instituitur actio civilis, omnino in conclusione designari debet, quid & quantum actor petat, si autem instituitur actio vel accusatio criminalis ad vindictam publicam, nulla sit in libello conclusio, sed sola tantum facti species narratur, eoquod in criminalibus lex ipsa concludat, quae certam delictis poenam determinavit, nec fit in potestatem accusatoris aliquid de illa poena remittere.

Conclusioni libelli civilis perumque clausula salutatis (ut vocant) forepadiet sub hac vel simili forma: *Super his omnibus peto mihi ius & iustitiam adimpleri omni meliori modo & forma, qua de jure, statuto, vel consuetudine fieri potest*. Hujus clausulae cum esse effectum communiter sentiant, quod per illam actor censetur omne suum jus in iudicium deduxisse, etsi de omnibus & singulis non fecerit expressam mentionem. Quare si actor rem simpliciter sibi petierit restitui, nihil dicendo de fructibus & expensis, iudex secundum multorum sententiam non tenetur reum in restitutionem fructuum & expensarum condemnare; tenebitur tamen si per aliquam clausulam salutarem super omnibus a litis ipsius officium sit imploratum. Gail. diff. loco. mm. 12. Item solent nonnullis etiam hac clausula apponi, *sub prelo addendi, mutandi, corrigendi* &c. Verum ea ultra jus commune nihil videtur operari; nam illa, quae in libello proposita sunt, etiam sine hac clausula vel penitus tolli vel mutari possunt ante litem contestationem, relictis tamen expensis, si quas intuitu bujus mutationis reus fecisse comprobatur. l. 3. C. de Edendo. §. sit mutus. 34. diff. de Appellatibus. Sed post litem contestatam etiam conscientie reo nihil amplius mutari potest, ut si actor vellet genus actionis mutare, qui v. g. petus egit quanti minoris, jam vellet agere rehdibitoria, non alias solemnitas iudiciorum potius arbitrio partium, quam publica auctoritate constare dici debet. l. non potest. 23. ff. de iudiciis. Gloss. in c. de causis. 4. in consensu. de Officio delegati. Vid. text. & DD. in l. edita. 3. C. de Edendo.

§. II.

De Citatione.

Libellus juxta dictam informationem compositus ab actore vel ejus Advocato aut ejus Procuratore Judici offerendus est, qui cum viderit esse aptum, & continere justam petitionis causam, statim citationem rei conventi decernit. Citatio autem est actus legitimus,

quo quis mandato iudicis juris experiendi causam in iudicium vocatur.

Dividitur in verbalem, realem & edictalem. Verballi citatio dicitur, quando iudex apparitorem, nuntium vel pedellum ad reum mittit, eique oretenus in scriptis significari facit, ut ad certum diem in iudicio compareat. Disputant quidem DD. an una cum citatione debeat iudex libellum actoris reo transmitti, vel an sufficiat, tantum ipsam causam litis in genere citationi inferere? Plerique solius causae expressionem fufficere censent cum Panorm. in c. praetera. 2. de Dilat. & Bartol. in auct. offeratur. C. de Litis contestatione. nam. 7. Sed rectius cujuscumque curiae stylus attendendus erit, imò providè & circumspèctè facturum iudicem opinor, qui una cum citatione libellum transmittit; nam haec erit acceleratio litis, cum tali casu inducitur deliberatio: non sint reo ulterius concedenda, sed comparens statim respondere debeat, per text. in d. c. praetera, & deinde inducitur litis pendentia, quae operabitur effectum, ut lite pendente nihil innovandum sit, de quo effectui infra speciali tit. plura dicemus. Gloss. in Clement. 2. in Verbo. plenè. Ut lite pendente &c.

Ceterum hac citatio fieri solet ad domum solite habitationis ipsius Rei, & si citatus se occultet, vel certè ipse, auctejus familia citationem recipere nolit, poterit quantius citationem vel portae domus affigere, vel in ipsa domo quoquo modo deponere, & talis citatio ardebit perinde citationem ac si propriis manibus accepisset, quia affectata ignorantia habetur pro scientia, Clem. 1. de iudiciis. l. 4. §. totius. 6. ff. de Damno infecto. Nuncio autem vel viatori dicenti se citationem fecisse, creditur propter juramentum, quo circa fidelem executionem sui officii iudicio adstringitur. Notat tamen Abbas in c. cum parati. 19. de Appellat. quòd si citatus etiam persona spectabilis & fide digna esset, iuramentoque affereret, nunquam sibi citationem factam esse illi magis, quam nuncio credendum foret.

Realis citatio est, qua personae propter delictum, res, alienum, aut aliam justam causam apprehenduntur & arrestantur. Haec citatio quamvis regulariter in criminalibus procedat, tamen quandoque in civilibus etiam locum habet, si vel reus in comparando nimis contumax, vel de fuga suspectus sit, nam debitorem de fuga suspectum posse etiam per ipsum creditorem apprehendi ex iudici tradit, textus est in l. iis propter. c. o. §. si debitorum. 16. ff. Quae in fraudem creditorum. Dummodò creditum liquidum & contractum eo tempore, quo debitor adhuc sit locupletis & integre solvi, ne aliquid possit impurari creditori, quòd cum minus idoneo contraxit. Videatur Gail. lib. 2. observ. 44.

Huic pertinet utilis questio, utrum sit citare in causis criminalibus indistinctè possit reum statim citare realem, & ita inepere à captura? R. Ex Mynding. Cons. 5. observ. 6. magis esse seceptam sententiam capturam seu incarcerationem non nisi praemissa causae cognitione faciendam esse, in qua iudex considerare debet, an crimen tam atrox sit, ut probabiliter dubitetur, ne reus metu poenae suffugiat; item an personae dignitas non obstat reali citationi, an poena tantum pecuniaria sit, ad quam solvendam reus fufficientes habeat facultates, per text. notat. in l. 1. ff. de Custodia & exhibitione reorum.

Edictali citatio dicitur, quae fit per publicum edictum in aliquo loco publico affixum, quae tamen non indistinctè pro libitu iudicis, sed certis tantum casibus fieri permittitur, qui sub hac generali regula comprehenduntur; quando reus aliter citari non potest. Unde si reus latet, si vagabundus, si contraditores sine incerti, ut in substatione vel inventione bonorum defuncti, ad huic citandi modum deveniendum erit.

Sed quanto tempore tale edictum affixum esse debet? *Hoc pendere ex arbitrio iudicis, quia existimabit, utrum hæc publica citatio verisimiliter in citati notitiam pervenerit, quare ut facilius divulgetur, & in notitiam veniat, non in uno locotaneum, sed ad minus duobus vel tribus locis edictum affigendum erit.*



TITULUS IV.

De Mutuis petitionibus.

SUMMARIA.

1. *Reconventio coram eodem iudice quare introducta? & eius effectus.*
2. *In causis criminalibus & executivis non datur reconventio.*
3. *Nec in causa appellationis, vel spoli.*
4. *Excommunicatus reconvenire non potest.*
5. *Reconventio non datur, si causa sit talis, in qua iudex non potest cognoscere.*
6. *An clericus agens contra Laicum in foro seculari possit reconveniri?*
7. *Reconventio durante eadem lite semper proponi potest.*
8. *Causa conventionis & reconventionis simul tractanda & terminanda sunt, nisi de una prius liquet, quàm de altera.*

Contingit aliquando, quod reus citatus in iudicio compareat, & ipse quoque actionem aliquam vicissim contra actorem & libellum proponat, eundemque super alia causa conveniat, ideo post superiorem titulum de *Libelli oblatione* sequitur iste de *Mutuis petitionibus*, sive quod idem est, de mutuis Reconventionibus. Reconventio tam coram Ordinario, quam Delegato iudice proponi debet, & quidem lite pendente prohibetur reus actorem coram alio iudice convenire, ne coram diversis iudicibus eodem tempore agatur. *cap. fin. l. c. de dispensa. 3. de Rescriptis in 6. l. si idem 11. §. si de finimur 1. ff. de iuris. Quod si verò actor nolit respondere libello rei in causa reconventionis, non tenebitur reus etiam, actori ipsi in sua causa respondere. c. 1. l. 2. h. t. Non tamen in omnibus causis admittitur reconventio, sunt enim quædam exceptæ. Ut I. non habet locum reconventio in causa criminali, quia non relatione criminum sed innocentia reus purgari debet. c. 1. l. 2. causa 3. g. 11. l. 1. qui 4. ff. de iudicis publicis. II. in causis executivis, quæ scilicet habent paratam executionem, ut in debitis confessionatis & deposito. l. penult. Cod. de Deposi. III. in causa appellationis. l. 1. ff. Eum qui appellaverit in Provincia defendi. IV. in causa spoli propter privilegium spoliati, ex quo ante omnia restituendus est, c. super spoliatione 4. de Ordin. cognovit. V. Excommunicatus quavis conveniri possit, ipse tamen actorem reconvenire non potest; quia reconventio non defensio, sed nova actio & impugnatio est, c. cum inter 3. de Exceptis. VI. Denique non admittitur reconventio, si iudex super causa reconventionis cognoscere non possit, quia forè est spiritualis, aut indeclinabiliter ad aliud forum pertinet. Honor. h. t.*

Insignis est controversia, an Clericus agens contra Laicum in foro seculari, possit à Laico in eodem foro saltem in causis civilibus reconveniri? Pro nega-

tiva facit, quod reconventio sit secunda conventio, si- cut ergo Clericus non potest conveniri coram Iudice Laico, ita nec reconveniri. Deinde quod in recon- ventione fiat iudex competens, qui ceteroquin respec- tu actoris competens non esset, sit ex jure prorogatio- nis, eò quod propter suum commodum censetur ultra in ipsum consentire; ut duæ actiones coram eodem iudice & eadem facilitate, ac iisdem propè expensis ex- pediantur; hæc autem ratio in Clerico habere locum non potest, quis Clericus iurisdictionem Iudicis Laici in se prorogare nullatenus valet. c. si diligenti. 12. de Foro comper. Econtra pro affirmativa adducitur regula generalis, quod actor nulla incompetens fori excep- tione se tueri possit, quò minus coram eodem Iudice in causa reconventionis respondere debeat. l. cum Pa- pinianus. 14. Cod. de Sent. cum iudicium. cum l. qui non cogitur. 22. ff. de iudicis, à qua regula Clericus de Jure Canonico exceptus non reperitur. Hæc questio tot serè ab una quàm altera parte habet Patronos, ut Decius in cap. est Clerici. 4. num. 155. de iudicis censet indigere Pontificis decisione. Ego quidem ante omnia puto, ad consuetudinem locorum at- tendendum esse cum Panorm. in cap. 1. h. t. & Decio dist. l. num. 156. Ubi verò aliqua consue- tudo probari non posset, existimo sententiam af- firmativam esse receptionem, non obstante contra- rio argumento, quod Clericus iurisdictionem Iudicis Laici prorogare non valet; nam hæc proroga- tio non est voluntaria & descendens ex privato pacto Clerici, sed est necessaria & proveniens ex autoritate legis, quæ Iudici in causa reconven- tionis tribuit iurisdictionem in actorem, quam for- san alius non haberet. Illa etiam ratio, quod recon- ventionio sit secunda conventio & propterea, qui non conveniri, nec reconveniri possit, &c. nimi- rum probat: nam exinde sequeretur, quod uni- versaliter actor, qui esset akericus fori nunquam in illo iudicio, quod inchoavit, reconveniri valeret, quod falsum esse nemo dubitat. Videatur Vall. 6. l. §. 1. num. 3. Zoel. eod. tit. num. 4. Marth. de iuris. p. 4. cent. 2. casu 107.

Reconventio non tantum ante vel immediate post litem contestatam, sed etiam ex probabiliori sententia quodocunque, durante eodem iudicio, scilicet ante sententiam proponi potest, quia in cap. stipendia 6. reus quoque de Rescript. in 6; genera- liter dicitur, dari reconventionem durante eodem iudicio, & in Noveb. 96. C. illud 2. dicitur, tum de- mum reconventionem moveri posse coram alio iudice, si prior lis finem accepit. Vall. d. l. h. t. §. 3. Specula- tor de Reconven. 6. Ceterùm causæ conventionis & reconventionis & simul tractandæ una sententia termi- nandæ sunt, cum prerogativa tamen actoris, seu causæ conventionis. cap. 1. h. t. l. a. C. Rer. am- tar. Quod est verum, si de utraque causa pariter liquet; si autem prius liquet de una quàm de altera, iudex poterit pronuntiare, de illa, de qua liquet & si ab ea contigerit appellari, pote- rit interim procedere in altera, quæ sunt diversæ causæ. Joann. Honot. h. t. n. 5.

T I T U L U S V.

De Litis Contestatione. . .

S U M M A R I A.

1. Quid si *ex quomodo* fiat *litis contestatio*?
2. Non fit *litis contestatio*, si *protestatio* in *contrarium* *addatur*: *quod* *liminaris* in n. 3.
3. Omnis *litis contestationis* *processus* *non* *valet* *nisi* in *iudicio* *summario*.
4. *Litis contestatio* *inducit* *quasi* *contractum* *inter* *litigantes*.
5. *Item* *perpetuas* *actiones*, *interrumpit* *prescriptionem* *etc.*

Litis confessio nihil est aliud, quàm declaratio voluntatis litigantium, qua declarant & protestantur, se super causa controversa utrumque in iudicio litigare velle. Vel brevius ita describi potest, quod sit, iudicii constitutio facta affirmatione unius & contradictione alterius.

Litem contestari dicitur tam actor, quam reus; actor quidem affirmative, proponendo suam petitionem, reus vero negativè eidem contradicendo, Gail. lib. 1. Obs. 73. num. 1. & 2. Quod, si reus affirmative respondet, & fatetur se debere, quod petit actor, nulla est litis contestatio; vel enim perierat in illa confessione, & nulla est lis inter consentientes, ac consequenter nulla est litis contestatio; vel opponit aliqua exceptionem, e. g. dicendo eum, quos petit ex causa mutui accepi quidem, sed iam solvi, vel reciprocè de his mihi ex alia causa centum, & tali casu tamen sit litis contestatio, si actor solutionem, vel reciprocum debitum negaverit, unde per talem exceptionem affirmativam quodammodo fit actor; quia ipsi in eam non turbandi sunt exceptionem.

Scd quid si reus protestetur, quod per suam re-
sponsum nolit item contestari, an sufficijer ne-
get intentionem actoris, nihilominus contestetur
contestata? R. quavis alijs protestatio adius contra-
ria non relevet, tamen communis est sententia, quod
in hoc casu conservet jus protestantis, & impediatur
contestationem. Hujus ratio reddi potest, ne tam
prompti sumus ad litem instigandum; idque tunc fal-
tem procedat, si reus aderat rationabilem aliquam
causam, cur hic & non licet contestari nolit; ut qui
licet forsan certus non sit de indebito, est tamen in firma
opinione, &c. cupit tamen adhuc apud se &
alios de veritate, & scripturis probatoriis iuda-
care.

Sin autem appareret, quod res per suas inutiles
prostratione tantum tergiversaretur, posset illum ju-
dex reiectis prostrationibus ad litem contestandam com-
pelli. *Myndling. Cent. 3. Obs. 39. Bal. in L. 1. C.*
de re. 1.

Porro *hirsconfutatio* primum fundamentum & angularis lapis dicitur iudicii, ita ut ea omnia de rigore juris vtiatur processus & sententia secuta. *q. ut. h. l. l. 1. q. aut. affigat. C. col.* atamen istum rigorem non attendi in summariis iudiciis, & modo aliunde de meritis cause consistet, textus est in *Clement. 2. de Verborum Signif.*

Effectus licet conestant, quin in alijs paris locis spar-
sim referuntur, de fufius explicantur, breviter sunt isti.

I. Quod per litem contestationem eo fecerit aliquis quasi contractus initus inter litigantes, ica ut non solum inducatur obligatio de iudicio *soli* & *iudicatione solvenda*, sed etiam, ut tamen actor forensis seu alienigena sit, nihilominus fesse accommodare debeat secundum statuta illius loci, in quo litigat: quia propter quasi contractum litem contestatam censetur aliquo modo esse de illius loci foro de iurisdictione. II. *Litem contestatio* actiones temporales facit perpetuas, & durare usque ad 40. annos; *L. h. c. de Prescript. 30. annor.* III. *Actiones* popales seu ex delicto competentes facit transire contra heredes delinquentis, utpote qui post litem contestatam non tam ex delicto defuncti, quam ex quasi contractu litem contestatam conveniri intelliguntur. *g. t. l. infir. de Perpet. & temp. actum.* IV. *Contritus* adversarius in mala fide, atque interruptus per prescriptionem. V. *Facit* procuratorem dominum litis & sine cause cognitione non retrocabilem. IV. I. Denique per *pena* dicta inordinat libelli mutationem.

TITULUS VI.

Ut lite non contestata non procedatur ad testium receptionem, vel ad Sententiam definitivam.

S U M M A R I A.

- t. *Lineatur regula, hujus Tit. in causa consummatio.*
2. *Item in corpis electio, provisionum, & matrimonii, ac processus inquisitionis.*
3. *Similiter quando est periculum, ne testamenti facultas pereat: In infra num. 6.*
4. *Quid si testes antea examinati adhuc super suis post litem constiterint?*
5. *In criminibus non recipiuntur testes ante iudicium, nisi si ad probandum rei innocentiam.*
6. *Recepto iustum ad perpetuam rei memoriam quare conceditur reo magis, quam alicui?*
7. *Quid recipiatur in tali receptione iustum?*

Per hanc Rubricam firmatur, quod in precedenti
tit. diximus, lris contestation. esse principium
& fundamentum iudicii, quo omisso reliqui actus ju-
diciales non recte celebrantur, & præterea traditur re-
gula, ut ante lris contestationem non fiat receptio aut
examinatio testium, & multo magis, ne sententia fer-
ratur.

Verum si quis nulla regula est sine exceptione, ita etiam ista plures notabiles habet limitationes: nam falsit. I. si reus fuerit contumax & legitime citatus comparere nolit; tunc enim apte legitime contestatam excommunicari, vel immisso in ejus bona fieri poterit, prout in *Tit. de Dolis & contumacia* magis explicatur.

Fall II. II. agatur de valore electionis, vel provisionis, aut matrimonii casualis, & reus contumax sit: nam tunc non tantum cedula in ipsum terri potest, sed etiam reffes recipi, & si de causa liquet, ad sententiam definitivam procedi: quia propter erisidium Ecclesiarum & periculum inconscientie in similibus causis grave est iudicium proferre. *cap. quoniam. §. 6. no resp.*

III. In processu inquisitionis recipiuntur testes & exa-

examinantur nulla attentatilis contestatione. d. c. quoniam §. sunt in ali. IV. si actor timent, ne inter moras iudicii probationis copia sibi subtrahatur, puta quia testes sunt lenes, valetudinales, aut in alias fortē Provincias profecturi, &c. poterit petere ut tales testes etiam ante litem contestatam, imò ante actionem institutam à iudice, vel ejus Commissario examinentur; sed necesse habebit, ut receptis ita testibus vel intra annum actionem instituat, vel reo factam receptionem denunciet, ne ipsi reo factis opponendi contra testes admittantur, alioquin receptio testium facta nihil valebit. d. c. quoniam in Princip.

Quid autem dicendum, si testes examinati adhuc vivant eo tempore, quo deberent adhuc actualiter in iudicio produci, an requiratur personalis eorum productio vel sufficiat exhibere eorum depositiones ante factas? Requiritur personale productionem, si reus desideret, docet Zoel. b. t. num. 4. per c. presentata. 30. de Testib. in l. fin. C. eod. tit. Ubi testes per arbitrium recepti de novo sunt examinandi.

Ceterum prædicta locum habent in Civilibus causis, non verò in criminalibus criminaliter intentatis, in quibus non recipiuntur testes pro futura accusatione, nisi solum ex persona rei ad probandam ipsius innocentiam: nam in criminalibus requiruntur probationes liquidæ, præsentēs & strictæ juxta L. fin. C. de Probat. & melius est nocentem dimittere, quam innocentem punire. L. absentes. §. ff. de Pavis. Gloss. & Panorm. in c. veritatis. 8. de Dole & Consumacio. V. Is quoque, qui timet litem sibi movendam, adeoque futurus reus, potest curare examinari testes ad perpetuam rei memoriam, & futuram sui defensionem non tantum illos, in quibus est periculum mortis aut absentię, sed etiam quosvisque, & in hoc plus est concessum reo, quam actori; quia non est in rei potestate, quando conveniatur, sicut est in actoris, quando agere velit. Quod si autem reus hoc modo cupias testes recipi debet id denunciare his, quos parat aliquam prætensionem habuit, ut videantur testes jurare, & possint proponere sua interrogatoria, si vellent; demum poterit petere, ut super dictis testimoniis ad perpetuam rei memoriam publicum instrumentum per Notarium conficiatur, quod tunc tempore in iudicio proferri valeat, sicut text. est, & ibi latè agunt Interpretes in cap. significavit. 41. de Testib. Videtur Mysing. Cent. 4. Obs. 71. & seq.

7. *Iuramentum de veritate dicenda quando solent præstari?*

Post litem contestatam solent partes iuramentum Calumniae à se invicem exigere; & dicitur illud, quo jurant, quod sine animo calumniandi credentes se habere justam causam litigare velint.

Concinet hoc iuramentum tres principales articulos: I. quod litem movendi aut contradicendi justam causam se habere putent litigantes. II. quod nullam exigant probationem calumniosam protrahende liti ergo. III. quod nihil promiserint, dederint, daturi vel promissuri sint per se aut per alios ad corrumpeundum iudicem: auct. principales C. de Jurjurando præp. Calum. Zoel. eodem tit. nu. 6. Igitur hoc iuramentum præstare debet tam actor, quam reus, & quidem si actor recusaverit, cadet iure suo; si reus, habebitur pro confesso, l. a. §. b. in 7. C. d. t. si autem per Procuratorem agatur, is duplex quodammodo iuramentum deponere debet. Primum, in animam sui principalis. Secundum, in animam propriam, quod nimirum nec ipse credat se fovere injustam causam: non est enim infrequens, quod Procurator majorem habeat causæ notitiam, quam principalis. d. l. a. & c. 2. b. p. in 6.

Sed quæ potius erit, si Procurator in animam propriam jurare noluerit? Quamvis plures censent banc canticamiam procuratoris nocere domino & perinde haberi, an si ipse dominus jurare noluerit, Nihilominus verum videtur opinio Saliceti in l. cum qui. 3. C. de Procurat. quod odio & delicto Procuratoris non debeat dominus tam facile prægravari, sed sufficiat, si procuratori nolenti jurare de calumnia, audientia denegetur, arg. L. facinus. 15. & l. rem non verum. 14. C. de Iudic. Possit tamen eiusmodi Procuratorem potius aliqua pecuniaria muldari tanquam qui temere litem confatus sit, tenet Gail. Lib. 1. obs. 19. num. 4.

Iuramentum Calumniae expressè remitti non potest, potest autem tacite non exigendo. Ratio diversificatis est, quod expressa remissio daret occasionem calumniationibus; si verò ab initio tantum exactum non fuerit, semper timere debent partes, ne in iudicio durante exigatur, quia omisium in eisdio in qualibet parte litis peti potest, prout iudici videbitur, c. 1. b. t. in 6. Neque etiam Clerici iurantes sunt, quo minus ad iuramentum calumnie subeundum teneantur, sed ita, ut ad id personaliter præstandum cogi non possint, sed valeant procuratorem deputare: imò personaliter præstare in consilio suo Præfato non debeant: c. 1. & b. t. in 6.

Porro licet in causis spiritualibus de iure antiquorum Canonum non fuerit præstitum iuramentum calumnie. c. a. b. t. id tamen correctum est per Bonif. in cap. 1. eodem tit. in 6. eoque experientia docet, etiam in his causis frequenter calumnias intervenire.

Denique differt Calumnie iuramentum ab aliis duobus, quorum unus dicitur iuramentum malitiæ, alterum iuramentum de veritate dicenda: quod iuramentum Calumnie ab initio præstetur super tota causa, iuramentum vero malitiæ possit ante & post litem contestatam super singularibus quibusdam articulis, exceptionibus aut petitionibus, peti toties quoties iudici videbitur talis exceptio aut petitio de malitia suspecta. a. a. §. fin. b. t. in 6. à iuramento denique de veritate dicenda differt, quod hoc sit de veritate; iuramentum autem calumnie de veriditate;

TITULUS VII.

De Iuramento Calumniæ.

SUMMARIA.

1. Quid sit & quæ contineat hoc iuramentum?
2. Item actor quam reus id præstare debent, etiam Procurator. Et quid §. recipere?
3. Iuramentum Calumniæ tacite remitti potest, non expressè: & quæ ratio differentia?
4. Etiam Clerici ad id tenentur.
5. Indie præstatur etiam in causis spiritualibus.
6. Quomodo differat à iuramento malitiæ & de veritate dicenda.

diffusae: nam per iuramentum de veritate dicenda iuratur, quod verum dicatur: per iuramentum autem calumnie, quod causa credatur iusta. Iuramentum de veritate dicendi videtur preitari, quando alior ante prohibitionem redigiti fibellum suum in certos articulos & petitis, ut reus ad singulos praevio iuramento praedicto respondeat in eum finem, ut sciat actor, quid negetur, quid sibi concedatur, & quid sibi probandum sit.

Executio dilatio datur condemnato per sententiam ad satisfaciendum intra quatuor menses. l. 2. & 3. C. de Officiis rejudicatis. Sed hæc dilatio non habet locum in actionibus realibus et criminalibus, in quibus executio non differtur, nisi forte ex speciali aliqua causa. Videatur Hostiensis in Summa de Officio delegati. §. que iurisdiclio. Huic titulo adnotandum est, quod ex communi sententia de Jure Canonico & generali consuetudine omnes dilationes sint arbitrarie, & iudicis arbitrio relictæ, qui consideratis circumstantiis quandoque terminum ampliare, quandoque restringere poterit. Val. h. s. t. m. 6. c. 4.

TITULUS VIII

De Dilationibus.

S U M M A R I A.

1. *Quid sit dilatio et quatuorplex?*
2. *Vocatur in iudicium datur dilatio ciuitoria.*
3. *Res comparenti conceditur dilatio deliberatoria.*
4. *Probatoria dilatio est ordinaria 3. mensium.*
5. *Excoꝛuatio dilatio quatuor mensium tantum habet locum in ciuilibus.*

Dilatio est justum temporis intervallum, quod ad aliquem actum judiciale commodius expediam adori vel reo conceditur. Dilationes sunt quadruplices, nimirum dilatio *classatoria*, *deliberatoria*, *probatoria*, *de memoria*.

Classicus dilatio est illa, quæ citato seu in iudicio vocato datur: neque enim in civilibus, (nisi ex gravi et causa fore propter periculum in mora vel fuge suspensio) sic citari potest reus, ut statim relictis versibus suis negotiis comparere debeat. Imo si semel vocatus non compareat, vocandus est secundò de tercio, neque singulis citationibus terminum saltem 30. dierum assignare oportet. l. ad preperandum. 68. ff. de leg. 2. de iudiciis. l. preperandum. 12. §. 2. C. eodem tit. Quod si aliquando ex rationabili causa arbitrio iudicis postulatursus per unam citationem peremptorie citandus sit, pura si propter distantiam locorum aut viarum pericula difficile sit plures citationes exequi, non tamen propterea terminus constari debet, sed ad minus 30. dierum concedi, eo quod talis citatio peremptoria æquivalens sitibus simplicibus. Text. in l. natusque. 92. ff. de iudiciis. l. hoc per consuetum. l. C. quando et quomodo iudex etc.

3 *Deliberatio est dilatio est et datur reo, ut visio libelli et actorum cum deliberare possit, an ligare velit aut credere, habetque pro termino octo dies, nisi ut supra de libelli oblatione in §. 2. de Caus. dictum, ipsi una cum citatione libelli et actoris transmissus sit et nam tunc in iudicio comparere sine ulteriori dilatione statim respondere debet: quia per libellum de actione sufficienter informatus intra terminum citatorum deliberare poterit.*

Prolongatio dilatio est, quae licet concessa de iuramento calumniam praestito achori ad suam intentionem & reo ad exceptionem suam probandum conceditur. Habes pro termino ordinariis tres menses, aliquando tamen etiam sex, si ex aliena Provincia probationes adducenda sint. Ex iusta causa, e. g. propter impedimentum incidens vel novam probationem emergentem, solum iudex non quidem prius terminum prolongare, sed novam dilationem concedere. c. s. d. l. s. c. eodem. l. s. d. de Feriis.

TITULUS IX.

De Ferijs .

S U M M A R I A.

1. *Feries judiciales aliae sunt ordinariae, aliae extraordinariae.*
2. *Alius huiusmodiis concessio in feriis exerceri non possunt, bene autem voluntariae: ut transfectiones.*
3. *Excipitur causa pietatis, necessitatis, et si remuneratio fiat; quo tamen locum tantum habet in feriis ad privatam utilitatem instituit.*
4. *Citatio potest inferri die feriato.*
5. *Quid si dies termini citatio datus sit festivus in loco citati, non verò iudicii?*
6. *Episcopus potest instituire dies festivos: de consuetudine etiam sine populi consensu.*
7. *Potest inferri festum etiam pro media tantum die.*
8. *Festa ab Episcopis inferri etiam à Regularibus exemptis in diebus suis sunt servanda.*
9. *Observatio festi duplex continet præceptum, negativum et affirmativum.*
10. *Præcepto negativo tantum opera servilia prohibentur: et quamquam illa fiat?*
11. *Quid circa mercatum?*
12. *Quomodo ex causa pietatis vel necessitatis opera servilia diebus festivis fieri liceat.*
13. *Si opus simile sit publicum, tali casu consensus Episcopi requiritur: aliquando Parochi licentia sufficit.*
14. *Dies festivi de consuetudine computantur de media nocte in medium noctem, nisi aliud sit iure.*
15. *Ab audiendo missa præcepto excusat non tantum physica, sed etiam moralis impotentia.*

esse communiorem respondet Panorm. in c. fin. b. i. num. 23. quia in ordinatione iudicii constitutio loci, ubi iudicium exercetur, non ubi litigantes habitant, attenditur.

§. I.

Quæ ratio habenda sit feriarum in processu iudiciario.

§. II.

De observatione feriarum in ordine ad cultum divinum.

Ferie in materia judiciali dicuntur dies seu tempora, in quibus forensis strepitus & contentiose jurisdictionis exercitia planè conquiescere iubentur. l. 5. ff. b. i. Sunt autem ferie alie *solemnis* seu ordinariæ, alie *repentina* seu *extraordinariæ*.

Ordinariæ appellantur, quæ certis anni temporibus indicuntur. *Extraordinariæ* verò, quæ non certa & stabili lege, sed propter extraordinarium aliquem eventum à Principe vel Magistratibus dantur, e. g. propter victoriam à Principe paratam, aut si ei filius nascatur. Rursus ferie *ordinariæ* alie sunt institutæ ad divinum cultum, uti sunt festa solemnia Calendarii; alie sunt institutæ propter maiorem utilitatem hominum, veluti ferie messium & vindemiarum.

Actus contentiose jurisdictionis in feriis celebrati regulariter ipso iure nulli sunt, neque aliquis eo tempore in ius vocari potest. c. fin. b. i. l. 2. C. eodem. Sed notanter dico *actus contentiose jurisdictionis* in feriis celebratos non valere; aliud verò est de actibus, qui sunt *voluntariæ jurisdictionis*, qui scilicet sine contentione & dissensu partium tantum in volentes exercentur, uti sunt emancipationes, dispensationes, privilegiorum concessionis & similes: nam tales actus in diebus feriatis rectè expediuntur. Transactio quoque die feriato celebrata non tantum de iure pro valida habetur, sed insuper monet Imperator. in l. fin. C. b. i. ut illis diebus ad sese simul veniant adversarii, eorum animos loquatur, &c.

Dico deinde, *actus iudiciales* in feriis peractos regulariter esse *nullos*. Fallit autem hæc regula ex triplici capite videlicet ex causa *pietatis*, *necessitatis*, & *renunciationis*.

Ex causa *pietatis* tempore feriarum etiam sacramenta institui possunt processus summarii alimentorum, carceratorum, pupillorum, viduarum & aliarum miserabilium personarum.

Ex causa *necessitatis* rectè proceditur, si periculum sit in mora, propter quod negotium differri non possit, puta: si res vel actio inter tempus feriarum fortè sit peritura, si contra latrones aliosque de fuga suspectos procedendum, l. 1. §. 2. l. 2. ff. eodem.

Ex causa *renunciationis* sustinetur processus die feriato factus, si partes feriis renuntiaverint, quod non quidem in feriis ad honorem Dei, sed in feriis vindemiarum, messium, & aliis ad privatam utilitatem institutis facere possunt, cum quilibet favori pro se introducto renunciare valeat. l. penult. Cod. de Paliis. cap. fin. hoc tit.

Quæres, nunquid saltem citatio insinuari potest reo die feriato, ut compareat die non feriato, seu iudiciali? **R.** Affirmativam esse communiter receptam ex eo, quod executio citationis sit actus merè extrajudicialis, neque possit conquæri reus, quod in iure feriarum sibi præiudicetur, cum ex supposito non ipso die, quo citationem recipit, fed alio non feriato comparere iubeatur. Bald. in l. fin. C. b. i. Rota Romana decisioe 1. num. 1. de *Feriis in novis decisionibus*. Sed quid si dies, qui pro termino comparitionis assignatur, sit festivus in loco, ubi citatus habitat, non verò in loco iudicii, an contra citationem excipere poterit, ne eo die in ius vocetur? Negativam

Summus Pontifex in hoc titulo non tantum de feriis in ordine ad iudicium, sed etiam ad cultum divinum observandis pertrahat. Quia verò Theologi in tertio præcepto Decalogi ex instituto hac de re agunt; ideo pauca tantum notandum subicio.

Notandum est I. Festa institui non tantum posse summum Pontificem, sed etiam Episcopos in suis Diocesisbus. Quamvis autem, si Episcopus Festum institui velit, videatur de iure requiri Cleri & populi consensus, ut ex textu c. ult. hoc tit. advertunt DD. ne populus Festorum multitudinem gravetur, & laboribus impediatur: de consuetudine tamen ubique ferè receptum est, ut populi consensus non requiratur. Azorius. Tom. 2. lib. 1. cap. 26. q. 1.

Notandum est II. Quod Episcopus possit Festa institui, vel à se aut suis Antecessoribus instituta moderari, ut tantum observentur die media, id est ante prandium, post meridiem autem liceat operari. Azorius diff. loc. q. 5. Idque tunc plurimum rationabile censet, si alias Festa valde multa sint, vel experientia constet, tempus pomeridianum tantum per luxum & computationes transigi.

Notandum est III. Quod ex constitutione Concilii Tridentini Sess. 25. de Regul. c. 12. dies Festi ab Episcopis instituti, ab exemptis omnibus in illa Diocesi sitis etiam Regularibus servari debeant.

Notandum est IV. Præceptum de festi observatione esse duplex: unum negativum, alterum affirmativum. Negativum præceptum est, quod prohibet, ne die festo opera servilia exercentur. Affirmativum; ut omnes Fideles usum rationis habentes in Festis Missam audiant. cap. 1. hoc tit. cap. omnes Fideles. c. 62. C. Missar. c. 64. diff. 1. de Consecratione.

Notandum est V. Ex præcepto negativo tantum opera servilia esse prohibita; quamvis enim in veteri testamento omne opus in Sabbato interdicitum fuerit Iudæis; Exod. 20. & Deut. 5. quia tamen illud præceptum partim fuit morale, partim ceremoniale: Ceremoniale autem veteris Testamenti per adventum Christi expiravit. cap. un. de Purif. post partum; ideo per Ecclesiam ad sola opera servilia mitigatum & restrictum fuit Laym. in Theolog. mor. lib. 4. tract. 7. c. 1. num. 1. & c. 2. n. 2. Dicuntur autem opera servilia, quæ corporis commoditatibus inserviunt & per servos ac famulos exerceri solent, ut sunt opera rustica & mechanica. Contra opera liberalia dicuntur illa, quæ sunt libero homine digna & magis ad excolendum & oblectandum animum faciunt, atque hæc sub præceptum illud negativum non cadunt: tum quod ipsum præceptum limitetur ad opera servilia; tum quod ista sint ignobiliora & minus dignè cum cultu Dei coniungantur. Unde licebit in die festo studere, docere, scribere, musicam exercere; item recreationis causa pingere, venari, piscari; saltem si sine multis operis ac labore talis piscatio vel venatio fiat. Navarr. in Manuali. c. 13. num. 11.

Mercatus autem, seu nundinatio quamvis non sit opus

opus servile, tamen prohibetur in *c. hoc tit.* Sed consuetudine passim contrarium obventum est, ut in certis Festis, præsertim in Anniversario Dedicationis Ecclesie nundinæ habeantur; quæ consuetudo ita moderanda erit, ut negotiationes non instituantur ante rem divinam peractam. Præterea iter facere pedibus, curru, equo vel navi nec opus servile, nec propriè liberale est, sed potiùs naturale & medium: quare & id in die festo licebit plausura verò aut iumenta mercibus onerare & agere servile opus censetur, nec in die festo inchoare licebit, inchoatum tamen continuare, si commodè abrumpi non possit, conceditur. Declaratio Cardinal. quam refert Barb. de Officio Episc. alleg. 165. nu. 40.

13. Notandum est VI. Ex causa pietatis vel necessitatis licere etiam diebus festivis opera servilia peragere. Ex causa pietatis: si v. g. altaria ornanda vel alia ad festivitatem paranda sint. Ex causa necessitatis, si res ad vitam necessaria vel tempore peritura sit; qua ratione excusantur pauperes, qui si in multis festis à labore abstineant, se suamque familiam sustentare non possint; item agricolæ cum ob pluviam superventuram segetes aut frænum congregant, vel ob aliud grave damnum vitandum ruri laborant; similiter si pauperes famuli & ancillæ diebus festis suas vestes reficiant, &c. Est quandoque & necessitas publica v. g. reficiendi fontes, pontes, piscandæ certum piscium genus, quod non nisi certis anni temporibus capitur, juxta *cap. licet 3. hoc tit.* si paranda sunt aliqua ad communem populi festivitatem v. g. in advento Principis.

Notandum autem est VII. Quod præter causam pietatis vel necessitatis insuper requiri debeat consensus Episcoporum, præsertim si opus servile in publico faciendum, & per longius tempus duraturum sit; ne paulatim prætextu necessitatis liberè contra Festorum obligationem peccetur. Declaratio Cardinal. apud Barbos. *dict. n. 40.* Sin autem periculum in mora sit, vel Episcopus propter distantiam commodè adiri non possit, solam iustitiam causæ, vel ad summum, si causa aliquo modo videatur dubia, licentiam Parochi sufficere; communis est sententia.

14. Notandum est VIII. Quamvis in *c. 1. hoc tit.* dicatur, quòd dies Dominica à Vespera in Vesperam cum omni veneratione observanda sit; nihilominus in Europa esse receptum, quòd Festa quantum ad abstinentiam à servilibus operibus computentur à media nocte usque ad alteram mediam noctem, testatur Panorm. in *cap. 1. hoc tit.* Covar. Var. Resolut. lib. 4. cap. 19. num. 9. talem autem consuetudinem valere & attendendam esse, textus est in *c. 2. eodem tit.*

15. Notandum est postremo: quòd alterum præceptum de audienda Missa tanquam humanum & positivum non obliget cum tanto rigore, ut nullo modo quis ab eo excusetur. Etenim non tantum impotentia physica (qualis est in mari navigantium, incarcerationum, lecto astrictorum & similium) sed etiam moralis, si arbitrio prudentis viri sit gravis, excusat ab audienda Missa. Dicitur autem moralis impotentia, quando licet non subit absoluta impossibilitas, sub est tamen difficultas propter periculum amittendæ valetudinis aut rei domesticæ. Unde excusantur qui infirmi sunt, aut infirmis serviunt; qui tempore pestis se domi continent, item matres & ancillæ, quæ in infantibus assistunt, qui propter distantiam templi domum periculose deserunt &c. pudor quoque, si gravis sit, secundum communem sententiam ab audienda Missa excusat: puta, si mulier honesta cum dedecore sui status non honestè vestita sit, vel si aliquas æterquin bonæ existimationis ex delicto prægnans appareat, &c. Consuetudo etiam quandoque excusat, si v. g. in aliquibus locis viduali puerpera per aliquod tempus templum ingredi non solet; de quibus omnibus videri possunt DD. antea citati.

TITULUS X.

De Ordine Cognitionum.

SUMMARI A.

1. Illa questio in iudicio priùs decidenda est, à qua altera dependet.
2. Si questio incidens sit spiritalis, remittenda est ad forum Ecclesiasticum, & iudex secularis super questione principali debet interim supersedere.
3. Spoliatus spoliatori super alia causa non tenetur respondere ante restitutionem spoliij.

Non raro evenit, quòd in iudicio præter questionem principalem aliz incidentes emergant & proponantur, quæ non minùs ac principalis suam discussionem requirunt: quo igitur ordine illæ tractandæ sint, hic agitur. Breviter dicendum, quotiescunque una questio dependet ab altera, illa, priùs, à qua altera dependet, iudicanda est. Sic si aliqua femina petat virum tanquam sponsum vel maritum suum; contra vir dicat, feminam esse suam consanguineam, priùs de consanguinitate, quàm de contractu sponsalium discutendum erit: quia valor sponsalium dependet à questione consanguinitatis, & frustra probarentur sponsalia, si tota illa probatio ex post facto concideret propter probatam consanguinitatem. *cap. 1. b. 1.* Eodem modo, si petat filius hereditatem paternam, & alii filii vel consanguinei defuncti negent, ipsùm esse filium, vel si negent esse legitimum, omnium primo questio filiationis, vel legitimæ disutienda erit. Et quidem si causæ hereditatis dependat à valore matrimonij, aut ejus effectu, e. g. si dicatur: *matrimonium*, ex quo filius petens hereditatem natus est propter certum impedimentum Canonicum non valuisse, remittenda erit ad iudicem Ecclesiasticum, & interim iudex secularis in causa principali supersedebit, *c. tuam. 3. b. 1.* Porro speciale privilegium habet is, qui ab alio bonis suis spoliatus est, ita ut, si à spoliatore super alia causa conveniatur, & ipse excipiat de spolio sibi facto, causa spoliij primitus tractanda sit: quia spoliatus ante omnia est restituendus, nec tenetur priùs in alia causa respondere spoliatori, sicut hac de re in *Tit. de Restitutione spoliatorum* pluribus dicitur.

TITULUS XI.

De Plus Petitionibus.

SUMMARI A.

1. Plus debito petens in iudicio punitur.
2. Quatuor modi plus petendi, re, tempore, loco, causa.
3. Pœna plus petentium quæ?
4. Cessat hæc pœna, si probatum fuerit, non malitiosè plus petitum esse.

Inter

Inter incidentes quæstiones quandoque movetur, quod actor plus petat, quam sibi debeat, id cum iniquum sit impunè non permittendum; qualiter verò hæc actio iniqua actoris puniatur h. t. tractatur.

2 Dicitur actor plus petere quatuor modis, scil. *re, loco, tempore, vel causa*.

Re plus petitur; si cum actori debeantur 10. petat 20. vel cum res sit ejus tantum pro dimidia parte, petat totam. *Tempore* plus petitur, qui petit ante diem, vel existentem conditionem pactioni seu obligationi adjectam. *Loco* plus petit, qui rem in alio loco petit, quam ubi conventum est, ut solvatur. *Causa* denique plus petitur, cum aliquid in genere vel alternativè debetur, & res in specie, vel unum præcisè petitur, pro ut fufius explicat Interp. ad §. *si quis agens*. 33. §. *plus autem*. *Insti. de Actio.*

3 Pœna plus petentis est, ut si *re* vel *causa* plus petatur, condemnetur in expensas, quas Reus in illo iudicio facit: imò si *causa* plus petatur, Reus omnino ab instantia absolvitur, & Actor debet novam actionem secundum naturam obligationis instituere, quia ex priorè actione Reus non erat obligatus. Quod si *loco* plus petatur, proceditur quidem ad sententiam, sed Actor condemnatur in id, quod interest Rei rem debito loco non fuisse petitam. Si denique *tempore* plus petatur, Actor condemnatur in expensas; & Reo duplicatur induciæ ad solvendum, ita ut si e. g. prius fuisset obligatus intra annum solvere, jam non teneatur nisi post biennium. Videatur text. & quæ ibi notat Panorm. in c. *un. b. r.* Verum notandum est, quod hæc pœna locum non habent, si actor probavit, se non malitiosè, sed iusto errore ductum plus petiisse, e. g. si quis totum legatum petierit, & ex postfacto proferatur alia testatoris scriptura, seu Codicillis legatario planè incognitus, in quo dimidia pars legati ei adempta & alteri data est: Nam error facti præstat excusationem, cum prudentissimos & optimos quosque fallere possit. §. *si quis agens*. 33. *Insti. de Act.* Et in l. 1. *in fin. Cod. b. r.* requiritur, ut plus petens convictus sit per avaritiam id fecisse.

4 Panorm. in c. *un. b. r.* Verum notandum est, quod hæc pœna locum non habent, si actor probavit, se non malitiosè, sed iusto errore ductum plus petiisse, e. g. si quis totum legatum petierit, & ex postfacto proferatur alia testatoris scriptura, seu Codicillis legatario planè incognitus, in quo dimidia pars legati ei adempta & alteri data est: Nam error facti præstat excusationem, cum prudentissimos & optimos quosque fallere possit. §. *si quis agens*. 33. *Insti. de Act.* Et in l. 1. *in fin. Cod. b. r.* requiritur, ut plus petens convictus sit per avaritiam id fecisse.

~~~~~

## TITULUS XII.

### De Causa possessionis & proprietatis.

#### SUMMARI A.

1. Quid sit causa possessionis & proprietatis?
2. Causa possessionis datur etiam in incorporalibus, in quibus datur quasi possessio.
3. Iudicium possessionis aliud est ordinarium, aliud summarium, summarissimum, seu momentaneum.
4. Vbi periculum armorum circa litigiosam possessionem intervenit, sequestrari potest possessio.
5. Remedia possessionis alia sunt adipiscendæ, alia retinendæ alia recuperandæ possessionis.
6. Quomodo procedendum à Iudice in remedio retinendæ possessionis?
7. Qui titulum probat in possessione, præfertur illi, qui nudam possessionem probat.
8. Quid agendum, si in possessione uterque æqualiter probaverit?
9. An & quomodo causa possessionis & proprietatis possint cumulari?

10. De petitorio potest actor transire ad possessionem.

11. Causa proprietatis consultò non intentatur, quando suppetit remedium possessionis.

**S**icut supra in tit. 1. huius Lib. diximus, iudicium aliud esse petitorium aliud possessionis, ita hic dicimus, causam aliam esse possessionis, aliam proprietatis, super quibus iudicia illa agitantur. Omissis aliis possessionis definitionibus, quæ magis ad tit. de *Præscriptionibus* explicandum necessariæ sunt, in præsentia materia.

**Nota I.** Causam *Possessionis* appellari, quando actor principaliter petit per Iudicem declarari, quod *Possessio* seu infinitas & denotio rei ad se pertineat, quisquis interim dominus sit: Causa verò *proprietatis* illa dicitur, in qua actor postulat per Iudicem pronunciari ipsum dominium rei & proprietatem sibi competere.

**Nota II.** Quod causa *Possessionis* & *Proprietatis* non tantum ventiletur circa res corporales, quæ scilicet tangi & videri possunt, sed etiam circa incorporales, nimirum circa iura & jurisdictionalia, quamvis interim in rebus in corporalibus non dicatur esse vera, sed tantum, quasi *Possessio*, eò quod vera *Possessio* ex sua natura requirit apprehensionem, quæ fit per sensum aliquem corporeum. Hinc qui e. g. sæpius Clericum præsentavit ad beneficium vacans, qui sæpius decimas in aliquo loco percepit, aut jurisdictionalia exercuit, dicitur esse in quasi *Possessione* juris præsentandi, decimandi, &c. Quod si ex postfacto aliquis ipsum in hac possessione impedit, poterit vel *petitorium* vel *petitorium* instituere. *Possessio* tunc instituere censetur, si præcisè se fundet in actibus illis possessoriis prius exercitis. *Petitorium* verò tunc, si allegarit & probavit aliquem iustum titulum, ex quo dicat non tantum possessionem, sed etiam proprietatem, & dominium juris ad se spectare, e. g. in iure præsentandi alleget fundationem ac dotationem beneficii à se vel suis maioribus factam esse, vel si in iure decimandi privilegium Apostolicum producat.

**Nota III.** Iudicium *possessionis* aliud esse ordinarium, aliud *summarium*, quod alio nomine etiam *summarissimum* vel *momentaneum* appellatur. *Ordinarium* est, in quo ordinarius processus iuris observatur: *Summarium* verò, ubi partes jubentur summarissima sua documenta & probationes producere. Hoc *summarium* tunc locum habet, si periculum subest, ne lite pendente partes adversus se invicem in arma prorumpant, dum alter alterum in exercitio possessionis impedire nititur: nam tunc expedit, ut Iudex illi, qui in continenti melius probavit possessionem, eandem interim adjudicet. Dico interim, usque dum scilicet in ordinario iudicio possessio vel petitorio plenè de veritate constet; unde & hoc iudicium *momentaneum* dicitur, quod brevis temporis & exigui momenti præiudicium inferat, utpotè quod per aliud ordinarium iudicium statim possit reparari.

**Nota IV.** Si possessio ita sit litigiosa & dubia, ut etiam pendente lite, vel expedito *summario* periculum armorum & cædum sit, poterit interea iudex possessionem sequestrare, & utrique adimere, usque dum alteruter in ordinario possessionis vel petitorio vicerit. l. *si cuius*. 13. §. *sed si inter duos*. 3. ff. de *Usufr. c. cum venissent*. 6. de *Insti. Covar. Præf. 99. c. 17.* Verum hæc possessionis sequestratio tantum locum habet, si quis possessionis, ut suppono, dubium sit; nam si constat alteram partem verè possidere, & alteram tantum defacto possidere temerè turbare, non rectè iubebit iudex fieri sequestrationem, quia iustè possidentem iniuste commodo suæ possessionis propter alterius iniquam contradictionem privaret, sed potius debet mandatis pœnalibus turbantem coercere, per text. in l. 1. §. *est igitur ff. Usi possideris*. Gail. Lib. 10. num. 3.

Nota

**Nota V.** In causa possessionis varias actiones esse proditas, quæ in jure civili remedia possessionis vel interdictionis vocantur, eaque ad tria capita reducuntur, quod alia remedia sint adipiscenda, alia retinenda, & alia denique recuperanda possessionis. Remedia adipiscenda dicuntur, quibus agitur, ut possessionem, quam nunquam habuimus, acquiramus; e.g. si is, cui colatum est beneficium, petat se mitti in illius possessionem, si hæres institutus proferat testamentum nullo manifesto defectu laborans, & petat se mitti in possessionem bonorum hæredis interitum. *l. fin. C. de Edicto D. Adriani tollendo.* Remedia retinenda dicuntur, quæ competunt contra eos, qui nos in possessione jam acquisita turbare conantur; e.g. si non sunt interdicta *vi possidetis*, & *utrobi*. Remedia denique recuperanda dicuntur, quibus possessionem, quæ in iure per spoliationem aut aliam causam excidimus, iterum recuperamus. Sed de his videri debent, quæ fusi traduntur in *l. h. de Interdictis*, & quæ doctè congesti Menoch. *speciali tract. de Remediis possessionis*.

**Nota VI.** Quod circa remedium retinenda possessionis plerumque maximæ difficultates oriuntur, quando nimirum utraque pars probat, se actus possessorios exercuisse, ita ut plures perplexum reddant Judicem utri possessionem ad iudicare debeat; e.g. si utraque pars probat, se in flumine vel sylva incognita piscationes & venationes exercuisse. Hæc difficultas, quæ in foro quotidiana est, rectè pro Judicio sequentibus diffinitionibus expediri potest.

I. Si alter litigantium in probatione defecerit, res clara est, tunc locum habere vulgarem juris regulam, quod actor non probante reos absolvat. *l. 4. Cod. de Edicto.*

II. Sin autem uterque probavit se fuisse nec vi, nec clam, nec precario possidere, is obtinebit, qui probavit possessionem antiquiorem: possessio autem recentior propterea hoc casu præfomitur esse vitiosa, quod duo eandem rem & eodem modo nequeant possidere. *c. licet causam. 9. v. ex præmissis de Probat.*

III. Si neuter probavit possessionem antiquiorem sed uterque parem in tempore, tunc præferendus est, cujus possessio titulo munita est: licet enim in possessione retinenda non sit necesse titulum probare, imò nec quidem allegare, eo quod teste *J. C. in l. 2. ff. Vi possidetis*; quilibet possessor hoc ipso, quia possessor est, plus juris habet, quam ille, qui non possidet: nihilominus tamen, si quis titulum probavit, atque in pari causa prevalere debet illi, qui tantum probavit possessionem, *d. c. licet causam*. Ita maxime quod iustum possessionis titulum non ostendat.

IV. Si in titulo fuerit pactis, is obtinebit, qui produxit testes numero plures, opinione integiores, & depositione probabiliores juxta *reg. c. in nostra. 32. de Testib. in di. cap. licet causam. 9. quæquæ in 9. expressimur*.

V. Tandem si utrinque omnia supponantur esse equalia (quod quidem in præxi raro accidit) sunt qui existimant, tali casu potius pro reo, quam adhuc respondendum, juxta vulgarem regulam; quod in dubio *semper adversus sim partes rei, quæ actoris*. Sed quis in possessorio retinenda uterque est actor & reus, quia uterque contra alterum habet æquales querelas, ideo, istum consentiorem, qui prius ad iudicium provocavit: quod si uterque eodem tempore ad iudicium provocavit, putant possessionem esse dividendam, & cuiuslibet mediam partem adjudicandam. Verum quamvis non ignorent regulam esse, quod in dubio potius favendum sit reo, quam actori, tamen si talis sit causa, in qua non possit rectè inter actorem & reum distinguere, bane video, cur unus potius, quam alterius ratio habenda sit, si uterque equaliter de actibus suis possessoris docuerit: illa autem

Engel in Decret. Lib. II.

prior ad iudicium provocatio nihil considerationis mereatur: quis plerumque ex nimia adversarii importunitate & violentia, cui quis amplius resistere vel non vult, vel non potest, eo aliquis adigitur, ut cogatur ad iudicium provocare: anne propterea deterioris conditionis erit, quod maluerit iudicio, quam armis violentia uti? Quantum ad divisionem possessionis, illa sententia non fuit aliquo jure probata (sicuti alibi pluribus explicatum) ideoque probabilis censio, iudicem in nostro proposito, si causa possessionis inter sit omnino equaliter probata, debere pronuntiare secundum formam interdicti: *ut possidetis ita possideatis*, nimirum, ut uterque possideat communiter & pro diviso. *arg. c. licet causam. 9. v. cum ergo de Probat.* ita enim fiet ut quisque tantum obtineat, quantum probavit, juxta *l. 3. in princ. ff. Vi possidetis*. Neque hoc rarum est, quod pluribus juvendi in aliquo sylva, vel piscandi in flumine commune sit, idque prius exercere possitis, qui prior ad locum pervenerit, si uterque simul pervenerit, vel inter se amicaliter componant, vel communi opeta veniunt, aut piscantur. Sed quid si partes etiam post talem sententiam a licitis & violentis privatis non abstineant? Eo casu possessionem sequetur iudex, usque dum vel perpetuum incertæ transactionem ineant, vel petitorium instituant, ex quo appareat, ad quem jure proprietatis possessio pertinet. Videatur Menoch. *de Remediis retinenda poss. Remedi. 3. q. 87.*

**Nota VII.** Causam possessionis & proprietatis non tantum possit cumulari in eodem libello, ut iudex de utraque in eodem iudicio cognoscere, & eadem sententia pronunciare debeat, *cap. 2. in c. 3. c. cum dilectus 6. hoc tit. sed etiam, si quis egerit super sola possessione & in progressu appareat, illum etiam rei proprietatem probare, poterit iudex præter possessionem ipsam quoque proprietatem ei adjudicare: c. cum Ecclesia. 3. in c. cum super. 4. b. t. DD. in l. naturaliter. 2. ff. nihil commune. ff. de Acquir. in poss. poss. Quod an æque de jure Civ. procedat, dubium est. Propter textum in *l. ordinarii. 13. C. de Rel. vind. in l. 1. in c. 1. in c. 3. C. de Interd.* aliqui hic differentiam inter jus utrumque statuunt; sed quia Pont. c. a. b. n. videtur insinuare, idem esse de Jure Civ. alii conciliare nituntur, ut quidem possessio prior sit in cognoscenda & pronuntiatione, sed petitorium in executione, juxta text. in *d. c. cum dilectus*. Quia tamen plures adhuc indicant textus Juris Civ. alii tertio probabilis dicunt, tunc tantum procedere Juris Civilis dispositionem, ut prius cognosceret de causa possessionis, quando uterque contendit se esse possessorem & dominum; nullus tamen onus probationis in se vult recipere, ut in *l. 1. ff. Vi possidetis*. Extra hunc casum etiam possessorium retinenda cum petitorio cumulari posse saltem in incompensabilibus & beneficiabilibus. Menoch. *loc. cit. numer. 339. Vid. Fachitz. Contr. libr. 8. cap. 6.**

**Nota VIII.** Quamvis ab initio actor intentaverit causam proprietatis, si tamen lite pendente timeat, se in probatione domini defecturum, poterit adhuc ante conclusionem in causa, & nisi expresse renonciaverit, remedium possessionis intentare, *d. l. naturaliter. 12. ff. nihil commune. ff. de Acquir. poss.* Imò etiam post conclusionem in causa poterit iudex actorem ad possessionem admittere, si hoc ipse videret ex iusta causa expedire, puta cum ex perspicuis indicibus facile arguitur iniquitas atheris possessoris, vel actoris causa aut ex malitia sceulas probandi dominium subtrahit *cap. postualis. 3. extra in Clement. in hoc t.*

Non est quidem sine controversia, utrum hæc constitutio in omni remedio possessionis locum habeat, L. eo

et quod Pontifex in *d. c. postorali*; tantum loquatur de remedio *adipiscenda*, & *recuperanda*. non vero de remedio *restituenda*. Sed recte respondet Zofl. hoc *2. in fin.* non ideo excludi remedium *restituenda*: quia de aliis tantum remediis fuit consultus Pontifex, idem responsurus, si etiam de hoc interrogatus, fuisset.

11. Notandum ultimum, non esse consultum, ut actor causam proprietatis intenteat, quando potest remedio aliquo possessorio agere, quia dominium & proprietatem difficiliter probantur: non enim statim sequitur emi pradium, ergo est meum: nam si venditor dominus non fuerit, neque me dominum facere poterit, cum nullus plus iuris in alium transferre possit, quam quod ipse habeat. *vult. L. nemo. 34. ff. de R. I.* Unde in casu, quo aliquis possessionem amisit, & veretur contra novum possessorem petitorium instituire, utile remedium de jure pratorio esse proditum, videlicet actio Publiciana, in qua non est necesse probare dominium, sed sufficit, si actor probet, se rem acquisivisse bona fide, sique traditam esse ex iusto titulo, prout habet de re extat. *in ff. de Publiciana in rem actione*, & explicant Interpretes ad h. 3. & 4. *l. ff. de Action.*

## TITULUS XIII.

### De Restitutione spoliatorum.

#### SUMMARIUM.

1. Restitutio spoliatum debet fieri ante omnia.
2. In defectum probationis rerum particularium ablatarum datur spoliatum iuramentum in litem.
3. Qui fructus sine spoliatum restituendi?
4. Non possidenti ante non datur hoc restitutio.
5. Vbi sine periculo animae fieri non potest restitutio, quid agendum?
6. Confessio Ecclesiastica in falsa presumptione fundata non ligat in foro interno.
7. In dubio, an matrimonium valens, quid sit faciendum?
8. Propter nimiam viri lasciviam mulier non restituatur, nequeam se sufficienter cavere.
9. Propter se visum a se fugienti maritus tenetur alimenta praestare.
10. Propter adulterium ab altero commissum in causa matrimoniali etiam impeditur restitutio.
11. Restitutio tantum datur contra spoliatum: *2. de litem Can. contra tertium iniunctum detinuerit.*
12. Tertius interveniens potest impedire restitutionem.
13. Spoliatio in re privata sustinetur oblatam restitutioni spoliatum in re Ecclesiastica.
14. Confusio si quis in tantam. C. Unde vi. locum habet etiam de litem Canonico.
15. Specialia in beneficiis valent occupari.
16. Confusio si quis in tantam, vix usu videtur hodie recepta.
17. Exponitur textus difficultis in e. 2. h. r. in e. ubi: an datur restitutio, si presumptio furis sit contra possessionem?
18. Contra tertium bonae fidei possessorem auctus restitutio ante omnia?
19. Communis sententia affirmativa aliquando acquiescere praestari potest.

**F**requenter contingit, quod duo inter se de re aliqua contendentes, antequam in iudicio litigare incipiant, prius violentia privati contra se invicem utantur, & alter alterum per vim de possessione rerum suarum deiciat, exturbet, & spoliat, quo casu spoliato contra spoliatorem remedium *recuperanda* *possessionis* competit, quo postulat interversum possessionem rerum sibi restitui. Haec *spoliatum restitutio* ante omnia fieri debet. *Episcopus. 1. & e. redintegranda. 1. & 4. can. 3. q. 1.* Nec cogi potest spoliatus ad alias causas articulos procedere, quam *restitutio* sibi plenè facta sit. Dico plenè: nam praeter restitutionem singularum rerum ablatarum & fructuum & totum interesse spoliato praestandum est. Quod si spoliator neget, se res aliquas particulares abstulisse quas spoliatus praeter adit, debetur spoliato in defectum aliarum probationum *iuramentum in litem*, hoc modo, ut asseruit, seu pronunciet valorem, ac interesse rerum ablatarum, quam estimationem si iudex crediderit esse nimiam, ad minorem summam moderabitur, & ista taxatione facta spoliatusurare jubebit, *se non minus perdidisse, quam taxatione est*, ultra taxationem vero jurare non licebit. *L. si quando. 3. Cod. Fide vi.*

Fructus porro non tantum illi, qui à die spoliationis percepti sunt, sed etiam qui interea à spoliato percipi potuissent, restitui debeat per spoliatorem, *e. gravis. 11. h. l. 4. Cod. Fide vi.* Videatur Honor. *l. 1. m. 20. & seqq.*

Verum haec regula, quod spoliatus ante omnia restituendus sit, habet sequentes limitationes. *I. Ex parte spoliati* requiritur, quod ante possederit, & possessionis capax fuerit, *2. ex parte 34. h. l.* Quare non restituatur laicus jure decimandi à beneficio ecclesiastico spoliatus, priusquam de legitimo titulo probaverit: quia talia jura spiritualia regulatim possidere non potest. *e. causam 7. de Praescript.*

**II.** Requiritur, quod restitutio fieri possit sine periculo animae: unde si mulier obsequio judicio Ecclesiae à viro suo recesserit, & contra virum restitutionem petentem alleget consanguinitatem, propter quam matrimonium sit nullum, eoque sine incestu sit non possit, tunc si mulier aliat, se habere probationes paratas ad consanguinitatem demonstrandam, & prius super hoc articulo praestiterit iuramentum malitiae, restituetur quidem viro, sed tantum quoad rem domesticam gerendam, non vero quoad thorum: si autem probationes non sint in continentem paratae, sed primò sperat mulier data sibi longiore dilatione probationes acquirere, interim restituetur quoad omnia, quia presumitur contra eam, quod sine iudicio Ecclesiae à viro suo recessit; ita tamen, ut si mulier certò sonat consanguinitatem, quavis tamen chò probare nequeat, non debeat viro suo carnaliter committeri, sed potius censuras ecclesiasticas (quod hoc casu tantum in foro externo, non item in interno figatur, cum sanctus in falsa presumptione) humiliter tolerare, quàm per commixtionem carnalem mortaliter peccare. *e. litem. 13. h. l.*

Quid autem, si mulier non quidem certò sciat consanguinitatem, sed tantum credat ea aliquibus conjecturis, vel propter quorundam assertionem? Distinguedam est, an mulier ex levis tantum argumentis id credat, vel verum ex probabilibus & gravibus? Si ex levibus: poterit tunc illud dubium ex Consilio Episcopi vel Confessarii deponere, & licet reddere ac exigere debitum conjugale: si ex probabilibus & gravibus, potest quidem reddere debitum, ne maritum in bona fide & possessione matrimonii existentem jure suo priver, sed non potest exigere: quia cum dubio practico agere non licet, & in eo tunc pars est eligenda. *e. inquisitioni. 44. de Sent. excom.*

**III.** In causa matrimoniali non restituatur mulier.

lier à marito aufugiens, si nimiam viri seviciem probaverit, antequam maritus per juramentum, pignora, aut fidejussores (prout judici videbitur) eaveit, quod uxorem honestè tractare velit; si verò tantum sit viri odium & austeritas, ut meliori non possit satis cautum esse, non debet restitui, sed usque ad sciam viri emendationem apud parentes vel cognatos, aut in alio honesto loco sequestrari: d. c. *litteras*, 13. *inf. d. c. ex transmissa*, 8. hoc sit. Hic adnotandum, quod ex communi & in praxi recepta sententia teneatur maritus uxori propter seviciam, si de fugientis alimenta prelarre. Barb. in d. c. *litteras*, num. 9. Gutierrez. *Canonic. pp. lib. 1. c. 24.*

IV. In eadem causa matrimoniali impeditur restitutio, si is, qui eam petit, adulterium commiserit, de quo tempore petitur restitutionis notoriè constat per evidentiam rei, sententiam aut confessionem judicalem. c. *significasti*, 4. de *Divoritiis*. Quod tamen aliqui intelligunt, si post spoliationem factum sit adulterium: nam si id commissum sit, antequam maritus e.g. expulerit, vel uxor sponte deseruerit, sentiunt non posse ad impediendam restitutionem allegari, propter textum in d. c. *significasti*, quod videtur principaliter loqui de adulterio post commissum. Honor. *loc. cit.* num. 15. Illud autem certum est, quod excipiens de adulterio contra restitutionem non audiat, si ipse quoque adulterium commiserit, quia paria delicta mutua compensatione tolluntur, d. c. *significasti*, de quo infra in Lib. IV. in Tit. de *Divoritiis*, plura dicentur.

V. Restitutio ex causa spoliationis non datur nisi contra eum, qui spoliavit, aut spolium suo nomine factum ratum habuit, non verò contra tertium possessorem, qui rem à spoliatore comparavit. L. cum à te, 7. ff. de *Vi et vi armata*. Sed hoc ita de jure civili obtinet. Attamen de jure Canonico speciale privilegium datur spoliato. in cap. *septem* c. *ingr.* 18. h. 1. ex quo etiam contra tertium possessorem, qui rem à spoliatore scienter ex quoquoque titulo accepit, restitutionem postulare potest, quamvis non probet, se rei dominum esse: c. 2. quod non multum interfit quod periculum animæ, inquit summus Pontifex, *ingr.* de *reine*, aut invadere alienum.

VI. Tertius aliquis interveniens pro suo interesse potest impedire restitutionem, si spoliatus agit contra spoliatorem pro recuperanda possessione, & pendente questione spoliatus aliquis tertius intervenit, qui rem nec spoliati nec spoliatoris, sed suam esse, vel aliam rem aliquod, v.g. usum fructus sibi ipsa ea competere asserit, ante restitutionem, usum fructus sibi in ea competere asserit, audiendus erit. text. in l. *apud*, 63. ff. de *Re judic.* c. c. cum super, 17. de *Senten.* c. *re judic.* Ita directus Dominus in fundo emphyteutico oppignorato, quilibet creditor in re oppignorata, si suum jus vindicet, Dominus vel Episcopus pro suo subdito, Prelatus ratione sue Ecclesie interveniens, repelli non potest. d. c. cum super. Cum enim pona tantum suos auctores tenere debeat, respectu hujus tertii cessat odium spoliationis, & consequenter cessat illa constitutio, quod spoliatus ante omnia restitui debeat, Myñs. *Cent. O. 1.*

VII. Si Clericus vel Parochus aliquem in re privata spoliavit, deinde agat contra ipsam super rebus Ecclesiasticis, non obstat ei spoliatus in re privata factum, sed id à spoliato particulari actione petendum erit. c. 1. in fin. h. 1. in 6. Videtur quidem in contrarium esse c. 2. de *Ordine cognitionum*, ubi admittitur exceptio spoliati contra Abbatem, qui cum aobiles super causis Ecclesiasticis conveniret, dicebatur castro spoliasset. Verum responderi potest, vel quod c. 2. correctionem accipiat à c. 1. tanquam posteriore constitutione; vel quod ibi utrinque agebatur de rebus Eccle-

siasticis, cum castrum illud probabiliter, saltem quantum ad jus directi domini perinvenerit ad monasterium, & tantum in feudum vel emphyteusium fuerit nobilibus concessum. Videatur Barb. in eodem. c. 1. n. 12. Circa præmissa.

Dubitat I. utrum Lex, si quis in tantum, 7. Cod. Unde vi, etiam de jure Canonico locum habeat? Per hanc leg. statuitur, quod si qui propria auctoritate possessionem alterius invadat, possessionem ante omnia restituere, & insuper estimationem rei solvere teneatur, siquidem non fuerit dominus. Sin autem dominus sit, etiam dominium amittat. Re ponam d. l. si quis in tantum. de jure canonico non reperiri immutatur, adeoque etiam de illo procedere. arg. l. *Sanctum*, 27. Cod. de *Testamentis*. c. c. 1. de *Novi operis nuntiatione*. Imò non obscurè recepta videtur eadem pona in c. *placuit*, 2. causa 16. qu. 6. In causis autem beneficiis duo specialia sunt. Primum quod is, qui personatum vel dignitatem, vel beneficium Ecclesiasticum quodeunque violenter occupaverit, ipso facto perdat omne jus, quod forte prius in tali beneficio habebat. cap. cum qui, 18. ff. de *Præbendis* in 6. cum tamen ex profanis causis primum per sententiam judicis amittatur dominium. Menoch. de *Remed. recuperat.* poss. *remed.* de *Recuperationibus profanis*, num. 50. Secundò in profanis causis dominium propter violentiam perditionem acquiritur spoliato; in beneficiis vero beneficium per vim occupatum, quamvis auferatur ab occupante, non tamen pleno jure acquiritur ei, qui possidebat, nisi aliunde titulum habeat, ne datur vitiosus ingressus ad beneficia, cum sine institutione canonica (quæ inspectis prius institutis qualitatibus fieri debet) beneficium obtineri non possit. c. 1. d. R. L. in 6. Verum puto constitutionem d. l. si quis in tantum, paucis in locis esse usu receptam, quantum ad illam penam amissionis domini vel prestandæ estimationis, sed potius in usu esse credo penam arbitrariorum, seu multam pecuniariam à iudice infligendam. Sutting. in *Processu judiciali inferioris Austrie*, observ. 134.

Dubitat II. quomodo intelligendum sit c. 2. h. 1. in 6. ubi Pontifex dicit Canonicos à Parochio decimis intra suas Parochias perceptis spoliatis restituendos non esse, antequam de iusto titulo docuerit, cum tamen in c. *litteris*, 3. X. h. 1. etiam prædo (qui utique iustum titulum non habet, alius non futurus prædo) de rigore juris restituendus esse dicatur? Quidam dicunt d. c. 2. procedere in causis beneficiis, ne datur vitiosus ingressus. Sed non rectè, quia d. c. in *litteris*, expresse loquitur de causa beneficii. Alii ponunt Regulam generalem, quod toties denegetur restitutio ante ostensum titulum, quoties præsumptio est pro spoliatore & contra spoliatum seu possessorem, sicut in materia decimarum, quæ de jure communi censentur ad Parochum pertinere. Sed etiam huic interpretationi obstat c. cum Ecclesia, 3. de *Causa poss.* c. *propr.* ubi Clerici possessione juris eligendi per Canonicos spoliati in eandem reducantur, quamvis Canonici habuerint præsumptionem pro se, quod jus eligendi Episcopum non ad extraneos, sed capitulares pertineat. Quare melius respondet Barb. in d. cap. n. 8. Panorm. & alii decisionem ejusdem c. 2. procedere, si propter modicam temporis præsumptionem sit contra ipsam possessionem, & ex adverso propter assensum juris communis pro spoliatore. Id quod ex ipso textu satis colligitur, dum dicitur, aliquandis (id est modico tempore) possidisse esse, at in facti specie, quæ refertur in c. 3. de *Causa poss.* c. *propr.* Clerici erant longo tempore in quâ possessione juris eligendi, ac trium Episcoporum electioni interfuerunt.

Dubitat III. utrum tertius, qui rem bona fide

emit à spoliatore, ignorans, ipsum esse spoliatorem, teneatur eam ante omnia restituere spoliato, si ab ipso conveniatur, licet spoliatus non probet, se reidominum esse? Multorum est sententia contra tertium spoli possessorum duo remedia esse prodita unum ex saepe d. c. saepe conigit. 1. l. X. hoc sit. si fuerit male fidei possessor, & rem scienter emerit à spoliatore. Alterum ex c. Episcopi. 2. c. redintegranda. 3. causa 3. q. 1. quod agunt contra quemlibet etiam bonae fidei possessorem locum habere, à quibuscumque res spolio ablata detineantur. Verum hac opinio quamvis communis, nihilominus satis dura, ut bonae fidei possessor, qui iustum insuper titulum habet, statim ad restitutionem obligetur, cum forte spoliator & verus dominus, & spoliatus tantum iniquus possessor fuerit: quia agitur in d. c. saepe conigit: solius male fidei possessoris mentio fit, ut is non secus ac spoliator ipse ad restitutionem cogi possit, eo quod parum interit, quantum ad periculum animae, invadere aut detinere alienum, proinde recte infertur à contrario sensu aliud de bonae fidei possessore dicendum esse, cum unius expressio sit alterius exclusio. c. nemo c. 3. de Praesumpt. ac propterea per d. c. saepe conigit, declarari videtur generalitas locutionis, quae in c. Episcopi. & c. redintegranda; ponitur. Zoef. b. c. n. 3. Interim tamen non inique facturum iudicem arbitror, qui eo casu priorem sententiam sequatur, quando spoliatus summariter de bono iure suo doceat, & iniquam spoliationem saltem summariter ostenderit. Tum quia illa sententia valde communis est, teste Mysl. Cens. 3. O. 87. tum etiam, quia in tali causa magnam habet equitatem, ne spoliator per suam nequissimam spoliationem & alienationem nimis graves spoliatum, si non nisi per domini probationem rem à tertio repetere possit.

15. Altor contumax post annum veniens etiam reus est excepti non est audiendus.

Quamvis deus in genere sit omnis caliditas, fallacia, aut machinatio ad circumveniendum seu decipiendum alterum adhibita. l. 2. §. 2. ff. De Dolo; hic tamen in presenti tit. magis specialiter sumitur, quatenus contumaciae adhaeret, & quatenus in dolo esse censetur, qui in iudicio comparere recusat.

Est autem contumacia in erga iudicem commissio inobedientia; unde & contumax litigator dicitur, qui tribus edictis vel uno peremptorio citatus & nulla iusta causa impeditus non comparet, vel si compareret, iudicii iussui obtemperare renuit, vel sine iudicis licentia recedit. c. causam. 3. b. l. contumacia. 13. §. 2. ff. de Re iudicat. l. un. ff. Si quis ius dicenti non obtemperet. Porro quibus coereatur contumacia, alii sunt in persona actoris, alii in personae rei constitutae. Prius autem notandum iudicem in Civilibus causis (secus est in criminalibus, in quibus iudex ex officio inquit, & manualiter comprehendit facit reum reluctantem) non posse adversus peremptorium citatum & non comparentem in contumaciam procedere, nisi ad instantiam & petitionem adversarii. l. properandum. 13. §. 2. ibi: ex una parte actoris absentiam inscruente. Cod. de iudicis. Poterit tamen iudex illum contempnere sibi tanquam iudici illatum ex officio coercere; non tantum si post tertiam citationem sed etiam post primam citatus sine iusta causa non comparuerit, quia talis inobedientia utique impunis esse non debet.

Itaque, si actor in die emissae citationis non comparuerit, & libellus quidem exhibitus, lis verò nequid contestata sit, evocabitur ad rei instantiam tribus edictis. Et si non comparuerit, anni spatium ei relinquatur, quo finito, si in contumacia perstiterit, erit in arbitrio rei, an velit petere se ab instantia absolvi cum refectione expensarum & damnum, vel negativè litem contestari, atque onus probandi in se fuisse petere, & ita usque ad sententiam definitivam etiam absente actore procedere. Idem obtinet, si post litem contestatam actor contumax fiat, ita tamen ut anno non expectato iudex post citationem mox procedat in causa principali usque ad sententiam, & actorem contumacem in expensas condemnet. l. properandum. §. 2. Cod. de iudicis. Novell. 112. c. 3. Moneo autem DD. nostros circa modum procedendi in contumaciae actoris multum intricatè loqui, neque per omnia convenire, ita ut hac in parte stylus singulorum iudiciorum quam maxime attendendus sit. Sed inquit, quomodo procedi poterit contra actorem in contumaciam, cum tamen sit regula iuris, quod nemo invitus agere compellatur. l. un. Cod. Ut nemo invitus agat. Et illam regulam procedere, si quis nunquam agere inceperit, actio verò semel instituta persequenda, & ad finem perducenda est, ne reus inaniter vexetur; ita novell. cit. c. 3. Imò ad agendum quae cogi possit, non tantum si semel inceperit agere, sed etiam si extrajudicialiter aliquem diffamarit, puta si tanquam suum debitorem traduxerit, aut quolibet praetensiones se contra eum habere iactaverit. Text. & Gottof. in l. diffamari. §. C. de Invenitis manus. l. cum Titia. 18. ff. de Acquisit. De quo superius in Tit. de Foro compet. pluribus dictum est.

Si, quod frequentius contingit, reus sit contumax, distinguendum est, siue lis contestata, an non? ante litem contestatam poterit actor petere inmissionem in bona rei ex primo decreto (de qua immisione Tit. seq. dicemus) vel si bona non habeat, ut citetur realiter, arresctetur, vel excommunicetur. c. 1. Ut lites non contest. l. consentaneum. 8. Cod. Quomodo & quatenus

## TITULUS XIV.

### De Dolo & Contumacia.

#### SUMMARI A.

1. Dolo hic accipitur, prout adhaeret contumacia.
2. Quid sit contumacia?
3. In civilibus iudex non potest procedere in contumaciam, nisi ad instantiam adversarii.
4. Potest tamen ex officio eum punire.
5. Quomodo procedatur contra actorem contumacem?
6. Stylus curiae in hac parte attendendus.
7. Quomodo contra contumacem regulam, alior invitatus agere compellatur?
8. Quae remedia iuris contra reum contumacem lites jam contestata.
9. Excommunicatio non usurpanda ex Constitutis Concilii Tridentini, existentibus aliis remediis.
10. Lites contestatae contra reum contumacem etiam in causa principali procedi possunt.
11. Quare contra actorem contumacem, lites non contestatae possint in causa procedi, non contra reum?
12. Si alior elegerit procedere in causa contra reum contumacem, poterit tamen variando aliam viam eligere.
13. Et si quis se non compariturum dixerit, si tamen postea comparas, pro verò contumace non habetur.
14. Quid si talis etiam non comparas, an sine alia citatione mox contra eum in contumaciam possit procedi?



**¶ Quando Index.** Ad excommunicationem quidem quod attinet, hodie servanda est constitutio Concilii Trid. sess. 24. de reformatione. 3. ut scilicet tunc demum ad eam deveniatur, si aliis remediis locus esse nequeat, cum experientia doceat, si temere incutiat, magis contemni, quam formidari.

**10** **¶ Post litem autem contestatam,** si reus contumax fuerit, datur electio actori, an aliquo ex iam recensitis remediis uti velit, vel potius eiususque confidens, malit in ipso negotio principali procedere, testes aut instrumenta producere. Quod si hoc posterius elegerit, iudex eius electionem sequi debet, & si viderit causam satis per ipsum esse probatam, poterit pro ipso actoris sententiam definitivam ferre: & contra etiam pro reo, licet contumace, si causam eius meliorem esse perpexerit, eo quod rei absentiam divina presens (quam Iudex ob oculos habere debet) supplere censetur, d. l. *properandum*. §. 4. *C. de iudicio*.

**11** **¶ Quare autem actor ante litem contestatam contumace possit in causa principali procedi,** ut supra dictum & non similiter reo contumace? rationem dispensationis assignant, quod gravior sit contumacia actoris, quam rei, ut propterea etiam durius in eam procedatur: nam reo magis ignoscendum est, si timeat litem suscipere, quam actori, si desistat eam persequi, cum in actoris potestate fuerit litem inchoare, vel intermittere, *Zoe. loc. cit. num. 4.* Sed hinc

**12** **¶ Dubitatur I.** Utrum si actor semel elegerit in causa principali procedere, possit variare, & immisionem bonorum vel, realium citationem petere?

**¶** Licet Siehard. in d. l. *constitutum*. Cod. *Quomodo & quando index* censet variationis locum non esse, affirmativam tamen esse probabiliorum & 10. Camera Imperiali receptam refutat Gail. *Lib. 1. Ob. 6. num. 4.* Non tantum si res adhuc integra, sed etiam si iam in aegrotio processum sit: eo quod hæc remedia sub alteratione dencur, & ita variationi locus esse possit, per notata Bart. & aliorum. in d. l. *constitutum*. & *in l. edita*. 3. *Cod. de edendo*. Eandem sententiam hoc insuper argumento confirmo, quod ex notoria iuris dispositione (de qua supra in *Tu. de causa possessionis dictum*) actor, qui seipsum inentavit priorum, potest variare, & omnis questione proprietatis possessorum insinuare, ergo multo magis, omnia questione principali, poterit immisionem in bonos petere, aut realem citationem; vel excommunicationem; tum, quod immissio in bona suo modo sit, *possessorum*, iuxta rubricam. *rit. seq. de eo, qui mittitur in possessionem*; tum quod per talem petitionem non omnino intermittat actor principalem questionem, sed præsentem reo eam persequi velit. Id sane non maxime locum habebit, si propter absentiam rei, & quod eius responsiones desideretur, de causa principali satis liquere non possit.

**13** **¶ Dubitatur II.** an contra eum, qui in prima citatione in faciem citanti dixit, se non compariturum, possit statim nullo termino expectato in contumaciam procedi?

**¶** Expectandum esse terminum citationis: tum si ea citatus mutata voluntate comparuerit, propter solam illam locationem respectu cause non est contumax censendus; quantum iudici aliquem contemptum fecerit, per ipsum iudicem pena aliqua extraordinaria punibilem; actor vero tunc primum de contumacia rei conquiri poterit, si in termino citationis non comparuit. arg. l. *Fulcinus*. 7. §. *su. ff. Quibus ex causa in possessionem eatur*.

**14** **¶ Dubitatur III.** Quid si citatus non tantum dixerit, se non compariturum, sed etiam in termino non comparuerit, an sine omni alia citatione mox contra eum in contumaciam procedi possit.

*Engel in Decret. Lib. 11.*

**¶ Distinguendo,** an quis extra iudicium nuntio citanti, vel in iudicio ipsi iudici dixerit, se non compariturum. Si extra iudicium, benignior est sententia, non hunc habendum esse pro vero contumace, cum iura expressè requirant trinam citationem, vel ubam peremptoriam, antequam in contumaciam procedi possit. l. 7. §. 9. *Cod. Quomodo & quando index*. Si vero in iudicio sitis constat ex c. *venerabilibus*. 7. §. *perro*, de *sententia excommunicatis*, in 6. §. *cap. 2. hoc rit. eodem lib.* contra talem sine alia citatione reddè in contumaciam procedi, sicut & aliis plus nocet confessio iudicialis, quam extrajudicialis. Gloss. in d. §. *perro*. in *R. in iudicio*. Quo sensu etiam accipi possunt text. in d. l. *Fulcinus*. 7. §. *su. ff. in l. 2. Cod. Quomodo & quando index*.

**¶ Dubitatur IV.** Utrum in casu, quo reus propter contumaciam actoris post annum petat se ab instantia absolvi, audiendus sit actor post annum veniens, si reus sit expensis velit iterum litem persequi?

**¶** Quamvis *Zoe. loc. cit. num. 5.* videatur affirmativam tenere: ego tamen negativam iudico probabilior: quia aliis frustra anni spatium concederetur actori consumpserit ad redandam, si etiam post illum quandoque redire possit. Deinde talis citatio actoris est in effectu processus, ex l. *diffamari*. 3. *Cod. de legem. manifestis*. Ubi DD. omnes conveniunt, quod actori ex illa lege peremptorie citato, & sine iusta causa non comparenti perpetuum silentium imponatur.

Non obstat. c. *hoc rit. in 6.* per quod insinatura a ioram contumacem ex post facto comparentem audientem esse, si prius expensis, quas reus propter suam contumaciam fecit, persolverit, & insuper idoneo caverit, quod imposterum in iudicio persistere velit. Non obstat inquam hic textus: nam aperte loquitur de actori, qui in primo termino ad quem reum citari curavit, non comparuit, non vero de eo, qui etiam tribus editis evocatus etiam post anni dilationem sibi datam emanavit.

## TITULUS XV.

### De Eo, qui mittitur in Possessionem causa rei servandæ.

#### S U M M A R I A.

1. *Quomodo fiat missio in possessionem in actione reali?*
2. *Missio post annum sine ulteriori decreto iudicis acquirit veram possessionem.*
3. *Quomodo fiat missio in actione personali?*
4. *Quare in hac requiritur secundum decretum, non in reali actione?*
5. *De immisione in actione reali dissentiant à Canonibus Civiles.*

**Q**UOD Missio in possessionem bonorum sit remedium contra contumacem, *priori Tit. dixi*, quid verò iuris ex hac missione quis consequatur, hic traditur. Principaliter distinguendum est, an actor agat actione personali, vel reali? Si reali, mittitur ex *primo decreto*, seu primo in possessionem rei, quam vindicat. Sed hæc possessio non est propriè possessio, *l. finita*. 1. §. 5. *ff. qui autem*. 20. §. 1. *seq. ff. de Dam. infest.* sed tantum custodia, ne res per reum conventum in fraudem deteriorer fiant, vel fructus ejus malè alienentur; quare nec ei cie-

L 3 tur

tur possessor contumax de possessione, sed uterque erit in possessione diverso respectu, nimirum alter tanquam inspecor & custos, ut propter inspectionem tadio affectus, in iudicio compareat, & respondeat actori. Possessor *missionem* passus colet agrum, & fructus colliger: actor vero *missus* eos custodiet. Si Possessor colet nolit, actor colet, & fructus colliger, servabit, vel non servabiles vendet, & pretium custodiet. *l. is, cui, §. §. qui legatorum. 22. & seq. ff. Ut in poss. legatorum.*

2. Quod si reus intra annum redierit in iudicium, & expensas & cautionem de iudicio *ssili*, & *judicatum solvendo* praestiterit, salvam suam possessionem & fructus recipiet: sin minus, actor post elapsum annum absque alio iudicis decreto verus efficietur possessor, alterum de possessione saltem cum assensu iudicis ejicere poterit, fructus lucrabitur, & reo sola questio proprietatis reservabitur. Imo actor ex ipsa possessione ceteris requisitis concurrentibus ipsam quoque proprietatem contra reum vel quemcumque alium praestibere poterit. *l. Prætoris §. ff. de Dam. infecto*. Supposito, quod quidem bona fide crediderit, rem ad se pertinere, re ipsa autem fuerit aliena.

3. In actione personali, si reus fuerit contumax, mittitur actor custodie causa ex primo decreto in possessionem rerum mobilium, aut etiam immobilium, si mobilia vel nulla, vel non sufficientia adsint. Quod si reus in contumacia persistit, tunc arbitrio iudicis (qui plerumque solet interstitium unius anni observare) fiet *missio ex secundo decreto*, ex quo actori vera possessio, vel quandoque etiam licentia res mobiles alienandi & de pretio sibi satisfaciendi conceditur: dummodo actor debetum sufficienter liquidaverit. *l. Fulcinar. §. ff. Quibus ex causis in possessionem eatur. & l. cum proponas. §. iusta auct. & qui iuras. Cod. de Bonis autoritate iudicis possidend.*

4. Querēs cur, non similiter secundum decretum in actione reali interponatur?

R. Rationem differentie esse, quod in actione reali actor dicat rem suam esse, idque propter contumaciam rei verum esse praesumatur. At in actione personali tantum debitor allegat actor & nullum ius circa possessionem rei; unde opus est secundo decreto, quo ipsi hac possessio rei aliena, quæ sibi nunquam competit, adjudicetur. Et hæc ipsa apud Canonistas recepta sunt propter textus facis clara in *c. 1. & 2. b. 1. & praesertim in c. fin. §. in aliis*, ubi late Pan. *Ut lite non contestata*, veramen Civiliste plerumque circa actionem realem aliter docent, ita ut ibi ex primo decreto censent veram possessionem acquiri, sed per comparisonem rei commutabilem, ac ex secundo decreto immisum dominum declarari, autoritate text. & Gloss. in *l. Prætoris. §. §. l. si finis. 15. §. Iulianus. 16. ff. de Damno infecto. l. 3. §. fin. ff. de Acquirenda possessione*. Ultra verò sententia an Canonistarum an Legis peritorum in praxi recepta sit, ex stylo curiarum petendum erit.

## TITULUS XVI.

### Ut Lite pendente nihil innovetur.

#### SUMMARIA.

1. Quando lis pendere dicatur?
2. Lite pendente possessor non debet privari commodo possessionis.

3. Rescripta vel privilegia lite pendente impetrata non expressa mentione litis pendens sunt subreptitia.
4. Alienationes lite pendente factæ sunt nullæ: & scienter emens perdit pretium.
5. Ante litem motam actiones liquidæ donari & vendi possunt, dabitæ vendi (non donari) probentur: praesertim potentioribus.
6. Omnia innovata lite pendente sunt in pristinum statum revocanda.

P Rænotandum, quod lis pendere dicatur ex parte actoris per judicariam conventionem, seu libelli oblationem; ex parte autem rei, postquam citatio à iudice competente emanavit, & legitime pervenit ad ipsum, vel per eum stetit quo minus perveniret, dummodo una cum citatione libellus transmissus, aut in ipsa citatione intentio actoris sit satis expressa. *c. 1. & ibi Gloss. in V. indiffinitè. de Sequistrat. possess. Clement. fin. b. 1. auct. litigiosis. Cod. de Litigiosis*. Porro hæc regula, quod lite pendente nihil innovari debeat, quatuor notabiles habet effectus.

I. Lite pendente non debet possessor commodo suæ possessionis privari, sed æque durante lite, quam prius fructus ex re possedit colligere poterit. Unde in *c. 1. b. 1. declaratur*, Archiepiscopum, cui super lite præferenda crucis mota erat lis, posse durante lite facere ante se crucem deseri, usque dum causa per sententiam terminetur. Similiter in *c. 2. eodem tit.* dicitur, quod si matrimonium alicujus accusetur tanquam invalidum, vel tanquam separandum quoad thorum & cohabitationem propter adulterium commissum, pendente hac accusatione non debeat conjux accusatus privari possessione carnalis commercii. Quod est intelligendum, modo matrimonium iam consummatum sit; nam ante consummationem non fuit in illius commercii possessione, ergo nec lite pendente ea uti potest, vel hoc ipso, quod lite pendente omnia in suo statu manere debeant, sicut ante litem fuere. Vid. Sánchez. *de Matrim. lib. 2. disp. 41. num. 50.*

II. Rescripta aut privilegia lite pendente in præjudicium alterius impetrata, non expressa mentione *litis pendens*, censentur esse subreptitia: quia in dñio Princeps non intelligitur velle alterius juri præjudicare, vel statum litis immutare. *cap. 1. & cap. fin. b. 1.*

III. Tercio actionum & rerum litigiosarum alienatio pendente lite est prohibita & ipso iure irrita; imò is, qui receperit, non tantum cogitur eam rem alienanti reddere, sed etiam, si sciens rem litigiosam emerit, pretium amittet, quod fisco acquiritur; si ignorans fecit, pretium ejusdem vel veram estimationem, ubi pretium non fuit, una cum alia tertia parte pretii vel estimationis ab alienante propter dolum ejus & sui deceptionem recuperabit. *c. 3. & 4. b. 1. fin. cum fin. auct. Cod. de Litigiosis. sed.*

Querēs, utrum ante litem inchoatam actio indistincte in alium cedi seu alienari possit? R. Distinguendum inter actionem dubiam live disputabilem. Actio si quida quovis titulo in alium transferri potest, prout text. sunt in *ff. & Cod. de Hereditate vel actione vendita*, actionem autem controversam donare quidem licet, sed non vendere; imò si desit pro modico pretio (sicut fieri solet) vendatur & contingat illa actio cessā conventum condemnari, non tenebitur plus restituere emptori, quam pro illa actioe exposuit; idque ne facite aliena lites redimantur, & forte dum sopite suscitantur. *l. per diversas. 22. & l. 1. seq. Cod. Mandati*. Quod si actio ejusmodi vendatur alicui potentiori, qui ratione officii vel dignitatis potest reum opprimere, non valebit talis venditio, sed venditor amissione juris sui puniri debet. *l. 2. C. ne liceat poten-*

*permissioribus. Videatur Panorm. in c. ex parte. 2. de alienatione iudicij mut. caus. n. 4.*

Quartus demum effectus, quod streptata seu innovata lite pendente ante omnia debeant in pristinum statum revocari, & antequam revocentur, parte opponente impediantur processus ad ulteriora, Lancelot. de Appellat. parte 3. c. 29.

## TITULUS XVII.

## De Sequestratione Possessionis &amp; Fructuum.

## SUMMARI A.

1. Quid sit sequestratio? Estque alia voluntaria, alia necessaria.
2. Sequestratio necessaria regulariter est prohibita.
3. Sequestratio fieri potest, si possessio sit valde litigiosa, aut reus resistat missa in possessionem.
4. Item in causa beneficii, in qua non datur missio.
5. Item si reus de dilapidatione sit suspectus.
6. Aut si periculum firmitatis vel deteriorationis.
7. Sequestratio oblate cautione de rebus servandis potest evitari.
8. Requisita, ut possit fieri sequestratio.

**S**equestratio nihil est aliud, quam rei litigiosae apud tertium (qui propterea *sequester* dicitur) depositio. Estque alia voluntaria, quae ex mutuo consensu partium fit. Alia necessaria, quae fit iudice imperante, & altera parte iuvante. Sequestratio necessaria regulariter est prohibita; tum quod non oporteat incipere ab executione, antequam reus de debito convinctur, l. an. C. de Prohibitis sequestrat. pecun. tum enim, quod, ut alibi suo loco dictum, reus non debeat commodo possessionis privari. Verum sunt certi casus, in quibus aequitas suadet fieri *sequestrationem*, ut I. si possessio sit valde litigiosa, vel reus contumax resistat missio in possessionem, ita ut periculum armorum & credum sit, poterit iudex possessionem sequestrare. II. Quia in causa beneficii, latens contumacia sit, non fit missio, ne deat *vi iudicij* ingressus in beneficium. c. 1. De eo qui mitt. in 6. ideo locum habebit sequestratio beneficii. c. 1. h. t. III. Res aut fructus recte sequestrantur, si reus suspectus sit de dilapidatione. Tria autem potissimum sunt, quae suspicuum reddunt alicuius paupertas, mali mores, & facta praecedentia. Glor. in l. si fideiusso. 7. §. fin. qui facilius coguntur. IV. si periculum sit, ne res inter moras iudicii intereat, vel saltem deterior fiat, potest iudiciis impetrato officio vendi, & pretium loco rei sequestrari, l. iudicis. 20. §. 2. C. de Agriculis & censuris. Hic tamen adnota, quod in his posterioribus casibus sequestratio evitari possit, si reus affideret idoneam cautionem de rebus servandis. l. fin. C. de Ordine cognitionum. Imo iuratoria cautione sequestrum tolli, si persona iurata sit honesta, & idoneas facultates habeat, vel jam prius de iudicium solvendo satisfecerit, tenent DD. communiter per text. in c. penult. de Donat. inter vir & ux. Panos. inc. 2. h. t.

Verum monet Myning. Cent. 2. O. 11. ad sequestrationem recte faciendam praeter causas modò enumeratas addit requiritur primum, ut iudici saltem summarie constet de iure petentis sequestrum; deinde ut vocetur is, in cuius praedictum petatur sequestrum; & denique ut sollicitans sequestrum, id ad sui iuris vel debiti confer-

Egel in Decret. Lib. 11.

vationem faciat, & non causa calumniae, atque ob eam rem iuramentum malitiae praenitiat.

## TITULUS XVIII.

## De Confessis.

## SUMMARI A.

1. Propria Confessio optima probatio: estque inflat sententiae & rei iudicatae.
2. Confessio extrajudicialis non est tantae auctoritatis, ut iudicialis.
3. Si tamen praesente adversario fiat, plene probat.
4. Idem est, si loco principalis adversarii, munus vel notiorum gestor eam acceptaverit.
5. Positiones pro confessione elicienda adversario porrigi solent.
6. Differentia inter positiones & articulos in praxi parum attenditur.
7. Si res consummatur ad articulos respondere noluit, habetur pro confessis.
8. Articuli tamen debent esse relevantes.
9. Porrigere articulos debet praestare iuramentum dandum.
10. Ad articulos erimen occultum attingentes, non tenetur reus respondere.
11. Debent articuli esse de facto proprio rei non autem iuris.
12. Confessio iudicialis absente adversario de Iure Canonico plene probat.
13. Qualis Confessio dicatur verè iudicialis?
14. Confessio coram iudice incompetente facta est extrajudicialis: & quid circa eam iudex competens facere possit?
15. Confessio in iudicio facta inris ordine circa alia non servata tamen est iudicialis, nisi illa, quae ante hunc consensum facta est.
16. Confessionem repocant propter errorem ex intervallo debet illum probare secus si revocet in conventioni.
17. Confessio per tormenta extorta ut probet, quae requiratur?
18. Procuratoris vel advocati confessionem principalis potest revocare.
19. Confessio Praelati Administratoris &c. an necesse Ecclesiae, vel iis, qui sub tali administratore sunt?
20. An reus de crimine interrogatus a iudice, teneatur illud confiteri? distinguuntur 3. Casus.
21. Reus infamatus de uno crimine non debet interrogari de aliis, de quibus non est infamatus; nec regulariter de sociis criminis.
22. Quid si reus ultra faciat indicet?
23. Confessio illicita sub spe impunitatis non est sufficiens ad condemnationem.
24. Confessio Sacramentalis in iudicio fieri externi nihil probat.

**A**n equum ad probationes deveniantur, prius videndum est, an non adversarius illum articulum, qui probatione indiget, sua sponte confiteatur, nam propria confessio non tantum vim optimae probationis habet, & auctorem ab onere probandi relevat, verum etiam, si in iudicio facta sit, inflat sententiae & rei iudicatae censetur, l. r. ff. h. t. adeo ut iudex non habeat necesse sententiam ferre, sed tantum terminum solutioni & satisfactioni praefigere, aut damnum aestimare, l. proinde. 25. §. 2. ff. Ad legem Aquil. Quod tamen

L. 4. intel-

intelligendum est de censuris civilibus; in criminalibus verò etiam post confessionem rei requiri sententiam cum communi docet Barth. in *l. si confessus*. 5. ff. de *Custodia reorum*. Imò hodie usum magis esse, ut etiam in civilibus causis confessio potius vim probationis habeat, & ideo sententia opus sit, tradit Vallens. *hoc tit. num. 10.*

Est autem confessio alia iudicialis alia extrajudicialis, illa fit in iudicio, hæc extra; ambæ in effectu plurimum inter se differunt: nam confessio extrajudicialis non est tantæ efficacitæ sicut iudicialis; nec vim sententiæ aut rei iudicatæ habet, quia extra iudicium sæpe aliquis in concedendo facilis est, & incautus, non item in iudicio, ubi adversarius præsentem & omnem nocendi occasionem captantem videt. Unde solent DD. distinguere inter confessionem extrajudicalem, quæ fit absente, & eam, quæ fit præsentem adversario; illam censent ad summum semiplenè tantum probare, imò nihil probare, si generice sine expressione causæ facta sit, e. g. si dicam me Titio debere centum, & non addo ex quo contractu. *cap. si cautio. 14. de Fide instrum. c. l. cum de indebito. 25. §. fin. ff. de Probat.* Confessionem extrajudicalem factam præsentem adversario si cum expressione causæ fiat, communiter concludunt, non quidem habere vim rei iudicatæ; sed tamen plenè probare: non enim tolerari debet, ut qui præsentem adversario semel tam deliberatè, licet extra iudicium, aliquid confessus est, postea in iudicio neget, vel alias probationes postulet. *d. l. cum de indebito. §. fin. c. l. generaliter 13. in fine Cod. de non numer. pecuniæ per tuas. 10. de probat.* Si tamen ex circumstantiis appareret, aliquid tantum calore iracundie dictum esse, pro confesso acceptari non posset, nisi daretur perseverantia, nulla sequeretur revocatio. *l. quidquid calore. 4. ff. de R. l. Videatur Mascard. de Probat. vol. 1. conclus. 364. ubi q. 3. notabilem doctrinam ponit, videlicet si nuntius vel negotiorum gestor confessionem coram se factam acceptavit, perinde haberi, ac si præsentem principali adversario facta fuisset.*

Ad eliciendam confessionem iudicalem omnium ferè tribunalium consuetudine receptum, & à Jure Canonico approbatum est, in *c. 1. c. 2. hoc tit. in 6.* quod adversario certæ quædam positiones ex libello extractæ porrigantur, iisque desuper prævio iuramento de veritate dicenda (quod Præctici iuramentum *respondendorum* vocant) respondere iubeatur. Quamvis autem DD. communiter differentiam constituent inter positiones & articulos, præcipuè in eo, quod articulos non fateatur articulos, nec asserit esse veros, sed tantum, quod credat eos probari posse: contra positiones fiant per verba affirmativa, e. g.  *dico; vel pono esse verum*, quod tibi dederim mutuo centum florenos, ita ut ponens prius censetur fateri, nec revocare possit, si postea adversarius una vel altera propositione contra ipsum tanquam propria confessione uti velit. Nihilominus hanc differentiam in praxi non attendi, sed positiones & articulos plerumque inter se confundi, testis est Gail. *lib. 1. Obs. 79.* nam in praxi omnes ferè positiones, articuli per modum interrogationis, non verò per modum simplicis affirmationis concipiuntur, e. g. nunquid verum, quod reus tali vel tali die ad me venerit petens mutuo centum? nonquid verum, quod mutuum petitum actu numeraverim?

Ceterum si reus super positionibus vel articulis contumaciter respondere recuset, eius poena est, quod articuli pro confessis acceptentur, *d. c. 2. hoc tit. in 6.* Sed ut poena hæc locum habeat, requiritur. I. Quod articuli sint relevantes, seu ad causam saltem indirectè pertinentes, aliàs ex officio iudicis reiiciendi erunt: in dubio autem an sint relevantes nec ne, eos iudex admittere debet: quia securius est superfluum admittere, quam necessarium omittere. Speculator *in tit. de*

*Posit. §. 7. num. 8. II.* Porrigens articulos iuramentum præstare debet, quod iuramentum *dandorum* appellatur, quod scilicet nihil calumniosè posuerit. *III.* Si actor inter positiones vel articulos attingat aliquod crimen occultum rei, et si id ad rem faceret, tamen non tenetur reus se ipsum prodere & infamare, sed potest denegare responsum, *Gloss. in c. cum causam. 37. V. de causis X. de Testibus. IV.* Requiritur, ut positiones sint de facto & quidem proprio ipsius rei; non autem de iure, aliàs respondere non tenetur: quia questiones iuris iudici relinquuntur. Videatur Gail. *d. Obs. 79. c. seq.* Porro circa confessionem tam iudicalem, quam extrajudicalem.

Quer. I. Utrum confessio iudicialis absente adversario plenè probet? De puncto juris civilis negativa videtur verior, propter textum in *l. certum. 6. §. si quis ff. hoc tit. & in l. fin. ff. 3. de Interrog. in iure fac. c. c.* Verum de æquitate Canonica huiusmodi confessionem etiam in absentia partis factam plenè probare docuerunt Joan. And. apud Panorm. in *c. fin. hoc tit. num. 16.* Joan. Hon. eodem *tit. num. 10. cum pluribus aliis. ibid. cit.* Quamvis enim inquit, ad hoc ut alicui ex confessione alterius obligatio, vel liberatio quaratur, ejus præsentia accedere debeat; quia tunc confessio est impliciter pactum & tacita promissio; aliud tamen est, si præcisè de probatione per confessionem agatur, tunc enim sine inquit videtur, quod confessio iudici scienter & deliberatè facta ex hoc solo capite, quod adversarius præsens non fuerit, revocetur & eo præsentem contra conscientiam contrarium dicatur. Quod si reus non tantum ore tenus, sed in aliqua scriptura fateatur, vel ut fieri solet, patiatur suam confessionem Protocollo inferi, cujus tenor deinde adversario communicetur, tunc talis confessio indubitatè etiam de iure civili plenè probabit: cum enim scriptura semper quasi loquatur, non tantum iudici, sed etiam adversario confessio facta esse censetur. Panorm. *in c. ex parte 3. hoc tit. num. 15.*

Quer. II. Utrum omnis confessio, quæ fit coram iudice vel in iudicio, sit habenda pro iudiciali?

R. Principale requisitum ad confessionem iudicalem esse, ut fiat in figura iudicii. Unde confessio facta in iudicio coram Notario tantum, vel extra iudicium coram iudice non sedente pro tribunali, tantum in vim confessionis extrajudicialis sustinebitur. Mascard. *de Probat. vol. 1. Conclus. 348. num. 28. c. 52.*

Quer. III. Quid dicendum de confessione facta coram iudice non competente, vel competente quidem, sed si ex post facto casata sint acta propter non servatum ordinarium processum?

R. Confessionem, quam quis facit coram non suo iudice, e. g. Clericus coram iudice Laico, neutiquam haberi pro iudiciali, *Et est Clerici. 4. de Iudiciis.* haberi autem pro extrajudiciali; quia licet iudex incompetens tali confessioni nullam vim addat, tamen etiam nullam admit, nec est ratio, cur minus valere debeat, quam si omnino extra iudicium, & nullo iudice præsentem facta esset. Imò communiter sentiunt DD. quod iudex competens possit cogere confesum coram iudice incompetente, ut vel persistat in confessione, vel doceat de errore & causâ variandi. Abbas & Fel. in *d. c. 2. c. si Clerici.* Boerius *decis. 90. num. 9.* Quod si autem confessio facta sit coram iudice competente, quamquam in aliis ordo iuris servatus, & iudicium validum non fuerit, nihilominus pro iudiciali habebitur; nam confessio etiam ante litem contestatam in iudicio facta iudicialis censetur, ac consequenter talis confessio facta in iudicio propter non servatum processum illa saltem haberi debet tanquam facta ante litem contestatam seu inchoatam. Barth. in *l. si confessus §. ff. de Custodia reorum.*

Quer.



**Quer. IV.** An si confessio propter errorem revocetur, semper sit necesse probare errorem?

**R.** Distinguendo, an quis ex intervallo confessionem revocare velit, an vero in continenti: si ex intervallo, necessaria erit erroris probatio; imò ex communi sententia non sufficit errorem simpliciter probare, sed insuper requiritur, quòd is error sine lata culpa contigerit, ita ut nimirum in iure claro vel facto proprio recenti aut evidenti non erraverit. Sin autem confessio in continenti revocetur, non est opus probare errorem: & dicitur in continenti revocari, aequum redigatur in scripturam, vel antequam narratio penitus concludatur, aut etiam à iudice recedatur, *arg. c. præerea. 7. de Testibus cogendis. Videatur Panor. inc. 3. n. 20. & seq. hoc.*

**Quer. V.** Quid requiratur ut confessio per metum seu tormenta extorta aliquid probet?

**R.** Tria potissimum requiri. I. Quòd constet de corpore delicti, id est, quòd revera illud delictum, de quo aliquis arguitur, factum sit. Unde si reus in tormentis fateatur, se alibi, e.g. homicidium aut furtum commisisse, in eo loco inquiri debet an aliquando tale homicidium aut furtum ab aliquo factum sit. II. Quòd præcedant contra torquendum gravia indicia. III. Denique, quòd tortus seu metu & in conspectu tormentorum confessus persistat in confessione. Dicitur autem persistere in confessione, non si statim post tormenta idem fateatur, sed si saltem post spatium unius diei & noctis ad *banctum juris*, ut vocant, ductus, & extra tormentorum conspectum positus confessionem suam repetat. *l. 2. Cod. de Custodia reorum.* Qua de re suscitari poterit Farin. *Operum criminalium. q. r. in tit. de Iudiciis, & Tortura.* & alii ex instituto de processu criminali tractantes.

**Quer. VI.** Utrum confessio Procuratoris vel Advocati noceat Principali?

**R.** Confessio Procuratoris vel Advocati, nisi ad hoc speciale mandatum habeat, semper revocari potest à principali, tamen non probat errorem aut falsitatem, quia semper major fides adhibetur attestanti de facto proprio, quam de alieno, & ita magis creditur Principali factum proprium neganti, quam Procuratori factum alienum (quod ignorari potest) confitenti. *l. 6. §. 4. ff. h. tit. l. 9. §. 8. de defensor. 4. ff. de Interrogat. in iure fac.* accedit, quòd non debeat alteri per alterum iniqua conditio inferri, & factum cuique suum non alteri nocere debeat, juxta vulgatas juris regulas.

**Quer. VII.** An idem dicendum sit de generalibus rei alienæ administratoribus, nimirum Prælatibus Ecclesiasticis, & cononibus, tutoribus vel curatoribus, ut nec hoc confessio Ecclesiæ, pupillis, aut minoribus præjudicet? Distinguit Pan. in *c. ex p. 3. n. 10. b. r.* utrum confessio administratoris vel Prælati sponte extra iudicium emanarit, vel utrum in iudicio per viam contentiosæ jurisdictionis. Primo casu censet non præjudicare, secus in posteriori: ex ea differentia ratione, quòd sponte facta confessio sit aliqua donatio, quæ rei alienæ administratoribus utique prohibita est. In specie autem de Confessione Prælati etiam in iudicio facta, quòd duplici via revocari possit, cum communi docet Pan. in *eadem cap. 3. num. 4.* scilicet vel de jure communi, si Prælati sit paratus docere errorem; vel per viam restitutionis in integrum, ubi non requiritur probatio erroris, sed tantum lesio, quòd scilicet Ecclesiæ ex tali confessione damnum acceperit.

**Quer. VIII.** An reus de crimine interrogatus à iudice, teneatur illud confiteri?

**R.** Distinguendus esse 3. casus: *Primus* est, quando iudex non habet jus interrogandi; si nimirum reus nec infamatus, nec alijs indicijs ad semiplenam

probationem gravatus sit: & tunc non tenetur confiteri, etsi exinde iudici vel accusatoris calomnia imputetur: quia utitur jure suo, ex lege tamen charitatis debet, si potest, consulere famæ istorum, v. g. dicendo, eos fuisse deceptos ex probabili errore &c. *Secundus*, quando iudex habet Jus interrogandi quo casu duæ sunt sententiæ: una affirmat teneri confiteri; quia ista sunt correlativa, si iudex habet Jus interrogandi, ergo alter tenetur dicere veritatem: item quia Reipubl. interest, ne crimina maneant impunita. *c. ut famæ 35. de Sent. excommunicat.* Hæc est S. Thom. & Cajetani *2. 2. q. 69. a. 1. & plurimorum aliorum.* Altera negat, saltem si agatur in causa capitali, de damnatione vitæ: quia præceptum humanum, quale est iudicis, non solet obligare cum tanto damno. Item argumento à minori ad majus: nam si quis de jure non potest cogi, ut veritatem dicat contra suum consanguineum. *l. 4. ff. de Test. & l. 6. C. eod.* ergo nec contra seipsum. Ita præter alios docuit Innocent. in *c. dudum. 54. de Eled.* apud Panor. in *c. 2. hoc t. num. 28.* Quæ sententia potest deservire Confessario, quando reus persuaderi non potest, ut crimen ultro confiteatur. Vid. Ignat. Lopez. in *pract. criminali Canon. cap. 129.* Tertius casus est in dubio, an iudex legitime interroget: & tunc non tenetur confiteri, quia in dubio melior est possidentis conditio. Et licet aliàs præsumatur, superioris mandatum esse justum, non tamen in hoc speciali casu, ubi est coniunctum cum gravissimo damno.

Cæterum hoc etiam observandum reum infamatum de uno crimine non posse interrogari de alijs, etiam in eodem genere, nisi de frequentia sit diffamatus, ut famosus latro, vel fur, quia non potest in interrogari, nisi præcedentibus indicijs. Similiter nec de sociis criminis interrogari potest. *l. ult. C. de Accusat. c. 1. hoc tit.* nisi tale sit crimen, quòd necessarius socium requirit, ut delictum carnis: vel quòd cum sociis factum dicitur: vel nisi crimen exceptum sit, in publicam perniciem tendens, ut hæresis, proditio, falsatio monetæ, læsæ maiestatis. Quid autem si reus ultro indicet socios? **R.** Si persona vilis, non facit semiplenam probationem, sed tantum dat ansam ad inquisitionem, nisi alià adminicula concurrant, & plures rei de eadem persona confiteantur, & in circumstantijs convenient. Plura vid. apud Farinac. *tit. de Indic. & Tortur. vol. 1. q. 43.*

**Quer. IX.** An confessio à iudice elicitæ sub spe & promissione impunitatis sufficiat ad condemnandum. **R.** Nisi reus intellecta falsitate persistat in confessione, non sufficere: potest enim revocare & dicere se spe impunitatis confessum fuisse. Imo iudex tenetur fidem datam servare. Jul. Clarus in *pract. criminali q. 55. n. 7. & seqq.* Unde non videtur admittendæ fidei seu æquivocæ illæ promissiones, v. g. si confessus fueris, habebis sufficientia alimenta ad tempus vitæ; vel hoc tibi conducet ad vitæ obtentionem, subintelligendo, *eternæ &c.*

**Quer. X.** & ultimò: An confessio sacramentalis, si quocunque modo sive per sacerdotem, sive per auctoritates reveletur, aliquid probet in iudicio contra confitentem? Negativa sine dubio tenenda: quia talis confessio non fit homini, sed Deo. Et quamvis in confessione sacramentali aliquis censeatur dicere veritatem, tamen hæc veritatis probatione fori externi acceptari non potest: aliàs plerique penitentes formidarent sua peccata gravia sincere exponere. Necesse bona consequentia, præsumitur dicere veritatem, ergo est legitima probatio: quia etiam is, qui extra iudicium vel coram iudice competente in re gravi aliquid contra se fateatur, præsumitur dicere veritatem, non est tamen propterea legitime statim convictus. *c. 4. ff. Clerici de Iudiciis.* Latius Covar. de *Matrim. par. 2. c. 8. §. 12. d. n. 22.*



## TITULUS XIX.

## De Probationibus.

## S U M M A R I A.

1. Quid sit probatio?
2. Actori regulariter incumbit onus probationis.
3. Reus excipiendo fit actor: & affirmanti incumbit probatio.
4. In duplicibus iudiciis utrique litiganti incumbit probatio.
5. Ubi presumptio iuris est pro aliquo, is revelatur ab onere probandi.
6. Negativa etiam probari debet, si est fundamentum intentionis: & quomodo probari possit.

## §. I.

## Quid sit &amp; cui incumbat Probatio.

**P**robatio in h. t. nihil est aliud, quam iudici rei dubie apud eum controversæ per legitimos modos facta *offensio*. Dico iudici: quia probatio fit principaliter ad ipsum iudicem, non verò ad adversarium instruendum. Porro per quem hæc demonstratio facienda sit, an per actorem, vel per reum; nonnunquam multum disputatur. Ad cuius dubij resolutionem notandæ sunt sequentes regulæ. I. Actori regulariter incumbit onus probandi suam intentionem; & quidem nisi eam legitime probarit, reus tamen si nihil in contrarium attulerit, absolvi debet. l. 8. & 23. Cod. h. t.

II. Etiam reo quandoque injungitur probatio, si videlicet excipiendo aliquid affirmet, quod deinde in replicatione ab actore negatur: hic namque solemus dicere, quod reus excipiendo actor fiat. E. g. si me convenias in iudicio, ut tibi centum restituam, quos mihi mutuos dedisti, ego verò excipiendo dicam, me illos centum jam pridem tibi solvisse; quod tu negas; sanè hujus solutionis factæ probatio mihi, qui eam affirmo, incumbet, quia vulgatum juris axioma est, quòd affirmanti incumbat probatio, ex l. 2. l. in exceptionibus. 19. ff. in eodem tit. III. In duplicibus iudiciis, nimirum finium regendorum, interdicto uti possidetis & similibus uterque litigans probare debet, & melius probanti adjudicatur possessio, quia uterque est actor & reus. §. retinenda: 4. Instit. de Interd. c. ex lictis. 3. h. t. & satis insinuavi superius in tit. de causa possessionis & proprietatis. IV. Si presumptio iuris sit pro agente vel excipiente, relevabitur is ab onere probandi; nam prescriptio juris transfert onus probandi in adversarium. Hinc si Parochus petat decimas intra fines suæ Parochiæ existentes, nihil probare tenetur: quia dicitur habere fundatam intentionem in iure, quòd decimæ ad Parochum pertinere presumantur, nisi contrarium ostendatur. c. de Restitut. spoliatorum in 6. Item si aliquis dicatur non potuisse testamentum facere, esse Procurator, aut contrahere, iste, qui talia negat aliquem posse, hanc suam negativam probare debet, quia hæc sunt iuris prohibitorii, quæ quilibet presumitur posse, nisi ostendatur esse prohibitum. V. Quamvis negativa videatur probari non posse, cum non entis nullæ sint qualitates; nihilominus si aliquis

fundamentum suæ intentionis in negativa ponat, eam probare debet. Hinc si volo prohibere vicinum, ne domum suam altius ædificet, debeo probare, quòd non habeat suæ altius ædificandi, quia in dubio quilibet presumitur posse in re suâ ædificare pro suo placito. l. altius. 8. Cod. de Servit. & aqua. Item si pecuniam per errorem alicui solverim, quam ei non debui, & deinde velim illam pecuniam repetere per conditionem indubitam, necesse habeo probare pecuniam debitam non fuisse, l. cum indebito. 23. ff. h. t. Sed inquires, si quandoque probari debet negativa, quomodo ergò vulgò dicitur, quòd negativa per rerum naturam nulla sit probatio, ex Lactor. 23. Cod. eod. tit. R. Multiplices esse negationes, quarum aliqua probari possunt, alique probari non possunt. Nam in primis alia est negotio iuris, e. g. tu non potes esse Procurator, non potes fieri Clericus, & hæc negatio utique probari potest adducendo illum locum juris, in quo fundata est. Alia est negotio qualitatis, ut tu non es solvendo, non habes sufficientem ætatem ad testandum, vel contrahendum, & hæc quoque probari potest, sicut & generaliter omnes negative, quæ habent inclusam in se affirmativam; qui enim negat habere aliquam ætatem ad testamenti confessionem, affirmat ipsum esse impubertem, qui repetit beneficium renunciatum, & negat se sponse renunciaisse, implicite affirmat coactionem & violentiam sibi factam. Alia tandem est negativa facti, quando aliquod factum pure negatur, & hæc negativa ab ipso negante directe probari non potest, potest tamen indirecte quandoque, si sit determinata ad certas circumstantias, puta aliquis arguit me de homicidio in certo loco ac die factò, non possum quidem directe probare me homicidium non fecisse: possum autem ad ostendendam meam innocentiam probare, me in die allegato nunquam in loco commissi homicidii fuisse, vel possum ostendere alium, qui illud homicidium perpetravit, & sic hanc negativam, quòd homicidium non fecerim, indirectè probabo.

## §. II.

## Quotuplex sit Probatio?

## S U M M A R I A.

7. Enumerantur varia genera probationum.
8. Quæ probationes sint plenissima, aut plenæ?
9. Quæ sint tantum semiplenæ.

**P**robationes in genere quot sint species, non conveniunt DD. omnes tamen videntur commodè ad novem præcipuas reduci posse. Nam I. probari aliquid potest per *divertentiam rei*, quando scilicet res ita palam est, ut nulla tergiversatione vel negatione celari valeat. II. Per *Confessionem propriam*. III. Per *Ocularem inspectionem*. IV. Per *Testes*. V. Per *Instrumenta*. VI. Per *Juramentum*. VII. Per *Presumptionem*. VIII. Per *Famam*. IX. Denique per *Libros antiquos* & *Scripturas antiquas* in lapidibus marmoreis positas.

Porro ex probationibus aliæ dicuntur *plena*, aliæ *semiplena*. *Plena* dicuntur, quæ iudici plenam fidem faciunt; tales censentur, quæ sunt per duos testes omni exceptione maiores, per instrumenta authentica, per confessionem propriam, de quibus in tit. seqq. videbimus.

Sed hic Nota, quòd aliquæ probationes sint *plenissima*, & ut dicere solemus, luce clariores, quales requiruntur in cri-

in criminalibus causis, per l. fin. Cod. hoc tit. sæpe enim aliqua probatio in causis civilibus sufficiens est ad ferendam sententiam; quæ tamen in criminalibus nullo modo sufficit. Sic probatio per unum testem una cum iuramento suppletorio, item probatio per plures concurrentes præsumptiones & famam quandoque sufficeret probare in causa civili, non verò in criminali.

9. *Semiplenas probationes dicuntur, quæ minus perfectæ sunt, nec omnimodam fidem merentur.* Communiter inter semiplenas probationes numerantur unus testis depositio, extrajudicialis confessio, instrumentum privatum, seu annotationes & rationes in privatis libris conscriptæ (Chyrogaphum autem debiti causam continens & adversario traditum plene probat) literarum probatio, fama denique & fuga. Verùm enumeratas hæcenus probationum species in seqq. tit. exactius tradam. Circa instrumenta privata, item scripturas antiquas in tit. de Fide instrument. & circa comparationem literarum ac fugam in tit. de Presumpt. plura dicendi locus est: Quia verò ocularis inspectio & fama non potest congruè ad alium titulum referri, hinc de utraque breviter aliquid subiungam.

## §. III.

## De Probatione, quæ fit per ocularem inspectionem.

## S U M M A R I A.

10. Quid sit inspectio ocularis.
11. Ea necessaria est in novis operis nuntiatione, pro cautione damni refecti, controversia limitum, casu vulnerariis, allegata impotentia &c.
12. Quid ad inspectionem ocularem requiratur.
13. Ocularis inspectio est, quando iudex rem, de qua controversia est, vel per se ipsum inspicit, vel Commissarios aut alias personas ad eam inspicendam deputat. Hinc inspectio ocularis locus est in omnibus causis & negotiis, quæ aliter nequeunt, vel saltem non ita facile expediri. Pro maiori intelligentia aliquot exempla propono. Ita I. questio de novi operis nuntiatione vix potest absque inspectione oculari decidi: nam si adversarius neget, se priorem faciem operis immutasse, vel in præjudicium actoris ædificasse, ad eruendam veritatem non potest efficacius remedium inveniri, quam ocularis inspectio. II. Si timeam, ne ædes meæ vicini, quas ruinosas esse conspicio, meis ædibus pro ruinam damnum inferant, & propterea peto cautionem damni refecti, ut scilicet idoneè caveat, quod omne damnum ex ruina huiusmodi ædium mihi inferendum refarcire velit, sanè si vicinus neget, doctum suam esse ruinosas, ad ocularem inspectionem ante omnia deveniendum erit. III. Quotiescunque controversia oritur circa terminos seu limites agrorum, vel in iudiciorum, ipsi termini oculariter inspicendi sunt. l. de modo. 7. & passim. ff. finium regund. VI. Quando aliquis accusatur de lethali vulnerè actori inflicto, iudici quàm maxime incumbit, ut vulnus tempestive per plures Medicos & Chyrurgos inspicere curet: quia frequenter accidit, quod vulnus ab initio lethale non fuerit, sed deinde primum per impetiam aut negligentiam medicorum factum sit, quæ de re videatur And. Gail. lib. 2. observ. 211. V. Denique, ut plura alia prætermis-

tamus, quotiescunque agitur de matrimonio propter alterius conjugis impotentiam distrahendo, hæc inspectio adhibenda erit, in viro quidem per medicos, in femina per obstetrices, quemadmodum textus sunt & ibi Interpretes in c. 4. l. c. penult. hoc tit. & in c. fraternitatis. 6. de frigid. & maleficiis.

Ceterùm ad inspectionem ocularem regulariter requiritur utriusque partis citatio, nisi forte iudex ex officio clam ad suam tantum informationem inspectionem ocularem suscipere voluerit. Ratio est quia quilibet vocari debet ad illum actum, de quo veritatur eius præjudicium, & ubi opus est defensione.

Deinde ad inspectionem ocularem ducendi sunt testes ab alterutro litigantium producti: quia in re præcepti se melius explicare & iudicem informare possunt. Tandem quando inspectio ocularis fieri debet, per eiusmodi artis peritos, e. g. ægi mensores, architectos, medicos, chyrgurgos, obstetrices & similes, eis iuramentum deferri debet (nisi in susceptione sui officii jurarint, seu, ut soleamus dicere, jurati Magistris sint) quod in nequius partis gratiam, sed quidquid revera in sua conscientia deprehenderint, edicere velint. Plura de inspectione oculari videantur apud Roland. in Trad. de Commissariis. lib. 3.

## §. IV.

## De Fama.

## S U M M A R I A.

13. Quid sit fama & quomodo differat à rumore.
14. Allegata famam debet probare. & probatur per testes etiam singulares.
15. Qui tamen requirunt rationem sui dicti: sed hoc in factis antiquis non requiritur.
16. Debent deponere, dicit à maiore parte populi factum in negotiis gravioribus.
17. Fama, ut aliquid probet, debet esse constans & uniformis.
18. Fama facit semiplenam probationem in civilibus, non criminalibus.
19. In factis antiquis etiam plenam probationem potest facere.
20. Ad impediendum matrimonium futurum sola fama impediendi sufficit.
21. Potest etiam esse loco certi nuntii de morte coniugis alienius absque.
22. Coniunctio probationum semiplenarum ad faciendam unam plenam, locum habet in civilibus, non criminalibus.

Appellatione fama in proposito non honoris estimatio, sed communis hominum de re aliqua sermo & opinatio denotatur, differt autem à rumore, quod fama fit inter homines etiam graves & ex verisimilibus indiciis; rumor autem sit tantum inanis & temeraria Vulgi vox & suspicio, carens certo auctore aut fundamento, quæ teste Minfing. ad rubric. rest. potius pœnis ompefenda, quàm in iure & iudicio sequenda est. Quare.

Nota I. Quod is, qui pro te allegat famam, in iudicio illam probare debet: & quamvis D.D. varient, per quos testes fama probetur, tamen receptior videtur sententia, quod duo testes sufficiant, juxta doctrinam Barthol. in l. de minore. 10. §. plurimum.

*simam. num. 19. ff. de Quest.* Imò non requiritur, ut illi testes deponant, se audivisse in eodem loco, & ab iisdem personis, sed etiam admittuntur, tametsi in sua depositione sint singulares, videlicet quod unus nominaret alios, à quibus audivit, & alius alios, vel unus nominaret talem diem & locum, & alter alium, docet idem Barth. in d. §. plurimum. n. 4.

37 Nota II. Quod testes de fama deponentes, nihil probent, nisi rationem sui dicti, seu depositionis reddiderint: dicuntur autem rationem sui dicti tunc reddidisse, si causas seu indicia & coniecturas, ex quibus fama suam originem traxit, nominatim & specificè expresserint: Famæ enim regulariter nihil tribuendum est, nisi constiterit de authoribus eius & fundamento radiato in causis & indicis, ex quibus prudentes perique permoti sunt, ut sibi hoc vel illud certò persuaderent, & postea successu temporis communi omnium existimatione asseverarent. Mascard. de Probat. vol. 2. conclus. 730. n. 11. Atque in factis antiquis quæ hominum ætatem & memoriam excedunt, non addiunguntur testes, ut rationem sui dicti reddant, sed sufficit, ut sint omni exceptione majores, & asserant, se ita à suis maioribus intellexisse, quia in factis antiquis & ultra hominum ætatem remotis non potest semper de fundamento constare.

16 Nota III. Quod ex communi DD. sententia requiritur, ut testes deponant, aliquid dici non tantum à multis, sed à maiore parte populi, & insuper aliquot viros spectatæ opinionis nominent, à quibus se audivisse asserant. Quod tamen DD. limitant tantum in negotiis arduis, seu magni momenti, in negotiis verò parvis consenti famam vicinæ seu plurium hominum, quamvis illi non constituent maiorem partem populi in aliqua civitate, sufficere: Mascard. d. loc. n. 6. & 9.

17 Nota IV. Ut fama possit pro probatione adduci, debet esse constans, & uniformis, non varia & contraria. Unde si id, de quo est controversia alii negent, alii asserant, neque his, neque illis credendum est, sed sicut alias probationes probationibus, præsumptiones præsumptionibus eliduntur, ita duæ famæ inter se contrariæ sese invicem quantum ad effectum probationis penitus extinguunt. Quod si tamen in illo loco, ubi res, de qua queritur, sita est, vel ubi delictum commissum est, fama constans haberetur, & in alio loco contraria vigeret, utique prior tanquam magis verisimilis attendenda foret.

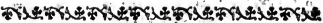
18 Nota V. Quod fama in civilibus causis regulariter tantum semiplenè probet, arg. l. 3. c. eiusdem quoque. & ibi Gottfried. & DD. communiter. ff. de Testibus. nam ibidem dicitur, quod fama consentiens rei gestæ fidem nonnunquam confirmet. Quæ verba ad summum semiplenæ probationi congruunt, cum diversa sint fidem facere & confirmare. Confirmatio enim aliquid præsupponit, quod confirmandum est, & habet se per modum accessorii. Dixi autem in civilibus causis: etenim in criminalibus, ubi de gravi poenâ infligenda agitur, plerumque fama ne quidem semiplenam probationem, imò nec indicium adnoturam facit, sed tantum movere debet iudicem, ut super crimine diligenter inquireat, per text. in c. qualiter & quando. 24. de Accus. Dixi secundò regulariter: nam DD. communiter excipiunt facta antiqua, quæ hominum ætatem excedunt, in quibus existimant famam propter difficultatem, & ob defectum aliarum probationum plenè probare, & pro fama sententiam ferri posse, ut videre est apud Mascard. d. loco vol. 2. concl. f. 54. n. 8.

10 Specialiter de iure Canonico ad dissolvenda sponsalia de futuro & impediendum matrimonium sola fama de affinitate & consanguinitate desponsata-

rum sufficit, & partim propter periculum, ne matrimonium nulliter contrahatur, & illicitus fiat concubitus; partim etiam, quod scandalosum sit, duas personas conjungi, quæ publica existimatione affines vel consanguinei reputantur, per text. in c. 2. de Consanguinit. & affinit. Item quavis conjugi propter diuturnam absentiam alterius conjugis non possit dari licentia alias nuptias contrahendi, nisi certum nuntium de morte ipsius conjugis habeat, ut dicitur in c. in præsentia. 19. de Sponsalibus. Nihilominus nomine certi nuntii etiam famam comprehendere, si communis, & in causa probabilis (e.g. propter diuturnam absentiam, senectutem, aut mortem, vel belli pericula &c.) fundata sit, docet Gloss. in cap. quoniam. §. porro. vers. si autem. Ut huc non contestata. per text. in eod. vers. si autem.

Pro corone hujus tituli resolvenda est illa utilis quaestio, utrum probationes semiplenæ diversi generis conjugantur ad constituendam plenam probationem, e.g. unus testis & fama, extrajudicialis confessio & unus testis?

1. Breviter, in criminalibus causis non esse admittendam commixtionem probationum, sed requiri probationem plenissimam in eodem genere probationis, nimirum vel per testes, instrumenta, aut confessionem in iudicio: in civilibus autem duas semiplenas probationes etiam diversi generis ad unam plenam constituendam sufficere. Gom. Variar. Resolut. tom. 3. c. 12.



## TITULUS XX. & XXI.

### De Testibus, & Attestationibus, & de Testibus cogendis.

Titulus XX. inscribitur de Testibus & Attestationibus: & XXI. de Testibus cogendis, quæ cum circa utilitissimam in iudiciis probationem per Testes, connexa sint, hos titulos in unum coniungimus.

#### S U M M A R I A.

1. Nomina testium à producente iudici primò offeruntur: à quo deinde citantur.
2. Quid agendum, si testes iurisdictioni iudicis non subiant.
3. Testis ad comparandum cogi potest, etsi juraverit, se nolle testificari.
4. Si quis notitiam rei sub secreto accepit, aut per injuriam, non potest cogi ad testificandum.
5. Non tenetur testis testificari, si ei imminet inde grave damnum, aut crimen sit occultum, vel factum poenæ non dignum.
6. Personæ coniunctæ regulariter cogi se invicem testificari non coguntur.
7. Senes valedudinaris longè distantes, item nobiles ad testimonium ferendum non evocantur.
8. Viaticum & alimenta testibus suppeditare repetitur producenti.
9. Ad productionem & iuramentum testium adversarius citandus est.

## §. I.

## De Productione &amp; coactione testium.

Quando auctori suam intentionem, vel reo suam exceptionem probandi onus imponitur, idque actor vel reus per testes exequi cogitur, consultum est, quod nomina testium iudici offerantur, ab eoque petatur, ut terminum ad producendos testes præfigat. Non est quidem una omnium sententia, an testes a iudice, vel a producens in iudicio vocandi sint, propter textum in l. 3. §. fin. ff. de Testibus. Sed praxis iudiciorum passim obtinuit, quod testes citari soleant a iudice ad instantiam producentis, maxime tunc, si ad solas preces producentis nolint comparere. Quid autem sciendum, si testis non sit de iurisdictione illius iudicis, apud quem testimonium diceret? & Quia citatio non subditi nullius est momenti. l. fin. ff. de iurisdictione. Ideo res expediri debet per literas, quas vulgo *mussul compasus* appellant, in quibus requiritur iudex competens, ut testes suæ iurisdictioni subditos mittat ad locum iudicii, in quo eorum testimonium desideratur, vel si propterea, quod testis sit Clericus, valetudinarius, in dignitate constitutus, aut iter nimis remotum sit, &c. remissioni locum non esse reperiat, ipse examen in se suscipiat, illudque secundum ordinem juris instituat, ac depositionem testis in scriptis transmittat. Quod si testis ad iudicis præceptum comparere recuset, mandatis penalibus cogendus erit, cum publice interfir, utiles finiantur, & ne veritas occultetur, de qua coactione agitur in tit. de Testibus cogend. & in l. §. quando. 19. iuncta auct. Cod. de Testibus.

Imò testem cogi posse, etsi jurarit, se nolle testimonium ferre, textus est, & ibi tradunt Interpretes, in c. perveit. 4. de Testibus cogend. nunquam enim hoc iuramentum tanquam contra bonos mores præstitum obligatorium est, sed potius impium & temerarium; Utpote per quod veritas publicè requisita cum gravi alterius præiudicio celatur. Videatur Gail. lib. 1. observ. 100. Sed juxta æquorem interpretationem hoc intelligitur, si quis jurasset non revelare, qui per suum iuramentum non potuit Rēip. habenti jus exigendi testimonium præiudicare, secus si noticiam accepit sub sigillo & confidentia secreti, veluti Medicus, obstetrix, &c. tunc enim Rēspub. nullum ius habet, cui sine tali revelatione dictum non fuisset cognitum: & pactum tale, sicut depositum, iure naturali instum est, præsertim si ex celatione non imminet grave periculum Rēipub. Imposterum.

Item si quis noticiam delicti, vel alterius secreti per iniuriam acceperit, v. g. literas aperiendo, vel hominem per vim cogendo, non teneatur ad testificandum, quia non minus ex delicto, quam ex pacto obligatio iustitiæ nascitur ad damnum non extendendum, sed potius rescindendum.

Addunt etiam DD. si testi, vel suis damnum grave ex testimonio imminet, si crimen occultum sit, & nulla publica indicia adsint, licet sors uni vel alteri cognitum fuerit, non teneri aliquem de eo testificari, nisi scilicet adhuc perniciosum sit. Ex denique, qui scit factum esse à poena alienum, quia putans seram prolece hominem, non renetur fatari vel testari, sed potest simpliciter negare se scire delictum. Vid. Paul. Laym. in Theol. Mor. lib. 4. Tracl. 6. c. 4. num. 9.

Verum sunt nonnulli, qui inviti ad testimonium ferendum contra certas personas non coguntur, qui referuntur in c. si rogatus. 3. §. item. l. de

lia. causa 4. quest. 3. tales sunt agnati & cognati, item affines, qui sibi ad instar parvum & liberorum sunt, ut socer & socrus, gener, natus, vitricus, noverca & similes. Nam grave est, ut aliquis contra suum sanguinem aut affinitate coniunctum cogatur testimonium dicere. Interim tamen si aliunde veritas haberi non possit, etiam hoc persone utilitatis publicæ causâ, quæ privato affectui præferenda est, ad testimonium ferendum cogi possent. Val. d. 1. de Testibus cogend. num. 6. Et seq. cum Panorm. in c. 1. eodem tit.

Porro testes senes, valetudinarii, aut longè distantes, tametsi sint intra territorium iudicis sub quo causa agitur, non sunt evocandi ad locum iudicii, sed domi suæ examinandi, vel per ipsum iudicem, aut, quod est frequentius, per aliquem Commissarium vel Notarium specialiter ad hoc deputatum, c. si quis. 8. de Testibus. l. 3. §. fin. Et l. 8. ff. eod. Imò quidquid sit de iure communi hodie in multis locis consuetudine receptum est, quod personæ egregiæ & illustres ad testimonium ferendum non vocentur ad iudicium, sed depositiones suas scriptis consignent, & clausas postea ad locum iudicii mittant.

Ceterum testes producendi sunt sumptibus ipsius producentis, qui eis tenetur vitium & alimenta pro conditione & dignitate eorundem subministrare, nulla habita ratione sumptuum, quos alias domi fecissent. c. statutum. §. pro ferendo. Et c. insuper de Rēscriptis in 6. & quamvis quilibet veritatem gratia dicere debeat, neque æstimari possit tempus vel labor, quem quis ferendi testimonii causa sustinuit, si tamen aliquis e. g. mercenarius, qui ex operis diurnis sit uxorem & liberos alio ad testimonium ferendum peregrè evocatur, ac interea suis operibus careat, sanè æquissimum est, ut præter expensas itineris etiam intermissarum operarum aliquam æstimationem consequatur. Nam licet testimonium non debeat testi esse lucro, non tamen debet ipse esse nocuum contra regulam iuris, quod officium suum nemini debeat esse damnosum. Andr. Gail. d. lib. 1. observ. 99.

Demum sciendum est, quod ad productionem testium citandus sit adversarius, non quidem ut examini interfir (hoc enim sine presentia partium instituendum est) sed ut videat testes produci, ab illis iuramentum præstari, & ut suas exceptiones contra personas eam proponens, valeat quare sit.

## §. II.

## De Exceptionibus, quæ contra personas testium obijci possunt.

Pures sunt exceptiones, quæ aliquem à testimonio ferendo repellunt, vel saltem fidem eius minuant. Hæ exceptiones possunt ad tres classes reduci: quædam enim testem omnino inhabilem ad testandum declarant, quædam tantum respectu certarum personarum, & quædam respectu causarum certarum.

## C L A S S I S I.

Exceptiones, quæ testem omnino inhabilem declarant.

10. *Servi ad testificandum sunt inhabiles.*
11. *Religiosi ad testificandum non sunt inhabiles, etsi sine licentia Prælati non debeant dicere testimonium in iudicio.*
12. *Similitudo inter servum & Monachum claudicat.*
13. *Impubes non potest ferre testimonium: post pubertatem tamen potest etiam de iis, quæ in impuberi ætate vidit, vel audivit, testari sed non erit testis omni exceptione maior.*
14. *Infames testificari nequeunt: & qui sine infames infamia sunt.*
15. *Quinque reddantur infames infamia facti.*
16. *Infames infamia facti in causis criminalibus à testimonio excluduntur: non in civilibus.*
17. *Homines viles non sunt testes idonei, nisi aliunde de eorum fide satis constet.*

10 **P**rima talis exceptio est, quod testis non sit liber, sed *Servus*; cum enim servus in Jure pro nullo reputetur, nimis indignum videtur laes & controversias inter homines liberos & ingenuos exoriri servorum testimoniis terminari. l. 7. ff. b. t. Quare olim si servi quandoque in subsidium pro testibus adducebantur, prius ad eruendam veritatem tormentis subiciebantur. l. 9. ff. de Quæst. Verum cum hodie servitus propriè dicta inter Christianos sublata sit, non est operæ pretium hæc capiosius tractare.

11 **Q**uæritur autem hoc loco D.D. utrum Religiosi & Monachi, cum ex aliquorum sententia servis æquiparentur, possint esse testes idonei in iudicio? Negant nonnulli apud Maschard. de Probat. vol. 1. conclus. 260. n. 1. Sed affirmativa procul dubio verissima est: etenim testimonium dicere juris est prohibitorium, & omnibus naturali Jure concessum, quibus non est specialiter Jure positivo prohibitum, nullus autem est locus, in quo id Religiosis reperitur prohibitum, ergo. Imò in c. super. 51. b. t. in c. veritas. 8. de Dolo & contumacia, & in c. est Christus. 26. de Jurjurando, & pluribus aliis locis, Religiosi in testes admitti sunt: quamvis interim Religiosus sine prævio Prælati consensu testimonium dicere utique non debeat, si tamen de facto sine Abbatis licentia dixisset, valere tale testimonium, utpote nullibi prohibitum, censet Panor. in c. cum auctoribus. 12. b. t. n. 4. & Maschard. d. loco n. 13.

12 **C**æterum quod attinet ad similitudinem inter Monachum & servum, illa nimis claudicat & A Catholicorum potissimum Jurisconsultorum est, non satis intelligentium Caneones. Nam servus nullo respectu quid proprium habet, sed quidquid acquirit, Domino acquirit etiam ignoranti & invito; Monachus quamvis ex sua particulari persona nihil proprium habeat, ea tamen, quæ toti Monasterio, etiam ipsi jure identitatis, quatenus in corpore Monasterii esse habet, sunt propria. Servus ne quidem cum consensu Domini potest munera publica vel judicialia obire; Religiosus autem cum consensu sui Prælati potest esse Procurator in iudicio, Advocatus imò & Judex, ut superius Lib. I. tit. de Officio Vicarii. & in tit. de postulatione, & de Procuratoribus dictum, plures ejusmodi disparitates vel parum cogitanti occurrunt.

Secunda exceptio est, quæ opponitur *pupillis* seu *impuberibus*, quod ob lubricitatem ingenii testimonium ferre nequeant. l. 3. §. lege Julia. §. ff. b. t. Sed nunquid saltem post pubertatem testari poterunt de iis, quæ in impubertate viderunt, vel audiverunt? Cum experientia constet, puberes eorum omnium optimè reminisci, quæ post infantiam audiverunt, vel viderunt, nimirum quæ ipsis presentibus post septimum suæ ætatis annum facta sunt, etiam si tunc fortè non intellexerint, quid reverà inter alios ageretur, idè non est inconveniens, ut de iis rebus post pubertatem testari permittantur, quia tamen etiam econtra facile contingere potuit, quod impubes propter suam inadvertentiam rem non rectè perceperit, propterea si de illa post pubertatem deponat, iudicis arbitrio relinquendum censet, quantum fidem ejus depositio mereatur: quod inde judicabitur, an verisimilia dicat, an omnium circumstantiarum perfectè meminerit, an ad interrogatoria adversarii congruè respondeat. Videatur Farin. de Testib. q. 83. n. 53. & seqq.

Teriti testes idonei non sunt *infames*, d. l. 3. §. 5. ff. b. t. Sunt autem alii infames *infamia juris*, quos jux ipsum infames esse decernit, & declarat, sique vel ipso facto infamiam incurunt, vel pœmum per sententiam iudicis. Ipso facto infamiam incurunt, exercecentes lenocinia, falsificationes, qui quæstus causa in scenam produunt &c. (nisi minoræ sint, l. si fratres. 21. Cod. ex quib. caus. infamia irrogatur.) deprehensi in adulterio, contrahentes incestuosas nuptias, polygami, violatores sepulchrorum, & olim etiam nubens intra annum luctus: quod tamen de Jure Canonico correctum est juxta communem sententiam in c. penult. c. in extra. de Secund. nupt. Per sententiam Judicis infames sunt, damnati publico iudicio, e. g. lese Majestatis, de raptu, de adulterio, de homicidio, &c. & etiam damnatus furti, injuriarum, & doli, item damnatus ex actione *depositi*, *mandati*, *pro socio* & *ut tutele*, modò propter dolum condemnatio fiat, prout hæc de re videri poterit totus tit. ff. de his, qui notantur infamia. & tit. Cod. Ex quib. caus. infamia irrogatur.

Alii sunt infames *infamia facti*, & dicuntur illi, qui quidem ab ipso jure expressè nulla infamia notantur, sed tamen aliquid tale perpetraverunt, propter quod eorum opinio & existimatio apud probos & honestos viros gravatur. Unde is, in quem Judex per interlocutoriam graviter vincus fuerit, vel filius, quem pater in testamento tanquam malum increpaverit, infamia facti notatur. l. oï hæc verba. 20. ff. de l. ea, quæ. 13. c. l. interlocutor. 39. Cod. item d. tit. 20. ni fallor, omnia illa delicta, ex quibus per sententiam irrogatur infamia Juris, ante sententiam faciunt delinquentem infamem *infamia facti*: quia non potest contingere, ut aliquis per sententiam fiat *infamis infamia juris*, quin ante sententiam, si de delicto cogiter, ejus opinio apud honestos viros gravetur.

Porro hæc controvertunt, an etiam infames infamia facti dicendo testimonium repellantur? Probabilior mihi videtur illorum sententia, qui infames infamia facti in criminalibus causis excludunt, in civilibus autem admittunt, ita enim non obicere colligitur ex c. testimonium. 54. b. t. & tenet Panor. ibid. n. 6.

Quamvis denique non sunt testes idonei, vel infames omni exceptione majores homines inopes, mendici, vel qui aliis sunt vilis, & obiectæ conditionis, propter periculum, ut mihi videretur, corruptionis, & subornationis, quia ejusmodi persone pro pecunia facile suam conscientiam venalem exponunt, attamen hæc præsumptio & suspicio per contrarias præsumptiones elidi potest, proinde, si Judex perpexerit hominem non satis locupletem, cætero quin esse bonæ & integræ existimationis, ex (o-



ex solo capite inopie eum recitare non debet : sicut & generaliter , quinam dicantur testes viles , arbitrio iudicis relinquitur , ut censet Julius Clarus L. 5. *sentent. qu. 25. num. 23.*

## CLASSIS II.

Quæ testem repellant respectu certarum personarum.

### S U M M A R I A.

18. Inimicus contra inimicum testificari non potest.
19. Nec liberis contra patronum.
20. Nec iudei , pagani , hæretici contra fideles.
21. Forma jurandi iudeis testificantibus præscripta.
22. Advocati , Thiores , Curatores contra suos clientes testificari prohibentur.
23. Item coniuges contra se invicem , & parentes contra liberos.
24. Parentes & liberi pro se invicem testificari nequeunt.
25. Et alii consanguinei vel affines : qui tamen non ex toto repelluntur.
26. Præsertim autem in causa matrimoniali parentes & consanguinei admittuntur.
27. Et in causa defensionis : ubi tamen non sunt testes omni exceptione maiores.
28. Testimonium domesticum quomodo præbeatur.
29. Subditi quomodo pro domino possint ferre testimonium.
30. Testes domestici sunt idonei , quando agitur de rebus domi gestis , de quibus alii non habent notitiam.
31. Amicus pro amico testis idoneus non est : eris tamen in arbitrio iudicis cum admittere.

**Q**uidam testes repelluntur , quod contra : & quidam quod pro certis personis testimonium ferre nequeant. In priori numero refertur I. inimicus , quod contra suum inimicum testimonium dicere non possit , l. 3. in princ. ff. hoc tit. Non tamen quævis inimicitia levis , aut suspicio inimicitie sufficit , sed debet esse iamposita gravis , ut prudenter timeri possit , ne talis testis postposita religionis iuramenti ex appetitu vindictæ falsum dicat. Quænam verò dicatur gravis inimicitia , iudex arbitrari debet ex causa & circumstantiis persone.

**II.** Libertus prohibetur testimonium dicere contra patronum , d. l. 3. c. leg. iura. 3. in princ. Quod DD. extendunt à paritate rationis , ut nec Vasallus contra dominum feudi , nec subditus contra dominum , nisi vel dominus consentientibus , vel iudice propter defectum aliarum probationum cogente , pro testimonio adduci possit. Videatur Far. de Testib. q. 55. an. 181.

**III.** Iudei , pagani , hæretici non sunt testes idonei contra Christianos & Orthodoxos , c. non potest. 24. c. pagani , 25. causa 2. quest. 7. l. quoniam. 21. Cod. de Hæret. Quod tamen DD. intelligunt , si Iudeus contra Christianum item habeat , & pro se vellet adducere alium Iudeum , si verò Christianus contra Christianum higeret , & unus vellet Iudeum in testem adhibere , admittendum esse censent , quia in tali casu ratio odii respectu utriusque litigantis æqualiter militat. Val. hoc tit. §. 3. num. 17. Sed ego puto , Iudeum rarissime esse testem idoneum , etiam si sit inter Christianum & Christianum

vertatur ; cum plerumque sint homines viles , perfidi , pecuniis avidissime inhiantes , & consequenter tales , qui facillimo negotio corrumpi possunt. Nul- 21 lo modo autem creditur Iudeo , nisi prius iuramentum secundum suam Religionem præstiterit , sicut videri potest Ordinatio Cameræ Imperialis anno 1538. ubi forma & modus jurandi Iudeis præscribitur.

**IV.** Ex multorum sententia testimonium dicere prohibetur patroni causarum seu Advocati contra suos clientes per text. in l. fin. ff. de Testib. cum enim quilibet cliens patrono suo litis suæ secreta communicet , videtur indignum , & rationi minus consentaneum , ut patronus in eadem causa contra fidem prius datam adversus suum clientem testificetur. Ex eadem ratione etiam tutorem vel curatorem contra suum pupillum , vel minorem censent ad testimonium admitti non debere , si controversia deinde ex illis rebus , quarum notitiam tutor , quatenus tutor , acquisivit , d. l. fin. Cum enim in favorem pupillorum introductum sit , ut res eorum per tutores diligentius inspiciantur , sanè id non debet in ipsorum odium retorqueri.

**V.** Coniuges adversus se invicem testari per- 23 mittendi non sunt , ne concordia conjugalis ledatur , & inde plurima mala in matrimonio sequantur. Farin. de Testib. qu. 54. num. 239.

**VI.** Demum neque parentes admittendi sunt , ut contra liberos suos testentur , tamen causa inter ipsos liberos suos versetur , ne liberi in odium parentum existerent , si intelligant ex parentum depositione se causa cecidisse. Proinde si lis fuerit inter liberos , officium parentum est , eos vel sua auctoritate compellere , vel inter se amicabiliter componere. l. parentes §. 6. Cod. hoc tit.

Hactenus de his actum est , qui contra certas personas testificari non possunt. Inter eos , qui pro certis personis testificari non possunt , sunt parentes , & liberi , qui pro se invicem testimonium ferre non possunt propter nimiam affectionem , quæ inter eos præsumitur , unde earum testatio suspecta redditur.

**II.** Propter eandem causam affectionis non sunt testes idonei reliqui consanguinei , & affines , d. l. 3. ff. hoc tit. c. consanguinei. l. causa. 13. q. 5.

Verum communiter docent Interpretes , quod consanguineus vel affinis non sit ex toto repellendus , sed audiendus , & iudicis arbitrio relinquendum , quantam fidem ejus depositio mereatur. Etenim si causa non sit nimis ardua , & testis cateroquin sit integre opinionis , non est verisimile , quod propter solam affectionem erga consanguineum velit perjurium committere. Deinde si aliqua controversia plura capitula contineat , & consanguineus vel affinis non dubitet circa unum capitulum contra consanguineum deponere , testimonium ipsius videretur minus suspectum , etiam si in alio capitulo deposuerit pro consanguineo.

Item in causa matrimoniali , si queratur de consanguinitate desponsatorum vel conjugum , super hoc articulo recte parentes , vel alii consanguinei testari possunt : quia ipsi censentur habere optimam notitiam suæ genealogiæ , neque est verisimile , ipsos incestas nuptias in sua familia toleraturos. c. super 3. hoc tit. c. videatur notis. 22. Qui matrim. accusare possunt. Rursus non repellitur consanguineus , si non producat in præiudicium alterius , sed tantum ad defensionem & probationem innocentie , e. g. si homicidia vellet probare per consanguineos , homicidium causa defensionis factum esse : nam favore defensionis qualescunque testes admittuntur teste Julio Claro Lib. 5. sentent. qu. 24. num. 20. In iudiciis tamen erit arbitrio discernere , quanta fides tabus

libus testimoniis extraordinariis sit habenda. Tandem licet confanguinei non sint testes omni exceptione majores, nihilominus, quod ipsis deest, per alia adminicula suppleri potest, e. g. Si unus testis extraneus & duo confanguinei pro eodem deponent, si fama vel alia graves conjecturae concurrant, arg. text. in *sepe d. 13. §. 2. ff. de Testib.*

28 III. Nemo potest pro se testes domesticos, seu ex sua domo producere, l. penult. ff. b. 1. & l. 3. Cod. eod. Et quidem si tales sint domestici, quibus imperari potest, ut testes fiant, nimirum filij vel servi, illi omnino admittendi non sunt: sin autem sint quidem de domo producentis, sed non ejus potestati subiecti, tunc licet respectum aliquem ad ipsum habeant, ut Inquilini, Coloni, Mercenarii & similes, sunt tamen ad testimonium ferendum admittendi, saltem ut testes non omni exceptione majores, sicut mox de confanguineis diximus. Panorm. in c. in l. i. 24. hoc tit.

29 *num. 37.* Imò communis, & in praxi recepta est sententia, quod subditi alicujus domini possint pro ipso testimonium dicere, modo duo concurrant: nimirum ut prius ipsis per dominum relaxetur juramentum subjectionis quoad praesentem actum; & quod non agatur de particulari & proprio commodò subditorum, quia multa causae possunt emergere circa jurisdictionalia & alia, in quibus domini alios quam subditos producere non possunt: sicut ita etiam generaliter testes domesticos idonei sunt, quando agitur de his rebus, quae in domo gestae dicuntur, & quae in aliorum notitiam non deveniunt Menoch. de Arbitr. l. 1. lib. 9. §. 73.

31 IV. Amicus pro amico regulariter testimonium idoneum ferre non potest, d. 1. §. ff. de Testib. etenim humanum iudicium non minus amore, quam odio pervertitur, teste S. Gregor. in c. quatuor. 78. causa 11. c. 3. Et iudicia hominum ita passim corrupta sunt, ut sibi persuadeant, hoc deum amicitiae proprium esse, ut amicis suis in qualibet re etiam cum iniuria alterius gratificentur: cum tamen teste Cicerone prima sit Lex amicitiae, ne quid turpe rogemus, vel rogari perperam. Amicem non statim ex solo praetextu amicitiae testis rejiciendus erit, sed etiam hic Iudex per suam cognitionem explorabit, quanta fides pro maiore vel minore amicitia, & perlopa qualitate eidem adhibenda sit: nam si testis sit homo pbebeus, vel in depositione pro suo amico nimis verborum & servidus, vel si interrogatus respondeat se male victoriam producenti, quam adversario optare, utique ipsius testimonium suspectum, vel etiam plane inutile redditur. Mascard. de Probis. vol. 1. conclus. 86.

## CLASSIS III.

### Exceptiones contra testes respectu certarum causarum.

- 32 In causis sanguinis Clerici & Religiosi testificari non possunt contra reum, sed bene pro reo.
- 33 Laicus contra Clericum in causa criminali Ecclesiastica non admittitur: nisi forte alij testes haberi non possint.
- 34 In causa criminali minor 20. annis non est testis idoneus.
- 35 Nec femina in tali causa: secus est in causa civili. Quae distinctio etiam de Jure Civili procedit.
- 36 Nemo potest esse testis in causa propria: bene tamen de facto proprio.

37 An aliquis de Collegio vel Universitate in causa istius testis esse possit?

38 Clerici & Religiosi in causa suae Ecclesiae testes esse possunt, etsi commodum in singulis redundet.

39 Sed hoc procedit deficientibus aliis testibus.

40 Cur testes de Universitate pro causa communi admittantur?

41 Testes alii minus idonei, si contra producentem deponent, repelluntur eo non possunt.

I. In causa criminali Clerici & Religiosi non sunt testes idonei: si agatur de poena sanguinis irregularis; nam Ecclesiastici propter irregularitatem non debent esse in causis sanguinis immiscere. Verum hoc intelligendum est, si Clerici testimonium contra reum dicere vellent. Pro reo autem ad ostendendum ejus innocentiam non est dubium, quin testes sint omni exceptione majores; imò opus pium & Clerico dignum est, si per veritatem possint infertorem & supplicio liberare. Farin. de Testib. q. 61. n. 52.

II. Laicus contra Clericum in causa criminali criminaliter intertusa testis esse nequit. c. de cetero 14. b. 1. quod intelligitur, si agatur de poena criminali Ecclesiastica. Secus est, ubi traditio sit Judici seculari. Dixi autem, criminaliter intertusa: ut procedas, si actio per modum accusationis criminaliter ad vindictam publicam intenteretur. Secus autem erit, si tantum ex crimine agatur civiliter ad damnum rescandendum. c. tam ex l. i. 23. b. 1.

Deinde procedit hac conclusio in caso, quo Clerici haberi possunt, qui facti notitiam habent, quod si autem e. g. Parochus solitarie in villa habitans deliquit, etiam Laicos admittendos esse in testes, ne delicta maneant impunita, docet Abbas in d. c. de cetero. num. 3.

III. In eadem causa criminali minor viginti annis non potest in testem adhiberi. l. 1. ff. de Testib. num. 20. ff. b. 1. idque nonnulli extendunt, etiam extendendum esse ad causas civiles valde magno momenti, quae propter gravitatem in multis reperiuntur criminalibus.

IV. Feminae in causis criminalibus criminaliter ad vindictam publicam intencatis non possunt esse testes: quia varium & mutabile testimonium feminae producere solent, ut text. est in l. 1. ff. de Testib. num. 20. ff. b. 1. Imò non desunt, qui de Jure Canonico censent, feminam non tantum in criminalibus, sed etiam civilibus causis excludendam esse, propter generalitatem textus: c. mulierem. 17. causa 33. q. 3. autem quia inc. 3. h. & alibi saepius in iura pro teste admittitur, ad copelandos textus rectius inter causas criminales & civiles distinguendum erit cum Panorm. in d. c. 1. num. 3. Rursus quatuor alij tenent, de Jure Civili mulierem in quibuscunque causis (excepit testimonio) posse testem esse: quod in l. 1. ff. de Testib. b. 1. solent diciatur mulierem testimonium dicendi ius habere: imbi tamen probabilis videtur, quod hac in parte Jure Civile per Canonium declaratur, atque etiam de Jure Civili femina in causa criminali, ubi probationes perfectissime requiruntur, non sit testis omni exceptione major, hoc ipso, quod experientia constet, & ius Canonicum aperte exprimat, & praestitum mulieris testimonium esse variatum & inconstans.

V. Nemo est testis idoneus in causa propria. l. nullus. 10. ff. b. 1. Dicitur aliquis testari in causa propria, si ex victoria producentis five ex sua depositione utilitatem quandam consequatur, etiam secundario tantum & in consequentiam. c. statutum. 38. causa 2. q. 6. Panorm. inc. 1. Ut Ecclesiastica beneficia sine diminutione confer. De facto autem proprio ad

ad utilitatem tertii sine interesse proprio non tantum deponere licet, verum etiam unus talis testis de facto proprio deponere ordinariè plenam facit, e.g. si tutor ad evitandas penas non confecti inventarii producat notarium, qui testetur se ipsum ad instantiam tutoris inventarium fecisse. Imò licet testis aliàs sit persona vilis, cui de cetero nulla fides haberetur, si tamen de facto proprio deponat, & non agatur de illius commodo, saltem semiplenè probabit, arg. l. quere. § 8. §. fin. ff. de Edict. edito. Menoch. de Arbitr. iudic. lib. 2. cap. 99. n. 8.

37 Celebris est controversia, an si lis sit inter aliquod Collegium vel Universitatem & aliquem extraneum super re ad Universitatem pertinente, possit Universitas testes pro se ex suo corpore producere? Pro negativa facit, quòd tales testes videantur in causa propria procedere & deponere, cum ea, quæ ad Universitatem, suo modo etiam ad illos, qui sunt de Universitate pertineant. E contra pro affirmativa adduci potest. c. insuper. 6. l. c. cum nuntius. 12. b. t. l. c. est Christus. 26. in fine. de iurando; in quibus aperte declaratur, quòd Clerici & Religiosi in causis sue Ecclesie vel Monasterii possint testimonium ferre, iis tantummodo exceptis, qui in tali casu tanquam Procuratores ad agendum vel respondendum destinantur. In hac difficultate communis est distinctio, an omnes, qui sunt de Universitate directè sentiant aliquod commodum ex causa Universitatis (sicut fit, quando agitur de communibus pascuis Universitatis, in quibus possunt singuli sua armenta pascere) vel an indirecè tantum & in consequentiam singulis de Universitate aliquod commodum indivisum obveniat, ut si agatur de iurisdictione Universitatis? Priori casu consent testes de Universitate non esse admittendos, quia viderentur in causa propria testari. In altero casu statuunt, testes de Universitate audiri debere, quia talis causa minus ad singulos pertinere intelligitur: sed tamen pro qualitate causæ & personarum iudicis arbitrio relinquendum, quantum fidem mereantur. Vid. Panorm. in d. c. insuper. n. 2. l. c. segg. Verum ego credo Clericos & Religiosos posse testari in causa sue Ecclesie, quamvis inde singuli aliquod commodum sentiant; tum propter statum Religionis, quem non presumunt ita facile perjurio violare; tum ne inopia probationis damniificentur Ecclesie, quarum bonis plurimi insidiantur; tum denique quia non potuit Papam latere, quòd victoria in causis Ecclesie redundet in Clericos & Religiosos, qui ex hostis Ecclesie aluntur, & nihilominus decrevit eos non esse à testimonio repellendos.

39 Sed nunquid Clerici tantum in defectum aliorum testium indifferenter admittendi erunt? Probabilius mihi videbitur cum Speculatore, b. 2. §. 1. contra Panorm. in d. c. insuper, tantum deficientibus aliis testibus Clericos & Religiosos esse admittendos, ne defectu probationum supprimantur, sicut id aperte probat text. in cap. est Christus. 26. in fine. de iurando: cui sane absque divinatione responderi non potest. Enimvero, quòd testes de Universitate admittantur in causa Universitatis contra generalem regulam, ut nemo in causa propria testetur, illa potissimum est ratio, quòd plerumque homines extranei rerum ad Universitatem pertinentium notitiam non habent: quæ ratio cessat, si tales extranei certam notitiam habentes adesse supponantur.

41 Postremò ad hunc §. adnota, quòd si aliquis testes minis idoneos pro se produxerit, & illi præter spem contra ipsum producentem deposuerint, vel in alia causa aut articulo ad adversarium contra ipsum producti fuerint, non poterunt à primo producente amplius repellì, utpote à quo per suam productionem probati censentur. Audietur tamen primus producens si vellet talem exceptionem allegare, quam dicat ex post

Engel in Decret. lib. 11

facto primùm sibi innotuisse. Item si velis non contra personas, sed contra dicta testium (e.g. quòd absque ratione scientie, extra articulum, vel sibi contraria deposuerint) excipere. l. si quis. 17. Cod. b. t. Myning. Cem. obfero. 3.

### §. III.

#### De Iuramento, Interrogatoriis, & Examine Testium.

42. De iure omnes testes ante depositionem iurare debent: potest tamen à partibus iuramentum remitti.
43. De consuetudine illustres & in dignitate constituti personæ non iurant.
44. Reprobatur consuetudo, qua universum testibus sine iuramento crederetur.
45. Interrogatoria quædam generalia testium, quæ specialia?
46. Quomodo insinuendum sit examen testium.

SI de puncto juris loquamur, inter omnes convenit, testem anequam deponat, debere præstare iuramentum de veritate dicenda; quòd in Cancellariis sub certa forma habetur, & iuramentum testium dicitur, neque aliàs, cuiuscunque auctoritatis sit, fidem habendam esse. c. quoriet. 3. l. c. licet. 47. l. testis. b. t. l. iuraturandi. 9. c. eod. Interim tamen hoc iuramentum etiam de iure à partibus testi præstari egregio, Illustri, aut Religioso remitti poterit, quia ipsarum partium favorem principaliter respicit, per text. in cap. suis quest. 39. l. ibi Glof. in V. remittatur. b. t.

Imò multarum Provinciarum usu & consuetudine introductum est, ut personæ illustres, & indignitate constitutæ sine iuramento solum sub fide nobilitatis, vel status sui deponant, & depositionem in scriptis clausam, suoque sigillo munitam iudici transmittant, teste Andrea Gail. lib. 1. Obfero. 17. mm. 14. ubi m. 13. docet, reprobandum esse consuetudinem, de qua omnibus testibus indifferenter sine iuramento creditur: quia talis consuetudo esset irrationalis & multis calumniationibus, ac corruptionibus testium aniam præberet.

Quando testes producens suos articulos iudici obtulit, super quibus eos audiri roget, usus iudiciorum obtinuit, ut illi ipsi articuli parti adversæ communicentur, quæ super singulis certa interrogatoria per se, aut ad vocatum suum conficere debet, ad eum finem, ut appareat, an testis legitimus sit, & an veram rei notitiam habeat; sunt verò interrogatoria alia generalia, alia specialia. Generalia sunt. I. testis quo nomine vocetur? II. cuius sit ætatis? III. cuius conditionis? IV. an conjunctus producenti? V. an inimicus parti adversæ? VI. an non subornatus aut instructus? VII. an in causa controversa aliquod interesse habeat? VIII. an non testes convenierint inter se, quid dicere velint? IX. utri parti opet victoriam? Specialia interrogatoria sunt, quæ ex facto controverso ejusque circumstantiis desumuntur, ita enim interrogatur testis de causæ scientie, de tempore, visu, auditu, credulitate & similibus. Text. & Glof. inc. cum causam. 37. b. t. De quibus §. seg. plura dicemus.

Examen testium regulariter in loco iudicii per ipsum iudicem, aut per ipsius Commissarium die non seriato instituendum est, & nisi necessitas aliud exposit, ante prandium, dum testes adhuc moraliter jejuna

ni & melius sibi praesentes sunt. Suting. *obs. 54. & seqq.* In ipso examine testis super singulis articulis & interrogatoriis examinari, ejusque dicta, quantum etiam ad verba formalia fieri potest, protocollari debent. Quod si pars neglexerit interrogatoria ponere, ipse iudex vel examinatore quodam magis necessaria praesertim generalia, & causam concernentia faciat. Post finitum examen testis silentium imponitur, ne cuiquam suam depositionem revelet. Imò in quibusdam locis id ipsum in forma iuramenti continetur ad evitandum periculum, ne testes inter se colludent, & pariformiter omnes deponant. Quandoque etiam testis, antequam egrediatur locum examinis, petit, ut sibi sua dicta per notarium praegantur, partim ut videat, an recte intellectus sit, partim etiam, ut possit se corrigere, si forte super aliquod articulo ad interrogatorio praecipitantius aut minus considerate responderit, quod licere ei text. est in *c. praeterea. 7. de Testibus cogend. & tenet Rota Romana apud Farin. in decis. crimin. & testium decis. 41.*

#### §. IV.

### De Publicatione Attestationum & Exceptionibus contra dicta testium.

47. Possunt plures productiones testium ante publicationem fieri.
48. Quomodo suas publicatio testium: ejusque effectus est, quod non deus ulterior productio super iisdem vel contrariis articulis.
49. De iure Canonico neque in secunda instantia.
50. Ex iustis causis, & in causis, quae non transeunt in rem iudicatam, post publicationem testes repeti possunt.
51. Post publicationem regulariter de iure non admittuntur exceptiones contra personas testium: nisi expressè sint reservatae.
52. Admittuntur autem exceptiones contra dicta testium, & quantum illae sint?
53. Testis de credulitate deponens quando probet.
54. Testis de auditu alieno non probat regulariter, nisi in factis antiquis, & in matrimonio ex causa consanguinitatis separando.
55. Testibus in verisimilia deponentibus, variantibus, contrariis sibi non creditur.
56. Quid si testis depositionem iudicalem postea ex intervallo revocet?
57. Testes singulares plene non probant.
58. Quibus casibus uni testis creditur.

**P**ostquam examen singulorum testium absolutum est, id de iure partibus iudex significat, interrogando, an ulterius alios testes producere cogitent, vel publicationem petant: nam petenti secunda & tertia productio testium ante factam publicationem concedenda est, imò & quarta, si velit iuramentum praestare, quod non animo calumniandi quartam productionem testium petat, nec didicerit, quid priores testes deposuerint. *cap. ultra tertiam. 55. b. 1.* Si verò partes ulteriori testium productioni renuntient, publicatio attestacionum à productis testibus factarum hoc modo fiet, ut utrique parti in scriptis communicetur, quid singuli testes ad singula puncta responderint. Huius verò publicationis potissimus effectus est, quod amplius non liceat alios, vel eosdem testes producere super

iisdem, vel contrariis articulis: tum quod partes ulteriori productioni per admissam publicationem renunciasse censentur: tum propter periculum, ne aliqui testes subornentur, si partes ex publicatione intelligent, priores non secundum expectationem suam deposuisse. *cap. Fraternitatis. 17. & ibi D. b. 1.* Et quamvis de iure civili secundum communem opinionem saltem in causa appellationis admittantur novi testes, per *L. eos qui. 6. §. 1. & 2. Cod. de Appellationibus*, de iure tamen Canonico neque in secunda instantia admitti debere, eod quod & ibi periculum subornationis sit constitutum est in *Clement. 2. b. 1.*

Verum potest quandoque iusta aliqua causa intervenire, ut etiam publicatis attestacionibus iisdem, vel alii testes de novo examinentur, nimirum si propter negligentiam iudicis vel Commissarii, sive interrogatoris, vel aliunde non sufficienter testes sint examinati, vel eorum depositiones sint amissae, aut iudex ex officio pro meliori sua informatione eos repetere velit. Item probabiliter in causis matrimonialibus, & aliis, quae non transeunt in rem iudicatam, sicut in causis criminalibus ad defendendam rei innocentiam licet de novo testes etiam post publicationem factam producere. Videatur Panorm. in *d. c. Fraternitatis. num. 4.*

Praeterea post publicationem factam non licet amplius de iure contra personas testium excipere, nisi aliqua exceptio primò post publicationem innotescat, vel excipiens praemisso iuramento malitiae possit aliquam rationabilem causam allegare, quare prius contra personas non exceperit, vel denique nisi sibi exceptiones contra personas testium ab initio statim per protestationem usque post publicationem reservasset. *c. praesentium. 31. b. 1.*

Ratio autem, quod regulariter post publicationem non liceat amplius contra personam testis excipere, est, quia timeatur, ne is contra quem testis deposuit, hoc ipso irritatus, malitiose fingat causam suspicionis, aut exceptionis contra testem, & quia testis per admissionem ad examen & petitam publicationem videtur esse jam semel quoad suam personam approbatus. Igitur post publicationem solae exceptiones contra dicta testium proponendae sunt: ejusmodi exceptio est. I. Quod testis deponat absque ratione & scintilla: non enim sufficit, quod testis aliquid simpliciter dicat, vel affirmativè vel negativè, sed insuper addere debet, unde hoc sciat, quod dicit, alias fidem non habebit. II. Quod testis sit nimis verborum, & deponat extra articulum: nam nimia verborum facit testem suspectum de subornatione, vel magna affectione erga producentem, & cum testes tantum jurare soleant de veritate dicenda super articulis & interrogatoriis, ideo si aliqua in iis non comprehensa dixerint, nullam fidem merentur tanquam circa illa non jurati. III. Quod testis non habeat scientiam, sed tantum credulitatem articuli. Quamvis autem sola credulitas testis sine certa scientia ordinariè nihil probet, si tamen testis graves suae credulitatis causas allegare possit, facit saltem urgentes praesumptiones, quae currentibus aliis adminiculis & probationibus in causa civili quandoque plene probent. Abbas in *c. quoriam. 5. b. 1. nu. 6.* Item valet depositio ex credulitate, si artifex deponat ex peritia artis suae, e. g. si chirurgus dicat, credo vel non credo vulnus esse lethale, IV. Quod testis tantum deponat de auditu. Enimverò nisi actus sit talis, qui per auditum recte percipi possit, e. g. si queratur quibus verbis formalibus duo inter se contraxerint, vel qua verbalis injuria aliquis affectus sit, de cetero non probat testis, si tantum de auditu alieno deponat; quod scilicet ab aliis ita audiverit, nisi forte articulus nominatim de fama publica fuerit conceptus. Verum ab hac regula communiter excipiuntur facta antiqua, & ultra hominum aetatem remota, in quibus plerique censent etiam testes de auditu

audire plene probare, per text. l. si arbitri. 28. ff. de Probat. & l. in summa a. 5. idem Laber. 8. ff. de aqua plu. arcenda. Id quod etiam procedit, si de matrimonio propter consanguinitatem separando agatur, & testes producantur, qui dicunt, se à suis maioribus audivisse, illas personas, quæ de facto matrimonialiter contraxerunt, ex eodem sanguine descendere. At tamen in hoc casu intervenire debent omnia illa, quæ requirit cap. licet ex quadam. 47. h. 1.

35 V. Quod testis dicat in verisimili, id est talia, quæ vel se ita habere, vel testis scire moraliter vix possit. v. g. si homicidium in tenebris factum sit, & testis dicat, quod ex visu homicidium optime agnoverit. Quando autem in singulis testis velles censentur in verisimili deponere, iudex ex particularibus circumstantiis pro sua prudentia æstimare debet.

VI. Quod testis vacillet, & variet, videlicet quod factum jam hoc, jam alio modo, jam cum his, jam cum aliis circumstantiis narret, & tali testi varianti habetur etiam fides arbitrio iudicis pro maiore vel minore variatione. VII. Quod testis sit sibi contrarius. Dicitur autem sibi esse contrarius, si id, quod in una responsione affirmavit, in alia sine revocatione expressa & probabilis erroris allegatione neget: ut si in principio dixerit, se vidisse actum, de quo queritur, & deinde per aliud interrogatorium queritus dicat, se tantum audivisse ab aliis. Quod si vero testis aliquid dicat extra iudicium, & aliud in iudicio, atque propter iuramentum & auctoritatem iudicis præ valebit depositio iudicialis. Sed quid si testis ipsam depositionem iudiciali post intervallum expressè revocet, & fateatur, se falsum dixisse aut subornatum fuisse? R. Licet prima depositio per secundam non juratam & teste perjurio factam totaliter revocari non possit, neque probari subornatam & corruptam per ipsum testem, qui dicit se corruptum deposuisse, cum ostendat se esse perjurum & falsarium, cui credi non debet. c. sicut nobis. 9. h. 1. juncto c. testimonium. 54. eodem tit. interim tamen prima depositio per secundam redditur plurimum suspecta, & iudex ex circumstantiis, aliisque indicibus discernere debet, an primæ vel secundæ depositioni maior fides adhibenda sit. Rota apud Par. in Decis. criminum & ipsam decisio. 159. ff. 163. Fach. Contravers. lib. 9. c. 24. & seq.

37 VIII. Denum quod testis sit singularis; dicitur autem testis singularis, si non habeat alium consensum circa illud ipsum numero factum, de quo deponit. Etenim unus testis depositio, cuiuscunque auctoritatis sit ille, regulariter tantum semiplenam probationem facit, neque in ordine ad plenam probationem constituendam admitti debet. l. 9. §. 5. C. h. 1. & quavis in c. 4. h. 1. videatur dici, quod principalis persona, quæ aliquid affirmat, si habeat unum testem, plenè probet: id tamen rectè cum Gloss. DD. intelligunt procedere in causa denuntiationis, quæ fit ad correctionem alicuius delinquentis, ubi ipse denuntians nullum in teresse vel commodum versatur. Dico autem regulariter unum testem non facere plenam probationem. 38 Cæterum ab hac regula dantur aliquot exceptiones. I. Si agatur de nullius præiudicio, c. g. si promovendus ad sacros Ordines non possit aliter suam ætatem probare, quam per unum testem. II. Unus testis matrimonium necdum contractum, sed primum contrahendum impedire potest, si deponat, desponsatos esse cum sanguineos, vel aliud impedimentum Canonice habere. c. super eo. 28. h. 1. cum enim res per depositionem unius testis reddatur dubia, in tali dubio tutius est abstinere à matrimonio, quam ut illud sorsè nulliter contrahatur, ex post facto separaretur & contrahentibus periculo peccandi exponantur. III. Creditur artificibus in sua arte iudicium & censuram ferenti, siquidem in eo loco plures haberi non possint. IV. Creditur in:

terpreti, qui inter duos diversæ lingue homines negotium expedit, aut contractum facit. Text. & Gloss. in l. 1. §. fin. ff. de Verb. obligat. V. Creditur Nuntio aut Officiali iurato in his, quæ pertinent ad suum officium. VI. Denique, si quis ab aliqua civitate vel communitate electus sit ad ponderandum vel mensurandum, ei soli circa iustam ponderationem & mensurationem credendum est. l. 2. Cod. de Ponderat.

## TITULUS XXII.

## De Fide Instrumentorum.

## SUMMARIA.

1. Instrumenta quid sint? suntque alia publica, alia privata.
2. Instrumenta authentica & publica in effectum sunt idem.
3. Notarios creare possunt, præter summos Principes, & Comes Palatinos, etiam Principes, inferiores & Episcopi.
4. Notarii publici Instrumentum ubique est publicum & authenticum.
5. Notarii sumorum Principum auctoritate creati ubique possunt instrumenta conficere: sicut de creatis ab inferioribus Principibus.
6. Creati ab Episcopo non possunt instrumenta conficere in temporalibus: & contra.
7. Notarius ac legitimè conficiat Instrumentum, debet esse rogatus, & notitiam rei habere per se.
8. Res de qua conficitur, debet esse in libera dispositione partium & dependens à voluntate humana.
9. Debite circumstantiæ negotii sunt in instrumentis exprimende.
10. Imperfecta instrumenti narratio non facit id ipsis litteris nudum.
11. Pretium contractus non est necesse specificari in instrumentis exprimere.
12. Item in antiquis solemnitate præsumuntur intervenisse: sed contra hanc præsumptionem admittitur probatio.
13. Enumerantur solemnitates ad formam instrumenti requisitæ.
14. Testes instrumenti non est necesse esse omni exceptione maiores.
15. Qua auctoritate solemnitates instrumenti introducantur.
16. Instrumentis publicis accensentur etiam Iudicialia, seu Protocollica, si habeant debita requisita.
17. Et scripturæ sigillo authentico munitæ, & quæ sigilla sunt authentica?
18. Quid requiratur, ut sigilla fidei faciant?
19. Scripturæ in archivo publico repositæ sunt instrumenta publica.
20. Quinam in archivo habeant, & quid ad archivum requiratur?
21. Quid sit de scripturis in Archivo Civitatum, Monasteriorum, Domorum litterarum Regalium ac habentium repositis.
22. Scripturæ privatorum trium testium subscriptione munitæ publicis annoverantur.
23. Dissolvitur L. Scripturas. C. Qui pot. in pign. fundari in præsumptione, & admittitur probationem in contractum.



**I**nstrumenta nihil aliud sunt, quam illa scripturae, quae ad causam instruendam & probandam à partibus adferuntur. Sunt autem instrumenta alia publica, alia privata; publica sunt, quae auctoritate publica confecta publicam fidem merentur, privata vero, quae à privatis personis scripta plerumque tantum contra scribentem rariè pro ipso probationem faciunt.

## De Instrumentis publicis.

**I**nterpretes in hac materia communiter quidem differentiam confluunt inter *instrumenta publica* & *instrumenta autentica*. Publica appellant, quae confecta sunt per manum Tabellionis seu *Notarii publici*, cujus persona est publica, eique confectio instrumentorum ex officio incumbit. Authentica vero, quae ex sola appenditione sigilli alicujus Magistratus, vel personae in dignitate constitutae auctoritatem habent, juxta text. & Glof. in c. 2. h. t. in effectu tamen parùm interest, sed omnia illa instrumenta in genere publica censeri possunt, quòdnam ea est auctoritas, ut propter modum, quod secundum leges & consuetudines facta sunt, publicam, adeoque fidem omnium mereantur, teste Mynsing. in l. 1. h. t. num. 2. Ut autem de singulis speciebus instrumentorum publicorum breviter aliquid dicam, sit hujus.

## S E C T I O I.

### De Instrumentis per Notarium publicum confectis.

**C**irca personam *Notarii* praenotandum, quòd is debeat esse legitime, id est, ab aliquo habente potestatem creatus & constitutus. Habet autem hanc potestatem creandi *Notarius* in primis summus Pontifex & Imperator, & qui ab illis eam potestatem per speciale privilegium acceperunt, uti sunt, qui *Comites Palatini* vocantur. Deinde etiam inferiores Principes jure credendi *Notarios* habent. Imò etiam Episcopi & alii domini Territoriorum, saltem in iis, quae pertinent ad suam jurisdictionem, *Notarios* facere possunt. Speculator in tit. de Instrum. editio. §. restat. 8. nu. 22. Quod ibi notata per Iam. Andr.

Quaestio est multum agitata, utrum *Notarius* in uno loco creatus possit ubique terrarum instrumenta conficere. Vix potest esse dubium, quin instrumentum à *Notario* in uno loco confectum ubique publicum & authenticum haberi debeat, quemadmodum contractus secundum particulares Leges & consuetudines unius loci celebratus ubique legitimus reputatur: sed difficultas in eo est, an si e. g. *Notarius* in terris Imperii creatus veniat ad terras Pontificias, vel e contra, possit ibidem facere instrumentum authenticum? Diversas DD. opiniones refert Speculator. d. loco à nu. 23. Ex quibus illorum videtur communior, qui distinguunt, inter summos & inferiores Principes. *Notarius* à summis Pontificibus creatus censeri posse ubique instrumenta conficere, non vero creatus ab inferioribus: eum inferiorum principum potestas magis restricta sit

secundum terras & jurisdictiones. Verum in hac quaestione ad consuetudinem locorum attendendum esse monet Boetius d. loc. 242. num. 3. & in Camera Sprensi etiam *Notarius* Caesaris recipi non debere, nisi prius fuerit probatus, & in matriculam illius Consistorii relati, statuitur in *Ordinatione Camerae* p. 1. a. 39. Illud quoque est notabile, quod Speculator l. c. n. 26. G. seq. docet. videl. *Notarium* ab Episcopo in spiritualibus creatum non posse conficere instrumenta in temporalibus, neque creatum à domino seculari in temporalibus, posse conficere in spiritualibus.

Rursus ad instrumenti valorem ex persona *Notarii* requiritur, ut sit rogatus à partibus secundum Bald. in rub. Cod. de Fide Instrum. & Barth. in auth. si quis in aliquo, n. 8. Cod. de Edendo, ideo stylus *Notariorum* est, ut in principio vel subscriptione instrumenti expriment se fuisse rogatos. Deinde etiam requiritur, ut *Notarius* illius negotii, de quo instrumentum conficit, habeat scientiam & cognitionem per se, nec aliud debet scribere, quam quod ipse vidit, vel audivit. Proinde etiam unus tantum ex contrahentibus, vel tertius pro suo interesse, vel haeres aut Legatarius ex post facto vellet curare instrumentum confici super contractu aut testimonio jam prius facto & *Notario* per testes, vel alias probationes sufficienter constaret, verum esse, quod dicitur, e. g. matrimonium esse contractum, testimonium hoc vel illo modo factum esse, non tamen valeret instrumentum desuper confectum, quia *Notarius* debet per se scire, & interitus actui, de quo testatur Novell. 44. c. 1. Quod ibi Gloss. littera A. Quod si vero non una tantum, sed utraque persona principalis suum contractum, vel ipse testator suum testamentum coram *Notario* quasi de novo repetere, utique perinde haberi deberet, ac si *Notarius* tunc temporis interfuisset, quando contractus vel testamentum primus factum est.

Ex parte materiae ad valorem instrumenti desideratur, ut fiat super tali actu, qui dependeat à voluntate humana, id est, à libera dispositione eorum qui, instrumentum petunt, & nullam requirunt causae cognitionem. Unde non valet, si de eo *Notarius* ad meam petitionem attestetur, quòd res mihi commodata sine mea culpa perierit, quia cognitionem causae interponere non ad *Notarium*, sed ad judicem spectat. Præterea ipse contractus, vel negotium, super quo instrumentum conficitur, debet clare & exacte cum debitis circumstantiis & causis à *Notario* describi, neque enim creditur, si in instrumento asseratur aliquid factum, nisi illa etiam observata dicantur, sine quibus recte fieri non potuit, e. g. in emptione justum pretium intervenisse, in transactione aliquid datum, aliquid retentum esse: sicut nec testi creditur, nisi rationem sui dicti reddere, & rem debitis circumstantiis narrare possit, id quod tunc maximè locum habet, si de actuali numeratione pretii vel traditione rei in contractum deducta queratur, quae per instrumentum minimè probatur, si tantum in genere mentionem faciat, venditionem, vel transactionem inter partes celebratam esse: nam tales solennitates extrinsecæ, & quasi ab ipso contractu separatae cum merè in facto consistant, non presumuntur, juxta communem DD. in l. sciendum, 30. ff. de Verb. oblig. Attamen circa hoc punctum tres notabiles limitationes ponit Andr. Gail. lib. 2. observ. 13. §. 71. I. dicit, instrumentum propter imperfectam narrationem non corrumpi ipso jure, sed parte excipiente, adeoque nisi pars contra tale instrumentum exceperit, videtur approbare & agnoscere ea, quae inibi scripta sunt. II. ex generali consuetudine Germaniae, ait, satis probari numerationem pretii, si in genere de solutione vel satisfactione in instrumentum mentio fiat, quarvis determinata quantitas in specie non exprimitur. Imò ipsi contrahentes quidque

doque certis de causis nolunt, ut alii resciant, pro quanto pretio inter se convenierint, propterea tantum curant in *instrumento* scribi, quod pro aliqua summa pecuniae alter alteri domum, e. g. vendiderit, eamque pecuniam venditor plenè suscepit. III. *Instrumento* antiquo credendum censet etiam quoad alias necessarias solennitates, quamvis tantum ipse contractus in genere exprimitur, cum propter antiquitatem temporis & difficultatem probationis omnia praesumantur legitime acta esse. Ita in specie docet, si in *instrumento* solum dicatur, rem ab Ecclesia esse venditam, seu alienatam, tunc post lapsum 30. annorum etiam praesumi consensum Capituli intervenisse, neque enim esset verisimile Capitulum tanto tempore alienationem dissimulatum fuisse, nisi suum consensum adhibuisset. Interim hanc praesumptionem ex diuturnitate temporis non esse *iuris & de iure*, sed probationem adducere in contrarium si capitulum paratum sit demonstrare, nunquam suum consensum intervenisse, rectè monet idem Gail. d. obs. 71. n. 12.

Quod attinet ad formam seu solennitatem *instrumentorum publicorum* sciendum est, requiri I. Ut praemittatur invocatio Divini Nominis his vel similibus verbis: *In nomine Domini. Amen. In nomine SS. Trinitatis &c.* II. Praemittere oportet nomen Imperatoris vel etiam Pontificis, aut alterius Principis, si in eorum territoriis *instrumentum* conficiatur. III. *Instrumento* insertus esse debet annus, indictio, mensis, & dies, item etiam locus, non tantum generalis, e. g. civitatis, sed infusus particularis, nimirum domus ipsa, in qua actus est celebratus, quae solennitates ea de causa ita fortè introductae sunt, ut, si quando contingeret falsum *instrumentum* confici, fraud & dolus tantò facilius detegeretur, si quis cuius interest, probare posset, se nunquam in tali die & loco coram *Notario* comparuisse, vel absolute nullum *instrumentum* in tali die vel loco factum esse. IV. Cui libet *instrumento* publico interesse debeat ad minimum duo testes, non tamen requiruntur, ut sint rogati, vel manu propria se subscribant, dummodò eorum nomina per *Notarium* exprimanter; nec etiam requiruntur, ut sint testes omni exceptione majores, quia testes per se inhabiles habilitantur ex ipsa acceptione partium inter quas *instrumentum* conficitur, sicut ordinariè in potestate partium est (nisi specialiter de iure testes omni exceptione majores requirantur, ut in testamentis solennibus) testem minus idoneum recipere & approbare, ut in *lit. praeced. scriptis* insinuat. Ultimò *Notarius* se manu propria subscribere debet: addendo, qua auctoritate, an Caesarea vel Pontificia sit *Notarius*; deinde etiam signum sui *Notariatus* apponere, puta certam aliquam imaginem vel figuram calamò depictam, aut per modum typi impressam. Et quamvis hoc signum non esset de substantia instrumenti, ut docet Abbas in c. 1. b. r. n. 3. nihilominus consuetudo ita passim invaluit, ut *instrumentum* illo signo carens de falsitate suspectum habeatur.

Ceterum licet solennitates hucusque recensitae partim desumptae sint ex iure communi, praesertim *Novell. 73.* partim verò ex communi usu curiarum, extat tamen Constitutio Maximiliani I. Imperatoris in *Comitiis Colonienfibus* an. 1512. promulgata, in qua praedictae solennitates in necessitatem legis traductae videntur.

## S E C T I O II.

## De aliis Instrumentis authenticis.

**I**nter *instrumenta publica*, quae publicam & omnium fidem merentur, adhuc quatuor *instrumentorum* species referuntur. I. *Acta judicialia*, seu *Protocolum*, & liber ille atque scripturae exinde desumptae, ubi actiones, exceptiones, confessiones, probationes, appellationes partium litigantium, item depositiones testium, interlocutiones & sententiae Iudicis conscriptae sunt. *l. fin. Cod. de re iudicata*. Verum ut his actibus judicialibus plena fides habeatur, statutum est in c. *quoniam contra. 11. de Probat.* ut tam in ordinario iudicio, quam in extraordinario, sive *delegato* Iudex semper adhibeat *Notarium* publicum, aut ejus loco duos viros idoneos, qui fideliter universa iudicii acta conscribant.

II. *Instrumentis publicis* à plerisque adnumerantur scripturae, quando pro sui confirmatione *sigillum authenticum* habent appressum, quamvis ceteroquin nulli testes subscripti sint, nec aliquis *Notarius* tales scripturas confecerit, per text. in c. 2. b. r. Communiter autem illa dicuntur sigilla authentica, quae à personis in dignitate constitutis & magistratum habentibus apprimuntur. Non tamen sufficit, ut nudum sigillum alicui scripturae apponatur, sed apponens debet se subscribere, vel in literis exprimere, se apposuisse: nam sigillum sine subscriptione videtur esse testis mutus, qui in iudicio productus nihil loquitur, & si soli sigillo plena fides haberetur, facile dolus committi posset, si sigillum alius literis malitiosè detractum aliis affigeretur. Praeterea ut sigillum aliquid probet, debet esse integrum & notum, non corruptum aut incognitum, c. *inter dilectos 6. b. r.* Quod si tamen de nullius praedicti ageretur, etiam sigilla incognita fidem facere, rectè docet Card. Tuscus *littera S. conclus. 240. num. 13.* e. g. satis probabit Clericus peregrinus suos ordines, si sua formata exhibeat, licet sigillum illis appressum parum cognoscatur.

III. Inter *instrumenta publica* referuntur scripturae à quibuscunque demum confectae ex *archivo publico* desumptae auct. ab *haec Cod. h. t.* Appellatur autem *archivum* locus, in quo reconditae sunt omnes scripturae, quae si postea producantur, fidem faciunt, non tam ratione loci, quam respectu ejus, cujus auctoritate scripturae in *archivum* relatae sunt. Est enim communis DD. sententia *vis archivii* tantummodò competere Praelatis Ecclesiasticis majoribus, videlicet Episcopis, eorumque Superioribus atque dominis temporalibus illis, qui in suis territoriis exercent jura Imperii & Regalium. Specialiter autem requiruntur, ut tale *archivum* sit sub custodia consensum officialis, quem antiqui *commentarii* nos *Cancellarium* appellamus, qui simul in productione scripturae attestari debet, quod scriptura producta in *Archivo* seu *Cancellaria* inter alia *instrumenta authentica* reperta & fideliter asservata fuerit, sicut hac de re plura videri poterunt apud Cardin. Tuscum in *lit. A. conclus. 486.* & Carolum Molinæum in *consuetud. Paris. §. 8. n. 36. & segg.*

Difficilis est quaestio, quid sit censendum de *Archivis* Monasteriorum, Civitatum & personarum illustrium, quibus nec *Cancellarius*, nec jura Regalium suffragantur? Hanc difficultatem longe utilissimam

resolvit quondam Reverendissimus & Amplissimus D. Gregorius Schyrensis Abbas, prius in hac Cathedrali Professor meus &c. Primò, inquit, quamvis scripturæ ex archiviis inferiorum dominorum de promptæ ex titulo archivi nullam auctoritatem participant, nihilominus libris Civitatum, Monasteriorum, Nobilium, &c. quibus reditus, prædia, jura, aut fines territorii descripti sunt, creditur in rebus alienis, quando scilicet unus subditus tales libros allegat & producit contra alterum, vel etiam contra ipsum dominum. Jason in l. admonendi, 31. ff. de iurjurando, num. 137. per l. confus. 10. ff. de Probat. Quod si verò Monasterium, vel domus territorialis veller producere tales libros à se vel majoribus suis conscriptos pro se & ad probanda sua jura, regulariter talibus libris non crederetur per DD. modo citatos & textum generalem in l. 7. Cod. de Probat. ubi dicitur, exemplo perniciosum esse, ut illi scripturæ credatur, quæ aliquis sibi ipsi debitorum conscribit, unde neque ipsum, neque alium quemlibet ex suis annotationibus debitum probare posse. Quod maximè verum est, si talis civitas, vel Dominus contra homines non subditos & extra territorium suum existentes talibus scripturis uti velit, secundum Bald. in d. l. 7. num. 1, quia respectu extranei civitas vel respublica censetur jure privatorum, & consequenter ejusmodi scripturæ tanquam merè privatæ. Contra subditum autem duobus saltem casibus fidem facient, videlicet si tales libri communiter pro authenticis habeantur, & in dubiis passim ad illos recurratur ab ipsis subditis, item in factis antiquis & hominum memoriam excedentibus, teste Vvesemb. d. l. 1. & Bald. ibidem, num. 3, quia priore casu consuetudo dat auctoritatem scripturæ, & in antiquis in universum propter difficultatem probationis leviores probationes acceptantur.

- 22 IV. Demùm etiam istæ scripturæ, quæ inter privatos sunt super contradicibus; seu quacunque causa, modò præter principales etiam tres integre opinionis testes se subscribant, plenam fidem faciunt, & quasi publicæ habentur. Imò quantum ad hypothecam talibus scripturis speciale privilegium esse concessum, ut is qui per scripturam trium testimonii subscriptione munitam sibi hypothecam constituit, præferatur illi qui tantum in simplici chirographo id ipsum fecit, quamvis hic prior tempore, ille posterior sit. Text. & DD. in l. scripturas, 11. Cod. Qui posteriores in pign. Quà tamen in re notandum, quod ex communi sententia constitutio hujus l. scripturas; quantum ad probationes hypothecæ fundetur in presumptione, quod nimirum is, qui in simplici tantum chirographo absque testibus sibi hypothecam constituit, poterit facile per fraudem seu collusionem prioritatem temporis adscribere. Quia verò hæc præsumptio non est iuris & de iure, sed iuris tantum, ideò locus erit probationi in contrarium, & priorem hypothecam in simplici chirographo constituens manutenebitur in sua proprietate, si probare valeat, se nihil dolo malo egisse. Ita tenet Rota apud Farin. in Decis. crimin. & riss. decis. 28. & 120.

## §. II.

## De Instrumentis privatis.

24. Scripturæ private quæ sint?  
25. Scripturæ private plene probant contra scribentem.  
26. Alicubi etiam habent paratam executionem.  
27. Contra chirographum mutui & dotis, & quitantiam datur exceptio non numeratæ pecuniæ vel dotis.  
28. Cur brevius tempus talis exceptionis datum creditoribus, quam debitoribus.  
29. Charta bianca quid & quomodo probet.  
30. Scriptura privata pro scribente nil probat. Fallit hæc regula in rationibus tutorum, procuratorum &c.  
31. Epistola acceptata ab eo, ad quem scripta est, probat pro scribente.  
32. Libri mercatorum an pro ipsis probent?  
33. Differentia inter rationes nummulariorum vel argentiarii, & rationes mercatorum.  
34. Ex æquitate & consuetudine libri mercatorum probant saltem semiplenè, & plene cum juramento supplementario; item epistolæ, registra, rationes, schedulæ, alique annotationes privatæ, de quibus omnibus.

**I**nstrumenta privata dicuntur illæ scripturæ, quæ nec manu Notarii, nec aliis prius recensitis solemnitatibus accedentibus confectæ sunt, cujusmodi censentur privata chirographa, quibus creditum nos accepisse, vel apochæ, quibus debitum nobis solum esse fateatur; item epistolæ, registra, rationes, schedulæ, alique annotationes privatæ, de quibus omnibus.

Nota I. quod Scripturæ privatæ regulariter contra ipsum scribentem plene probent, nisi aliis argumentis & probationibus probari possit, erroneum aut falsum esse, quod scriptis. Et quamvis confessio extrajudicialis absente adversario facta semiplenam tantum probationem constituat, ut superius in tit. de Confessis. dictum, nihilominus alia ratio habenda est de confessione seu assertionem scripta, quàm de oretenus tantum probata & prolata: partim quod scriptura semper loqui censetur, & consequenter etiam in præsentia adversarii, si ad ejus manus deveniat; partim verò quod cum majori deliberatione & cautela soleamus rem scribere, quàm loqui, l. publica 26. & fin. ff. Depositi. l. generaliter, 13. Cod. de non numeratæ pecun. Panorm. in c. 2. b. t. n. 10 Imò etiam in quibusdam locis, sicut in Austria receptum est, quod chirographa privata, in quibus aliquis confitetur se accepisse mutuum, ita efficaciter probent contra scribentem, ut statim paratam executionem habeant, id est, debitori seu scribenti per judicem injungatur solutio, nec audiat ante solutionem factam, quamvis velit alias exceptiones (altioris indaginis nec in continenti probabiles) contra creditorem proponere, quod ita consuetudine introductum credi potest, ut fides inter homines tantò accuratius servetur & custodiatur. Suring. in Processu judiciario observ. 11. & observ. 104. n. 2. His tamen addendum est, quod chirographum vel alia scriptura privata non aliter plenè fidem faciat contra scribentem, quàm si non tantum simpliciter confessionem debiti, sed insuper causam obligationis contineat, juxta text. & DD. in c. si cautio. 14. b. t.

Nota II. si aliquis fateatur in chirographo privato,

vato, se accepisse pecuniam mutuam, quam revera non accepit, competere ipsi aliquid juris beneficium, quod dicitur exceptio *non numerata pecunia*, quam exceptionem, si intra biennium à die dati chirographi opposuerit, omne onus probandi, numerationem pecuniae factam esse, in adversarium transfert. In *deu* similiter constitutum est, ut marito intra biennium concedatur exceptio *non numerata deus*, si confessus sit, se accepisse dotem, quam non accepit, quia Sponsus propter affectionem erga Sponsam saepius adducitur, ut ante dotis traditionem se eandem accepisse confiteatur. Videatur text. in *l. in contrahibus*, 14. in *fine Cod. de non numerata pecun.* Item quia nonnunquam contingit, quod etiam creditores citius tradant apocham seu quit-tantiam, quam debiti solutionem receperint, ideo iura etiam illis exceptionem *non numerata pecunia* dedere, ut debitor non obstante confessione creditoris teneatur probare solutionem à se factam esse. Verum minori tempore datur hæc exceptio creditoribus, quam debitoribus: his enim per biennium competit, ut dictum, illis autem non nisi per 30. dies. Diversitatis ratio hæc assignatur, quod debitor, si velit habere pecuniam mutuam, debeat ad petitionem creditoris prius dare chirographum, creditor autem per media judicialia possit debitorem etiam inivitiu compellere ad solvendum, magis proinde videbatur succutendum debitori, qui citius porrexit chirographum quam creditor. Fulsus de bac materia agunt DD. in *Tu. In-stit.* de *Literarum obligatione*.

Nota III. quamvis communis praxis sit, quod debitor creditori, vel Dominus Procuratori solet dare chartam vacuum (que vulgo *charta bianca* dicitur) suo nomine & sigillo inferiori parte signatam, ut inibi creditor obligationem debitoris vel Procurator mandatum domini, prout sibi visum fuerit, ipsemet describat: nihilominus nisi debitor, vel dominus ex postfacto talem scripcuram legerit, & ratam habuerit, parum contra ipsum probabit, si exceperit ibidem aliqua præter suam intentionem aut obligationem scripta esse: qui enim non vidit, nec relegit scripturam à creditore vel procuratore confectam, ignorat, quid in ea continetur: ignorans autem consentire non intelligitur. *l. nec ignorans*, 10. *Cod. de Donat. Panorm. in c. a. h. t. num. 18.*

Nota IV. quod scriptum privata pro ipso scribente regulariter nihil probet: quia aliis utique periculum foret, ne aliquis plurima in sui favorem & aliorum præjudicium scriberet vel annotaret. *Exemplo 7. Cod. de Probat. Dico, regulariter: nam*

Nota V. quod Registris & Rationibus tutorum, negotiorum gestorum, procuratorum, & similium, saltem accedente juramento, credatur, licet aliqua in illis rationibus etiam in commodum prædictarum personarum admixta sint: cum enim vix possibile sit, omnia & singula accepta & exposita specialibus demonstrare probationibus, ideo in defectu aliarum talis, qualis haberi potest, probatio admittitur. *Jafon in l. admonendi*, 37. ff. de *hæredum u. 125.*

Nota VI. quod epistola ab eo, ad quem scribitur, acceptata probet contra eum pro scribente, & hoc ipso debitorum aut obligationem in illa expressam fieri ceusetur, quod epistolam accepit, nec cum potuerit, contraxerit. *Clement. 1. de Procurat. l. si filius*, 7. *Cod. ad Senat. Consult. Maced. Jafon. d. loco n. 142.*

Nota VII. magnæ est diffidentia, utrum libei Mercatorum, in quibus res ad sua commercia pertinentes conferantur, pro ipsis mercatoribus aliquid probent? Negativam de rigore juris cum Barth. & Jafone in *d. l. admonendi*, non pauci amplectuntur propter generalitatem text. in *l. rationes*, 6. *Gl. l. exemplo*, 7. *Cod. de Probat.* in quibus LL. univèrsum declarant, non esse idoneam probationem, quam aliquis ex suis ratio-

nibus & annotationibus pro se adducit. Et quamvis in *l. quedam* 9. *gl. numularios*, ff. de *Edendo*, videatur dici, quod rationes numulariorum & argentariorum pro ipsis sufficienter probent. Nihilominus inter rationes numulariorum, & argentariorum, & rationes mercatorum facile est disparitatem assignare; quia olim numularii & argentarii publica auctoritate constituebantur, ut pecunias hominum ad depositum, usuras vel permutationem recipere, ac serè Notariorum potestatem obinebant, quæ omnia in mercatoribus deficiunt, ut propterea plus rationibus argentariorum, quam mercatorum meritis tribuendum sit. Videatur *Calv. in Lexico hurr. V. argentarius*, & *Gloss. in d. §. numularios, in V. decurritur*.

Verum de æquitate (quæ rigori juris præfertur. *l. 34 placuit*, 8. *Cod. de Iudiciis*.) & consuetudine optima legum interprete. *l. §. de interpretatione* 37. ff. de *Legibus*, magis recepta est sententia And. *Gail. Lib. 2. observo* 20. quod libri mercatorum semiplenè probent pro mercatoribus, ut eis in supplementum probationis juramentum deferri possit, ita tamen, ut quantur conditiones concurrant. I. Quod mercator sit aliàs bonæ vitæ & famæ. II. Quod rationes propria manu conscripserit, juxta text. in *l. generaliter*, 13. *Cod. de non numerata pecunia*. III. Quod causa debiti sit expressa & IV. quod ejusmodi libris contineat data & accepta. *l. Publia*, §. *si ff. de Probat.* Eandem sententiam sequitur, & pulchra ratione confirmat Suting, in  *suo processu judicario observo*, 73. quod nimirum in foro mercatorum non secundum apices juris, sed ex æquo & bono judicetur, & mercatores quibuscumque suarum mercium emptoribus fidem sine chirographo habere soleant, ut tanto æquius sit, ex adverso etiam plus fidei illorum libris ascribi.

## §. III.

## De Productione &amp; Impugnatione Instrumentorum.

35. Si instrumentum plures articulos continet, tantum illi, qui ad causam faciunt, sunt edendi adversario: sed iudici totum editur.
36. Alio ad probandum ipse instrumentum afferre debet, non à reo petere.
37. Reus contra ab alio re petere potest instrumenta: & quæ ratio dispariatur.
38. Excipiuntur instrumenta communia, quæ etiam à reo edi debent.
39. Ad questionem incidentem & replicam probandam alio à Reo instrumenta edi petere potest.
40. Item si originalia communia sint deperdita & copie penes rem suam.
41. Fisco etiam edenda sunt instrumenta; quod extenditur etiam ad causas Ecclesiasticas, pauperum, matrimoniales &c.
42. Requiritur tamæ duæ conditiones.
43. Utzari tenetur suas rationes & instrumenta edere.
44. Tertius potest cogi ad edendum instrumentum, quod tali litiganti alterius interfert.
45. Post licet contestatam usque ad conclusionem in causa; non autem post hæc editio instrumentorum fieri debet.
46. Quibusdam casibus hic enumeratis etiam post conclusio-

*clusionem in causa instrumenta edi possunt.*

47. *Poss conclusionem in causa produci possunt allegationes laris, Consilia Doctorum &c.*
48. *Quae exceptiones contra instrumenta opponi possunt.*
49. *In iudicio regulariter produci debent originalia, non Copiae, nisi originalia haberi vel exhiberi non possint.*
50. *Copiae vidimatae à Notariis quantum probent?*
51. *Consuetudine introduci potest, ut huiusmodi Copiae plenè credantur.*
52. *An & quatenus per testes tenor instrumenti amissi probari possit.*
53. *Probatore tenore instrumenti, non tamen eo ipso probata est causa, quasi exhibitio instrumenti.*
54. *Soleiuramento probatur valor instrumenti, quando dolo adversarii perit.*
55. *Instrumenta in specie contraria, quantum fieri potest, conciliari debent.*
56. *Inter instrumenta contraria credidit digniori: & si sunt aequalia, reprobatur utrumque.*
57. *Si testes instrumenti inscripti negent se interfuisse, corruit instrumentum, nisi testes negans se supernumerarios.*
58. *Si testes & Notarius instrumenti inscripti eidem non assensum, instrumentum per duos testes reprobatur potest.*
59. *Scripturam alicuius esse, probari potest per testes & per comparationem scripturarum.*
60. *Comparatio litterarum hodie tantum facit semiplenam probationem.*
61. *Refusa redditus instrumentum suspectum.*

**I**nstrumenta in iudicio post litem contestatam & parte adversa citata edi seu produci debere, extra controversiam est. Et quidem si aliquid instrumentum plures articulos continet, si autem tantum super uno vel altero articulo movetur, non est necesse parti adversae totum instrumentum, sed tantum illum articulum, qui ad causam facit, exhibere, ne pars adversa, quae quoadque omnem occasionem cavillandi querit, ex aliis articulis novas questiones & lites suscitet. *c. coarctat 5. h. i. iudici* tamen totum instrumentum edendum esse, ex communi praxi docet Gail. *L. 2. observ. 106. n. 10.* ut is cognoscere possit, an revera articulus, quemadmodum pars allegat, in instrumento continetur, atque facilem ejus articuli describendi & parti adversae tradendi concedat.

36. Potro si actor cogitet intentionem per instrumenta probare, oportet, ut ipsimet instrumenta in promptu habeat, nec audiendus est, si ab adversario petat, e. g. merito repellitur actor, qui in domo mea jus vel servitutum pretendit, & ad intentum suum probandum petit, ut ipsi exhibeam litteras seu instrumenta, quae super emptione domus inter me & venditorem confecta sunt: nam neque juris, neque aequitatis ratio patitur ex domo adversarii probationem, & arma ad ipsum conficiendum desumere. *c. r. de Probat. l. qui accusare. 4. Cod. de Edendo.* Aliud constitutum est in rao, ut licet is excipiendo actor fiat *l. in exceptionibus 19. ff. de Probat.* nihilominus ab actore rationes & instrumenta petere possit. *l. non est novum 5. & l. fin. Cod. de Edendo.* Ratio diversitatis est: tum quod generaliter favorabilior sit partes rei, quam actoris; tum etiam potissimum, quod indecens sit actorem sine fundamento litem inchoare, & causam suam super alienis documentis fundare; decontra aequissimum sit, quod reus quo aliquid petitur, sibi rationes adversarii, qui bar se instruat, & iustam causam petendi cognoscere, promi desideret, sicut inconveniens est, quod in vasor arma nocendi ab ipso in vaso petat, aequissimum autem provocato arma se defendendi vel etiam ab ipso se provocante concedi. Videatur text. in *d. l. fin.*

38. Verum hæc regula, quod reus actori sua instru-

menta edere non teneatur, patitur exceptionem in illis instrumentis, quae utrique parti sunt communia. Dicuntur autem instrumenta utrique parti communia, quae vel ratione materie, quam continent, vel ratione proprietatis, vel quia communi sumptui & sollicitudine confecta, inter partes litigantes communia sunt. Ita testamentum defuncti omnibus in eo nominatis, & interesse habentibus commune est. Item instrumenta quolibet defuncti inter heredes communia sunt. Item instrumenta inter ipsos contrahentes super contrahibus confecta, sicut & acta judicialia inter partes litigantes communia censentur. *Val. l. 2. §. 4. num. 4. Deinde si actor ex aliis probationibus suam intentionem principalem fundaverit, & tantum circa questionem incidentem, vel ad probandum replicationem aut quantitatem debiti petat rei instrumenta, iudex ipsius petitioni annuere, & reum ad exhibenda instrumenta cogere debet. l. Titius heres. 48. & l. creditor. 32. in princip. ff. de Adion. empti. Bar. & Bal. in l. r. §. edictor. ff. de Edendo.* Item si originalia instrumenta communia sint perperita & exempla sive copiae extent pener reum, licet illa sint ipsius rei propria, quia propriis pecuniis redemit, & describi curavit, nihilominus quia contenta in eis communia sunt, & originalia, quae potuisset actor producere, sunt perperita, ideo iudex ex officio reum tales copias edere jubebit. *Innoc. & Panorm. in c. 3. de Probat.* Pro quibus facit text. in *l. r. Cod. de Edendo* ubi aliquando ex causa ad officium iudicis pertinere dicitur, ut reus sua instrumenta edere teneatur.

Fiscus quoque communiter excipit, quod is in causis civilibus (non verò criminalibus) statim etiam à principio ratione & instrumentis rei petere possit ad suam intentionem fundandam. *l. 3. ff. de Edendo. l. 2. §. r. & a. ff. de lre fisci.* Eundem fisci favorem Joan. And. in *Amosian. ad Speculatorem in tit. de Edit. instrument. §. videntur*, & post illum Panorm. in *d. r. n. 19.* extendunt ad alias quoque causas in jure favorabiles, ut sunt causae ecclesiasticae, pauperum & matrimoniales; ita ut in talibus causis actor possit ad fundandam suam intentionem instrumenta rei postulare, maxime si ad evitandum grave peccatum agatur, prout exemplum ponit Joan. And. *lit. loco*, ubi ait, disputando fuisse terminatum, si e. g. contraxi cum illa, quae dicitur habere alium virum, & propterea ago contra eam ad divortium, possum petere, ut exhibeat instrumenta primi contractus, vel instrumenta dotalia, quae scitur vel verisimiliter presumitur habere. Verum ego existimo, ut hæc doctrina Joan. And. & Panorm. locum habeat, duo debere concurrere: primum, quod etiam Panorm. advertit, est defectus probationis, ut scilicet causa favorabilis aliis probationibus planè destituta sit. Alterum, ut causa favorabilis saltem aliquas conjecturas pro se habeat, sicut id ipsum scitur insinuat Joan. And. in exemplo proposito, dum ibidem supponit ex fama & aliis presumptionibus mulierem suspectam esse debere, quod alium maritum, & instrumenta maritalia habeat, atqueam ad illa instrumenta edenda compelli possit, quod sane multum rationabile est, ne conjux conjugi, vel pium causarum Administratores & Procuratores aliqui facile lites sine sufficienti fundamento movere adeant.

Demum usurarii, si vel à iudice ex officio, vel à debitore ad restitutionem usurarum conveniantur, ipsi verò negent, se usuras exercere, vel exereuisse, aut sibi solutur esse, censura ecclesiastica compelli poterunt, ut codicem suarum rationum exhibeant. *Clem. unica t. ceterum, de Usuris.*

Sed quid dicendum, si ab aliquo tertio, qui non sit unus de colligantibus petatur editio cujusdam instrumenti



*strumenti* apud eum existentis, nunquid ad edendum compelli poterit? Resp. Si editionem petens summariter saltem per presumptiones, aut semiplenas probationes docere possit, sua interesse, ut illud instrumentum edatur, debere iudicem mandatum ad edendum decernere. Ratio est, quia *instrumentum* est pars probationis, & quemadmodum testis cogi potest, ut testimonium pro tertio dicat, ita etiam omnino convenit, ut pro tertio instrumentum tantquam testimonium scriptum exhibeat, Gail. d. loco Olf. 106. num. 2.

- 43 Præterea *instrumenta* post litem contestatam usque ad conclusionem in causa produci possunt; & licet post publicatas attestaciones non liceat alios testes producere, ut superius in tit. de Testib. dictum, licebit tamen producere *instrumenta*, quia in his cessat periculum subordinationis, quod fuisse in productione testium. c. cum dilectus. g. hoc tit. Post conclusionem autem in causa partes ad producenda *instrumenta* regulariter non admittuntur: nam conclusio in causa est terminus exclusivus omnium probationum, cum facta conclusione jam de causa liquere dicatur. d. c. cum dilectus, iuncta Gloss. in c. significaverunt. V. liquere. de Testib. Sed notanter dixi, regulariter non esse locum productioni *instrumentorum* post conclusionem in causa: etenim aliquos casus enumerant DD. in quibus hæc regula non procedit. I. Si producens juramento firmare possit, *instrumenta* primum post conclusionem in causa à se reperta c. pastoralis. 4. de Except. II. In causa matrimoniali, quando agitur de nullitate matrimonii, non tantum post conclusionem in causa, sed etiam post sententiam *instrumenta* produci possunt; quia sententia maxime contra matrimonium lata nunquam transit in rem judicatam, & proinde semper locus est novis probationibus c. letor. 7. & ibi Gloss. de Sententiis. & re judicata. III. Eadem est ratio in causis criminalibus, quia nec istæ in rem judicatam transeunt, sed ad defendendam rei accusati innocentiam semper alie probationes, & *instrumenta* admittuntur. l. unius 18. §. pen. ff. de Quest. Abbas. in d. c. cum dilectus. num. 3. IV. Quando instrumentum non ad probandum, sed priores probationes declarandas profertur: nam qui prohibetur novas probationes producere, non prohibetur priores factas declarare. V. Si conclusio in causa facta sit à partibus cum protestatione & reservatione juris producendi alia *instrumenta*. VI. Post conclusionem in causa non possunt quidem produci probationes facti, quæ scilicet ipsum factum principaliter in iudicio controversum probent, possunt autem probationes fœ allegaciones juris, consilia DD. responsa facultatum &c. produci, dummodo ad tales allegaciones non petatur nova dilatio. VII. Denique ipsi iudici nunquam concluditur in causa, quo minus eandem conclusionem à partibus factam rescindere, & ulteriorem probationem exigere valet c. eum 10. & ibi Gloss. hoc tit. Videatur Val. eodem tit. §. 3. num. 3.
- 48 Quod attinet ad *instrumentorum* impugnationem variz sunt exceptiones, quæ contra *instrumentum* opponuntur. Prima exceptio est, quod non habeat illas solemnitates, quas superius per ordinem recensimus. Secunda, quod *instrumenta* non exhibeantur in originali, etenim in c. hoc tit. & in l. 2. ff. eod. aperte statuitur, *instrumenta* originalia, non verò copias seu exempla in iudicio producenda esse. Alio
- 49 quando tamen ipsi quoque exemplis fides non minus, quam originalibus adhibetur, quando scilicet ipsa originalia haberi non possunt (ut cum sunt perditæ, aut allegantur *instrumenta* aliena, libri judiciales &c.) vel sine periculo amissionis aut corruptio-

nis ad locum iudicii longè distantem difficulter mittuntur. Verùm ut talia exempla in talibus vel similibus casibus legitime probent, requiritur, ut originale prius coram iudice exhibitum, & cum ejus licentia post præmissam diligentem inspectionem descriptum sit. c. fin. & ibid. DD. b. t. Imò plerique præter inspectionem & licentiam iudicis etiam requirunt, ut subist causa rationabilis, cur petatur descriptio, & ad inspectionem cietur adversarius, de cujus præjudicio agitur, sicutari possit, nec periculum in mora sit nam hic actus descriptionis est instar examinationis testium ad perpetuam rei memoriam, quæ sine rationabili causa & prævia adversarii citatione non conceditur; quod si hoc admittere recuset, qui descriptionem instrumenti perit, sanè plurimum suspectus est, quod propter malam conscientiam falsationis timeat *instrumenta* in originali exhibere adversario, & propterea copias authenticas procurare velit. c. contingit. §. hoc tit. Panorm. & Innoc. in c. fin. eod. tit.

Sed quid dicendum de illis copiis, quæ per solum Notarium publicum sine præsentia iudicis relectæ sunt, ab eoque attestacionem habent, quod cum originali concordent. R. Si contra tales copias adversarius exceperit, non facient plenam fidem, sed necesse erit ipsum originale producere: quia non ad officium Notarii, sed iudicis spectat cognoscere de *instrumentis*, utrum sine rasura, falsacione, aut defectu sint. Neque Notarius *instrumentum* conficere vel attestari potest, nisi de iis, quæ ex arbitrio rogantium dependet? quemadmodum superius §. 1. diximus, non posse Notarium per *instrumentum* publicum, cui publica fides habeatur, attestari, quod equis mihi commodatus sine mea culpa perierit. Panorm. d. loco. Speculator in tit. de *Instrumenti* editione. §. 4. num. 9. Interim licet tales per Notarium vidimæ copię non faciant plenam fidem, faciunt tamen magnam presumptionem, ita ut adversario non expiciente, vel originalibus perditis, falsia adminicula concurrant, aut status causæ propter antiquitatem, vel aliam rationem minus perfectas probationes admittat, etiam talibus copiis fides haberi possit. Farin. in Decisionibus criminal. lib. 2. decif. 368. Speculator d. §. 4.

Nunquid autem consuetudine introduci potest, ut prædictis copiis plenè credatur? Afirmativa mihi videtur satis probabilis; quid enim impedit, quo minus Notarii ex generali consuetudine alicuius loci possint consequi jurisdictionem ad inspicienda originalia & faciendas authenticas copias, cum per consuetudinem dari jurisdictionem receptum sit, ex c. dilecti. 4. de Arbitr. & c. cum coningat. 3. de Foro compet. ac in specie, quod per consuetudinem *instrumentum* habeatur pro authentico, quod alias forte authenticum non esset, textus est in c. cum dilectus 9. & ibi notavi Gloss. & DD. b. t.

Ex quid demum juris, si admodum dicat se *instrumentum* perdidisse, producat autem testes, qui de tenore *instrumenti* attestentur, nunquid audiendus erit, ac petende probabit, quàm si ipsum *instrumentum* exhiberet? R. Non esse dubium, si testes producti non solum de tenore *instrumenti*, sed etiam de ipso facto & contractu coram se gesto sub juramento deponant, quin ipsis plena fides adhibenda sit: quia duobus testibus omni exceptione maioribus, qui de sensu proprio attestantur, per æque creditur, ac *instrumentum*. Idque tunc adhuc minus dubium est, si una cum testibus Notarius ipse, qui *instrumentum* confecit, de eisdem contentis deponat: nam probatio *instrumenti* non in charta aut membrana, sed in fide Notarii & testium consistit. Tota autem difficultas est, si *instrumentum* sit antiquius, nec testes inscripti,

nec Notarius superflue existant, sed tantum producantur testes, qui asserunt, se tenorem *instrumenti* legisse, eumque talem vel talem fuisse. In hac igitur practica difficultate Panorm. in c. cum olim. 12. de Privileg. Et ibidem Alex. in addit. ad Pauv. Mascard. de Probat. vol. 2. conclus. 909. cum Barb. Fel. & aliis sentiunt, ut tenor *instrumenti* amissi, & exinde intentio actoris plene probetur, duo precipue dehere concurrere. Primò ut probetur amissio. quam deficiente alia probatione etiam per iuramentum amittentis, saltem aliis iudiciis accedentibus, probari, tradit Mascard. d. loco conclus. 910. Secundò quòd testes sint periti, & praterquam quòd convenient in enumerando tenorem *instrumenti*, possint insuper arrestari, *instrumentum* fuisse sine vicio ad suspitione falsitatis: alias facile per fraudem posset dici deperditum, cuius falsitas ex oculari iudicis inspectione deprehensa fuisset. His concurrentibus etiam per duos testes tenorem *instrumenti* satis probari tenent allegati c. loco.

Verùm ego quidem non dubito, quin prædictis conditionibus intervenientibus contenta in *instrumento* satis probentur, sed non credo, quòd propterea ipsa causa perinde probata sit, ac si *instrumentum* ipsum fuisset exhibitum: aliud enim est dicere, *ita fuit instrumentum*, & aliud, *ita continetur, sicut scriptum est*, five ita sine falsitate fuit scriptum &c. & minime apparet, quare in isto casu testibus de integritate & tenore *instrumenti* attestantibus plena fides haberi debeat, & non etiam exemplis seu transumptis, in quibus Notarius & alii viri boni attestantur, quòd omnia cum originali non vitiolosi corresponsent. Quare cum ex superius dictis cognitio de *instrumenti* integritate ad solum iudicem pertineat, probabilis mihi videtur, quòd fecit Gloss. in l. scilicet. 5. C. h. nimirum dicta testium circa amissum *instrumentum* sacre vehementer presumptionem, ita ut parti iuramentum suppletorium deferri valeat.

Illud verò est notabile, quòd per solum iuramentum probentur contenta & valor *instrumenti*, si adversarius dolo malo *instrumentum* subtraxerit, corripit, vel lacerarit. l. si de possessione. 20. Et ibi DD. Cons. de Probat. Mascard. d. conclus. 909.

Tertio excipitur contra *instrumentum* per aliud *instrumentum* contrarium. Ubi quidem ante omnia videndum est, ut talia *instrumenta* contraria aliqua ratione inter se conciliari possint, intelligendo ea de diversis temporibus, vel contractibus, ut si E. g. in uno *instrumento* dicatur, empinnum fuisse puram, in altero conditionatam, presumendum sit duas diversis temporibus celebratas fuisse. Barb. in c. cum Ioan. 10. h. t. n. 24.

Quòd si repugnante tenore, *instrumenta* ex rei natura conciliari nequeant, distinguuntur, an ex duobus *instrumentis* contrariis unum sit productum ab actore & alterum à reo, vel an ab uno utrumque productum sit? Priori casu statuit digniori, aut verisimiliori, reiecto altero. E. g. si unus sit publicum, alterum privatum, si unus à Notario melioris notæ & existimationis confectum sit, arg. c. in nostra. 32. de Testibus. Et l. ob causam. 21. §. 3. ff. eodem tit. Si verò neutrum habeat aliquam prerogativam, neutri credendum est. Gloss. in l. optimam. 14. in v. melius C. de Contrahenda stipulatione. Altero casu, duo *instrumenta* fidem sibi invicem derogantia ab uno eodemque prolata nihil firmitatis habebunt, inquit Imperator in l. scripturae. 14. Cod. b. t. Sed Gloss. non improbabili-ter in isto casu considerationem dignioris & verisimilioris *instrumenti* habendam censet, quia non est facile inter hanc & priorum casum rationem disparitatis assignare. Nec Imperator dicit, duo *instrumenta* qualitercumque contraria ab uno prolata nihil firmitatis habere, sed si sint talia, quæ sibi invicem fidem de-

rogant; quando autem censenda sint sibi invicem fidem derogare, utique ex arbitrio & cognitione iudicis dependet.

Quartò contra *instrumentum* quandoque producantur testes, & quidem, si ipsi testes in *instrumento* descripti ambo vel unus tantum negent se interfuisse actui & *instrumenti* confectio, totum *instrumentum* defectu substantialis requisiti corrumpitur. Si tamen dicant, se quidem fuisse præfentes, non recordari autem quid inter partes actum sit, sustinebitur *instrumentum*: cum testes dubitantes nihil probent. Neque sequitur, non recordantur testes, ergo non est actum. Similiter si testis aliquis supernumerarius adscriptus negaret se interfuisse, non expugnabit *instrumentum*, si duo testes substantiales se interfuisse assermant, nisi ille supernumerarius non tantum simpliciter negaret, sed insuper suam negationem probaret demonstrando e. g. quòd illo die, quo *instrumentum* confectum est, absens fuerit, quis in non parte falsum totum suspicuum redditor. Videatur Sichert. in l. in exercendis. 15. Cod. h. t. Nicolaus Everhard. consilio 116. Quòd si verò testes extranei contra *instrumentum* producantur, distinguendum est, an notarius & testes in *instrumento* descripti adhuc vivant, & constanter pro *instrumento* deponent, vel an iis mortuis solum *instrumentum* proferatur? Priori casu ad expugnandum *instrumentum* totæ personæ omni exceptione maiores (d. l. optimam. 14. Cod. de contrah. stipulat.) requiruntur, & uno saltem plures, quot pro *instrumento* deponent. Posteriori autem casu communiter receptum est, quòd per duos testes idoneos *instrumentum* expugnari valeat: quamvis enim in l. in exercendis. 15. Cod. h. t. probatio per *instrumentum*, & probatio per duos testes æquiparentur, ac propterea videatur saltem tres testes esse producentes contra fidem *instrumenti*; nihilominus ille textus accipiendus est prout sonat, nimirum quòd actor non minus suam intentionem per *instrumentum*, quam testes probare possit. Utrum autem, si contra *instrumentum* duo testes producantur, plus credendum sit testibus, vel *instrumento*, ibidem non deciditur, sed aliunde petendum est, scilicet ex illa generali & recepta doctrina, qua traditur in c. in nostra. 32. de Testibus. quòd in concursu duarum plenarum probationum illa præferatur, quæ est plenior & perfectior, clarum autem & perspicuum esse videtur, quòd duo testes omni exceptione maiores & præfatis iuramento deponentes plenius & perfectius probent, quam sola aliqua charta, in qua quidem testes subscripsi sunt, sed qui (ut potest ex supposito mortui) sub iuramento examinari non possunt, an interfuerint, vel an omnia rectè peracta sint. Panorm. & Barb. in d. c. cum Ioan. 10. b. t. Covat. lib. 2. Variarum Resol. c. 13. num. 11.

Quin in privatis *instrumentis* per se contingit, quòd adversarius neget talia *instrumenta* à se vel suo mandata scripta esse. Sed contra hanc exceptionem probatur contrarium in primis per testes, qui dicunt se interfuisse & vidisse *instrumentum* ab adversario confecti. Quamvis autem Bart. in l. admodum. 31. ff. de iurando. n. 23. existimet, tales testes tantum semiplene probare, eo quòd vix scire possint hanc numero scripturam in sua præsentia confectam esse, nihilominus si testes non tantum de externo actu confessionis scripturæ, sed insuper de eius tenore & aliis circumstantiis attestentur, verius est, plenam fidem mereri, per text. in auth. si quis. Cod. Qui priores in pignore. Fach. lib. 11. Contraveni. cap. 3. Deinde adversarius negans suam esse scripturam arguitur per comparationem literarum, quando scilicet alia ipsius scriptura adfertur, quæ in formatione literarum cum altera planè corresponsedat.

Verùm hæc probatio licet olim sufficiens reputata fuerit

fuerit juxta *l. comparationes*. 20. *Cod. b. r.* hodie tamen ex jure novellarum tantum semiplenè probat, *autb. as si contrafactus*. *Cod. cod. tit.* quia comparatio litterarum valde fallibilis est, cum experientia constet, plures esse, qui alterius manum ita exactè imitari possint, ut etiam à perspicacissimis scriptura nequeat dignosci. Non desunt quidem ex DD. existimantes correctionem dictæ *authentice* tantum procedere de publicis instrumentis, de quibus loquitur, in *privatis* autem comparationem litterarum adhuc plenè probare, eò quod lex correctoria sit strictè interpretanda. *l. præcipimus*, 32. *in fine Cod. de Appellat.* Sed contrarium probabilius est, cum enim utrobique eadem sit ratio, & æquitas suffragetur, ne tam facile aliquis per alterius dolum contemnetur, vel dampnum incurat, utrobique etiam idem jus statuendum esse. *Fach. d. lib. 11. c. 15.*

61. *Sexto* demum rasura in parte aliqua substantiali instrumenti, quæ non cognoscatur esse facta per manum Notarii, vel de qua Notarius tanquam à se facta non attestetur, reddit instrumentum suspectum, De hac autem materia, quando instrumenta, Bullæ, rescripta & privilegia de falsitate suspecta sint, traditur in *Lib. I. de Rescriptis*. & infra in *tit. de Crimine falsi*.

## TITULUS XXII.

### De Præsumptionibus.

#### S U M M A R I A.

1. Quid sit præsumptio, & quod duplex?
2. Præsumptiones hominis non plenè probant, nisi sint violentæ.
3. An ex vehementibus præsumptionibus in causa criminali quis condemnari possit, varia auctorum sententiæ.
4. Sententia auctoris negativa.
5. Solvantur argumenta aliarum sententiarum.
6. Ob majorem vel minorem probationem non debet quis majore, vel minore pena affici.
7. Si indicia per se mala sunt, causam præbent pænæ extraordinariæ.
8. Quæ differentia inter præsumptiones juris & de lure, ac præsumptiones juris tantum.
9. Contra præsumptiones juris & de lure nulla probatio admittitur excepta confessione propria.
10. Contra præsumptiones juris tantum etiam aliæ præsumptiones admittuntur.
11. Exempla præsumptionum juris & de lure, in specie ex c. is qui fidem. de Sponfal.
12. Post Concilium Trident. hæc præsumptio locum non amplius habet.
13. Exempla præsumptionum juris tantum.
14. Præsumptio juris & fictio juris quomodo differant.
15. Fictio juris habet locum in conscientia, non præsumptio, si veritas non subsist.

**P**ræsumptio rectè describi potest, quod sit rei dubiæ seu controversiæ ex aliis positis desumpta probatio. Dico, ex aliis positis: nam præsumptio non ita immediatè & directè probat intentionem ejus, pro quo adducitur, sicut instrumenta & testes, sed tantum indirectè, seu potius in consequentiam, ut ex his, quæ modò sequuntur, apparebit.

Præsumptiones communiter in duas classes distinguuntur, ut scilicet aliæ dicantur præsumptiones homi-

nis, & aliæ juris; sed præsumptiones juris subdividuntur, quod aliæ sint juris tantum, aliæ juris & de jure.

Quod attinet ad priorem classem, videlicet præsumptiones hominis, sciendum est, quod illæ propterea dicantur præsumptiones hominis, id est iudicis, quod nullo jure signatae sint, sed propter rerum & personarum varietatem ex singulis factis arbitrio & prudentia iudicis desumantur: ita E. g. præsumitur fecisse homicidium, qui stricto gladio visus est egredi domo occisi. Porro quamvis præsumptiones hominis regulariter plenam fidem non faciunt, nisi aliis administratis. g. fama, unius testis depositione, & similibus adjuventur, possunt tamen esse præsumptiones ita violentæ, seu vehementes, ut sufficientem probationem constituant, ex qua iudex possit sententiam definitivam proferre, exemplo Salomonis, qui inter duas mulieres de eodem partu contendentes ex sola præsumptione iudicavit, prout est videre in *lib. 3. Regum. c. 3.* & in *c. 2. b. r.*

Verum hoc ita procedit in causis civilibus non nimis arduis, an verò in causis criminalibus (quibus æquiparantur causæ civiles arduæ, & valde magni momenti) reus ex præsumptionibus etiam violentis condemnari possit, multum variant Interpretes. Aliqui negant, eò quod in criminalibus requirantur probationes luce meridiana clariores, & præstet nocentem dimittere, quam innocentem punire. *l. fin. Cod. de Probat. l. absentem. §. ff. de Pœnis*. Et si in civilibus causis regulariter favorabiliores sunt partes rei, quam actoris, & proniores debemus esse ad absolvendum quam condemnandum. *l. Arianus. 47. ff. de Obligat. & action.* multo magis id obtinebit in criminalibus, cum utique plus sit alicui vitæ & sanguinem, quam pecunias & modica temporalia eripere.

Alii e contra affirmant ex indicio seu præsumptionibus violentis & quæ moralem certitudinem inducunt, aliquem etiam in causa criminali, de cætero nec confessum nec convictum condemnari posse. Fundamentum ponunt in ipsâ *l. fin. Cod. de Probat.* ubi ad condemnationem in causis criminalibus etiam indicia sufficere statuitur. Deinde si quis alterum occiderit, vel ei convitium dixerit, malignus occidendi & conviciandi animus eo ipso præsumitur, & nisi reus contrarium probavit, ex hac sola præsumptione condemnabitur, per text. & DD. in *l. 1. Cod. ad legem Corael. de scariis*. *Cod. l. 5. Cod. de Injuris*. Item in *l. si qui adulterii. 34. Cod. Ad Legem Jul. de adulter.* aliquis ex hac præsumptione damnatur adulterii, quod matrimonium ex postfacto contraxerit cum illa, quam prius, dum de adulterio cum eadem perpetrato argueretur, ad elidendam suspicionem & accusationem dixerat esse confanguineam.

Alii tandem media via ingrediuntur, consentes condemnari quidem reum posse ex præsumptionibus, sed pœna mitiore seu extraordinaria. Probatur hæc sententia ex c. *litteras. 14. b. r.* ubi alicui de hæresi graviter suspecto non tamen convicto extraordinaria pœna injungitur. Similiter in *l. vim passam. 39. §. mulierem. 4. ff. ad l. Jul. de adulter.* mulier ex societate latronum suspecta erat de adulterio: quia verò convictum non potuit, pœna extraordinaria exilii punita est.

In hac igitur questione sentio cum *Fach. lib. 1. Controversi. c. 29.* neminem in causa criminali ex præsumptionibus etiam vehementibus condemnandum esse, per argumenta superius pro prima sententia allata, quibus accedit textus in d. c. *litteras. b. r. ibid.* propter solam suspicionem quamvis vehementem, nolumus illum de tam gravi crimine condemnari &c. proinde si vehementes præsumptiones urgeant contra reum, is in foro civili ad extorquendam confessionem, vel præsumptiones illas purgandas & diluendas tormentis subiicietur, sicut clari textus sunt in *l. miles. 8. §. oportet.*

oportet. *Cod. de Quæstion. l. in l. unius. x. l. reus. ff. eodem tit.* Quod si persona sit immunis à tortura, potius ex defectu probationum absolvi, quam condemnari debebit. In foro autem Canonico illi, qui gravibus suspitionibus oneratus & publica infamia resperfus est, purgatio canonica indicitur, perquam juret de sua innocentia, & insuper alios testes adhibeat, qui jurent se credere ipsum esse innocentem, in qua purgatione fide fecerit, cunc demum tanquam legitime convictus condemnabitur, prout hac de re extat totus tit. in *Lib. P. Decretal. de Purgat. canon. & text. sunt in c. accedens. 23. de Accusac. in cap. de hoc autem. 11. de Simonia. & alibi.*

Porro ad argumenta aliarum sententiarum non est difficile respondere: nam l. textus in *l. fin. C. de Probat. non loquitur de quibusvisque indicibus, sed expressè tantum de indicibus indubitatis & luce clarioribus, videlicet talibus, quæ evidentiæ rei inducant. E. g. si marito per annum absente, interim uxor prægravis inveniatur, si vir cum femina in eodem lecto deprehendatur, maxime enim in delictis carnalium tam clara indicia sufficientem probationem constituere, præsertim si ad divortium ex causa adulterii agatur, textus aptissime, & ibi tradunt DD. in *c. iteris. 12. h. t. II. in l. 1. Cod. ad L. Cornel. de fisci. l. in l. 5. Cod. de Injur. occidens vel injurius damnatur ex ipso facto homicidii vel injuriæ, quod supponitur esse notorium; & quia excipiens ipse non fuisse animum occidendi vel injuriandi, id probare necesse habet, planè si in probatione deficiat de crimine convictus censetur. III. circa *l. fin. qui adulteris. 34. Cod. ad L. Jul. de adul. omisissis aliorum expositionibus, dico, eam legem accipiendam esse, prout in fine sonat, videlicet accusatos de adulterio punitos esse ex propria confessione, non quidem verbis, sed facto ipso prodita: quia cum argumenta accusatoris per solam obiectam proximitatem seu consanguinitatem resistunt, & testes inverisimilia deponere excipiunt, ergo nullitate proximitatis contrario facto declarata, & cessante fundamento refutationis confelli sunt, & sic accusatoris de adulterio convictos esse.***

IV. Circa tertiam sententiam superius relataz rectè observat Francisc. Sarmient. *Select. Interpretat. lib. 1. cap. 1.* nimis esse inconveniens, quod aliquis majore vel minore poena afficiatur, ed quod delictum minus vel magis probatum sit, cum probatio non augeat, nec minuat malitiam delinquentis; & tam in criminalibus, quam civilibus sæpe aliquis ex defectu probationum absolvatur, qui tamen vera nocens & reus est. *d. l. absens. 5. ff. de Pat. l. 4. C. de Edendo. l. fin. Cod. de Rei vindicta.* Quod verò attinet ad textus juris, qui pro hac sententia citantur, illi accipiendi sunt de talibus casibus, in quibus ipsa indicia per se mala, scandalosa, & consequenter poena saltem arbitraria digna sunt. Itaque e. g. deprehenditur familiaritatem habere cum hæreticis, eorum libros penes se detinere, quævis absolute de hæresi convictus non sit, quia tamen alius scandaloso fuit, & contra prohibitionem juris de vitandis hæreticis & eorum libris egit, merito poenitentiam subire cogitur in *d. c. literat. 14. h. t.* Similiter etiam rectè punita fuit mulier in *d. l. 39. §. 4. ff. ad L. Jul. de adulter.* quod pessime societati larorum sese immiscuerit, quævis de adulterio convicta non sit, quia sæpius in jure non tantum Auctores scelerum, sed etiam concomitantes, & fautores delinquentium graviter puniuntur. *c. fisci dignam. 6. §. illi etiam. §. hi quoque l. fin. de Homicidio.*

Circa secundam classem præsumptionum; videlicet præsumptiones juris, quæ aliz sunt juris *l. de Inve.*, aliz verò tantum juris, sciendum est, quod ille dicantur præsumptiones juris *l. de Inve.*, quibus

Jurista fortiter innititur, ut planè pro veritate habendas decernat; juris verò tantum ille præsumptiones censentur, quibus sustinendi innititur, donec ad veritatem contrarium ostendat. Licet autem in præsumptionibus juris *l. de Inve.* nulla probatio in contrarium regulariter admittatur, excepta confessione propria ad veritatem, si nimirum sponte confiteatur id, quod jus in sui favorem præsumit, à parte rei non esse verum: in præsumptionibus tamen juris tantum contrariis probationibus locus est, & non tantum instrumentis & testibus, sed etiam aliis præsumptionibus fortioribus.

Porro præfata distinctio inter præsumptiones juris *l. de Inve.*, ac præsumptiones juris tantum nullibi quidem in claris terminis reperitur, eam tamen varia exempla in SS. Canonibus & legibus extantia sufficienter evincunt. Proinde ut ex pluribus exemplis unum tantum vel alterum pro utraque præsumptionum classe adducamus, sit primum præsumptionis juris *l. de Inve.*, quod habetur in *cap. 12. qui solum. 30. de Sponsalibus.* ubi deciditur, quod sponsalia de futuro per subsequenter copulam transeant in verum matrimonium: quia sponsus non præsumitur alio, quam affectu maritali sponsam cognoscere, & contra hanc præsumptionem, inquit summus Pontifex, non est probatio admittenda. Sed hoc de jure antiquorum Canonum ita obtinuit, quando solus consensus, sive verbo sive facto declaratus sufficiebat ad valorem matrimonii, hodie verò post Concilium Trident. *sess. 24. de Reform. matrimonii. c. 1.* non est amplius locus huic præsumptioni: quia hodie, ubi Concilium receptum est, nullum matrimonium valide contrahitur sine presentia Parochi ac saltem duorum testium.

Non desunt tamen, qui existimant, etiam post Concilium dictam præsumptionem habere suum effectum in sponsalibus de futuro sub conditione (E. g. si consanguineis consenserint) contractis, ut per copulam subsequenter præsumptione juris *l. de Inve.* censentur à conditione recessum, & novus absolutus consensus positus, Zypæus *Consultat. Canon. lib. 4. consult. 1. quæ de re in Lib. IV. Tit. 5. n. 19.* dicitur.

Alterum Exemplum ex jure civili peti potest, nimirum ex *l. fin. c. Cod. Ad senatus consultum Macedon.* Notum est per Senatus consultum Macedonianum prohiberi, ne filius familias sine consensu patris mutua pecunia detur, atque ex eodem senatus consulto exceptionem obstat mutuanti, ut pecuniam filiosimilias creditam repetere non possit. Quod si verò filiusfamilias miles mutuum acceperit, respondit Imperator in *d. §. fin. contractum mutui subsistere, nulla differentia introducenda, ob quam causam pecunie credite, vel ubi consumptæ sint, ed quod filiusfamilias in causis castrensibus homini sui juris æquiparetur, & ex præsumptione miles non censatur in aliis, quam castrensibus causis pecunias expendere. Plura similia exempla videantur in *l. fin. mulier. 12. Cod. Ad senatus consultum Vellei. l. in contradiis 14. Cod. De nov. numer. pecun. l. à d. Pio. 15. §. si pigora. 3. ff. de Re judicata.**

Præsumptiones juris tantum ubique extant quamplurimæ. In *c. n. de Requir. spoliat. in 6.* omnes decimæ ad Parochum spectare præsumuntur, quamvis is, qui contra Parochum jus decimandi prætendit, aliud ostendere non potest, de quo capitulo *suprà in tit. de Requir. spoliat.* aliquid amplius dictum est. In *c. 1. de Pecunia Clericor.* bona Clerici in dubio præsumuntur prospecto Ecclesie acquisita, nisi constet, ipsum bona patrimonialia habuisse, quando ad Clericatum promotus est. In *l. si desinitur. 10. Cod. arbitrium tutela.* tutor, qui erat pauper tempore suscipi officii, si durante eo dives evadat, præsumitur potius ex sua industria, quam ex bonis pupilli locupletus, usque-

dum contrarium probatur. Deinde, ut innumera alia exempla omittam, quæ passim in variis titulis occurrunt, in *l. miles. 21. §. defunctio. 8. ff. Ad l. lul. de adul.* quilibet constante matrimonio natus præsumitur esse legitimus, quamvis mater sæpius adulterium commiserit; contra hanc tamen præsumptionem admittitur probatio, si nimirum demonstretur, maritum iura a uxore non cohabitasse, vel gravi infirmitate detentum esse. *l. summ. 6. ff. De his quibus; vel alieni juris sunt.*

Unum superest in hoc titulo valde notandum, videlicet quoddam præsumptio juris, & filio juris maxime inter se differant: tam præsumptio ex hæcenus dictis nihil aliud est, quam probatio, quam Jus in re aliqua dubia ex quibusdam indicibus desumit: filio vero non est rei dubio, sed certe falsitatis pro veritate assumptione ex certa causa & ad inducendum aliquem juris effectum: contra quam proinde fictionem nulla propositio seu probatio in contrarium admittitur. Ita Canonici legitime absentes finguntur quasi in loco residentie præsentem esse, ut eum actio præsentibus fructus sui Canoniciatus lucrari possint, sicut in tit. *de Clerico non residente* traditur. Ita hæres fingitur eadem persona eum defuncto, ut propterea in omnia ipsius jura tam activa, quam passiva succedat. *l. hæreditas. 62. ff. de R. l. vltima. 11. Cod. de Acquirenda possess.* Ita, si contractus sub conditione fiat, eventus conditione retrahitur conditio, & fictione juris censetur ab initio pure contractum. *l. perier. 11. §. 1. ff. Qui potiores in pignore.* Præterea præsumptio, licet sit juris & de jure, non aliter habet locum in conscientia, quam si veritas subest; filio autem quamvis sit rei falsæ, tamen in conscientia quoque cæteris paribus obtinet. Ratio differentie est, quod in illis causis, in quibus non potest apparere de veritate, lex quidem subinde aliquid præsumat, & pro veritate habeat, interim tamen non intendat aliquid statuere, vel obligare contra ipsam naturam lem & genuinam veritatem; in fictione autem lex præcognoscit falsitatem, & nihilominus certe & exigè jura de causa aliquid statuit & determinat. Unde de Jure antiquo, si quis peregrinasset copulam eum sponsa, in foro externo fuisset quidem præsumptum matrimonium; in foro tamen interno non fuisset aliter obligatus, quam si verum consensum ad matrimonium habuisset. E contra Canonici legitime absentes, tamen si reuera non resident in suo Canoniciatu, quia tamen de Jure fingitur esse residentes, optima conscientia fructus lucrabitur.

7. Pueri ante annos discretionis iuramentum præstare nequeunt.
8. Iuramentum non debet esse vinculum iniquitatis.
9. Iuramentum contra jus publicum factum non valet; ubi directè intenditur utilitas publica; si secus si directè tantum intendatur utilitas privata.
10. Iuramentum non debet esse in præjudicium tertii.
11. Injuria in iuramento promissoria præcipue attenditur.
12. An contractus de hære invalidus iuramento confirmetur.
13. Quando contractus est invalidus tantum in favorem debitoris, probabiliter iuramento confirmatur.
14. Affectu iuramentum possumus in iudiciis usui esse.
15. Iuramentum, quod sine peccato etiam veniali servari non potest, ipso iure nullum est.
16. Quando peccat debitor abjunctio à iuramento ad causam.
17. Iuramentum promissorium validum ordinari potest, in cuius favorem factum, aliquando ex causa etiam per superiorem indirecè relaxari potest.

## § I.

## De Iuramento in genere, ejusque requisitis &amp; divisionibus.

**I**uramentum rectè definitur, quod sit invocatio Divini testimonii ad fidem dictis faciendam, & promissionem firmandam. Fit autem hæc invocatio non tantum per verba confessoria, seu simpliciter invocatoria: ut testis est mihi *DEUS*, quam verè *DEUS* vivit, &c. sed etiam per verba execratoria, e. g. *Deus me puniat: si me Deus adiuvet*, & similia: nam parum interest quomodo petatur, ut Deus testimonium suum debeat. Suarez de Relig. lib. 2. cap. 12. num. 8. Neque tamen requiritur, quod aliquis explicite Deum in testem adducat, sed ad valorem iuramenti sufficere, si implicite id fiat, ut si quis iuret per animam suam: quia continet implicitam execrationem, ut Deus animam puniat, nisi verum sit, quod dicitur. Similiter si aliquis simpliciter dicat: *iuro*, vel per meum iurandum hoc affirmo, tacite Deum in testem vocare videtur, quia hoc ipsum nomen & natura iurijurandi importat. Ubi tamen bene monet Suarez *dist. lib. 2. c. 13. n. 4.* cum hoc verbis, *iuro*, in mortali acceptione sit indifferens ad verum vel fictum iuramentum, & plerumque, qui talia verba proferat, neodum intentionem habeat actu iurandi, sed tantum paratum se esse ad iurandum demonstrat, ideo attendendas esse circumstantias, ex quibus desumi possit, quo sensu illa verba prolata sint, & sufficienter censentur actu iuratoria, si per antecedentem sermonem iuramentum petatum sit, vel si negotium, quod tractatur, iuramento possit.

Item non tantum verbis, sed & signis iuramentum præstatur; quod quidem satis certum est circa eos, qui loqui non possunt, verum etiam probabilis affirmatur circa eos, qui loqui possunt, cum Covar. in Relat. c. quampis. de Pænit. in princip. n. 5. dummodò talia signa sint, quæ in communi acceptione declarent animum iurandi; ut si ab aliquo iuramentum petatur, & si secundum consuetudinem loci capite annuat, digitos erigat, vel evangeliorum librum tangat. Ita quoque si à subditis iuramentum fidelitatis & obedientie exigatur,

## TITULUS XXIV.

## De Jurejurando.

## SUMMARIUM.

1. Iuramentum quid sit & quomodo fiat?
2. Preest fieri non tantum verbis, sed etiam signis.
3. Interpositio fidei non habet simpliciter vim iuramenti.
4. Loco tamen iuramenti in foro externo acceptatur saltem in causis minoribus.
5. Iuramentum debet habere tres comites, veritatem, iudicium, & iustitiam.
6. In iuramento promissorio duplex veritas requiritur, intentionis & executionis.



exigatur, usu receptum est, ut singuli per manus porrectionem simul id se præstare ostendant.

- 3 Querunt hoc loco DD. an iuramentum censeri debeat, si quis per fidem suam, aut honorem sacerdotalem, vel nobilitatis aliquid affirmet, vel promittat? Hujusmodi interpositionem fidei habere vim iuramenti, tenuerunt Felinus & Abbas in c. querelam. 10. h. t. arg. cap. ad aures. 3. De his quæ vi metusve causæ fiunt, ubi habetur, quod renunciatio ob laicorum terrorem sacra irrita censeri debeat, nisi iuramento vel fide interposita confirmata sit: & in casu c. pervenit. 2. in fine. de Fidei iurorib. æquè puniuntur clerici, qui promissionem sub religione fidei, quam iuramenti violant. Sed dicendum est cum Lessio de Iust. & iure lib. 2. c. 42. num. 4. Covar. in Relect. c. quomodo. de Pænit. p. 1. §. 2. n. 3. prædicta verba non continere iuramentum propriè dictum, quia per illa Deus non vocatur in testimonium, sed profertur tantum indicat, se omnino deliberatum ac memorem fidei, conscientie, & status sui loqui. Quod si tamen aliquis per fidem Christianam, aut Catholicam, aut per Evangelium rem promitteret, aut affirmaret, pro jurante haberi deberet: quia censetur auctorem fidei in testem statuere. Lessius & Covar. dist. loc. Interim, sicut ex capitulis pro contraria sententia citatis satis apparet, talis interpositio fidei, quam faciunt Ecclesiastici sub honore sacerdotali aut Religionis; item personæ illustres sub honore suæ dignitatis, in foro externo iuramenti loco acceptatur, maxime in causis minoribus, in quibus non decet Ecclesiasticos facillè jurare. cap. si quis Presbyter. 4. causa. 2. quæst. 4. Videatur Gail. Lib. 2. observ. 59. Mynsing. Centur. 1. observ. 17.

- Porro iuramentum, ut sit licitum & obligatorium, debet habere tres comites, nimirum veritatem, iudicium, atque iustitiam. c. animadverendum. 2. causa. 22. q. 2. Quod ad veritatem attinet; illa utique in omni iuramento subesse debet, ne Deus in falsitatis testem invocetur; & quidem in iuramento promissorio duplex veritas interveniat, necesse est, una intentionis, seu veritas dicti, & altera executionis, seu veritas facti: etenim perjurium committitur non tantum, si non serves, quod promittis, sed etiam, si ab initio servandi intentionem non habueris, quamvis ex postfacto serves; quia ejus rei, quæ secundum tuam intentionem falsa fuit, Deum testem adduxisti. Iudicium quoque in iuramento requiritur, id est, debita advertentia & deliberatio: unde fortassis nonnunquam à perjurio excusantur, qui malam consuetudinem jurandi habent, & quandoque precipitanter aliquid falsum sub iuramento affirmant. Pueri etiam ante annos discretionis ex defectu iudicii validum iuramentum præstare nequeunt; post annos autem discretionis validum quidem iuramentum præstare possunt, arg. cap. 1. de Decret. puer. in iudicio tamen propter solemnitatem iudiciorum ante annos pubertatis ad jurandum adigendi non sunt, cap. pueri. 15. causa. 12. quæst. 5.

- Iustitia denique iuramentum comitari debet: quia iuramentum non debet esse vinculum iniquitatis. cap. quanto. h. t. Undè in primis quotiescunque aliquid sub iuramento promittitur, quod intrinsecè malum est, & sine peccato fieri nequit, non obligat iuramentum. v. g. si quis iuret, ulcisci injuriam, vel occidere hominem. Idem est si abjureretur aliquid bonum & virtuosum, sicut exemplum ponitur in c. cum qui dicit. 12. §. illi verò h. t. de illis, qui iurant, non loqui parentibus, fratribus vel fororibus, aut eis humanitatis subsidium exhibere. Quæ de causa etiam iuramentum de non mutuando vel fideiubendo tanquam repugnans charitati proximo debet non esse obligatorium docet Abbas in cap. si verò h. t. Præterea ex defectu iustitiæ non obligat iuramentum factum contra Jus pu-

blicum, quod ad publicam utilitatem principaliter introductum est, v. g. si Judex iuret, crimen etiam manifestum sine accusatore non punire. cap. ad mortuam. 21. h. t. vel Clericus iuret, quod coram Iudice Laico litigare velit. c. si diligenti. 12. de Foro compet.

Notanter autem dico, si Ius publicum directè tendat ad utilitatem publicam: si enim directè respiciat utilitatem privatorum, & tantum in consequentiam publicam, valet iuramentum in contrarium præstitum, sic pro utilitate mulierum constitutum est, doctes suas alienari non posse etiam si ipsæ consentiant, servandum tamen erit iuramentum, si mulieres iuraverint, non revocare alienationem rei dotalis. c. cum contingat. 28. h. t. Item quamvis futuræ hereditati renunciarì non possit, valet tamen renuntiatio, qua filia accepta dote hereditati paternæ sub iuramento renuntiat. c. 2. de Pænit. in 6. quia regulariter omne iuramentum, quod sine dispendio salutis fieri potest, servandum est, dist. cap. cum contingat. Hinc etiam qui promissit usuras solvere, debet servare suum iuramentum; quia verò alter sine peccato accipere non potest, ideo solvens potest impletum iuramentum eas denuò repetere valebit c. debitorum. 6. h. t. Videatur Zoefius h. t. n. 53.

Tandem ad nullitatem iuramenti requiritur, ne sit in præiudicium tertii: nam res inter alios acta aliis obesse non debet. Ita invalide iurat Prelatus, quod non velit repetere bona Ecclesiæ ablata, vel quodcunque aliud contra utilitatem Ecclesiæ facere. c. 2. & c. si quis. 27. h. t. Sed hæc, quæ de iustitia iuramenti dicuntur, in iuramento promissorio locum habent, in iuramento autem assertorio non est necessarium, ut materia sit honesta & iusta, neque per se indecens est, adferre Deum in testem facti turpis, si ita utilitas publica, vel magna causa requirat: sicut testes super adulterio aut homicidio produci licitè iurant, quamvis de re turpi testimonium præbeant. Observat tamen Suarez de Relig. tom. 2. tract. de Iuram. l. 2. c. 3. n. 6. etiam in iuramento assertorio posse iniustitiam committi, illudque fieri illicitum, si nimirum aliquis secretum proximi, ad quod celandum tenebatur sub iuramento, iniuste prodatur.

Quæstio est non levis momenti, utrum pactum vel contractus de iure nullus confirmetur per iuramentum, vel utrum ipsum tantum iuramentum servandum sit? Si enim dicatur, solum iuramentum servandum esse absque eò, quod contractus confirmetur, tunc siis, qui iuravit, iuramentum in vita non implevit, hæres eius ad implendum non tenebitur, quia ut rectè docet Suarez, dist. tract. de Iuramento lib. 2. c. 31. n. 16. Iuramentum quidem obligat etiam hæredes & successores eius, cui iuratur, sed non obligat heredem eius, qui iurat: nam iuramentum est personale, & animam iurantem non excedit.

Resp. in hac quæstione esse distinguendum, an contractus sit invalidus in odium creditoris, ita ut is sine peccato etiam veniali ex tali contractu aliquid acquirere non possit, prout fit in contractu usurario, aut metu vel dolo inito? Vel an contractus tantum invalidetur in favorem debitoris, sicut invalidatur alienatio rei dotalis, rei ad minorem pertinentis, & similes? Priori casu non confirmabitur contractus, sed ipsum tantummodo iuramentum servandum erit, vel eius relaxatio petenda, ne Deus vanè & temerè in testem vocatus sit, imò post impletum iuramentum repetitio eius, quod ex tali iuramento præstitum est, conceditur. dist. c. debitorum. 6. h. t. c. ad audiendum. 4. De his, quæ vi metusve causæ fiunt. Altero casu mihi videtur probabilius, ipsum contractum iuramento firmari, ut ex text. c. quomodo. 2. de Pænit. in 6. satis apparet: ubi pactum, quod filia hereditati paternæ renuntiavit, dicitur iuramento firmatum. Et in l. 1. Co.

*Cod. Si adversus venditionem*, dicit Imperator, iunior, qui adversus venditionem rei suae juratum veoit, non tantum perjurium, sed etiam perfidiam committere: si perfidiam, ergo supponitur non tantum iuramentum, sed etiam fidem datam & pactum valere.

14. Quod attinet ad divisionem iuramenti, frequenter hactenus insinuarum est, iuramentum dividi in *promissorium* & *assertorium*. Promissorium dicitur, quod ad confirmationem promissionis, pollicitationis, seu quorumcumque contractuum & pactorum adicitur: *assertorium* verò, quo simpliciter sine promissione aliquid affirmamus, vel negamus; & de hoc iuramento *assertorio* in processu nostro iudicio potissimum nobis negotium est, idque subdividitur in *iuramentum voluntarium*, *iudiciale*, & *suppletorium*, seu *necessarium*. Antequam verò ad hujus iuramenti *assertorii* tractatum progrediar, breviter aliquid de relaxatione iuramenti, (cujus paulò ante mentionem feci, & precipue ad *iuramentum promissorium* pertinet) subiungam.

15. Notandum est igitur, si iuramentum sit aperte nullum, ut quia ex parte iurantis sine peccato, quamvis venialis tantum, observari non potest; vel quia directè præjudicium tertii spectat, non indigebit absolutione, sed jurans propria auctoritate coartare poterit: quia quod oulum inducit vinculum, nullum requirit solutionem. Glossa in cap. 2. in *V. absolviimus*. & in cap. cum quidam. 12. §. ult. ibidemque Praenotat. & Innocent. hoc tit. Facit textus in cap. quanto. 18. & cap. si verò. 8. eod. tit. Licet autem id dist. cap. 2. & cap. cum quidam. jurantes etiam in similibus iuramentis iussu fuerint absolvi: illam tamen absolutionem non fuisse propriè dictam, sed tantum declaratoriam nullitatis, cum Glossa in eod. cap. 2. tradit Zoellus hoc tit. mon. 47.

16. Ceterum, si iuramentum ex parte iurantis sine peccato observari possit, sed tantum sit illicitum ex parte creditoris: vel sit dubium, utrum propter certas circumstantias, vel supervenientes causas aliquis ad iuramentum teneatur: his casibus absolutio saltem ad cautelam peti debet, eamque superiores Ecclesiastici suis subditis, in quos iurisdictionem Episcopalem, vel quasi habent, concedere possunt.

17. Iuramentum autem validum & obligatorium ille solus remittere potest, io cuius favorem factum, & cui ex eo jus quaesitum est. Consentiamen Doctores, aliquando etiam iuramentum validum per potestates ecclesiasticas & temporales remitti posse, saltem indirectè, subtrahendo scilicet materiam, idque tunc, quando alicui ex causa jus suum suffragari possunt. Sicut ita in cap. excommunicamus. 53. §. monentur. de Heret. Priores per coeasus cogi potest, ut expellat hereticos de suo territorio, & si propter negligentiam in expellendo excommunicatus fuerit, nec intra annum satisfecerit, Vassalli & subditi ejus per Papam à fidelitatis iuramento absolvantur, & terra ejus Catholicis exponitur occupanda. Plura de iuramento in genere, maximò verò de iuramento promissorio videantur apud Suarez. d. Tr. de iuramento, & Coyer. in Releff. c. quomodo. de Testis in 6.

## §. II.

De Juramentis, quæ in processu iudicio interveniunt.

18. Quando pro satisfactione iudiciali cautio iuratoria admittatur.
19. Inter iuramenta causæ decisoria, aliud voluntarium, aliud iudiciale, aliud necessarium.
20. Voluntarium iuramentum est, quod deferri ad controversiæ decisionem extra iudicium.
21. Iuramentum iudiciale in quibus differat à voluntario.
22. Iuramentum iudiciale aut subeundum, aut referendum est adversario.
23. Aliquando, iustitia exigente, ab ipso iudice imponitur.
24. Iuramentum iudiciale si referatur in adversarium, necessariò ab ipso præstandum est, si facti notitiam habeat.
25. Ignorantia facti est iusta causa recusandi iuramentum delatum.
26. Et si alior nihil probaverit, tamen iuramentum reo deferre potest, & si iurare teneatur.
27. An iuramentum recusari possit ab eo, qui ad alias probationes se offert.
28. Res ipsa pendet ex arbitrio iudicis.
29. Reus non potest recusare iuramentum delatum ex eo solo capite, quod referre in alterum non possit.
30. Iuramentum recusari potest, ubicunque deferenti alio non competit: item si semel fuerit à deferente revocatum.
31. Iuramentum necessarium propter periculum retrahari potest.
32. Idem probabilis dicitur de iuramento iudiciali & voluntario, quando periculum in continenti probari potest.
33. Iuramentum iudiciale deferri non debet, antequam exigatur iuramentum calumnie.

Non repetimus hic ea, quæ superius in tit. 7. huius lib. de iuramento calumnie, malitiae, & veritate dicenda. Item tit. 20. de iuramento refsum explicata sunt, sed de illis tantum iuramentis agemus, quæ partibus vel à se invicem, vel à iudice deferuntur, & ipsam causæ decisionem proximè respiciunt. Superest tamen iuramentum unum, quod non ad causæ decisionem, sed tantum ad preparatoria pertinet, cuius non recordor, me in prioribus Titulis scilicet mentionem, estque species iuramenti promissorii, quæ causæ iuratoria appellari consuevit.

Enim iure & stylo tribunalium receptum est, 18 quòd partes ad initium litis soleant à se invicem cautionem, seu satisfactionem exigere, quòd scilicet in iudicio usque ad finem persequere & iudicatum solvere, seu sententiæ parere velint, ne iudicium elusorium reddatur. Porro hæc satisfactio, de qua totus titulus extat in ff. qui inferibitur de Satisfactione, ordinariè per fideiussorem quidem fieri debet, nisi aliquis bona immobilia possideret, quem sufficere simplicis promissione cavere; si tamen pars litigans oec fideiussorem reperire possit, nec bona immobilia haberet, idque probaret saltem iuramento, tunc ad cautionem iuratoriam admitteretur. Novell. 112. c. 2. Quod si verò reus de fuga suspectus esset, communis est practica, ut sola cautio iuratoria non admittatur, sed pro majori securitate arrestum decernatur. Videatur Gail. lib. 2.

*Lib. 2. observ. 44. Et lib. sing. de Arrestis: Treutler. Vol. 1. dij. 5. thesi 2*

- 19 Circa illa iuramenta, quæ ad causæ decisionem pertinent, hic rursus commemorandum est, quod DD. quidam tres species eorum constituent, videlicet, ut aliud sit *iuramentum voluntarium*, aliud *iudiciale*, & aliud *necessarium seu suppletorium*, juxta Rub. hujus tit. quæ in ff. inscribitur de *iurejurando, sive voluntario, sive necessario, sive iudiciali*. Alii tamen existimant posse commodè ad duas species reduci, ita ut aliud sit *iuramentum voluntarium*, aliud *necessarium*, eò quod etiam *iuramentum iudiciale* sit *iuramentum voluntarium*. Sed ego puto à communi opinione non esse recedendum, licet enim *iuramentum voluntarium & iudiciale* in genere conveniant, quod utrumque sit *voluntarium*, in specie tamen habent aliquot notabiles differentias; quare commodioris explicationis gratia sit hujus §.

## S E C T I O I.

### De Juramento voluntario & iudiciali.

- 20 **V**oluntarium iuramentum propriè dictum est id, quod pars parti extra iudicium deferretur sub ea conditione, ut si jurare ausit, absque alio processu victoriam obtineat. Enimverò frequenter contingit, quod litigantes aliis probationibus deficiantur, vel metu expensarum ad finem controversiæ sponte properent, quibus optimè succurritur per delationem *iuramenti*, quod maximum expediendarum litium remedium esse, ait Jctus in l. 1. ff. b. i. E. g. ego dico, quod parens meus defunctus mutuaverit Titio 1000. florenos, quos ajo Titium necdum restituisse quod si Titius absolute neget, se accepisse mutuum, & ego probare non possum, aut quia nullum extat chyrographum, aut testes, qui interfuerunt, jam mortui sunt, defero Titio *iuramentum*, ut iuret, se mutuum non accepisse; si jam Titius juraverit, deinde non amplius queritur de debito, sed tantum de *iuramento*, an scilicet præstitum fuerit sub ea lege & conditione, qua delatum est. *l. non erit. §. 1. ff. eod. tit.*

Notanter autem dico, si absolute negarit mutuum, nam si confiteatur, se accepisse, sed excipiendo dicat, se jam solvisse, non debeat incautus esse, & ipsi deferre *iuramentum*: quia hujus exceptionis affirmativa, scilicet solutionis factæ probatio non mihi, sed ipsi incumbit, ut superius in *tit. de Probat. §. 1. reg. 2. dictum*.

- 21 *Iuramentum iudiciale* eodem modo à parte parti in defectu aliarum probationum deferretur, atque ad distinctionem *iuramenti necessarij* (de quo infra) etiam *voluntarium* dici potest: tum quod non nisi à parte volente deferatur; tum etiam quod is, cui deferretur electionem habeat, an præstare, vel adversario referre velit. Differt tamen à juramento voluntario proprio & in specie sumpto, l. quod *iuramentum voluntarium* à partibus sibi in vicem deferatur extra iudicium, *iudiciale* autem *iuramentum* in ipso iudicio, arg. l. *iurjurandum. 17. ff. b. i. II.* quod pars, cui delatum est *iuramentum voluntarium*, non habeat necesse *iuramentum* subire, si malit per viam juris procedere, & in iudicio litigare. Gloss. & DD. in d. l. *iurjurandum*. is verò, cui *iuramentum iudiciale* deferretur, illud vel subire debet, vel adversario referre, ut ipse juret, quod e. g. mutuum dederit: nam manifeste turpitudinis atque confessionis esse dicitur in l. manifestæ. 38. ff. b. i. nolle nec jurare, nec *iuramentum* referre. Quam-

vis autem Gloss. in eadem l. manifestæ 38. existimet, de jure novo liberum esse parti reculare *iuramentum* etiam *iudiciale* per tex. in l. generaliter. 12. Cod. de *Rebus creditis*. verius tamen est, quod notat Barth. Alex. Jason & alii, illum textum tantum procedere, si iusta reculationis causa subit, de quibus causis mox aliquid amplius dicam; id verò superaddidit per illam legem, quod hodie non teneatur pars subire *iuramentum* delatum, nisi prius à iudice approbatum fuerit: quia Imperator in eadem l. generaliter. in fin. expressè dicit, se nihil derogare antiquioribus legibus, sed tantum supplere, quod eis deesse videatur. III. Diffidentia jam insinuata est, quod scilicet in *iuramento iudiciali* auctoritas & approbatio iudicis intervenire debeat. Imò Iudex aliquando, si *iuramentum iudiciale* iustum esse perpexerit, jubere potest, ut præstetur. d. l. generaliter. §. 2. quæ omnia aliter se habent in *iuramento voluntario*, quod ex utriusque partis libera voluntate dependet. IV. Denique is, qui *iuramentum iudiciale* adversario detulit, si rectè id ipsum referatur, omnino præstare cogitur, dummodo facti notitiam habeat. Quod si recusarit, tanquam convictus condemnabitur, nullòque appellacionis remedio se tueri poterit: quis enim ferendus est inquit Imperator in d. l. generaliter. §. 1. ad appellacionis veniens auxilium in his, quæ ipse faciendam procuravit? At *iuramentum voluntarium*, cum ex utraque parte planè liberum & voluntarium sit, non potest referri cum hoc effectu, ut deferens illud subire, vel causa cadere debeat. l. *iurjurandum. 17. ff. hoc tit.* Quod attinet ad alias causas, ex quibus *iuramentum* delatum recusari potest omnes quidem conveniunt, & per se satis notum est, quod reculationis causa sit ignorantia facti, 25 super quo *iuramentum* deferretur: quis enim de ea re, quam ignorat, *iuramentum* veritatis præstare valeat? ita si e. g. dicam apud Cajum defunctum catenam auream deposuisse, & propterea ipsius hæredem actione depositi conveniam, is verò neget, se quidemquam de deposito scire, sanè vel liti cedere, vel aliis probationibus meam causam instruere debeo, quam per *iuramenti* delationem: quia hæres in factis sui defuncti iustam habet ignorantiam, teste Jcto in l. qui in alterius. 42. ff. de R. l. Cæterum nonnullæ sunt circa istas causas recusandi *iuramenti* difficultates. Et enim.

Dubitatur I. an reus cogatur *iuramentum* subire, si actor statim in principio litis nulla alia probatione instructus ipsi deferat? Negativè respondet Panorm. in c. fin. b. i. eò quod actor non probante reus, etsi nihil præstiterit, absolvendus sit. d. c. fin. §. sanè. Et l. 4. Cod. de Edendo: Sed.

Affirmativa rectius defenditur cum Fach. l. 1. Controversi. cap. 19. arg. l. tutor. 35. ff. hoc tit. ubi dicitur, tutorem pupilli, omnibus aliis probationibus deficientibus iurjurandum deferentem esse audiendum; & in l. manifestæ. 38. ff. eodem. Et l. generaliter. 12. Cod. de *Rebus creditis*. non distinguitur utrum deferens aliquid probat nec ne. ergo nec nos distinguere debemus vulgata l. de pretio. 8. ff. de Publiciana. Ad argumentum contrarium Resp. illud axioma, quod *affore non probante reus absolvendus sit* &c. esse verum eo sensu, quod arma non debeant sumi ex domo ipsius rei, adeoque quod ipse reus nihil probare teneatur, non tamen eximitur, quin *iuramentum* delatum præstare debeat vel referre; aut enim habet malam causam, aut bonam? si malam, iniquè petit absolvi: si bonam, non est quod *iuramentum* recuset, quando per id in propria causa quodammodo testis & iudex constituitur.

Dubitatur II. an reus possit *iuramentum* delatum recusare, si dicat, se paratum aliis probationibus iustitiam causæ suæ demonstrare. Negat Franc. Durenus

reus ad *lit. de iuramento. cap. 6.* tunc quod iure indifferenter cautum sit, ut iuretur, vel iuramentum oblatum referatur: tum quia aequitas suadet, & publice interest, ut omnis alie probationibus potius ad iuramentum recurratur, & ita litescit & in ipso limine finiantur. Sed pro affirmativa, quam allegat Jafon in §. 6. *quis. Infit. de Affion. num. 16.* Antonius Fab. de *Error. pragmaticorum. decade. 19. errore 9.* adducit text. in *cap. 2. de Prob.* ubi dicitur ad iuramentum tunc recurrendum esse, cum alie legitime probationes defecerint. Ergo si reus paratus sit probationes legitimas exhibere, non cogitur iuramentum subire, maxime cum alicuius honori magis consulatur, si aliis probationibus utatur, quam si post iuramentum forsitan ab adversario passim traducatur, tamquam pejeraverit. Mihi videtur hac questio ex arbitrio iudicis pendere: quia juxta text. in *d. l. generaliter.* Iudex in iuramento voluntario judiciali prius suam cognitionem interponere debet, an scilicet iuste deferatur vel recusetur; itaque si viderit Iudex illum, qui recusat iuramentum, & paratus est alias probationes exhibere, esse virum bonestum, bonæ conscientie & famæ, poterit hanc posteriorem sententiam amplecti: priorem verò tunc, si ex conjecturis & circumstantiis appareat, iuramentum tantum ad protrahendam licentiam recitari, & alias probationes ad palliandam fallaciam exhiberi.

**19** Dubitatur I. II. utrum reus teneatur prestare iuramentum delatum, si adversario propterea refectere non possit, quod si veritatis & rei gesta ignarus sit? Resp. esse probabilis iuramentum recusari non posse arg. *lit. iurandum. 34. §. non semper. l. ff. h. l. & l. Marcellus. 21. §. 1. ff. de Aff. rerum amotarum.* Enimvero etiam in hoc casu viget ratio aequitatis, ut litescitis expediantur; & turpiter quis recusat videtur iuramentum in causa propria, atque fateri se malam causam habere, cum jurare non audeat. *Fach. l. 1. Contror. c. 21.*

**30** Plures alias causas brevitas causa omittit, quæ apud DD. in materia iuramenti passim leguntur. Adnotari tamen potest, quod iuramentum recusari valeat si deferenti vel ob fori incompetentiam, vel ex alia causa actio non competat. *L. inter. 3. §. ff. ff. h. l. Ita etiam in l. in contrahendis. 14. §. illa. 3. Cod. de num. pecun. statuit Imperator, quod post exactum biennium nec exceptio non numerata pecunia opponi, nec iuramentum deferri possit. Deinde etiam iusta recusandæ causæ est, si is, qui iuramentum detulit, id revocavit, ac rursus deferre velit, talis enim variatio non est admittenda. *l. si quis. 11. Cod. de Reb. credit.**

**31** Questio est plurimum utilis, quam silentio prætere nolo, an iuramentum iudiciale propter perjurium retractari possit? quod iuramentum necessarium retractari possit, si is, contra quem juratum est, per instrumenta noviter reperta, vel alias probationes paratus sit demonstrare juramentum perjurium commisisse, textus est apertus in *Ladmonendi. 31. ff. h. l. iuramentum autem voluntarium, & iudiciale non aliter ob perjurium retractari posse, quam si sub ea conditione & lege delatum sit, ut detecto peritio retractaretur, constitutum videtur in *l. c. de Reb. credit. non erit. §. 2. & d. l. Ladmonendi. ff. h. l. eo quod iuramentum iudiciale continet speciem transactionis, & sibi imputare debeat, qui adversarius in propria causa testem & Iudicem constituit. Verum mihi semper probabilius & æquius visum est, si aliquis posset per probationes incontinenti paratas, quæ non requirunt altiore indaginem, vel longiorem dilationem, iuramenti iudicialis falsitatem demonstrare; ipsum audiendum esse, autoritate *l. fin. Cod. de Reb. credit.* quæ est una ex novis constitutionibus Justiniani post consulatum Lampadii & Gregis promulgata, ubi generaliter statuit Imperator, quidquid antiqui de ea re dixerint, ex sua constitutione neminem posse ex peritio etiam in iuramento iudiciali commissio lucrum capta-**

re, ne cui, inquit, ex delicto impium sibi lucrum offerre negris legibus concedatur. Quæ ratio, cum sit universalis, apparet Imperatorem non tantum in fideicommissis & legatis, de quibus loquitur, sed generaliter in omnibus similibus casibus, in quibus iuramentum iudiciale intervenit, disposuisse. Huc quoque accommodari potest, quod *Fach. Lib. 2. Contror. cap. 26.* docet, videlicet etiam transactionem propter immediatam lesionem rescindi posse.

Postremo pro cautela tenendum est, ne aliquis præceptum sit in iuramento deferendo, nisi prius exegerit **33** ab adversario iuramentum calumniosum, ut scilicet iuret, quod non per calumniam licentem suscipiat: nam licet ad verius iurando de calumnia fortasse peritium committat, nihil tamen propterea præiudicabit auctori, quin aliis adhuc probationibus (licet altiore indaginem & longiorem dilationem requirentibus) uti, vel in eam defectu ipsum quoque iuramentum iudiciale deferre possit.

## S E C T I O I I.

### De Iuramento necessario.

**34.** Quid sit iuramentum necessarium?

**35.** Iuramentum suppletorium in causis criminalibus non deferatur, bene tamen purgatorium.

**36.** Suppletorium in causis etiam arduis locum non habet, aut si is, qui deferatur, de propria scientia iurare non potest, aut est persona suspecta.

**37.** Illi deferatur iuramentum suppletorium, qui semel probe probati.

**38.** Quid sit quando deferatur iuramentum in litem?

Iuramentum necessarium est, quod à iudice alterutri parti in supplementum probationis deferatur. **34** *d. l. adnoscendi. 31. hoc tit. & l. 3. Cod. de Reb. credit.* Dicitur necessarium, quod non ex voluntate partium, sed à iudice deferatur, & quidem ex officio ad indagandam veritatem. Abbas in *cap. fin. hoc tit. Gail. Lib. 2. observ. 198. num. 7.* Imò etiam post conclusionem in causa locum habet, ut iudex, cui in causa non concluditur, ex officio iuramentum istud deferre possit. Dico: ex officio; quia à partibus, quæ per conclusionem aliis probationibus renuñciaverunt, id non rectè peteretur. *Gail. d. l. Fach. Lib. 1. Contror. c. 17.*

Sunt autem aliquæ causæ, in quibus iuramentum suppletorium excluditur, inter quas numerantur I. causæ criminales, in quibus, cum probationes clarissimæ requirantur, præstat in defectu probationum reum absolvere, quam ad eundem condemnandum auctori iuramentum deferre. Ipsi tamen reo ad ostendendam suam innocentiam iuramentum purgatorium deferri, maxime de iure Canonico indubitatum est. *Sichar. in l. 3. Cod. de Reb. creditis. 36* II. Causis criminalibus æquiparantur causæ civiles valde arduæ, ubi de magna quantitate agitur, quia timendum est, ne homines lucri cupiditate execrati facili peritium committant. III. Non habet locum hoc iuramentum, quando pars, cui deferatur, non potest testari de sensu proprio, quod scilicet per se interfuerit actui, de quo est controversia: nam hoc iuramentum est veritatis, non credulitatis. IV. Non deferatur parti infami, suspectæ de peritio, vel aliis modicæ fidei, quod iudicis arbitrio relinquendum est.

37 Quæres, cui parti deferendum sit: an actori, an reo? Varii variè sentiunt. Breviter puto hoc *iuramentum* illi deferri debere, qui semiplenè probavit: quia ut ex *cap. 2. de Probat. & d. l. 3. Cod. de Reb. credit.* satis apparet, in supplementum probationis deferendum est, & consequenter illi, cui probatio incumbit. Quod si pars illa, quæ probare debebat, minus quam semiplenè probasset, & ita tantum aliquam præsumptionem fecisset, tunc regulariter (nisi iudex inspectis causarum & personæ & causæ circumstantiis aliud statuerit) parti adversæ ad ostendendam suam innocentiam deferendum foret. *cap. fin. hoc tit. Fach. d. lib. 1. c. 18.*

38 Demum ad *iuramentum necessarium* referri potest *iuramentum in litem*, quo non quidem ipsa causa, sed quantitas rei, vel estimatio in iudicium deducta probatur, ut constat ex toto *tit. ff. De in litem iurando*. Defertur hoc *iuramentum* potissimum propter dolum adversarii, qui res alterius rapuit vel perdidit, & ex postfacto constare non potest, in qua quantitate veritate fuerint. Modus autem præstandi hoc *iuramentum* traditur in *l. si quando. g. Cod. Unde vi*, ut scilicet actor in specie coram iudice designet res sibi ablatas vel dolo perditas, aut earum prærium, & interestesse exprimat, quàm expressionem, si iudex crederet esse exorbitantem, ad verisimile summam moderabitur. Posthanc deinde moderationem actori jurare iubebit, quod non minus perdidit: ultra vero taxationem iudicis jurare non licebit: sed solum remedium appellationis supererit, si iudex iniquè taxaverit. De hoc *iuramento* videantur plura apud Interpretes in *d. tit. De in litem iurando*.

esse spoliatum ab actore, vel necdum elapsum esse terminum solutionis, &c. Exceptiones *peremptoriae* vocantur, quæ ius actoris perimunt, & semper agnibus obstant, ut exceptio contractus invalidi, pacti de non petendo, transactionis, solutionis, iurisjurandi, rei iudicatæ, præscriptionis, & similes.

Porro exceptiones *dilatorie* regulariter ante *litem contestatam* proponendæ: & quidem, si ejusmodi exceptiones respiciant personam iudicis, & *litem fori declinatoria*, quia scilicet iudex dicitur suspectus vel incompetens, ante omnem actum iudiciale opponi debent, ne aliàs reus in iudicem suspectum consentire, vel incompetentis jurisdictionem prorogare videatur. Val. *b. 1. n. 7.* nisi tamen primum ex postfacto talis exceptio exorta fuerit, vel in rei notitiam devenierit, quia generaliter audiri debet reus etiam post litem contestatam si saltem probare possit, exceptionem aliquam dilatoriam tunc primum sibi innotuisse. *c. passoralis 4. hoc tit. l. de etate 1. 1. §. ex causa. 8. ff. de Interrogationibus in iure fac.* Item exceptio excommunicationis, quamvis sit dilatoria, nihilominus etiam scienter ommissa in quacunque parte iudicii opponi potest contra actorem. *c. exceptionem. 12. hoc tit.* Sicut & illæ exceptiones dilatorie, quæ iudicium & retroacta annullant; ut si excipiat, quod iudex in hac causa jurisdictionem non habuerit, neque ea prorogari poterit. e. g. si secularis iudex iudicavit de causa Ecclesiastica; vel si Procurator sine mandato egerit, neque dominus ratum habere velit: quia similibus exceptionum omissione etiam scienter facta, non potest iudicium convalidare. Text. & DD. *c. in nostra. 4. de Procuratoribus.*

Exceptiones *peremptoriae* regulariter tam ante, quàm post litem contestatam proponuntur. *l. præscriptionem. 8. C. b. 1. & l. 2. C. Sententiam rescindi non posse.* Post sententiam autem non rectè opponuntur, sed ad appellationis beneficium convolandum; vel si minoris sit condemnatio, restitutio in integrum ad exceptionem proponendam postulanda est: *d. l. 2.* Sunt tamen quadam exceptiones, quæ etiam post sententiam opponi possunt, illæ nimirum, quæ principaliter executionem respiciunt, cuiusmodi sunt exceptio Senatus Consultu Velleiani & Macedoniani. *l. tamen. 11. ff. ad S. C. Maced.* Item exceptio competentis, quæ datur donatori contra donarium, socio contra socium, Clerico obarrato & aliis, ne in plus executio fiat, quàm servata congrua sustentatione facere possunt. *Idem hoc tit. num. 6.*

Quæritur, an si reus exceptionem peremptoriam opponat, e. g. solutionis, aut præscriptionis, & in ejusdem probatione deficiat, propterea actor, licet nihil aliud probet, obtenturus sit causam? Pro affirmativa facit, quod reus fortè conventus ex mutua, qui excipiendo dicit, se jam solvisse, hoc ipso mutuum confessus videatur, & consequenter nisi solutionem probaverit, causam ex propria confessione perdere debeat. Econtra pro negativa adducitur nota juris regula, quæ dicitur, quod ille, qui exceptit, per hoc non censetur fateri intentionem adversarii. *l. non usque. 9. ff. hoc tit. c. exceptionem. 63. de R. l. in 6.*

B. esse distinguendum, utrum reus deficiens in exceptione suæ probationis velit ex postfacto negare intentionem actoris vel quoad jus, vel quoad factum? Si quoad jus, e. g. dicendo: fecimus quidem contractum, sed nego illum contractum valuisse; audiendus erit; quod si verò ipsum factum negare velit, quod jam per exceptionem confessus est, non aliter audiendum puto, quàm si de errore docuerit, ut in *tit. de Confessis* de revocatione confessionis diximus. Ita docet Panor. in *c. cum venerabilis. 6. hoc tit. n. 26.*

Exceptioni contraria est replicatio, quæ actor elidit, vel negat exceptionem reus; sed contra replicationem conceditur reo alia responsio, quæ vocatur duplicatio;

## TITULUS XXV.

### De Exceptionibus.

#### SUMMARI A.

1. *Exceptiones quid sint? & sunt alie dilatorie alie peremptoriae.*
2. *Exceptiones dilatorie regulariter ante litem contestatam sunt opponendæ: & fori declinatorie ante omnem actum iudiciale.*
3. *Exceptio excommunicationis & alie, quæ acta annullant, semper possunt opponi.*
4. *Exceptiones peremptoriae ante & post litem contestatam opponi possunt: non autem post sententiam.*
5. *Exceptiones, quæ principaliter executionem respiciunt, etiam post sententiam proponi possunt.*
6. *An in probatione exceptionis deficiens condemnatur tanquam confessus.*
7. *Exceptiones sequuntur replicatio, duplicatio, &c. & quid in praxi?*

**E**xceptio nihil est aliud, quàm defensio rei, quæ intentionem actoris elidere conatur. *l. 2. in princ. ff. hoc tit.* Exceptiones alie sunt dilatorie, alie peremptoriae. Dilatorie dicuntur quæ principale negotium, ejusque cognitionem & iudicium ad tempus differunt, non tamen omnino actionem excludunt; ut si iudex dicatur incompetentis, vel suspectus, si Procurator negetur habere mandatum; si reus conqueratur se



catio; cui rursus respondet actor per triplicationem; & triplicationis reus opponit quadruplicationem. Ultra quadruplicationem in plerisque tribunalibus partes nisi ex magnis motivis non audiuntur, sed in causa concludere debent. Imò praxis multorum locorum est, quod in verbalibus audientis & causis summariis causa per duplicationem concludatur.

## TITULUS XXVI.

## De Præscriptionibus.

## SUMMARI A.

1. *Præscriptio quid, & quomodo differat ab usufructu?*
  2. *Præscriptio cur introducta, & an potueris introduci?*
  3. *Præscriptioe acquiritur dominium, & an errore juris præscripta restitui vindicari possint?*
  4. *Præscriptio an habeat effectum in foro conscientie?*
- Alia Summaria post §. II.

## §. I.

De Præscriptione in genere, ejus definitione, differentia & effectu.

**P**ræscriptionis vocabulo veteres Jurisconsulti generaliter exceptionem intelligebant, ut patet ex *Rubr. l. 10. §. 1. ff. de Exceptionibus, præscriptionibus*. in sensu autem magis specifico & proprio hujus Tituli, præscriptio est illa exceptio, quæ opponitur domino, rem suam ab alio per tempus à lege definitum, & conditionibus ad id requisitis possessionem vindicanti. sive ut definit J. C. in l. 3. ff. de Usurpationibus & Usucap. est adjectio domini (posset addi) vel alieni juris peremptio. (dum scilicet actioni personali, vel pœnali præscribitur) per continuationem possessionis temporis à lege definiti (subjunge) aliique jurium requisitis intervenientibus.

Licet porro inter præscriptionem & usufructum varias differentias assignare soleant LL. Civ. Interpretes, præsertim jure antiquiori inspecto, hodie tamen ex recepto loquendi more posterioribus legibus & maxime SS. Canonibus conformi plerumque inter se confunduntur, nisi quod usufructus proprie tantum rebus corporaliibus, at vero præscriptio generaliori significatione tam rebus corporaliibus, quam incorporaliibus conveniat. Ubi & illi sunt termini artis notandi, quod si per præscriptionem alterius jus extinguitur sive peremptum sit, solemus loqui in Dativo scilicet. *præscriptum est obligationi, juri, vel actioni*, sin autem de acquisitione sermo sit, nominativo, vel accusativo utimur, v. g. *præscripta est servitus*, vel *præscripti rem, jurisdictionem* &c. Alii etiam differentiam inter usufructum & præscriptionem statuunt cum Accurf. Myosin. Scheidevvin. ad princ. Instit. de Usucap. quod illa sit rerum mobilium, hæc immobilium. Sed ista doctrina non bene cum LL. subsistit, in quibus æque rerum immobilium, quam mobilium usufructus conceditur. *l. sequitur. §. §. fin. 22. l. 1. à quo. 21. ff. de Usurp. & usufructu. l. un. C. de Usucap. transform. Covar. ad c. possessor. de R. l. in 6. p. 1. §. un. n. 3.*

Introducendum est hoc jus præscriptionis ob publicam utilitatem, ne incerta semper essent rerum dominia, & infinitæ lites circa rerum proprietates. *l. 1. ff. de Eng. in Decretal. Lib. II.*

*Usurp. & usufructus*. neque enim sequitur, rem habere ex empto, donato, legato &c. ergo est mea jure domini; nam si is, qui mihi tradidit, dominus non fuit, me quoque dominum facere non potuit, cum nemo plus juris in alium transferre valeat, quam ipse habeat. *l. nemo. §. 4. ff. de R. l. nisi* proinde lex ob diuturnam possessionem bona fide & iusto titulo comparatam illius rei dominium ex præse mihi adscriberet, nunquam de eo securus forem; & esto fortassis unus actor in judicio ex probationum defectu me non vinceret semper tamen alias & alios superventuros timerem.

Videtur qui dem præscriptioni obstat juris naturalis præceptum: *ne quis cum alterius in iura locupletetur*. Sed hoc præceptum intelligendum est de locupletatione iniusta, non autem de ea, quæ fit legis autoritate ex iusta & publica causa, ob quam lex, cum sit domina rerum, potest uni dominium adimere, & in alterum transferre, sicut etiam contingit jure alluvionis, jure belli &c. *l. adeo. §. 1. l. ergo. 30. §. penult. ff. de Acquir. rer. dom.* & lex humana, quamvis jus naturale in thesi mutare nequeat, totam ejus præceptionem abrogando, in hypotesi tamen & particularibus casibus restringere & declarare potest. Unde illa regula: *neminem esse locupletandum cum alterius iactura*, positum in contractibus & commercio privatorum ad observandam iustitiam commutativam, vel etiam in delictis furti, rapinæ &c. procedit, non autem in constitutione legis publica autoritate & ex iusta causa prolata, per quam omnium utilitati consulitur, ita ut qui forsitan in una re passus præscriptionem, is proximè in alia contra alterum eodem præscriptionis jure utatur.

Effectus præscriptionis constat ex definitione, quod scilicet sit acquisitio domini in re possessa, ita ut saltem hodie jure Justiniano ex præscriptione non tantum exceptio contra vindicantem priorem dominum, vel quemcumque alium petentem, sed etiam pro re præscripta amissa concedatur actio & vindicatio. *l. si qui emptio. §. 8. in princ. Cod. de Præscript. §. 3. annorum. Arnold. Rath. Celeberr. Ingolstadt. & meus olim Colendiss. Professor in tract. de Usucap. cap. 1. Assert. 2. n. 4. §. 5.* Advertere tamen oportet, in præctica non esse illic ad vindicationem profligendum, utpote in qua difficiles probationes incumbunt Actori, & Adversarii facili defectum circa requisita ad legitimam præscriptionem invenit; magis autem expedire, primitus aliquod remedium possessorium retinere, vel recuperandæ possessionis, aut actionem publicianam, ubi tantum p. sessio cum titulo probanda est, licet tempora præscriptionis elapsa non sint, intentare de quibus prolixè agunt Interp. ad Tit. Instit. de Interdictis ad §. namque. 4. Instit. de act. & l. 1. ff. de Publiciana in rem actio. Menoch. in Tract. de Remediis possessorii. Illud etiam notabile, quod cum Gloss. & Barthol. in l. fin. ff. Rem ratam haberi. Bald. de Præscript. p. 1. q. 6. contra Tholo. lib. 4. Synagm. & cap. 10. nu. 2. docet Laym. in Theol. Moral. lib. 3. Tract. 1. cap. 8. n. 23. rem usufructum propter acquisitionem ejus dominium, etiam per errorem juris priori domino restitui vindicari posse.

De eo inter DD. controvertitur, an effectus præscriptionis etiam in foro interno locum habeat, ut salva conscientia res illa, quam post completam præscriptionem præscribens agnoscat fuisse alienam, retineri possit? Etenim pro negativa facit, quod præscriptio fundetur potissimum in pœna negligentium prosequi res suas, atque huius negligentia præsumptione; qui proinde si revera non fuerint in negligentia culpabili, sed potius ignorantia, non procedet hæc lex pœnalis & in præsumptione fundata contra eos in foro interno, quiquid in foro externo ad amputandas lites statuatur, quemadmodum non datur actio l. 1. si infra dimidium justis pretii, & tamen in foro interno debet fieri restitutio. Aciat. ad l. quinquæ pedum. C. Finium regund. Adrian. in 4. de Reff. ubi de præscript. §. mihi autem. Medina de Reff. qu. 18. Adde, quod

Justia. Imper. in Nov. 9. prescriptionem impium præscriptum, improbum temporis allegantem dicat. Alii distinguunt inter titulum lucrativum, & onerosum, ut cum isto res retineri possit, non cum illo, sicut refert Gloss. in c. vigilanti. 3. v. novit. X. b. r.

Verum sententia affirmativa communior est; quia lex dicitur domina rerum, quas potest ex publica causa & autoritate uni adimere & in alterum transferre, sicut possunt privati in privatos per passionem & dispositionem, cap. 1. dist. 8. l. r. ff. de Conflit. princ. l. Lucius 21. ff. de Equil. l. bene à Zenone. 3. Cod. de Quæst. præscript. lex autem iusta in foro externo est etiam iusta in foro interno, ut in lib. 1. Tit. 2. de Conflit. 6. 3. num. 36. dictum. Nec est verisimile, quod SS. Canonem, qui principaliter saltem animarum considerant, cap. novis. 13. de Iudic. cap. ut animum. 2. de Conflit. 6. prescriptionis iura approbassent, si effectus eorum conscientie repugnaret. Imò hoc ipso, quod in cap. fin. h. r. tantum prescriptionem cum mala fide ratione peccati excludunt, utique supponunt præscriptionem cum bona fide à peccato, & consequenter à restitutione immunem esse. Neque demum satis provisum foret fini prescriptionis, si quod Canon & lex circa domini acquisitionem approbat, cessarius reprobarat.

Non obstant contraria, quia lex prescriptionis neque in pœna, neque in presumptione negligentie principaliter fundatur, sed in quiete publica & ut homines de suis possessionibus securos reddat, ut etiam est paritas, quando lex actionem læsis infra dimidium de negat, & quando prescriptionem concedit: ibi enim tantum negativè se habet non assistendo in iudicio externo, hic autem in prescriptione positivè approbat, dominum adiciit, & possitorem securum reddit. Quod verò Imper. in d. Nov. 9. prescriptionem impium præscriptum vocet, id eo sensu intelligendum est, quatenus improbi homines, & male fidei possessores prescriptionis remedio contra Ecclesias abutuntur. Atque hanc posteriorum sententiam tenent Gloss. Panorm. Barb. in Collect. ad cap. vigilanti. 3. b. r. Covar. ad c. possessor. de R. l. in 6. p. 3. §. 2. num. 1. Paulus Laym. in Theol. Moral. lib. 3. Tract. 1. cap. 8. num. 4. Fachin. lib. 1. c. 2. novis. cap. 64. Arnold. Rath. d. cap. 1. assert. 10. ubi plures alios allegat, & attestatur de communi.

## §. II.

De Requisitis ad prescriptionem in specie, & de habilitate rei ad præscribendum.

### S U M M A R I A.

6. Prescriptionis quot & quæ sita requirita?
  6. Præscribi nequeunt res, quæ non sunt in commercio, neque spiritualia à laicis.
  7. Præscribi an possit contra obedientiam, visitationem, & procuratorem?
  8. Præscribi an possint limites.
  9. Præscriptio non procedit in actibus mera facultatis; & in ibi de pallio retrovendi, item iure luendi pignus.
  10. Præscribi non possunt res alienari prohibita, veluti pupillares, dotales, fideicommissæ subiectæ.
  11. Neque res furtivæ, aut vi possessæ.
- Alia Summaria post §. 3.

**P**rescriptio, ut procedat, & effectum sortiantur, 4. condiciones requiruntur. I. Ut res sit apta præscribi. II. Bona fides. III. Iustus titulus, & IV. possessio legitimo tempore continuata. Quinam requisitum addunt aliqui, traditionem; sed rectius dicitur, traditionem non esse per se necessariam ad prescriptionem, solum verò ex consequenti: quia iusta possessio, vel bona fides, vel titulus absque ea deficit. Arnold. Rath. in Tract. de Vjucap. c. 3. assert. 1.

Solent DD. hæc requisita per vulgatos hos verbulos memoriz commendare.

*Non usucapies, nisi sis tibi talia quinque:*

*Bona fides, iustus titulus, res non vitiosa,*

*Per res tradatur, tempus quoque continuetur*

Sed quia traditionem exclusimus, & de re non vitiosa, seu habili & apta ad præscribendum primò loco tractare constituvimus, cum, ut ait J. C. in l. ubi lex. 24. ff. de Vjucap. & usucap. bona fides possidentis nihil proficit, ubi lex inhibet prescriptionem. Et aliàs de materia cuiuslibet rei, cuiusque aptitudine præmitti solet, ideo cui placet, poterit in locum priorum sequentes verbulos substituere:

*Sis res apta, fides bona, si titulus quoque iustus.*

*Possideas iuste, completo tempore legi.*

Primùm igitur requisitum est, ut res sit apta præscribi, id est, talis, in qua iura non prohibeant prescriptionem. Etenim l. res commercio hominum exempta, & quæ possideri nequeunt, aut in patrimonio & bonis nostris esse, præscribi non valent, uti res sacre, religiose, homines liberi; item res publicis usibus deputatæ, forum; theatra, via publica &c. l. usucapionem 9. ff. de Vjucap. & usucap. Quibus etiam ex Jura Can. rectè annumerantur iura spiritualia, & jura decimandi, conferendi beneficia &c. ut hæc à laicis possideri & præscribi non possint, c. causam. 7. b. r. Qua de re copiose dicemus inferius in Lib. III. Tit. XXX. de Decimis. §. 2. & §. 3. d. m. 3. An verò alia bona & prædia Ecclesiarum possint præscribi? agimus in eod. Lib. III. tit. XIII. de Rebus Ecclesiæ non alienandis.

II. In c. cum non licet. 12. c. cum ex officio. 16. b. r. non admittitur præscriptio contra obedientiam, visitationem & procuratorem. Verùm hoc ita intelligendum est, quod obedientia & visitatio extensivè præscribi non possit, ita scilicet ut nulli debeatur obedientia & nulli competat visitatio ne dentur acceptali sine capite sicut locustæ; potest autem præscribi obedientia & visitatio translativè, nimirum ut alteri quàm Episcopo, videlicet aut immediatè S. Pontifici, aut circa particulares Ecclesias inferiori Prælati obedientia exhibeatur, & visitatio competat. Barbosa, de Offic. Episc. p. 3. collig. 128. n. 3. & 129. n. 9. sicut de exemptionem, c. a. de Capell. Mon. cap. cum olim. 14. vers. quia videtur de Privileg. c. cum persona. 7. de Privileg. in 6. & jura Episcopalia etiam ab inferioribus Prælati præscribi possit, satis inter DD. convenit. c. audi is. 13. ubi Glo. in v. l. us Episcopalis & Barbosa in Collect. DD. & c. cum olim. 12. hoc it. Panorm. in c. cum non licet. 12. eod. tit. num. 17. Barb. de Offic. Episc. p. 3. allegat. 127. per tot.

III. Limites seu termini & fines diocesium & Parochiarum præscribi non possunt, ne confusio inter Prælatos & subditos oriatur. c. super eo. 4. de Parochiis. atque idem de limitibus provinciarum & terrarum, qui publica autoritate constituuntur, sentit Host. apud Panorm. in d. c. super eo. num. 7. & Barb. ibidem in Collect. num. 3. & de Offic. Episc. p. 3. alleg. 131. Secus de limitibus Prædiorum, qui privata autoritate, & conventionione ordinantur, cap. quia indicante. 9. b. r. Item secus si de liminibus certa constitutio non apparet, sed illi dubii forent, runc enim melior judicaretur possidentis conditio. Panorm. & Barbos. dd. h. Nihil quoque obstat, quo minus aliquis

aliquis illam terram, ubi limes positus est, quod proprietatem præscribere valeat, si adhuc limes maneat in sua ratione limitandi, & nihilominus finem Episcopatus vel Parochiæ designet. Barb. in d. cap. super eo num. 4. Similiter non impeditur præscriptio decimarum in aliena Parochia, si fiat salvis de cætero limitibus, cap. ad aures. 6. b. 2. Panorm. in d. cap. super eo. num. 6. Barb. d. alleg. 131. num. 6.

I V. In rebus & actibus meræ facultatis non procedit præscriptio, nisi prohibitioni interposita is, qui meram facultatem habet, cum patientia acquieverit, & hunc prohibentem in quasi possessione, & se in putativa obligatione constituerit. DD. ad l. 2. ff. de Via publica & itinere publ. & hanc esse receptam apud J. C. regulam; testatur Paulus Laym. in Theol. moral. lib. 3. tract. 1. num. 8. Dicuntur autem res meræ facultatis, quæ homines citra ullam conventionem & obligationem jure naturæ vel gentium pro suo arbitrio solent facere & omittere. Unde licet v. g. quis domum suam hæcenus nunquam altius ædificaverit, non tamen erit contra ipsum præscriptum, quin imposterum ædificare valeat, nisi aliquando ædificare volentem vicinus prohibuerit, & is de hac ædificatione cessarit &c.

Aliquando etiam per pactum res efficitur libera facultatis, veluti in pacto de reverendo, seu redimendo quandoque placuerit &c. ubi propterea juxta veriorum (aliis quidem non paucis dissentientibus) & in Camera receptam sententiam non admittit præscriptionem præsertim jure can. inspecto, cum hic scientia & mala fides præscribere volentis concurrat, tradunt Andr. Gail. lib. 2. obs. 18. num. 4. Myning. Cent. 1. obs. 16. Fach. lib. 2. Contror. 13. Harp. ad princ. Inst. de Usucap. d. num. 197. Vid. etiam Covar. Var. Resol. lib. 1. cap. 9.

Idem censent de jure habendi pignus, quod videlicet debitor nulla præscriptione excludatur, quin oblata pecunia debita possit à creditore pignus repetere; ubi spec. aliter etiam illa ratio accedit, quod actioni non dum nate non præscribitur, sicut non est privatio sine habito. l. 1. §. ad huc. v. C. de Annal. except. l. fount. 3. Cod. de Præscript. 30. ann. ubi ex quo competere capere vult: actio autem pignoratitia ad repetendum pignus non nascitur ante solutionem. l. si rem alienam. §. 4. ff. de Pignor. act. Item hæc præscriptio nullam habet effectum: nam cum creditor non possederit rem oppignoratam tanquam suam, & jure domini, sed tantum jure obligationis & pro ipso debitor ita quidem, ut creditoris possessio ad usucapionem prosit debitori, ejus quoque dominium non usucepit, l. pignori. 1. §. ff. de Usurp. & Usucap. si dominium non usu cepit, quidquid opponeret contra actionem pignoratitiam, daretur contra eum rei vindicatio, aut publiciana. Arnold. Rath. in Tract. de Usucap. c. 4. assert. 6. Andr. Gail. d. O. 18. Harp. ad princ. Inst. de Usucap. in princ. d. num. 183. Aliud est & cetera jus offerendi competens posteriori creditori, ut offerendo debitori priori, possit in ejus locum succedere, & sibi causam pignoris confirmare, in hoc l. 1. §. prior. §. & l. diversis. 8. C. Quia pot. in pign. quia hoc jus offerendi competens per modum actionis, beneficii vel privilegii juris lapsu 30. annorum perimitur l. cum notissimi. 7. §. eod. jure 3. C. de Præscript. 30. ann. Gail. d. l. num. 11. & Harp. d. l. num. 195. Neque hic videtur scientia prioris creditoris malam fidem hujus præscriptionis impeditivam constituisse, utpote qui nihil cum secundo creditore contraxit, & ita non tam positiva ante actionem institutam, quam passiva tantum ejus est obligatio; veluti dum alterius privilegio præscribitur, cui privilegiatus non utendo renunciare censetur, & tantisper optima fide præsumi potest.

V. Res, quæ alienari, regulariter etiam usucapi prohibentur. arg. l. alienationis 28. ff. de Verb. sign. de Engel in Decretal. Lib. 11.

sic enim in his plerumque justus titulus ex defectu justæ alienationis, concurratque error juris, qui non prodest ad usucapionem, l. nunquam 3. ff. de Usurp. & Usucap. cap. 2. de Reb. Eccl. non alien. in 6.

Huc pertinent in primis res pupillarum & minorum, quæ longo tempore usucapi & præscribi non possunt, l. 3. Cod. Quib. non obs. long. temp. præsc. l. fin. Cod. In quib. causis. rest. in integ. non necess. secus in longissimi temporis præscriptione. d. l. fin. ubi tamen etiam in hac tricennali præscriptione restituito in integrum saltem ex æquitate, & practica, præsertim curatoribus non existentibus solvendo, minoribus reservatur, quæ de re prolixè & suo modo accuratè agit. D. Arnold. Rath. d. Tract. de Usucap. cap. 4. ab assert. 14. usque ad 18. inclusivè.

Similiter etiam res dotales usucapi, quis alienari, prohibentur, nisi præscriptio, antequam res dotalis efficeretur, inchoata fuerit, l. si fundum 16. ff. de Fundo dotali.

Item & res fideicommissæ subiectæ, seu testamento alienari prohibentur, l. fin. §. 3. vers. fin. autem avariitæ. Cod. Communia de legatis. quia tamen Imper. ibidem tantum de longi temporis præscriptione loquitur, censent DD. longissimi temporis non excludi, arg. l. si quis. 3. l. omnes 4. Cod. de Præscript. 30. annor. Utrum vero in fideicommissæ familie, vel in seudo præscriptio contra proximum agnatum completa, obstat etiam remotioribus in gradu, quo minus post mortem proximioris fideicommissum, aut feudum tanquam ad se devolutum petere possint? vid. Fach. Lib. 7. Contror. cap. 12. Rosenthal. de Feud. cap. 9. memb. 2. concl. 83. n. 12. & concl. seq. num. 4. Rath. de Usucap. cap. 4. assert. 12. & seq. Feuda aut & quando præscriptione acquiri, vel alioquin effici possint, dicatur inferius in tit. de Feudis.

VI. Res furtivæ, vel vi possessæ usucapi non possunt, non tantum à fure ipso, qui malæ fidei est; sed nec à quocunque bonæ fidei possessore, qui forte illas à fure vel à tertio emit, nisi hoc vitio furri aut violentiæ purgatæ fuerint. Purgantur autem dupliciter, vel per lapsum 30. annorum, vel si deinde in manus domini reversæ fuerint. Et hic appellatione domini etiam venit ille, qui prius talem rem bona fide possedit. Unde præscriptio tricennalis rerum mobilium rati procedit: quia plerumque, qui primus rem vendidit, cum dominus non fuerit, furcæ commisit, nisi in casu, ubi v. g. hæres depositas, commodatas vel locatas res apud defunctum apprehenderit, & bona fide credens fuisse defuncti vendiderit. Vid. Tex. & Interpret. in §. furtivæ. 2. cum seq. Inst. de Usucap.

### § III.

#### De Bona Fide.

#### S U M M A R I A.

12. Bona fides quid? & circa eam differentia inter jus civile & canonicum.
13. Mala fides respectu unitis an noceat respectu omnium?
14. Dubitans an præscribat?
15. Errans in jure an præscribat?
16. Mala fides antecessoris an & quando noceat successoris?
17. Mala fides Procuratoris vel Tutoris an noceat principiis?
18. Mala fides an obstat præscriptioni contra actiones, & obligationes? Tractatur prolixè.

29. *Bona fides in præscriptio in quibus alienationibus possit sepe accidere?*  
 30. *Cum mala fide an præscribi possit alieni hypothecaria à tercio possessor?*  
 31. *Mala fides an obicit heredem volens præscribere rem legatam?*  
 Alia Summaria post. §. IV.

22. **A**lterum requisitum ad præscriptionem est bona fides, quæ est sincera rei alienæ ignorantia, dum nimirum possessor probabili aliqua de causa credit, rem ad se pertinere.

Quamvis autem de jure civili bona fides tantum ab initio requiritur, neque mala fides superveniens impedit usucapionem, imò in præscriptione longissimi temporis planè de bona fide non queratur, SS. tamen canones salutem animarum attendentes, & considerantes omne, quod non est ex fide, esse peccatum, remque alienam cum mala fide sine peccato detineri non posse, ac inconveniens & iniquum esse, ut quis ex suo delicto cum alterius jactura commodum & lucrum reportet, prædictæ juris civilis constitutioni derogarent, ita ut nulla hodie procedat cum mala fide sive ab initio, sive ex postfacto interveniente, quancunque temporis præscriptio, cap. vigilanti. §. cap. si diligenti 1. 7. & cap. fin. X. b. t. Atque hæc correctio non tantum in terris Pontificiis, sed etiam in terris Imperii observari debet, quia generaliter in materia peccati non alius jure, sed Canonicum in toto orbe Christiano respiciendum est. Text. & DD. in c. novis. 13. de iud. Covar. in Reled. c. possessor. de R. l. in 6. p. 2. v. 11. num. 6. Barb. in Collect. ad d. c. fin. b. t. num. 5. Id quod etiam in Camera Imperiali receptum testatur Harp. ad sit. Inst. de Usucap. in princ. num. 79. & seq. Mynting. Cent. 4. observ. 6. Andr. Gail. Lib. 2. observ. 18. num. 7.

Porro circa materiam huius secundi requisiti aliquot magis notabiles quaestiones breviter resolvemus.  
 13. **Quæque I.** An mala fides respectu unius impediat præscriptionem respectu omnium aliorum, etiam erga quos est bona fides, velut si credam rem esse Titii, quæ tamen sit Sempronii, nunquid saltem quoad Sempronium usucapiam? Pro usucapione citantur plures apud Covar. in d. c. possessor. p. 2. v. 8. num. 7. à quibus rectè dissentit Panorm. in cap. illud. 8. b. t. 9. Covar. d. n. 7. Rath. in Tract. de Usucap. c. 2. offert. 2. & alii; eo quod tali casu revera subit mala fides & peccaminosa conscientia, quæ cum præscriptio saltem jure canonum procedere non potest. Limitant, nisi bona fides & præscriptio fuerit respectu diverforum jurium, v. g. si sciam quidem rem alienam, sed ignorem alteri in ea competere usufructum, hypothecam, aut simile jus aliud, tunc enim quoad ista jura, quæ bona fide ignorem, non impeditur præscriptio, quia limitatione censet Covar. d. n. 7. Bartholom. in l. naturaliter. §. de Usurp. & Usucap. num. 11. & quosdam ex dissentientibus conciliari posse.

14. **Q. II.** An in mala fide reputari debeat, qui dubitando, si rem sua, vel alterius, possidere pergit? Quidam distinguunt inter dubium speculativum & practicum, ita ut istud etiam possessioni superveniens interrumpat eam, non illud, nisi ab initio, ubi capto possessionis cura positiva bona fide requiritur, quam non habet dubitans, cum dubium sit medium inter bonam & malam fidem. Dicitur autem secundum eos speculativè dubitare, qui quasi in thesi dubitat, ac quamvis hic & nunc credat rem se licite habere, interim tamen etiam considerat, vix in rarissimis casibus certo scire posse, an tradens fuerit dominus nec ne, & sic ipsum quoque accipientem rem dominum fecerit. Practicè verò dubitare censetur, qui dubitat in hypothese, & non tantum de vero domino ipsius rei, sed in

eo quoque hæret, an tuta conscientia retinere possit, qualis dubitans propterea, inquit, non præscribit, quod hoc modo dubitando, nec tamen restituendo, peccaverit, cum non licet agere cum dubio practico, in quo nil tutior via eligatur, agens exponit se peccati periculo, & hoc ipso peccat, cum peccato autem nulla præscriptio admittitur. Vid. Covar. in d. c. possessor. §. 7. sub n. 4. vers. Antonius autem. Rath. de Usucap. cap. 2. offert. 36. & seq.

Alii magis de plano procedunt, & simpliciter distinguunt, an dubium adfuerit ab initio, vel an possessioni bona fide cæptæ supervenerit. Priori casu censent inchoari non posse præscriptionem, cum jura ab initio positivam bonam fidem requirant, & ante possessionem cæptam non bene applicetur regula, quod in dubio melior sit possessoris conditio. In posteriori autem putant, quod præscriptio non interrumpatur, modò interim possessor moralem diligentiam adhibeat veritatis cognoscendæ; cum quod hic locum habeat jam dicta regula: tum quod in cap. fin. b. t. illa verba: in nulla temporis parte rei habeat conscientiam aliena, propriè loquendo tantum positivam malam fidem excludant, neque enim dubitans conscientiam rei aliena habere, dici potest. Idque confirmat D. Augustinus in cap. si virgo §. causa 24. quest. 1. in iure prædiorum, ait, tantum unusquisque bone fidei possessor rectissimè dicitur, quamdiu possidere se ignorat alienum: cum verò sciverit, nec ab aliena possessione recesserit, tunc male fidei perhibebitur, tunc iustus iniustus vocabitur, Ita cum Gloss. in c. fin. b. t. v. nulla temporis, & Panorm. ibidem num. 39. docet Paulus Layman. in Theol. Moral. lib. 3. tract. 1. cap. 8. num. 10. vers. tametsi verò, & quos allegat Covar. dicto c. 7. num. 3.

Ex hac posteriori sententia duo quidem rectè inferuntur: nimirum primò, quod cum dubio practico præscriptionem inchoare non concedatur, secundò, quod dubium practicum possessioni superveniens possit deponi, & possessor pro sua possessione persistere; eiq. insistere, juxta vulgata brocardica, quod in dubio præsumptio est pro possessore, & melior sit possessoris conditio. cap. in pari. 65. de R. l. in 6. l. memo. 126. §. 2. & l. impari. 128. ff. de R. l. Et si possessor, qui etiam possidendi iustam causam nullam habet, non tenetur actori rem restituere, nisi jus suum legitime probaverit, cum possit ea res non ad hunc actorem, sed ad alium spectare, cui peralem restitutionem fore magis, quam retinendo præjudicaretur. tex. not. in l. fin. Cod. de Rei vind. multò minus tenebitur possessionem dimittere ob superveniens dubium, qui bona fide, & consequenter ex iusta causa, possidere cæpit. Argumen. eadem satis videtur huius sententiæ. Authores explicasse quid dicendum, si possessio cum dubio merè speculativo initium acceperit; Item quid, si possessor dubium practicum superveniens non deposuerit, sed dubitando possidere perrexerit?

Sanè si licet mihi salvo meliori iudicio exponere, quod sentio, opinor dubium merè speculativum & in thesi consistens etiam ab initio non impedire præscriptionem: quia alias vix unquam procederet præscriptio, cum nemo prudens possit infallibiliter credere, minus scire (nisi in rarissimis casibus) an res quoad verum dominium sit tradendis, aliquo frustra exigeretur cautiones de evizione, si nulla foret ambigendivatio, si ut argumentatur Vals. Illust. contr. lib. 1. cap. 77. quod verò accipiens hic & nunc cedat esse tradentis, per id tantum excluditur dubium practicum, non speculativum.

Quoad alterum maior est difficultas, & quia præscriptiones in præjudicium domini cedentes non sunt omni ex parte favorabiles, fateor sententiam D. Arnoldi Rath. d. cap. 2. offert. 37. esse in conscientia magis tutam, interim considerandum relinquo, an non



non contraria, saltem in casu, quo post moralem diligentiam de cognoscenda veritate adhibuit adhuc possessor in dubio remanet, theoricè probabiliter defendi possit. Enimverò quod dicitur, agentem cum dubio pratico peccare, id quidem verum esse potest quoad Deum & se, exponendo se periculo vel potius in hoc casu, quantum in se est, volendo se exponere &c. non autem peccato injustitiæ contra proximum, cui in dubio nullam facit injuriam, vel iniquitatem non restituendo juxta paulo ante dicta, & d. l. fin. Cod. de Rei vind. præscriptio autem non currit quidem cum peccato; si sit peccatum contra justitiam proximo debitam, & ubi restitutio ex obligatione juris alicui determinata facienda est, secus si fuerit peccatum alterius generis, veluti si quis cum animo avaro, superbo, &c. possideret, non utique propterea minus præscriberet. Hinc forsitan DD. supra citati nullam distinctionem fecerunt, an possessor dubium deposeverit, vel non & plerumque dubitans & non dimittens possessionem practicè se resolvit solo dubio speculativo retento.

¶ Q. III. Utrum errans in jure debeat bonæ vel malæ fidei possessor judicari, & an cum errore juris procedat præscriptio? Conveniunt imprimis DD. quod errans in jure claro & notorio, censetur juris interpretatione non esse in bona fide, sed potius in fida mala fide, neque præscribat præscriptio longi temporis; prout id apertis textibus deciditur in l. juris. 4. & 7. ff. de Jur. & facti ignor. l. nunquam. 31. ff. de Usurp. & usucap. l. 2. ff. Proemptore l. quemadmodum. 7. C. de Agric. & cens. adeo ut talis errans utrunque physicè in bona fide fuerit, non quidem in conscientia præscriptionis jure uti possit, quia hæc leges non fundantur in præsumptione veræ malæ fidei, sed errantem in fida mala fide constituent, & nolunt ut error juris ad lucrum & commodum præscriptionis prodesse valeat, ubi autem lex inhibet præscriptionem, bona fides nihil operatur. l. ubi lex 24. ff. de Usurp. & usuc. Laym. in Theol. mor. l. 3. tract. v. c. 8. num. 11. Rath. d. c. 3. assert. 44. Covar. in Relict. c. possessor. de Rel. in 6. p. 2. ff. 7. num. 6. & 11. & attestantur de communi. Deinde facit etiam conveniunt, quod error juris dubii & multipliciter intelligibilis secundum diversas probabiles DD. interpretationes, non impedit præscriptionem, Panorm. in cap. de quarta. 4. b. t. num. 12. Laym. d. nu. 11. Rath. d. c. 2. assert. 46.

¶ Verum in eo differunt, an pariter in præscriptione longissimi temporis, quæ titulum non requirit, ac tempore digestorum erat incognita, error juris attendi debeat? Aliqui simpliciter affirmant; alii negant; alii distinguunt, an jus resistat præscribenti, vel an nec resistat, nec assistat? ut prior casu non procedat præscriptio cum errore juris, quia data resistit requiritur titulus, cap. l. b. t. in 6. qui non est iustus cum errore juris; & qui contra jura mereatur, dicitur esse in mala fide d. l. quemadmodum. 7. Cod. de Agric. & cens. secus verò in posterius. Vid. Fach. Lib. 8. Contr. cap. 28. Covar. d. 3. 7. Alii demum alia distinctione utuntur, an error juris culpabilis existat, an non? Ita ut cum culpa seu peccato saltem de jure canonico non procedat præscriptio, secus ubi error inculpatus & invincibilis est. Arnold. Rath. d. cap. 2. assert. 43. Ita quoque notat Laym. d. num. 11. vers. sed limitanda. quod in illis personis, in quibus ignorantia juris inculpabilis est, scilicet in milite, minore, muliere, agricola non habente peritiorum copiam (qui enumerantur in l. cum de iudicio. 25. §. 1. ff. de Prob. non impediatur ex tali errore præscriptio. Facit etiam Regula. 9. §. 3. ff. de Jur. & facti ignor.

Quenam verò ex his sententiis verior existat, cum omnes probabilibus rationibus & gravibus auctoritatibus nitantur, aliis iudicium relinquo. Ego in schola (pro qua secundum repetitas precesationes meas, non

pro tribunalibus scribo) facillimè crederem defendi posse sententiam Fach. d. c. 28. omnem præscriptionem cum errore juris clari negantem. Hæc enim fuit expressa juris antiqui decisio, quæ jure novo non reperiitur correctæ, quod error juris juxta LL. superius citatas simpliciter usucapionem impedit, & ne quidem fœminis (pene quæstamem esse inculpatus, d. l. 25. §. 1.) in compendiis seu acquirendo proficit, licet in damnis rerum amittendum non noceat, l. error. 8. ff. de Juris & facti ignor. l. quomodo. 11. Cod. eodem titulo. Erratio videtur esse non solum ex eo, quod ignorantia juris, quæ in plerisque culpa est, præmio & lucro indigna sit, sed etiam quod præscribens non tantum juri privato, sed etiam communi præjudicaret, eique derogaret, quod præscriptio particulari non tribuitur, sed tantum legi communi, vel consuetudini. Non obstat d. l. Regula. 9. §. 3. nam quod ibidem Paulus J.C. ex sententia Labeonis reulit, mox subiungit, raro (id est, non nisi in casibus jure expressis) accipiendum esse, neque de præscriptione loquitur, utpote quæ ex responsio J.C. in l. 31. ff. de Usurp. & Usucap. cum errore juris nunquam procedit. Similiter quod in d. l. quævis. 11. C. de Jur. ignor. de imperfecta ætate excipitur, id forsitan intelligitur in ordine ad beneficii restitutionis integritatem, v. g. ad acquirendam hæreditatem ex errore juris omisissam l. 2. C. Siminor ab hæred. se ablineat. & d. l. 1. C. Si ut omisissam hæreditatem, &c.

¶ Q. IV. An & quando mala fides Antecessoris noceat successoribus in bona fide existentibus? Distinguendum est inter præscriptionem singularem, quæ titulo singulari, puta emptionis, donationis, legati, &c. rem ab altero consequitur, & inter successorem universalem, scilicet hæredem, qui defuncti personam repræsentat, & in universum jus eius succedit l. hæreditas. 62. ff. de R. l.

Successori singulari, licet jure antiquo non nocuerit mala fides antecessoris, si hujus accessione usus non fuisset, sed præscriptionem à sua possessione inchoasset l. an vitium. 5. ff. de Divers. temporal. præscript. Hodie tamen jure Novellarum in auct. mala fidei. Cod. de Præscript. longi temp. desumpta ex Nov. 119. cap. 7. successoris etiam singulari nocet mala fides antecessoris in præscriptione longi temporis, nisi res scientie domino, five eo, qui rem ad se pertinere condidit, alienata fuerit, sique per totum illud tempus novum possessorem non convenerit: Quod insuper limitant DD. ut hæc Auth. correctoria & consequenter strictæ interpretationis non procedat, si antecessor non fuit in vera, sed tantum fida mala fide. V. g. hæres, qui res à defuncto mala fide possessas ipse bona fide apprehendit, & rursus in alium bonæ fidei possessorem alienavit. Barth. in l. Pomponius. 13. §. cum qui. ff. de Acquir. poss. Nic. Everhard. Volum. 2. conf. 117. & seq. Item quia d. Auth. tantum de præscriptione domini loquitur, ajunt, non obtinere in præscriptione contra hypothecam, ideoque l. 1. & 2. C. Si adversus Creditorem præscripti opponi per d. auct. non esse substatam. Neguz. de Pignor. 3. memb. sent. princ. num. 21. Imò quorundam locorum statuti & provincialibus legibus ne quidem in præscriptione domini d. auct. mala fidei recepta est, sicut de Gallia, & Bavaria refert Arnold. Rath. in Tract. de Usucap. cap. 2. assert. 53.

Dixi etiam, in præscriptione longi temporis malam fidem antecessoris obesse successoribus singulari: secus est in præscriptione triennali, seu longissimi temporis, quæ in ipsa auct. nominatim excipitur.

Successori verò universali videl. bonorum possessori, hæredi five ex testamento five ab intestato succedenti etiam antiquo jure inspecto nocet mala fides defuncti nisi speciali & alio, quam hæreditatis vel à defuncto accepto titulo foret munitus. l. sequitur. 4. §. N 4 heres



heres a. ff. de Usurp. & usufruct. l. cum heres. c. ff. de Divers. tempor. prescript. l. fin. C. Commun. de usufruct. l. vltima. 11. C. de Acquir. posses. Idque etiam eo casu procedet, quo heres vellet prescriptionem à sua possessione inchoare, & pariter in prescriptione longissimi temporis, contra Valsq. *Ubiq. Controv. lib. 2. c. 73.* & alios apud Covar. in *Relictis. possessor. de R. l. in 6. p. 2. c. 9. a. 3.* defendit Fach. *Lib. 3. Controv. cap. 27. & lib. 1. consil. 28 n. 43. & seqq. Rath. d. cap. 2. assert. 38.* & etiam apud Barbo. in *c. fin. b. 1. m. 10.* tum quod heres teneatur ad exonerandam conscientiam defuncti, c. fin. de Sepulch. c. in lictis. 3. de Repar. quod fiet rem ab eorum fide possessionem domino restituendo, ut arguitur Fachin. *Lib. 1. Controv. c. 66.* & Panorm. *inc. 2. b. 1. n. 3.* tum quod possessio defuncti & heredis propter representationem eiusdem personæ censetur eadem possessio, d. l. vltima. & propterea sicut de Jure Civ. heres non prescribit longo tempore, si defunctus fuit in mala fide, quia ab initio requiritur bona fides, d. l. eum heres. 11. ff. de Divers. tempor. prescript. Ideo saltem de Jure Canonico nec prescribit longissimo tempore, eum etiam in hac prescriptione & hoc jure ab initio bona fides requiritur.

Putant tamen aliqui magni nominis DD. id solum accipiendum esse de primo herede, heredis autem heredi, si uterque in bona fide fuit, prescriptionem concedunt: cum enim primus heres fuerit tantum in fide bona fide, & secundus heres per alium filium eius personam representet, non debet duplex fictio eandem personam cadere. Covar. d. §. 9. & videtur admittere Fachin. d. c. 27. *verum. Nec obstat, licet olim aliter consuleretur Inclita Facultas Juridica Ingolstadt. teste Rath. d. cap. 2. assert. 38. num. 3.*

Præterea etiam notabile est, quod Prelato, vel successori in beneficio non noceat mala fides sui antecessoris, si ipse in bona fide sit: quia non habet causam à suo antecessore, sicut heres, sed ab electione, confirmatione, seu collatione superioris. Panorm. *inc. 2. b. 1. n. 8. & inc. 4. c. 1. n. 8. Joan. Honor. eod. tit. n. 24. Henr. Zoellus eod. tit. n. 14.*

Ultimè autem civitas vel universitas prescribere possit, si primis civibus in mala fide existentibus emortuis, novi & in bona fide succedant, vid. Fachin. *Lib. 3. Controv. c. 25.*

17 Q. V. An etiam mala fides Procuratoris, vel tutoris, noceat domino, vel pupillo, supposito, quod dominus, & pupillus, bonam fidem habuerint? Negativa communis inter DD. recepta est, etiam modo res ipsa non sit aliquo reali vicio, v. g. furti affecta. l. quod vulgo. 11. ff. Pro emptore. l. iniquissimum. 5. ff. de Juris & facti ignor. l. neque in veridico. 198. ff. de R. l. Rath. d. c. 2. assert. 63. & seqq. ubi assert. 66. etiam tradit, quod Ecclesie non noceat mala fides Prælati, si Capitulum habeat bonam fidem. An autem & qualiter Prelatus talis ad purgandam conscientiam suam teneatur dimittere rem mala fide possessionem, tractat Panorm. in *c. fin. b. 1. d. n. 41. post Gloss. fin. ibidem.*

18 Q. VI. Utrum & quando actionibus & obligationibus cum mala fide, live scientia alieni juris præscribi possit? Hanc questionem non minus utilem, quam difficilem accurate tractat Panorm. *inc. fin. b. 1. d. n. 8.* Covar. in *c. possessor. de R. l. in 6. p. 2. c. 11.* Arnold. Rath. in *Tr. de Usurp. c. 2. ab assert. 12. usque 35.* Placet commendatè resolutio, quam ponit Paulus Layman in *Theol. Moral. lib. 3. tract. 2. cap. 3. num. 12.* Obligationes, inquit, duplicis generis sunt: quædam enim suspæ naturæ tendunt ad agendum, vel non agendum, v. g. qui rem alienam possidet, obligatur ad eandem suo domino reddendam: & qui ex mutuo, empto, aliave pactione debitor est, obligatur ad rem debitam alteri solvendam. Item in servitutibus urbanis obligatur aliquis v. g. ad ædificium al-

tius non tollendam, fenestram in alterius hortum non aperiendam. Quibus omnibus hoc commune est, ut nulla prescriptione tolli possint, quamdiu eorum scientia adest. Aliæ vero obligationes sunt, quæ suspensione duntaxat referuntur ad patiendum, vel onus subeundum, si ab altero agatur, petatur, eiusmodi obligationes prescriptione extinguuntur, ob solam negligentiam sive cessationem, actoris seu exactoris, et si obligatus fuit interim obligationis probè conficius sit. Exemplis subiungit in legibus pœnalibus oon obligantibus reum ad solvendam pœnam ante iudicis sententiam, In actionibus, quæ jure civili inverte, certoque temporis spatio definitæ sunt, v. g. actio reidibitoria, quanti mortuus, &c. Item in servitutibus rusticis, quæ extinguuntur per solum non usum tempore legis definitio, et si is, qui præscribit, sciat alteri tale jus competere, e. g. vicinis vel actus per alienum fundum.

Hæc quidem resolutio Pauli Layman quoad hanc posteriorem partem circa obligationes, quæ in non faciendo seu in mera patientia consistunt, communiter à DD. approbatur; & videntur, quæ circa actionem pœnalem dicemus in *Lib. III. in Tit. V. de Præbendis. sub num. 39. vers. sed nunguid.* Eadem actionem reidibitoriam, & quanti mortuus, in eodem *Lib. Tit. de Empt. & Vend. c. 2. sub n. 19.*

Verum circa priorem partem & prescriptionem actionum personalem, tamen in materia faciendi sunt, non omnes DD. conveniunt: etenim his quoque eum mala fide præscribi posse tradit Panorm. in *cap. fin. b. 1. cum 13. & 21. Valsq. Ubiq. Controv. lib. 2. cap. 76. num. 3. vers. contrarium tenent patrem.* & alii. Ratio illorum est, quod ibi solum præscriptioibus cum mala fide, seu scientia juris alieni per SS. Canones derogetur, ubi hæc scientia constituit peccatum, dum possessor scienter contra voluntatem domini retinet rem alienam, quam eidem restituere deberet: at vero in actionibus personalibus, tamen debitor sciat se debere, oon tamen peccat oon solvendo, quamdiu creditor non exigit, ut ex communi praxi notum est, ergo &c.

Deinde scienti actioni pœnali, servituti rusticæ, actioni quanti minoris, reidibitoria, &c. propterea etiam scienter præscribitur, quia certo temporis spatio circumscriptæ, eo elapso ipso jure interire, atque extinguere censentur, at pariter lex voluit omnem actionem saltem lapsa 30. annorum ipso jure extinguere. *Text. h. l. fin. c. 1. ibi: actiones 30. annorum jure extinctio vivendi alterius non habeant facultatem.* Item in l. omnes. c. 4. ibi: nullum jus privatum, vel publicum in quacunque persona, quod prædictorum 40. annorum excessum est jure extinctio, moveatur. C. de Præscript. 30. annorum.

Accedit ratio publice utilitatis & quietis, quam generaliter prescriptionum jura suscit: nam nisi actionum aliquis finis & terminus constituitur, nemo à conventionibus & contentionibus judicialibus unquam securus erit, inquitque lapsu temporis defensionis copiam, emoneant testes, injuria vel edacitate temporis amittentur, aut consentiantur apochæ & alia litteraria documenta, quibus solutio, transactio, compensatio, &c. probari possunt. Quo spectat Bulla Pii V. quam allegat Barbo. in *cap. fin. hoc tit. num. 8.* Item constitutiones Regis Hispaniarum, & Galliarum relaxæ à Covar. in *c. possessor. de R. l. in 6. p. 2. c. 11. num. 3.* ubi Dominus contra mercedem famulorum aut serventium biennio vel triennio prescribere potest, nisi famuli probent, se intra illud tempus mercedem petiisse, aut per scriptam obligationem debitum probare valeat, cum tamen Dominus utique non ignoret servientibus debitam mercedem.

Nihilominus contraria sententia oon solum in

conscientia tutior est, sed eam præjudicium Camera Imper. Spirens. receptorem. testatur Myns. Cent. 4. obf. 6. Andr. Gail. Lib. 2. obf. 18. num. 7. atque præter Layman. d. c. 8. num. 12. amplectitur Covar. d. 5. 11. num. 5. & 6. Arnold. Rath. d. cap. 2. assert. 28. Barbosa in Collect. DD. ad c. fin. hoc tit. num. 7. cum pluribus citatis ibidem.

Ratio legalis est, quia d. c. fin. b. 1. tollit omnis præscriptio, quæ est cum conscientia rei alienæ. Ratio verò rationis est, quia actiones personales v. g. ex mutuo, exempto &c. competentes jure naturali inspecto semper durant, nisi solutio, aut remissio debiti interveniat, non minus, quam eodem Jure naturali in realibus, & possessione rei alienæ perpetua est restituendi obligatio, ergo hæc obligatio salva æquitate Juris naturalis tolli non potest, nisi per aliquem modum eadem juri naturali conformem, cum omnis re eo modo dissolvi debeat, quod colligata est, cap. 1. X. de Reg. Juris. l. nihil tam naturale. 35. ff. de Reg. Jur. non est autem juri naturali conforme, ut is, qui scienter debitum non solvit, quod omni jure solve tenebatur, ex hoc solo liberationem consequatur: licet enim creditor (quod plerumque ex civilitate contingit) non petierit, ipse tamen debitor suam obligationem per se satisfaciendi scivit, & morosi tantum ac tergiversatores debitores solent importunas exactiones expectare.

Præterea vel debitor habuit animum solvendi, vel non? Si habuit animum solvendi, non fuit in quasi possessione liberationis, sed creditor suam obligationis activæ possessionem integram reliquit, consequenter non fuit in conditione præscribendi, cum sine possessione non currat præscriptio. cap. 3. de R. I. in 6. l. sine possessione. 25. ff. de Viurp. & usucap. Si non habuit animum solvendi, non egit ex bona fide, omne autem, quod non est ex bona fide, peccatum est, nec cum eo præscriptio subsistit, ut ait Pontif. in d. 180 cap. fin. hoc tit.

Addit Joan. Dicastillo Lib. 2. tract. 1. disp. 1. dub. 10. num. 185. quod exactio debiti ex parte creditoris habeat speciem actus meræ facultatis, qui potest ac solet fieri & non fieri, in quali jure non induci præscriptionem, superius in §. II. dictum. Quæ ratio saltem in aliquibus actionibus rectè procedit, ubi ex natura contractus debitori datur dilatio voluntaria ad solvendum, ut in mutuo &c. non autem in aliis ubi res constituta est restituenda, & creditor vel dominus, quemvis possit, tamen non solet differre actionem, alias exactione sequeretur, quod vix ulla obtrineret præscriptio: quia semper dominus vindicans rem suam ab alio possessum contra oppositam præscriptionem replicaret, quod prius non vindicaverit, meri sui arbitrii & facultatis fuisse.

Videamus nunc, quid argumentis pro priori sententia allatis responderi possit, quæ non levis ponderis esse haud diffiteor.

Ad primum igitur dicendum, scientiam juris alieni etiam in actionibus personalibus constituit peccatum, si debitor animum non solvendi, & solutionem quoquo modo subterfugendi duxerit, si verò talis animus abfuerit, præscriptio cessabit, non quidem tam ratione peccati, quam ex defectu possessionis, & qualitate meræ facultatis, ut præmissum, quemadmodum commodatarius & depositarius minime præscribunt rem commodatam aut depositam, licet sine peccato eam teneant.

Ad alterum, & quod leges civiles omnes actiones lapsu 30. annorum extinguunt, respondet Covar. d. 5. 11. num. 6. vers. primum leges. eas esse jure Pontificio antiquitas & correctas: si nimirum loquamur de talibus actionibus, quæ nascuntur ex obligationibus faciendi, & quarum debitores non

sunt ignari; quod autem contra quasdam actiones possit liberatio bona fide possideri & præscribi, in quest. sequenti dicemus.

Circa instantias adjunctas sciendum est, quod actioni penali propterea etiam scienter præscribatur, quia ante sententiam Judicis nulla est in conscientia peccati obligatio.

In servitute rusticæ non est aliqua faciendi, sed merè patiendi obligatio, & per longum tempus non utens servitute, censeatur eam pro derelicta habuisse, neque hic tam vera præscriptio concurret, quam extinctio ipso jure inducitur; sicut idem quoque de privilegiis per non usum amissis communiter tradunt DD. Actioni quanti minoris, & reddituariae, licet intra tempus annale vel semestrale præscribi DD. concedant, addunt tamen, id solum obtinere in foro externo ad amputandas lites, non autem in foro interno, de quo reputatur iniquum, ut obligatio compensandi damnum, quod sæpe grave esse potest, ex injusta læsione & inæqualitate contractus, mercis ac pretii contra justitiam commutativam illatum, tam brevi tempore præsertim cum mala fide tollatur.

Tertium argumentum quosdam eximios DD. persuasit, ut leges civiles saltem in foro externo admiserint, quatenus illius fori Judex non teneatur post lapsum longissimi temporis, 30. scilicet aut 40. annorum actionem aliquam five realem, five personalem audire; interim tamen ex declaratione Juris Canon. in d. c. fin. hoc tit. debitor probe sciens & agnosceus debitum, maneat in conscientia ad solvendum obligatus nulla præscriptione five à SS. Canonibus, five à legibus civilibus introducta juvandum, veluti in aliis pluribus casibus, videl. pacto nudo, læsione infra dimidium &c. Jura denegant actionem ad multitudinem litium evitandam, habente naturali & conscientie obligatione. Imò censent creditores contra talem debitorem per denunciationem Evangelicam in foro Ecclesiastico succurri, ut docet Baldus in c. un. §. si quis per triginta. Si de Feudo fuerit controversia. Hadrian. Quodl. 6. arr. 3. Panorm. in d. c. fin. nu. 22. In seg. & saltem circa præscriptiones contra mercedis famulorum & servientium legibus Hispanicis & Gallicis supra relatis inducitur admittit Arnold. Rath. d. cap. 2. assert. 32. & confirmat exemplo exceptionis non numeratæ pecunie, quæ post biennium opponi nequit, sicut traditur in Tir. Instit. de Literar. obligat. Addi possunt instantiæ, de præscriptione contra actionem quanti minoris reddituariam, aliasque similes temporales à Jure Civili inventas, in quibus teste Layman. d. libr. 3. tract. 1. caput. 8. numer. 12. cum Covar. d. 5. 11. num. 7. & communis aliorum toleratur præscriptio cum mala fide in foro externo; etiam stante Jure Canonico, cum tamen in his fit obligatio faciendi ex Jure & æquitate naturali procedens, atque in iustam grave damnum possit actori imminere, & tanti interesse, quanti in actione perpetua v. g. in mutuo aliquot florenorum &c. Quibus tamen se opponit Covar. d. 5. 11. n. 6. assertens, in utroque foro leges civiles per canonicas esse sublatas; illam verò eod. nu. 6. vers. sexto: limitationem subiungit, quod leges civiles possint habere locum circa paratam & summariam executionem, quæ vel de Jure communi, vel ex statuto aut consuetudine (sicut in Austria ad Chyrogrophum nota manu subscriptam & signatum vulgò auffenthliche Dandtschrifft und Detschafft) ad certas obligationes conceditur: quia hic non ipsa actio tollitur, sed tantum executio differtur, durum enim foret post longissimum tempus, ubi interim status rei variè potuit mutari & confundi, neque omnium statim præsens est amplius memoria, mox sine longiore causæ cognitione executioni annuere.

Et facit pro sententia Covar. quam sequitur, ac præjudiciis Camera approba tam refert. Rath. d. cap. 2. assert. 26. text. in cap. fin. h. t. ibi. nulla valet abique bona fide præscriptio tam canonica, quam civilis. ubi, aiunt, illud verbum *civilis*, de foro externo civili intelligendum esse: cum S. Pontifex in materia peccati habeat potestatem etiam in foro civili disponendi. c. novit. 13. de iudiciis. atque ex textu nostro voluisse colligitur.

Relinquo utriusque partis rationes ponderandas Lectori studioso. Sufficit interim nobis, etiam ex priorum DD. sententia legibus civilibus admittentibus præscriptionem cum mala fide in conscientia & foro canonico locum non esse. Illud tamen crederem ex æquitate Juris in priori sententia addendum, ut si per agentem post longissimum tempus aliqua iusta causa proponeretur, ob quam actio tamdiu dilata fuerit, v.g. propter varias successiones & rerum mutationes, eiantō facilius ex generali clausula Prætoris in l. 1. in fine. ff. Ex quibus causis maiores: per restitutionem in integrum succurrendum fore, cum supposita mala fide ex parte rei conventi non possit opponi vera præscriptio, sed tantum quasi præscriptio, quæ non tendit ad acquisitionem vel peremptionem juris alieni, sed solum actionis denegationem.

9 Q. VII. An, cum ex hætenus dictis rara sit in actionibus personalibus præscriptio, vel ob propriam, vel ob defuncti malam fidem, saltem sint aliquæ actiones personales, in quibus frequenter possit intervenire bona fides & præscriptio? Affirmant imprimis de actionibus noxalibus, & reliquis ex facto alieno competentibus: quales sunt illæ, quæ dantur contra inhabitatorem domus propter effusionem vel deiectionem domesticorum §. 1. in fine. de Oblig. quæ ex quasi delicto l. 1. tit. ff. de his, quæ effuderint: ubi dominus vel inhabitator potest habere iustam ignorantiam. Sed videtur posse non improbabili dici, in his actionibus ne quidem malam fidem obesse ipsi domino vel inhabitatori, si propria culpa reus non sit; cum tales actiones, hoc ipso, quia ex quasi delicto, ac ex aliena culpa nascuntur, & ad cautions reddendos homines introducantur, nec contra heredem dantur, penalibus, quarum non est obligatio in conscientia ante sententiam Iudicis, accenseat Laym. in Theol. mor. lib. 3. tract. 3. p. 1. cap. 6. num. 2. cum Petr. Navar. de Resist. lib. 2. cap. 1. nu. 35. & Molina disp. 713.

In conditionem autem indebiti, licet in ea civilis & naturalis obligatio sit restituendi, quod indebitum acceptum est, potest tamen sæpe dari præscriptio ex Titulo Soluti, accedente bona fide illius, qui accepit. Rath. d. Tract. de Usucap. cap. 2. asserti. 61.

20 Q. VIII. An contra actionem hypothecariam à tertio possessore præscribi possit, licet per decursum possessionis seiverit rem alteri hypothecatam? Diverse sunt DD. opiniones; existimant enim Paulus Layman in Theol. moral. l. 3. tract. 1. cap. 8. num. 12. vers. eadem ratione & post eum Dicastillo, lib. 2. tract. 1. disp. 1. dub. 12. num. 211. id probabiliter affirmari posse, dummodo in illum possessorem saltem ab iniuriis bona fide, & sine fraude translata sit, eo quod hic tertius possessor ex sua persona non teneatur ad aliquid faciendum, seu præstandum creditori, sed tantum ad patiendum, si res ab ipso fuerit per hypothecariam actionem advocata. Verum hæc sententia displicet D. Arnoldi. Rath. d. cap. 2. asserti. 6. rationem assignat tum ex generali Canonum constitutione non tantum ab initio, sed omni tempore bonam fidem requirementi, cap. fin. b. t. tum quod ex contraria sententia sequeretur ipsum etiam debitorem principalem, licet non possit ob malam fidem quoad actionem personalem, posse tamen quoad actionem hypothecariam præscribere, cum quoad onus hypothecæ omnium possessorum par sit onus &

conditio. Addit quoque statutis Bavaricis cautum esse, ut vel si mala fides ex persona defuncti noceat heredi in præscriptione hypothecæ. Aliam demum num. 10. insinuat rationem, quod cum tertius possessor nequeat conveniri non excusio prius principali debitore, aut, hoc ita si debitor. C. de Pignoriis. ideo non videatur contra creditorem non valentem agere, pignoris præscriptio currere.

Utrum ex his sententiis quisque in praxi amplecti velit, non renitor, posterior videbitur forsitan tutior Interim argumenta ejus in theoria abstrahendo à statutis locorum, non convincunt priorem improbabilitatem. Etenim ad primum, & quænam mala fides impediatur præscriptionem, jam in præcedentibus dictum est, videlicet illa, quæ propter obligationem faciendi inducit peccatum, non quæ in sola patientia consistit. Quod autem Paulus Layman. in præscriptione hypothecæ saltem ab initio requisierit bonam fidem, & absentiam fraudis, opinor illius sensum habere, ne possessor utendo fraude, & volendo industriè creditorem privare jure hypothecæ reddat se ex proprio facto & positivæ restituendi obligationi obnoxium, hinc non solum bonæ fidei, quæ est ignorantia juris alieni, & fraudis scilicet positivæ fecit mentionem. Ad alterum responderi potest negando paritatem inter tertium possessorem & principalem debitorem: quia ille nihil contraxit cum creditore, sed ab aliquid præstandum obligando; at utè positivè se obligavit, quod vel debitum solvere, vel rem hypothecatam in solutum cedere velit, proinde hujus obligatio etiam respectu hypothecæ in faciendo consistit.

Tertium argumentum, quod non valenti agere non curat præscriptio, credo vix bene accommodari posse creditori, si debitum purè contractum sit; cum enim tum tantum cessarit & venerit dies solutionis, ac proinde in ipsius arbitrio sit agere contra principalem, eo quæ excusio convenire possessoris hypothecarum; plane videtur de eo congruè haud dici, quod agere non valeat. Accedit saltem circa res generaliter hypothecatas ratio publicæ utilitatis aliàs præscriptionem persuasoria; nam cum ejusmodi generales hypothecæ solent esse frequentes, & multas res complecti, sæpe numero emptores in possessionibus suis etiam post longissimum tempus tuti non forent.

21 Q. IX. An contra actionem pro legato in testamento alicui relicto possit ab hærede scientiam ejus habente præscribi, si legatarius intra legitimum tempus rem legatam petere neglexerit? Rursus gravis est inter DD. controversia. Affirmativam sententiam communem testatur Arnold. Rath. d. cap. 2. asserti. 21. cum Anchor. in cap. sine possessione. 3. de R. l. in 6. oppos. 11. Bald. de Præscript. 4. part. 3. princ. q. 13. num. 9. & aliis; quam & ipse recipit, non solum ubi legatò hæc conditio: *si legatarius volet*, adscripserit, sed etiam, si legatum purè relictum sit, eo quod propter conditionem si ve expressam, si vacatam, quæ ex sua natura legatò inest, ante acceptationem legatarii non fit ei jus quæritum, sed id in suspensum maneat. l. quædam sunt. 3. ff. de Rebus dubiis. proinde nihil videtur inter peccare hæres legatum non præstando, sed merè passivè ad avocationem legatarij habendo. Imo censet propter easdem rationes & aliorum Interpretum auctoritatem non esse improbabile, ut idem dicatur, licet legatarius ignoravit legatum sibi relictum; ait tamen, rem in conscientia non carere scrupulo, an heres ignorantem legatarium non teneatur legatario certiorare facere.

Contrariæ sententiæ potius adimplatur Covar. Var. Ref. lib. 1. cap. 9. sub num. 5. vers. illud præfati; licet legatarius possit legatum purè relictum repudiare, quamdiu tamen non repudiat, censetur illius esse, & acceptatum censetur ab initio tempore mortis testatoris statim illius fuisse. l. legatum. 80. ff. de Legatis 2. Pro qua

qua sententia adhuc est text. notab. in l. magis puro. 3. §. fundam 8. ff. de Rebus eorum qui sub tut. fundum legatum, ait (C. republiane pupillis sine præscriptis auctoritate non potest: esse enim in hac alienationem, cum res sit pupilli, nemo dubitat, ergo legatum ante repudiationem est in dominio legatarii, Mediam viam amplectitur Decius in c. Ecclesia S. Mariae. 10. de Constit. num. 26. ut priorem sententiam putet admitti posse in legato, cui expressa conditio, si legatarius voluit, est à testatore annexa arg. l. si in legato. 6 §. si ille §. voluit. ff. de Legat. 1. secus in legato puro.

Planè quid ex his tenendum, subsisto, singulis non desunt suæ auctoritates & rationes, ob quas in theoria probabiliter defendi posse videantur. In praxi autem putarem opinionem Covar. esse tutiorem, præsertim si legatarius legatum sibi reliquum ignoraverit: quomodo enim hæres bona fide præsumet, legatarium quasi renunciano non petere, quod ignorat?

## §. IV.

## De Justo Titulo.

## S U M M A R I A.

22. Titulus quid ex quoqueplex?
  23. Tituli generales an ex quoque sufficiant?
  24. Titulus pro herede an sufficiat?
  25. Titulus putativus aliquando est iustus.
- Alia Summaria post §. V.

**T**itulus, qui ad præscriptionem requiritur, est causa habili ad transferendam dominium, vel usufructum conditionem, veluti donatio, emptio, permutatio, legatum & similes, quibus, siquidem tradens sit dominus, transfert dominium, si non sit dominus, saltem usufructum conditionem præstat. Unde alii tituli, qui ex natura sua non tendunt ad dominii translationem, sicut commodatum, depositum, &c. etiam ad usufructum inhabiles sunt.

Est autem titulus alius generalis, alius specialis; generalis est titulus pro suo, & pro soluto: specialis, donatio, emptio, &c. Dicuntur illi generales tituli, quod cum his specialibus concurrant, quicunque enim pro emptore vel donato possidet, etiam pro suo & pro soluto possidet.

**P**orro tituli generales, cum sine incerti, soli ordinariè non rectè allegantur ad præscriptionem sine suis specialibus, & quibus ortum habent. Sunt tamen casus in quibus aliquis etiam ex solo titulo pro suo, vel pro soluto, præscribere potest, idque tunc, si omnibus aliis titulis deficiantibus, nihilominus possidens iustam causam extendendi habet rem suam esse, & in primis ex modis acquirendi de jure gentium, de quibus in tit. Inst. de Rebus divisione & acquirit. par. dom. velut qui sylvam alterius eicrem pro sylvestri cepit: qui pecuniam secularis causa in terra desolata bona fide tanquam thesaurum apprehenderit, &c. Item qui rem suam ab alio præscriptam casu aliquo, & illius præscriptionis ignarus rursus receperit. Successor quoque Prælati res, & jura ab Antecessore relicta ex titulo pro suo præscribere potest, arg. l. fin. §. 1. ff. Pro suo. Gloss. in cap. de quæst. 4. Part. 6. l.

Similiter evenire potest, ut aliquis ex solo titulo pro soluto præscribas, sive g. debitor rem alienam persolvat, & causam obligationis non exprimat, sed sum-

pliciter v. g. dicat, quia patri tuo hanc rem certa de causa debui, idcirco tibi eandem exsolvo. Vid. Arnold. Rath. d. trad. de Usucap. c. 3. assert. 4. §. 1. & 9.

Circa titulum, pro herede, docet quoque Arnold. Rath. d. c. 3. assert. 23. & 24. quod licet videatur aut inutilis, si defunctus in mala fide fuit, quæ & ipsa heredi nocet; vel superflua, si defunctus rem bona fide & titulo possedit, cum ex hoc ipso res præscribat, procedat tamen in dubio, si de mala fide defuncti non constet. Non verò admitti præscriptionem ex hoc titulo pro herede, si rem defuncto commodatam, aut apud eum depositam, hæres bona fide jure hæreditario tanquam propriam possederit, cum hæres in omne jus defuncti succedens censetur tenere rem eo modo, quo defunctus tenuit; l. cum heres. 11. ff. de Divers. temp. præscr. solo animo autem nullus possit sibi causam possessionis mutare. l. cum nemo. 3. C. de Acquir. poss. nisi aliquo facto intervertat domino possessionem, ei repositenti rem denegando. Text. in d. l. cum heres. 11. & in §. sed tamen 4. Inst. hoc tit.

Cæterum non tantum Titulus, qui revera intervenit, parit usufructum, sed etiam aliquando Titulus putativus, qui iusto errore putatur intervenisse, quamvis non intervenierit: talis enim Titulus licet ex se, utpote nullus, nihil operari possit, quia tamen inducit iustam causam credendi rem suam esse, idcirco Titulum pro suo, aut pro soluto substituit. Iustus autem error est, qui causatur ex facto alieno, scilicet ex persuasionem ejus, qui rem tibi tradidit v. g. servi, vel Procuratoris assentientis, se eam rem emisse. l. quod vulg. 11. ff. Pro emptore. l. fin. §. 1. ff. Pro suo. l. fin. ff. Pro legato. Non obstat, quod error falsæ causæ usufructum non pariat, ut dicitur in §. error. 11. Inst. hoc tit. quia intelligitur de errore in facto proprio, adque injusto, vel quando traditio non est secuta, cum non sufficiat opinari, rem ad se pertinere, nisi traditio aliquem possessorem constituat. Harp. in d. §. error. num. 2. Quandoque autem & in quibus præscriptio titulus requiritur, §. seq. explicabimus.

## §. V.

## De possessione legitimo tempore continuata.

## S U M M A R I A.

26. Possessio quid ex quoqueplex?
  27. Quæ possessio requiratur?
  28. Res mobiles quo tempore præscribantur, & quid, si sint Ecclesiasticæ?
  29. Res immobiles quo tempore præscribantur?
  30. Res immobiles Ecclesiæ quando præscribantur, & an requiratur titulus?
  31. Quid si res privati transsit ad Ecclesiam?
  32. Ecclesia Romana gaudet censualiter præscriptione.
  33. Monasteria quædam sunt circa tempus præscriptionis privilegiata.
  34. Immobilia præscriptio qua dicitur?
- Sub hac Rubrica 3. continentur, scilicet possessio, tempus legitimum, & possessionis continuatio, de quibus breviter magis præcipua referemus.

## De Possess. re.

**P**ossessio est detentio rei v. g. in commercio existenti a6 cum animo eam sibi habendi. Is ergo, qui rem detinet

net tanquam suam, vel jure aliquo utitur tanquam sibi competente, possidere dicitur; circa jura tamen incorporalia, quæ sub sensum corporeum non cadunt, sed tantum juris intellectum habent, *quæsi possessio* vocatur. Est autem possessio *alia naturalis*, alia *civilis*. *Naturalis* est ipsa actualis rei insistentia, seu detentio. *Civilis* verò est ille animus rem possidendi tanquam suam. *l. quæcunque*. 13. §. 1. ff. de Publ. in rem act. *l. 1. si servus*. 22. §. 1. ff. de Noxal. act.

Porro recepta est juris Regula, *sine possessione non currere præscriptione*. c. 3. de R. l. in 6. l. *sine possessione*. 25. ff. de Usurp. & Usucap.

27 Et quidem ad inchoandam præscriptionem utraque possessio concurrere debet; sed ad complendam etiam Civilis sufficit, licet possessor naturali exciderit, vel eam ex causa absentie reliquerit. *l. 1. §. per servum*. 14. l. 6. §. 1. l. si id 25. §. 2. ff. de Acq. poss. censetur tamen etiam amissa Civilis possessio, si naturali a tertio occupata prior possessor sciens & potens preparatoria recuperationis non fecerit, aut vacuum reassumere neglexerit. Vid. Covarr. in Relect. 2. possessor. §. 9. num. 4. de R. l. in 6. Arn. Rath. in Tract. de Usucap. c. 5. assert. 7. & 8.

Neque opus est, ut res à præscribente semper personaliter possideatur: quia possessio etiam per alium retinetur, qui principalis nomine rem habet, ut per Procuratorem, filium, servum, conductorem, usufructuarium, &c. *l. 1. §. cum seq. ff. de Acq. poss.* Plura de possessione ejusque acquisitione, & amissione vid. per text. & Interp. in tit. ff. & Cod. de Acquir. possess.

#### De Tempore legitimo.

**T**empus ad præscriptionem requisitum est varium pro diversitate rerum & causarum.

Distinguen dum imprimis inter res mobiles ac immo-

28 biles, atque inter possessorem cum titulo & sine titulo. Res mobiles cum titulo triennio præscribuntur. *princip. Inst. de Usucap. l. un. c. de Usucap. trans.* An etiam, si ad Ecclesiam spectent? Ita traditur in *auth. quas actiones* c. de SS. Eccles. & tradunt communiter DD. teste Rath. d. c. 5. assert. 14. Laym. in Theol. mor. lib. 3. tract. 1. cap. 8. nu. 13. Interim Panor. & Host. in cap. 1. de integ. rest. putant acquisisse, ut sicut text. Jur. Can. inter res mobiles & immobiles non distinguit, c. illud. 8. h. i. ita nec nos distinguere debeamus l. de pretio 8. ff. de Publ. in rem act. non attendendo d. *auth. quas actiones*. cum sit constitutio Civilis circa Ecclesias inefficax c. Ecclesia. 10. de Consi. Quorum sententia faltem mobilia pretiosa absque solennitate alienari prohibita videtur valde probabilis; nam & præscriptio alienationis species est. *l. alienationis*. 28. ff. de V. S. ergo sicut in alienatione mobilia pretiosa comparantur immobilibus, ita etiam in præscriptione. Addi etiam potest, quod authenticæ in Cod. positæ tantum probent, quantum Novellis correspondent, ex quibus de sumpt. sup. ar. verò d. *auth.* habet plura admixta, quam Nov. 131. c. 6. unde de sumpta est, nec ibi Imper. circa triennii præscriptionem aut mobilia pretiosa meminit.

Sine titulo res mobiles 30. ann. spatio præscribi docet Vallens. h. i. §. 6. n. 3. Laym. d. n. 13.

29 Res immobilis (quibus accesserunt jura incorporalia) si ad privatum pertineant, cum titulo præscribuntur 10. annis inter præsentés, & 20. inter absentes, *l. 1. Cod. de præf. longi temp.* & hæc dicitur *longi temporis* præscriptio. Dicuntur autem præsentés, qui in eadem Provincia habitant: absentes, qui in diversis, sive deinde res in eadem Provincia sita sit, sive alibi; quod si quis parim absens fuerit, partim præsens, semper tempus absentie duplicari debet. Ita si v. g. præsentia fuerit 8. ann. & absentia 2. ad complendam præscriptionem præter illos 8. adhuc 4. anni requirentur. *l. cum*

*longi* 12. c. *sanctimus*. & *auth. quod si quis*. Cod. de Præscrip. longi temp.

Sine titulo res immobilis 30. annorum spatio præscribuntur, nec adhibetur distinctio inter præsentés & absentes, *l. 3. c. de Præscrip. 30. an.*

30 Et hæc circa res privatarum ita se habent. At si res immobilis vel jus aliquod ad Ecclesiam pertineat, olim quidem 30. ann. spatio aliquando sufficiebat, *per text. Cogl. in cap. Sanctorum*. 3. h. i. hodie verò. 40. annis requiruntur. *cap. de quarta*. 4. c. illud. 8. & *passim*. h. i. cap. 2. cod. in 6. Nov. 111. c. 1. *auth. quas actiones*. c. de SS. Eccles. idemque locum habet in legitimis aut donatis ad alias piæ causas. d. Nov. 111. c. 1. & Nov. 131. cap. 6. Pan. in c. 2. h. i. n. 10.

Titulus tamen in hac præscriptione non aliter requiritur, quam si præscribenti sit *bus commune contrarium*, vel contra eum præsumptio habeatur, ut dicitur in d. cap. 1. h. i. in 6. Quæ verba non de quavis contrarietate vel præsumptione intelligit Covar. *Variar. Resol. lib. 1. cap. 17. num. 7.* sed de præsumptione cum forti resistentia propter graves quasdam inconvenientes ex contrario securas, veluti si intra alienam Parochiam præscribantur decimæ, &c. ut dictum est in Lib. 1. Tit. de Elect. §. 1. n. 2. Et circa præscriptionem rerum Ecclesiasticarum malè alienatarum videatur tradita inferius in Tit. de Rebus Eccles. non alien. num. 22.

31 Sed quid, si res alicujus privati postmodum ad Ecclesiam spectare incipiat, & contra illum privatum jam 5. anni elapsi sint, quantum adhuc tempus requiretur, ut hæc præscriptio contra Ecclesiam compleatur? Videtur saltem spatium 35. ann. requiri, ut ita conjunctum cum illis 5. qui contra privatum lapsi sunt. 40. fiant. Sed verius est tantum 20. annos desiderari, cum media solum præscriptio absit; & media jam contra privatum completa sit Sylv. *V. Præscrip. q. 7. Molina de l. 1. l. 1. Tract. 2. disp. 72.*

32 Contra Ecclesiam Romanam nonnisi centenaria præscriptio admittitur: c. ad audientiam. 13. cap. si diligenti. 17. in fine h. i. c. 2. Eod. in 6. d. *auth. quas actiones*. Sed quid de Ecclesijs exemptis, & rebus earum? Distingunt DD. an de Jure exemptionis agatur, vel de rebus ad Ecclesiam exemptam spectantibus; ut prior casu tangente principaliter Jus Romane Ecclesie nonnisi centenaria præscriptio admittatur arg. text. in c. cum dilecti. 4. de Confirm. utilis. & d. ad audientiam Rath. d. Tract. de Usucap. c. 5. assert. 28. Chokier de Jurisd. Ord. in exempt. p. 1. q. 35. num. 3. & p. 2. q. 12. num. 4. & segg. posteriore autem etiam quadragenaria sufficiat. Rath. d. l. Covar. in Relect. d. c. Possessor. p. 2. §. 2. num. 6.

33 Refert etiam Rath. d. c. 5. assert. 35. Monasteria quædam & Ordines specialiter esse privilegiatos, ut majores, quam 40. ann. præscriptione gaudeant, & ita Monasteriis Benedictinorum ab Eugenio IV. *sequegratium*, Ordinibus mendicantium, & Ordinibus Cisterciensium primum in Hispania, & deinde per communicationem in superiori Germania *centenariam* præscriptionem à diversis Pontificibus esse concessam. Adde etiam Molin. d. disp. 72. Less. Lib. 2. de l. 1. cap. 4. dub. 5. num. 25.

34 *Immemorialis* præscriptio dicitur illa, quando possessio tamdiu duravit, ut initium ejus hominum memoriam exsuperet & super quibuscumque: 26. de V. S. l. 3. §. dñlus aque. 4. ff. de Acq. quotidiana Et tunc potissimum requiritur, quando resistentia juris est contra præscribentem, neque is titulum habet. c. 1. h. i. in 6. etque in Jure maximæ Autoritatis, & vim privilegii (in subiecto tamen capaci possessionis) habere asseritur, Gloss. in d. c. super quibuscumque, neque comprehendit statuto aut lege, generalibus tantum verbis excludente præscriptionem per clausulam: *non obstante præscriptione* &c. Laym. d. c. 8. n. 15. Advertunt Practicæam probari per testes,



testes, qui saltem per 40. annos testantur de visu vel sensu proprio, & de cætero etiam à suis maioribus semper audierint rei statum sic fuisse. Cravetta de *Antiq. temp. p. 4. §. 1. ab solutis differentiis*. Myns Cent. 1. obf. 30. de qua præscriptione plura dicemus in tit. de *Decimis* §. 2.

Contra fisco aliquando locum habet præscriptio longissimi temporis, ut in bonis si incorporatis, *§. res fisci. 9. ubi Gloss. & DD. Infr. de Usucap.* Aliquando quadriennii, ut in bonis sine hærede legitimis vacantibus & fisco denunciatis l. 1. C. de *Quadr. præscript.* Aliquando quinquennii, ut in bonis ob delictum commissis, l. 2. C. de *Vestigal.* Barth. in l. 2. C. de *Apostatis*. Circa fisco tamen Ecclesiasticum & bona propter crimen hæresis confiscanda vid. cap. 2. b. t. in 6.

Contra delicta regulariter præscribitur 20. annis, non tantum quoad accusationem, sed etiam ex communi quoad inquisitionem, teste Claro lib. 5. sent. §. fin. quæst. 51. num. 2. Farin. in *Praxi Crim. de Inquisit. lib. 1. tit. 1. quæst. 10. num. 3.* imo contra adulterium & delicta carnis, nisi specialiter excepta, quinquennio, l. 1. quinquennium. 31. ff. ad l. Iuliam de adulter. §. C. cod. Rath. d. cap. 5. assert. 21. Laym. d. cap. 8. num. 16. *vers. dico. VIII.*

#### De Continuazione Possessionis.

**P**raeter tempus legitimum requiritur insuper, quod possessio fuerit continua, id est, nunquam interrupta. Ubi ante omnia notandum differentiam inter *dormitionem* & *interruptionem* esse: si enim dormiat præscriptio, tunc illud solum tempus, quo dormivit, subducitur, & prius cum postremo coniungitur: si vero interrumpatur, imposterum de novo inchoanda erit.

Dormit autem præscriptio tempore vacantis Ecclesiae, quæ mortuo Prelato, vel eo in schisma vel hæresi lapsa censetur carere legitimo defensore, cap. de *quarta 4. & cap. auditis. 15. b. t. cap. 1. & ubi. Ne sede vacante*. Item pestis grassantis tempore vel sevientis belli, modo ex his causis homines latere & tribunalia clausa esse soleant: quia generaliter non valenti agere non currit præscriptio, c. *prima adione. 13. caus. 16. qu. 3. c. cum per bellicam. 1. caus. 34. q. 1. Panorm. in c. illud. 2. n. 5. & c. ex transmissa. 10. n. 4. b. t.*

Interrumpitur autem præscriptio naturaliter aut civiliter. Naturaliter tunc, quousque unum ex substantiis eisdem requisitis ex postfacto & verè deficit, si scilicet ex postfacto possessor, qui hæcenus putavit se habere titulum, cognoscat se eum minimè habere: vel aliunde in notitiam juris alieni perveniat: vel possessionem naturalem & civilem etiam per injuriam alterius amittat. Civiliter verò tunc interrumpitur, cum nullum quidem ejus requisitum verè & à parte rei deficit, juris tamen subtilitate & fictione censetur deficere, idque ex communi sententia non tantum per litis contestationem, sed etiam per libelli oblationem & citationem per reum in l. 2. & l. fin. Cod. de *Annali exceptione* Rath. d. cap. 5. assert. 78. Extrajudicialis autem denunciatio ordinariæ præscriptionem non interrumpit: quia hunc effectum à jure non habet, & non tenetur possessor alteri statim credere, qui dicit rem ad se pertinere, nisi tamen evidenter documenta exhibeat, ex quibus nemo vir prudens de jure ipsius dubitare posset, tunc enim induceret veram malam fidem, & non tantum civiliter, sed etiam naturaliter interrumpere præscriptionem.

Porrò naturalis & civilis interruptio quantum ad effectum duas notabiles habent differentias. Prima est, quod naturalis interruptio se habeat respectu omnium adversariorum, & absolutè præscriptionem interrumpat.

Text. & Inter. p. in l. naturaliter. §. ff. de *Usurp. usufructu*. Civilis verò interruptio tantum se habet respectu illius, qui item movit. Unde si & is non fuerit verus dominus, & interim contra verum dominum tempus elapsum sit, erit præscriptio completa, quamvis ille, qui dominus non erat, circa eam rem litem instituerit. l. 2. Cod. *Quibus res judicata non noceat*.

Alterà differentia est, quod possessio & præscriptio naturaliter interrupta de novo inchoanda sit: econtra civiliter interrupta tunc demum interrupta maneat, si sententia condemnatoria contra possessorem sequatur, si verò possessor victoriam obtinuerit, vel per pactum aut transactionem à lite recessum sit, perinde tunc possessionis continuatio habetur, ac si lis mota nunquam fuisset. Rath. *dicto cap. 5. assert. 80. & 81. Felin. in cap. illud. 8. colum. 6. b. t. Layman. d. c. 8. num. 19.* Quod si actor sponte litem intermiserit, & instantia per lapsum triennii perempta sit, interruptionis civilis erit effectus, quod actio ad 40. annos perpetuetur, l. fin. Cod. de *Præscript. 30. ann.*

Notandum tandem non requiri, ut una eademque persona continueat possessionem, sed jure ita constitutum esse, quod possessio de persona in personam continuari possit, à donatore in donatarium, à testatore in hæredem vel legatarium, à venditore in emptorem, aut ex alio justo titulo successorem. Idque intelligitur non tantum de primo successore, sed etiam de remotioribus, ut etiam in §. 4. & 5. possessio continueatur, modo apud nullum medium interrupta fuerit. l. pen. §. 1. ff. de *Divers. temp. præscript.* Demum adnotandum, quod probatis extremis possessionis scil. initio ejus & tempore litis, vel præscriptionis finitæ præsumi mediam, sive medii temporis possessionem, nisi adversarius contrarium ostendat, doceat Covar d. c. *possessor. p. 2. §. 1. num. 1. de R. I. in 6.* Rath. ad cap. 5. assert. 57. apud quem hæc materia prolixius videatur.

## TITULUS XXVII.

### De Sententia & re judicata.

#### S U M M A R I A.

1. *Quomodo hæc conclusio in causa?*
2. *Si altera pars causa concludere nolit præfixo à Iudice termino, eoq. elapso causa pro conclusa habetur.*

**P**ost probationes & exceptiones absolutas, demum ad sententiam & terminationem litis devenitur: ita tamen, si prius à partibus in causa conclusum fuerit. Porro hæc conclusio in causa tam *ore tenus*, quam scripto fieri potest: nec enim alia solemnitas requiritur, quam ut mens concludere, & ut teriori probationi renuntiare volentis, verbis, literis, aut quocunque modo declaretur. Unde non tantum expresse, sed etiam tacite in causa concludi potest, si nimirum partes nulla facta formali renuntiatione simpliciter à probationibus desistant, & à Iudice sententiam postulent.

Vulgaris concludendi formula est, quod partes in ultima sua scriptura adjungant, quod hisce in causa concludere & se ad sententiam submittere velint. Deinde etiam conclusio in causa potest fieri *pure & sub conditione*. Sub conditione tunc concluditur, si is, qui prior concludit

concludit, adiciat hanc profectionem: quod non aliter concludere intendat, quam si etiam adversarius concluderit, & in sua scriptura nihil novi posuerit; item aliquando conclusioni adiectus conditio, nisi nova probationes vel nova instrumenta reperta fuerint. Sed quid si una pars in causa concludit, & altera concludere nolit? Re iudicem debere certum terminum præfixere, intra quem pars altera concludat, & nisi concludat, tunc causa pro conclusa habebitur. Prædictus autem terminus licet olim fuerit de terminatus, ut esset unus vel alterius mensis (tamen hodie sicut omnes aliae dilaciones) est arbitrarius. Speculator in re. de re iud. c. conclus. num. 1. Plura de hac conclusione in causa cuiusque effectu videantur tradita à me superius in sit. de Fide instrum. §. 3

## §. I.

## De Sententia eiusque requisitis.

1. Sententia est alia definitiva, alia est interlocutoria, & earum differentia.
2. Quare sententiam interlocutoriam iudex revocare possit, non autem definitivam?
3. Sententia definitiva, si ipso iure nulla sit, aut ex falsis instrumentis, aut corruptis testibus lata sit, ab eodem iudice retractari potest.
4. Quae solemnitates ad sententiam de iure requirantur?
5. Sententia debet esse conformis libello: nisi ubi causa & verum aliud exigat.
6. Sententia non debet esse incerta.
7. In condemnatione ad fructus vel expensas non requiritur expressio quantitatis.
8. Sententia non debet esse conditionata: & quid circa hoc in praxi servetur?
9. In sententia iudex debet habere rationem fructuum & expensarum.
10. Quid si fructus petiti non sint, distinguatur inter perceptos ante iudicium, & inter perceptos durante iudicio.
11. In expensas tamen litigantem iudex condemnare debet, et si id petiit non sit.
12. Sententia non tantum iuri communi, sed etiam particularibus statutis vel consuetudinibus debet esse conformis.
13. Sententia dupliciter potest esse contra ius: constitutionis scilicet, vel litigantis.
14. Sententia contra ius constitutionis lata est nulla, nisi ius sit obscurum, vel nulla ex ratione.
15. Quid disto Curia Romana servetur circa sententias contra Bullam excommunicatam.
16. Si verba legis patiuntur, æquitas potius, quam strictum ius est sequendum à iudice.
17. Index in inducendum non debet à communi opinione recedere.
18. Index debet iudicare secundum allegata & probata, non secundum privatam scientiam.
19. Quid agendum iudici, si fidei aliud privatim confites, quàm in iudicio apparuit.

**S**ententia est duplex, una, quæ dicitur definitiva, & altera, quæ dicitur interlocutoria. Definitiva est illa, quæ iudex causam principalem definit, & toti controversiæ finem imponit. Interlocutoria verò, quæ

inter principium & finem causæ non super questione principii, sed tantum super aliquo incidenti, vel emergenti profertur, e. g. si iudex aliter vii onus probandi imponat, procuratorum non esse idoneum pronuntiet, & Differt hæc dux sententiæ inter se potissimum in quatuor.

I. Quod definitiva causam terminet, non verò interlocutoria. II. Quod interlocutoria iudex revocare possit, non verò definitiva. Declarare tamen potest definitivam, & saltem eodem die supplere, si aliqua omisit, quæ in consequentiam rei & condemnationis principalis veniunt, e. g. si omiserit imponere restitutionem fructuum, vel expensarum. L. Paulus. 42. ff. de Re iud. Ratio huius differentie est, quod per definitivam iudex sit fundus suo officio, & in causa principali definitus esse iudex, non verò per interlocutoriam. L. iudex. 33. ff. de Re iud. Sed hæc procedunt, si iudex sententiam rulerit, quæ ipso iure tenet, licet interim forte iniqua sit.

Quod si autem sententia ipso iure nulla sit (quod in sequentibus magis explicabitur) poterit eam iudex revocare, & corrigere, quia nullam sententiam profertendo, nec dum est fundus suo officio, l. 4. Cod. de Accusatis. l. si ut proponis. 5. Cod. Quomodo & quando iud. Idem etiam est, si sententia sit lata ex falsis instrumentis, aut propter corruptos testes, ut comperta veritate revocari possit Gloss. in l. quia arbitri. 20. ff. de Receptis qui arbitrium per text. in l. dicitur. 33. ff. de Re iud. III. differunt quod sententia interlocutoria possit ferri sub conditione, non autem definitiva. IV. denique quod à definitiva regulariter desit appellatio; non autem ab interlocutoria, nisi habeat vim definitivæ, aut continet damnum irreparabile. Sed de his posterioribus differentiis paulo infra & citis. seq. plura dicenda.

Requisita sententiæ alia sunt, quæ solemnitatem iudicalem respiciunt, alia, quæ ipsam ordinatam causæ decisionem. Prioris generis sunt, quod sententia debeat in scriptis contineri, & per ipsum iudicem recitari. L. 2. Cod. de Sententiis ex periculo recitandis. (Excepit Episcopo & personis illustribus, quibus conceditur, quod per alium recitare possint sententiam, c. fin. h. tit. in 6.) quod à iudice pro tribunali sedente & non stante. d. 2. fin. quod de die & non de nocte. c. consuevit. 24. de Officio delegati. quod in ordinario loco iudicii. l. 5. C. Quomodo & quando iudex. quod die non festo. c. 1. de Feriis. denique quod partibus citatis, nisi contumaciter se abstinuerint. l. 7. Cod. Quomodo & quando iudex. Verum licet hæc solemnia ius de iure requirantur, ut iis non observatis sententia reddatur ipso iure nulla, prout ex locis allegatis legenti patebit. Nihilominus hodie magis ad singulorum tribunalium & locorum stylium & rationabilis consuetudines attendendum erit.

Posterioris generis requisiti, quæ scilicet ipsam ordinatam causæ decisionem respiciunt, sunt I. Quod sententia debeat esse libello conformis: Unde Imperator in l. fin. Cod. de Fideicommissariis libertat. Iudicem stultum appellat, qui cum res in libello petita, & præstari potest, reum in estimationem condemnat. Interim nihil obstat, quin iudex aliquando minùs vel plùs in sententia determinare possit, quàm in libello petitiuū sit, quociens id necessitas exigit, vel æquitas suadet. Ita licet res ipsa petita sit, si tamen illa culpa vel dolo adversarii petierit, poterit iudex estimationem præstari. Ita si incerta nolum possessionum etiam per defectum de proprietate docet, poterit eum iudex non tantum possessionem, sed etiam dominum pronuntiare. cap. cum Ecclesia. 3. & cap. cum iaper. 4. de Causa possession. & proprietat. Ita, ut plura specialia omittam, in causis merimonialibus & ceteris omnibus, in quibus anime periculum versatur, debet iudex pronuntiare, prout iure cautum est, quicquid actor in libello petierit.

II. Requiritur ad sententiam, ut non sit incerta, 8

sed per eam res vel quantitas determinetur, neque enim sufficit dicere: *solve, quod debes*. sed ipsa res debita simul exprimenda est. §. *curare*. 32. *Instit. de Admon. 100. tit. Cod. de Sentent. quas sine certa quantitate proferitur*. Attamen non requiritur, ut determinatio rei, vel quantitatis sit specifica, sed satis est, si sit relativa ad aliud, ex quo ejus certitudo haberi potest. I veluti si iudex jubet summam ab alore petitam vel legata in testamento relicta exsolvi. Item in condemnatione fructuum & expensarum receptum est, ut iudex generaliter tantum reum vel ad fructus, vel expensas restituendas condemnet, quia ab alore tantum in genere petuntur, & deinde primum in executione specificatio & taxatio fit.

III. Sententia non debet ferri *sub conditione*. E. g. condemno te, si actor probavit, sed debet continere puram absolutionem vel condemnationem. l. 1. §. *biduum*. ff. *Quando appellandum sit*. Quid ergo dicendum de illa forma sententiae, quae in multorum locorum tribunalibus usitata est, ut reus absolvatur a petitione actoris addita clausula his vel similibus verbis concepta: *nisi possit actor intentionem suam melius, quam in actibus praecedentibus satisfecisse probare, idque nisi intra unum vel alterum mensem praestiterit, fiet tunc quod iuris est* &c. &c. Non posse negari, quin haec sententia sit conditionata. Praeterea dicendum erit eam robur & firmitatem accipere ex locorum consuetudine, quae consuetudo vel exinde non videtur esse irrationalis, quod frequenter liberet partes ab onere appellationis, quando post talem sententiam novas probationes & exceptiones repetas totam eodem iudice primae instantiae proponere possunt, ubi alias superiorem de rigore iuris cum magno incommodo adire deberent iuxta l. 1. *Cod. Sententiam rescindi non posse*.

IV. In proferenda sententia iudex etiam rationem habere debet *fructuum & expensarum*, 100. tit. *Cod. de Fructibus & litium expensis*. Sed quid si iudex in libello requisitus non sit, an nihilominus *fructuum & expensarum* rationem habere tenebitur? ex ea dubitandi ratione, quod iudex non teneatur alicui suum officium impetiri, nisi imploratur, Quantum ad fructus distinguendum est inter illos *fructus*, qui percepti sunt post iudicium inchoatum, & illos, qui ante iudicium: In prioribus iudex debet pronuntiare, licet eo nomine imploratus non sit, quia etiam illi cum re principali, a qua amplius post litem contestatam separari non potuerunt, in iudicium deducti videntur. l. *adiles*. 25. §. *item sciendum*. 8. ff. *de Edictio edicto*. 1. *illud*. 40. in princip. ff. *de Heredit. petit. Fructus autem ante litem perceptos potest quidem iudex in sententia attendere*, Mynsing. *Cent. 4. observ. 55.* sed ut id faciat, non teneatur (nisi per *salutarem clausulam* officium iudicis super his imploratum sit, de qua clausula superius in tit. *de Libelli oblatione* dictum) sibi enim imputet actor, quod in libello *fructus* non postulaverit. §. *item sciendum*. Ad expensas quod attinet, communiter feneatur DD. & in praxi receptum esse testatur Mynsing. *l. loco Sutting. Observ. 133. num. 3.* quod iudex temere litigantem etiam non imploratum ex officio ad eas restituendas condemnare possit. *Temere litigantem*, dico: nam ex recepta sententia illa iuris regula, quod victus victori in expensis litis condemnandus sit, non procedit, si aliquis probabilem litigandi causam habuerit, tunc enim expensae compensantur & mutuò tolluntur. *Noval. 82. c. 19. l. qui solidum*. 78. §. *etiam*. ff. *de Legat. 2.* Ceterum si alteruter litigantium in expensis condemnatus sit, victor post sententiam debet easdem descriptas iudici exhibere

& adversario postulante liquidare, quas deinde iudex taxare solet, & tantum necessarias adjudicare, non verò immodicas, aut voluntarias, de quibus videatur *And. Gail. Lib. 1. observ. 157.*

V. demum requiritur, ut sententia sit *iuri conformis*: id est, non tantum iuri communi, sed etiam particularibus locorum statutis & consuetudinibus: nam Imperator in princip. *Instit. de Officio iudicis* ait, ad officium iudicis pertinere, ne aliter iudicare praesumat, quam *legibus & institutionibus*, vel etiam *moribus* receptis est. Est autem hic advertendum, quod sententia dupliciter dicitur esse *contra ius*, nimirum vel *contra ius constitutionis*, vel *contra ius litigantis*. Contra *ius constitutionis* tunc esse dicitur, quando iudex non tantum reum seu partem, sed quasi *legem ipsam* condemnat, aliter scilicet iudicando quam lege definitum, vel moribus receptum est. Contra *ius litigantis* verò tunc, quando iudex male negat per sententiam, quod litigans suum ius satis probavit aut duxerit, e. g. Aliquis petit hereditatem ex testamento, adversarius opponit, quod testator non fuerit 14. annorum, & consequenter non habuerit ius testandi; si jam iudex pronuntiet, impuberem posse testari, haec sententia erit *contra ius constitutionis*: si verò pronuntiet testatorem fuisse puberem, seu 14. annorum, idque ex supposito falsum sit, dicitur haec sententia esse *contra ius litigantis* vel litigatoris. Porro in effectu hoc interest, quod sententia contra ius constitutionis lata sit *ipso iure nulla* & possit usque ad 30. annos etiam fine appellatione impugnari: sententia verò contra *ius litigatoris* dicitur tantum iniqua & ipso iure sustineatur, ac nisi condemnatus intra 10. dies appellet, transita est in *rem iudicatam*. l. 1. §. 2. ff. *Quae sententiae sine appellatione rescindantur*.

Uterius circa hoc ultimum requisitum nota. I. Quod sententia contra legem obscuram lata non sit *ipso iure nulla*, sicut nec tunc, si sit lata contra legem aut Bullam extravagantem & corpori iuris non infernam, de qua dubium est, an usu recepta sit. *Barth. in l. cum prelati*. 32. ff. *de Re iud. num. 1.* Quod autem sententia contra Bullam extravagantem etiam Romae tantum promulgatam habeatur de tylo Curiae Romanae pro nulla, si res per appellationem eò devolvatur, testatur Chokier *de lursiditione ordinari*, in *exempt. part. 1. quaest. 30. à num. 5.*

Nota II. Quod si verba legis sint valde generalia, ita ut salva ratione recti sermonis possint recipere interpretationem ex bono & aequo, tunc iudex debet equitatem rigori iuris praeferre *l. placuit*. 8. *Cod. de Iudic.* si verò fuerint verba omnino clara, secundum ea iudicandum erit, quamvis videatur rigorosa, nisi consuetudo in contrarium sit. c. 3. *dist. 4. l. propeceat*. 12. §. 1. ff. *Qui & a quibus manus missi* &c. Videatur *Fach. 1. contraverit*. c. 3.

Nota III. Quod iudex in iudicando non debeat discedere ab opinione communi, quae scilicet a pluribus, gravibus, & eruditis viris tenetur, quia communiter etiam pars major melius investigat veritatem, & raro ille solus sapit, cui omnes alii desipiunt. *arg. text. in c. novimus. de Verbor. significat. & l. 1. v. sane crebrior. ff. de Officio Quaestoris* Si tamen communis opinio etiam evidenter esset erronea & claris argumentis convincibilis, rectè ab ea iudex recederet, per *text. in c. 4. de Feriis*, & l. 1. §. 2. ff. neque 6. *Cod. de Veteri iure emulando* ubi dicit Imperator, *non ex multitudine Auctorem, sed quod melius est, iudicandum esse*. Quid autem si nesciatur, quanam sit communior opinio, & plurimi pro utraque parte reperiantur? &c. Tali casu, em sententiam iudicem amplecti posse, quae sibi videbitur probabilior. Videatur *Sylv. V. Opinio*, & *Panorm. in c. 1. de Constit. num. 15.*

Nota IV. Si iudex habeat privatam & extrajudicalem scientiam ejus rei, quae controversitur, non possit

posse eum ut iudicem secundum suam scientiam privatam pronuntiare, ex communi DD. sententia, si ex adverso aliz & in foro externo sufficientes probationes allatae sint: tum quod iudex debet iudicare secundum allegata & probata. *c. iudices. 4. causa. 3. quest. 7. l. illicitas 6. §. veritas ff. de Officio Praefidis.* tum quod interfit Reipublice, ne iudices corrupti saepe dicere possint, se ex privata scientia iudicare.

- 21 Debet tamen iudex omni modo adlaborare, ut veritatem publicè notificet, nimirum ut partes faciat in arbitros compromittere, vel si delegatus sit, delegationem superiori renuntiet, & ipse personam testis agat, per text. notabilem in *c. dilecto 40. de Testibus.* nunquam enim, vel pene nunquam continget, ut nullae prorsus sint coniecturae pro ipso reo, quae una cum attestatione iudicis non faciant plenam probationem, vel saltem locum iuramento *suppletorio*, vel quod falsitas restium, & calumnia aitoris per scientiam certam iudicis detegi non possit: in causa autem criminali, ubi per arbitros decidi non potest, causa ad Principem referenda erit, & ab illo vel delegato vel decisis petenda, iudice personam testis interim subeunte. Plura hac de re videantur apud Laym. *Lib. 7. tract. 6. cap. 2. nu. 8. Covar. Lib. 1. Variarum resolut. c. 1.*

## §. II.

### De Re iudicata, & Executione sententiae.

22. Sententia, à qua non est appellatum, post decem dies transiit in rem iudicatam.
23. Enumerantur casus, in quibus sententia non transiit in rem iudicatam, specialiter in causa matrimonii, & criminalis ut n. 24. & 25.
26. In sententia civili non est consultum causam exprimere, ne exponatur periculo nullitatis.
27. In actione reali postquam sententia transiit in rem iudicatam, statim fit executio: secus in personali.
28. Quis modus in executione servandus, quando actione personali actum est.
29. Quando bona in quibus fieri debet executio, sub alterius iurisdictione sita sunt, in auxilium vocari & succurrere debet iudex territorii.
30. Ab Ecclesiastico iudice, quando ipse ad exequendum non sufficit, fit invocatio brachii secularis; & compelli potest iste iudex etiam per censuras.
31. Si sententia sit manifestè nulla, aut pendeat appellatio, non tenetur parere iudex pro executione invocatus.
32. Quomodo differat accommodatio familiae à praestatione brachii.
33. Executor non potest cognoscere de meritis causae.

- 22 **S**ententia, à qua per condemnationem non appellatur, post decem dies transiit in rem iudicatam, & imperium habet pro se praesumptionem iuris & de iure, contra quam alia probatio non admittitur, quod sit iusta, parque condemnata in eam consenserit, & iure executioni mandari debeat. *c. suborta. 21. b. 1. & l. post rem. 36. ff. de Re iud.* Sunt tamen aliqui casus, & causae, in quibus sententia in rem iudicatam non transiit: ut I. Si fuerit lata contra jus constitutionis, & ita ipso iure nulla. II. In causa matrimoniali, in qua licet propter allegatam consanguinitatem, impotentiam, vel aliud impedimentum iudex pronuntiarit, matrimonium contractum non valere, & separandum esse, nihilo-

minus si ex postfacto quandoque constiterit nullum subsuisse impedimentum, matrimonium reintegrari debet; quia illa praesumptio iuris & de iure in materia sacramentali debet cedere veritati: matrimonium enim legitime contractum per sententiam nulla ratione dissolvi potest. Neque hic potest aliquid operari consensus partium ex non appellatione praesumptus, cum non sit in ipsum partium potestatem matrimonium dissolvere, sicut tamen in aliis causis quilibet potest cedere iuri suo. *c. lator. 7. & c. consanguinei. 21. b. 2. III.* In causis criminalibus quandoque potest rei innocentia demonstrari. *I. unius. 18. §. penult. ff. de Quaestionibus. IV.* Sententia pretio empti, seu à iudice corrupto lata: in rem iudicatam non transeunt. *l. vnales. 7. Cod. Quando provocare non est necesse. V.* Nec sententia lata ex iuramento *suppletorio*, text. & DD. in *l. admonendi 31. ff. de Iureiurando. VI.* Idem est de sententia, lata ex falsis instrumentis vel testibus *noto sit. Cod. si ex falsis instrumentis iudicatum sit & c. sic. 9. de Testibus. VII.* Denique si iudex ex errore aut falsa causa, vel praesumptione processerit, eumque errorem, vel praesumptionem in sententia expresserit, talis sententia non transiit in rem iudicatam, sed semper detecta veritate revocari potest, per text. & quae ibi notant Interpretes in *l. 1. §. 1. ff. Quae sententiae sine appellatione rescindantur. Unde non est consultum causam, quae iudicem movit, in sententia exprimere (exceptis causis criminalibus, in quibus requiritur causae expressio) partim ne iudex sententiam suam periculo nullitatis exponat, si causa falsa esse probetur; partim etiam ne condemnatus ad appellandum incitetur, si intelligat causam sententiae, eamque non satis firmam existimet.*

Postquam igitur sententia in rem iudicatam transiit, iudex invocatur, ut eam exequatur, & condemnato satisfactionem iniungat. In primis autem distinguendum est inter actionem realem & personalem; nam in actione reali statim debet fieri restitutio, quia quam primum definitur; rem non esse possessoris, utique eam ulterius in vito domino retinere non potest; & si restituere nolit, reali executioni locus fiet, & manus militaris adhibebitur, *l. qui restituere. 68. ff. de Rei vindicta.* In actione vero personali datur condemnato ad solvendum de iure spatium quatuor mensium, quia is, qui certam quantitatem praestare cogitur, non semper habet parata media solveendi. *l. 2. & 3. C. de Usuris rei iudicatae.* sed tamen ille terminus per iudicem ex causa coartari vel prolongari poterit, sicut generaliter superius in Tit. de Dilacionibus diximus.

Ceterum si reus vel in satisfaciendo contumax sit, 23 vel paratam pecuniam non habeat, modus executionis hic est observandus, ut quantum fieri potest cum minimo damno condemnati procedatur. Nam primò bona mobilia pignori capienda & distrahenda, vel si emptor non invenitur, ipsi creditori pro rata sui debiti adjudicanda sunt. Deinde si haec non sufficient, etiam ad immobilia & tandem ad incorporalia, scilicet iura & nomina perveniendum est, *l. à Divo Pio. 1. §. 2. ff. de Re iud.* Singulariter autem prohibetur executio fieri (nisi in defectu omnis alterius medii) in stipendia, arma & equos militum. *l. stipendia. 4. C. de Executione rei iudicatae.* Item in boves aratorios, aratra & alia instrumenta ad agriculturam necessaria. *l. executores. 7. Cod. Quae res sign. obligari poss.* quod DD. etiam ad libros studiosiorum extendunt.

Quòd si bona condemnati, in quibus executio facienda est, in alterius territorio, vel sub alterius iurisdictione existant, is per literas requirendus erit à iudice sententiam ferente, ut eandem sententiam in suo territorio exequatur; & reculare non poterit, nisi velit à parte laesa ad interesse conveniri. Barth. in *d. l. à Divo Pio 1. §. §. sententiam. n. 5.* Prout etiam eo casu, quando iudex ecclesiasticus non habet milites vel ministros, per



per quos sententiam exequatur, vel aliàs ab executione impeditur, neque gladio suo spirituali aliquid proficit, potest implorare officium iudicis secularis, qui ei similiter manum porrigere, eiusque sententiam exequi debet, quæ imploratio alio nomine *invocatio brachii secularis* appellatur, atque ad eius præstationem iudex secularis etiam per censuras cogi potest. c. 1. de Officio ordinarii. l. Episcopale. 8. Cod. de Episcopali audientia.

Econtra quoque iudex Laicus auxilium iudicis ecclesiastici, videlicet eius censuras, implorare potest, quando forte propter potentiam rei non habet efficacem executionem. Panorm. Innoc. Host. in d. c. 1. de Officio

ordinarii. Sed quid si sententia ipso iure sit nulla, vel petatur auxilium, & executio pendente appellatione, nunquid iudex secularis parere tenebitur? Negativam cum communi tenet Gail. lib. 1. obs. 115. num. 4. & Riccius in Praxi invocationis secularis. decif. 324. dummodo sententia sit evidenter nulla, vel per appellationem suspensa: quia quod est nullum, nullum meretur executionem. l. 4. condemnatum. 6. ff. de Re iud. in dubio autem pro sententia præsumendum & parendum est.

Advertit quoque Ricc. decif. 329. minus esse accommodatorem, quam præstationem brachii, & propterea si tantum petatur accommodatio familiaris (quæ in lictoribus aut militibus consistit) non posse iudicem præterdere excusationem aliquam, ex ea differentiarum ratione, quod in accommodatione familiaris iudex, qui eam sibi accommodari petit, sententiam exequatur, in præstatione vero brachii alter, qui imploratur, exequi debeat. Plura de executione sententiæ videantur apud

Gail. d. loco observ. 113. ubi num. 8. docet, quod quamvis nudus executor non habeat iurisdictionem circa causam, quam exequitur, sed simpliciter eam exequi debeat, l. si ut proponis 6. & l. executorem. 8. Cod. de Executione rei iudicat. nihilominus præter exceptionem nullitatis (de qua paulo antè dictum est) etiam exceptiones, quæ non respiciunt merita causæ, sed ipsam tantummodo executionem, uti sunt exceptio *competentis*, in quantum quis facere potest, *compensationis*, & similes possit cognoscere & definire.

tes in prima instantia nonnunquam per sententias iudicum se gravatas conqueruntur, ideo iura nostra dederunt secundam instantiam, id est, remedium appellationis ad iudicem superiorem, per quem iniquitas prioris sententiæ corrigatur ac reformetur. Est autem prænotandum aliud esse appellare, & aliud sententiam nullam dicere, ut prioris tit. §. 1. requisito 5. insinuavi. Quare sit.

## §. I.

## De Nullitate Sententiæ.

Sententia dicitur nulla in primis, quando non habuit illa requisita, quæ in Tit. præced. in §. 1. recensimus. Deinde si sit lata ab incompetente iudice; si post lapsum instantiæ; si post recusationem iudicis suspecti; si si ad instantiam falsi procuratoris; contra reum in defensum; si lata post terminum delegationi præfixum; si contra priorem sententiam, quæ transivit in rem iudicatam. De quibus causis nullitatis fufius videatur Ferat. in Forma sententiæ definit. n. 7. & seq. De nullitate opponi potest, vel coram eodem iudice, qui sententiam tulit. l. 1. §. 1. ff. Quæ sentent. sine appellatione rescindantur. vel coram iudice superiore seu appellationis, qui tunc potissimum adiri solet, quando nullitas pro venit non ex errore, sed ex malitia inferioris iudicis; quia tunc erit non facile reformaturus suam malitiam, & aliàs gravatus ad gravantem iudicem remitti non debet. l. eos. 6. Cod. de Appellationibus.

In delegato iudice hoc est speciale, quod is sententiam suam nullitatis aliquando reformare non possit, sed delegans adevendus sit, quia delegatus, postquam pronunciavit si bene si male, functus est officio, & eius iurisdicção finita est, c. in lictis 13. & c. querenti 26. ubi Panorm. de Officio delegati.

Ex causa nullitatis aliquando principaliter ad superiorem recurritur, aliquando incidenter. Principaliter tunc, si provocans dicat sententiam vel adum esse nullum, eiusque rescissionem petat absque eo, quod de appellatione mentionem faciat: incidenter verò, si principaliter appellerit, eiusque petitio non tam sententiam, quam merita causæ respiciat, petendo scilicet causam per superiorem iudicem melius cognosci & examinari: nam appellatio partis semper incidenter causam nullitatis involvit, quamvis mentio nullitatis expressè non fiat, ita ut iudex eam ex officio attendere debeat, teste Mynsing. Cent. 1. observ. 20. Sed quid interest, an nullitas principaliter vel incidenter tantum in iudicium deducatur? R. Potissimum interesse in eo versari, quod si nullitas principaliter in iudicium deducatur, in eiusque probatione actor succubuerit, non possit amplius ad remedium appellationis convolare, sed condemnetur in expensas, & ad priorem iudicem pro executione remittatur. Mynsing. Cent. 5. observ. 91. nu. 4. si autem incidenter tantum de nullitate agatur, quamvis appellans in causa appellationis succubuerit, nihilominus adhuc sententiam nullam dicere poterit. Item si nullitas cum appellatione cummulata sit, deficiente nullitate potest pronunciari super iniquitate. Myns. Cent. obs. 64. Id quod etiam procedit, si pars hoc modo ad superiorem provocarit: Dico sententiam nullam, & si quæ est, appello. Licet enim inter DD. controversetur, an talis provocatio nullitatem principaliter vel incidenter tantum in iudicium deducat, ut videtur est apud Covar. Pract. quest. cap. 24. n. 7. tamen satis conveniunt, habere illam vim, ut post victoriam deperditam in causa iniquitatis, seu appellationis adhuc de nullitate queri possit, vel vice versa:

## TITULUS XXVIII.

## De appellationibus, recusationibus, &amp; relationibus.

## SUMMARI A.

1. Aliud est appellare, aliud sententiam nullam dicere.
2. Quæ sententia sit nulla?
3. De nullitate tam coram eodem iudice, quam superiore agi potest.
4. Delegatus iudex sententiam suam nullam reformare non potest.
5. Nullitas potest apud superiorem intentari vel principaliter, vel incidenter: & quid differant?
6. Nullitas quomodo cum appellatione cumuletur: & quid effectus?
7. De nullitate ad 30. annos agi potest.
8. Si de nullitate constet, aut in continenti probari possit, suspenditur executio, alias non.

Dictum est hædenus, qualiter in prima instantia lites deducantur, ac definiantur. Quia verò par-

Engel in Decret. Lib. II.



versa quia utraque expressè in iudicium deducta est. Ceterum siue nullitas principaliter siue incidenter in iudicium deducta est, *appellationes* defectu nihilominus poterit de nullitate opponi; si enim principaliter sit deducta, & *appellatio deferatur*, resecò recidit, ac si appellatum non esset; si appellatum non sit, certum est adhuc de nullitate agi posse, cum sententia nulla in rem iudicatam non transeat, sed eius oppositio usque ad 30. annos duret. Si incidenter deducta sit, tunc ideo de novo intestari poterit, quia decisio in causa principali non præiudicat incidenti, quæ necdum sufficienter examinata est, arg. l. *adversus* Pio. 1. §. 4. ff. de Re iud. Covar. d. loco vers. quod si defersa. Utrum autem nullitate principaliter in iudicium deducta inhiberi possit, impediturque executio, atque attentata revocetur, sicut fit pendente *appellatione*; à plerisque in dubium vocatur. Recepta videtur distinctio, quam ex Barth. in l. 4. §. *condemnatum*. 5. ff. de Re iud. Myndig. tradit Cent. 4. observ. 64. quod si ex actis constet notorie de nullitate vel saltem in continenti probari possit, debeat suspendi executio & attentata revocari; secus verò, si questio nullitatis requirat altiore indaginem.

## §. II.

## Quid &amp; quotuplex sit Appellatio?

## S U M M A R I A.

9. Quid sit appellatio? esseque duplex: iudicialis & extrajudicialis.
10. Quæ sit differentia inter appellationem iudicalem & extrajudicalem?
11. Differentia appellationum à sententia definitiva & interlocutoria.
12. Appellatio à definitiva habet duas effectus principales, suspensivum & devolutivum.
13. Quomodo appellatio ab interlocutoria habeat effectum suspensivum?
14. Appellatio ab interlocutoria etiam aliquando causam principalem devolvit ad superiorem.
15. Et si de iure Canonico à quavis interlocutoria appellari possit: tamen ex iure Tridentini tantum ab ea, quæ vim definitivæ habet, aut gravamen irreparabile inferit, appellari potest.

**A**ppellatio est ab inferiori ad superiorem iudicem provocatio, ratione gravaminis illati vel inferendi. Estque duplex, iudicialis & extrajudicialis. Iudicialis fit à sententia, extrajudicialis vero ab externo gravamine, quod à iudice inferitur, vel defacto appellanti illatum est, vel inferri timetur, ut si quis iniquè caput & incarcerationis sit. Item extrajudicialis appellatio dicitur, quæ fit contra electiones, collationes & provisiones per text. in c. *consecrationi*. 8. h. t. in 6. Sed hic nota, quod contra eiusmodi gravamen, e. g. electionis aut collationis possit dupliciter opponi ab eo, qui interesse habet, ne ad ulteriora procedatur, vel per viam *appellationis*, vel per viam legitimæ contestationis seu *acusationis*, quæ eiusmodi actus tanquam non canonici factus impugnatur; priore casu debet hæc appellatio, non minus quam iudicialis, proponi intra decem, & intra annum finire. d. c. *consecrationi* & *Clement.* 3. h. t. Altero autem casu etiam post decemum locus est impugnationi, d. cap. *consecrationi*. & cap. 10. *consecratio* 46. extra h. t. Non scio, quod multi DD. cum Val. h. t. §. 3. n. 3. sentiant per *appellationem* extrajud-

icialium non suspendi executionem, nec ea pendente attentata revocari; sed ego existimo, hanc esse inter appellationem iudicalem & extrajudicalem differentiam, quod illa etiam male & simpliciter proposita suspendat executionem, & faciat passim attentata revocari; in hac verò necesse sit rationabiles causas exprimere, quæ si fuerint per superiorem admittæ, tunc primum attentata medio tempore revocetur, ut in c. *consecratio* 4. §. h. t. & in c. *condemnatum*. 10. & c. cum inter. 16. de Election. satis insinuat.

Appellatio iudicialis dividitur in eam, quæ fit ab interlocutoria, & eam, quæ fit à definitiva: quarum differentia in quatuor principia consistit. I. quod *appellatio* à definitiva in continenti fieri possit viva voce per verbum *Appello*, vel æquipollens; *appellatio* autem ab interlocutoria fieri debet in scriptis. c. 1. h. t. in 6. si quis tamen ex intervallo, e. g. post unum vel alterum diem à sententia à definitiva appellata, eandem *appellationem* in scriptis quoque proponere deberet juxta communem interpretum in l. si quis. a. 8. Cod. h. t. II. In *appellatione* à definitiva (nisi appellatio à lege vel homine, id est, superiore sit prohibita) non est necesse causas gravaminis in specie exprimere, sed sufficit in genere dicere: *Appello*. l. a. ff. h. t. Contra verò *appellatio* ab interlocutoria non aliter valebit, nisi causas gravaminis exprimat. d. c. 1. h. t. in 6. III. *Appellatio* à definitiva ex novis probationibus & causis justificari potest, habetque ibi locum beneficium juris: non deducta deducam, non probata probabo. l. per hanc 4. & ibi Barth. Cod. de Temp. ribus *appellation.* *Appellatio* autem ab interlocutoria non nisi ex iisdem causis antiquis, & in *appellatione* expressis justificatur. *Clement.* *appellanti* 5. h. t.

IV. *Appellatio* à definitiva habet duos principales effectus, nimirum *suspensivum* & *devolutivum*. Nam per effectum *suspensivum* statim ligat manus iudicis à quo, & eius jurisdictionem suspendit, ut ad executionem procedere non possit, Lun. ff. *Nihil innovari appellatione interposita*. Deinde per effectum *devolutivum* tota causa ad superiorem iudicem devolvitur, ita ut is non tantum in causa principali, sed etiam in accessoriis & incidentibus (c. *dilectus*. 5. h. t.) pronuntiare & novam, si opus fuerit, sententiam concipere possit. cap. *Raynaldus*. 18. de Testamentis. At verò *appellatio* ab interlocutoria in ea habet quidem in primis etiam effectum suspensivum; sed attentata medio tempore non aliter revocatur, nec prius inhibito concedenda, quam si appellans causam gravaminis in *appellatione* expressam probaverit, cap. non solum 7. h. t. in 6. Imò quoad hunc effectum suspensivum in eo quoque est notabilis differentia, quod etiam potest *appellationem* interpositam à sententia interlocutoria iudex à quo possit eandem sententiam revocare vel emendare, quo facto etiam impeditur iudex ad quem ulterius in causa procedere, quia gravamen sublatum est. c. cum cessante. 60. h. t. Definitiva autem sententia revocari non potest, ut superius explicatum.

Circa effectum *devolutivum* notat Myndig. Cent. 4. observ. 46. & Gail. Lib. 1. observ. 131. quod appellatio ab interlocutoria etiam ipsam materiam principalem aliquando ad superiorem devolvit, videlicet tunc, si consistit bene appellatum esse, ne gravatus ad gravantem remittatur. c. ut debitis. 39. in fin. h. t. juxta l. eos. 6. Cod. eodem. Si verò consistit male appellatum esse, tunc causa principalis eò tantum casu devolvitur, quo iudex inferior *appellationis* devulerit, quia per eam delationem jurisdictionem à se abdixit, juxta text. in cap. cum *appellationibus* 5. h. t. in 6. Præterea hic advertendum est, quod licet olim de iure Canonico à qualibet interlocutoria, & quovis gravamine appellare licitum fuerit, c. de *appellationibus*. 11. & c. super eo. 12. h. t. id tamen hodie per Concilium Trident. Sess. 13. de Reform. c. 1. & c. 24. de Reform. c. 20. correctum est, ita ut hodie licet de iure Civili (text. & DD. in l. penult. Cod.

*Cod. quorum appellat. non recipiuntur* ab interlocutoria non possit appellari, nisi vim definitivæ habeat, vel eius gravamen per appellationem à definitiva reparari nequeat: veluti si iudex decernat reum esse torquendum, aut incarcerationem, quia gravamen torture vel incarcerationis non potest ampliùs reparari. Similiter si iudex reiciat testes vel probationes, si periculum sit, ne duxerit processu eiusmodi probationes pereant, & in causa appellationis produci non possint. Quin imò generaliter ab interlocutoria appellari poterit, licet gravamen sit reparabile, si non sit reparabile ex toto, vel non nisi cum magna difficultate, aut præjudicio partis, Barboſa in *Collectaneis* D.D. addit. c. 20. *Trident. n. 21. c. segg. Ricc. in Praxi fori ecclesiast. part. 1. resol. 415.*

## §. III.

## Quando concedenda, &amp; quando deneganda sit appellatio.

16. Appellatio est species defensionis omnibus concessa.
17. Etiam tertius, cuius interest pro alio appellare potest.
18. Uxor pro viro regulariter appellare non potest.
19. A summis principibus & eorum Consiliis appellari non potest.
20. Appellare à Papa ad futurum Concilium est casus refer. in Bulla Cane.
21. A sententia Præfetti Prætorii olim: hodie à Regibus Imperio subditis, & S. R. I. Electoribus non datur appellatio.
22. Potest tamen agi de nullitate contra tales sententias: aut supplicari vel peti revisio.
23. Quod tempus supplicationis sit præfixum.
24. Supplicationis locus non est, si appellatio denegetur ob aliam causam, quam propter excellentiam iudicis.
25. Quomodo fiat Revisio?
26. De consuetudine Germaniæ in causa sanguinis non datur appellatio: secus de iure communi.
27. Potest tamen in causa criminali Processus nullitatis argui.
28. In causis correctionis & visitationis appellari non potest.
29. Nisi modus excedatur, aut visitatio intenteur exemplis.
30. Ab executione non datur appellatio, nisi excedatur modus, aut cognitio quedam ab executore interponatur.
31. Facta transſactione, delato iuramento voluntario in iudicio, vel ab arbitro appellari nequit.
32. Contumaci condemnato negatur appellatio.
33. In Camera Imperiali non admittitur appellatio infra certam summam: secus de iure Canonico.
34. Appellatio quoad effectum suspensionum locum non habet ubi res non patitur moram.
35. Quando delegatio sit cum claus. appellatione remota, non tantum frivola sed etiam aliæ appellationes prohibentur.
36. Ut appellatio tali casu admittatur, debet iusta causa exprimi.
37. In notoriis appellatio non admittitur.
38. In possessorio summarissimo non admittitur appellatio: bene in ordinario.

Regulariter iudex tenetur omni appellationi deferre, nisi fuerit manifestè trivialis. c. cum appellationibus, s. b. r. in 6. vel à iure prohibita, ita ut in dubio potius appellatio admitti, quam reiici debeat. Est enim appellatio species defensionis ab ipso iure naturæ omnibus concessa. Vall. b. r. num. 7. Potest autem appellare non tantum ille, qui condemnatus, vel per sententiam iudicis gravatus est, sed etiam tertius aliquis, si probet sua saltem in consequentiam interesse. Sic dominus pro subdito, Episcopus pro Clerico, Abbas pro Monacho admittitur. Gail. Lib. 1. obſerv. 125. num. 7. Similiter & marito in bonis uxoris appellare licet: in reſcriptis quidem cum cautione de ratum habendo, in dotalibus verò & paraphernalibus sine mandato & cautione. l. maritus. 21. & ibi Bart. & Bal. c. de Procurat. Vicissim autem uxor pro marito agere vel appellare non potest, nisi pro eiusdem libertate, si forte in carcere detineatur. Gail. Lib. 1. obſerv. 133. nu. 8. quia uxores per viros, non viros per uxores defendi oportet. l. 4. c. de Procurat. Filius etiam pro patre, & contra pater & mater pro filio ex officio pietatis ad appellandum admittuntur. l. 2. §. si quis. Quando appellandum l. 1. §. 1. ff. de Appellat. recipiendis. l. exigenti. 12. c. de Procurat. Verum quamvis appellatio ordinariæ omnibus concedenda sit, quia tamen experientia docet, litigantes hoc beneficio ad dilandas lites frequenter abusus fuisse, ideo ne præsidium innocentiz sit iniquitatis defensio, iura in certis casibus appellationem denegarunt, qui memorie per frequentes versus mandari possunt.

*Sublimis iudex, delictum, exactio, passum, Contemptus, & res minima, dilatio nulla, Clausula, que removel, res que notoria constat, Et textus juris clarus, posſessio, factum.*

Itaque sublimitas iudicis prohibet appellatione: nam in primis à summis Principibus, qui superiorem non recognoscunt, vel hoc ipso appellatio dari non potest, cum ea semper ad superiorem interponatur. Eadem est ratio de supremis Principum Consiliis, quorum sententia, quia nomine & autoritate ipsius summi Principis promulgantur, appellationem non admittunt. Imò in Bulla Cane Domini casu 2. excommunicantur omnes, qui à sententia Papæ ad futurum generale Concilium appellant, quia Concilium non est supra Pontificem, sed infra: cum omnia Concilia eius autoritate congregentur, & robur habeant c. 4. de Elect.

Præterea non tantum summis, sed etiam quibusdam inferioribus Principibus concessum est hoc privilegium, quod ab eorum sententiis non appelletur. Ita olim non licebat appellare à sententia præfetti prætorii. l. un. c. de Sentent. præfetti. prætor. Quod privilegium hodie adſcribitur Regibus, licet Romano Imperio subditi sint, secundum Bald. in l. unica. ff. de Officio præfetti prætorii. Et Electoribus S. R. I. juxta Auream Bulam Caroli V. tit. non der. Claususſen Freneſen.

Verum licet ob excellentiam iudicis appellatio non concedatur, potest tamen sententia nullitatis argui, si ordo juris observatus non sit, vel (si sententia ipso iure subsistat) per supplicationem & revisionem impugnari. De supplicatione extat titulus C. de precibus Imperatori offerendis. Revisio vero usu summorum tribunalum & forte in locum supplicationis, æquitate ita suadente introducta est. Sciendum verò, quod non tantum intra decem dies, sed etiam integro biennio supplicare licitum sit, cum ea tamen differentia, quod si intra decendum supplicetur, sententia prior non mandetur executioni, nisi pars victrix sufficientem cautionem præſtet, quod in casu, quo sententiam ad supplicationem condemnati retractari contigerit, omnia restituere velit elapſo autem decennio tamen si supplicetur, nihilominus sententia executioni sine

cantione aliqua mandabitur, *aush. qua supplicatio. Cod. de Præcis Imperat. offere. Sed hæc supplicatio tantum conceditur, quando propter sublimitatem iudicis appellatio denegatur. Cæterum si appellatio sit prohibita ex aliis causis, ut quia in contumacem sententia lata est, deus per juramentum voluntarium decessit &c. etiam supplicare non licebit. Jafon. in d. aush. per text. in l. fin. Cod. Jam d. 11.*

Porro quia usus supplicandi videtur ab aula recessisse, ideo hodie illi Principes, à quibus appellatio non conceditur, habent Commissarios deputatos, quos *Revisores* vocant, ad acta priora revidentia, & ad sententiam, si opus sit, reformandam. In hac verò *Revisio* tantum unico scripto causæ gravaminis exprimenda sunt, neque aliquid novi ponendum: quia in eo non habet locum beneficium *appellatissimi*, ut non deducta deducere, non probata probare liceat. Is quoque, qui *Revisum* petit, certam summam pecuniæ deponere debet, quam amittit, si causam in *Revisio* perdidit; recipit verò, si ibidem obtinuerit. Illud etiam *Revisio* amplius habet præsupplicationem, quod supplicatio præstita cautione victoris non suspendat executionem, ut supradictum; suspendat autem *Revisio*, ne repetita executio præferat inter status Imperii nova rursus & lites exierit. Videatur *Ordinatio Camera* parte 3. tit. 33.

II. Propter delictum appellare non possunt damnati in causa criminali, cuius poena est corporis afflictiva, ex generali & inveterata totius Germaniæ consuetudine, de qua testatur *Myns. Crer. 4. observ. 41. Vveshem. h. t. num. 3.* Dico de consuetudine: nam de jure communi non tantum ipse damnatus ad ultimum supplicium, sed etiam ex ratione humanitatis & pietatis quilibet alius pro ipso condemnato status invito appellare potest *l. non solum. 6. ff. h. t.* (exceptis quibusdam criminibus atrocioribus, ut læsæ Majestatis, falsæ monete, insignis latrocinii &c. in quibus appellatio denegatur. *l. constitutiones. 16. ff. eodem.*) quia verò compertum fuit, reos ordinari tantum ad differendum supplicium appellasse, & plurima crimina manifeste impunita, ideo hæc constitutio rectè derogari potuit. Interim per hæc consuetudinem non impeditur, quod minus reus principaliter multatæ processu allegatus (us quia non citatus, & indefensus sit condemnatus) audiri debeat, testatur *Harp. de Appel. concl. 33.*

*Myns. d. loco obser. 42.* Religiosus quoque delinquens non potest appellare à poena infligenda secundum regulam vel statuta sui Monasterii, sed etsi defacto ad Episcopum, vel alium superiorem appellet, tamen Abbas in corrigendo & puniendo secundum regulam pergere potest. *c. 3. h. t. Et in c. reprehensibilis. 26. eod. tit.* non tantum Religiosus, sed universum inhibetur, ne subditi contra disciplinam ecclesiasticam in vocem appellationis erumpant. Et generaliter in Concilio Trident. sess. 24. de *Refor. c. 10* statuitur, quod visitationem & morum correctionem nulla inhibito, appellatio, seu querela impedire aut suspendere possit. Hæc tamen fallunt, si modus in corrigendo excedatur, non obfervando regulas & statuta ordinaria; sicut & runc, si non tantum de morum correctione agatur, sed insuper de privatione administrationis vel beneficii: item si visitatio intenteur in exemptis, seu alios privilegatos contra eorum privilegia: his enim casibus appellatio quoad effectum *devolutivum & suspensivum* conceditur. *Barb. in Collectaneis DD. ad Concil. Trid. sess. 13. de Reformatione. c. 1. in §. 1. seqq.*

III. Ab executione sententiarum, quæ in rem iudicatam transivisse, appellari non potest. *l. 4. ff. h. t. c. l. ad executionem. §. 3. C. Quædam appellationes non recipiuntur.* Est tamen distinguendum inter executorem merum, qui simpliciter sine ulla cognitione præmissa executionem aggreditur, & inter executorem mixtum, qui de ex-

ceptionibus, quæ contra executionem opponuntur (ut exceptio *competentis compensationis*, & similes) cognoscere & pronunciare potest: nam ab ipso executore mixto datur appellatio, quia fert sententiam, scilicet exceptionem competere, vel non competere; non autem ab illo, qui merus est executor, & nullam profert sententiam, nisi modum exceperit in exequendo. Et dicitur modum excedere, si e. g. prius in immobilibus quàm mobilibus, vel ante terminum legitimum executionem facere velit. *Fach. L. 1. Controvers. cap. 74.*

IV. Propter passum appellare nequeunt, qui in iudicio transigerunt; item qui causam per delationem juramenti voluntarii terminantur, vel qui neglecto iudice ordinario in arbitrium compromiserunt (nisi fuerit arbitri *iuris*, seu necessarius, de quo superius in tit. de Arbitris dictum) quia isti de iniquitate iudicis conqueri non possunt, sed omnia suis passionibus imputare debent. *Leasus. 16. l. 1. non minus. 20. Cod. de Transactionibus. l. non eris. §. 2. ff. de Interdictis. l. diem proferre. 27. §. flari. ff. de Receptis, qui arbitrium, l. 1.*

V. Contemptus iudicis, qui sit à vero contumace, impedit, quò minus à sententia in contumacem lata appellari possit: quia appellatio tantum datur gravato & oppresso, non verò rebeli & contumaci, ne sit iniquitatis defensio. *l. 1. Cod. Quor. appellat. non recip. l. vix consensu. 23. §. fin. ff. h. t.*

VI. *Res minime*, quæ scilicet sunt exigui momenti, non merentur appellationem & protractionem litis: unde in Camera Imperiali non recipiuntur appellationes, nisi summa, de qua agitur, sit ad minus 100. Imperialium, teste *Gail. Lib. 1. obser. 123* Quod tamen aliter se habet de puncto juris Canonici, ubi etiam pro rebus minimis appellatio conceditur. *c. de appellationibus 21. h. t.*

VII. Si res dilatorum non patitur, etiam appellatio permixta non est, saltem quoad effectum suspensivum, ut si agatur super futuris alimentis: si iubeatur testamentum aperi: si hæres in possessionem mittatur: si frumentum in usum militum contrahatur. *l. si res 7. ff. de Appellat. recipiend. Fach. Lib. 1. Controvers. c. 76. l. seq.*

VIII. Aliquando delegatur causa alieni cum clausula: *appellatione remota*, qui modus delegandi tantum summis principibus competit; nam illi soli contra leges permittentes appellationem rescribere possunt. Sed queritur, an hæc clausula de omnibus, vel tantum de frivolis *appellationibus* intelligatur? Hæc de re extat textus in *c. pastoralis. h. t.* quod per illam clausulam omnis appellatio prohibetur, quæ à jure non indulgetur expresse: quia appellationibus frivolis etiam sine illa clausula deferendum non est. Sed quidam appellans habeat iustas causas gravaminis, quæ tamen in jure expresse non sint, sicut valde pauce expresse habentur, nunquid æquitate fuisse, & non obstante illa clausula audiendus erit? B. Affirmativum esse probabilior, quia appellatio est species defensionis, consequenter juris naturalis, quod Principes tollere nequeunt, vel saltem non intendunt. Neque propterea hæc clausula esset sine omni effectu: habet enim hunc effectum, quod appellatio etiam iusta non admittatur, nisi causæ gravaminis exprimerentur, cum tamen alibi, ubi appellatio absolute permixta est, non sit necesse causas gravaminis exprimere. Præterea remota appellatione non rollitur nullitas vel revisio, quia sunt separata, & clausula est odiosa, adeoque strictè interpretanda. *Gail. Lib. 1. obs. 135.*

IX. In *Notoriis* non admittitur appellatio, quia si res sit notoria, nunc appellatio tantum ad differendum litem interponitur. *c. cum sit. §. in fine. l. c. pervenit. 23. c. consilium. 14. h. t.* Dicitur autem hoc casu

notorium, quod est notorium per evidentiam rei, quæ nulla potest tergiversatione celari, vel per confessionem propriam factam in iudicio liberè, sine vi tormentorum, & quæ non possit per allegationem iusti erroris revocari. Text. & Panor. in c. cum specialis. 62. b. t. 1. & c. Romana. 3. §. si autem. eod. in 6.

X. Similiter censetur appellatio frivola, si interponatur ab eo, quod iudex secundum clarum iuris textum decrevit & definivit. d. l. si res. 7. §. 1. ff. de Appellat. recipiendis. c. consuluit. 29. b. t. e. g. si Episcopus iusserit clericum in suo beneficio residere. c. relatum. 4. de Clericis non residentibus.

38 XI. A sententia, quæ fertur in possessorio, non recitatur appellatur. Sed hoc accipiendum est de possessorio momentaneo, seu summarissimo, iuxta text. in l. un. C. si de momentanea possessio fuerit appellat. non verò de possessorio ordinario, in quo appellatio locum habet. arg. c. cum ad sedem. 1. §. de Requisitione spoliis. & Clement. unica. de causa possess. & propriet. Ratio differentie est, quod in possessorio momentaneo supervacanea sit appellatio, cum eius præiudicium & gravamen per iudicium ordinarium reparari possit, ut superius in Tit. de Causa possessionis & proprietatis dictum Harp. de Appellat. conclus. 43.

XII. Demum fatalia seu tempora appellationis præfixa, si elapsa fuerint, tollunt appellationis beneficium, de quibus sit.

## §. IV.

### De Fatalibus Appellationis.

39. Fatalia interponendæ appellationis hodie sunt 10. dies computandi ab hora latæ sententiæ.

40. Hoc decendium ab initio est utile & ignorantibus non currit; postea est continuum.

41. Si gravamen à iudice illatum sit continuum, non currit decendium.

42. Quid agendum, si non detur copia iudicis inferioris: aut Dominus absens per Procuratorem egerit.

43. Si Procurator intra decendium nec appellaverit, nec Dominum certioraverit, quoad appellacionem præiudicat Domino.

44. Quid sint Apostoli & quatuorplex?

45. Iudex à quo appellacionem reiciens ad executionem tamen non potest procedere.

46. Apostolorum petitio in Camera Imper. & aliis tribunaliis non est in usu: & quid illius loco fiat.

47. Tempus introducendæ appellacionis non est de iure determinatum, sed determinatur à iudice, & quid in Camera Spirenfi?

48. Fatiale finiendæ appellacionis est annus, vel ex causa biennium à die, quo interposita est.

49. Appellatio censetur deserta elapsi fatalibus, aut acti aliquo appellacioni contrario?

50. Appellacione deserta quid fiat.

Computatur autem hoc decendium ab hora latæ sententiæ, vel si condemnatus ignoravit sententiam latam, à tempore scientiæ. Est enim decendium ab initio utile & ignorantibus non currit, ex postfacto autem continuum. c. concertationi 8. ubi Gloss. in Verbo: postquam scripsit. b. t. in 6. Curritque de momento in momentum, & sic dies termini sine dubio in termino computatur, neque prorogari potest compromisso partium, aut iudicis permissione. Gail. Lib. 1. obser. 139. num. 6. Neque purgatio moræ conceditur, cum per hunc terminum peremptorium parti ius queratur.

Sed hoc decendium non observatur, si gravamen à iudice illatum causam continuam, tractumque temporis successivum haberet, tunc enim ab eo tantum præstenti semper appellari possit. Huiusmodi gravamina sunt, incarcerationi, censura Ecclesiastica, item si aliquis ad locum non tutum citetur, quia quoties de novo citatur, toties de novo gravatur. c. ex parte. 47. b. t. Val. eodem tit. §. 7. n. 6. Quod si copia iudicis non sit, vel periculum caputæ imminet, poterit appellacionem immediate adire superiorem iudicem, vel coram notario, & honestis viris sum appellacionem cum protestatione proponere. c. fin. b. t. l. cum quidam. 7. ff. eodem. Quid autem si Dominus absens per Procuratorem egerit, isque condemnatus sit, nunquid prorogari debet tempus decendii, usque dum voluntas domini requiratur, an appellare velit? R. Procuratorem posse vel certiorare dominum de sententia lata, & ipsi domino deinde incipere currere decendium à tempore huius scientiæ, cum ab initio sit utile, ut dictum; vel posse irrequisito domino appellare iuxta text. & Bart. in l. in viis. 17. Cod. de Procurat. quia per talem appellacionem nullum præiudicium infert Domino, qui potest ex postfacto appellacionem, si displicet, intermittere vel revocare, per l. si quis libellor 28. ubi Gloss. & Salicet. C. b. t. Si verò Procurator intra decendium nec appellaverit, nec dominum certioravit, sententia transit in rem iudicatam, & negligentia Procuratoris nocet Domino, qui regressum solummodo contra Procuratorem habet. Quod si tamen Procurator solvendo non effert, ex æquitate Domino in integrum restituitur conceditur ad novam appellacionem proponendam. Gail. Lib. 1. obser. 139. num. 9.

Apostoli sunt libelli dati ab inferiore iudice ad superiorem, in quibus & appellantis dimissio & dimissionis causa continetur. Sunt autem triplices frequentiori usu: nimirum dimissorii, reverentiales, & refutatorii. Aliqui addunt conventionales, & testimoniales: illi sunt ex conventionem partium etiam invito iudice, isti quando appellatio est proposita coram honestis viris copia iudicis non existente. Dimissorii sunt litteræ ad iudicem superiorem directæ testificantes de appellacione interposita & admissa. Reverentiales sunt, quando non ob causam iustitiam, sed solum ob reverentiam iudicis superioris appellatio admittitur. Refutatorii denique, quibus iudex à quo significat iudici ad quem, se non admisisse appellacionem; debet autem iudex, qui non recepit appellacionem, causam relictionis exprimere, eiusque exemplum appellanti edere. c. 1. b. t. in 6. l. penult. ff. de Appell. recipiend.

Quæres, an si appellatio per inferiorem iudicem non admittatur, possit is hoc ipso ad executionem sententiæ procedere? R. Negative per textum clarum in d. l. penult. & in l. un. in princ. ff. Nihil innovari appellacione interposita. ne interea, cum per superiorem deliberatur, an recipienda sit appellatio, per inferioris executionem appellanti præiudicium fiat.

Tempus pro petendis Apostolis sunt 30. dies, qui probabilibus currunt à die latæ sententiæ, modò illius notitiam appellans habuerit, isque petendi sunt sæpius, saltem uno contextu, instantes, instantius, instantissime. l. un. §. 2. ff. de Libellis dimissoriis. Clement.

Fatalia seu tempora appellacionis sunt quadruplicia scilicet interponendæ appellacionis, petendi Apostolos, proseguendæ & finiendæ appellacionis. Fatalia interponendæ appellacionis olim erant duo dies, l. siquidem. 1. §. biduum. 5. & §. in propria. ff. Quando appellandum. Hodie verò ex constitutione Iustiniani potest appellatio coram iudice à quo intra 10. dies interponi, sive à definitiva, sive interlocutoria appellatur. aurb. hodie. Cod. b. t. c. quoad ad consultationem. 1. §. de Sens. & re iud. Engel in Decretal. Lib. 11.

*Clement. 3. h. t.* Hodie in Camera Imperiali, aliisque tribunalibus hæc *Appellatorum* petitio in usu non est, sed quando condemnatus suam appellationem per libellum iudici à quo proponit, iudex curat desuper scribi per notarium appellationem admitti vel non admitti; & siquidem admittatur appellatio, petuntur acta primæ instantiæ, quæ ad superiorem iudicem deferuntur; in quorum petitione etiam tempus 30. dierum observatur. Si admissa non fuerit appellatio, neque appellans acquiescere velit, simpliciter adit superiorem, & coram eo per libellum conqueritur, appellationem non esse admissam: iudex deinde superior petit ab inferiore informationem scriptam, quare appellationem non admisit, & simul inhibet, ne sententiam exequatur.

Tertium fatale est *prosequenda* seu presentanda appellatio coram iudice ad quem: quod quidem tempus non est de iure communi saltem Canonico (quidquid olim fuerit de iure civili, in l. 2. *Et fin. C. de Temporib. appellat.*) determinatum, teste Hostiens. in *Summa b. t.* sed iudex à quo terminum præfigere debet, intra quem superiori appellatio presentetur, vel nisi presentata fuerit appellatio, habeatur pro deserta. c. cum sit. 5. *Et c. ad aures. 33. b. t. Clement. quamdiu. 4. eod. tit.* In Camera tamen Spirensi sex menses à die interpositæ appellationis numerandi præfiguntur, juxta Ordinationem Camerae part. 2. tit. 30.

Quantum & ultimum fatale est *snidenda* appellationis: debet enim appellatio finire intra annum, ex communi sententia numerandum à die, quo interposita est, vel ex causa intra biennium, si nimirum appellans primo anno legitime impeditus fuerit. *auth. ei qui appellat. Cod. de Temporibus appellat. Clement. 3. b. t.* Hæc tempora hodie non attenduntur in maioribus tribunalibus, ubi propter multitudinem causarum appellatio plerumque per multos annos pendet. Adnotandum, quod appellatio non tantum habeatur pro deserta & sententia transeat in rem iudicatam, si appellans prædicta fatalia non observavit, sed etiam si actum aliquem appellationi contrarium egerit, e. g. appellatum pendente appellatione spoliavit. Quaranta b. t. nu. 422. vel coram inferiori iudice actum aliquem ipsam causam concernentem, & appellationi contrarium egerit, petendo se ab ipsius excommunicatione absolvi, aut deferendo parti adversæ iuramentum, &c. tamen protestaretur, se non facere animo deferendi appellationem, quia talis protestatio esset actui contraria & nihil relevaret. c. sollicitudinem. 54. b. t.

Porro si appellatio superiori iam presentata sit, nec tamen continuata, eam desertam esse superior pronuntiabit; si verò necdum presentata sit, iudicium desertionis ad inferiorem iudicem pertinet: quia verò ex communi doctrina à sententia, appellationem esse desertam, datur nova appellatio, ideo consultius acturum iudicem inferiorem, si absque sententia statim ad executionem progrediatur, monet Maranta, b. t. num. 200. *Et seq.* Appellatio deserta non potest iudex ad quem etiam partium accedente consensu in causa procedere, quia iurisdiclio & executio revertitur ad iudicem à quo. *Clem. si appellationem. 6. b. t. Gail. l. 1. observ. 137.*

## §. V.

## De Recusationibus, &amp; Relationibus.

## S U M M A R I A.

51. Quid sit recusatio?
52. De iure Canonico iudex tam ordinarius, quam delegatus recusari potest, quod de iure Civili quoad ordinarium secus est.
53. Exceptio iudicis suspecti ante omnia est proponenda.
54. Articulus suspitionis debet per arbitros iuris terminari, à quibus datur appellatio.
55. A quo tali casu causa principalis cognoscatur?
56. Gestis à iudice recusato pendente questione recusationis quoad valorem pendens ab eventu admisse vel non admisse recusationis.
57. Relationes causarum ad Principem hodie prohibentur; potest tamen apud eum consulari de dubio iuris.

**R**ubrica hujus tit. inscribitur de Appellationibus, Recusationibus & Relationibus. De Appellationibus dictum est hæcenus, nunc de Recusationibus & Relationibus breviter.

Nota I. Recusationem nihil esse aliud, quam allegationem suspitionis contra iudicem, quod nimirum is aut nimia affectione erga partem adversam, aut odio contra recusantem ducatur: ut quia consanguineus vel affinis est partis adversæ; vel quia ipsemet proprium interesse in causa habet. Et generaliter quænam in specie sint iuste suspitionis causæ, arbitrio prudentis Viri relinquendum censet Canonum. *inc. cum speciali. 61. num. 7. b. t.*

Nota II. De iure Civili iudicem delegatum quidem recusari posse. *L. apertissimi. 16. Cod. de iudic. ordinariis* verò (utpote de cuius integritate propter publicam & ordinariam administrationem magis presumitur) absolute recusari non posse, sed si iusta suspitionis causa contra eum allegetur, Episcopum loci pro con iudice habere debere. *auth. si verò. Cod. de iud.* Aliud est de æquitate iuris Canonici, ex qua tam ordinarius, quam delegatus recusari potest. *c. si quis 4. de Foro competent. d. c. cum speciali. 61. b. t.*

Nota III. Quod iam superius in tit. de Exceptionibus diximus, exceptionem suspitionis proponendam esse ante omnem actum iudicalem, nisi primum ex postfacto innotuisset, idque iuramento probaretur.

Nota IV. Quod articulus suspitionis sit per arbitros communiter à partibus electos terminandus, quibus per ipsum iudicem recusatum tempus ad finendum illum articulum præfigitur, ique in causa discordiæ compelluntur per eundem iudicem, ut novum arbitrium secum assumant, qui possit maiora vota facere, aliis tempore præfixo elapso ipse iudex recusatus in causa procedere poterit. *c. legitimus. 2. b. t. in 6.*

Nota V. Quod ab istis arbitris (si forte pronuntiarint iudicem non esse suspectum) detur appellatio ad ordinarium superiorem iudicem iudicis recusati, quia non potest partibus imputari, quod in istos arbitros compromiserint, cum non sint arbitri voluntarii, sed arbitri iuris & necessarii. *c. ab arbitris. 11. Et ibi Gloss. fin. de Officio delegati in 6.*

Nota VI. Quod arbitri tantum possint definire articulum



ticulatum suspiciones, an scilicet iudex suspectus sit, nec ne. *d. c. legitima*. Circa causam verò principalem distinguendum est: utrum arbitri pronuntiarint iudicem esse suspectum, vel pronuntiarint non esse suspectum? Priore casu, nisi partes velint de novo in arbitros voluntarios compromittere, causa ad superiorem ipsius recusati deferenda erit, vel cum consensu ipsius recusatoris per ipsum recusatum alteri deleganda. *c. cum speciali. 6. i. vers. causa. ubi Gloss. & Panorm.* Iudex tamen delegatus solummodo ante pronuntiationem cum consensu recusatoris, non verò post pronuntiationem causam subdelegare potest, quia per recusationem admittam tota eius jurisdictio expirat. *c. iudex. 3. de Officio delegati in 6.* Altero autem casu, si arbitri pronuntiarint iudicem non esse suspectum, ad eundem iudicem decisio causae principalis pertinebit. *d. c. cum speciali. 6. c. secundo requirit. 4. in fine eod. tit.*

37 Nota VII. Quod per recusationem propositam (nisi fuerit manifeste trivialis) suspendatur jurisdictio recusati. Sed an gesta à recusato post recusationem propositam sint ipso iure nulla, & circa appellationem etiam statim revocabilia, non conveniunt Interpretes. Communior est sententia cum Gloss. in c. quoties. 16. causa 2. quasi. 6. quod sint nulla ipso iure. Mihi magis placet opinio, quam ex Lapo refert Panorm. in saepe dicto cap. cum speciali. num. 12. valorem eiusmodi gestorum pendere ex futuro eventu admittit vel non admittit recusationis: quemadmodum diximus de attentatis, quae sunt post appellationem ab interlocutoria, vel extrajudiciali gravamine juxta text. in c. non solum. h. t. in 6. quia non videtur posse sufficiens disparitatis ratio assignari.

38 Nota ultimum, quod relatio sit consultatio ad Principem facta à Judice dubitante, quid in causa statuere debeat, cuiusmodi consultationes olim erant frequentes, ut constat ex totis Cod. de Repl. sed quia compertum fuit, lites nimium protrahi, si post longam disputationem insuper pro decisione ad Principem recurratur, & ad eum omnia acta in genere referantur: ideo Imperator in Novell. 125. statuit, ut Judices, omnis relationibus, in causis controversis decernerent, quod eis iustum & legitimum videbitur: partes verò quae se per sententias gravatas existimant, ad beneficium appellationis covalent. Interim tamen non prohibetur, quo minus super aliquo dubio Juris Princeps interrogari possit, dummodo tota causa quoad ea, quae in facto consistunt, ad eum non referatur, ut rectè observat Val. h. t. §. 20. num. 7.

## TITULUS XXIX.

### De Clericis Peregrinantibus.

IN hoc Tit. nihil aliud traditur, quam quoddam peregrinatio, seu arreptio inierit ad Sedem Apostolicam, si intra decendum fiat, habet vim appellationis ad Papam, consequenter sicut post interpositam appellationem omnia in suo statu manere debent, ita etiam post arreptionem talis incineris. Unde quidquid post hoc iter susceptum peregrinantis per Iudicem ablatum, vel in eius praejudicium mutatum fuerit, tantum contra iustitiam attentatum restitui & revocari debet. *c. an. h. t.*

## TITULUS XXX.

### De Confirmatione utili vel inutili.

#### SUMMARIA.

1. Quae confirmatio dicatur utilis, vel inutilis?
2. Effectus confirmationis utilis est, quod licet ex post facto desuper orea pertineat cogitatio ad confirmantem: quod tamen limitatur.
3. Item quid praestetur causa praescriptionis.
4. Innovatio extrinseca instrumenti vel privilegii nullum novum jus tribuit, fecit est de intrinseca.
5. Confirmatio ex certa scientia novum jus tribuit.
6. De effectibus huius Clausulae remissum.

Solent aliquando partes superiorem adire, ab eoque contractum, collationum beneficium, sententiarum, aut privilegiorum confirmationem impetrare. Quod si igitur impetrans omnia & singula ritè & rectè narraverit, atque superior confirmationem concesserit, dicitur confirmatio utilis: si verò per falsa narrata, vel celatam veritatem, e. g. confirmatio rei litigiosae aut alterius, quae ordinariè concedi non solet, expressa sit, dicitur confirmatio inutilis. *cap. 1. & seq. h. t.* Porro effectus confirmationis is est praecipuus, quod si ius alicuius pacificè possessum utiliter sit confirmatum, & ex post facto desuper lis oritur, cognitio huius causae ad nullum alium praeter ipsum confirmantem vel delegatum ab eo pertineat. *cap. 1. & 2. h. t.* nisi confirmatio fuerit subrepticia, vel novum superiori in contrarium mandatum proponatur, vel lis super novo emergente, quod ab actu confirmato separatim sit, moveatur, v. g. si possessus beneficii confirmati novum crimen committat, super quo coram ordinario accesserit, &c. Et licet aliqui sentiant. *d. c. 1. & 2. tantum procedere in confirmatione ex certa scientia & non in forma communi, de utraque tamen intelligit Barb. in Collect. ad d. c. 1. num. 1. cum cit. ibidem.* Adde, quod ex confirmatione praestetur etiam causa praescriptionis. *arg. c. dadum. 31. ad fin. de Decim. Innoc. in c. 1. eod. tit. Molina de Primogen. lib. 2. c. 7. num. 11.* Interim tamen confirmatio etiam utilis nullum novum jus tribuit, sed tantum antiquum, quod fuit, confirmat. Immo sola innovatio alicuius instrumenti antiqui continentis privilegium ne quidem confirmationem inducit, sed tantum conservat privilegium, si quod competeat. *c. cum dilecta. 4. h. t.* quod intellige, si petatur innovatio solius chartae sive instrumenti vetustate consumpti, adeoque merè extrinseca ipsius eninentis. Si verò concedatur ex certa scientia innovatio intrinseca contenti, sive ipsius gratia aut materis, tunc etiam novum jus tribuitur. *Barb. in c. cum dilecta. 4. h. t. num. 23. & seq.* Unde confirmationes habere annexas clausulas vel expressas, vel subintellectas, quod concedantur sine praeiudicio tertii, item quatenus privilegiati sint in pacifica possessione, tradit Gail. lib. 1. observ. t. n. 14. & seq. Aliquando tamen etiam confir-

matio novum jus tribuit, si nimirum actus, qui erat nullus ex defectu solemnitatis juris positivi, per superiorem ex certa scientia, maxime cum clausula; *supplentes omnem defectum* &c. confirmetur, Gail. d. l. à nu. 16. Quando autem dicatur confirmatio ex certa scientia, & an sufficiat sola hæc clausula, vel insuper requiratur, ut totus tenor instrumenti confirmationi inseratur, diversas DD. opiniones refert Barb. in d. c. 4. num. 17. Garc. de Benef. p. 3. c. 2. num. 23. ubi conciliant, an agatur ad tollendam nullitatem actus, & sus-

sicit sola clausula, si nullitatem scivit verisimiliter Princeps: vel agatur ad excludendum vitium subreptionis, aut defectum intencionis, & requiritur insertio tenoris. Item de effectibus hujus clausulæ, & quod importet plenitudinem potestatis, atque eorum effectum pluribus limitationibus vid. eund. Barb. in c. venerabilis. 8. b. 1. à num. 7. Plura, quæ ad hanc materiam pertinent ex tit. de Rescriptis & Privilegiis petenda sunt. Nos huc libro huic secundo finem imponimus.

## FINIS II. LIBRI.





# LIBER III. DECRETALIUM.

## TITULUS I.

### De Vita & Honestate Clericorum.



Postquam precedenti Libro de Actionibus & Judiciis Canonici tractatum est, nunc procedendo ad res Clericorum & Ecclesiarum, merito præmittitur *Titulus de Vita & Honestate Clericorum*, in quo disquirendum erit, quid nomen Clericale importet, & quam vivendi rationem exigit; de quo etiam in tribus sequentibus Titulis nonnulla particularia tradentur.

### SUMMARIA.

1. Clerici unde dicti?
2. Clericorum appellatione quæ veniant omnes Ecclesiastici?
3. Clericatus qualiter probetur?
4. Differentia inter Clericatum primitivum Ecclesiæ & modernum.
5. Monitum Concilii Trid. circa vitam & honestatem Clericorum.
6. De Tonsura & Corona Clericali.
7. De habitu & vestimentis Clericorum.
8. Clerici in minoribus an & quando teneantur habitum & tonsuram deferre, si beneficium aut pensionem habeant?
9. Et quid, si non habeant beneficium?
10. Clerici debent abstinere à crapula & tabernis publicis.
11. Non debent interesse obscenis conviviis, Saltationibus, Histrionibus, aut personis esse.
12. Non debent esse Alcoholes.
13. Arma quæ prohibeantur Clericis?
14. Clericus non debet esse apertus.
15. Pauperes ex divitiis Ecclesiæ alendi.
16. Alimonicum aurum fieri & expendi prohibetur.
17. Clerici debent continententer & castè vivere.

Potèrò ex his ultimis Isidori verbis querit *P. normitanus in Præfat. ad Robr. huius tit. Sylvest. V. Clericus* num. 2. utrum in quavis materia vel Constitutione Clericorum appellatione omnes omnino Ecclesiastici comprehendantur, adeoque etiam Prelati, Canonici & Regulares? Respondet: si ex subiecta materia, aliusve circumstantiis de mente Legislatoris constare non possit, tunc in dubio esse distinguendum inter materias favorabiles & odiosas: in materia favorabili (V. g. si Princeps exemptionem à vectigalibus, aut aliis tributis & oneribus Clericis concedat) censet Clericorum appellatione omnes Ecclesiasticos comprehendere; in materia verò odiosa tantum inferiores Clericos seculares, iuxta vulg. c. alia. 15. de R. I. in 6. Ita in c. quia periculosum. 4. de Sentent. excomm. in 6. declaratur, quòd nulla censura etiam contra Ecclesiasticos lata liget Episcopos, nisi specialis eorum mentio fiat. Et interdictum in Clerum lato non censeri comprehendens Religiosos, nisi aut verba, aut causa interdicti aliud innuerent, rectè docet Sylvest. *V. interdictum*, num. 17. & Armilla eodem verbo. num. 10.

Interim tamen, quæ in hoc & similibus titulis de Vita & honestate Clericorum dicuntur, ex naturali ratione non tantum de inferioribus Clericis, sed etiam quibuscumque aliis, maxime in dignitate constitutis, servata proportionem intelligenda sunt, utpote qui monente Apostolo 1. ad Tim. 3. & ad Titum 1. debent esse irreprehensibiles, & in omnibus se ipsos præbere exemplum bonorum operum, ne, ut loquitur Concil. Trid. sess. 24. de Reform. cap. 1. totius familie Domini Status & Ordo naturæ incipiat, si, quod requiritur in corpore, non inveniantur in capite.

Cæterum de diversis gradibus, dignitatibus, officiis, & prærogativis Clericorum in tit. de Majoritate & obedi. & sequentibus inferius hoc eodem lib. prolixius tractabimus.

Item qualiter probetur Clericatus, si quis ignotus se clericum, aut sacerdotem asserat: traditur in Tit. de Clericis peregrinis. & videri etiam poterit Joan. Honorius hoc tit. num. 2. Si captus à Iudice Laico se clericum esse prætendat, siquæ semper antea clericaliter incedere solitus fuerit, incunctanter iudici Ecclesiastico restituendus erit. Si verò mox ante capturam induerit vestes clericales; vel ne tunc quidem, manebit in captura iudicis laici, sed

**B**Eatus Isidorus relatus inc. 1. dist. 2. r. Clericos, inquit, hinc appellatos credimus, quia Martius forte titulus est, quem primum per Apostolos legitimus ordinatum; Cleros enim Græci Sacerdotes, Latini verò heredes dicuntur. Propterea ergo dicti sunt Clerici, quia de sorte Domini sunt, vel quia Domini potestatem habent; generaliter autem Clerici nuncupantur, qui in Ecclesiâ Dei deserviunt. Hæc Isidorus.

fed cognitio super statu clericali ad Ecclesiasticum iudicem pertinebit. *c. si iudex laicus. 12. de Sentent. excomm. in 6.* Plura de privilegio Canonis & Fori Clericis competenter explicantur in Lib. II. *Decretalium Tit. de Foro compet. in Lib. III. Tit. de Immunitate Ecclesiastica*, & Lib. V. *Tit. de Sent. excomm.* In hoc igitur titulo solum regulæ ad vitam clericalem rectè institutum præscribuntur.

Advertere autem oportet rationem vivendi, & institutum clericorum non idem esse nostris temporibus, quod fuit in primitiva Ecclesia: etenim tunc juxta sacræ Scripturæ & SS. Patrum testimonium omnes Apostoli, eorumque discipuli vivebant in communi unanimes in oratione, & nullus eorum proprium possidebat, sicut in *Actibus Apostolorum 4. cap. legitur*. Hinc S. Hieron. *inc. duo sunt. 7. caus. 12. quæst. 1.* de Clericis sui temporis dicit, quod *victu & vestitu contenti nullam inter se proprietatem tenentes habuerint omnia communia*. Et confirmatur *inc. quia tua. 8. c. scimus. 9. causa 12. quæst. 1.* Eadem habet divus Augustinus. *in sermone de communi vita Cleric. cuius fragmenta referuntur inc. nolo. 10. & c. non dicatis 11. d. causa 12. quæst. 1.* Et S. Chrysost. *in lib. 3. contra Monach. vitæ vituper.* dicit: Ecclesiam Dei fuisse in initio velut *Monachalem Religionem*. Imò non pauci docent apud Tambur. *de Iure Abbatum tom. 1. dub. 3. quæst. 3. & 4.* Apostolos, si non omnia, saltem aliqua religionis, Consiliorumve Evangelicorum vota emisisse.

Verùm dilatata Ecclesia alijs successit status Clericorum, quibus concessum est, & separatim vivere, & proprium possidere, dummodo ea observent, quæ ad clericalis vitæ honestatem à sacris Canonibus præscripta, & per Concilium Trident. *sess. 22. de Reform. cap. 1.* innovata sunt.

Inprimis ergo & generaliter hortatur Concilium Trident. d. loco nihil esse, quod alios magis ad pietatem & Dei cultum assidue instruat, quam eorum *vita & exemplum, qui se divino ministerio dedicaverunt, cum enim à rebus seculi in altiore sublimiori locum conspiciantur, in eos tanquam speculum reliqui oculos concipiunt, ex iisque sumunt, quod imitentur*. Quapropter, pergit Concilium, *sic decet omnino Clericos in sortem Domini vocatos, vitam moresque suos omnes componere, ut habitu, gestu, incessu, sermone, aliisque omnibus rebus nihil nisi grave, moderatum, ac religione plenam præstarent, ut eorum actiones cunctis adferant venerationem*. Sed ut ea, quæ in specie Clericis vitanda sint, melius cognoscantur.

Not. I. Clericos debere tonsuram clericalem in capillis deferre, & quidem hæc tonsura olim erat per totum caput sola corona in medio relicta, ut ex *c. duo sunt. 7. caus. 12. quæst. 1. & c. prohibete. 21. dist. 23.* colligit Barb. *Iuris Eccles. univ. lib. 1. cap. 11. nu. 7.* de qua corona S. Hieron. *in sepè dist. cap. duo sunt. banc coronam, ait, habent Clerici ad institutionem Romanæ Ecclesiæ in signum regni, quod in Christo expectatur, raso verò capitis est temporalium depositio*. Hodie autem usu passim introductum est, ut Clerici sæculares modicum tantum circulum abratum in superiore parte capitis deferant. Sed licet per consuetudinem totalis capillorum abratio sub lata sit, non tamen propterea permissum est Clericis conqam modo lascivo & muliebri laxare, juxta illud Apostoli. 1. ad Corinth. 11. *v. 14. vir si se comi nutrit, ignominia est ei, & inc. 4. & 7. hoc tit.* omnis talis comæ & barbæ relaxatio severe prohibetur.

Not. II. quod Clerici præter tonsuram debeant etiam habitum clericalem, id est, vestimentorum decentem modum, & suo statui congruentem observare, non colore viridi, aut rubeo uti, non corrigiis auri vel argenti ornatum, aut aliam superflui-

tatem habentibus, neque annulis in digitis, nisi quibus ob dignitatem, vel Gradum Doctoratus competit, *cap. penult. hoc tit. Clement. 2. eodem*. De reliquo autem certa forma togæ clericalis in iure statuta non reperitur, nisi quod in *d. cap. penult. hoc tit.* nimia brevitæ vel longitudo, aut ornatu superfluitas reproberetur, & in *c. penult. dist. 23. vestis salaris*, id est, quæ ad talos protendatur, Clericis convenire dicatur. Quare illæ vestes decent Clericos, quæ à communi usu proborum virorum, & consuetudine rationabili provincie, in qua commorantur, reperiuntur admisse, ut externus incessus magis modestiam & spirituales vitam, quam pompam sæculi cum fidelium scandalo sapiat. *Covar. Pract. quæst. cap. 32. sub nu. 7.*

Quæres, an etiam Clerici in minoribus Ordinibus constituti teneantur habitum & tonsuram deferre? & distinguendum esse, an tales Clerici beneficium Ecclesiasticum habeant, vel non? De iis, qui beneficium habent, statuit Concilium Trident. *sess. 14. de Reform. cap. 6.* quod si, postquam ab Episcopo suo moniti fuerint, honestum habitum clericalem non detulerint, persuspensionem ab Ordinibus, ac officio & beneficio, nec non, si semel correcti denuo in hoc deliquerint, etiam per privationem officiorum & beneficiorum possint coerceri.

Imò Sixtus V. in Bulla: *Cum Sacrosancta*, voluit, omnes Clericos beneficiatos & pensionarios, etiam si necdum jus in beneficio, sed tantum ad beneficium haberent, non deferentes habitum clericalem esse ipso jure suis beneficiis privatos, sicut refert Quar. *in sum. Bull. V. habitus Clericalis*. Verùm hanc Bullam non esse uti receptam, silem quoad hoc, ut non deferens habitum sine ulteriore monitione Episcopi mox sit ipso jure beneficio privatus, credit Garc. *de Benef. part. 1. cap. 1. num. 23.* & ipse Sixtus V. paulo post aliam Bullam edidit, quæ incipit: *Pastoralis* &c. in qua obligationem deferendi habitum remisit pensionariis, quorum pensiones non excedunt annuatim summam 60. ducatorum auri de Camera, vel si excedant, necdum cum effectu exigi poterint. Ubi advertendum, quod Pontifex in hac posteriori Bulla loquatur solum de illis, quibus pensiones vel fructus, aut prædia Ecclesiastica in usum reservata sunt, qui non sunt propriè beneficiati, neque enim pensio, ut temporalis fructuum reservatio propriè beneficium vocari potest ut infra ad tit. de Præbendis, dicemus, ideoque non videtur omnino suffulstille vigorem prioris Bullæ, ex qua etiam tantum jus ad beneficium habens (qui utique nullo adhuc fructus percipit, ut etiam notavit Brandenus in *question. super Concordatis Germaniæ quæst. 5. num. 32.*) teneatur ad habitum deferendum. Interim si ita alicubi constans & multi temporis usus sit, ut in minoribus constituti, si Canonici v. g. obvenuerint, in quibus vel investiti adhuc non sunt, vel residentiam non fecerunt, nec fructus percipiunt, habitum Clericalem non gerent, poterunt excusari ob non receptam Bullam; honestius tamen procul dubio facerent, clericaliter incedendo.

Porro Clerici in minoribus constituti, si beneficium Ecclesiasticum non habeant, ad deferendum habitum & tonsuram quidem non tenentur, sed privilegio fori, quod scilicet coram iudice sæculari conveniri nequeant, non gaudent. Trident. *sess. 23. de Reform. cap. 6.* Et licet Concilium tantum de privilegio fori loquatur, idem tamen de privilegio Canonis sensisse, multi DD. affirmant apud Paul. Laym. *in Theol. moral. de Excomm. cap. 5. sub nu. 3.* ut percutionem talem Clericum in excommunicationem non incidat, nisi Clericus habeat condiciones, quæ in Concilio ad privilegium fori requiruntur, eo quod facilius amittatur privile-

vilegium *Canonis*, quàm *fori*, cùm hoc *juris divini* sit, illud tantum *positivi*. Præterea à delatione habitus & consue excusare possit imminens grave periculum, obquod necesse foret habitum transformari, vel nimia paupertas, aut adversa valetudo, quæ capitis rursam non toleraret. Quar. d. loc. in additione. *Zyppæus in Analysi juris Pontificii*. b. tit. nu. 7.

10 Not. III. Quòd, cùm habuius & consue non faciant Monachum, aut Clericum, sed bona & religiosa conversatio, ideòque ad honestatem vitæ Clericis plurimum spectet, ut omnes Clerici & Ecclesiastici à crapula & ebrietate abstineant: nam ebrietas mentis inducit exilium, & libidinis provocat incentivum, uti dicitur in c. à crapula. 14. hoc tit. Unde non debent tabernacula publicas, nisi ex causa itineris frequentare. c. non oportet. 2. c. Clerici 4. diff. 44. convivia quoque ea tantum Clericis sacri Canones permittunt, quæ magis charitatis & amicitie honestæ, quàm commensationis & ingurgitationis gratia fiunt. cap. convivia. 6. diff. diff. 44. & S. Hieron. in Epist. ad Nepotianum de vita Clericorum cap. 12. hortatur Clericos, ut, ni velin contemni, potius sint consolatores Christianorum in mœroribus, quàm convivæ in prosperis.

11 Not. IV. Quòd Clerici non debeant intendere mimis, histrionibus, choreis, comœdiis obscœnis, & similibus. cap. penult. hoc tit. cap. Presbyteri. 19. diff. 14. & cap. 2. diff. 37. multo minus debent ipsi Clerici histriones agere, larvati incedere, aut personatum habitum induere. c. cum decorem. 12. hoc tit. hinc in cap. un. eodem tit. in 6. Clerici per annum artem histrionicam exercentes, ipso jure privantur omni privilegio Clericali.

12 Not. V. Quòd Clerici inhihebant, ne ad aleas, & taxillos ludant. c. inter dilectos. 11. de Excessibus Praelat. c. 1. diff. 35. alearum autem nomine omnis lusus prohibetur, qui fortuna potius, quàm arte regitur, unde secundum Panorm. in cap. Clerici. 15. hoc tit. num. 11. non censetur prohibitus lusus conorum, scachorum, & similibus. Et generaliter etiam ludum alearum & chartarum tunc esse graviter prohibitum, si non tam causare creationis, quàm lucri, & frequenter ac immodicè, cum periculo scandali, vel amissione temporis utilis in studia vel pietatem, vel Divinum officium impendendi, aut pro pecunia prospectu Ecclesiæ acquisita, & in pauperes distribuenda ludatur, censet Sylvester V. ludus. num. 11. Lessi. de Just. & Jure. lib. 2. c. 29. num. 5.

13 Not. VI. Quòd Clerici non debeant arma gestare c. 2. hoc tit. Sed hoc de armis proditoriis, & offensivis, atque si Clerici vellent passim sicut laici & milites armati incedere, sentiunt Interpretes cum Glossa in d. c. 2. Indeque concedunt Clericis itinereantibus per loca periculosa ad terrorem hostium vel latronum & defensionem proprii corporis arma portare, quamvis interim haud dubiè sanctius & laudabilibus sit, in Deo confidere, & observare dictum S. Ambr. in c. 3. causa 23. quæst. 8. dolor inquit, fletus, orationes, lachrymæ fuerunt mihi arma adversus milites, talia enim munimenta sunt sacerdotis: servum Christi non custodia corporalis, sed Domini providentia sepire consuevit.

14 Not. VII. Quòd monet Henr. Zoef. hoc tit. n. 7. statum Clericalem plurimum infamari ab avaritia, dum vel sibi aut suis heredibus (plerumque ingratas & prodigas, apud quos bona Clericorum parum fructificant) vel etiam Ecclesiæ cum nimia solitudine, exigua verò in Deum confidentia & largitate in egenos omnia concurrunt: neque enim probandi sunt ministri, ait Zoef. d. loc. qui ut magis fideles videantur, & in aram Ecclesiæ quid in-

ferant, cuncta extorquent, & corradunt, sacrificium per hoc fe Deo facere putantes, minùs ei gratum, quia odio habet rapinam in holocausto. Videantur etiam tex. in Can. quod autem 3. causa 23. quæst. 7. Can. res Ecclesiæ. 26. cum duobus seqq. causa. 12. quæst. 1. & præ cæteris insignia monita D. Ambr. & Hieron. in c. aurum. 70. & cap. gloria. 71. causa 12. quæst. 2. ubi per plura elegantia verba concludunt, minime Deo acceptum esse, vel ipsas etiam Ecclesias splendidius ornare (quæ ornamenta multoties sacrilega hostium manus invadit) si interim pauperes, egentes, & captivi apud hostes in durissima servitute constituti negligantur, qui pecunia Ecclesiæ juvari possissent: tantum abest, ut privatis & propriis divitiis studere concesserint, quod Sacerdoti ignominiosum D. Hieron. in d. c. gloria. pronunciat. Et qualiter Clerici teneantur superfluos reditus prospectu Ecclesiæ acquisitos in pios usus convertere, & universim de potestate disponendi circa Clericorum bona & reditus, traditur infra in Tit. de Peculio Clericorum & seqq. & explicavi in Man. Paroch. parte. 4. c. 4.

Præterea ad avaritiz prohibitionem etiam referri potest, quòd Joan. X. XII. in Extravag. spondenti de Crimine falsi inter Com. generaliter quidem omnibus, in specie verò Clericis sub pœna privationis beneficiorum, & inhabilitationis ad ea imposterum obtinenda interdixerit, ne aurum vel argentum alchymicum, quod plerumque falsum est, & veri auri vel argenti in se substantiam non habet, faciant, aut fieri procurent, vel facto in exsolutione debitorum utantur: nam præter fraudem in damnum proximi cedentem per talem Chymicorum laborem sit jactura temporis & pecuniarum, nec prodiguntur tantum opes, sed & exinaniantur, & in fumum abeunt cum gravi reipublicæ, & piam causam, ac pauperum præjudicio. Quamvis de cætero ars Chymica, quæ naturæ principia & qualitates pulchrè demonstrat, & plurima salubria medicamenta parat, meritò commendanda sit.

## TITULUS II.

### De Cohabitatione Clericorum & mulierum.

#### S U M M A R I A.

1. Clerici debent continentur & caste vivere.
2. Quæ mulieres permittantur cum Clericis habitare?
3. Ob periculum perjurii non sunt cogendi Clerici, ut concubinas abjucnt.
4. Pœna Concilii habens locum etiam in suspectis sine qualitate concubinas.
5. Ad eas incurrendas in foro conscientie requiritur sententia declaratoria.
6. Actualis lapsus carnis qualiter puniendus?
7. Concubinarius non est suspensus suspensione proprii dicta.
8. An & quando in Divinis vitandus?

Nimis longum esset referre omnes sacros Canones, qui incontinentiam Clericorum detestati sunt. Videri poterunt in diff. 81. & in Decretalibus. hoc tit. Præ cæteris, verò notanda & observanda



vanda sunt verba Concilii Trident. sess. 23. de Re-  
form. cap. 24. quàm turpe, inquit Concilium, ac  
Clericorum nomine, qui se divino cultui addiderunt,  
sit indignum in impudicitia foribus, immundoque con-  
cubinato versari, satis res ipsa communium soler-  
tium offensio; Summoque Clericali militie dedecore  
testatur. Ut igitur ad eam, quam decet, continen-  
tiam, ac vitæ integritatem ministri Ecclesiæ revocentur,  
populique hinc eis magis discent revereri, quo  
vita honestiores cognoverit, prohibet S. Synodus qui-  
buscunque Clericis, ne concubinas, aut alias mulieres,  
de quibus possit haberi suspicio, in domo vel extra do-  
mum, aut cum eis ullam consuetudinem habere au-  
deant, alioquin penis à sacris Canonibus, vel statu-  
tis Ecclesiarum impositis puniantur, &c.

2. Fœminæ quidem ob ætatem, vel primi anteceden-  
di gradus consanguinitatem tolerantur. c. cum  
omnibus. 27. d. 81. &c. p. pen. hoc tit. Si tamen etiam  
istæ vel propter se, vel pedissequas eorum suspectæ  
forent, protinus removende essent, quia etiam in  
his scelus contigisse compertum est. c. 1. cod. c. legi-  
tur. 23. d. 81. Addit quoque Concilium ipsum pen-  
as & certum modum procedendi contra huiusmodi  
concupinosos, ac inter alia statuit, ut si à Superi-  
rioribus moniti à fœminis suspectis se non abstin-  
uerint, tertia parte fructuum beneficiorum suorum  
quorumque sint ipso facto privati: sin autem in deli-  
cto eodem perseverantes secundæ monitioni adhuc  
non paruerint, fructus omnes ac proveniunt suorum  
beneficiorum eo ipso amittant &c. 7. Non verò cogen-  
di sunt Clerici, ut consortium fœminarum abjurent,  
ne instigante diabolo in idem peccatum redeunt  
perjurii reatum incurrant. c. 3. hoc tit.

4. Cæterum licet aliqui apud Barb. in Collect. ad d.  
c. 14. Trid. num. 16. teneant, has penas Conciliares  
tantum habere locum in suspectis de concubinario,  
scilicet cum fœmina domi retenta; nihilominus ex  
textu Concilii magis apparet, quod etiam aliis de-  
lictis carnis sine qualitate concubinatorum (ut si extra  
domum frequententur suspecta consortia) procedant.  
Navar. Concl. 1. hoc tit.

6. Sed hic queri posset, an hæc pœnæ Concilii,  
quæ ipso facto incurruntur, statim in conscientia lo-  
cum habeant, ita ut Parochus fructus ita amissos  
sine alia condemnatione ultro restituere teneatur?  
R. Benigniore esse sententiam, quod pœnæ, quæ  
etiam ipso iure irrogantur, non aliter obligent in  
conscientia, quàm si sententia declaratoria sequatur,  
per quam Iudex declarat tales penas solvendas esse,  
per ea quæ docet Covar. de Matrim. p. 2. c. 6. §. 8.  
num. 10. arg. c. cum secundum. 19. de Heret. in 6. ubi  
videtur supponi regulariter ad penas ipso iure irro-  
gatas debere accedere sententiam declaratoriam,  
nisi specialiter ob gravitatem criminis aliud statu-  
tur. Maxime verò in nostro proposito hanc senten-  
tiam declaratoriam requiri, non obtineat ex ipso Con-  
cilio Trident. sess. 23. c. 14. colligitur: dum ibi fru-  
ctus à Clerico concubinario ipso iure amissi non per  
ipsum Clericum, sed arbitrio Episcopi fabricæ Eccle-  
siæ, aut alteri pio loco jubentur applicari.

6. Dices, si pœnæ Concilii tantum post præmis-  
sam monitionem locum habent, ergo ante moni-  
tionem Clericus impunè peccabit? R. Quod pœnæ  
Concilii cum potissimum casum respiciant, si Cle-  
rici de incontinentia suspecti nolint consortium fœ-  
minarum divitare. Si verò Clericus de actuali lapsu  
carnis live ante, sive post monitionem convicius  
fuerit, variæ contra ipsum pœnæ in iure dicuntur,  
scilicet suspensio ab officio & beneficio, incar-  
cerationis, nonnunquam etiam depositionis. cap.  
Maximianus. 6. & ibi Gloss. d. 81. quales pœnæ  
arbitrio iudicis Ecclesiastici pro circumstantia facti

temperari vel aggravari possunt. Panorm. in cap. ac  
si Clerici. 4. de Indic. num. 33. Farin. de Delict. cora.  
quæst. 137. num. 17. Illam vero abusum reprehendit  
Garc. de Benef. part. 11. cap. 20. num. 181. quod quidam  
Judices Ecclesiastici ex delictis quodummodò  
quæstum faciunt, & multas pecunias tibi applic-  
cant, quam penam divites parùm perimeantur.  
cap. 3. de Penis. regulariter enim multæ pecunia-  
riz piis causis applicandæ sunt, ne videatur peni-  
tio ex radice avaritiæ procedere. Trident. c. 3. vers.  
in causis sess. 23. de Reform.

Alia est disputatio, utrum sacerdos concubina-  
rius incurrat ipso iure suspensionem propriè dictam?  
Iuxta c. præter. 6. dist. 32. ita ut, si celebraret ante ab-  
solutionem, hæc irregularis, cum quo tantum per  
S. Pontificem dispensari possit. c. 1. de Sentent. & re  
jud. in 6. De concubinario oculo satis conveniunt  
DD. quod non sit suspensus propriè, sed tantum  
eo modo suspensus, quo quilibet in peccato mortali  
existens, uquedum pœnitent. c. fin. hoc tit. At  
verò de concubinario notorio (qui scilicet talis est  
per confessionem factam in iudicio, sententiam,  
aut evidentiam rei, quæ nulla potest tergiversatio-  
ne celari. d. c. fin.) magna est diffensio apud Gare.  
de Benef. par. 7. c. 14. num. 13. & seqq. Sanè consue-  
tudine, quæ est optima legum interpret, l. si de in-  
terpretatione. 37. ff. de LL. videtur recepta senten-  
tia Covar. in relect. Clem. si furiosus. par. 1. §. 2. num.  
5. de Homicid. Innoc. Spec. & aliorum, quod Cano-  
nes, qui de suspensione concubinarij notorii loquun-  
tur, sint intelligendi de suspensione impropria, seu  
de simplici prohibitione celebrandi divina, non autem  
de ea, quæ fit censura, & cuius transgressio irre-  
gularitatem inducat: quia nec antiqui Canones,  
nec Concilium Trident. unquam de tali irregularita-  
te mentionem faciunt, quamvis, dum talibus Cle-  
ricis celebrationem interdicit, supponant eos ex-  
pulis celebrare malo minùs in praxi videmus, quod  
Clerici concubinarij post pœnitentiam dispensationem  
super irregularitate à S. Pontifice petant. Imò  
in c. si quis. 3. dist. 81. &c. fin. hoc tit. satis insin-  
uatur, quod post pœnitentiam & concubinae ex-  
pulsionem hoc ipso alicuius vice celebrandi restituitur.  
neque ibi dispensatio super irregularitate requiritur.  
Porro non est insolitum in nostro iure, ut suspen-  
sio non semper fit censura, sed aliquando tantum  
de simplici prohibitione celebrandi accipitur: ita enim  
in c. dilecta. 12. de Major. & obed. dicitur, quod Ab-  
batissa possit suos Clericos ab officio beneficiorum sus-  
pendere, quod professò de censura intelligi non po-  
test, cum ea pertineat ad claves Ecclesiæ, quæ  
fœminis tradit non sunt, sicut nec B. Virgini, li-  
cet esset dignior omnibus Apostolis, c. nova. 10.  
de Penis. & remiss. Gloss. in c. dilecta.

Præterea statuitur in SS. Canonibus, quod Cle-  
ricus notoriè concubinaris in divinis officiis evitan-  
dus sit, neque licet ab eo sacra audiantur. c. nullus.  
5. & seq. d. 32. non quidem, quod ab eo Sacramenta  
non rectè conferantur, cum quæcumque polluta di-  
vina poluere non possit, quam purgatoria candelarum con-  
tagionem evitant. cap. vestra. 7. hoc tit. sed ut per po-  
puli contemptum ad pœnitentiam trahatur, & aliis  
peccandi licentia auferatur. Attamen etiam hic cum  
pluribus censet Barb. in Eccl. Un. lib. 1. cap. 40.  
num. 44. Extrav. Martin. V. Ad evitanda. prodesse  
fidelibus, ut non teneantur evitare concubinarium  
notorium ante denuntiationem vel actualem suspen-  
sionem Episcopi.

## TITULUS III.

## De Clericis conjugatis.

## S U M M A R I A.

1. Clerici in minoribus possunt Matrimonium contrahere.
2. Clerici contrahentes Matrimonium beneficia an vacent ipso jure?
3. Quid juris, si uxor ante consummationem Matrimonii fuerit mortua, vel Religionem ingressa, aut Matrimonium nullum?
4. Sponsalia de futuro non inducunt amissionem beneficii.
5. Clerici conjugati quando admittendi ad divinum Ministerium.
6. Quando gaudeant Canonici & fori privilegio?
7. Et an eque in Civilibus, quam Criminalibus?
8. Vxor sequitur forum Mariti.
9. Clericis in maioribus sub gravibus penis interdicitur Matrimonium.
10. Rationes, cur Clericis prohibeantur Matrimonia.
11. Contentia Clericorum an sit ex jure divino?
12. Quid, si ordinatus ignoravit hanc obligationem, vel habuit intentionem contrariam, aut fuit invalidè ordinatus?

**N**on tantum inhonesta cum foeminis cohabitatio Clericis interdicta est, sed etiam matrimonialis, quia simul voluptatibus, & carnalibus defideriis, ac divinis Ecclesiasticis obsequiis vacare non valent, ait Pontifex, in cap. 3. hoc tit. & si Apostolus 1. ad Corinth. cap. 7. voluit Laicos conjugatos abstinere ad tempus, ut vacent orationi: ergo Sacerdotes, quibus orandi & sacrificandi jure officium est, semper debebunt à conjugali confortio abstinere.

Verum differentia notanda est inter Clericos in minoribus & majoribus Ordinibus constitutos: Clerici in minoribus Ordinibus matrimonium quidem contrahere possunt, sed si contrahant, hoc ipso statui Clericali renuntiasse censentur, & omnibus beneficiis Ecclesiasticis privantur. cap. 1. hoc tit. Sanch. de Matrim. lib. 7. disp. 42. Disputant autem Interpretes, an beneficia talis Clerici contrahentis matrimonium ipso jure vacent, vel per sententiam judicis? Plurimum enim in effectum interest: nam si beneficia vacent ipso jure, Clericus ab illo tempore, quo matrimonium contraxit, fructus beneficiales amplius non lucratur, & tale beneficium tanquam vacans potest ab alio impetrari; si verò beneficia vacent per sententiam judicis, Clericus lucrabitur fructus usque dum iudex sententiam privationis protulerit, neque prius censetur vacans, aut impetrabile. Resp. Communis receptum esse, quod beneficia per matrimonium vacent ipso jure, sicut colligitur ex cap. 1. hoc tit. ubi mandat summus Pontifex, ut Episcopus Clericos conjugatos ad relinquenda beneficia compellat, consequenter, dum dicit *relinquenda esse beneficia*, supponit, quod non sit opus nova

sententia privatoria. Gloss. in eodem c. in V. *relinquenda*. Ratio autem fundamentalis est, quod matrimonium & beneficium sint duæ res incompatibiles, per text. in d. cap. 3. & s. hoc tit. ac propterea altero acceptato, alteri hoc ipso renuntiatum censetur. Item quod omnis collatio beneficii habeat eam conditionem saltem subintellectam ex Ecclesiæ consuetudine, si Clericus in eodem statu permanferit &c. Atque hanc sententiam certissimam esse dicit Henr. Zoesl. hoc tit. num. 15. eamque quàm plurimis auctoritatibus confirmat Barbof. in Collectan. DD. ad cap. 1. hoc tit. num. 2.

Non obstat, quod penæ in conscientia non obligent ante sententiam judicis; etenim quod Clerici conjugati beneficia vacent, non ex penâ, sed ex incompatibilitate status provenit, ut dictum: haud enim est penâ dignus Clericus minoribus, qui matrimonium contrahendo jure suo utitur, & actum facit à sacris Canonibus non prohibitum.

Pariter non obstat, quod in cap. 3. & s. hoc tit. videatur Pontifex jubere, ut Clerici conjugati per Episcopum adeoque per sententiam priventur suis beneficiis: quia id rectè intelligit Gloss. in dist. cap. 1. de privatione facti seu possessionis, quæ sit per actualem expulsiorem beneficii, non verò de privatione juris sui tituli, quem Clericus habebat in beneficio, utpote quo jam ante per Canones privatus supponitur. arg. cap. cum nostris. 6. & cap. literas: 9. de Consecr. præbenda.

Sed quid dicendum, si uxor Clerici ante consummationem matrimonii mortua, religionem ingressa, vel ipsum matrimonium propter aliquod impedimentum dirimens ex post facto nullum declaratum fuerit? Resp. Communis doceri, etiam his casibus inductam esse privationem beneficii: quia ex intentione Clerici status incompatibilis assumptus est, & consequenter juris interpretatione ipso facto renuntiatum beneficio intelligitur, & sæpe non tam attenditur, quid aliquis poterit, quàm quid per actum ipsum voluerit facere. arg. cap. 4. de Bigamis non ordin. Zoesl. hoc tit. num. 16. & seqq. Vid. Barbof. in Collect. ad dist. cap. 1. hoc tit. ubi num. 10. limitationem ponit, nisi matrimonium sit nullum ex defectu consensus in Clerico: tunc enim cessat ratio tacite renuntiationis.

Ad hanc autem privationem beneficiorum non sufficiunt sola sponsalia de futuro contracta: quia per ea necdum actu status Ordini Clericali contrarius susceptus est. Sanch. de Matrim. lib. 7. disp. 46. num. 23.

Verum aliquando etiam Clerici conjugati ad divini officii ministerium, & redditus beneficiales percipiendos admittuntur, si nimirum cum unica & virgine contraxerint, atque ab Episcopo ad servitium alicuius Ecclesiæ deputati fuerint. Decernit enim Concilium Trident. sess. 23. de Reform. c. 17. ut in omnibus Ecclesiis, in quibus commodè fieri potest, exercitia minorum Ordinum restituantur, ne illi Ordines tanquam otiosi ab hæreticis traducantur: & si Clerici calibes pro illo ministerio haberi non possint, mandat Concilium assumi Clericos conjugatos probatæ vitæ, dummodò non bigamos, qui tonsuram & habitum clericalem saltem in Ecclesia gestare teneantur.

Porrò circa Clericos conjugatos extat constitutio Bonifacii VIII. in c. un. h. tit. in 6. quod tunc habeatur privilegium Canonici & fori, si contraxerint cum unica & Virgine, ac tonsuram & habitum Clericalem continuò deferant. Cui constitutioni addidit Concilium Trid. dist. sess. 23. c. 6. quod insuper debeant ab Episcopo esse deputati ad alicuius Ecclesiæ ministerium. Dubi-

Dubitant tamen DD. an tales Clerici tam in civilibus, quam criminalibus causis gaudeant fori privilegio? Potior ferme pars in eam inclinat sententiam, ut tantum in *Criminalibus* velint Clericos conjugatos iudicio seculari exemptos, propter text. in *dist. c. un.* qui tantum criminalium causarum mentionem facit, & in cæteris non vult eos gaudere privilegio Clericali, sicut pro utraque sententia videri possunt Auctores copiose relati à Barb. in *Collectan. a. d. dist. c. un. n. 6.* & 9. Ego ita exiitino ante Concilium Trid. ex verbis dictæ Constitutionis Clericos conjugatos verisimiliter solum in criminalibus causis habuisse fori privilegium, in aliis autem civilibus causis, oneribus & tributis fuisse subiectos potestati Laicali, ut etiam notavit Gloss. in *dist. c. un.* in *V. cæteris* nisi forsan & tunc ex mandato Episcopi actualiter in Ecclesia ministri fuerint.

Verum cum ex Concilio Trident. generaliter imperetur, ut Clerici conjugati servitio Ecclesiæ ab Episcopo deputentur, crederem eos sic deputatos tam in civilibus, quam criminalibus causis fori privilegio gaudere: nam & familia Episcopi, Ecclesiæ, imò & privatorum Clericorum privilegium tale competere de *Foro competentis* tradidimus, & probat Martha de *Iurisd. p. 4. C. XI.* tantò magis id procedet in huiusmodi Clericis conjugatis, cum utique plus sit esse Ministrum Ecclesiæ, & quidem Clericalibus Ordinibus insignitum, quam famulum Episcopi &c.

Uxores quoque talium Clericorum participare fori eorumdem, probabilius est ex communi regula, quòd uxor sequatur forum sui mariti. *L. famul. 8. ff. de Senator. l. fin. C. de incolis. l. 2. C. de Episc. & Cler.*

Quod attinet ad Clericos in *Ordinibus maioribus* constitutos, illi matrimonium contrahere nullatenus possunt propter votum solemne castitatis, quod sacris Ordinibus annexum est, & in quod suscipiendo sacrum Ordinem hoc ipso consentire censentur, quavis aliis verbis non expriment. *c. un. de Voto in 6.* Si de facto contrahere præsumpserint, ad dimittendas mulieres, & agendam penitentiam per suspensionis & excommunicationis censuram compelliendi sunt. *cap. 1. hoc tit. Imò ex Clement. un. de Consang. & Affinit. ipso facto excommunicationem incurrunt, siuntque irregulares, ita ut nec in susceptis Ordinibus ministrare, nec ad altiores valeant promoveri; in qua tamen irregularitate post peractam penitentiam Episcopo dispensare concessum est, dummodo cum vidua contractum non sit. cap. 1. & 2. Qui Clerici vel voventes cap. 4. hoc tit. cap. fin. de Bigam. non ordin. amittuntque beneficia saltem (ut aliqui DD. contendunt) per sententiam Barbos. in *Collect. ad cap. 1. hoc tit. num. 7.**

Quinque autem potissimum rationes assignantur, ob quas oporteat Clericos cælibes vivere. I. Et principaliter, ut tantò dignius Deo purissimo ministrent: etenim si in veteri testamento Sacerdotes ministrantes Domino in Sacrificiis tantum Judaicis, & manducantes Panes Propositionis debebant eo tempore abstinere à mulieribus, quæ tamen omnia erant tantum umbra & præfiguratio Christi, quantò magis ministrantes Domino in sacrificio verò, & manducantes verum immaculatum corpus Christi. II. Intègrè magis Deo servire possunt, si ab uxori- bus liberi sint: quia ut Apostolus 1. ad Corinth. 7. dicit: qui sine uxore est, sollicitus est, quæ Domini sunt, quomodo placeat Deo, qui autem cum uxore est, sollicitus est, quæ sunt mundi, quomodo placeat uxori, & divisi sunt &c. & nemo militans Deo implicat se negotiis secularibus. 2. ad Timoth. 2. III. Ut maiori reverentia habeantur apud populum, quo vita sunt sanctiores & perfectiores. IV. ut sine liberis & uxo-

ribus constituti hospitalitatem erga pauperes & peregrinos tantò magis exercere possint. V. denique, ne reditus Ecclesiastici in usus pios destinati uxores & liberos, aliisque profanas causas expendantur.

Quærit DD. an cælibatus Clericorum sit ex jure divino, vel tantum humano Ecclesiastico constitutus? Non est quidem dubitandum, quin votum castitatis annexum sacris Ordinibus obliget ex jure divino, juxta illud *Deuterom. 23. §. 21. cum votum voveris Domino, non tardabis reddere: quia requirit illud Dominus Deus tuus.* Sed hoc ipsum in questione est, an istud votum sit sacris Ordinibus annexum ex præcepto divino, vel solum Ecclesiastico, adeoque iustus de causis denuò per Ecclesiam tolli possit?

Resp. Quamvis non desint apud Sanch. de *Matrim. lib. 7. d. 27. num. 4.* qui ob supra allegatas quinque rationes & alias similes existimant, jure divino Clericis continentiam injunctam, ejusque rei non leve esse argumentum, quòd à tempore Apostolorum non extet exemplum, vel constitutio, ex qua permissum fuerit Clericis, post Clericatum uxores ducere, licet quandoque in Ecclesiæ Græcæ toleratum, ut uxori- bus ante Clericatum duxeruerunt, *cap. cum olim 6. hoc tit.* Verùm communis receptum est cum D. Thoma, Cajet. Abulensi, aliisque quam plurimis gravibus Auctoribus apud Sanch. *dist. loc. num. 5. cit.* statum matrimoniale nec ex jure naturali, neque divino esse incompatibile cum statu Clericali, excepto tempore ministerii divini, neque per aliquem textum legis divinæ esse Clericis prohibitum; alias nec potuissent Græci concedi uxores Matrimonii etiam prius contracti, nec Apostolus. ad *Timoth. 3.* Episcopum uxoris unius virum tolerasset; vel Dionysium Ariopagitam, (quem conjugatum fuisse constat ex Actibus Apostolorum *cap. 17.*) in Atheniensem Episcopum creasset, ut in ejus vita legitur. Argumenta in contrarium id solum evincunt, potuisse ab Ecclesiâ decentissimè Clericis cælibatum & votum castitatis injungi, non autem quòd necessàriò à divino præcepto injunctum fuerit. Videatur latius de continentia Clericorum, Bellar. tom. 1. *controvers. de Clericis lib. 1. cap. 18. & seqq.*

Illud etiam hic addi potest, quod si quis in Ordinatione ignoraret invincibiliter votum castitatis annexum, vel haberet intentionem contrariam non servandi, talis quidem non teneretur abstinere à conjugio ex voto, sed ex lege Ecclesiastica; & quavis in hoc posteriori casu eliciendo talem contrariam intentionem graviter peccaret, decipiendo Ecclesiam, non tamen esset invalidè Ordinatus.

Econtra qui invalidè ordinatus esset (ut quia se finxit Episcopum, qui non erat, aut ordinatus baptizatus non fuit) quamvis habuerit intentionem vovendi castitatem, probabiliter tamen non obligabitur, nisi denuò ordinetur: quia non aliter quam concomitanter cum Clericatu censetur vovisse, peccante ergò principali, perit & accessorium. Videatur Sanch. *d. loc. num. 11. & seqq. Zoel. hoc tit. num. 7. & seqq.*

## TITULUS IV.

## De Clericis non residentibus in Ecclesia vel Præbenda.

## §. I.

## De Residentia Prælatorum.

## S U M M A R I A.

1. De Residentia Prælatorum monitum Concilii Tridentini.
2. Episcopi cum qua licentia abesse possint?
3. Episcopus quamdiu possit abesse sine licentia?
4. Episcoporum illiciti absentium pœna, an debeatur in conscientia ante sententiam Iudicis?
5. Residentes tenentur etiam Prælatis Episcopis inferiores.
6. An possint abesse per 2. vel 3. menses sicut Episcopi?

## Alia Summaria post §. 2.

**O**Mnes Prælatos Ecclesiasticos præsertim Episcopos, eorumque Superiores ad residendum in loco suæ Prælatuæ monet Concilium Trid. sess. 6. de Reform. c. 1. his Apostolis verbis: *ut attendentis sibi in universis prælati, in quo Spiritus S. posuit eos regere Ecclesiam Dei, quam acquisivisse sanguine suo, vigilantes, in omnibus laborent, & ministerium suum implerent, implere autem illud se nequaquam possint, si greges sibi commissos mercenariarum moris deserant, atque animum suum, quorum sanguis de eorum est manibus à supremo Iudice requirendus, custodia minime incumbant, cum certissimum sit, non admitti postoris excusationem, si lupus oves devoraverit, & pastor nescit.* hæc Trid. Quapropter ex cod. Concilio d. sess. 6. cap. 1. & sess. 23. de Reform. cap. 1.

**Not. I.** Quod Episcopus, qui ex causa magnæ necessitatis aut utilitatis longioris tempore abesse cupit, debeat causam absentis S. Pontifici, vel Archi-Episcopo, aut Archi-Episcopo absente seniori Suffraganeo (qui idem Metropolitani absentiam probare debet) significare, & approbationem in scriptis obtinere, nisi tamen periculum in mora fuerit, vel absentia incidere propter aliquod munus & Reipublice officium Episcopatibus adjunctum, cujus causæ sint notorie. Ex quibus verbis Trid. videtur, quod Episcopos, qui simul est Princeps Imperii, si ad Comitatus vocatus compareat, non teneatur licentiam impetrare, si causa notoria subit, vel aliis semper solitis per personam comparere, sicut Archi-Episcopi, Electores Romani Imperii, & similes, sicut si absentia non fuerit plus æquo diuturna, & Ecclesiæ periculosa. Quia tamen in re ad usum hæc sententia practica in similibus Episcopatibus præcipue attendendum.

**Not. II.** Quod Episcopus possit sine graviore causa æqua tamen & sine detrimenti sui gregis, quod eius conscientia relinquitur, totum anno per duos vel ad summum tres menses nulla perita licentia à sua Diocesi abesse: quia qui aliquantisper tantum abest, iuris

interpretatione non videtur abesse; dummodò in Festis solemnioribus Nativitatis scilicet, Quadragesimæ, Paschæ, Pentecostes, & Corporis Christi, quibus recte maxime & in Domino gaudere Pastoris præsentia oves debeant, illam absentiam non infirmat. Trident. dist. sess. 23. cap. 1. *vers. quoniam autem.*

**Not. III.** Si Episcopus ultra tres menses sine petita licentia, & rationabili causa abfuerit, eum præter reatum peccati mortalis fructus sui Episcopatus pro rata temporis absentie suos non facere, sed in conscientia ad fabricam Ecclesiæ, vel pauperibus erogare debere, quamvis alia sententia declaratoria non sequatur. d. sess. 23. cap. 1. *vers. si quis autem.*

**Notand. IV.** Quod si absentia Episcopi vel Archi-Episcopi sine licentia extensa fuerit ultra sex menses, tunc quartam partem regimini unius anni eo ipso amittat, qui ad fabricam Ecclesiæ vel pauperibus illius loci per Superiorem Ecclesiasticum applicabuntur. Si per alios sex menses in tali absentia perseveraverit, rursus alteram quartam ipso jure amittit, crescente verò contumacia, summus Pontifex hac de re intra tres menses per Archi-Episcopum, vel si ipse Archi-Episcopus abfuerit, per seniores Suffraganeum certiorari debeat, sub pœna interdicti ingressus in Ecclesiam eo ipso incurrenda. Trid. d. sess. 6. cap. 1. Pœnas hujus c. 1. quia idem Concil. d. sess. 23. c. 1. *vers. si quis autem* confirmat, & insuper addit, ut absens pro rata temporis absentie fructus suos non faciat, videatur ad concordiam illæ quartæ de fructibus jam peremptis intelligenda; qui sensus, si sit verus, putarem illam saltem moderationem adhibendam, ut illæ quartæ in conscientia ante sententiam Iudicis declaratoriam non debeantur: quia in hoc loco ista sententia non excluditur, & quoad fructus jam perceptos Constitutio est verè penalis, secus quoad illos, qui cedunt tempore absentie, bi enim potius causa deficiente non acquiruntur, quam omnimodò ex pœna amittuntur.

**Not. V.** Quod etiam Abbates, alique Prælati Episcopos inferiores ad Residendum in suis Ecclesiis teneantur, ita ut sine licentia ab Episcopo, vel Superiore, cui immediate subdunt, obtenta ad longius tempus discedere non possint. Quamvis enim Concilium de illis speciale mentionem non faciat, non tamen est dubitandum, quin & ipsi nomine Pastorum Ecclesiasticorum, & Curatorum Episcopis inferiorum (de quibus Concil. Trid. d. sess. 23. cap. 1. *vers. eadem omnino.* loquitur) comprehendantur, teste Tambur. de hunc Abbatum. tom. 1. disp. 14. quest. 1. num. 4. & q. 2. n. 2. At verò pœnæ illæ circa amissionem fructuum in Abbatibus non residentibus, propterea locum habere non possunt, quia illi propter votum Religiosæ paupertatis proprios redditus non habent, sed omnia Monasterio acquirunt, quod ex Abbatis culpa damnicari non debet. c. delictum. 76. de R. l. in 6. cap. si Episcopum. 3. causa 16. quest. 6. unde per alia media Ecclesiastica contra contumaces procedi posset.

Utrum autem tales inferiores Prælati saltem per tres menses sine licentia sui Superioris ex rationabili causa abesse possint, sicut Episcopi? vid. Tambur. d. disp. 14. quest. 5. ubi in primis de Abbatibus & Prælati exemplis Episcopali jurisdictione utuntibus, affirmative concludit, de aliis verò Episcopo subditis negativè propter textum Concilii d. sess. 23. cap. 1. *vers. eadem omnino*, ubi generaliter statuitur de curatis Episcopo inferioribus, & aliis quibusque, qui beneficiis aliis quod Ecclesiasticam curam animarum habens obviunt, ut quandoque eos causa prius per Episcopum cognita, & probata abesse contingit, discedendi licentiam in scriptis, gratiæ concedendam ultra biennale tempus nisi ex gravi causa non obviunt. Interim non paucos DD. refert Barb. in Concil. Cæcil. vident num. 67. qui contra alios docent, per hæc verba Trid. etiam in Pato-

Parochis non excludi primum bimestre, quo possint ex justa causa sine licentia abesse (qua de re §. seq.) id utique multò magis dicturi de Prælati, quorum dignitas major, & absentia non tam periculosa, sicut Parochorum, quibus quotidie incumbit obligatio, Sacramenta petentibus & indigentibus administrandi.

Alii licet curatis inferioribus non concedant bimestre sine licentia propter allegatum Concilii textum, præsertim ibi: *quandocunque eos abesse contigerit* &c. ajunt tamen, textum non esse ita amare accipiendum, quasi curatus semper debeat esse in compedibus, quin ei concedatur ad aliquot dies, imò ad unam alteramve hebdomadam ex rationabili causa sine alia licentia discedere, dummodò in absentia domesticis negotiis bene provideatur. Barbof. de Offic. Episc. par. 3. alleg. 53. n. 92. cum citatis ibidem.

Existimo hac in re utpote dubia consuetudini locorum aliquid tribuendum, juxta vulg. l. si de interpretatione. 37. ff. de L. L. quamvis enim residentia omnium curatorum sit juris divini, ut satis insinuat in sepe d. cap. 1. sess. 23. in princ. ita ut curatus suas oves sine justa causa derelinquere non possit, & consequenter hoc per consuetudinem immutari nequeat, quæ contrarius divinum nihil operatur: Verùm id in Thesi seu generaliter intelligendum est, in specie autem seu hypothese, quòd v. g. hic vel ille Prælatus justam causam habens sine licentia Superioris ad breve tempus suo Monasterio abesse non possit, neutiquam est Jurisdivini, sed humani Pontificii, alias nec Episcopus, nec summus Pontifex illam licentiam concedere valeret. Inter justas autem absentie causas præcipue numerari potest illa, quæ sit Prælatuæ conjuncta & notoria, ut quia tanquam status aut deputatus Provincie in causis Reipublicæ, aliisve publicis negotiis occupatus est. Quòd si alia consuetudo in Diocesi fuerit circa requisitionem licentiae Episcopalis, ea quoque observabitur.

## §. II.

### De Residentia Parochorum aliorumque Curatorum.

#### S U M M A R I A.

7. Ad residentiam de jure divino obligantur habentes curam animarum.
8. Sine licentia Episcopi & relicto Vicario ab Episcopo approbato Parochi abesse non possunt, secus facientes perdunt fructus.
9. Controversia, an Parochus per duos menses abesse sine licentia possit.
10. Negativa verior.
11. Hodie non potest amplius Episcopus dare licentiam, ut Parochus absit studiorum causa.
12. Consuetudo, ut Parochus notabili tempore ultra duos menses absit, est corruptela.
13. Quid possit consuetudo circa residentiam Parochorum.
14. In necessitate repentina quid faciendum Parochis.
15. Non sufficit Parochum esse præsentem si nunquam per se ipsum Sacramenta & curam administrat.

16. Parochus, qui totam curam per suos Cooperatores exercet, tenetur ad restitutionem fructuum, arbitrio tamen boni viri.
17. Pestis non excusat a residentia.
18. Excusatur tamen ab administratione Sacramentorum, si idoneus Vicarius substituitur.
19. Regule quedam notabiles observandæ ab administrantibus Sacramenta pesseris.
20. Qualiter residere teneatur, qui Canonatum cum Parochia habet.
21. Quis possit remittere obligationem residentie?

Omnium illorum, qui curam animarum gerunt, residentiam instantissimè urget Concil. Trident. sess. 6. de Reform. cap. 1. & 2. & sess. 23. cap. 1. Præcepto enim divino mandatum est omnibus, quibus animarum cura commissa est (verbis ut Concil. d. sess. 23.) oves suas agnosce, pro his sacrificium offerre, verbique divini predicatione Sacramentorum administratione, ac bonorum operum exemplo pascere, pauperum aliarumque miserabilium personarum curam paternam gerere, & in cætera munia pastoralia incumbere, quæ omnia nequaquam ab iis præstari & impleri possunt, qui gregi suo non invigilant, neque assunt, sed more mercenariorum deserunt, &c.

In specie autem de Parochis seu curatis inferioribus statuit Concil. d. sess. 23. cap. 1. §. eadem omnino, ut quandocunque eos causa prius per Episcopum cognita & probata abesse contigerit, Vicarium idoneum ab ipso Ordinario approbandum cum debita mercedis assignatione relinquunt, discedendi autem licentiam in scriptis, gratique concedendam ultra bimestre tempus, nisi ex gravi causa non obtineant. Pœna quoque, quam idem Concil. in d. cap. 1. §. si quis autem. contra Episcopos non observantes illud decretum constituit, statim in seq. §. eadem omnino: ad curatos inferiores extendit, ita ut & isti præter mortalis peccati reatum, pro rata temporis absentia fructus suos non faciant, nec rursus conscientia, alia etiam declaratione non secuta, illos sibi retinere possint, sed teneantur fabricæ Ecclesiarum aut pauperibus loci erogare, &c. quòsi si major fuerit contumacia, liberum erit Episcopo per censuras, aut subtractionem fructuum etiam usque ad privationem procedere, d. sess. 23. cap. 1. Porro ex allegatis Concilii textibus.

Quer. I. Utrum Parochus saltem per duos menses in anno possit abesse sine licentia Superioris, sicut concessum est Episcopis & Canonicis in eadem sess. 23. cap. 1. Non est paucorum sententia cum Nav. in Man. cap. 25. sub. num. 121. constitutionem Concilii ita intelligendam esse, quòd Parochus si ultra duos menses abesse velit licentiam Superioris impetrare debeat; cæterum per duos menses singulis annis ex aliqua causa, quæ ipsi Parochi bona fide justa videtur, sine licentia abesse possit. Tum quòd Concil. d. l. in §. eadem omnino. inter obligationem residendi, quæ est in Parochis, comparisonem faciat, tum etiam quòd id de jure antiquo licuerit. ex cap. præsentium. 7. quæst. 1.

Alii econtra censentes illam comparisonem inter residentiam Episcoporum & Curatorum tantum quoad pœnas factam negant, Parochum unquam sine licentia discedere posse, pro quibus melius facit tex. Concilii, qui vult à Parochis licentiam exigere, quandocunque eos abesse contigerit, & mox subjungit, quòd nec cum licentia Episcopi debeant ultra duos menses, nisi ex gravi causa abesse; atque hanc posteriorem sententiam confirmavit declaratio Card. apud Garc. de Benef. par. 3. cap. 2. num. 23. & quidem sub eo rigore, ut nec per hebdomadam liceat Parochi sine obtenta licentia abesse. Quod verò auctoribus.





patiantur. Quare in eum finem aliquas bonas régulas ex Conciliis Medicorum & Theologorum collectas Parochis & Confessariis pestiferorum tradidit Hen. Manigart. in *visu floribus seculis ad fin.* quarum potiores pro utilitate aliquorum, quibus vis libellus forsitan incognitus est, hic subnotare volui.

19 I. Curandum ut ex præscripto Medici bona præservativa ad manum habeantur.

II. Tempore pestis non utendum longa veste, quæ protendatur infra genua, nec quæ sit ex materia pilosa, ad quam venenum facilius recipitur.

III. Non visitentur ægroti manè, vel saltem non nisi sumpto jentaculo. Si necessitas urgeat jeiuno stomacho ægrum adire (quia is morbus dilationem non patitur, nocet parvula mora) apponatur ad nares patum Theriacæ, strophium aceto cinctum, vel aliud præservativum applicetur.

IV. Cautionem à chyrurgo factam & Medici experientiam, optimum esse præservativum docent.

V. Confessarius audiat ægrum à longè, & si fieri potest, curet, ut accedat ad fenestram, vel ad portam, aut ad hortum, & semper stet ab illa parte, ubi ventus fiat versus ægrum.

VI. Si æger non possit se movere & pastor seu Confessarius domum ingredi cogatur, stet quinque aut sex pedibus à lecto ægri retrò caput ipsius, jubeat ut æger vertat faciem versus aliam partem: nec moveantur regumenta lecti: curet super lateres vel lapides accensos igne in medio cubiculo positos infundi acetum ad fumandum, & inter ipsum & ægrotum sit aliquis ignis vel carbones accensi; caveat autem ut nunquam stet inter ignem & ægrotum.

VII. Si æger non possit altè loqui, sed Confessarius debeat propè accedere, & ita se majori periculo exponere, non erit necesse, ut omnia peccata audiat, sed potest rogare ægrum, ut statim de uno vel altero peccato in particulari & de omnibus aliis in genere se accuset, quia in tanto periculo non requiritur confessio materialiter integra.

VIII. Si plures jaceant in eodem cubiculo ægroti, qui propter instantis mortis periculum singuli separatim confiteri non possint, debebunt omnes simul abicisci (sicut etiam fit in conflictu vel naufragio) forma plurali: *Ego vos absolvo* &c. dummodo singuli unum vel alterum peccatum palam confiteantur, quod sine scandalo vel notabili sui infamia confiteri possunt, vel si nullum in specie exprimere valeant, generalem Confessionem faciant aut signa penitentiae edant.

IX. Confessarius recedens à pestiferis purget se & vestimenta sua, Albam quoque & Stolum & corporale per ignem & fumum aliquem, vel per asperersionem & lotionem aquæ frigidæ, quæ veneno plurimum inimica dicitur.

X. Pro cautela Parochorum placuit adscribere verba Pauli Laym lib. 2. tract. 3. cap. 3. num. 3. quæ etiam habentur apud Joan. Major. in 4. dist. 23. quæ 1. Barbof. de Paroch. par. 2. cap. 17. num. 15. Cavere, inquit, debet Parochus, ne dum pestis tempore unius non graviter indigentis spirituali utilitati consulere intendit, plures alii ex ipsius occubitu graviores lætaram spiritualium patiantur. Quare si solus sit, non facili debet cum vitæ suæ periculo Sacramenta, quæ non admodum necessaria sunt, vel secundum se, ut extrema unctio (quæ qualiter tempore pestis concessenda sit distum & in Man. Paroch. par. 2. c. 4. n. 4.) vel respectu personarum, quarum bonum statum Confessarius probabiliter cognitum habet, quia nuper earum confessiones exeperat. Denique quotiescunque ab aliqua persona, quam verisimiliter conijecturis Sacerdos credit non habere conscientiam peccati mortalis, vel per contritionem rectè ad moriendum dispositam esse, probabilissimè timetur

„periculum contagionis, in tali casu majus bonum publicæ necessitatis præferendum privatæ aliqujus utilitati.

Quer. VII. Qualiter residere teneatur, qui præter canonicatum Cathedralis Ecclesiæ etiam Parochiam obtinet? Resp. Nisi simul legitime obtentum sit, ut in Parochia per Vicarium deserviat, personalis residentia facienda erit in Parochia ob favorem curæ animarum. *Constit. Tit. V. cupientes*; & Canonicus taliter curam exercens, habebitur pro præsentem etiam quoad distributiones quotidianas, *Trid. sess. 22. de Reform. cap. 3.* si tamen Parochia fuerit Canonicatui unita; si autem ex dispensatione (quæ utpote contra jus est strictioris interpretationis) acquisita, habebitur Canonicus curam exercens solum pro præsentem quoad fructus annuos, non distributiones. *d. Bulla cupientes*. Barb. de Offic. Episc. alleg. 53. num. 127. Garc. de Benef. par. 3. cap. 2. num. 179.

Quer. VIII. Cum residentia curatorum de jure divino sit, quomodo relaxari valeat? R. Esse tantum juris divini in thesi & regulariter, in hypothesi verò & singulis circumstantiis frequenter dari ab hac regula exceptionem, si modo per idoneum Vicarium curæ provideatur, & quidem circa absentiam perpetuam vel diuturnam, exceptionem legitimam declarare ad S. Pontif. pertinet, circa brevem v.g. aliquot mensium, etiam ad Episcopum. Vide Laym. in Theol. mor. lib. 4. tr. 2. cap. 6.

### §. III.

De Residentia obtinentium simplex beneficium, & Canonicorum Cathedralium Ecclesiarum.

#### S U M M A R I A.

22. Residere tenetur quis etiam in beneficio simplici de Jure, secus de consuetudine.
23. Canonici Cathedralium Ecclesiarum tenentur ad Residentiam.
24. Canonicatum fructus quatuorplex?
25. Canonici absentes aliquando sitione Juris habentur pro presentibus.
26. Canonici conceditur absentia 3. Mensium etiam absque causa.
27. Residens non habetur, qui non frequenter Ecclesiam.
28. Canonici absentes ex quibus causis habeantur pro presentibus?
29. Canonici aliqui esse an possint in 2. locis sine dispensatione, & qualiter teneantur residere.
30. Canonici absentes, quibus in casibus lucrentur etiam distributiones, & mun. 32.
31. Canonicus Parochus quando censetur præesse in Choro.
32. Canonicus legens missam tempore horarum Cave, an percipiat distributiones?
33. Canonicus absens 3. mensibus an lucretur distributiones.
34. Distributiones à Canonicis absentibus non perceptæ quorsum applicantur?
35. Fructus grossi an accenseantur fructibus annuis, vel distributionibus quotidianis?

Quamvis de Jure omnia beneficia etiam simplicia, & quæ curam animarum nullam habent, requirant personalem residentiam. c. fin. de Rescriptis in 6.

in 6. de consuetudine tamen universali introductum esse, quod in beneficiis simplicibus non sit necesse personaliter residere, sed beneficiatus possit etiam per substitutionem deservire, cum pluribus aliis testatur Garc. de Benef. p. 3. cap. a. n. 3. Valien. b. l. n. 3. Et 4. unde quod Capellaniam obtinet, ratione cuius tenetur in certa Capella vel Altari missas dicere, poterit ad istas missas legendas alium constituere, dummodo in ipsa fundatione specialiter cautum & expressum non sit, quod ipsemet beneficiatus per se missas legere debeat: tunc enim non excusabitur, nisi propter justum & legitimum impedimentum, &c.

33 Canonici Cathedralium Ecclesiarum, licet curam animarum non habeant, nihilominus ex natura sui beneficii ad residendum in loco sui canonicatus tenentur, ita ut ultra 3. menses à suis canonicatibus abesse non possint, & contra facientes præterquam, quod fructus pro rata temporis absentie suos non faciant, insuper primo anno media parte, secundo anno omnibus fructibus, etiam quous causa residentie jam fecerunt suos, eo ipso privantur. Trid. sess. 24. de Ref. c. 2.

Porro circa residentiam Canonicorum plures non inutiles, & quotidianæ difficultates occurrunt, quas antequam resolvam, ad meliorem intelligentiam duo prænotanda sunt.

34 Unum est, quod redditus Canonicatum sunt in duplici differentia: alii enim sunt fructus annui, qui dantur propter annum residentiam in loco canonicatus; alii vero sunt, qui dicuntur à distributionibus quotidianæ seu præsentie, & dantur propter singulas præsentias in choro & divino officio, inde in Concilio Tridentino, sess. 24. de Ref. cap. 3. & sess. 25. de Ref. cap. 3. statuatur, ut in Ecclesiis tam Cathedralibus, quam Collegiatis, in quibus nullæ sunt distributiones quotidianæ, vel ita tenentur, ut verisimiliter negligant, tertia pars fructuum & quorumcumque proventuum tam dignitatum, quam canonicarum separari debeat, & in distributiones quotidianas converti, ac inter illos, qui divino officio interfunt, dividi juxta proportionem ab Episcopo (etiam tanquam Sedis Apostolicæ delegato, casu quo capitulum vel aliqui Canonici forent exempti) facien dam.

35 Alterum prænotandum est, quod Canonici sæpe justam causam habeant, ob quam in loco Canonicatus abesse non possint, nihilominus fisione juris præsentie esse censentur; imò aliquando istæ causæ sint specialiter in jure expressæ, & privilegiatæ, ut ex illis absens Canonicus non tantum pro præsentie in urbe, sed etiam pro interesse, ut loquuntur, divinis officiis habeatur, & consequenter præter fructus annuos etiam in absentia distributiones quotidianas lucratur. His ita prænotatis.

36 Quer. I. An aliqua justa causa requiratur, ut Canonici possint tribus mensibus per annum à sua residentia abesse, sicut superius de absentia Episcopi dictum? Resp. Magis communiter receptum esse, hoc trimestre esse Canonicis à jure concessum, quasi pro aliqua animi relaxatione & ne residentia semper in uno eodemque loco nimis gravis fiat, ideoque ad hanc absentiam neque justam causam, neque licentiam Episcopi desiderari; pertinet tamen ad Episcopum providere, ut Canonici suam absentiam ita moderate instituunt, ne simul & semel major pars Canonicorum in festis solemnioribus absit, & ita Ecclesia divino officio privetur. Zerolla in Praxi Episcop. part. 1. p. 1. privatio, vers. quartum dubium. Non obstat, quod Episcopus ne quidem duobus mensibus sine rationabili causa possit abesse, per textum in Concilio Trid. sess. 23. de Ref. cap. 1. vers. quoniam autem ibi: ut id ex causa fiat, & absque ulla gregis detrimento, quod abscedendum conscientia relinquat; quia Episcopi absentia propter officium pastorale, & administranda

tionem universalem magis necessaria est, quam Canonicorum.

Quer. II. Utrum pro Residente haberi debeat, qui quidem in civitate præsens est, sed nunquam Ecclesiam frequentat? R. De Jure Concilii Tridentini ad residentiam Canonicorum requiri non tantum, ut in civitate præsentis sint, sed etiam ut divina officia & quidem per se, non per substitutos peragant, sicut habetur in sepe dict. cap. 12. sess. 24. de Ref. attamen quoad illud punctum, quod Canonici per se debeant in Choro psallere & cantare, contrariam consuetudinem non esse irrationabilem censet Zypreus in Annal. juris Pontif. hoc tit. sub. n. 28. ut decausatio & psalmodia tanto periculis infirmitur.

Quer. III. Utrum ex qualibet gravi causa absens Canonicus ultra tres menses debeat haberi pro residente? R. Distingendum esse inter causam necessitatis, & utilitatis. Si causa sit necessitatis, propter quam residentia moraliter sit impossibilis, vel saltem admodum periculosa, v. g. propter infirmitatem, insidias hostiles, pestem &c. satis est expeditum, quod ob tales causas absens Canonicus fisione Juris pro residente habeatur, & ad minus fructus annuos lucratur.

Sin autem ex causa utilitatis aliquis absit, distinguendum est, an sit utilitas privata, vel an utilitas Ecclesiæ? Absens ex utilitate privata ad promovendum suum privatam commodum, instituendum economiam in bonis suis &c. non habebitur pro residente, licet dispensationem de non residendo à summo Pontifice obtinuerit, nisi specialiter etiam super perceptione fructuum fuerit cum eo dispensatum; alius enim talis dispensatio solum operabitur, ut absens Canonicus ad residentiam argeri, vel suo beneficio privari non possit. Pet. Rebuff. in Praxi benef. tit. dispens. de non residendo. num. 60. Gloss. in cap. relatum. 4. in P. Prælatorum. b. l. Unde & Canonicum ingredientem religionem non lucrari fructus annuos, qui cedunt tempore Novitatus, neque à Monasterio post Professionem, vel ab ipso Canonico post regressum ex Monasterio peti posse, docet Garc. de Benef. p. 3. cap. 2. num. 341.

Habebitur autem pro residente, qui absit pro utilitate sui Canonicatus, vel Ecclesiæ Cathedralis ad tuenda, vel prosequenda Jura ejus. cap. ex parte. 13. hoc tit.

Item quia Episcopus potest habere secum duos Canonicos, qui ipsi in gubernanda Diocesi collaborent, qui Canonici, quamvis nunquam Chorum frequentent, habebuntur tamen pro residentibus saltem ad lucranda fructus annuos. cap. de cetero. 7. cap. ad audientiam. 15. hoc tit.

Similiter etiam pro residente habebitur, qui in aliquo Gymnasio, Universitate (non autem in villa, vel loco privato, ubi nullum vel modicum est literarum exercitium) cum licentia Episcopi studuerit, vel docuerit. cap. relatum. 4. & cap. magister. tit. 2. hoc tit. cap. fin. de Magistris. Imò licentiam Episcopi potius de honestate, quam necessitate petendam esse, atque idem obtinere in omnibus casibus, in quibus ipsi reputantur legitimam causam absentie, docet Garc. d. c. 2. num. 94. & seqq.

Quer. IV. Quanto tempore teneatur ad residendum, qui in duobus Ecclesiis Cathedralibus Canonicatus habet, cum utique non possit uno anno in utroque Canonicatu 9. mensibus residere? R. Supposito, quod conformiter Concilio Trid. sess. 7. cap. 4. sess. 24. de Ref. cap. 17. & per ea, quæ tradit Fagn. in cap. cum jam dictum. 18. de Præbendis. nu. 13. & seqq. Gonzal. ad Reg. 2. Concilii. Gloss. 15. n. 15. cujus dicta inferius in Tit. de Præbend. sub num. 61. referemus, duo Canonicatus propter personalem residentiam novem mensium sint incompatibiles beneficia, eos absque

P a dispen-

dispensatione Apostolica habere non licebit. Vid. tamen Gonz. c. l.

Si igitur aliquis dispensationem ad duos Canonicos impetrauerit, & ea talis sit, ex qua dispensatus possit uno anno utriusque Canonici fructibus gaudere (quæ clausula in rescripto exprimi debet, aliàs dispensatio hæc contra jura illam non includit, sed tantum operabitur, ut dispensatus gaudere possit fructibus illius Canonici, in quo maluerit 9. mensibus residere. Vid. Rebusf. in d. l. dispensatio de non residendo) tunc attendendum erit ad particularia locorum statuta & consuetudines. In quibusdam enim Cathedralibus Ecclesiis quatuor, in quibusdam quinque, vel sex menses pro residentia assignantur. Similia itaque statuta & consuetudines, ex quibus minori tempore, quam 9. mensibus residetur, intelligi debent de illo casu, quo quis ex dispensatione habet duos Canonicos, alias autem Conc. Trid. d. sess. 24. c. 12. omnibus statutis & consuetudinibus derogavit, quæ minorem, quam 9. mensium residentiam exigunt. Docent quidem nonnulli cum Zypæo in *Anal. Jur. Pontif. hoc tit. num. 13.* residentiam Canonicoꝝ post Concilium per contrariam consuetudinem immutari posse, eò quod non sit juris divini, sicut residentia Prælatorum: neque obest illa clausula Trident. omnis consuetudinis derogatoria; cum DD. similes clausulas interpretari soleant de consuetudine præterita, ante legem contrariam existente, non de ea, quæ postmodum de novo introducta, aut confirmata est, vel quæ non est generalis, sed particularis alicujus loci: arg. cap. 1. de Constit. in 6. & huic ipsi derogationi tanquam ex mero jure positivo provenienti per novam consuetudinem derogari valeat; sed quia nulla consuetudo subsistit, nisi sit rationabilis, cap. fin. de Consuetud. ideò ad diuturniorem Canonicoꝝ absentiam aliquam rationabilem causam requirit Covar. Lib. 3. Var. Ref. cap. 13. num. 9. ne talis consuetudo piz Fundatorum intentioni nimis contraveniat.

Aliud judicium est, si propter merita præcedentia quis residendo excusetur: illam enim consuetudinem vel statutum admisit Congregatio Cardinalium Concil. Trident. Interpretum, vi cuius conceditur alicui Canonico, vel beneficiato, qui per quadraginta annos semper diligenter interfuit divinis, ut in posterum tanquam emeritus ad nullam ampliùs præsentiam obligetur, & tamen fructus annuos ac distributiones quotidianas lucretur Garc. de Benef. c. 2. p. 1. num. 344.

30 Quær. V. Quandonam absentes non tantum pro residentibus, sed insuper pro interessentibus divino officio habeantur, & distributiones quotidianas lucrentur? R. Si absens a Choro saltem in urbe præsens sit, habebitur pro interessente, quoties ex justa causa necessitatis vel utilitatis abfuerit, dummodò utilitas merè privata non sit, sed Ecclesiæ. Unde omnes, quos infirmitas, senium, injusta captivitas, aut injusta excommunicatio, vel alia corporalis necessitas impedit, si in urbe præsentes sint, etiam præsentes in Choro reputantur. cap. un. hoc tit. in 6. dummodò aliàs soliti fuerint Chorum frequentare: quia si sani non frequentassent, non censeretur infirmitas dare causam absentiæ.

Quod si autem Canonici non tantum a Choro, sed etiam a civitate absint, quamvis justam absentiam causam allegare valeant, nisi tamen illa causa specialiter de jure vel consuetudine ad percipiendas distributiones quotidianas privilegiata fuerit, habebuntur quidem pro residentibus, sed non pro præsentibus in Choro, sicut distinguit Covar. Var. Refol. lib. 3. cap. 13. num. 8. Garc. d. loc. à num. 349.

31 Ideò ex tali causa specialiter privilegiata pro interessentibus habebuntur omnes Canonici, qui paro-

chias suis canonicatibus incorporatas possident, & ibidem curam animarum per se ipsos exercent. Trident. sess. 22. de Reform. cap. 3. Dico, si parochia Canonicatui incorporata sit: nam si Canonicus ex dispensatione præter Canonicatum habuerit parochiam, & in ea parochum egerit, lucrabitur quidem fructus annuos sui Canonicatus, sed non distributiones quia dispensatio super duobus beneficiis incompatilibus est contra jus, & consequenter strictæ interpretationis. Barb. de Offic. Episcop. Episc. alleg. 50. num. 127.

Pro præsentibus in Choro etiam habentur compantes ad generale Concilium, ut ex Concil. Constant. sess. 14. tradit Rebusf. loc. supra cit. num. 34. quod privilegium alii communiter etiam ad eos, qui Synodo Provinciali vel Dioecesana interfunt, extendunt apud Barb. d. loc. Item speciali privilegio pro interessentibus haberi Inquisitores hereticæ pravitatis, Prænitentiarum in Ecclesiis Cathedralibus constitutos, cum publicas confessiones audiunt, & Auditores Rotæ Romanæ refert Ricc. in Praxi athena. p. 3. resolut. 390. & seq.

Quær. VI. Utrum distributiones lucretur, qui eo tempore, qui in Choro officium peragitur, vel Horæ cantantur, ipse Missam legit? Negativè declaratum esse à Cardinalibus, attestatur Garc. d. l. n. 398. nisi ex jussu Superioris Missa celebrata sit. Interim tamen in multis locis ex consuetudine contrarium prædicari refert idem Garc. & Zypæus in *Anal. hoc tit. n. 31.* Declaratio Cardinalium videtur potissimum fundari in ipso text. Concil. Trid. sess. 24. de Reform. cap. 12. ex quo Canonici jubentur per se, & non per substitutos divinitus peragere; hoc autem rigore per consuetudinem mitigato (ut supra in quæst. 2. dictum) etiam hæc consuetudo, de qua in præsentibus quæstio, non est intolerabilis.

Quær. VII. An Canonici absentes 3. mensibus sibi à jure concessis sicut, nihilominus lucrentur fructus totius anni, ita etiam lucrentur distributiones quotidianas? Negativè à sacra Congregatione Cardinalium decisum esse ait Zerolla d. l. V. primum dubium, nam licet absentia 3. mensium sit inculpabilis, & à jure permissa, non tamen est specialiter ad lucrandas distributiones privilegiata.

32 Quær. VIII. Quorū applicanda sit illa portio distributionum, quam absentes Canonici non percipiunt, an in fabricam Ecclesiæ impendi, vel pauperibus distribuiri, aut præsentibus Canonici accrescere debeat? Concil. Trident. sess. 22. cap. 3. voluit, tales distributiones vacantes fabricæ Ecclesiæ, vel alteri pio loco arbitrio Ordinarii applicari; sed quia Concil. ibi loquitur de illis distributionibus, quæ noviter ex tertia parte fructuum deductæ sunt, plerique DD. existimant, aliud obtinere in distributionibus antiquis, quæ ex fundatione debentur Canonici, ut hæc, si ab aliquibus absentibus neglectæ fuerint, debeant præsentibus accrescere juxta Gloss. in Clement. 2. in V. pars dimidia. de Estate & qualitate &c. Aliiter verò distinguit. Garc. in d. c. 2. n. 444. quod nimirum attendendum sit, an certa & determinata portio cuilibet Canonico in Choro præfati assignata sit, e.g. pro missa mediis florenis, pro singulis horis Canonici aliquot grossi &c. vel an in genere aliqua massa seu quantitas inter præsentes Canonicos distribuenda sit? Priori casu confer portionem absentium apud Ecclesiam remanere, vel alteri pio loco applicandum esse: posteriori verò præsentibus accrescere. Sanè quantum investigare potui, neutra ex istis sententiis habet singularia fundamenta, ex quibus impugnari vel probari possit, sed utraque est plurimum divinatoria, & ex verosimili æquitate ac conjectura voluntatis Conc. Trid. desumpta, quapropter opinio deficientia clara juris decisione consuetudinem singulorum locorum adrendendam esse.

Quær.

36 Quæ. ultimò. An illi fructus, qui alicubi fructus grossi, alicubi victualis vocantur, & de frumento, vino, piscibus, aut similibus rebus certis anni temporibus inter Canonicos dividuntur, sint annumerandi fructibus annuis, vel distributionibus quotidianis? R. Quamvis in c. m. h. c. in 6. distributiones quotidianæ victualis appellentur, & in cap. de cætero. 7. hoc sit. Victualia illis denegentur, qui actu divinis non intersunt; nihilominus si ita usu in aliquo loco receptum sit, ut prædicti fructus æqualiter inter residentes Canonicos sine respectu ad singulas in Choro præsentias distribuantur, potius fructibus annuis, quàm distributionibus accensendi erunt, & consequenter qui fructus annuos, etiam istos lucrabitur Gloss. in Extravag. an. Ne sede vac. Quat. summa Bull. V. Residencia.

## TITULUS V.

### De Præbendis & Dignitatibus.

**M**ateria de Præbendis, quæ Ecclesiæ ministris debentur, amplissimam hic aggredimur, non quidem eam secundum omnem suam laetudinem & dignitatem tractaturi, sed quantum scholæ satis videtur. Plura investigari poterunt apud Auctores, qui hac de re plenos libros scripserunt, inter quos est Nicolaus Garcias in Tract. de Beneficiis. Gonzalez. ad reg. 8. Cancell. Rebusus in Præxi beneficiorum. Flam. Parisius De Resignatione beneficiorum, & alii per decursum citandi.

Omnis quidem perceptio reddituum Ecclesiasticorum in genere Præbenda dici potest à præbendo, seu tribuendo, tamen talis perceptio laico competat propter servitium etiam temporale, & ad certum tempus, ut advocato Ecclesiæ, vel alteri officiali seculari. Barb. in Collect. D.D. ad Rubr. hujus tit. num. 3. & seqq. Vallens. hoc tit. §. 1. num. 1. ut verò in propria & stricta significatione Præbenda solum pro beneficio Ecclesiastico accipitur. Sit proinde.

#### §. I.

#### Quid & quotuplex sit beneficium?

1. Beneficium quid? & explicatur singula definitionis particula.
2. Differentia inter pensiones & beneficia.
3. Beneficium non potest conferri à laico, ne quidem ex præscriptione.
4. Dignitas, Personatus, Officium quid?
5. Beneficia alia curata, alia simplicia.
6. Beneficia collativa, patronata, electiva, secularia, regularia.

**B**eneficium Ecclesiasticum congruè describi potest, quòd sit jus perpetuum ad percipiendos redditus Ecclesiasticos ratione spiritualis officii Ecclesiastici auctoritate institutum, & persona Ecclesiastica ab Ecclesiastica collatum.

Dico I. beneficium esse jus ad percipiendos redditus Ecclesiasticos: ut distinguatur à Canonis, quæ simpliciter sic dicta tantum est jus habendi sedem in Choro Engel in Decretal. Lib. 111

ro, & vocem in Capitulo: nam si quis simpliciter in Canonico recipiatur, antequam ei redditus canonicales assignentur, dicitur habere Canoniam, sed non beneficium, seu præbendam; debet tamen ipse, primum ac se facultas obtulerit, præbenda conferri. cap. dilectus. 27. & cap. reletum. 9. hoc sit. Gloss. in cap. 2. de Cancell. præb. Ipsa quoque vox in capitulo usu plurimum Ecclesiarum Cathedralium, non ad solum concessionem Canonie, sed tunc primum concedi solet, ubi quis residentiam primi anni absolvit, & juxta Concilium Trid. majoribus ordinibus in signis est. Trid. sess. 22. de Reform. cap. 4.

Dico II. Beneficium esse jus perpetuum: est enim de natura beneficii, ut institutum perpetuo duret, & non conferatur ad certum tempus, sed regulariter ad totam vitam beneficiati, in eoque beneficiatus instituitur, seu, ut Practici vocant, investitur, per text. in Cen. Sanctorum. 2. dist. 70. Barboz. Jur. Eccles. un. lib. 3. cap. 4. num. 11. Nec obstat, quòd Parochie Monasterii, & aliis locis pleno jure incorporate sint vera beneficia, & tamen nulli conferantur in perpetuum, sed tantum Vicariis, qui ad nutum superioris amoveri possunt, juxta Gloss. receptam in Clementina. 1. de Excess. Prælat. nam & quòd illa incorporatio sit loco collationis perpetua, & Abbas Monasterii sit principalis Rector & beneficiatus talis Parochie; illi verò, qui ab eo exponuntur, sunt tantum Vicarii temporales, & dicuntur habere beneficia manualia. Gloss. in Clement. quia regulariter. de Supplenda negligentia Prælatorum. Joan. Honor. hoc tit. p. 4. num. 60. Quòd si autem aliquis Vicarius perpetuus, seu ut loquuntur, investitus constitueretur, talis verum beneficium habere censeretur, quia Vicaria perpetua venit nomine beneficii. cap. postulat. 27. de Rescriptis.

Dico III. ratione spiritualis officii: quia beneficium datur propter officium, idque spirituale. cap. fin. de Rescriptis in 6. unde perceptio reddituum, quæ ministris secularibus Ecclesiæ datur, beneficium propriè dici non potest. Garc. de Benef. p. 1. c. 2. n. 7.

Dico IV. Beneficium debere esse institutum Ecclesiastica auctoritate: quare tamen aliquæ certas missas vel anniversarium etiam in perpetuum fundarit, nisi tamen Episcopo approbato accedat, non erit beneficium, sed tantum pia donatio, vel pium legatum; neque appellatio beneficii veniet, quoties in jure vel literis Papalibus de beneficio mentio sit. Barb. Aris. Eccles. lib. 3. cap. 4. num. 15.

Dico V. beneficium debere conferri persona Ecclesiastica: quia laicus est incapax beneficii tanquam rei spiritualis vel saltem spirituali annexæ, & propter spirituale ministerium competentis. arg. cap. causam. 7. de Præscriptionibus. Gontal. ad Reg. 8. Cancell. gloss. 2. num. 60. & seqq. ubi num. 63. refert, quòd neque ad horum possit laicus beneficium Ecclesiasticum habere.

Hi nec etiam est, quòd pensiones, quæ ex redditibus beneficiorum in favorem alicuius separantur, non dicantur propriè beneficia, per text. & Gloss. in c. 4. b. 1. in 6. Zoef. h. s. n. 2. tum quòd in pensione aliquis non instituitur, seu investitur (secus, si quis verè pensionem in titulum acciperet. Vid. Barb. Jur. Eccles. univ. lib. 3. cap. 1. num. 8. & 15. & seqq.) tum quòd ex se non datur propter spirituale officium (nisi quòd novissimè Pius V. pensionariis imposuerit recitationem officii Beate Virginis. Zoef. dict. n. 2.) tum denique quòd pensio possit laico concedi. Huc pertinent ea, quæ superius in Tit. I. de Vita & bonis Cler. n. 8. de obligatione gestandi habitum clericalem Beneficiis & Pensionariis ex Bulla Sixti V. incumbente diximus.

Dico VI. I. quòd beneficium conferri debeat à persona Ecclesiastica, nimirum summo Pontifici, Episcopo vel alio Prælato, non autem à laico. c. 3. de Institutione.



*tion. Garc. de Benef. par. 1. cap. 2. num. 3.* Quare si aliquis in certo altari, vel Capella missas legendas ita fundarit, ut hares, vel alius laicus sine institutione Episcopi possit Sacerdotem constituere, qui illas Missas persolvat, talis fundatio non erit beneficium dicendum, neque in imperatione alterius veri beneficii huius erit mentio facienda, sicut in *cap. si motu. 23. h. tit. in 6.* requiritur, ut in imperatione novi beneficii fiat mentio prius habiti, quamvis exigui; solum ergo jus patronatus competit laico, qui Ecclesiam vel beneficium aliquod fundavit, extruxit, aut dotavit, ut scilicet beneficium possit Episcopo præstare, ab eoque, si dignus sit, institui debeat, secundum ea, quæ inferius speciali in Titulo de *jure patronatus* tractantur.

Sed neque præscriptione laicus videtur acquirere posse jus conferendi, cum id iuxta jus spirituale possidere nequeat, sine possessione autem nulla, ne quidem immemorialis (quæ tantum in subiecto capaci possessionis procedit, & vim privilegii obinet) curat præscriptio, *cap. causam. 7. & ibi DD. de Præscript. Barb. in Collect. DD. ad c. dilectus 34. hoc tit. nu. 2. Pan. ibid. sub. num. 6.* & quamvis in possessione decimarum laicus ex solam immemorialitate temporis præsumptionem pro se habere possit, & relinquendus sit in eorum detentione, usque dum de vicioso initio convincatur, per ea, quæ docet Gilkenius de *Præscript. par. 3. cap. 8. num. 23.* & dicam infra in *Tit. de Decimis D. §. 2. num. 7.* Diversa tamen est ratio inter jus decimandi, & conferendi beneficia: quia jus decimandi tum ex privilegio Papali; tum ante Concilium Lateranense per Episcopos sæpe laicis concessum fuit; jus autem conferendi beneficia concedi laicis prorsus inolitum est: hinc est, quod facilius in jure decimandi ex immemorialitate temporis præsumatur bonus titulus, quam in jure conferendi beneficia. Quod autem privilegio Apostolico possit laicus ad conferenda beneficia habilitari, tradit Barb. in *d. c. dilectus. num. 2.* Ino de facto aliquibus Regibus & Principibus concessum refert Zoef. *hoc tit. num. 7. per text. in evl. cap. dilectus. & in cap. dilecto. 40. de Testib. & cap. ult. de Concess. præbendæ.* ait tamen verisimile esse in hisco. verbum *donatio*, intelligi de jure patronatus. Gloss. in *d. cap. dilectus. V. ex donatione.*

Beneficio inprimis dividuntur, quod alia sint majora, alia minora. Majora subdividuntur, quod alia dignitatem annexam habeant, alia personatum, & alia officium.

Dignitas est præcedentia cum jurisdictione, qualem habent Episcopi, & alii inferiores Prelati. Voluntatem etiam in dignitate constitutum censei, penes quem unum saltem ex his tribus requisitis invenitur, 1. administratio rerum Ecclesiasticarum cum jurisdictione. 2. Nomen dignitatis & simul prerogativæ in Ecclesia tam in choro quam in capitulo, licet non adestet vera administratio vel jurisdictio. 3. Consuetudo Ecclesiæ, quod quis reputetur in dignitate. Tambur. de *jure Abbas. tom. 1. disp. 1. quaest. 2. num. 3. & 9.*

Personatus est præcedentia sine jurisdictione, quem habere censetur Senior in Capitulo Ecclesiæ Cathedralis, vel alius, qui locum magis honorificum in Choro aut Processionibus obinet.

Officium denique dicitur administratio sine speciali præcedentia, aut jurisdictione, prout talem administrationem habent Sacrista, Custos, Thesaurarius & similes. Vallenf. *hoc tit. §. 2. num. 4.*

Deinde beneficia alia sunt curata, alia simplicia, Curata iterum subdividuntur, quod alia sint propriè curata, quæ scilicet curam animarum respectu fori interni & Sacramentorum habent. Alia autem minùs propriè, quibus jurisdictio spiritualis quoad forum externum incumbit, ex qua beneficiatus possit causas Ec-

clesiasticas tractare, inquirere, corrigere, censuras ferre, & absolvere &c. Simplicia verò beneficia dicuntur, quæ curam animarum annexam non habent, uti sunt capellanæ, vel alia similia beneficia habentia obligationem solummodo horas canonicas persolvendi, missas legendi &c. Canonicatus quoque in Ecclesiis Cathedralibus cum curam animarum adjunctam non habeant, rectè quidem beneficiis simplicibus accenseri possunt, quia tamen personalem residentiam requirunt, & Canonici majorem præ reliquis Clericis præcedentiam habent, *cap. statutum. 11. de Rescriptis in 6.* ideo plerumque nomine simplicium beneficiorum non canonicatus Ecclesiarum Cathedralium, sed minora beneficia simplicia intelliguntur, *arg. cap. quamvis. 4. hoc tit. in 6.*

Præterea beneficia alia sunt collativa, quæ scilicet per collationem Episcopi, vel alterius obinentur; alia patronata, quæ ad præsentationem patroni dantur; alia electiva, ad quæ aliquis per viam electionis assumitur, uti sunt Episcopatus, Abbatia, Præposituræ, & similia.

Denum ut plures alias divisiones omittam, quæ videri poterunt apud Vallenf. *dic. loc.* beneficia alia sunt secularia, quæ ex fundatione, vel succedente præscriptione tantum secularibus Clericis conferri debent; alia sunt regularia, quæ pariter vel ex fundatione, præscriptione, aut alia Summi Pontificis dispositione tantum Regularibus conferenda sunt, *cap. cum de beneficio. 5. hoc tit. in 6. cap. inter quatuor. de Religiosis domibus.* de qua beneficiorum distinctione in *Tit. de Capellis Monachorum* agitur.

## §. II.

De Collatione beneficiorum, quæ fit per Summum Pontificem, & beneficiorum reservationibus.

## S U M M A R I A.

1. Papa habet liberam potestatem in beneficiis.
2. Beneficii reservati collatio ab inferiore facta est nulla. Reservatio non afficit beneficia patronata, nec manualia.
3. Vacatio apud Sedem vel in curia, quæ dicatur.
4. De reservatione beneficiorum clausa in Corpore Juris.
5. Curia Romana quid sit ubi, & quid Curiales?
6. Beneficia in quibus tantum fuit jus ad rem, non sunt reservata, nec beneficia de jure patronatus laicorum.
7. Reservatio Extravag. Execrabilis. Joann. XXII. hoc tit.
8. Commendam beneficium quis concedere possit, & an per eam tollatur reservatio?
9. Reservatio Extravag. ad Regimen. inter Commem. h. c.
10. Beneficia promotorum per Papam reservantur. Et quid si concessa retentio, & quando vacare incipiunt? Et quid de promotione, quæ fit per Archip. Salub. ad 4. Episcopatus.
11. Reservationes per varias Bullas, & ibi de publicatione reservationis.
12. Reservationes per Bullas post Concordata Germaniæ emanatas, an præjudicent Germanis?

Dif-

**D**ifficilis & diffusa hæc materia est, innumeris Pontificis constitutionibus, Curialistarum pragmaticis, Rotæ Decisionibus, Doctorum Glossis & Commentariis partim explicata, plurimum intricata. Nolim, ut quis piam in casibus emergentibus meis tantummodo didis acquiescat, sed veritatem ex fonte haurire non possit, auctoritates allegatas inspicendo, rationes expendendo, peritos & practicos in Curia consulendo, non enim semper eadem sententia Theorice & Curie, styli & sebolæ.

Ad rem ipsam igitur quod attinet præsupponendum, quod Summus Pontifex potestatem habeat de jure omnia totius mundi beneficia conferendi, c. 2. b. tit. in 6. cap. si Papa. 10. §. si autem. de Privilegiis in 6. Clement. 1. in fine. Ut lita pendente &c. Quia ipse est Ordinarius Ordinarium habens concurrentem jurisdictionem cum omnibus Ecclesiæ Praelatis, atque ab ipso omnis beneficiorum divisio & collatio originem habet, c. 11. 13. quæst. 1. & primitus omnia beneficia solus Papa conferebat, postea vero dilata Ecclesiæ in partem sollicitudinis vocavit Episcopos, iis que potestatem conferendi beneficia suarum diocesium communicavit, sub ea tamen moderatione, ut semper penes ipsam Papam major & superior potestas remaneret. c. dudum. 14. §. nos igitur. b. tit. in 6. d. c. 2. & d. c. 6. Papa Paris. de Reg. benef. lib. 1. quæst. 10. d. nu. 47. Gonzal. ad Reg. 8. Cancell. §. 1. proem. nu. 1. Ex hæc communicatio ipsametiam Ecclesiis admodum utilis & necessaria fuit: quia ob varias & diversas Nationes ad Romanam Curiam confluentes, qualis idoneitas sit in persona impetrantis beneficium multoties sciri non potest, sed ex aliorum relationibus interdum probior: indigens indebitè commendatur, & digniori præponitur, verba sunt Barb. in Collect. ad extravag. exequabilis. b. n. 3. ut vel hinc pateat, reservationes parum favorabiles esse.

Unde de Jure communi, si duo concurrant, & unus ostendat collationem à Papa, alter ab Episcopo sibi scilicet, attendetur in primis prioritas temporis, ut ille potior sit jure, qui ab alterutro collatore beneficium prius obtinuit: in dubio præferetur, qui fuerit in possessione; si neuter possederit, prævalebit is, cui Papa vel Legatus ejus concessit, propter prærogativam & dignitatem conferentis. cap. si a sede. 31. b. 1. in 6. Barbos. de Offic. Episc. alleg. 57. num. 12.

**N**otandum est I. Quod licet antiquiori jure tum Pontifex, tum Ordinarii confusè, & modo præventionis contulerint quilibet beneficia, nec eo jure fuerit reservatio teste Paris. d. l. num. 53. potest tamen ad tollendas confusiones, quæ oriebantur inde, quod impetrantes apud Papam non erant securi, an non fuissent præventi apud Ordinarium, apud quos etiam Collationes sine defectu personarum precipitabantur, plurima beneficia tum per Canones in Corpore Juris existentes, tum etiam per Bullas extrajudiciales, Regulas Cancellariæ, & Concordata Germanicæ collationi suæ specialiter Summus Pontifex reservavit, ita ut ea nullus inferior Praelatus Ecclesiasticus sine speciali privilegio, vel commissione Papali conferre valeat, adeo quidem, ut tametsi ex ignorantia juris, aut facti Episcopus vel alius inferior collator beneficium reservatum, vel in quo Papa de facto manus apposuit, & aliquid gratiam fecit, licet alias in jure reservatum non fuerit, contulerit, nihilominus irrita sit talis collatio, ita tamen, ut si beneficiatus aliquod Beneficium præhabuit antea hujus collationis resignavit, ad illud liberè possit reverti, dummodo in dimittendo altero, quod ab Episcopo invalidè accepit, difficilem se non exhibuerit, imò quævis etiam beneficium resignatum fuerit jam in alias personis collatum, omnia tamen in pristinum statum reponi debent. c. si postquam. 13. & c. si beneficium. 20. hoc tit. in 6.

Engel in Decretal. Lib. 111

Quid verò circa beneficia non reservata in Germania vacantia speciale sit, item quid, si beneficium reservatum Papa per longius tempus conferre distulerit? paulo inferius tractabimus.

Est verò circa reservationes generaliter advertendum, quod iis quibuslibet non comprehendantur beneficia, quæ sunt de jure patronatus laicorum vel mixto, dummodo laici id habeant ex fundatione, dotatione, vel constructione Ecclesiæ, cui Juri S. Pontifex non intendit derogare, ne laici à fundationibus absterreantur. Secus est de jure patronatus Ecclesiastico, vel etiam laicali competente tantum ex privilegio vel præscriptione. Covar. pp. 99. cap. 36. Gonz. ad Reg. 8. Cancell. gloss. 18. num. 18. Joann. à Chokier. ad eandem Reg. 8. gl. 1. num. 3. & gloss. 8. num. 1. Vid. etiam Paris. de Reg. benef. lib. 2. quæst. 4. & Garc. de Benef. par. 5. cap. 1. §. 2. d. num. 51. Et hoc pertinet Regula Cancell. de Derogatione Juris Patronatus, quæ apud Joann. Chokier est Pauli V. X L I I.

Beneficia quoque Manualia five secularia five Regularia ex quibus possessor ad arbitrium superioris amoveri potest, non cadunt sub reservationem; tum quod in rigore non sint propriè dicta beneficia, quia non perpetua; tum quod hoc ipso eluderetur reservatio, si superior amoveret. Calder. consil. 26. num. 5. de præb. Joann. à Chokier. ad Reg. 8. Cancell. gloss. 1. num. 1.

**N**ot. II. Quod ex beneficiis reservatis aliqua dicantur vacare apud Sedem Apostolicam, & in Curia, eaque firmius ac efficacius cæteris reservata sint, ita ut quodlibet indultum vel commissio inferioribus Praelatis data ad conferenda beneficia non comprehendat beneficia apud Sedem vel in Curia vacantia, nisi specialis eorum mentio fiat. c. 2. b. 1. in 6.

Verùm hic difficilem disputationem ordiuntur DD. an idem sit beneficium apud Sedem & idem in Curia vacare; & quando dicatur beneficium apud Sedem aut in Curia vacare? Antiquiores DD. plerique cum Gloss. in cap. statutum. 3. in P. in curia hoc tit. in 6. idem esse beneficium vacare apud Sedem, & in Curia videntur asseruisse, propter text. in dist. cap. 2. hoc tit. in 6. ubi cum prius dixisset summus Pontifex, nemini licere beneficia apud Sedem vacantia conferre, mox subiungit, nisi ei super conferendis iisdem in Curia Romanæ vacantibus speciali auctoritate ab ipso Pontifice sit attributa.

Attamen Recentiores volunt, plurimum inter se differre, si beneficium vacet apud Sedem & in Curia, & omnia quidem beneficia vacantia apud Sedem, vacare etiam in Curia, non autem vice versa vacantia in Curia, semper dici vacare apud Sedem, nisi latè & impropiè. Propriè igitur vacantia apud Sedem & in Curia censeri, quorum vacatio est clausa in Corpore Juris, & per obitum beneficiarii in Curia Romana inducitur, juxta c. 2. b. 1. in 6. alia verò beneficia per Extravagantes & Bullas reservata, & quorum vacatio de facto extra Curiam & in partibus contingit, latè tantum & minus propriè dici in Curia vacare. Quod est advertendum circa indulta conferendi beneficia reservata, quibus solet inferri clausula: Extra Curiam vacantia, quam clausulam tantum excludere vacationem per d. c. 2. testatur Gonz. ad Reg. 8. Cancell. gl. 13. n. 60. & 61. & n. 79. vers. neque obstat. Rebus. in Prax. benef. ver. extra Romanam Curiam Barbos. de Offic. Episc. p. 3. alleg. 57. n. 24. in fin. Alii censent etiam reservationem esse in Curia seu apud Sedem, quando vacatio beneficii Romæ inducitur, aut ibi, ubi Papa vel Curia moratur, seu deinde per mortem, vel per resignationem aut privationem ibidem factam. Ubi & illud est advertendum, quod ex communi DD. sententia resignatio aut privatio censetur, ibi fieri, ubi actus celebratur, licet resignans vel privatus longe absit, & tantum per procuratorem Romæ agat, Gonzal. d. l. c. 1. n. 42.

P 4 Garc.

Garg. loc. cit. num. 79. & contra si resignans constitutus Romæ resignationem per procuratorem curet fieri in partibus, sep extra Italiam aut Curiam Romanam, non censetur vacatio in Curia introducta. Parisius de Resignat. benefic. lib. 9. qu. 14.

De Reservatione juris communis.

10 Not. III. Quod per Canones ordinarios in corpore Juris clausus, nimirum per cap. ult. 2. cap. statum 3. cap. presentis. 34. hoc sit. in 6. & Clement. 1. Ut lite pendente &c. reserventur & apud Sedem vacare dicantur, beneficia eorum, qui in Curia Romana propter quodcumque negotium versantur, & ibidem vel à Curia recedentes in loco aliquo vicino intra duas dietas legales moriantur. Dicuntur autem dietas legales iter duorum dierum computatis 20. miliaribus Italicis, quæ faciunt 4. vel ad summum 5. Germanica pro una dieta. Gloss. in d. cap. presentis. in l. legalis. L. Vicena milia 1. ff. Si qui causantibus &c. Quod si Curiam de loco ad locum transferri contingat, & Curiales eam sequentes in itinere vel in loco, unde Curia recedit ipsi remanentes sortiantur infirmi moriantur, præmissa reservatio ad illorum beneficia se extendit, quantumcumque locus, ubi decedunt, à Curia distet.

Excipiuntur tamen ab hoc statuto illi, qui in loco, ubi Curia moratur domicilium suum ordinarium habent, nisi simul actu sint Curiales, aut ratione Curia ibidem degant. Item excipiuntur, qui à curia recedunt ad sua domicilia intra duas dietas distata, ut in textu d. cap. presentis habetur.

Si duo in Curia Romana super beneficio litigent, & uterque ibi moriatur, ad Papam pertinet collatio, ad ordinarium autem, si extra curiam decedat. Si unus tantum in Curia, alter extra decedat, tunc si possessor beneficii decesserit in Curia, rursus Pape erit collatio; Ordinarii vero, si is, qui non possedit; si neuter in possessione fuerit, denuo propter auctoritatem majorem ad Papam pertinebit. Si unus tantum moriatur, & alter, vel tertius pro suo interesse litem prosequatur, expectandus erit finis litis: si enim decisum fuerit, beneficium pertinuisse ad defunctum, collatio spectabit ad Papam, si in Curia, ad Ordinarium vero si extra decesserit; si ad nullum ex litigantibus pervenit beneficium, Ordinarii quoque erit collatio, nisi ex alia causa reservetur. d. Clement. 1. Ut lite pendente.

11 Porro Curia Romana ibi esse censetur, ubi est Papa cum Cancellaria, & tribunalibus, ac Officialibus suis, quos ad regimen Ecclesie adhibet, ut notat Covar. Præst. 99. cap. 4. num. 10. ubi ita intelligit dictum Innocentii, & Panormii, in cap. 4. de luctu. quod ubi Papa est, ibi Roma est Curia, si nimirum ibi sit Papa cum suis auditoriis &c. & posse esse Curiam, ubi Papa non est, & vice versa Papam sine curia tradit Navar. in tract. de caus. & promissis. artic. 17. num. 29. Veluti Camera Spirense est Curia Imperatoris, licet Imperator Spire habitare non soleat, & facit text. in Clement. ne Romani. 2. §. fund. de Electione. Unde quidam inferunt, si Papa ex Urbe Romana aliorum ultra duas dietas discesserit relicta Romæ Cancellaria, officii, ac Auditoribus, tunc illorum beneficia, qui sequentes vel accedentes summum Pontificem ibidem moriuntur, non censi reservata. Alii tamen aiunt Paulum III. cum ad colloquium cum Carolo V. Imperatore & Francisco Rege Galliarum proficere, declarasse, eorum qui suam Sanctitatem sequerentur, & eorum, qui in urbe remanerent, unam tantum Romanam Curiam, & non duas existere, hic scilicet, ubi est Papa, censi Curiam in capite, & ibi in corpore, quæ constitutio in Bullario referretur inter ejusdem Pauli III. constitutiones 36. Qua

in re, sicut generaliter circa beneficia ad collationem Papalem pertinentia, stilus & usus Curie ac Cancellarie Romanæ (qui pro diversitate temporum nonnunquam variari solet) potissimum attendendus erit.

Curiales autem hoc loco dicuntur illi, qui Pape, aut Cardinalibus seu Officialibus Romanæ Curie & officiis inserviunt, aut aliis occasione Curie in urbe morantur. Non tamen sufficit in ordine ad reservationem prædictam, quod quis semel fuerit Curialis, nisi etiam curialitas continuata sit usque ad mortem; præsumitur verò continuata, nisi mutata probetur, ad quam probationem leviora etiam argumenta per alias præsumptiones & conjecturas admittuntur. Mandosius. ad Regulam 5. Cancellarie. quæst. 1. num. 18. Barbo. in Collect. DD. ad d. cap. presentis. 34. hoc sit. in 6. num. 84. vtriusq. curialis.

Illud quoque prætereundum non est, quod beneficia, in quibus aliquis solum habuit jus ad rem, & non in re, v. g. ex collatione nondum acceptata, probabilius non cadant sub hanc reservationem, loquitur enim textus de beneficiis Curialium, qui genitivus solet denotare dominium, & jus in re, lib. 2. §. 1. ff. de Religios. & sumpt. fun. non est autem beneficium alicuius ante acceptationem. cap. si tibi absentis. 27. hoc sit. in 6. Mandos. dist. loc. qu. 3. nu. 3.

Item prout & superius num. 8. annotatum, nec hac nec alia reservatione regulariter comprehenduntur beneficia, quæ sunt de jure patronatus laicorum, cui S. Pontifex sine expressa mentione nunquam censetur derogare, immo Reg. Canc. 42. rer. de Derogatione iuris patronatus. dummodo laici ad jus habeant ex fundatione, dotatione, vel constructione Ecclesie. Ratio est recognitio, seu quidam remuneratio beneficentiae erga Ecclesiam à laico præstitæ, & ex laici à fundationibus abstrahantur. Secus igitur est si tantum habeant jus presentandi ex privilegio, vel prescriptione, cessat enim tunc distinctio.

Beneficia autem Juris patronatus Clericorum comprehenduntur sub reservationibus, si illud jus Clerici habeant ratione suarum Ecclesiarum, in quibus præsent, vel etiam ex fundatione, de bonis prospectu Ecclesie acquisitis, non patrimonialibus. Si mixtum sit jus patronatus, id est, laico & Clerico simul competens, ob favorem laici non censetur beneficium reservatum. Videatur Mandosius ad regulam 1. Cancell. quæst. 8. Barbo. de officio Episcopi. allegat. 59. num. 26.

De Reservatione Extravag. Execrabilis. Joann. XXII. h. t.

Not. IV. Quod per Extravagantes, & varias Bullas Pontificias extra Corpus Juris reserventur quoque diversâ beneficia. Et L. in extravag. Execrabilis. Joann. XXII. h. t. postquam summus Pontifex generaliter inibuit beneficiorum pluralitatem, & statuit, ut qui tunc temporis habuerunt plura incompatibilia beneficia etiam ex dispensatione, tenerentur uno esse contenti, & reliqua dimittere, subiungit: Qui vero deinceps receperint dignitatem, seu personatum, seu officium, aut aliud beneficium animarum curam habens annexum, si antea simile beneficium obtinebant, illud (quo ipso jure, postquam se undi possessionem habuerint, vel per nos omni dolo & fraude cessantibus, quo minus habent, steterit, privati possunt) aliisque moræ dispensatio in Ordinariarum malibus dimittere debent; alioquin ex tunc sint ipso jure secundo privati, & ne dum ad sacras suscipiendas ordines, quin etiam ad habendum quodcumque beneficium Ecclesiasticum in habet reputantur. Quæ omnia & singula beneficia vacent, vel dimissa nostra & Sedis Apostolicæ dispositioni reservamus, &c.

Requi-

Requiritur tamen, ut adeptio possessionis in *secundo* beneficio sit pacifica, non litigiosa, & insuper, *ut sit cum perceptione fructuum*, secus si fructus ejusdem fuerint ad tempus alteri reservati. *c. si tibi concessio. 26. b. sit. in 6.* Videatur Joan. Honor. *b. sit. p. 2. nu. 19.* Gonzal. ad Reg. 8. Cancell. Gloss. 1. §. d. n. g. Barb. in Collect. DD. ad eand. Extravag. execrabilis, ubi plura circa hanc materiam congesse sunt, & quæ suo loco dicentur.

Utrum autem per hanc Extravag. non tantum secundum beneficium sit reservatum, sed etiam primum, dubitatur? Quidam utrumque reservatum affirmant, Joann. à Chokier ad Reg. 1. Cancell. num. 23. vers. 8. casus Vvagnerek in Noviss. Comment. Exec. Jur. Can. ad eandem Extravag. execrabilis. not. 4. quibus faciunt illa verba: *Omnia & singula beneficia vacatura vel dimissa &c.* Alii reservationem tantum ad posteriora beneficia restringunt; quia non tantum olim juxta cap. de multa. 28. hoc sit. non erat primi reservationis, sed etiam post Joann. XXII. constituit Bonif. VIII. in cap. licet Episcopus. 28. hoc tit. in 6. ut Episcopus posset beneficium primum per adeptionem secundi vacans conferre, & non obscure induunt ipsa quoque verba Extravag. ibi: *in manibus ordinariis dimittere debeant*; atque ita in praxi servari testantur plures citati apud Barbof. in Collect. ad d. Extravag. execrabilis. num. 10. Conciliationem suggerit Gonzal. ad Reg. 8. Cancell. Gloss. 51. num. 38. ut prior sententia procedat, quando secundum beneficium incompatible cum Sede Apost. impetratum fuit. Text. in Extravag. ad regimen. 13. vers. nec non etiam quæ per affectionem. hoc tit. inter Communes, & in nova Reg. 111. Canc. Altera verò, quando secundum beneficium ab Ordinario collatum est. Idem Gonz. Gloss. 15. §. 2. num. 14. & Gloss. 51. num. 36.

14 Dispensatio super pluralitate beneficiorum regulariter tantum ad Summum Pontificem pertinet, qui supra Canones est. Et licet olim frequenter practicum fuerit, ut per viam unionis ad vitam, vel commendam perpetuam secundum beneficium incompatible cum primo retineretur, id tamen abrogavit Conc. Trid. sess. 7. de Reform. cap. 4. & seq. & sess. 24. cap. 17. Non autem prohibetur Episcopus propter necessitatem, vel utilitatem Ecclesiæ, penitiam Clericorum &c. alicui alterum beneficium curatum in commendam temporalem, seu, ut vocant, *provisorio modo* concedere, dummodò utrique propter loci viciniam satisfacere possit; quia tunc non habet propriè duo beneficia, cum alterum commendatum non habeat sub ratione beneficii, seu in titulum aut usum perpetuum. Gl. in c. nemo deinceps. 15. de Elect. in 6. in V. unam, neque adeò constringi Episcopum, ut non nisi per sex menses commendam concedat, sicut statuitur in d. cap. 15. si commenda non fiat in favorem personæ, sed Ecclesiæ, cujus evidens utilitas vel necessitas longius tempus expostulat, admittit Gloss. cit. loc. in V. durare. Joann. Honor. dist. loco num. 26.

Potest hic adnotari, quòd si S. Pontifex alicui beneficium reservatum in commendam concedat, tunc cessante commendam beneficium dicatur vacare, sicut prius, nec extingui reservationem usque dum Papa plenè de tali beneficio providebit, seu absolutam collationem fecerit: imò per ipsam manus appositionem in concessione commendæ factam induci beneficii affectionem usque ad plenam ejus provisionem, sicut docet Garc. de Benefic. par. 4. c. 4. n. 64. & 68. id tamen aliquid negant in commendam perpetua, quæ vero beneficio æquiparatur. Citati apud Garc. d. l. num. 60. dissent Mandos. in annos. ad Rom. consil. 350. V. affecta.

De Reservazione Extravag. Ad regimen. inter Com. h. t.

II. Ampla & notabilis reservatio est in Extravag. ad regimen. 13. b. i. inter Comm. quæ etiam in Regulis Cancellariæ, & Concordatis Germaniæ renovatur. In ea reservat sibi Summus Pontifex beneficia quæcunque vacantia per depositionem, privationem, seu translationem, aut munus conferationis suspensionem (melius suspensionem legit Gonzal. ad Reg. 8. Cancellariæ Gl. 51. num. 32. Barb. de Offic. Episc. alleg. 57. num. 65.) per electionis aut postulationis cassationem, vel renuntiationem admissam: intellige, si ista Romæ, vel alibi auctoritate tamen Pontificia fiant.

Item reservat sibi omnia beneficia vacantia per obitum Cardinalium, Legatorum seu Nuntiorum Sedis Apostolicæ & aliorum ejusdem Sedis Officialium, qui enumerantur in d. Extravag. ad regimen.

Repetit etiam reservationem, quam superius ex c. presentis. 34. h. i. in 6. recensuimus, videlicet circa beneficia eorum, qui accedentes ad Romanam curiam, vel recedentes ab ea ibidem, vel intra duas dietas moriuntur.

Demum reservat sibi omnia beneficia secularia & regularia, etiam electiva prius obenta & possessa eorum, qui auctoritate Pontificia promoveantur ad majores dignitates, nimirum Patriarchalem, Archiepiscopalem, Episcopalem, Monasteriorum regimina, dignitates, denique personatus, officia, canonicatus, aliaque beneficia cum prioribus incompatibilia, postquam beneficii illius, quod noviter per Sedem Apostolicam acceperunt, pacificam possessionem fuerint adepti.

Unde Episcoporum titularium tantum, qui à summo Pontifice creantur plerumque pro Suffraganeis aliorum Episcoporum, iisque pro titulo diocesis in terris infidelium olim ad Romanam Ecclesiæ pertinens assignatur, ex qua nullos fructus percipiunt, beneficia non vacant, nec tunc statim ad collationem Papalem pertinent; & quamvis aliàs collatio beneficii facta Episcopo non valeat, nisi ex dispensatione Papæ, vel iusta & necessaria causa, ut quia non habet sufficientia alimenta, aut cogitur exulare &c. cum nostris. Et ibi Abbas, & DD. de Consecr. præbende, valet tamen præsertim de beneficiis simplicibus facta Episcopo titulari. Garc. de Benef. p. 11. c. 6. n. 24. & 44.

Notat verò Barb. d. allegat. 57. num. 76. & videtur consentire Garc. dist. c. 5. n. 30. quòd etsi quis promoveatur ad Episcopatum cum retentione beneficiorum, illa tamen beneficia, quæ tempore promotionis obtinebat, sint jam reservatione affecta, quodcumque impofterum ea v. g. per mortem vacare contigerit. Sed si hæc sententia in stylo & praxi Curie Romanæ fundata non sit, in theoria haud difficulter expugnari posset, utpote nullo expresso juris textu stabilita, cum Extravag. ad regimen. tantum reservet beneficia vacantia per promotionem iuxta cap. cum in cunctis. 7. §. cum verò ubi Gl. & DD. X. de Elect. talia autem beneficia retenta mortuo Episcopo, seu promotio non amplius vacent per promotionem, sed per obitum, Castro Palao Mor. tom. 2. tract. 14. de benef. disp. 2. punct. 17. num. 3. §. 5. reserve. vers. quod si alicui Rota Recent. p. 4. tom. 1. decis. 202. num. 5. & 6. Nec obstat illa generalitas verborum: *quæ obtinebant tempore promotionis nunc vacantia &c.* in ante vacatura &c. quia sensus istorum solum est ille, quòd vacantia tempore Extravag. date, & in futuris promotionum per Bened. XII. faciendorum casibus vacatura sint reservata, sicut leges ordinariæ solent præsentibus & futuris casibus prospicere, subintelligendo semper, si vacatura sint ex vi promotionis, non reservatio, quæ secundum Garc. de Benef. p. 5. cap. 1. n. 67. ext. ibidem. strictè interpretationis est, nimium extendatur.

darut. Neque videtur concessa retentio sola tam esse quamdam appositio manus, quam actualis collatio reservationis consummative: Quid enim interit; an S. Pontifex beneficium suae dispositioni per promotionem delatum, alteri vel eidem concedat? De paribus autem idem d. bet esse iudicium. *l. q. idem r. t. l. non ut ait. r. 3. ff. de l. l. com. vult. posseque talia retenta resignari docet Paris. de Resign. lib. 3. q. 1. n. 86.*

Ceterum eorum, qui ad veros & effectivos Episcopatus promoventur, beneficia vacant post adeptam possessionem Episcopatus, & simul consecrationem, vel loco consecrationis (si Episcopus consecrationem petere neglexerit, aut jam prius consecratus de uno Episcopatu ad alium translatus sit) spatium trium mensium. *d. c. cum in causis. l. 7. c. cum verb. de Electione.* Aliquando tamen super his stylus Curiae variatur, ut promotorum per Papam ad Episcopatus beneficia mox post promotionem, vel confirmationem conferantur, si tamen Papa ita expressè decreverit, ut beneficia statim tunc vacarent; aliis sine hoc decreto statim juri communi. *Garc. d. cap. 6. num. 1. q. seq. Barb. d. na. 69. Paris. de Resign. benefic. lib. 3. q. 1. num. 76.*

Illud circa hanc Extravag. ad Regimen. legenti advertendum est, quod licet secundum text. sit tantum temporalis, & ad vitam Benedicti XII. lata, ibi: *dones miserationis divina clementia Nos universalis Ecclesiae regimini praefulere concesserit &c.* quia verò postea singuli Pontifices in Regulis Cancellarij eandem Extravagantem renovant, & Concordatis Germaniae inserta est, censeri debet perpetua. *Garc. d. p. r. cap. 6. n. 31.*

16 Non possum praeterire huic Archiepiscopatu Salis. deferrentem noxabilem questionem, quae vix apud alios Authores reperietur, quibus hoc speciale & insolitum Archiepiscopij ius utique incognitum fuit: An beneficia illorum, qui promoventur ad quatuor Episcopatus, quos Celsissimus Princeps & Archiepiscopus Salis. conferre potest, sint juxta Extravag. ad Regimen. Sedi Apost. reservata? Mihi (salvo meliori) negativa in theoria videtur certa; quia Extravag. tantum loquitur de Episcopatibus quorum provisio, seu electionis confirmatio immediate ad Sedem Apost. spectat ibi: *per nos seu auctoritate nostra promissis.* Idem in Bulla Concordatorum Germaniae, quibus d. Extravag. est inserta, *per nos seu auctoritate nostra literarum immunitatis collatorum.* Nec potest Extravag. habere illum sensum, quod sufficiat, quomocunque aliquis remoret & ex fundationis privilegio auctoritate Sedis Apost. promoveatur: etenim manifestè repugnant verba Extravag. ubi S. Pont. Benedictus XII. expressè & restrictivè tantum loquitur de promotis per suum immediatum Antecessorem Joan. XXII. & de promotis vel promovendis per se ipsum, & quidem duntaxat intra tempus sui Pontificatus. Constat autem quod isti duo Pontifices vixerint post Annum 1300. contra verò illi Episcopatus plus quam centenis annis ante vitam illorum pontificum fuerint erecti, in iisque jux collationis Archi- Episcopo Salis. concessum. Licet verò bodie singuli Pontifices foleant illam Extravag. renovare in Regulis Cancellarij, & sit relaxata in Concordata Germaniae, tamen intelligitur relata secundum illum sensum, quem habuit ab initio, ut scilicet sensus sit de immediatis S. Pontificis collatione, unde haec particula *immediatis*, ut paulo ante citatum, in Concordatis ad majorem declarationem inserta est. Cujus sententiae fuit indubie Gonzal. ad Reg. l. Cancell. gloss. 1. §. 2. nu. 14. q. gloss. 31. num. 36. ubi expressè docet, quod d. Extravag. ad Regimen. item Extravag. ex debito. 4. §. huiusmodi. *de Elect. inter. com. non habeat locum, quando provisio de secunda dignitate vel beneficio sit ab Ordinario, & non à S. Pont. loquitur autem d. 5. huiusmodi de sede quoque Episcopali, ad quam assumendus beneficium prius obtenta retinere non potest.* Vid. etiam

Burn. Decis. 242. num. 3. q. seqq. Neque demum ius Archi- Episcopi ex verbi eredo, si quandoque beneficia illorum promotorum fuerint Sede Apost. impetrata: cum S. Pontifex utendo sua concurrente jurisdictione non censetur tollere impostum jux inferioris collatoris. *c. dudum. 14. §. nos igitur. hoc sit. in 6.*

#### De Reservatione aliorum Bullarum.

III. Ex Bulla Pij V. quae incipit: *Ex Apostolatus officio &c.* reservantur omnia beneficia illorum, qui in haeresin lapsi sunt.

IV. ex Bulla ejusdem Pij V. quae incipit: *Romano Pontificem*, reservantur beneficia recepta in Simoniacam confidentiam; de qua confidentia agitur in tit. de Simonia.

V. Rursus ex Bulla Pij V. *In conferendis &c.* reservantur Parochiae non collatae per concursum, juxta formam Concil. Trident. sess. 24. de Reformat. cap. 18.

VI. Ex alia Bulla Pij V. quae incipit: *Sacrosanctissimus in Christo &c.* reservantur omnia beneficia vacantia, sed de Episcopali vacante.

VII. Ex Bulla Alexandri VI. quae incipit: *In emulnaria &c.* vacant & reservantur beneficia eorum, qui offendunt litigantes in Curia Romana, eorum iudices, Advocatos, Testes, Procuratores, & Notarios.

VIII. Ex Bulla Gregorij XIII. quae incipit: *Humano vix judicio &c.* reservantur beneficia resignata, quorum resignatio non est publicata juxta formam in dicta Bulla praescriptam: etenim ad evitanda mala, quae ex clandestinis resignationibus proveniunt, dum resignantes post admissam resignationem fructus exigunt, & solventes novis Beneficiatis denovo solvere coguntur; jurisdictionem spirituales, quae jam carent, cum animarum periculo exercent &c. constitutum est, primitus à Sixto IV. in Reg. Cancell. & postea à diversis Pontificibus, novissimè à Gregorio XIII. ut provisio de resignatis beneficiis teneatur publicationem facere in Ecclesia beneficii, & Cathedrali praesente populo. Et quidem si resignatio sit facta in Curia de beneficio citra montes, hoc est, Italiam, intra sex menses à die concessae gratiae, publicatio facienda est. Si verò resignatio fiat coram Ordinariis extra Curiam, teneatur Ordinarius intra mensem admittere, vel rejicere resignationem, & beneficium resignatum coasferre, provisus verò intra tres menses publicare, possessionem beneficii accipere, alioquin nulla erit provisio & beneficium vacabit, ac reservatum erit. Videatur Paris. de Resign. benefic. lib. 1. per totum. Formam autem publicationis, ut die festivo in templo & coram populo fiat, non ubique in Germania servari, sed sufficere qualem publicationem, ex qua possit haberi notitia, testatur Zypaeus in Annal. Iur. Pont. tit. de Renunciat. sub num. 2.

Verùm hic insignis movetur questio, an huiusmodi novae Bullae, quae primum post Concordata Germaniae datae sunt, neque de Concordatis specialem mentionem faciunt, obligent etiam in Germania; & impendant Ordinariarum collationes, si v. g. beneficium in mense Ordinarii vacet propter haeresin, simoniam, & sede Episcopali vacante, &c. Branden. super Concordatis Germ. quest. 10. nu. 2. concludit, per has Bullas etiam Germaniae collatoribus praepjudicari, Concordatis nec quidquam obstantibus. Argumenta pro confirmatione adducit sequentia. I. Quod Pontifex concordando cum Germanis sibi nec voluit, nec potuit ligare manus ad decernendas poenas in delinquentes quoscunque; si ergo post ea Pape visum fuit, haereticos v. g. esse puniendos privatione beneficiorum, & reservatione, non esset ratio, cur ab hac poena exclu-



excludamus Germanos in hæresin tam proclives. II. Quod iste sit stylus Curie, qui jus facit, & nunquam auditum sit in Germania contulisse Ordinarium vacans beneficium ob non publicatam resignationem, sed Papa tam contra Germanos, quam alios signet passim supplicationes ob dictam publicationem omisissam. III. Quod Sixtus Quintus in Bulla: *Pasporalis*. 61. specialiter concesserit Ordinariis Gallie (qui etiam concordata cum Sede habent, & longè ampliora Germanis) dixerit quæ se relaxare constitutiones, suorum Antecessorum reservatorias, ut possint beneficia per *consuetudinem Simoniacam* vacantia conferre: quæ specialis concessio minimè fuisset necessaria, nec dicenda relaxatio, si aliàs ex vi Concordatorum Gallie Ordinarii similia beneficia conferre potuissent. IV. Denique quod in ipsismetiam Germaniz Concordatis per Extrav. ad Regimen. ibidem Inferiam sint reservata beneficia, quorum privatio Romæ inducitur, sed si lex sit Romæ lata habens pœnam privationis annexam, censetur esse privatio Romæ induta, ut docet Paris. de Reg. benef. lib. 11. q. 8. ergo &c.

Attamen de veritate hujus sententiæ meritò dubitat Granutius apud Branden. ad q. 10. n. 1. cit. Adde Rebus. ad Reg. XXVI. & Paris. lib. 3. q. 6. num. 92. uti infra dicitur sub nu. 36. quibuscum contrarium teneri potest, & puto in pluribus Germaniæ Diocesisbus praticari. Quidquid enim sit, an S. Pontifex ex plenitudine potestatis possit derogare Concordatis Germaniz, illud tamen universi fateantur, quod non censetur derogare, nisi expressè Concordatorum mentionem faciat, sicut nulla lex generalis tollit particularia statuta, aut privilegia, nisi quatenus specialiter exprimit. Text. & DD. in c. cum ordinem 6. de Rescriptis. c. r. de Const. in 6. Ipse quoque S. Pontifex Nicol. V. in Concordatis §. 4. disertè promissit, quod extra casus ibidem expressos in menibus Ordinariorum collationem impedire minimè velit, *reservatione*, inquit, *aliæ quavis dispositione auctoritate nostra factis vel faciendis non obstantibus quibuscumque*. Et in fine ejusdem §. dicit: *hanc constitutionem ita duraturam, usque dum in futuro Concilio de consensu Nationis Germanicæ aliter fuerit ordinatum*; quod sanè circa jam dictas bullas haudquaquam factum fuisse constat.

Ad argumenta Brandeni: R. Ad I. non esse hic tam questionem de potestate reservandi beneficia Germaniz, quàm de voluntate S. Pontificis, ex quo etiam esse circa beneficia Germaniz sine speciali expressione negamus. Libenter quoque concedimus, à S. Pontifice posse puniri delinquentes & hæreticos per privationem beneficiorum, ac verò reservatio beneficii non puniit delinquentem, sed potius intervertit jus ordinarii collatoris, quod non censetur Pontifex velle in Germania, nisi exprimat. Ad II. dico: stylum curiæ esse aliquid facti, quod probari debet: Neque satis inter DD. convenit, an & quando stylus curiæ ubique jus faciat. Profectò in his partibus contra stylum Curie Romanæ plurima esse recepta vel parùm in foro Ecclesiastico versanti consistat. Ipsa quoque publicatio resignationum, & ob eam omisissam induta vacatio & reservatio beneficii an ubique in Germania praticetur, valde dubito, neque possem testari de exemplo. Ad III responderi potest, Bullam Sixti V. in effectu esse declaratoriam, quod circa Ordinarios Gallie reservatio propter Simoniam locum non habeat, sicut nonnunquam in iacris canonibus jubetur irritari, quod ipso jure est irritum, vel privari beneficio, qui ipso jure est privatus. Gloss. inc. 1. in V. relinquenda. & in c. 3. de Cler. coniug. aut absolvi jramento, qui ipso jure non est obligatus, Gloss. in c. 2. V. absolviimus X. de Jurjur. Zoef. ad Tit. Decr. de Jurjur. n. 47. ita in presenti quoque terminis juxta materiz exigentiam paulò impro-

priatis dicitur relaxari, quod non obligavit antea, seu relaxatum declaratur: Ad correctionem enim Jurium, & multo magis privilegiorum & concordatorum (quibus difficilius derogatur. arg. c. 1. de Const. in 6. c. cum ordinem 6. de Rescriptis.) evitandum, verba nonnunquam impropria sunt, ut cum Abb. Guttier. & Sanch. tradit Laym. in Theolog. moral. de Legibus. cap. 18. num. 6. Ad IV. nunquam concederem, quod ad effectum reservationis, de qua in Extravag. ad Regimen. censetur esse semper privatio in Curia, quando est lata per generalem legem, vel canonem, sed planè opinor sensum Extravagantis esse, si privatio in particulari casu circa determinatam personam in Curia statuatur. Quis enim nesciat in multis casibus per sacros Canones Romæ latos statui vacationem & privationem beneficiorum ipso jure, quæ tamen reservata non sunt. cap. 1. & ibi DD. de Cler. coniug. c. licet Canon. 14. de Elect. in 6. c. in quibusdam. 12. de Panis Extravag. ambigisse in fine. de Rebus Ecclesiæ non alien. Huc etiam pertinent, quæ de extincta obligatione bullarum non receptarum in Lib. I. in Titulo de Constitutionibus §. 4. dicta sunt.

Not. V. Quod per Regulas Cancellariæ diversæ etiam reservationes tum confirmat, tum introductæ sint. Et quia cognitio istarum Regularum in materia beneficii est necessaria, nec apud quosvis auctores obvia, ideò aliqua magis præcipua hic apponam.

## §. III.

## De Regulis Cancellariæ.

## S U M M A R I A.

19. Regulæ Cancellariæ quid, & qualis earum obligatio?
20. Regula 1. Canc. innovans Extravag. ad Regimen, & Extravag. Execrabilis.
21. Regula 2. reservans beneficia electiva.
22. Reg. 3. extendens Extravag. Execrabilis.
23. Reg. 4. reservans primam dignitatem post Pontificalem, & primam in Collegiis, & beneficia familiarium Cardinalium.
24. Reg. 5. 6. & 7. reservans beneficia Officialium Camere Apostolicæ.
25. Reg. 8. reservans beneficia Ecclesiæ Lateran. &c.
26. Regula 9. disponens de vacatione in mensibus, & ibi aliqua notabilia ad intellectum Regule.
27. Reg. 15. revocatoria Indultorum conferendi reservata, & de quibus Indultis intelligatur.
28. Regula 17. De concurrentibus in data.
29. Regula 19. De infirmis resignantibus.
30. De quibus infirmis intelligenda.
31. Quid significent illa verba: *in vigore supplicationis dum esset sanis signatæ*.
32. Resignatione coram S. Pontif. intra 20. dies mortuo, an beneficium sit reservatum.
33. Reg. de infirmis, ut procedat extra curiam.
34. Reg. 20. De Idiomatico.
35. Reg. 21. de non impetrando beneficio per obitum viventis.
- Item Reg. 30. De vero simili noticia.
36. Reg. 26. De beneficiis vacaturis per promotionem.
37. An habeat locum in Germania consideratis Concordatis.
38. An habeat locum circa illos, quos Archiepiscopus Salisb.

*Salisb. promoves ad Episcopatus.*

Reg. 29. De furrogandis colligitantibus.

Reg. 35. De annali possessorie.

39. Reg. 36. De triennali, & an suffragetur in petitorio?  
& an aliquando cum mala fide?

40. Intrusi, qui dicantur.

41. Reg. 51. ut nulli suffragetur dispensatio literis non expeditis.

42. Reg. 55. De exprimendo valore beneficiorum.

43. Reg. 57. De expressione qualitatum beneficiorum.

44. Reg. 66. De generali absolutione à censuris ad affectum literarum Apostolicarum.

45. Reg. 68. Reservans beneficia alias reservata, quæ sede Papali vacante per Ordinarios non fuerunt collata.

46. Reg. 70. & 71. Quod Cardinales non comprehendantur sub Regulis, aut Constitutionibus, nec Regulis derogetur sine speciali mentione.

19 **R**egule Cancellarie Apostolicæ sunt certæ constitutiones, quas singuli Pontifices in ingressu sui regiminis circa beneficia & judicialia causas facere solent, vel à Prædecessoribus factas renovare, augere, vel minuire. Est enim hæc natura Regularem Cancellariæ, ut tantum ad vitam Summi Pontificis durent, & cum ipsius morte expirent, atque Sede Papali vacante nullam obligandi vim retineant, per text. in *proam. Regul. ibi: quas etiam ex tunc suo tempore*, id est, tempore Pontificatus sui, observari voluit. Gonzal. ad Reg. 8. Cancell. §. 5. *Proam. n. 2. & seqq.* & hæc esse communem opinionem in praxi receptam, testatur Flam. Par. de *Resignat. lib. 11. p. 2. n. 32.* ac proinde sede vacante cesset regulariter beneficiorum reservatio in solis Regulis fundata, sicut reservatio mensium &c. ut infra videbimus. In quo differunt Regulæ ab aliis legibus & canonibus, quorum obligatio est perpetua etiam post mortem legislatoris, ulque dum à successore revocetur, vel contraria consuetudine aboletur, c. fin. x. de Officio Legati.

Illud quoque præ aliis legibus speciale habent Regulæ Cancellariæ, quod ligent statim à tempore, quo à novo Pontifice ressumuntur, & confirmantur etiam non dum publicatæ, ut ex *Proamium Regularum* colligitur; nimirum quoad effectum nullitatis actus in contrarium gesti, non vero quoad culpam vel poenam, nisi post publicationem. Aneas de Falconibus in *Tract. de Reservatione. p. 4. n. 21. & seq.* Gonzal. d. §. 5. n. 54. quæ tamen in re non omnes DD. concordēs sunt: alii enim existimant ligare primum post publicationem. Zerola in *Praxi Episc. V. Regule Cancellariæ.* Joan. Chokier. in *Comment. Proam. ad Reg. Cancell. num. 20.* Extenditur verò obligatio Regularum istarum etiam extra Curiam in alias mundi partes per modum generalis legis, ut cum communi docet Gomezius ad *Regulas Cancellariæ quest. 2. Sarnen. in Proam. Reg. Cancell. q. 2.*

Hæc porro Regulæ Corpori Juris insertæ non sunt, sed sub singulis Pontificibus noviter imprimuntur. Referi illas Quaranta in *Summa Bullarii. V. Regule Cancellariæ*, & Commentarios desuper ediderunt Alphonsus Soto, Sarnensis, Mandosius, Joann. à Cokier, & alii. Sed quidam non omnes regulas (sunt enim multe, & 68. numerat Quar. *diff. loc. Joann. à Chokier* 70. Alex. PP. VII. 72. posuit) à quædam tantum primarias, & celebriores complectuntur. Referam & ego aliquot, præsertim ad præsentem materiam spectantes, & sèrmè per illa verba formalia, prout apud DD. reperiuntur, qui plerique concordant, nisi quod subinde in recentioribus Regulis aliquæ novæ dispositiones & clausulæ addantur.

20 In prima igitur Regula summus Pontifex facit re-

servationes similes illis, quæ habentur in Extravag. ad regimen, ac locum habere vult etiam in beneficiis, quæ Officialis Sedis Apostolicæ ibi expressi, licet ante obitum officialis esse desierint, dum officialis erant, obtinebant. Reservat deinde etiam beneficia per Extravag. execrabilis vacantia, & vacatura; eamque reservationem extendit ad beneficia tam obtenta, quam obtinenda, de quibus Ordinarii, alique Collatores contra decreta & formam Concilii Trid. disposuerint.

In II. Regula reservavit generaliter omnes Ecclesias Patriarchales, Primitiales, Archiepiscopales, Episcopales, nec non omnia Monasteria virorum, valorem annuum ducentorum florenorum auri communi estimatione excedentia, & voluit, ut excessus huiusmodi in literis exprimeretur. Ac etiam reservavit dignitates & beneficia omnia ad quorumcunque Collatorum secularium & regularium (non tamen ad collationem cum alio vel aliis, aut etiam ad alterius præsentationem vel electionem quomodolibet pertinentia) quæ vacant sede istorum collatorum vacante. Sed ista Regula in Germania propter Concordata locum non habet, ut inferius dicemus.

In III. Regula quæ inter recentiores ponitur, prohibetur, ne provisi vel providendi per sedem Apostolicam de secundo beneficio incompatibili cum priori valeant prius beneficium in fraudem Apostolicæ reservationis nulla facta de eo expressa mentione coram Papa vel alio resignare, alias utrumque beneficium vacare & reservatum censeatur; salvis tamen iuribus alterius partis, ad cuius favorem facta esset resignatio summariè exercendis. Vid. rex. Regulæ; & quæ superius ad Extravag. execrabilis; dicta sunt. Videtur hæc regula similis XXVI. de Beneficiis vacaturis per promotionem. de qua inferius. n. 36.

In IV. Regula (quæ inter antiquiores est tertia) reservavit generaliter dispositioni suæ dignitates maiores post Pontificales in Cathedralibus, Metropolitanis, Patriarchalibus, nec non principalis in Collegiatis Ecclesiis (quæ verba intelligenda sunt in sensu distributivo, ut non omnes dignitates, sed in singulis Ecclesiis una, quæ est reliquis major & prima. Gonz. gl. 9. §. 4. num. 11.) valorem decem florenorum auri communi estimatione excedentes; nec non Prioratus, Præposituras, & alias dignitates conventuales, ac præceptorias generales Ordinum, non tamen militarium. Denique quæcunque beneficia, quæ sui, dum Cardinalis esset, aut aliorum Cardinalium nunc viventium familiaris & continui commensales obtinent, & imposterum obtinebunt eorum familiaritate durante, & in quibus seu ad quæ eis ius competit, nisi per obitum Cardinalium, vel alias ab ipsa familiaritate recesserint.

In V. VI. VII. reservat beneficia Collectorum, & Subcollectorum, fructuum Cameræ Apostolicæ. Item Curialium, qui dum curia de loco ad locum transferretur, eam comitantes decedunt in loco quantumvis remoto. Item beneficia Cubiculariorum & Curforum Summi Pontificis.

In VIII. reservat beneficia & Canonicatus Ecclesiarum Sancti Joannis Lateranensis, & Sancti Petri, ac Beatæ Mariæ Majoris in Urbe Romana. Item etiam beneficia quæcunque ad dispositionem Cardinalium à Romana Curia absentium (nisi abfuerint ob servitium Sedis Apostolicæ cum licentia Sanctitatis suæ, vel apud eorum Ecclesias resederint) spectantia, si durante absentia vacarint.

In IX. Regula (quæ olim erat octava, & super ea integrum tractatum scripsit Gonzalez & plures glossas collegit Chokier, ad eandem Reg. 8.) reservavit sibi omnia beneficia quæcunque qualificata, in Ianuario, Februario, Aprilis, Maio, Iulio, Augusto, Octobri, & Novembri extra Curiam, aliter quàm per resignationem, quælibetque vacatura, ad quorumcunque dispositionem (non tamen Cardinalium aut aliorum sub certis Concordatis comprehensorum) pertinentia; & voluit in istorum concessio-

ne etiam de motu proprio mensis, in quo vacaverint, fieri mentionem, aliquos gratiam vel concessionem nullam esse. Consequenter verò in privilegio optandi seu eligendi privilegiorum præbendis quibuscunque quomodolibet concessas, nullatenus vult hanc reservationem obstat. Episcopi autem personæ in suis Ecclesiis residentiibus alternatim 6. Mensium ad beneficia conferenda concessi. Hæc autem alternatio universim Episcopis & collatoribus Germaniæ per Concordata concessa est.

Hæc Regula ex communi DD. non habet effectum Sede Papali vacante, ubi Reguliscum vita S. Pontificis sublatis omnes menses Ordinationum sunt. Gonz. §. 3. *proem. n. 46. & 53.* si nimirum beneficium vacare inceperit Sede Apostolica vacante; secus si vacatio contigerit vivo adhuc Pontifice, tunc enim beneficium jam fuit reservatione affectum. Sicut ex Regula 20. Cane. tradit Gonz. d. §. 5. num. 84. Utrum autem è converso, si Episcopus beneficium vacans Sede Apostolica vacante tunc non conlulerit, possit etiam post assumptionem novi Pontificis conferre? in utramque partem disputat Gonz. d. l. 2. ad. 60. & tandem num. 71. in affirmativam magis propendit. Videatur tamen hodie obstat Regula 68. Cancellariæ, de qua infra num. 45.

Caterùm mensis incipit à media nocte ultimi diei, & ibidem terminatur. *l. more Romano. l. ff. de Feriis. c. consilium. 24. de Offic. Ind. deleg.* Si dubitetur, an beneficium ante vel post medium noctem ultimi diei mensis obierit? pro mense Episcopali, & favore Ordinarii præsumendum docet Garc. de Benef. p. 3. cap. 2. num. 328. cò quòd reservationes sint odiose, & minus præjudicaretur Papæ, qui semper habet concurrentem collationem.

Illud quoque advertendum est, quòd Episcopus non amittit ius conferendi beneficium in suo mense vacans, licet eodem mense non conlulerit, sed si vacatio durer in mensem Papalem, poterit etiam ipso mense Papali conferre, quia tantum attenditur initium vacationis, & Episcopo conceditur terminus 6. mensium ad collationem beneficiorum. cap. 2. de Concess. præb. quo iure privati non debet, atque ita sine dubio tenendum, ait Garc. d. c. 1. n. 336.

In his novem Regulis reservationes beneficiorum continentur, subsequentes promissæ alias materias complectuntur, scilicet adhuc quasdam circa praxim beneficiale scitu utilissimas.

In Regula XV. (olim 14. revocat Summus Pontifex facultates & litteras, per quas quicunque Prædecessores sui quibuscunque Collatoribus (non tamen Cardinalatus dignitate fulgentibus) etiam motu proprio concesserunt, ut beneficium generaliter Papæ reservationi disponere valeret, &c. Ex hac Regula inferitur aliquid, quòd illa antiqua privilegia quibusdam Capitulis Ecclesiarum Cathedralium à Pontifice concessa, ut ad majores dignitates possint Pontificales (quæ juxta Regulam IV. Cancellariæ & Concordata Germaniæ sunt reservatæ) possint ex suo gremio personam idoneam eligere, sint revocata, nisi gremio renovato à singulis Pontificibus impetretur. Audivi tamen id apud nonnulla Germaniæ Capitula se privilegia receptum non esse, eaque suis antiquis privilegiis insistere. Licet verò singuli Pontifices hanc Regulam, ut novam legem generalem innovent, potest tamen per Capitula allegari textus in c. 2. de Constitut. in 6. quòd per legem generalem non derogetur particulari consuetudini, nisi quatenus specialiter in illa lege expressum habetur. Præsertim si talia Indulta in ipsa erectione vel fondatione Ecclesiæ concessa, vel à pluribus Pontificibus confirmata sint, aut finis concessionis fuit favor Religionis & publicæ Ecclesiæ utilitas, dum nimirum per electionem facilius de pastore idoneis qualitatibus prædito provideatur Ecclesiæ, quam per collationem Pontificiam, cui personæ plerumque

ignotæ sunt, & facilius sub; aut obreptio fieri potest. Gonz. ad Reg. 3. Cancell. gloss. 9. §. 2. num. 2. n. vers. & multum. & num. 48. gloss. 36. num. 71. Garc. de Benef. c. 7. num. 680. vers. restit tamen. Rub. sign. Rot. tom. 2. claus. 496. mon. 75. & num. 89. & 91. Barb. claus. 13. num. 20. & seg. Et sane, si verba in d. Reg. 14. considerentur, videntur tantum loqui de Indultis temporalibus ad vitam aliquam, vel aliud tempus concessis, non verò de Indultis perpetuis ibi: ut quamdiu viverent, vel suis Ecclesiis, aut monasteriis præfatis, aut ad aliud tempus de beneficiis reservationi disponere valeret, &c.

In Regula XVII. quæ inscribitur: De concurrentibus in data (habent enim istæ Regule suas superscriptiones quasi titulos) ordinavit Summus Pontifex, quòd si plures fuerint in Curia Romana supplices pro eodem beneficio, & duobus v. g. sit facta gratia de eodem beneficio, & sub data eiusdem diei, illi, quibus motu proprio concedatur gratia, cæteris simili modo gratias non habentibus, aliis graduati non graduatis, ac inter graduatos magis graduati, ac inter æquales graduatos prius graduati, nec non coheredes sive filios vel alios non possidentes, ac inter personas aliis in curia presentes absentes ab ea, ac inter presentes cum beneficiis beneficiis, & similibus inter absentes cæteris paribus nihius non oriundo, & discessione non discessione, in reliquis verò singulis, qui prius Apostolicas litteras super beneficio earum executionibus præstaverunt, aliis in affectione beneficii præferantur.

Regula XIX. celebris est & famosa, quæ apud quosdam intulatur Regula: de viginti, apud alios Regula: de infirmis resignantibus. Verba Regule sunt ista: Item voluit, quòd si quis in infirmitate consilium resignatis aliquod beneficium sine simpliciter, sive ex causa permotivis, vel alias dimiserit, aut illius commendæ cesserit, sive ipsius beneficii unionis dissolutioni consenserit, etiam vigore supplicationis, dum esset sanus, signatus, & postea infra 20. dies à die per ipsum resignatum præstandi consensum componendus de ipsa infirmitate decesserit, & ipsum beneficium quovis auctoritate consecratur per resignationem sit saltem, collatio in ipsiusmodi sit nulla, ipsum beneficium: nihilominus per obitum consecratur vacare. Ratio huius Regule est, ne excludantur resignationes ab infirmis factæ ad favorem certarum personarum in fraudem ordinarii Collatarum, quibus inde tollitur libera collatio, vel fraudem habentium à S. Pontifice gratias expectativas super beneficio proximè vacaturo. Item ne infirmi disponant de beneficiis, sicut de bonis hereditariis in favorem consanguineorum. Porro circa hanc Regulam plures quæstiones cumulat Mandosius in Commentario ad eandem. & Parisius de Reliq. benef. lib. 12. per totum; alique Regularum Cancellariæ Interpretes comminunt, ex quibus pauculas ad intellectum Regule magis necessarias breviter subnectam.

Quæz. I. De quibus infirmis accipienda sit Regula? Quamvis considerando verba, mentem, & rationem Regule videatur esse debere talis infirmitas, ex qua resignans moriatur (quòd non obstat innumi illa verba: si de ipsa infirmitate decesserit &c.) vel saltem timeat se moriturum, aliis probabiliter non futurus resignationem: nihilominus Parisius d. lib. 12. qu. 6. num. 6. & n. 12. cum aliis ibidem citatis tradit, non distinguere, an infirmus fuerit gravis vel levis, dummodo intra 20. dies post resignationem mors sequatur, adeo ut etiam leviter feberricans, podagricus, mutus, furcus, & similes infirmorum nomine veniant, præsertim propter illa verba recenter Regule suppleta: etiam vigore supplicationis, dum esset sanus, signatus.

Sed nisi hæc doctrina praxi Curie Romanæ recepta sit, difficultat cum verbis Regule consistere potest. Si enim hoc voluissent Pontifices, nullam in recentiori Regula de infirmis resignantibus, & in ipsa infirmis dicit.

*decedentibus*, sed solum de morte intra 10. dies post resignationem contingente mentionem facere debuissent; nec in resignationibus extra timorem mortis constitutis locum habent rationes Regule superius assignatæ, & aliâs correctio juris veteris non censetur in plus facta, quam expressa. l. *præcipitur* in fin. C. de Appellatione.

31 **Quæ. II.** Quid ergo propriè significant illa verba: *Vigore supplicationis, dum esset sanus, signata*? R. Hæc verba habere interpretationem ex stylo Curie Romanæ, ubi est resignandi modus, ut resignans porrigat supplicationem, quæ si placet Summo Pontifici, signatur seu subscribitur per eum: *facta ut petatur*: necdum tamen perfecta est resignatio, sed insuper post signationem supplicationis debet resignans in Camera vel Cancellaria per se aut Procuratorem iterum in resignationem expressè consentire, & juramentum addere, quod omnia sine fraude acta sint, ut proximi tradit Paris. *de signat. benef.* lib. 8. g. 8. Ad nostrum itaque propositum vult dicere summus Pontifex in Regula de *infirmis resignantibus*; quod infirmitas & lapsus 10. dierum non debeant computari die porrectæ aut signatæ supplicationis, sed à die prædicti consensus. Ex quo, ni fallor, satis luculenter apparet, per verba allegata, & à recentioribus Pontificibus Regule inserta nihil esse de veteri Regula circa qualitatem infirmitatis in resignante requisitam abrogatum, sed tantum declaratum, à quo tempore 10. dierum dinumeratio facienda sit. Ratin autem hujus clausule noviter inferendæ fuit, quod aliis beneficiis resignanti potuerint facillè regulam eludere, si nimium sanè potestissent resignationis supplicationem, deinde verò consensum suum præstandum usque ad rempus periculose infirmitatis distulissent, ne dici potuisset, resignationem primitus ab infirmo factam fuisse, ut advertebat Mandos. *ad hanc Reg.* g. 9. in fin. Paris. d. lib. 12. g. 6. n. 6.

32 **Quæ. III.** Cùm vigore hujus Regule, & per verba ejusdem finalia resignatio, & quæcumque secuta collatio beneficii sit nulla & invalida, si resignans intra 10. dies moriatur, an ex supposito quod resignatio facta fuerit coram summo Pontifice (sicut resignationes conditionatæ in favorem certæ persone tantum coram eo fieri possunt, ut in lib. I. in Tit. de *Resignatione*; dicitur) beneficium nihilominus maneat Pontifici reservatum, vel possit per Ordinarium loci conferri, si in ejus mensis mortis extra Curiam acciderit? Hanc questionem tractat Paris. d. lib. 12. g. 10. ubi ait, sententiam affirmantium reservationem esse veriorē & communem, eò quod per resignationem factam in curia, ibi dicatur vacare beneficium, & consequenter esse reservatum. Item quod jure & usu receptum sit, ut si Papa manus apponat in aliquo beneficio, faciendū de eo dispositionem quæcumque, hoc ipso efficiatur, & reservetur beneficium DD. *ad c. vi. nigrum. 36. de Appellatione. c. inter dilectos. 11. de Excess. Prælator.*

Contrarium tamen docet Garc. *de Benef.* p. 3. c. 1. n. 160. cujus opinio mihi videtur saltem ab intrinseco magis probabilis. Principalis enim ratio Regule est, ne fraudentur Ordinarii suo jure conferendi, & ut aboleantur successiones quasi hereditariæ in beneficiis, ut notant communiter Interpretes ad hanc regulam, & Mandosius *super ead.* g. 16. n. 10. quæ ratio tunc suum plenius consequetur effectum, cùm jus conferendi beneficium ad liberum Ordinarii arbitrium redierit. Ad argumenta tamen sententiæ prioris respondere potest, per resignationem factam in Curia induci vacationem in Curia, si resignatio plenum effectum sortita sit secus autem, si propter mortem intra 10. dies fuerit annullata, tunc enim beneficium non vacat per resignationem, sed per obitum, ut expressè in regula habetur: ergo extra Curiam, si obitus extra Curiam evenierit. Quod verò de *manuum appositione* dicitur, id potest intelligi regu-

lariter extra casum specialem hujus nostre regule, vel alios similes, ubi ex ratione, quæ est anima legis, colligi potest, non fuisse Papæ intentionem per manus appositionem Ordinarii præjudicare. Imò Garc. d. loc. n. 154. generaliter docet, *manus appositionem* super beneficio resignato non asficere, seu reservare beneficium, si resignatione quavis de causis irritata beneficium postea vacet per obitum. Potestque hic duci argumentum à majore ad minus: si enim Summus Pontifex actualem collationem scisset, ea in hoc casu per regulam istam non subsisteret, ergo minus subsisteret manuum appositio, quæ tantum pars & initium collationis est.

**Quæ. IV.** Utrum hæc Regula etiam procedat *extra Curiam*, hoc est, an incum habeat in resignationibus, quæ sunt extra Romanam Curiam in aliis mundi partibus coram Episcopis & locorum Ordinariis, ut si resignans intra 10. dies moriatur, ut collatio beneficii resignati interim facta nulla, & cuilibet aheri de novo fieri possit? In hac questione diversæ DD. opinioniones refert Paris. d. lib. 12. g. 3. & cùm ea aliquando in Rota Romana tractaretur Cæsiliarius fuisse discordes, ex Casiodoro narrat Mandos. d. g. 16. n. 1. tandem autem affirmativam per majora vota prævaluisse, cui etiam subscribit Paris. d. loc. *loc. cit.* cum aliis DD. & decisionibus Rotæ ibidem citatis.

Pro negativa, in quam inclinatur, & considerandam relinquit Mandosius *loc. cit.* n. 1. & pro ea allegatur Decius *consil.* 224. *nov. 4.* plura argumenta adducuntur, quæ tamen possunt summari ad duo capita reduci. In primis quod plura verba ponantur in hæc regula, quæ tantum conveniunt resignationibus factis in Curia Romana, neque extra eam usitata sunt, veluti *commende cessavit, dissolutionis unionis consenserit, vigore supplicationis signata, à die præstandi consensus*. Deinde quod ratio Regule potissimum sit circa resignationes conditionatas in favorem tertii, quales non possunt fieri cum effectu extra curiam: cessante igitur ratione, videatur ipsa lex cessare. c. *com cessante* 60. de Appellat. l. *adigere* 6. ff. de iure patronatus.

Verum pro affirmativa dicitur, quod Regule Cancellariæ etiam extra Curiam obligent, nisi manifestè appareat, materiam non esse prædictabilem extra Curiam. Sarnensis *ad Regulas Cancellariæ.* g. 2. *Proemiali.* Item quod in fine Regule addatur, collationem quavis auctoritate factam esse invalidam; ergo supponitur, resignationem & collationem etiam alia auctoritate, quam Pontificia, & Curiali fieri posse, atque hæc Regulam desuper procedere. Ad priora argumenta in contrarium allata responderi potest. 1. Ex particulari non inferri ad universale, nec sequi, hæc vel illa particula Regule non convenit resignationibus extra Curiam, ergo nulla loquitur enim Regula de qualibet resignatione cujuscunque beneficii, & supradicta verba tantum causa declarationis subiicit, ut legenti patebit. 2. Quod ratio Regule non omnino excludatur in resignationibus extra Curiam: licet enim coram Ordinariis non possint fieri resignationes conditionatæ in favorem tertii, quæ ab eisdem Ordinariis ut conditionatæ acceptari valeant, plerumque tamen infirmi recommendant alii verborum ambagibus & precibus, ac recommendatione certæ personæ idem obtinent. Ad cuius rei pleniorē intellectum videri debent tradita in Tit. de *Renunt.* Potest addi etiam illud juris fundamentum, quod cessante ratione legis publico statui & utilitati conformis in particulari aliquo casu, non semper cesset ipsa lex saltem in foro exteriori, quando ratio à priori subest, ut dictum in Lib. I. Tit. de *Consensu.* §. 4. Consuetudinem quoque locorum hæc in re & dubio jure aliquid operari posse, & attendendam esse, non diffiteor.

Regula XX. est de *Idiomate*, in quo voluit Pontifex,

sex, quod si contingat, tam in Curia, quam extra illam alicui de Parochia, vel alio curato beneficio provideri, provisos autem non intelligat, neque loqui sciat idioma loci, ubi beneficium ejusmodi consistit, provisionem seu mandatum desuper quoad tale beneficium esse invalidum. Quanta autem idiomatis vel linguae experientia desideretur, Ordinario loci arbitrium erit.

35 In Regula XXL *De non impetrando beneficio per obitum viventis* statuitur, quod gratia Papalis super beneficio sit invalida, si impetrans in supplicatione falso narraverit, illud beneficium tempore supplicationis vacare per obitum prioris beneficiarii, nec convalidetur gratia, licet postea beneficium ita revera vacare inceperit.

Imò in Regula XXX. *De verosimili notitia* requiritur, ut si beneficium dicatur per mortem vacare, post mortem beneficiarii, & ante datam gratiam tantum temporis intercesserit, quo vacatum de loco, in quo beneficiatus mortuus fuit, ad noticiam Papae verosimiliter potuerit pervenire, aliàs gratia seu concessio beneficii nullius sit momenti.

36 In Regula XXVI. *de beneficiis vacaturis per promotionem* (quæ apud antiquiores est XXIV. apud alios XXV.) duo statuuntur. I. Quod non valeat impetratio beneficii vacaturi per promotionem cuiuscunque ad Ecclesie vel Monasterii regimen, si concessio beneficii diem promotionis præcesserit, etsi sue ita facta motu proprio & cum derogatione huius constitutionis. Cujus rationem assignat Glossator Alphonsus & cum eo Joan. à Chokier. num. 1. & 9. quod Papa nimis properè fuerit importunatus pro talibus beneficiis vacaturis. Foras aliqui etiam electiones seu promotiones illorum, quorum beneficia sperabant, per fas & nefas procurare studeverunt. II. In hac eadem Reg. constitutum habetur, quod quæcunque collationes & provisiones beneficiorum, quæ per promovendos, vel assumendos ad quæcunque Prælaturas inter illarum vacationis, & huiusmodi promotionis vel assumptionis tempora simpliciter, vel ex causa permutationis, ubicunque resignari, vel alias dimitti congerit, cum inde secutus pro tempore sint cassæ & irritæ. Ratio Regulæ est secundum omnes, ne per talem resignationem aut dimissionem beneficiorum ante actualem promotionem præjudicaret collationi Papæ, cui per Extravag. ad regimen, omnia beneficia promotorum reservantur. Circa quam Reg. plura concessit Flam. Paris. *de Resign. benef. lib. 3. q. 6.* ubi etiam num. 54. docet, non procedere contra eam, qui bona fide resignavit ex alia causa, ignorans se promovendum, si ceter resignaverit postquam Prælatura actu vacavit.

37 Præterea hanc Regulam non habere locum, ubi Concordata vigeant (sicut in Germania) quia reservatio beneficii resignati ante promotionem non est comprehensa in Concordatis, juxta ea, quæ superius num. 18. disputavimus, sentit Rebus. in *Annotat. ad hanc Reg.* Ejusque dictum refert & insuper Decisione Rotali in una Baderborn. Præpositura. confirmat Flam. Paris. d. q. 6. num. 92. Cui contradicit Branden. in *Tract. super Concord. Germ. q. 9. & ex eo* Joan. à Chokier. in *Comment. ad nostram Reg. num. 19.* asserens illam Decisionem fuisse per aliam revocata. Sed magnifico auctoritatem Flam. Parisij, Celebrerr. Romani Doctoris & publici Juris Can. Professoris, & præterquam quod una decisio Rotalis, si qua etiam in præsentem supponeretur, non induceret mox legis necessitatem, uti sapius dictum: deinde in illa revocatoria decisione, quam addert Branden., fuit habita specialis confideratio, quod Præpositura Baderborn. esset prima dignitas post Pontificalem, adeoque per se reservata, nisi adfuit specialia electionis liberæ Indulta, unde non potest argumentum ad alia beneficia desumi.

Nec videtur ob stare, si quis objecerit, Regulam

nostram non continere novam reservationem, sed esse tantum declaratoriam reservationis, quæ habetur in Extravag. ad regimen. ne fraus fiat collationi Papali: Quia si S. Pontifex voluisset præcisè declarare resignationes ante promotionem in fraudem Extravag. fieri, tunc debuisset ipsas resignationes in invalidas pronuntiasse, quod enim in fraudem legis agitur, invalidum est & nullum. c. 64. *De R. l. in 6. l. non dubium. §. C. de LL.* at verò in nostra Regula non sunt irritatæ resignationes, sed collationes & provisiones, quæ ab inferioribus Collatoribus super beneficiis ita resignatis sunt ergo ipsa beneficia sic resignata S. Pontifex de novo suæ collationi reservavit.

Videndum quoque, an hæc Regula sit in Germania in usu, quia contra eam olim admissa fuit exceptio de non usu. Sicut aliquando fuerit in Rota examinati plures Officiales, qui attestati sunt, sub pluribus Pontificibus & in tota Hispania hanc Regulam non fuisse usu receptam, & resignationes simpliciter admittas absque derogatione hujus regulæ (quod sanè fieri non potuisset, si tales resignationes absolute in fraudem legis & inde nullæ censerentur) prout refert Paris. d. qu. 6. num. 27.

Demum planè iterum censeo, hac regula non 38 comprehendi illos, qui per Celsiss. Principem & Archiepiscopum Salisb. promoventur ad unum ex quatuor suis Episcopopatibus, quos conferre potest; cum enim hic nulla sit promotio per S. Pontificem, nulla est promotio beneficiorum reservatio, juxta dicta superius ad Extravag. ad regimen sub num. 18. v. non possum præserire; ubi nulla est reservatio, nulla possunt dici beneficia per resignationem collationi Papali substrahta &c. & obinet vulgatum juris axiomam, quod cessante ratione legis cesset ipsa lex. c. cum cessante. 60. de Appell. l. adigere. 6. ff. de iure Patron.

In Regula XXIX. *de surrogandis collitigantibus* hoc substantialiter continetur, quod si duo super beneficio litigent, & alter ex lite recesserit, foras propter mortem, aut matrimonii contractum, vel ingressum in Religionem &c. tunc ad succedendam litem datur alteri collitiganti unus mensis, intra quem potest petere surrogationem seu substitutionem in jure vel ad jus, quod adversario competit (dummodo collitigans petens surrogationem in dicto beneficio intrusus non fuerit, aut fraudulenter egerit impetrando beneficium senis, aut periculose egrotantis, eique litem movendo intentione surrogationis consequendæ, neque adversarius pacificè illud per triennium possederit) & intra hunc mensem non valet gratia, vel concessio super beneficio litigioso alteri, quam collitiganti facta. Videatur Mandos. ad hanc Regul. q. 2.

In Regula XXXV. *de annali possessore.* statuit Pontifex, quod quicunque beneficium Ecclesiasticum tunc per annum præcedentem ab alio pacificè possessum, quod certo modo de jure vacare, & injustè ab alio possideri prætenditur, deinceps impetraverit, nomen, gradum, & nobilitatem possessoris, & quot annis in possessione fuerit, ac specifiacam causam, ex qua clarè constet, nullum dicto possessori jus competere, exprimere, & intra 6. menses eundem ad iudicium evocare, causamque ex tunc infra annum usque ad sententiam definitivam inclusivè prosequi teneatur; alioquin impetrans de damnis propterea contingentibus possessori satisfaciatur, & si frivole eundem molestarit, 50. florenos auri Cameræ Apostolicæ persolvat.

Regula XXXVI. quæ inscribitur. *de triennali possessore*, plurimum etiam notabilis & utilis est. In ea statuit Pontifex, quod si quis quæcunque beneficia Ecclesiastica absque simonia ingressus ex quovis titulo Apostolica, vel ordinaria collatione, aut electione, & electionis confirmatione, seu præsentatione & institutione illorum, ad



ad quos ista pertinent, per triennium pacifice possederit (dummodo in beneficiis huiusmodi, si Pontifici ex reservatione generali in Corpore Juris clausa reservata fuerint, se non intruserit) super istdem beneficiis taliter possessis molestari nequeat, nec non impetrationes de beneficiis sic possessis factas irritas esse decernit, lites super illis motas penitus extinguendo.

Utrum autem hæc regula in possessorio tantum suffragetur, non item, quo minus possessor triennalis in petitorio impugnari valeat, dissentiunt DD. Et de possessorio duntaxat non pauci intelligunt cum Covar. ad Reg. possessor. p. 2. §. 10. num. 10. concl. 6. eo quod iuxta Reg. 1. Juris in 6. beneficium Ecclesiasticum non possit absque Institutione Canonica obtineri. Atque ita in suo tempore fensisse Dominos de Rotæ, testatur Glossator Regular. Cancell. Alphonsus apud Chokier. in Comment. ad hanc Reg. num. 18. Verum probabilius videtur cum Alph. c. loco Paul. Laym. in Th. mor. lib. 4. tr. 2. c. 15. num. 4. Rebuff. de Pacif. poss. num. 10. Navar. b. t. in 2. edit. consil. 30. quod si addit capacitas personæ, bona fides, & titulus iustus coloratus, licet in veritate non subsistens, hæc regula convalidat titulum jure prescriptionis, ideoque prodest etiam in petitorio quoad utrumque forum, idque satis probat textus regulæ; si enim triennalis possessor non consequetur titulum, ejus beneficium semper de jure vacaret, nec esset ratio, cur ab alio impetrari non posset, vel saltem debuisset ei S. Pontifex impetrationem novæ provisionis aut rescispi: etiam & proinde valere: injunxisse. Item non bene verificarentur illa verba: lites super illis motas penitus extinguendo. Nec posset dici penitus extinctalis, quæ foret superflua quoad principale punctum scil. petitorium. Ubi ergo textus non distinguit, nec nos distinguere debemus, l. de pretio. 8. ff. de Publiciana.

Addet etiam Paris. De Resignat. lib. XI. q. 24. num. 25. & seqq. ubi docet, triennalem possessorem defendi contra privationem, quæ inferatur ob non publicatam resignationem, vel omisam promotionem intra annum ad ordines illos, quos beneficium requirit, vel per Extrav. Execrabilis; ob ademptionem secundi beneficii. Consentit Chokier ad eand. Reg. num. 86. Quando verò dicatur possessor habere titulum coloratum sufficientem ad hanc Regulam vid. Chokier d. l. num. 85. Gomez. ad hanc Regul. q. 27. & seqq. Et quod non prodest Regula circa beneficia unita, Gonzal. glo. §. 7. nu. 8. Garc. p. 12. c. 2. n. 25.

Sed nunquid talis ipso jure privatus, si beneficium insistat, erit in mala fide, vel saltem in errore juris clari & notorii, qui non prodest ad prescriptionem? Quod in his casibus non tam agatur de convalidatione tituli, qui ex supposito est verus & validus, quam de abolitione & extinctione pænæ privationis, quæ cum ad sui executionem requiratur factum hominis, scil. cognitionem causæ ex parte Judicis Ecclesiastici, & dimissionem beneficii ex parte possessoris, non obligat in conscientia ante sententiam declaratoriam judicis, ut eum communi docet Laym. in Theol. moral. lib. 1. tract. 4. cap. 15. num. 6. Covar. de Matrim. p. 2. cap. 6. §. 8. num. 13. & 21. Text. in cap. cum secundum. l. 19. de Hæret. in 6. & proinde possessor beneficii ipso jure privatus nec contra conscientiam, nec contra iura agit insisterendo possessioni usque ad iudicis sententiam, quæ si per triennium intermissa fuerit, auctoritate hujus Regulæ, pænæ extinctæ censetur. Et generaliter pænæ, licet ipso jure commissas cum mala fide, id est, scientia illius pænæ, præscribi posse, communis est DD. conclusio teste Barb. in c. 2. de Prescript. in 6. num. 5. Navar. in dñan. cap. 23. num. 66. Arnold. Rath. in Tract. de Usucap. c. 2. Afferit. 12. non obstante textu in dist. cap. 2. de Prescript. in 6. quem interpretatur Barb. d. num. 5. procedente in illo speciali casu bonorum ob hæresim amissorum,

ubi præscriptio ponitur etiam contra Ecclesiam Romanam, cui illa bona acquirerentur; & admittitur minor, quam centenaria, scil. 40. annorum, sed tantum in persona liberorum Catholicorum bona fide possidentium res Patris, qui hæreticus ignorabatur. Ita ut hic bona fides non significet iustum retentionem in conscientia, quam filii, imò ipse hæreticus, semper habent ante sententiam declaratoriam, ut præmissum, sed potius ignorantiam criminis paterni, quod si filii sciverint, & non denunciarint, inducunt præsumptionem participationis contra se, & censentur indigni bonorum paternorum.

Quod porro de intrusis hic & sæpius alibi dicitur, sciendum est intrusus dici, qui propria auctoritate absque Canonico titulo beneficium possident. Paris. de Reg. benef. lib. 7. q. 1. num. 1113. Item magis ad propositum & sensum hujus Regulæ, qui se ingerunt in possessionem seu administrationem beneficii a Pontifice filii collati ante expeditionem Bullarum, seu literarum Apostolicarum, ut habetur in Constitutione 4. Julii II. quæ incipit: Romani Pontifices &c. quæ quidem Constitutio principaliter loquitur de majoribus beneficiis & dignitatibus, nimirum Ecclesijs Cathedralibus, Monasteriis, & Prioratibus, nec minorum beneficiorum mentionem facit, videtur tamen in Bulla Julii III. Cupientes; etiam ad hæc extensio fieri. Et docet Paris. lib. 10. q. 1. num. 20. quod licet ex communi DD. traditione gratia dicatur perfecta per solam signaturam, quando Papa signat, seu subscribit supplicationem per verbum: fiat, ut petitur &c. tamen adhuc ista gratia sit informis, & quasi conditionata, antequam ordinaria collationis Bulla desuper expediatur; argumento Regulæ Cancellariæ XXVII. De non judicando iuxta formam supplicationum, sed literarum expeditarum. in cuius principio talis gratia ante literarum expeditionem informis vocatur; ideoque generaliter capiens possessionem ex sola supplicatione signata literis non expeditis dicatur intrusus, omneque jus, quod in beneficio habet, amittat, & de cætero ad illud obtinendum inhabilis reddatur.

Huc etiam facit Regula LI. in qua declaravit Summus Pontifex, quod nulli suffragari debeat dispensatio per solam signaturam, antequam literæ Apostolicæ super ea confectæ fuerint, eo quod in supplicationibus multa sæpe inferantur, & petantur, quæ omnia & singula per unum generale verbum fiat concedere, non semper est mens Pontificis, cum in generali concessione non veniant ea quæ quis verisimiliter non fuisset in specie concessurus. cap. in generali. 81. de R. l. in 6. Utrum autem saltem in foro conscientie liceat uti dispensatione ante expeditas literas Apostolicas? dicitur in Lib. V. Tit. XXXIII. de Privilegiis.

In Regula LV. De exprimendo valore beneficiorum statuitur, utis, qui prius habet beneficium, si novum à Papa impetret, teneatur utriusque beneficii exprimere verum valorem, seu annuos redditus, & idem valor gratis inferatur, alias gratia sit invalida, nisi impetrans prius beneficium dimittere debeat. Ratio Regulæ est, ut constet Pontifici, an redditus unius Clerici per multiplicata beneficia non nimis, & in aliorum detrimentum augeantur.

Similiter in Regula LVII. De expressione qualitarum beneficiorum voluit Pontifex, quod super beneficiis Ecclesiasticis fiat mentio de qualitatibus illorum, videlicet, an dignitates vel personatus, vel officia sint; item an curata vel electiva: alijs gratiæ desuper factæ sint nullæ; quæ qualitates, si non exprimentur, negativa desuper expresse fiat, nimirum, quod non sit dignitas, beneficium electivum, officium, vel personatus, ut exponit Glossator ibid. Cujus Regulæ ratio est, quod juxta diversas beneficiorum qualitates requiratur etiam major vel minor qualificatio, & ideo-

idoneitatis in supplicante.

Cùm de jure gratiam vel rescriptum Apostolicum non possit impetrare excommunicatus super alio quàm excommunicationis articulo . c. 1. de Rescriptis in 6. Stylus autem Curie solet in literis seu rescriptis super aliis causis , gratiis vel beneficiis impetratis inferere abolutionem à censuris , limitatam tamen ad effectum literarum duntaxat consequendum , quo confectio reincident in censuram , si quam habet impetrans , nisi aliter satisfecerit Ecclesie , & absolutus fuerit , idèò ne ob prædictam abolutionem in literis Apostolicis poni solitam , præstetur occasio censuras vilipendendi , & Insuperdescendi in illis , statuitur in Regula LXVI. de generali abolutione à censuris ad effectum literarum Apostolicarum , hanc clausulam absolutoriam non suffragari non parentibus rei judicatis , incendiariis , violatoribus Ecclesiarum , falsificatoribus , & falsificari procurantibus literas & supplicationes Apostolicas , illisque utentibus , receptoribus & fautoribus eorum , ac res veritas infidelibus deserentibus , violatoribus Ecclesiæ libertatis via facti , ausu temerario Apostolicis mandatis non obtemperantibus , & Nuntios vel Executores Apostolicæ Sedis , ejusque officium impediens , qui propter præmissa vel aliquid eorum excommunicati à jure , vel ab homine per quatuor menses scienter excommunicationis hujusmodi sententiam sustinuerint , & generaliter quibuscunque aliis , qui censuris extra casus enarratos quomodolibet ligati in illis per annum continuum infurderint.

45 In Regula LXVIII reservat sibi Pontifex omnia beneficia aliis per regulas Cancellariæ reservata , quæ vacarunt Sede Papali vacante , nec interim per Ordinarios de iis dispositum , seu minus validè dispositum fuit . Est enim hæc natura Regularum Cancellariæ , quòd cum morte singulorum Pontificum expirent , & sede vacante nullam vim obtineant , ac proinè ex tempore beneficia vacantia ( nisi per alias constitutiones perpetuas fuerint reservata ) Ordinarii rectè conferre valeant , qui hæc in re sibi invigilare scient.

46 In Regula LXX. declaratur , quòd Cardinales propter dignitatis prærogativam non comprehendantur sub constitutionibus , aut regulis quibuscunque Papalibus , nisi eorundem favorem concernant , vel ipsæ constitutiones edendæ de eorum Cardinalium vel majoris partis consilio editæ fuerint , seu in eisdem regulis & Constitutionibus facta fuerit ipsorum Cardinalium mentio expressa.

In Regula demum LXXI. declaratur , quòd in quacunque constitutione , & quibuscunque clausulis non censetur derogatum regulis Cancellariæ , nisi facta de illis speciali expressa mentione.

Et hæc circa Regulas Cancellariæ , quantum ad materiam præsentis tituli dicta sufficiant ; qui plura desiderat in aliis materiis , reperiet apud Aucthores , & Regularum Glossatores superius citatos , & consulto faciet recentiores semper Regulas à novissimis Pontificibus editas procurando & inspiciendo propter novas clausulas , quæ nonnunquam inseruntur.

## §. IV.

### De Concordatis Germaniæ.

#### S U M M A R I A.

47. De Concordatis Germaniæ.
48. Concordata Germaniæ an , & in qua ratione sint perpetua , sedes ac Regulæ Cancellariæ ?
49. Beneficia vacantia in mensibus Papalibus possint Ordinarii Germaniæ Sede Pap. vac. conferre ?
50. Concordata restitunt jus electionis Ecclesiis , reservatis tamen primis dignitatibus post Pontificales .
51. Concordata dant alternativam mensium .
52. Concordata an derogent cap. statutum . h. tit. in 6. & an Extrav. i. h. t.
53. Amata de beneficiis qualiter solvenda ?
54. Concordatis an Papa , præscriptio , vel consuetudo derogare possit ?

Cum olim circa Ecclesiæ & Ecclesiastica beneficia 47 eorumque collationem frequentes in Germania lites & confusiones essent res per Tractatum & Concordiam inter Nicolaum V. Summum Pontificem , & Fridericum III. Imperatorem , aliosque Ecclesiasticos & seculares Germaniæ Principes tandem composita , & à Nicolao Bulla confirmatoria ( quæ in Bullario inter Constitutiones ejus primo loco ponitur ) desuper erecta est , cujus substantia consistit in sequentibus punctis.

I. Repetit summus Pontifex reservationes beneficiorum Extravag. ad Regimen , quas superius sub notabili quarto enumeravimus , & per hoc ista Extravagans , quæ primitus fuit tantum temporalis ad vitam Benedicti XII. lata , hodie est perpetua.

Sed dubitari posset , an ista perpetuatio per Concordata aliquid operetur ultra perpetuationem per Regulam primam Cancellariæ , in qua de eadem Extrav. etiam per singulos Pontifices innovatur ? Etenim , ut paulò ante præmissimus , Regulæ Cancellariæ Sede Papali vacante nullam vim habent , consequenter nec Extravag. ad Regimen . cujus obligatio in plerisque tantum ab illis dependet , nisi quatenus concordat cum cap. præsentis . 35. hoc tit. in 6. Concordata autem sunt perpetua , nec expirant morte paciscentium , consequenter videtur inferendum , ut Ordinarii Collatores possent beneficia per Extravagantem , ad Regimen . ( idem est de beneficiis in mensibus per Regulam IX. vacantibus ) reservata conferre Papali sede vacante , id tamen non possint vigore Concordatorum , quæ per mortem Papæ non expirant . Idem etiam dubium moveri potest ( ut quæstio hac occasione generalius tractetur ) de primis dignitatibus post Pontificales in Ecclesiis Cathedralibus , & principalibus in Ecclesiis Collegiatis , quæ in Regula IV. Cancellariæ , & in Concordatis reservantur.

Verùm hic in primis advertendum est , quòd circa Extravagantem ad Regimen ; rari casus possint evenire , in quibus dubitatio procedat : nam si beneficia vacant apud sedem propter mortem in Curia aut vicinia , iuxta d. c. præsentis . reservatio est perpetua , quia d. c. præsentis . est constitutio perpetua clausula in Corpore Juris ; vacatio autem per privationem , depositionem , muneri , & consecrationis susceptionem , electionis , vel postulationis cassationem , Episcopatus alteriusve dignitatis affectionem non solet contingere Sede Papali

Papali vacante: quia tunc similia non traſtantur, ſed differuntur poſt aſſumptionem novi Pontificis; niſi forſan ponatur, quòd trimreſtre tempus datum promoti in Episcopum vivente adhuc Pontifice ad retinenda beneficia prius obſenta, quo elapſo vacare incipiunt, juxta cap. cum in cunctis. 7. §. cum verd de Electione. elabatur Sede Papali vacante.

Vacat quidem per obitum Cardinalium, ac aliorum Officialium Sedis Apoſtolicę poſſet evenire eadem ſede vacante: ſed in Extrav. ad Romani. 14. h. r. inter om. declaratum habetur, quòd etiam iſta beneficia cenſeri debeant jam vivente Pontifice per reſervationem fuiſſe aſſecta, & iſtam reſervationem etiam poſt mortem Pontificis durare.

Hanc porro declarationem eo uſque extendunt DD. ut circa effectum reſervationis per Regulas Cancellarię, aliavæ temporales conſtitutiones Pontificum poſt mortem eorum continuandum, notabilem diſtinctionem faciant inter reſervationes, quę ſunt determinatę ad certam perſonam, uti ſunt beneficia dictorum Cardinalium & Officialium Sedis Apoſtolicę, vel ad certam Eccleſiam, uti Prępoſiturę, & primę dignitates poſt Pontificales, & principales in Collegiatis: ac inter reſervationes, quę ſunt introductę ratione temporis & menſium Apoſtolicorum; ut priori caſu Regulę cenſentur vivo Pontifice ſtatim habuiſſe effectum, ut ipſa beneficia ſtatim fuerint aſſecta, & ſic etiam poſt mortem Papę permanſerint, nullumque jus eorum conferendorum Sede Papali vacante Ordinarii competat; ſecus verò in caſu poſteriori; quia tunc, cum fit incertum, in quali menſe poſſeſſor beneficii fit moriturus, & ipſum beneficium indeterminatum, Regulę non habent effectum, niſi in ipſa morte beneficiati, quę ſi contingant vacante Sede Papali, impeditur dictus effectus; ut porro Regulis jam per obitum Papę ſublatis. Ita docet Gonzal. ad regulam 8. Cancell. §. 5. proœmiali. num. 94. Barb. de Offic. Episcop. p. 2. alleg. 57. ſub num. 62. & plures apud eum citati. Quę diſtinctio licet forſan in theoria poſſet habere difficultatem, quia in dicta Extravagante non videntur comprehendi tot caſus, quot iſti DD. ponunt, ſed tantum circa beneficia certarum perſonarum, & quę reſervantur per manus apoſitionem, & poſtea ſubjungitur, quòd hæc conſtitutio procedat circa beneficia, ut præmittitur (id eſt in caſibus ibi poſitis & præmiſſis) reſervata, & alias reſervationes ampliandę non ſint in præjudicium Ordinariorum, quia tamen videmus paſſim DD. cenſentire, & ratio paritatis inter unum & alterum ſatis eſt probabilis, volumus tantisper acquieſcere.

De Parochialibus autem Eccleſiis ſpecialiter conſtitutum eſt inc. ſi Apoſtolica. 35. h. r. in 6. & pluribus declarat Gonzal. d. §. 5. à num. 225. quòd ſi eas quocunque modo etiam in Curia & apud Sedem vacare contingerit Sede Ap. ſt. vacante, libera fit deſuper Ordinarii conceſſa diſpoſitio, ne diuturnior vacatio periculum animarum inducat.

49 Poſſima igitur quaſtio remanet de beneficiis ſine cura vacantibus in menſibus Papalibus, an eorum reſervatio per Concordata ita perpetuetur, ut ſi contingat vacare Sede Papali vacante, nequeant ab Ordinarii conferri? Non poſſe conferri exiſtimat Barb. diſt. num. 62. verſ. unde ſervitur. Sed planè opinor, ſalva auctoritate viri eximiij Barboſę contrarium theoricè dici & defendi poſſe. Argumentum rationi convenientiſſimum ſummo ex Brandeno ſuper Concordatis Germanię q. 12. num. 14. quòd per Concordata Summus Pontifex non voluerit conditionem Ordinariorum Germanię facere duriorem, illiſve plus detrabere, quàm Pontifices conſueverunt per Regulas Cancellarię detrabere aliarum Provinciarum Episcopis. Illudque confirmo exinde, quòd nulla fuiſſet hujus detractioſis

ſufficiens ratio, & incongruè dixiſſet Nicolaus V. in Bulla Concordatorum in principio, quòd eadem Concordata non tantum Sedi Apoſtolicę, ſed ipſi nationi Germanię ſint utiliſſa & ſalubria, ſi Natio Germanica ſuam conditionem præ aliis Nationibus concordando deteriore feciſſet. Jam verò ſubſumo: ſed omnium Nationum aliarum Ordinarii poſſunt conferre beneficia in menſibus Apoſtolicis Sede Papali vacante, ut concedunt DD. cum Gonzal. in 6. §. Proœmio n. 46. & n. 53. ergo etiam Ordinarii Nationis Germanię, ne Concordata, & conceſſa menſium alternatio in favorem Ordinariorum introducta in eorum odium retorqueretur contra vulg. c. quod ob gratiam 61. de R. l. in 6. Hinc quoque in ſimili docet Brandenus diſt. q. 12. quòd licet in Concordatis non ſit expreſſum, an beneficia reſignata in menſibus Papalibus extra Curiam ſint reſervata, quia tamen id expreſſi ſunt in Regulis Cancellarię, quòd non ſint reſervata, idem etiam in Concordatis locum habeat. Ad rationem dubitandi, quòd concordata & pacta non extinguantur morte paſſicentium. & Id ſolum procedere eo ſenſu, ut iſta Concordata non indigeant nova reſuſcitatione, vel confirmatione novi Pontificis, ſicut Regulę Cancellarię, non verò ut exinde aliquid durius, quàm per Regulę Cancellarię introductum cenſeri debeat: hoc enim non fuit de intentione paſſicentium, nec potuiſſet rationabiliter fuiſſe; aliis autem notum eſt, quòd actus non operentur ultra agentium intentionem. arg. l. non omnis. 19. ff. de Rebus creditis. Negatur proinde omnino ſuppoſitum, quòd reſervatio ſede vacante aliquando in pactum & Concordium deducta fuerit, quia ante Concordata nulla fuit Sede vacante (ſaltem in caſibus Extravag. ad Regimen. & Regularum Cancellarię) reſervatio, & per Concordata non apparet expreſſe introducta. Dices, reſervationem menſium v. g. eſſe factam in Concordatis, & conſequenter etiam duraturam ſede vacante, ſicut ipſa Concordata. R. Reſervationem non eſſe noviter in Concordatis ſtatutam, ſed tantum in Concordatis, & quidem ad eum proſuſum modum, quo prius ex parte S. Pontificis in uſu & vigore fuerat, ſcilicet Sede impleta, non vacante.

Confirmat prædicta, quod in formalibus terminis docet Gonzal. gloſſ. 25. num. 9. & ſeqq. cum citatis ibidem. nimirum Concordata Germanię, cum reducant ad jus commune, eſſe favorabilia, ac pleniffimè in ordinariorum favorem & contra Concedentem interpretanda, præſertim quia facta fuere cauſa unionis & tranquillitatis inter Eccleſiam Romanam, & Principes tam Eccleſiaſticos, quàm ſeculares, & propterea ſint favorabiliora indultis Cardinalium.

11. In his Concordatis Germanię §. item placet 90 nobis. concedit Summus Pontifex omnibus Eccleſiis Metropolitaniſis, Cathedralibus, & Monaſteriis liberam Prælati electionem; confirmationem verò in Eccleſiis Metropolitaniſis, Cathedralibus, & Monaſteriis exemptis ſibi indiſtinctè reſervat, cum plenitudine poteſtatis, aliquando loco perſonę ecclēſię aliam digniorem & utiliorem ſubſtituendi, ex cauſa tamen rationabili & evidenti, ac de Cardinalium conſilio. Addit præterea Pontifex, quòd præſentationes electionum à Sede Apoſtolica confirmandarum expectare velint juxta tempus & modum determinatum in cap. cupientes. 16. de Electione in 6. Quòd ſi intra id tempus præſentata non fuerint, vel præſentatę minus Canonice, ſui providendi Eccleſię ad Summum Pontificem devolvatur.

Hinc patet, quòd S. Pontifex in hoc articulo partim acceſſerit ad jus commune, reſtituendo ſcilicet Eccleſiis jus eligendi Prælatum, quod prius; habebant juxta totum Tit. VI. de Electione. & tantum per Regulam ſecundam Cancellarię (de qua ſuperius dictum) amiſerunt: partim verò à jure communi exceſſerit, de quo conſi-



confirmatio electionis, & electione irritata proviso Ecclesie gradatim per modum appellationis ad proximum superiorem, nimirum electio Episcopi ad Archiepiscopum, Archiepiscopi ad Patriarcham spectabat. c. nihil est 44. de Elect. c. quamquam. 18. eodem tit. in 6.

Reservat quoque S. Pontif. in hoc §. ad finem, Majores dignitates post Pontificales in Cathedralibus, & principales in Collegiatis, quæ reservatio est quidem conformis Regulæ IV. Cancellariæ, sed non tam extenta, nec comprehendens alias dignitates Regulares de quibus in d. Reg. neque ulla in Concordatis fit mentio de Regula, vel tota ejus innovatio.

III. In §. pacet etiam nobis. promittit S. Pontifex, quod per quamcunque aliam reservationem gratiam expellat iram, aut quavis aliam dispositionem nolit impedire, quominus de beneficiis & dignitatibus inferioribus quibuscunque, cum vacabunt in Febuario, Aprilis, Junio, Augusto, Octobri, & Decembri libere disponatur per illos, ad quos eorum collatio, proviso, presentatio, electio, seu quævis alia dispositio pertinebit, reservatione, aliave quavis dispositione auctoritate Apostolica factis, vel faciendis non obstantibus quibuscunque.

Quoties verò aliquo vacante beneficio in Januario, Martio, Maio, Julio, Septembri, & Novembri, mensibus specialiter Sedi Apostolicæ reservatis, non apparuerit infra tres menses à die vacationis notæ in loco beneficii, quod alicui de illo Apostolica auctoritate provisum sit, ex tunc & non antea Ordinarius, vel alius, ad quem illius dispositio pertinebit, libere conferre, & disponere poterit.

In hoc igitur §. dum alternativa beneficiorum collatio inter S. Pontificem & Ordinarium statuitur, derogatur quidem Juri communi, ubi ratione mensium beneficia reservata non reperiuntur, in eo tamen hæc derogatio iuris favorabilis est, quod reservationes incerte, & gratiæ expectativæ, quibus aliquibus jus dabatur ad primum beneficium vacaturum, quæ olim valde frequenter ordinariam collationem impediebant, è medio sublatae sint, & ita S. Pontifex latissimam suam potestatem conferendi beneficia totius mundi. iuxta c. 2. h. i. in 6. c. si Papa. 10. §. si autem de Privilegiis. in 6. in gratiam Germanorum intra certos quasi limites restringere voluerit: item quod Regula IX. Cancellariæ, quæ tertio tantum mense Ordinarii potestatem conferendi beneficia concedit, in Germania locum non habeat.

Specialiter autem super illo puncto trium mensium, intra quos juxta istum §. debet fieri collatio Papalis, emanavit declaratio Gregorii XIII. in Bulla: Quæ in Ecclesiis &c. quod non statim valitura sit collatio Ordinarii, si intra tres menses de provisione Papali non consisterit, sed tunc demum, si intra illos tres menses omnino provisum non fuerit. Quamvis enim ex eadem Declaratione provisus Papalis intra dictos tres menses suam provisionem ordinario notificare, & in loco beneficii publicare teneatur, si commodè possit, & temporis angustia non coarctetur, facili tamen contingit, ut ob locorum distantiam vel provisionis dilationem id fieri nequeat, & sic provisio Papalis suo effectu destitueretur. Videatur Georg. Branden. super Concordatis Germaniæ post qu. 12. notab. 1. num. 6. & notab. 2. num. 4. & §. 5. & quæ diximus Lib. I. Tit. III. De Rescriptis. num. 23.

Sed hic insignis aliquando mota erat quaestio, an per hunc locum Concordatorum, ubi trimestre collationi Papali præferibitur, abrogatum censeretur c. statutum 3. h. i. in 6. ex quo habetur, quod nisi S. Pontifex beneficia vacantia in Curia, & propterea reservata intra unum mensem numerandum à die vacationis contulerit, illi, ad quos eorundem beneficiorum aliàs spectaret collatio, valeant ea (tantummodo autem per se Engel in Decret. Lib. III.

ipso vel ipsi agentibus in remotis, per suos Vicarios generales cum speciali ad hoc mandato) conferre? Dubium istud apud DD. hætenus non reperi decisum, in facti tamen contingentia respondendi, inhereri posse generali juris Regulæ, quod correctio juris sit strictè accipienda, & facta in uno casu non sit trahenda ad alterum, ubi assignari potest diversitatis ratio, vulg. l. precipimus in fin. C. de Appellat. c. cum expediat. de Elect. in 6. jam verò cum textus Concordatorum statuendo tempus trimestre loquatur tantum de reservatione mensium, nec in priori §. ubi de aliis reservationibus tractat, alicujus temporis ad conferendum meminerit, merito dicendum est, eas sub dispositione juris communis & diff. c. statum; reliquisse. Diversitatem autem rationis circa beneficia vacantia in mensibus Papalibus, & alia vacantia in Curia, hanc adducere possumus, quod beneficia vacantia in mensibus vacant in Germania & locis remotis, cujus vacationis notitia non statim ad Papam deferretur, ideoque longiori tempore ad conferendum indiget. At verò vacatio in Curia incipit Romæ, & ibi omnium primò innotescit, ut quia aliquis Romæ moritur, vel beneficio privatur, aut aliud promovetur &c. quemadmodum superius explicatum. Inde est, quod Summus Pontifex facilius poterit circa beneficia in Curia vacantia collationis terminum sibi abbreviare.

Controvertunt quidem DD. an d. c. statum h. i. in 6. quatenus terminum unius mensis collationi Papali præfigit, etiamnum hodie procedat, vel abrogatum censeretur debeat per Extravag. 1. & Extravag. ad Regimen. 13. hoc tit. inter com. ubi indefinita statuit reservatio, & abrogatur omnes alie constitutiones, quatenus possunt istis obstat: unde & abrogatum esse docet Garc. de Benef. p. 5. cap. 1. num. 89. cum aliis eo loco citatis.

Verùm cum Extravagantes citatæ nullam prorsus mentionem faciant de illo c. statum; quod est constitutio Conciliaris lata in Concilio generali Lugdonensi, cui non derogatur sine speciali mentione, teste Sanchez de Matrim. lib. 3. disp. 26. num. 7. arg. cap. nonnulli. 28. ubi DD. de Rescriptis. ideo non desunt Auctores, qui magis & probabilius in favorem Ordinarii inclinant, existimantes, rectè defendi posse, adhuc hodie esse locum prædicto c. statum: ut nisi Papa intra mensem contulerit beneficium vacans in Curia, & reservatum, manus Ordinarii Collatoris amplius ligatæ non sint. Gloss. in diff. cap. statum. Quaranta. in Summ. Bullar. v. beneficii reservatio in additione vers. controvertitur. Barb. de Offic. Episc. alleg. 57. num. 24. vers. de his tamen. Neque illa verba in d. Extravag. 1. b. i. posita: quæ apud eandem Sedem intra unum mensem à data presentium habentur in Curia vacaverint, in futurum reservamus &c. clarè evincunt correctionem d. c. statum; quia in hac Extravag. S. Pontifex nullo verbo instituit quaestionem, & consequenter nec intendit decidere, intra quantum tempus hæc beneficia reservata per sedem Apostolicam conferenda sint, sed tantum, quod ea apud sedem vacantia suæ collationi reservet, cui reservationis nihil præjudicat terminus unius mensis ad conferendum. Illa porro verba: quæ intra unum mensem à data presentium habentur vacaverint &c. id solum specialiter constituunt, quod cum alias leges ordinariæ soleant tantum futuris negotiis prospicere, & nonnisi post certum tempus obligare, hæc Extravagans suam obligationem, vim & effectum non tantum habuerit mox à die data, sed etiam retrò per spatium unius mensis. Dices, non fuisse opus, solam reservationem beneficiorum apud Sedem vacantium statuere, quæ jam prius fuit statuta in c. 2. h. i. in 6. Existimo planè, hac objectionem non paucos fuisse persuasos: sed advertendum est, quod illa Extravag. licet

licet in Corpore Juris sit posterior, in tempore data autem sit longè anterior libro Sexto Decretalium, quia fuit data anno I. Pont. Bonifacii VIII. ut ex subscriptione apparet, compilatio verò Sexti facta anno quarto ejusdem Pontificis teste Barb. ad d. c. statutum. num. 2. qui utique non interfuerit in Sextum illud c. statutum, si fuisset per se ipsum abrogatum. Et licet reservatio c. 2. b. t. in 6. jam fuerit lata sub Clemente III. tamen non est novum, ut sequentes Pontifices reservationes suorum Antecessorum confirmant, sicut ex Regulis Cancellariæ docemur, ac tempore Clementis III. atque ante compilationem Sexti fuit illa constitutio quedam tantum Extravagans, & paucis forsitan cognita, unde expediebat, per Bonifacium VIII. innovari. Quòd demùm d. Extrav. 1. b. t. in Corpore Juris sit posterior, nihil ad rem facit: quia Extravagantes, cum nullius Pontificis auctoritate compilatz sint, debent referri ad suos auctores, & tempus, quo datae sunt.

13 IV. In §. placet similiter, declarat Summus Pontifex, qualiter annate, sive fructus primi anni de Ecclesijs Cathedralibus, & Monasteriis virorum scilicet exemptis à die vacationis Ecclesiarum juxta summam pecunie in Camera Apostolica taxatam solvi debeant; nimirum ut pro media parte infra annum à die, quo novus Prælatu possessionem pacificam totius vel majoris partis Ecclesiæ, & rerum ad eam pertinentium adeptus est, & pro alia medietate intra annum sequentem solvantur. Quòd si contingat eandem Ecclesiam intra annum bis vacare, taxa tantum semel debeatur, nec debitum hujusmodi in successorem in Ecclesia vel Monasterio transeat.

De cæteris verò dignitatibus, personatibus, officiis, & beneficiis secularibus ac Regularibus quibuscunque, quæ auctoritate Sedis Apostolicæ (præterquam vigore gratiarum expectatarum, aut causa permutationis conferrentur) solvantur annatz, sive medijs fructibus juxta taxam solitam à tempore possessionis intra annum, & debitum hujusmodi similiter in successorem in beneficio non transeat, id est, si antecessor in beneficio taxam non solvit, successor ejus pro sua tantum, non pro antecessoris taxa convenitur. Concedit quoque Summus Pontifex in hoc §. ut si quæ Ecclesiæ excessivè taxatz sint, possint desuper à Sede Apostolica in partibus peti commissarii, qui taxam earundem Ecclesiarum juxta qualitatem rerum, temporum, & Regionum moderari, & temperare valeant.

14 Demùm in hoc & præcedenti §. subjungitur, quòd ista Concordatorum ordinatio semper duratura sit, nisi in futuro aliquo Concilio de consensu Nationis Germanicæ aliter fuerit ordinatum.

Unde passim in dubium vocant DD. an S. Pontifex saltem de plenitudine potestatis valeat Concordatis absque Nationis Germanicæ consensu, & extra Concilium generale derogare. Ratio pro parte affirmativa sine hesitatione (ut putat Brand. loc. cit. q. 8.) concludendi videtur, quòd plenitudo potestatis Pontificiæ nullis legibus adstringatur, l. princeps. 31. ff. de LL. & S. Pontifici tanquam supremo Christi in terris Vicario libera sit & plenissima dispensandi, ligandi, & solvendi facultas: atque hæc concordata ex parte S. Pontificis contineant metam gratiam Germanis concessam, cum alijs beneficiorum quorumlibet plenissima dispositio ad ipsum pertinuisset. c. 2. b. t. in 6. gratia autem & privilegium subsidij gratuito concessum iterum arbitrio concedentis revocari possit, teste Gloss. in reg. 16. iur. in 6. v. mansurum.

Attamen cum Concordata (sicut ipsum nomen præfert) non sint simplex gratia aut privilegium motu proprio, & mere gratuito concessum, sed vera pactatio & promissio utrinque acceptata, habens expressam clausulam de non revocando adjunctam, & cum onere ex parte Germanorum, quòd nullum jus conse-

rendi in Mensibus Papalibus, alisque ibidem exceptis casibus (utut illud fortassis ante Concordata possiderent) imposterum prætereundum, & taxas Camera Apostolicæ fideliter solvere velint, cujusmodi Concordatiæ etiam naturali iure obligant. l. ff. de Pactis. & nomine Ecclesiæ & dignitatis, præsertim cum consensu Capituli sive Cardinalium (ut in præsentia) factæ etiam in successorem transeat, quemadmodum in Tit. de Transactionibus. dicitur; ideò non crederem, S. Pontificem facile eò adducendum, ut his Concordatis extra Concilium generale, & sine consensu Nationis Germanicæ derogaret, nisi ex publica & gravissima causa, ex qua Principi concessum est, ius alteri quaesitum auferre. Alias autem Principem etiam de plenitudine potestatis suæ non eximi, quò minus pacta, utpotè iuris naturalis, servare teneatur, communis est sententia: & privilegia per modum pacti concessa absque grauiori causa revocari non posse tradit Paulus Layman in Theolog. mor. de LL. cap. 23. sub. num. 25. Qualiter item plenitudinem potestatis absque publica & necessaria causa uti non debeat Princeps in Lib. I. in Tit. de Majorit. & obed. explicavimus. Pariter in eodem Lib. I. in Tit. de Constitut. textum in l. princeps ff. LL. ubi Princeps legibus solutus esse pronuntiatur, interpretati summus, procedere secundum vim coactivam, quatenus summus Princeps à nullo alio superiore, quem in terris non agnoscat, cogi possit; non verò secundum vim directivam, seu dictamen rectæ rationis, ex quo quisque id iuris, quod in alterum statuit, ipsemet servare debet, & Princeps legibus præsertim in iure naturali fundatis (nisi publica causa contrarium suadeat) morem gerere, veluti rescriptum est in l. 4. C. de LL. dignum esse vocem maiestatis regnantis, legibus se alligatum Principem profiteri, & majus Imperio submittere legibus principatum. Idem planè in hac Concordatorum Germanicæ materia eleganter docuit Gonz. ad Reg. 8. Cancell. Gloss. 28. nu. 11. & seqq.

Quidquid demùm sit de potestate Summi Pontificis, cui nihil omnino derogare intendimus, de voluntate eius satis convenit, quòd nunquam censetur uti velle plenitudine potestatis, & Concordatis, suæque promissioni demere, nisi speciale & expressam Concordatorum, ac iusta causæ mentionem faceret, adeoque rescriptum impetratum aduersus Concordata sine hac mentione subrepticum & inualidum censeri deberet. arg. cap. cum ordinem. 6. c. nonnulli 28. & ibi Gloss. in P. fecerit mentionem. de Rescript. Non obstat text. in cap. dudum. 14. §. nos igitur. hoc tit. in 6. quia dum ibidem Summus Pontifex Legato suo potestatem dedit conferendi beneficia resignata, & vacantia intra terminos suæ legationis, illa fuit simplex gratia, non verò pactum & concordia, neque etiam habuit illas clausulas & promissiones, quæ in nostris Concordatis ponuntur, quòd nimirum per nullam aliam reservationem vel dispositionem quæcumque, aut revocationem collatio Ordinariorum Germanicæ vigore Concordatorum ipsi attributa impedienda sit.

Quid verò contrario dicendum, ante Germanis præscriptio, vel exceptio de non receptis Concordatis, vel quòd in usu non sint, suffragari poterit, quò minus in aliquibus punctis ad Concordata teneatur, ut v.g. certa beneficia, quæ alijs vigore Concordatorum essent de collatione Papali, Ordinarii Germanicæ citra speciale privilegium conferre valeant, & recipientes in conscientia tuti sint, si ab antiquo & præsertim tempore immemoriali constanti usu talia beneficia solita fuerint ad Ordinariis etiam post Concordata conferri? Nihil omnino Germanis hac in parte Brand. concedit d. tract. super Conc. German. qu. 2. & seq. non quidem præscriptionem: quia propter decretum irritans (id est clausulam omnes contrarios actus irritantes) in Concordatis



titappositum deficit bona fides, titulus, & possessio, substantialis præscriptionis requisita, & eaque de causa Clementem VII. declarasse referunt, recipientibus beneficia contra Concordata non prodesse Regulam: *de annali, vel triennali*; quas Regulas superius inter Regulas Cancellariæ descripsimus: non etiam exceptionem: *de non receptis Concordatis*, vel sublati usi eorum: quia ex textu Concordatorum apparet, ea fuisse à Germanis recepta & acceptata, & redarguendos potius, quam iuvandos esse subditi legem superioris non recipientes, probatur per *c. si decreta*. 2. *diff.* 20. ubi Nicolaus Papa, *si decreta*, inquit, Romanorum Pontificum non habetis, de neglectis atque incuria illis redarguendis; *si vero haberis, & non observatis, de temeritate illis corripiendis & increpandis*.

Verum licet ipse patem, tutius fore, Concordata undequaque observare, & hæcenus forsitan ob incidentes & late grassantes hæretes intermissa denud in usum ducere: interim tamen planè opinor ordinarios collatores & beneficiatos satis probabilibus argumentis per præscriptionem & consuetudinem excusari posse, supposita illa pacifica continua, & longissima maxime immemorialis temporis possessione.

Enimverò circa præscriptionem duo notissimi juris sunt, in primis quod præscriptio saltem centum annorum, vel immemorialis etiam contra Sedem Apostolicam procedat. *c. ad audientiam*. 23. *c. cum vobis*. 24. *c. si diligenti*. 27. *de Præscript. authent. quas adhaerent*. *c. de ss. Ecclesijs*. Deinde quod ea, quæ privilegio, regulariter etiam præscriptione tanti temporis, de cuius initio non extrax memoria, valeant acquiri. Text. & DD. cum Gloss. *inc. super quibusdam de P. S.* Quod autem opponitur decretum irritans inficere titulum & possessionem, id universim vel verum esse nullo sufficienti Juris textu probatur: nam & constitutiones, in specie Extravagans: *Ambrosio's. de Rebus Eccles. non alienandis*; inter Comm. habent decreta irritantia actus contrarios, & tamen DD. passim præscriptionem bonorum Ecclesiasticorum admittunt. Ad summum ergo dictum decretum, & allegata declaratio Clementis VII. locum habere possit in possessione modici temporis, veluti annali vel triennali, in qua vix contingit, ut quis iustam habeat decreti ignorantiam, si nimirum ponatur casus, quod alicui beneficium contra Concordata collatum sit in Diocesi tali, ubi de cetero integra Concordatorum observatio est: nam & aliis non pauci DD. volunt, tantum errorem facti, non vero errorem juris notorii effectum Regule de triennali operari, uti docet Laym. *in Theolog. mor. de Ecclesiast. beneficiis cap.* 23. *num. 3.* Secus verò res habet in possessione longissimi temporis, ubi vel titulus non requiritur, ut in immemoriali, vel si requiritur, saltem titulus *pro suo allegari* potest, quando ordinarii Prælati sibi invicem successerunt, & jura ab Antecessoribus suis in se derivata bona fide (quam etiam de illis suis Antecessoribus præsumere poterant) Summo Pontifici vel Legato ejus nec quidem contradicere retinuerunt. *arg. l. fin. ff. Pro suo Gloss. in cap. de quarta 4. in P. tueri X. de Præscript.*

De Consuetudine pariter incognitum non est, quod ea tempore immemoriali, vel nonnunquam spatio duntaxat 40. annorum continuata vim habeat legis positivæ etiam Canonice seu ecclesiasticæ derogandi. *tit. tit. de Consuetud.* Textus porò in *d. c. si decreta. diff.* 20. rectè procedit, antequam legitima consuetudo sit introducta, ut tunc superior subditus ad legis observantiam cogere valeat: arg. quia instantia & coactio superioris adversus transgredientes, vel omittentes leges suas, si cesset, interim tempus ad introducendam consuetudinem sufficiens effluat, per oblitum legis, aliàs si continuò locum haberet, quod *in d. c. si decreta*; dicitur, Titulus de Consuetudine profusus aboleti deberet.

Engel in Decretal. Lib. 111.

Videantur, quæ de receptione & abrogatione legum in Titul. de Consuetud. ad fin. & in Tit. de Consuetud. traduntur.

Hæc hæstenus de Concordatis Germanicis, & universim de reservationibus beneficiorum. Ulterius circa collationem Papalem sit.

## G. V.

### De actuali collatione S. Pontificis.

## S U M M A R I A.

55. Collatio Papæ motu proprio qualiter differat ab ea, quæ fit ad supplicationem.
56. Rescriptum etiam & petinde valere.
57. Provisio & mandatum quid, & qualiter differant?
58. Mandati Apostolici termini stricte observandi: variis exemplis declaratur.
59. De signatura, Data et expeditione litterarum Apostolicarum.

**N**Otandum I. Quod multum interfit, an Summus SS. Pontifex alicui conferat beneficium ad ejus supplicationem, vel *an motu proprio*: nam quæ non aliter quàm ad petitionem seu supplicationem alicuius conceduntur, cum juris interpretatione censentur sapere aliquam ambitionem, non sunt favorabilia, sed restringenda. *c. 4. h. tit. in 6. nnde si ad petitionem alicuius Pontifex simpliciter mandet illi providi de beneficio, tale rescriptum tantum de beneficio simplici intelligendum erit, non verò de curato, multo minus de electivo. Apostolice Ecclesiæ Cathedræ d. c. 4. & c. in illis. 16. h. tit. in 6.* Motu autem proprio tunc à Summo Pontifice simpliciter conferri dicitur, quando id in rescripto exprimitur, & clausula: *motu proprio*; Interis Papalibus inferitur, licet forsitan Beneficiatus pro tali Rescripto supplicaret. *finemur. 23. h. tit. in 6. Pet. Rebas. in Praxi benef. in T. de Signatura gratiar. num. 18.*

Habet potro hæc clausula: *motu proprio*, duos notabiles effectus. Primus est, ut si alicui mandet Papa providi de beneficio aliquo in diocesi vacante, eo tempore plura vacent, hoc casu conferri debeat id, quod majus & pinguius est: quod si aequalia propè sint beneficia, electionem habebit intra decem dies, qui rescriptum obinuit. *c. si pluribus 24. h. tit. in 6.* Econtra si ad petitionem alicuius sine præfata clausula jubeatur conferri beneficium, vi talis rescripti beneficium minoris valoris, vel si aequalia sint, quod elegerit Ordinarius, impetranti conferre debet. *d. cap. si pluribus*; nam in beneficiis, quæ *motu proprio* conceduntur, locum habet regula, quod in beneficiis interpretatio sit latissime faciendi. *diff. cap. 4. hoc tit. in 6.*

Alter effectus clausulæ est, quod rescriptum *motu proprio* non reddatur invalidum, nec censetur subreptitium, tamen nullam faciat mentionem beneficii præhabiti. *d. cap. si motu & Clement. si Romanus. 4. eodem tit.* At verò in rescripto simpliciter ad petitionem dato, si aliquod beneficium præhabuit qualecunque & utique minimam retineatur, censetur subreptitium, & vires nullas habebit. *d. c. si motu.* Interim tamen clausula: *motu proprio*, sicut & clausula: *non obstant*, quod aliud beneficium obtinere nesciat. &c. per se non operantur dispensationem super pluralitate

Q 3 bene-

beneficiorum incompatibilium, nisi aliis insuper verbis S. Pontifex expresserit, sed operantur tantum, quod gratia Papalis non debeat subrepticis & inutilis censeri. *c. non potest* 21. *in fin. hoc tit. in 6. c. ubi Barb. in Collect. m. 5. Covar. in c. alius mater. p. 1. §. 7. n. 2. Gonzal. ad Reg. 8. Cancell. gl. 1 §. n. 27. c. segg.*

Notandum II. Si quis dubitet, provisionem Papae ex aliqua causa impugnari posse, vel eandem ob: aut subrepticis, id est, per falsi narrationem, aut veri occultationem obtinuerit, quod tali casu beneficium tanquam nulliter impetrato salva conscientia fuit nequeat, nisi aliud novum testificum à S. Pontifice impetrarit, quod Practici vocant Rescriptum, etiam *in perinde valere*; in quo Summus Pontifex priorem gratiam confirmat, ac ratam habet, perinde ac si impetrans ab initio omnia narranda plenè & debite narrasset. Maximus effectus hujus Rescripti est, quod faciat valere gratiam à tempore primæ impetrationis, & sic etiam illi fructus, qui ab eo tempore percepti sunt, tuta conscientia retineantur, dummodo de perceptione fructuum quoque in impetratione posterioris Rescripti: *perinde valere*, mentionem fecerit supplicans, qua de re videri poterit Pet. Rebus. in *Praxi beneficiorum. in tit. de Rescripto: etiam in perinde valere.*

77 Notandum est III. Quòd aliud sit *provisio Papa*, & aliud *mandatum de providendo*. Provisio est actualis collatio certæ & determinatæ beneficii, ex qua provisio statim jus acquiritur.

Si in aliqua Ecclesia Cathedrali certus tantum numerus Canonicoz habeat præbendas & fructus, reliqui dicantur expellentes, ut apud plures Ecclesias in Germania moris est, tunc si S. Pontifex alicui in tali Ecclesia conferat Canoniarum, is omnibus aliis posterioribus similis canoniceus impetrantibus in affectione præbendæ & fructuum præferendus erit, licet posterior prius Ordinarii literas præsentarit, vel in Canonicos recepti sint: nam in literis gratæ, quæ dantur ad beneficia, non attenditur tempus *presentiarum*, sed tempus *datorum*, ex quo statim alicui jus quæsitum est, neque valet collatio talis præbendæ alteri facta licet ex ignorantia mandati Apostolici. *c. cum uni. 7. c. 6. postquam* 13. *h. tit. in 6. & diximus in L. I. in Tit. III. de Rescript.*

Solent Practici provisionem aliam appellare *simplicem*, & quam communiter datur in beneficiis: & aliam provisionem *novam*, quando quis ab inferiore collatore, scilicet Episcopo vel alio Prelato accepit beneficium nulliter & invalide, vel ob reservationem beneficij, vel ob aliquem defectum per Papam dispensabilem, tunc si Papa dispenseret, aut supplet defectus, concedasque beneficium retineri, dicitur rescriptum Papale expeditum in forma *nove provisionis*. Quando verò ab ipso Papa nulliter impetratur beneficium, non datur nova provisio, sed rescriptum: *perinde valere*, ut præmissum. Videatur Rebus. in *Praxi beneficij. in tit. de Forma nove provisionis*. In privilegiis quoque & indultis conferendi beneficia reservata fidei inseri clausula, ut illi, quibus à privilegio seu Indulto conferuntur beneficia excedentia certum & ibidem expressum valorem annuum in Camera Apostolica taxatum, teneantur à S. Pontifice intra proximos determinatos menses novam provisionem impetrare.

*Mandatum de providendo* est, quando S. Pontifex suas literas dirigit ad Ordinarium, vel alium, eique mandat, ut alicui clerico de beneficio plerumque indeterminato, tunc in diocesi vacante, vel proxime vacaturo provideat.

58 Not. IV. Quòd hujus Mandati Apostolici fines & termini diligenter observandi sint, ne mandatarius plus faciat, quàm sibi in rescripto demandatur. Unde si Pontifex mandet, ut Clerico provideatur de beneficio proxime vacaturo, & ille Clericus negligenter omiserit petere beneficium, quod primo vacare cepit,

virtute hujus rescripti non poterit ei deinde aliud proxime vacaturum conferri, quia de primo tantum vacaturo intelligitur, nisi tamen fuerit jam antea receptus in Canonium expellentem alicujus Ecclesiæ Cathedralis, cui hoc ipso debetur præbenda quondocumque vacatura, vel nisi ex justa ignorantia vel impedimento petitionem omiserit. *c. 8. Clericus. r. h. 1. in 6.*

Item per mandatum simplex de beneficio civitatis non intelligitur beneficium Ecclesiæ Cathedralis, nisi ejusdem mentio fiat, vel mandetur de beneficio Provincie. *c. quomvis. 4. eodem tit. in 6.* neque beneficium cotatum, neque electivum, sed simplex; & si mandetur provideri de beneficio, quod ad alterius collationem pertinet, non procedet mandatum, si beneficium pertinet ad alterius institutionem, vel presentationem, vel ad plurium collationem conjunctam. *c. cum in illis. 16. h. tit. in 6.* & quòd circa collationem beneficiorum curatorum & electivorum non sufficiat qualis mentio curæ vel electionis in mandato Apostolico facta, si talis mentio possit habere alium sensum & interpretationem quàm ut præcisè ad extensionem gratiæ, & conferendum beneficium curatum seu electivum intelligatur, videantur exempla posita in Clementina 1. *h. 1.*

Similiter cui jubetur provideri de præbenda non Sacerdotali (si est quæ non habeat annexum ordinem Sacerdotii, & onus legendi missas) vel de præbenda integra (ubi in aliqua Ecclesia essent præbendæ quædam integre, quædam dimidiatæ) vel de præbenda certi valoris, ei etiam volenti non potest ex mandato conferri præbenda sacerdotalis, aut dimidia, vel minoris valoris *cap. tui de non Sacerdotali. 27. hoc tit. in 6.* Specialiter quoque excepta sunt Xenodochia, leprosariorum, & hospitalia, eorumque Ecclesiæ, & jura spiritualia, ut hæc in generali mandato Papæ non celebrantur comprehensa, sub quacunque verborum forma jubetur alicui clerico provideri, nisi expressè de iis mentio fiat. *Clem. a. h. 1.*

Not. V. Quòd sæpe apud autores mentio fiat *signatura Papalis*, & *datus*, ac *expeditionis litterarum*: is enim est stylus Curie & Cancellariæ Romanæ, ut cum primò porrigitur libellus supplex pro impetrando beneficio, super eo notetur per quemdam officialem, quæ *Datarum* appellatur, dies presentationis, seu porrectionis, & hæc vocatur *perpetua data*.

Porro dùm S. Pontifex exponitur desiderium supplicantis, signat ipse, seu subscribit, aut subscribit mandatum supplicationem *perpetuam*, vel *conceditur* &c. adiunctis clausulis, quas in rescripto super hæc gratia conficiendo & expediendo inseri & extendi vult: & ista dicitur *signatura gratiæ Papalis*; cui deinde Datarius addit *datam* sive diem, quæ hæc gratia per S. Pontificem concessa est, quæ *data* regulariter intelligitur, quando Canones & Interpretes de *dato* loquuntur, volui quòd rescripta gratiæ habeant suum effectum à tempore *datorum* &c. juxta *c. si eo tempore. 9. de Rescript. in 6.*

Quamvis autem ex sola *signatura* etiam ante expeditionem rescripti, & litterarum Apostolicarum dicatur gratia perfecta, & supplicanti jus beneficij quæsitum, id tamen intelligitur, si signatura jam habuerit adjunctam *datam*. Item ex sola *signatura* ante expeditionem litterarum per quamdam constitutionem Pii V. quæ incipit: *Sanctissimus in Christo Pater* &c. sub pena amissionis gratiæ prohibitum est, apprehendere possessionem beneficij, & ante expeditionem litterarum gratia dicitur *informis*, nec judicare nec dispensare licet juxta formam supplicationum litteris non expeditis per Reg. Cancell. Alexand. VII. 26. & 51. de quibus superius inter Reg. Cancell. sub Reg. 36.

## §. VI.

De Collatione, quæ fit per Legatos  
Sedis Apostolicæ, & Ordinarios  
inferiores.

## S U M M A R I A.

60. Legati Sedis Apost. qualem potestatem habeant conferendi beneficia?
61. Collatores ordinarii qui censeantur?
62. Beneficiorum quinam incapaces existant?
63. Beneficium invalidè adeptus an possit illud iuxta conscientiam retinere?
64. Beneficia intra quantum tempus conferenda?
65. Beneficii collatio post 6. menses facta an valeat?
66. Canonicus Cathedralium Ecclesiarum quis conferat?
67. Parochiales Ecclesiæ quomodo conferendæ per concursum.
68. Plura beneficia an possint uni conferri?
69. Pensiones quis valeat constituere in beneficiis?

**C**irca Legatos Sedis Apostolicæ huc referenda sunt ea, quæ in Lib. I. in Tit. de Officio Legati dicta sunt, nimirum quod Legati sint in triplici differentia, scilicet Legati de Latere, Legati Missi, sive Nuntii Apostolici, & Legati Nati. Duobus posterioribus de Jure communi regulariter non competit potestas conferendi beneficia, nisi ipsis speciali privilegio detur, & quid sentiendum de Nuntiis sive Legatis missis cum facultate Legati de latere, etiam ibidem explicavimus.

Legati de latere de Jure communi in Provincia suæ legationis potestatem habent conferendi beneficia: & cum quolibet Ordinario concurrunt, estque inter eos locus præventioni. Tex. & Gloss. fin. in c. 1. de Offic. leg. in 6. Imò non tantum vacantia conferre, sed etiam vacatura suæ collationi ad tempus, quo durat legationis officium, reservare valent, dummodo nulli jus ad tale beneficium ante vacationem ejus concedant, ut inferius in tit. de Concess. præb. vel Eccles. non vac. dicemus, & eundem Collatorem bina reservatione non gravent. c. presentis 3. de Offic. leg. in 6. Sed quid in Germania nostra dicemus, anne Legatis de Latere eadem potestas post Concordata salva remansit? Sanè Gonz. ad Reg. 8. Cancell. Gloss. 25. num. 15. disertè docet, per Concordata Germaniæ Legatis non fuisse plus ademptum, quam ne possint gratis præventivis seu reservatoriis (sid est, reservando beneficium suæ collationi ante ejus vacationem Ordinarii impedire, non verò, quin post actualem vacationem cum quolibet Ordinario suæ Provinciæ concurrere valeant; tum quod & ipsi censeantur Ordinarii; tum ne res inter alios acta & concordata ipsis præjudicet. Verum hoc Germanis nostris considerandum relinquo: cum enim in Concordatis Pontifex expressè promississet, quod collationem Ordinarium Germaniæ reservatione, aliave quavis dispositione (quæ generalitas verborum & disjunctio aliave, etiam de collatione intelligi potest. arg. Reg. Canc. Alex. VII. 68. in fin. confirmante id usu clausula in literis Pontificiis; dummodo collatio beneficii ad nos pervineat) auctoritate sua factis vel faciendis non obstantibus quicunque nequitiam velit impedire: non videtur Legatus posse, quod Pontifex facere non solet: nam utique impedirentur Ordinarii æquè per collationem Engel in Decret. Lib. III.

nem, quam reservationem præsertim ipsius Legati, apud quem utpote in Provincia existentem potest facilius esse præventio, unde præcipiantur collationes sine sufficienti delectu personarum. Nec adeo urgent rationes à Gonzal. allatæ, quin responderi possit, mentem Concordatorum fuisse de Ordinariis Germaniæ, qui tales sunt ratione dignitatum perpetuarum ibidem obtenturum, & quibus jure immediato præsertim diocesano beneficia subiecta sunt. Prout in simili docet Barbola Iur. Eccles. un. lib. 2. cap. 5. num. 42. quod Legatus de latere non concurrat cum Episcopo seu Ordinario, cui concessa est alternativa mensis circa beneficia, quæ aliàs ratione secundi mensis forent Papæ reservata. Ideoque res cum Sede Apostolica acta videtur etiam obtinere respectu illorum, qui Sedem Apostolicam repræsentant, & vice ejus agunt, quales sunt Legati. c. 1. & c. volentes 8. de Offic. Legati. cum teste eodem Gonzal. Gloss. 25. num. 9. & seqq. Concordata sint admodum favorabilia & latè interpretanda. Theoricum hoc dubium tantum obiter in schola insinuo, dispuent ulterius de eo in foro, quorum intererit.

Illud negandum non est, quin Legatis in Germania jus remaneat conferendi beneficia ad Sedem Apostolicam ex negligentiam inferiorum collatorum devoluta, non item beneficia reservata, nisi ex speciali privilegio. Gloss. in c. 1. v. ampliori. de Offic. leg. in 6. Barb. d. c. 5. n. 42.

Inter Ordinarios Collatores S. Pontifice, ejusque Legato inferiores primus est Episcopus (comprehendendo hoc nomine etiam Patriarchas & Archiepiscopos respectu suarum immediatarum diocesum) qui quo ad omnia beneficia suæ diocesis fundatam intentionem in jure habet. c. cum & planare. 3. §. in Ecclesiis. de Privileg. c. cum ex injuncto. 12. & ibi Panorm. num. 2. de Heret.

Episcopis similes sunt alii Prælati exempti specialiter territorium & jurisdictionem quasi Episcopalem habentes Gloss. in c. 1. de Capell. Monach. Panor. in cap. in Lateranensi 31. b. 1. num. 4. Sed & inferioribus Prælati & Abbatibus jus conferendi beneficia ex speciali fundatione, privilegio, aut præscriptione competere potest.

Capitulum tamen Cathedralis Ecclesiæ sede vacante, aut Vicario generali Episcopi sine Episcopi mandato beneficia ad collationem Episcopi spectantia (secus si proprio jure ad Capitulum pertinerent) conferre non conceditur; est enim collatio species donationis, quam regulariter rei alienæ administrator facere non potest. cap. fin. de Offic. Vicar. in 6. Gloss. in c. his que. 11. de Major. & obediens. presentatos tamen à Patronis Capitulum & Vicarius instituere non prohibetur; nam cum ex præsentatione jus acquiratur presentato ad beneficium, institutio accensetur actibus justitiæ, & non donationi. 1. de Instit. in 6. Barb. de Offic. Episc. alleg. 54. num. 70.

Queritur autem I. An omnes Clerici sint capaces 62 beneficiorum Ecclesiasticorum? Resp. regulariter quidem omnes Clericos prima tonsura, aut minoribus tantum ordinibus initiatos esse capaces beneficiorum, utpote quæ in sustentationem Clericorum ob divinum officium peragendum fundata sunt, ab hac tamen regula non nullo excipi.

Ut I. qui ætatem à Concilio Trid. sess. 23. de Reform. cap. 6. & sess. 24. de Reform. cap. 12. determinatam non habent, nimirum 14. annorum in beneficiis simplicibus, 22. in dignitatibus & personatibus non curatis, & 25. in beneficiis curam animarum habentibus, ita tamen, ut annus ultimus incæptus sufficiat.

II. Qui non habent illum S. Ordinem, neque intra annum suscipere possunt, quem beneficium desiderat. Non verò requiritur, ut promovendus v. g. ad parochiam

rochiam tempore collationis actu sit Sacerdos, dummodo intra annum fieri possit. Trid. dist. cap. 12. cap. 1. pro Clericis. 8. h. in 6. Videatur quæ de ætate & ordinibus beneficiandorum pluribus tradidimus in Lib. I. Titul. XIV. §. 2. ubi in specie etiam de ætate ad Canonicatus Cathedralium Ecclesiarum requiritur.

III. Irregulares, & innodati censuris Ecclesiasticis, scilicet excommunicatione majore, interdicto personali, aut suspensione. c. i. qui 18. 8. is verò de Sent. excom. in 6. c. postulatiss. 1. & c. fin. de Cler. excom. Zoel. h. t. num. 44. & seqq. idque etiam procedit tamen excommunicatio notoria, aut denunciata non sit: quia Extravagans Martini V. Ad evitanda scandala &c. ipsis excommunicatis nullum favorem facere intendit.

IV. Generaliter reiciuntur indigni, qui nimis moribus, & pietate, ac scientia ad beneficium ad nimirandum commendabiles non sunt; & confensum indigno beneficium tenetur ad compensationem damni, si quod Ecclesiæ vel aliis exinde datum sit; atque Episcopus propter collationem indigno factam privari pro ea vice potestate conferendi, in qua Capitulum succedat, docet Panorm. in cap. cum in cunctis. 7. §. fin. num. 4. de Elect. Zoel. hoc tit. num. 41. Vid. tamen contra Past. de Elect. cap. 29. num. 94. Imò semper inter plures dignos dignior præferendus est. Text. in cap. 1. De Ecclesiasticis beneficiis &c. ibi: quia non ex carnali affectu, sed ex discreto iudicio debuit Ecclesiasticum beneficium &c. officium in persona magis idonea dispensare.

Volunt tamen DD. non esse peccatum contra iustitiam, si omisso digniori ei conferatur, qui revera etiam dignus est, ideoque & collationem subdere, & damnum, si quod inde emerit, censeri per accidens evenisse, nullamque propterea collatori, sed ipsi tantum damnificanti restitutionem imponi, à peccato verò saltem contra charitatem collator immunis non pronuntiari. Zoel. h. tit. n. 34. & seqq. Laym. in Theol. mor. de Eccles. benef. cap. 15. num. 8. ubi sub num. 6. præmonuit, dignioritatem non esse præcisè scientia vel pietate desumendam, sed alias etiam qualitates attendendas, unde juxta circumstantias loci & temporis majus Ecclesiæ bonum sperari possit, atque hinc fieri, ubi v. g. Ecclesia dispartis exoneranda, hostium invasionibus liberanda, ut prudens in rebus agendis, potens opibus aut familia &c. doctiori, aut sanctiori quandoque non immerito præferatur.

Quæritur II. An incapax beneficii, & cui invalida facta est collatio, possit tuta conscientia frui beneficio, antequam ab ipso per Ecclesiasticum iudicem aufertur? R. Si in iure & facto certum sit, collationem esse ipso iure nullam & invalidam (secus si non dicatur irrita, sed irritanda, aut dubium sit de valore ejus, militantibus utrinque probabilibus rationibus, in quo melior potest esse possidentis conditio) beneficium & fructus, saltem non bona fide perceptos, etiam non expectata iudicis sententia, restitui debere, quia causa retinendi deficit, nisi post ablatum impedimentum, dispensationem, vel abolitionem à censuris, obtentam tituli revalidationem à Papa, vel Ordinario collatore quis impetrarit. Imò scienter permanentes in possessione beneficii nulliter obtenti, & perceptione fructuum dicitur contrahere vitium intrusivum, & intrusus in beneficio, idque in applicatione pro revalidatione tituli coram Summo Pontifice specialiter exprimendum est, alias revalidatio censetur subreptitia. Abbas in c. cum iam dudum. 18. h. t. num. 3. Sylv. P. Beneficium, 3. q. 18. Notabile est, quod nonnulli DD. hic addunt, si nullitas collationis, & ipsa etiam intrusio occultata sit, revalidationem tituli in foro conscientie contingere hoc ipso, quod quis ab aliquo habente potestatem absolvendi, vel dispensandi absolutus vel dispensatus sit. Vid. Laym. d. cap. 15. n. 2. Sanch. de Matrim. lib. 8. disp. 7. n. 12.

satus sit. Vid. Laym. d. cap. 15. n. 2. Sanch. de Matrim. lib. 8. disp. 7. n. 12.

Quæritur III. Intra quantum tempus beneficium vacans conferendum sit? R. Intra 6. menses computandos à die, quo notitia vacationis habita est, c. 2. & c. quia diversitate, 5. de Consecratione præbend. Et hoc terminus semestris dicitur terminus Lateranensis Concilii, de quo frequens in canonibus mentio est, quia in dicto Concilio statutus erat, Quod si collator illum terminum 6. mensium elabi permiserit, iure conferendi pro ea vice privabitur, idque in Ecclesiis cathedralibus in primis ad Capitulum, deinde Capitulum etiam negligentem ad Archiepiscopum, & demum ad S. Pontificem devolvitur. Dico in Ecclesiis Cathedralibus primam devolutionem fieri ad Capitulum: secus est in Ecclesiis Regularibus, aliisque Conventualibus, quando Prælato competit jus conferendi aliquod beneficium: nam è intra 6. menses negligentem collationem non succedit Conventus, sed Episcopus in non exemptis sua, in exemptis verò Monasteriis & Ecclesiis Apostolica auctoritate tale beneficium neglectum conferre poterit, ita tamen ut quæ consueverunt per seculares administrari, secularibus, quæ per Regulares, Regularibus conferat. Clem. un. de Suppl. negl. Prælat. Illud autem est speciale, quod in beneficiis Regularibus, quæ sunt de mensa Prælatorum, seu ut inde Prælati vel Religiosi sustentationem habeant, non observetur terminus 6. mensium, nunquam enim propriè vacare dicuntur, cum in ijs principalis Rector sit Abbas, & exercens curam animarum tantum Vicarius ad nutum Prælati amovibilis d. Clem. un. Joan. Honor. h. tit. p. 4. num. 60.

Quæritur IV. An collatio post terminum 6. mensium facta indistinctè annullari debeat? de rigore juris omnino irritari posse, quia facta est, postquam collator potestatem conferendi ex sua negligentia amisit. Verum quia constitutio Concilii Lateranensis non tam penam negligentem intendit quam ut Ecclesiis vacantibus citò provideatur, propterea si ex post facto per celerem provisionem mora quasi purgata sit, debet talis provisio seu collatio de æquitate tolerari. c. litteras 4. de Suppl. negl. Prælatorum.

Quæritur V. Quis possit Canonicatus Ecclesiarum Cathedralium conferre? Satis conveniunt DD. quod collatio Canonicatum de jure ad solum Episcopum non pertineat, cum & omnium Capitularium inter sit, quales acquirant collegas, ideo succedit regula: quod omnes tangit, debet ab omnibus approbari. c. novit. 4. & seqq. de his quæ sunt à Prælato. c. cum Ecclesia 31. de Elect. Sed controvertunt, an collatio Canonicatum pertineat ad Episcopum cum consilio vel consensu Capituli, vel an simul ad Episcopum & Capitulum? Ubi prænotandum, quod plurimum inter sit, an simul ad Episcopum & Capitulum pertineat collatio, vel an principaliter ad Episcopum, cum consensu tamen, vel consilio Capituli; nam priori casu Episcopo à collatione suspensio, vel mortuo poterit conferre solum Capitulum, & contra; quia utriusque æqualis est consideratio. In altero autem casu Episcopo mortuo vel suspensio non poterit se intrinsecus Capitulum, quia principalis collatio est penes Episcopum. c. un. Ne sede vacante in 6. Item si collatio simul ad Episcopum & Capitulum spectet, tunc totum Capitulum vel major pars Capituli unam tantum vocem habere censetur, & alteram Episcopus, ita ut si dissentiant, & uni Episcopus, & alteri Capitulum conferre velit, neutra collatio valeat. Panorm. in d. c. cum Ecclesia num. 11. Neque refert, tamen aliqui Canonici cum Episcopo sentiant; quia vota talium Canonicoz, qui pauciores numero sunt, non attenduntur, cum penes totum Capitulum una tantum vox sit.

His prænotatis R. In primis valere consuetudinem,

dinem, quod collatio Canoniciatum in mensibus Ordinariorum vacantium pertineat vel ad solum Capitulum, vel ad solum Episcopum, d. cap. cum Ecclesia. cap. ex parte 10. de Consecr. præbend. cap. ex frequentibus. 3. de Institur. Si verò de puncto juris loquamar, probabilis videtur, collationem Canoniciatum pertinere simul ad Episcopum & Capitulum, quia in sæpe d. cap. cum Ecclesia. reprobat petitionem Episcopi electionem Canonico sibi soli vindicantis: ergo rectè inferitur, eam nec ad solum Episcopum, nec ad solum Capitulum (abstrahendo à consuetudine) sed ad utrumque simul pertinere, sicut hanc sententiam multoties in Rota Romana approbatam fuisse testatur Barb. in Tract. de Canonici. cap. 14. Gonz. ad Reg. 8. Cancell. gloss. 45. num. 36. & num. 50. Joan. à Chockier in Comment. ad eand. Reg. gloss. 16. num. 3.

Et hæc de canonicatibus Cathedralium Ecclesiarum. In Collegiatis verò pertinere collationem ad præsentationem Prælati & Capituli, ac institutionem Episcopi, docet Barb. dist. loc. Gonz. d. l. num. 46. & num. 50. Consuetudo tamen locorum hic quoque observanda erit, ex qua nonnunquam soli Episcopo, quandoque verò soli Præposito, seu Decano Ecclesiæ collegiatæ cum consensu sui Capituli institutio Canonico rum competit.

67 Quæ. V. I. Qualiter Parochiales Ecclesiæ conferendæ sint? R. ex Conc. Trid. sess. 24. de Reform. cap. 18. Parochias non arbitrio Episcopi, sed per concursum conferendas esse: forma autem concursus hæc præscribitur, ut vacante Ecclesia parochiali per edictum publicum vocentur omnes aspirantes ad talem parochiam, comparentes examinentur per examinatores certos in Synodo Diocesana deputatos, & qui digni reperti fuerint, Episcopo denuncientur, ex quibus rursus Episcopus eum eligit, quem reliquis digniorem judicavit. Quod si beneficium curatum fuerit reservatum, nihilominus Episcopus de jure instituit concursum & digniorem S. Pontifici pro collatione denunciabit. Tex. in Trid. d. cap. 18. juncta Bulla Pii V. in conferendis. Joann. à Chockier. ad Reg. 8. Cancell. gloss. 2. num. 10. Vid. etiam Gonz. ad eandem Reg. 8. gloss. 6. à n. 115.

Verum excipiuntur ab hoc concursu Parochiæ, quæ ad jus Patronatus laicorum pertinent, ita ut ille tantum, quem Patronus laicus præsentavit, examinari debeat. Sin autem jus Patronatus Ecclesiasticum fuerit, habebit locum concursus, & Patronus Ecclesiasticus illum præsentabit, quem digniorem inter probatos ab examinatore judicavit. d. c. 18. Trid. Deinde etiam in Bulla Pii V. Ad exequendum &c. excipiuntur Parochiæ monasterii, vel aliis Ecclesiis incorporatæ, in quibus non propriè Parochus, sed tantum Vicarius ponendus est.

68 Quæ. VII. An & quando uni Clerico possint plura beneficia conferri? R. In primis distinguendum esse inter beneficia, quæ residentiam totius anni, vel majoris ejus partis requirunt, ( ut sunt de jure beneficia curata, Canonicatus, & similia ) & inter beneficia simplicia, quæ residentiam nullam, saltem de consuetudine, exigunt, vel quorum residentia simul & semel faciliè peragi potest. Plura beneficia specialem residentiam requirentia ex natura sua incompatibilia sine dispensatione Sum. Pontificis nemo habere potest, ut præcedentibus quoque §§. circa Extravagantia. Excecrabilis. & Regulam III. Cancellariæ iteratò traditum. Videri poterunt, quæ exactè docet Gonzal. ad Reg. 8. Cane. gloss. 15. à num. 10. ubi num. 15. adducit, licet antiquiora jura de incompatibilitate beneficiorum loquentia tantum curatorum meminerint, hodie tamen ex Concil. Trid. sess. 7. cap. 4. & variis Rotæ decisionibus etiam alia

beneficia personalem residentiam requirentia incompatibilia censeri, ac per affectuonem secundi vacationem primi induci. Sed num. 21. circa residentiam requisitam nobilè explicationem ponit, quod nimirum triplici modo possit in beneficiis residentia requiri: 1. absolute & respectu tituli atque sub amissione ipsius beneficii, 2. tantum ad certum tempus paucorum v. g. mensium. 3. continua quidem, sed solum causativè respectu fructuum, ut, qui non residet, solis fructibus careat, retento nihilominus beneficio: quæ residentie differentia præmissa num. 22. & seqq. concludit, quod tantum in primo casu, quando residentia est requisita ratione tituli, inducatur propriè incompatibilitas & vacatio primi per affectuonem alterius, non verò in secundo & tertio casu; quamvis Ordinarius ex autoritate Concilii Trid. sess. 24. cap. 17. de Reform. possit aliquando privare obtinentem plura beneficia, quàm honesta ejus sustentatio requirit.

Porro beneficia simplicia residentiam continuam singula non requirentia plura etiam uni conferri poterunt per Episcopum, dummodo unum non sit sufficiens ad honestam sustentationem. Trid. d. sess. 24. cap. 17. & dummodo non sint uniformia ac sub eodem testò, id est, in una eademque Ecclesia, v. g. dux. Capellania in eodem altari sub invocatione ejusdem Sancti. arg. cap. literas. 9. ubi DD. de Consecr. præb. beneficia autem difformia sub eodem testò, quorum singula non sufficiunt ad congruam sustentationem, posse quem plura obtinere, à Sac. Congregatione declaratum dicitur. Vid. Garc. de Benef. par. 13. cap. 5. num. 165. Barb. in Collect. ad d. cap. 17. Trid. & ad d. cap. literas. Pro diversa opinione circa beneficia uniformia vid. etiam Zerolla in Praxi Episc. par. 1. V. beneficia §. 7. conclus. 6.

Cætèrùm plura essent hoc loco dicenda de pluralitate beneficiorum præsertim curatorum, & residentiam requirentium, nimirum qualiter non sit tutus in conscientia, qui habens sufficientem & juxta conditionem sui status Ecclesiasticam honestam sustentationem ex uno vel duobus plura alià S. Pontificis exprædicatur, sicut docet Less. de Inst. & Jur. lib. 2. cap. 34. dub. 28. num. 151. Item quænam inconvenientia ex pluralitate beneficiorum sequantur: videlicet neglectus divinatorum officiorum, & cura animarum, luxus, aut avaritia, defectus Clericorum idoneorum ex defectu beneficiorum, & alia quæ enumerat Sum. Pontifex in d. Extrav. Excecrabilis hoc tit. sed quia hæc passim apud DD. leguntur, & ratio ac experientia dicat, ideò ulterius prosequi intermitto. Circa sublines tamen & literatas personas, quæ majoribus sunt beneficiis honorandæ, cum ratio possit lauari, per Sedem Apost. ( in hac beneficiorum pluralitate ) poterit dispensari, ait S. Pontif. in cap. de multa 23. in fin. hoc tit.

Quæ. VIII. Quis possit pensiones constituere, 69 five beneficium gravare, ut alteri de redditibus sui beneficii certam quantitatem pecunie annuatim persolvat? R. non esse dubitandum, quin S. Pontifex pro plenissima sua in omnibus beneficiis potestate id possit. Episcopis quoque & Prælati quasi Episcopalem jurisdictionem habentibus aliquando hæc potestas est concessa non quidem prohibitu, sed ex justa & rationabili causa, atque ante collationem beneficii, v. g. pro bono pacis & concordiz, si inter duos litigantes de beneficio unus cedere velit, constituta sibi pensione; item pro studio pauperum scholarium, pro utilitate Ecclesiæ &c. Barb. de Offic. Episc. alleg. 85. sub num. 11. Prohibet tamen Concilium Trid. sess. 24. de Reform. cap. 13. ne Parochiales Ecclesiæ, quæ secundum verum annum valorem summam 100. Ducatorum non excedunt, pensionibus aut



aut reservationibus graventur. Vid. infra in Tit. de *Consensu* num. 5. & plura de pensionibus congesti Barb. *lur. Eccles. univ. lib. 3. cap. 11.* Vid. etiam Laym. in Theolog. mor. lib. 4. *trakt. 2. cap. 18.* ubi inter alia num. 4. ex Abbate in *cap. un. ut Eccles. benefic. sine dimin. num. 20.* tradit, spectato jure communi, & secluso speciali privilegio aut consuetudine in constitutione pensionis non requiri Patroni consensum, cum per hoc temporale onus non præjudicetur Patrono, dummodo pensio moderata sit.

## §. VII.

### De Primis Precibus.

#### S U M M A R I A.

70. De primis precibus Imperatoris.

71. De primarum precum conditionibus & effectu.

70 **P**RO Coronide hujus tituli breviter dicendum, quid sint *primæ preces Imperatoris*, & qualiter teneantur Ordinarii Collatores illis obtemperare?

Sciendum igitur, quod Imperatori detur privilegium à Sum. Pontifice, ut in qualibet Ecclesia semel personam aliquam idoneam ordinario Collatori nominare possit, quam Ordinarius ad beneficium vacans omnino recipere teneatur; & ista nominatio *primæ preces Imperatoris* appellatur.

Porro de hoc privilegio Imperatoris antiqui etiam Canonisti mentionem fecerunt, ut Specul. in *Tit. de præbend. §. resat. num. 2.* & Joan. Andreas in *capis, cui conceditur. 19. de Præbend. in 6.* Joann. à Chokier illud exactè refert, & variis questionibus elucidat in speciali tractatu, quem inscripsit: *Scholia in primarias preces Imperatoris*. Idem novissimè præstitit. P. Henr. Vvagnereck. S. J. in *Comment. Exeg. SS. Can. hoc tit. in 6. ad cap. 15. cui. 19. fol. 487.* & quia hæc materia in Germania practica est, pauca saltem magis præcipua subnotabo.

71 Itaque I. potest Imperator suas preces interponere non tantum in mensibus Papalibus, dummodo beneficia vacantia non sint reservata Extravag. ad *Regimen. hoc tit. inter com.* sed etiam in mensibus Ordinariorum non obstantibus Concordatis Germaniæ, quibus expressè derogatur in Indulto primarum precum circa finem, *vers. nec non Concordatis, &c.* neque enim verisimile est, Imper. Fridericum concordando cum Sede Apost. & Ordinariis Germaniæ voluisse suo & suorum Antecessorum antiquissimo privilegio renunciare, suisque Successoribus præjudicare. Chokier. *ditl. Trakt. sect. 4. pag. 59.* Vvagnereck. *d. l. §. 3. vers. in quibusvis fol. 492.*

II. Potest quidem Imperator in omnibus Ecclesiis in Imperio sitis primas preces concedere, sub hac tamen moderatione, ut eundem Collatorem non nisi semel, id est, pro unico tantum beneficio grave, gravasse autem tunc censetur, si preces ad effectum pervenerint. Unde si præcisa (id est, ille, cui preces concessæ sunt) sortè matrimonium contrahendū precibus renuntiavit, vel ante adeptum beneficium mortuus sit, poterit Imperator pro alio novas preces ad eundem Collatorem porrigere.

III. Ut preces locum habeant, debet Collator saltem 4. beneficia conferre posse: quia si unicum tantum, aut alterum conferendum habeat, non tenebitur preces Cæsareas admittere, ne facili contingat, ut toto vite suæ tempore impediatur uti jure liberæ suæ collationis.

IV. Exciipiuntur à primis precibus dignitates

Pontificales, Archiepiscopatus, Episcopatus, & primæ post illas, ut Præposituræ vel Decanatus (nisi aliunde forsan ex jure patronatus, aut speciali privilegio jus præstandi vel nominandi in aliquibus hujusmodi dignitatibus Imperatori competat) item dignitates primæ & Prælatæ in Monasteriis, & Ecclesiis Collegiatis, non autem dignitates inferiores, officia vel canonicatus etiam in Ecclesiis Cathedralibus.

V. Exciipiuntur beneficia pertinentia ad jus patronatus Laicorum, utpote cui Pontifex nunquam intendit derogare, nisi exprimat.

VI. Ut preces effectum sortiantur, potest Imperator ex autoritate Pontificia sibi concessa aliquas personas Ecclesiasticas in dignitate constituta suarum precum executores deputare, atque hi executores ex eadem autoritate Pontificia poterunt contra quosvis Collatores, Episcopos quoque & alios, ad quos preces directæ sunt, etiam per censuras Ecclesiasticas procedere, ut preces ad effectum redigantur.

Sed quis conferret Precisæ beneficium, quod juxta Reg. 1. *lur. in 6.* sine institutione Canonica obtinere non potest, anne Imperator, vel Executor ejus, vel Ordinarius? Hanc quæst. resolvit P. Henr. Vvagnereck. *d. §. 3. infra. fol. 495.* his verbis: *apparere stando in textu, nisi consuetudine aliud sit introductum, Cæsares literas à Precisæ primam offerendas fore executoribus à sua Majestate deputatis, qui nullo deprehensio substantiali vitio beneficiis ipsis canonicè conferant, & Cæsaris postea preces ordinariis Collatoribus, ad quos spectat, porrigant, à quibus precisæ recipi debet, & in possessionem induci.* Rationes præmisit; cum quod Pontifex in toto indulto nullibi dederit potestatem conferendi Ordinariis sed executoribus, Ordinariis verò injunxerit receptionem, id est, inductionem in possessionem; tum quod Pontifex velit, ut canonica provisio præcedat receptionem, postquam, ait, *ipsis canonicè provisum fuerit &c.* Verum pro Ordinariorum collatione videtur concludere Chokier *sect. 2. vers. undecimo queritur. pag. 27.* licet nonnihil obscurius loquatur: clariùs autem ejus mentem probant duæ formulæ *primarum precum*: scilicet Rudolphi, & Ferdinandi Imp. quas posuit in *Proem. pag. 4.* & 5. ubi preces fuerunt expressè ad ordinarios collatores directæ, iique ab Imperatoribus pro collatione & provisione precisæ faciendæ requisiti: ut ex hac practica observantia possit colligi sensus verborum Indulti: *nec non personas ipsas ad hujusmodi beneficia, postquam ipsis de illis canonicè provisum fuerit, videl. per Ordinarios, ad quas preces diriguntur, examinatiss qualitatibus precisæ, & cæteris adhibitis, quæ requirunt canonice institutio, vel his recusantibus, aut forsan circa beneficia reservata, quæ ad eorum collationem non spectant per executores Cæsares, juxta earundem precum aut nominationum tenorem recipere & admittere scilicet ad actualem possessionem, debeant & etiam teneantur, ipsi nimirum Ordinarii, vel ad quos pertinere solet; neque foret juxta precum aut nominationum tenorem, si Imperator directè requirat Ordinarii collationem in beneficio ad ipsum spectante & precisæ eo neglecto ab executore petat; neque puto fuisse intentionem Papæ, Ordinariis admittere suum jus conferendi, iisque præferre extraneos executores, quod utique non raro discordias & confusiones moveret, sed tantum præcipere, ut nominationes Cæsareas admittant.*

Illud quoque tradunt, quod beneficium per preces interpositas reddatur affectum, ut tamen si Ordinarius alteri, quam precisæ etiam ignoranter contulerit, tamen collatio invalida futura sit. Ita Chokier *sect. 4. v. vacaverint, & v. intra mensem, vers. amplius dubitatur. pag. 72. & sect. 5. §. 1. v. anteferri. pag. 95.*

VII. Potest Imperator pro una eademque persona ad diversos collatores suas preces interponere, quatum tamen precum non ille sensus est, ut à singulis istis collatoribus beneficia accipiat precista, sed ut tanto certius sibi de beneficio provideatur, si nunc in una, saltem in alia Ecclesia, quare si ei de uno beneficio provisum fuerit, cessabunt preces quoad reliquos Collatores.

VIII. Precista debet uti suis precibus, & per se vel per Procuratorem acceptare beneficium vacans intra mensem, postquam notitiam vacationis habuerit. Tex. Bullæ prim. prec. ibi: *que persone, pro quibus preces & nominationes hujusmodi factæ fuerint, infra mensem, postquam ipsi vocatio hujusmodi beneficiorum innotuerit, duxerint acceptanda*, diuturna enim vacatio beneficiorum dispendiosa est Ecclesiæ. *cap. quomodo sit. de Elect. in 6.*

An autem si Precista neglexerit acceptare primum beneficium vacans, possit nihilominus petere secundum? tractat Chokier *dist. sess. 4. v. intra mensem. vers. dabitur ulterius. pag. 68. Vvagnereck. cod. v. intra mensem. quæst. 3.* & licet imprimis confundant negligentiam petendi primum beneficium cum variatione super acceptatione jam facta, postea tamen uterque ita se declarat, quod quidem acceptatione unius beneficii semel facta nunc concedatur variatio per iura, quæ regulariter electione semel facta mutationem non admittunt juxta vulgatum, quod semel placuit, amplius displicere nunc potest, *cap. quod semel. 21. cap. mutare. 33. de R. L. in 6. l. servat electione 5. in princ. ff. de leg. 1. l. apud Ausidium. 20. ff. de Opt. leg. At verò re integræ possit acceptare primum vacans, si velit, sin aliter, secundum & tertium expectare, propter illa verba generalia: *que duxerint acceptanda*. Videtur quidem obstat *cap. si Clericus. 11. de Præb. in 6.* ubi mandatum, ut alicui de beneficio proximo vacaturo provideatur, intelligitur de primo, quo neglecto censetur extincta gratia; sed ex mente Glossæ *ibid. v. si Clericus*, hic textus accipiendus est, si mandatum sit restrictum ad beneficium primo vacaturum, quasi illud verbum proximo, idem significet, quod primo, prout superius c. j. num. 38. diximus mandati Apostolici terminos esse strictè observandos. Minorem quoque & impeditum excusant, quo minus elapsus mensis nocere possit. Chokier. *d. l. pag. 72.* Item mense elapso quamvis manus Ordinarii amplius ligatæ non sint, quin alteri conferre possit, re tamen adhuc integra superesse locum precibus propter clausulam Bullæ insertam, quod non obstant Precistæ constitutiones Apost. de insinuatione gratiarum expectatarum & diligentius desuper faciendis. Chokier. *d. l. pag. 67. Vvagnereck. d. l. quæst. 2. pag. 493. Staphil. de lit. grat. tit. de vi & effect. v. non est emittendum.**

Ceterum advertit Henr. Vvagnereck. *ad princ. prim. prec. v. eo ibi. pag. 478.* primas preces à Paulo V. concessas esse Ferdinando Imperat. in forma novæ gratiæ, nec fundari in sola consuetudine, interim propter iam antiquum morem solere Imperatores etiam electos tantum, & necdum confirmatos sub prelo ratihabitionis Pontificis illis uti etiam ante novam Bullam desuper impetratam, sicut *pag. 488.* exemplum recens ponit in electione Ferdinandi IV. *fel. m. Augusti factam.*

## TITULUS VI.

## De Clerico ægrotante vel debilitato.

## SUMMARIUM.

1. Beneficiarius ægrotans non cogitur beneficium dimittere, sed datur ei coadjutor.
2. Coadjutor dare Episcopis vel aliis ad quem pertinet?
3. Coadjutor unde alendus?
4. Coadjutoris potestas.
5. Coadjutori an debeatur illa præcedentia, quæ principali?
6. Coadjutor an teneatur deferre in divinis, casu quo ipse principalis non teneatur?
7. Coadjutor cum futura successione datur tantum à S. Pontifice.
8. Coadjutori an detur successio, si priusquam officium gererit, Principalis fuerit mortuus?
9. Coadjutori Officium quando finitur?

TRaditur in hoc titulo, quod Clerici beneficiarii in beneficiis canonice instituti, seu ut Practici loquuntur, investiti, si contingat eos in gravem & etiam perpetuam infirmitatem incidere, aut ad nimiam senectutem devenire, non propterea debeant, vel possint compelli, ut beneficium dimittant, ne officii addatur officio, sed potius, si officio suo præesse non valeant, dandus sit ipsis Coadjutor, eique de redditibus Ecclesiæ congrua sustentatio assignanda. *cap. 3. & seqq. hoc tit.*

Dare autem Coadjutorem Episcopis, eorumque superioribus regulariter ad Summ. Pontificem pertinet, nisi locus esset à Civitate Romana valde remotus; tunc enim, ne interim, dum Coadjutor Romæ petitur, Ecclesiæ dispendium patiantur, posset ipse Episcopus ægrotus, vel aliis ab executione sui officii impeditus cum consensu majoris partis Capituli sibi facere unum vel duos Coadjutores, & si Episcopus mentis inopax foret, posset hoc solum Capitulum, vel dux ipsius partes. *cap. un. hoc tit. in 6.* Quod si autem Episcopus ad regendum inhabilis nollet sibi assumere Coadjutorem, aut consensum Capituli requirere, vel à Capitulo legitime constitutum acceptare, nihil aliud per Capitulum attentandum foret, quam ut Summ. Pontifici res notificaretur, ad eoque dispositio expectaretur. *dist. cap. un. & l. autem.*

Inferioribus Clericis ab Episcopo datur coadjutor. *cap. 1. 3. & fin. hoc tit. & in Concil. Trid. sess. 21. de Reform. cap. 6.* decretum est, quod illiteratis & imperitis Parochis, si aliis honestæ vitæ sint, Episcopi etiam tanquam Sedis Apostolicæ delegati coadjutores aut Vicarios pro tempore deputare, partemque fructuum eisdem pro sufficienti victu assignare, vel aliter providere possint quacunque appellatione & exemptione remota.

Sed quid, si beneficium non habeat tantos redditus, ut exinde possit beneficiarius ægrotus, vel aliis impeditus & simul coadjutor sustentari? Sunt, qui putent, potius alimenta danda esse coadjutori tanquam operario, qui dignus sit mercede sua, quam bene-

beneficatio nihil administranti. Verum satis inhumanum videtur, beneficium ægrotum in alimentis negligi, quibus jam maxime indiget, & ad quæ ex titulo sui beneficii, atque investitura jus habet, addendo afflictio afflictionem contra cap. 1. *cap. ex parte. s. hoc tit.* Quare dicendum erit cum Barb. in *Colled. DD. ad cap. 3. hoc tit. num. 4.* si beneficium sit Parochiale, parochianos compelli posse, ut in subsidium coadjutori de alimentis provideant: quia Parochiani ex persona coadjutoris utilitatem spirituales in administratione Sacramentorum percipiunt. Si verò beneficium fuerit simplex, habens tamen aliquam administrationem vel obligationem, quæ ab ægrotò peragi non possit, & ob quam opus sit coadjutore, existimo debere Episcopum succurrere coadjutori per collationem alterius beneficii, vel pensionis ex alio beneficio assignationem, nam ex justa causa pensiones per Episcopum constitui posse præcedenti titulo diximus. Atque idem sentiendum in Ecclesia parochiali, si Parochiani sint inopes, vel sine magna difficultate ad nova onera pro coadjutore persuaderi vel adigi non valeant, idque non obscurè insinuat. *Trid. d. cap. 6.* dum in arbitrium Episcopi reponit, an coadjutori per assignationem fructum, vel aliter providendum sit.

Ceterum si non specialiter per superiorem coadjutoris potestas limitetur, habebit se regulariter eandem potestatem, quam ipse principalis, ita tamen ut ab omni alienatione bonorum sive ad principalem ipsum, sive ad Ecclesiam spectantium prorsus abstinere debeat. Illud quoque in coadjutore Episcopi constitutum est, ut vel ipsi Episcopo ægrotanti, si sanæ mentis fuerit, ac Capitulo ejus, vel successori Episcopo, si prius factum non sit, administrationis suæ plenam rationem reddere teneatur. *d. cap. un. s. presentibus hoc tit. in 6.*

Nunquid autem coadjutori in Ecclesia, Capitulo, aliisve locis eadem sedes & prærogativa competet, quæ Principali? Distinguit DD. inter Coadjutorem Dignitatis, & Coadjutorem Canonicatus: Coadjutori Dignitatis, nimirum Episcopi vel alterius Prælati dignitatem habentis, eandem sedem & præcedentiam assignant, quæ competit suo Principali, cujus personam representat. Coadjutori verò Canonici ultimum locum post omnes Canonicos in Persona præsentis adscribunt, eo quod licet hic coadjutor etiam representet personam sui Principalis, tamen semper magis fulgere censetur, qui propriis, quam qui alienis radiis. Et cum ista ratio etiam circa Dignitates procedat, ideo alii DD. præfatam doctrinam ita interpretantur, ut Coadjutori Dignitatis eandem quidem sedem tribuant, quam habet Principalis, si sit confessus vel concurrentia cum aliis inferioris conditionis, vel certe cum aliis Coadjutoribus, Vicariis vel procuratoribus; non autem si concurrat cum aliis Prælati suo Principali in dignitate aequalibus, & qui in persona comparent; tunc enim licet forsitan Principalis ob antiquiorem promotionem, speciale privilegium, vel consuetudinem haberet præ aliis præcedentiam, eadem tamen coadjutori non competeret. Vid. *Garc. de Benefic. par. 4. cap. 5. à num. 65.* & Decisio Rotæ apud eundem *sub num. 143.* ubi etiam de clausula illa, qua coadjutoria cum omnibus prærogativis Principalis ratione Canonicatus competentibus conceditur, & declaratur, eam non relevare, quod præcedentia non competat præcisè ratione Canonicatus, sed ratione antiquitatis sive prioris assumptionis ad Canonicatum. Vid. etiam *Goz. Nav. conf. 8. de Major. & obed.* ubi consuluit, non debere procuratorem Abbatis in Synodo inter alios Abbates præsen-

tes habere locum sui Principalis, sed posteriorem, & ex Decio allegat exemplum Regis Galliarum, qui præposuit Ducem Sabaudie Legato Venetiarum.

Illud quoque hic adnotari potest, quod docet *Garc. d. cap. 5. sub num. 38. & 61.* coadjutorem non posse per Principali (subintellige, qui sit sanæ mentis) deservire, vel vocem dare in Capitulo sine ejus consensu, aut eo nolente. Item Principalem sive coadjutum non teneri deservire in divinis per coadjutorem illis casibus, quibus aliàs propter infirmitatem aut legitimum impedimentum posset in absentia fructus lucrari, juxta tradita superius in *Tit. de Clericis non residentibus.* ne sit deterioris conditionis cum coadjutore, quam sine ipso, & ne coadjutoria, quæ datur in gratiam coadjuti, in ejus odium retorqueatur, si fortassis ob negligentiam coadjutoris fructus amittere, vel saltem coadjutorem cum difficultate convenire deberet, *arg. cap. quod ob gratiam. 61. de R. l. in 6.* sed quia coadjutor datur ad supplemendum defectum & impedimentum principalis, ideo hæc res secundum prudentis arbitrium temperanda videtur, & forsitan solum procedat, ubi infirmitas vel impedimentum principalis est incidens, secus verò ubi quasi perpetuum, ut propter coadjutor dari debuerit, & ea intentio, ut loco principalis deserviret, datus fuerit. Ante omnia autem inspicendum erit tenor concessionis coadjutoria.

Præterea sciendum est, quod DD. coadjutoriam aliam vocant *temporalem* & *revocabilem*, quia scilicet datur Prælato ob infirmitatem, senium aut certam causam impedito, quamdiu is vivit, vel impedimentum durat; aliam verò *perpetuam* seu *cum futura successione*, perquam coadjutori jus tribuitur mortuo coadjutori in ejus officium & beneficium succedendi. De his porro coadjutoriis *cum futura successione* statuit in Concil. *Trid. sess. 25. de Reform. cap. 7.* ut nemini in quibuscunque beneficiis Ecclesiasticis permittantur, tales enim concessionis beneficii vacaturi non nunquam periculose sunt, propter votum captandæ mortis, & ab alio quam S. Pontifice dari nequeunt, ut inferius in *Tit. de Consecr. præb.* dicemus. De ipsius quoque Summi Pontificis concessionem in *d. cap. 7.* habetur, ut si quando Ecclesiæ Cathedralis aut Monasterii urgens necessitas aut evidens utilitas postulet Prælati dari Coadjutorem, is non aliàs *cum futura successione* detur, quam hæc causa prius diligenter à Summo Pontifice sit cognita, & qualitates omnes in illo concurrere certum sit, quæ jure & decreto Concil. *Trid.* in Episcopis & Prælati requiruntur, aliàs super his factæ concessionibus subreptitiæ censentur. Verum quia Conciliorum non est supra Pontificem, nec valet ei legem imponere, à qua de plenitudine potestatis suæ recedere non possit, cum in omnibus Conciliis Summi Pontificis autoritas vel expresse excipiat, vel excepta intelligatur, *cap. significasti. 4. de Elect. Trid. sess. 25. de Reform. cap. 21.* ideo solent Summi Pontifices non obstante supradicta Concilii constitutione, in gratiam magnorum Principum quandoque etiam minorennibus Coadjutorias *cum futura successione* concedere, quamvis nec qualitates Episcopales, vel Abbatiales, nec manifesta utilitas vel necessitas Ecclesiæ particularis concurrant, nisi forsitan dicatur Ecclesiæ universalis utilitatem concernere, ut magni Principes, quorum autoritate plurimum muniri potest Ecclesiæ, beneficiis afficiantur, & illorum familiæ conferuntur.

Sed quid dicendum, si eo tempore, quo Coadjutoria *cum futura successione* impetratur à Summo Pontifice, Episcopus seu principalis coadjuvandus jam sit mortuus, vel saltem moriatur, antequam litteræ Papales adveniant, & coadjutor actu officium suscipiat, an ne deficiente hoc casu coadjutoria saltem successio

successio in beneficio locum habebit? Ratio dubitandi est, quod successio in beneficio videatur dari propter coadiutoriam & administrationis merita, ideoque cessante causa cessare etiam debeat effectus. Nihilominus ex stylo Curie Romanæ receptum est, ut coadiutoria cum futura successione censentur duæ diversæ gratiæ, quarum una deficiente altera subsistat. Imò idipsum solet in literis coadiutorie inferi, ut successioni in beneficio locus esse debeat, quamvis Coadiutor datus officium exercere per suam etiam negligentiam non inceperit, neque literas Papales Episcopo Coadiutor vel Capitulo præsentatæ teste Gonzal. ad Reg. 8. Cancell. Gloss. 5. §. 9. num. 53. & 56. ubi num. 57. aliquid simile ponit de dispensatione super impedimento matrimonii & legitimacione proli, quod tamen forsan ob supervenientem mortem alterius non possit contrahi matrimonium, obtineat tamen proli legitimatio.

Et in hoc quidem satis conveniunt DD. quando Episcopus seu principalis coadiuvandus ponitur mortuus, vel resignasse post datam literarum Apostolicarum, ubi gratia coadiutorie cum futura successione ex parte Summi Pontificis iam perfecta fuit; at verò si ante datam literarum mortuus fuerit principalis, dissentient: nam licet Gonzal. cit. num. 56. dicat obtinere futuram successionem, etsi beneficium actualiter vacet de tempore data, Garc. tamen de Benef. par. 4. cap. 5. num. 132. expresse docet, tunc utramque gratiam corrumpi; coadiutoriam quidem, quia mortuus vel resignans non datur coadiutor; successionem verò, quia datur dependenter à coadiutoria: cum enim coadiutoria cum futura successione sit odiosa, exorbitans à iure communi, & cum præiudicio eorum, quibus ius electionis vel collationis competit, uti tradit Garc. d. cap. 5. num. 14. non licebit de uno casu ad alium diversum facere extensionem, ut beneficium, quod collatum est cum coadiutoria, censetur etiam sine coadiutoria collatum: sunt namque similia rescripta stricte interpretationis, quemadmodum in Tit. præcedenti de mandatis Apostolicis stricte interpretandis exempla posuimus. Unde etiam docet idem Garc. d. l. num. 134. si gratia coadiutorie subrepticia sit, quia forte ætas, aut infirmitas coadiuti, vel alia causa narrata non est vera, tunc gratiam quoque futura successionis invalidari. Utra ex his sententiis prævalere debeat in praxi, recentior stylus & usus Curie desuper consulendus erit.

Quod si Coadiutor perpetuus, seu cum futura successione non sit, aut Episcopus coadiuvandus ante datam coadiutoriam per mortem vel resignationem de beneficio & officio cesserit, expirat coadiutoria, & iurisdicção, ac administratio iure ordinario ad Capitulum devolvitur, neque enim Capitulum dabatur Coadiutor, neque iurisdicção Capitularis sede vacante in iure communi fundata per dationem Coadiutoris Episcopo facta adempta intelligitur, sicut nec aliis res inter alia acta tertio nocere debet. l. 1. c. Res inter alios acta etc. De hac materia Coadiutorium videri etiam poterit Barbosa l. i. c. l. i. ubi. lib. 3. cap. 10.



## TITULUS VII.

## De Institutionibus.

## SUMMARIUM.

1. Institutio quid?
2. Præsentatus ante institutionem occupans beneficium perdit ius suum.
3. Institutio ad quem pertinet?
4. Institutio alia quoad titulum, alia quoad possessionem.
5. Investitura in beneficiis sicut in feudis usitata; & quæ complex?
6. Investitura ad quem spectet, & qualiter fiat?
7. Institutio auctoritabilis est datio cura animarum, omnibus Præbendis necessaria.
8. Regulares pro cura animarum an approbandi ab Episcopo?
9. L. Barbarius. De Offic. Prætoris. debet etiam locum in spiritibus.

Quamvis Institutio vocabulo aliquando omnino concessio beneficii, seu susceptio ad Ecclesiam intelligatur arg. cap. 1. & 5. hoc tit. cap. 1. de Reg. iur. in 6. propriè tamen loquendo, institutio est concessio beneficii ad præsentationem patrisfamilias. Unde opponitur collationi, quæ est concessio beneficii omnino libera, quando nimirum collator pro suo arbitrio sine alterius præsentatione aliquem Clericum ad beneficium vacans assumit.

Eft porro hæc institutio omnibus præsentatis adeo necessaria, ut si præsentatus, qui ius tantum ad beneficium, non in beneficio habet, propria auctoritate ante institutionem beneficium occupet, fructus colligat &c. hoc ipso ius ex præsentatione quæritur amittat. cap. exortis. 5. de Elect. in 6. Garc. de Benef. par. 11. cap. 12. num. 217.

Pertinet autem institutio regulariter ad Episcopum loci, in quo beneficium fructum est, cap. 3. hoc tit. attamen ad inferiores Prælatos quandoque ex consuetudine, vel privilegio hanc potestatem etiam spectare posse probat textus in cap. 6. hoc tit. sed si lis inter Episcopum & alium inferiorem super iure instituendi oriarur, onus probandi non ad Episcopum, sed adversarium ipsius pertinebit: quia Episcopus habet fundatam intentionem in iure, ex quo institutio ad eum spectare præsumitur, nisi contrarium probetur, d. cap. 3. hoc tit.

Institutio alia est, per quam titulus beneficii confertur, quando Episcopus præsentato literas confirmatorias impertitur; & alia, per quam ipsius beneficii actualis possessio datur, quæ etiam investitura vel missio in corporalem & actualem possessionem dicitur neque enim quoad titulum Institutio beneficii possessionem propriam auctoritate sine licentia vel introductione superioris apprehendere debet, aliis pena saltem arbitraria ab Episcopo puniendus teste Covar. Variarum Resol. lib. 3. cap. 16. num. 7. & 8. Imò si tali possessionis apprehensione violentia uteretur, priorem possessorem expellendo, tunc etiam omne ius ex institutione quælitum ipso facto deperderet, per text. & DD. in c. cum qui. 18. de Præbendis in 6.

Ritus investituræ variè per diversitate locorum in

usa

ut esse solent : alicubi investiens eorum Episcopo vel Vicario aut Consistorio ejus facit professionem fidei ( quam professionem omnibus beneficiis in junxit Concilium Tridentinum. *sess. 24. de Reform. cap. 12.* ) item et homagium seu juramentum obedientie , et fidelitatis Episcopo præstandæ , deinde imponit ipsi biretum adjunctis verbis in vestitutum significanibus .

Sed cum DD. in beneficiis sicut in feudis, duplicem investituram distinguere soleant: unam verborum, quæ fit per verba cum traditione alicuius signi; & aliam realem, quæ fit per actualem introductionem in possessionem beneficii, vel rei feudalis, ideo dictus modus investendi potius verbalis in vestituræ accensendum videtur, quæ ex plurium sententia non ipsam actualem possessionem, sed obligationem solum ad traditionem actualis possessionis, vel ad summum licentiam propria auctoritate vacuum possessionem occupandi inducit. Iulius Clarus in *4. feudum quest. 36*. Restat propterea, ut verbaliter investitus in super actualiter in possessionem beneficii inducatur, quæ introductio de iure ad Archidiaconum spectat, *cap. ad hæc. 7. de Officio Archidiaconi*. aliquando tamen etiam ad Episcopum, vel delegatum ab eo, *iuxta cap. licet Episcopus. 28. de Prebendis in 6.* si nimirum id habeat consuetudo, vel beneficium sit litigiosum, & ab alio occupatum, quem expelli oporteat. Covar. *disso. cap. 16. num. 7.* Imò si hæc investitura realis nullam aliam ceteronominam Ecclesiasticam habeat, quàm actualem introductionem in locum beneficii cum traditione clavium & jurium ac librorum attinentium, cum sit meri facti, etiam laico committi posse docet Zoef. *hoc tit. num. 4.*

Alibi verò in parochialibus saltem beneficiis tota investitura verbalis & realis in ipso loco parochie sitae & femellâ Commisario Episcopo petagitur, atque in die festo, dum parochiani ad divina conveniunt, proponitur ipsis in Ecclesia novus parochus, qui & ibidem publice iuramenta fidei & obedientie deponit, ac infignia parochialis accipit, quam *investituram in spiritualibus* vocant, eaque peracta *investituram* etiam in *temporalibus* tribuunt, deducendo novum parochum in domum parochialem claves, reditus, & fructus parochiales ipsi assignando, quam *additionem temporalem* in quibusdam locis Patroni, Advocati Ecclesiarum, & Domini Territoriorum privative quoad Episcopum sibi arrogat, licet de iure communis patrono præferitur laico præter ipsos presentandi, & in specimen in beneficio in ordine ad excessus Episcopo denunciandos non fit aliqua iurisdic-tio, vel potestas in beneficiatum, beneficium, aut reditus beneficiales concessa, ut patim Doctores in *Tridatu lris patronatus* attestant, & probat Concilium Trid. sess. 23. de *Riform. cap. 9. vers. patroni autem cap. 2. de iudicis*. quo igitur pure id faciant ipsos defendendum relinquo.

Præterea apud DD. quædam *infinitus* *authorizabilis* dicitur, quæ nil est aliud, quàm authoritas sive jurisdictionis concessa ad curam animarum extendendam; quæ infinitio in parochialibus beneficiis omnem aliam infirmitatem præcedere debet. Etenim Concilium Trid. *sess. 23. de Reform. cap. 15.* statuit in hæc verba: quævis Presbyteri in sua ordinatione à peccatis absolvendi potestatem accipiant, decernit tamen sancta Synodus, nullum eorum Regularem posse confessionem Secularium etiam Sacerdotum audire, nec ad id idoneum reputari, nisi aut parochiale beneficium habeat, aut ab Episcopo per examen, si illi videbitur esse necessarium, aut alius idoneus iudicetur, & approbationem, quæ gratia daret, obveniat, Privilegium & consuetudines quæcumque etiam immemorabiles non obstantibus Concordat eisdem Concilii *cap. 11. sess. 23. de Regularibus.* & Bulla Gregorii XV. *Inscr.*

*tabili. & Pii V. Romani Pontificis. 133. & Vrba-  
ni VIII. Cum fecit acceptum. Unde DD. in Sum-  
mariis, Sacrototibus quidem in ordinatione dari  
claves Ecclesiarum ad solvendum & ligandum, exercitium  
verò istarum clavium, & jurisdictionem actualem con-  
ferri ab Episcopo. Imò potest successor Episcopus ab  
Antecessore suo approbatus pro majori conscientia sue  
tranquillitate de novo ad examen & novam approbationem  
se putare necessarium, vocare, ut in dicta Bel-  
la Pii V. &c. habetur.*

Circa has constitutiones etiam notandum, quod non prohibetur quidem Regularibus, quin cum licentia sui Prælati etiam sine approbatione Episcopi valeant audire confessiones aliorum Regularium ejusdem monasterii, vel etiam diversi, non autem secularium etiam Sacerdotum, nisi illi seculares sint verè de familia, & continui commensales Regularium, qui scilicet in ipso Monasterio quotidie aluntur Monasterii sumptibus, uti Congregatio Card. declaravit. Verùm in quibusdam Diocesium Prælati Episcopo inferiores ab antiquissimis temporibus ante & post Concilium Trident. Regulatas ad confessionem suis Monasteriis pleno jure incorporatas & confessionem secularium propria auctoritate sine approbatione Episcopi exposuerunt, allegantes phoe, tum quod in diff. cap. 1. §. *Trid. sess. 23.* excipiuntur Regulares, qui *parochiale beneficium habent*, ergo parochiam habere & approbatum esse, & parochiam conferre atque approbare paria connexa & correlativa videntur; tum quod in cap. 11. *sess. 23. de Regular.* excipiuntur Abbates jurisdictionem quasi Episcopalem exercentes. Iurisdicito autem quasi Episcopalis præter specialia privilegia certis Prælati competentia, acquiritur etiam per incorporationem pleno jure, scil. quod est *privilegium ex temporali*. Gloss. in Clement. 2. in verbo *proprium de Rebus Ecclesie non alienandis*. Chokier. de *Jurisdictione ordinariis in exemptis*, parte 1. *quæst. 9. num. 9. ex parte. 4. quæst. 20.* & quod jurisdictionis quasi Episcopalis, & in specie potestas approbandi confessarios *prescriptione* præteritum immemorialis temporis acquiritur, docet Panorm. in *capicm non licet. 12. de Prescriptis*, num. 17. Barb. de *Officio Episcopi*, par. 3. alleg. 72. num. 185. *ex allegat.* 127. num. 14. allegat. 129. num. 9. quibus tamen hodiè Episcopi locorum vigore Constitutionum suspensis allegatarum contradicunt, & possent adhuc pro utraque parte multa dici, sed brevitas causa superfedemus, & majori iudicio relinqnimus.

Sequitur circa validitatem Sacramentum censendum, quae Regularis non approbati ab Episcopo prius administratur, antequam per sententiam legitimis Iudicibus accipiatur approbationem condemnantur? Pro validitate respondendum: nam positum etiam, approbationem Episcopi esse necessarium, quamdiu tamen bona fide, & cum titulo parochialis à Praelatis, quibus ius conferendi parochiam competit, exponuntur, & communi hominum exultatione legitimis curati creduntur, à lege suppletur iurisdicção proper communem hominum utilitatem, qui non debent in re gravis momenti decipi, & locum habet, quod dicitur: *communis error ius facit*, quando defectus non est ex iure naturali vel divino, sed tantum ex humano positivo, ut in presenti, *ser. l. barbarus. 3. de Off. Prætoris. Joann. Sanchez. in Selectis disp. 44. num. 3. Tannerus de Penitentia disp. 6. quest. 9. dubio 3. (sub. num. 53. Trule nch. in praxi Refolut. Sacrament. lib. 4. cap. 9. dubio 3. num. 13.*



## TITULUS VIII.

## De Concessione Præbendæ, &amp; Ecclesiæ non vacantis.

## SUMMARI A.

1. Præbenda non vacans non conferenda.
2. Beneficium quot modis vacare dicatur?
3. Beneficium de jure vacans, & ab alio possessum impetrans debet facere hujus possessionis mentionem.
4. Beneficii vacaturi promissio non valet.
5. Expectativæ gratiæ bodiæ per Concil. Trid. sublata.

**G**eneralis Regula hujus Tituli est, quod præbendam aut Ecclesiam non vacantem alteri conferre non liceat, & collatio de facto attentata nulla & invalida censeri debeat, cum nemini jus suum sine culpa sua, aut causa publica auferendum sit, cap. 1. hoc tit.

Ad cujus rei intellectum sciendum est, beneficium triplici modo dici vacans. I. Enim aliquando beneficium vacat de facto tantum; quia nimirum de facto nullus est, qui actualiter possideat, adeest tamen aliquis, qui titulum, & jus ad beneficium habeat, e.g. quando beneficiatus est vi deiectus, vel iniusto metu ad actus ad beneficium resignandum. Et hæc vacatio non sufficit, ut alteri beneficium conferri possit quia revera tale beneficium non est vacans, quod de iure ad aliquem pertinet, licet is hic & nunc in possessione non sit.

II. Beneficium aliquando vacat de jure tantum, ut cum aliquis illud detinet, sed iniuste, v.g. si accepit ex collatione illius, qui ius conferendi non habuit: si ob crimen, aut suspensionem secundi beneficii incompatibilis ipso iure privatus sit. Et hæc vacatio sufficit, ut beneficium conferri, vel promitti possit, ita tamen, ut Episcopus, antequam novum beneficium in corporalem Possessionem introducat, prius advocare debeat possessorem, an forte ex dispensatione, vel alia causa ius retinendi beneficii habeat. cap. licet Episcopus. 28. ubi Glossa. in verbo. retinendi. de Præbendis in 6.

Deinde illud etiam speciale est, quod si quis velit beneficium de facto ab alio possessum à summo Pontifice impetrare, debeat huius possessionis in supplicatione facere mentionem, aliàs rescriptum impetratum subreptitium censetur. Textus & DD. in cap. cum nostris. 6. hoc tit. Atque hæc pertinet Regula de annali possessor. superius in Tit. de Præbendis. inter Regulas Cancellariæ 35. relata.

III. Denique beneficium aliquando vocat tam de jure, quam de facto, ut per mortem beneficiati, privationem vel liberam resignationem. Et hæc vacatio est propriè dicta, & plena vacatio, ex qua potest, & debet alteri beneficium conferri.

Præterea ad excludendum votum captandæ mortis alterius non tantum beneficium non vacans actualiter conferri nequit, sed etiam Episcopus, vel quicumque ordinarius collator alteri illud beneficium promittere in tempus, quo vacare incipiet, prohibetur. cap. 2. & 3. hoc tit. ita ut nec promissio in genere de beneficio primo vacaturo sustineatur. cap. ex tenore. 13. cod. tit. Item licet de Jure Decretalium valuerit pro-

missio generalior, v.g. si Episcopus promississet alicui beneficium, quam primum se facultas obtuleris, quam primum potueris &c. cap. accedens. 14. hoc tit. id ipsum tamen deinde à Bonifacio VIII. in cap. 2. cod. tit. in 6. correctum est, ut ne talis quidem promissio valeat, vel Episcopum obligare debeat, eò quod sub tali pallio verborum generalium in effectu latere videatur promissio beneficii primò vacaturi.

Qualiter etiam mandata de providendo, & gratiæ, quæ expectativæ dicuntur, nemini amplius etiam Collegiis, Universitatibus, Senatibus, & aliis singularibus personis etiam sub nomine indulti, aut ad certam summam, vel alio quovis colore concedi debeant, nec habitus concessi cuiquam utiliceat, vid. text. in Concil. Trid. & ibidem Declarat. Card. ac Barb. in Collect. sess. 24. de Reform. cap. 19. Gonz. ad Reg. 8. Cancellar. §. 1. Proxim. num. 64.

Item in eodem Concilio Tridentino dicto cap. 19. statutum est, ne quæcunque gratia ad vacatura beneficia, nec indulta ad alienas Ecclesias alicui etiam Cardinali amplius concedantur, quò tamen pertinent ea, & videri debent, quæ superius in Tit. de Clerico ægrotante. circa coadiutorias cum futura successione dicta sunt.

Cætèrum quod in eodem Concilio de reservationibus quoque mentalibus fiat mentio, non est intelligendum de reservationibus generalibus, quæ sunt per Regulas Cancellariæ, & pro nulla certa persona: quia in his reservationibus non subest periculum captandæ mortis, quando nemo in specie habet ius ad beneficium reservatum, antequam vacet, sed tantum de reservationibus, quæ pro certa aliqua persona in specie olim frequenter fiebant, quam personam si Pontifex non exprimebat, sed in mente retinebat, dicebatur RESERVATIO MENTALIS. Gonz. d. l. num. 67. Barb. d. cap. 19. Trid. num. 4.

## TITULUS IX.

## Ne Sede vacante aliquid innovetur.

## SUMMARI A.

1. Sede vacante nihil esse innovandum, & tamen iurisdictionem ad capitulum devolvit qualiter, & quibus casibus intelligatur?
2. Episcopus contra exemptos quando & sub qua verborum forma de iure iurisdictionem?
3. Capitulum supplet iurisdictionem delegatam Episcopi, quando est casus necessitatis.
4. Capitulum sede vacante non potest conferre beneficia.
5. Quid si sint beneficia ex negligentia inferiorum. Collatorum devoluta?
6. Capitulum sede vacante potest præsentatos instituere, & electos confirmare.
7. Nihil verò a tenere, quoddam servari potest, vel de rebus Episcopatus in suos usus convertere. Consensum verò ad alienandum inferioribus dare non prohibetur.
8. Capitulum sede vacante potest ea, quæ sunt contentiosa iurisdictionis, etiam audire.
9. Potest ferre censuras & abolvere.
10. Dispensare quando possit Capitulum?

11. De Capituli potestate faciendi statuta, remissum.
12. Enumerantur plura alia, quæ Capitulo sede vacante competunt.
13. Capitulum sede vacante non potest dare licentiam ordinandi, vel dimissorias intra annum, nisi articulis.
14. Capitulum sede vacante non potest litteras super iuribus Episcopalibus insinuare, vel prosequi.
15. Capitulum debet sede vacante consistere æconomum, & vicarium.
16. Monasteriis vacantibus ad quem devolvatur Prælati iurisdiclio?
17. Monasterio vacante an conventus possit litteras super iuribus Monasterii insinuare?

**Q**UOD ex hac rubrica dicitur, Episcopali sede vacante non esse aliquid innovandum, sed omnia in suo statu relinquenda usque post confirmationem novi Episcopi, non est ita perpetuum, quin multas patiat exceptiones: nam ex contrario tradita alia Regula, quæ desumitur ex cap. his, quæ. 11. cap. cum olim. 14. de Majoritate & Obedientia. cap. ad abolendam. 9. in principio de Hæreticis. quod videlicet sede vacante Jurisdiclio Episcopi transeat in Capitulum Cathedralis Ecclesiæ. Unde, cum istæ duæ regulæ sibi invicem adversentur, laborant DD. de tertia aliqua constituenda, per quam sciri possit, quandam & in quibus casibus alterutra ex præcedentibus locum habeat.

Sanè Panorm. ad Rubricam hujus tituli docet, regulam, quæ in Rubrica traditur, ita esse generalem, ut regulariter sede vacante omnia prohibeantur innovari, nisi quæ specialiter sunt excepta, ac deo, si Capitulum velit aliquem actum exercere, debeat probare, quod ille actus sibi sit à jure permixtus.

Econtra Navarrus in tit. de Electione. Consil. 44. nu. 1. putat regulam universalem & affirmativam esse pro Capitulo, ita ut omnia, quæ sunt jurisdictionis Episcopalis, sede vacante peragere valeat, nisi specialiter repellantur prohibita.

Receptior tamen hodie est distinctio, quam tradit Quar. in Summ. Bullar. v. Capitulum sede vacante. sub nu. 4. Garc. de Benef. par. 4. cap. 7. à num. 44. Barb. de Officio Episcopi. par. 3. allegat. 92. num. 17. cum pluribus ibidem cit. Quod nimirum in iis, quæ Episcopo defuncto, non tanquam Ordinario & Episcopo, sed ex speciali privilegio, commissione, vel ut Sedis Apostolicæ delegato etiam ab ipso jure constituto competeant, item & in iis, quæ sunt ex libera voluntate, nulla necessitate cogente, & quæ potius gratiam, quam justiciam continent, habeat locum regula hujus tit. Sede vacante nihil innovandum esse, nisi specialiter sit permixtum: at verò in aliis, quæ Episcopo jure ordinario competeant, item & in illis, quæ sunt consensu jurisdictionis, aut instantie necessitate vel justitia expedienda procedat altera regula, quod Capitulum in similibus succedat in jurisdictionem Episcopi, nisi specialiter repertiur prohibitum. Restota ex particularibus exemplis magis apparebit.

Unde not. I. quod Episcopus in multis casibus possit contra exemptos & suæ jurisdictioni non subiectos procedere, tam de jure communi, ut in cap. ad abolendam. 9. in fine de Hæreticis, cap. irrefragabili. 13. 5. cæterum de Offic. ordin. cap. 1. 5. ult. de Statu regularium in 6. Clement. unica de Supple. neglig. Prælat. Clement. 2. de Statu Monach. quàm novissimè de Concil. Trident. sess. 5. de Reform. cap. 2. sess. 6. cap. 2. 3. & 4. sess. 7. cap. 6. 8. & 14. sess. 21. cap. 5. 7. & 8. sess. 22. cap. 3. 5. 6. 8. & 10. sess. 24. cap. 9. & seqq. Denique sess. 25. cap. 8. & 9.

Ubi advertendum est, hanc potestatem dari Episcopo sub diversâ verborum forma, aliquando enim dicitur, ut contra exemptos procedere valeat, tanquam Sedis Apostolicæ delegatus, & in hac speciali delegatione non succedit Capitulum.

Aliquando verò datur ipsi potestas ordinaria, & tantum removentur obstacula, veluti dum dicitur: non obstantibus privilegiis, exemptionibus &c. & tunc tanquam in potestate ordinaria succedit Capitulum, sicut tradunt Barbof. dist. loc. num. 17. Quod si dictum fuerit, Episcopus etiam tanquam Sedis Apostolicæ delegatus procedere posse, quamvis particula etiam videatur involvere utramque potestatem ordinariam & delegatam, adhuc tamén tali casu Episcopus ex delegata Potestate procedere censetur, & ab ejus sententia indistinctè ad Summum Pontificem appellatur, juxta doctrinam Barbof. dist. 1. numero 14. & consequenter hic quoque Capitulum excludetur.

Notandum II. si necessitas expetierit, etiam in iis casibus, in quibus Episcopus processisse debuisset tanquam delegatus Papæ, ejusdem vices suppleri, id licere Capitulo, præsertim si non sit de proximo futurus successor, ut advertit Quar. d. l. vers. quia indies. secundum vulgatum, axioma, quod in casu necessitatis recedatur à Jure communi, & quod non est licitum in lege, plerumque necessitas licitum efficiat. cap. 4. x. de Reg. lur.

Notandum III. quod Capitulum sede vacante beneficia ad collationem Episcopi spectantia conferre non possit: cum collatio potius gratiam, quam justiciam contineat, & sit species donationis, quam Capitulum facere prohibetur, cap. 2. hoc tit. nisi collatio simul & communiter perlineret ad Episcopum & Capitulum (sicut in Titulo de Præbendis. §. 6. num. 61. diximus) tunc enim vacante sede solum Capitulum conferre posset. cap. unico. hoc tit. in 6.

Quid autem de beneficiis ex negligentia vel delicto inferiorum Collatorum ad Episcopum devolutis, an ea Capitulum sede vacante conferre poterit? Pro utraque sententia DD. refert Quaranta d. v. Capitulum Sede vacante. vers. 9. quæro. demum concludit, hodie hanc quæstionem non habere dubium propter Bullam Pii V. quæ omnia beneficia sede Episcopali vacante Sedi Apostolicæ reservavit. Attamen quia in Titulo de Præbendis. §. 2. num. 18. dictum fuit, valde probabiliter defendi posse, has Bullas Extravagantes habentes beneficiorum reservationes, præter eas, quæ in Concordatis continentur, non obligare in Germania, idè abstractendo ab hac Bulla sententia affirmativa pro Capitulo videtur mihi verior & æquior, quam sequitur Panorm. in cap. 2. hoc tit. sub num. 3. talia enim beneficia non sunt propria, seu proprii fructus donari prohibiti hujus Ecclesiæ hic & nunc vacantis, neque eorum collatio tam favorem hujus Episcopi, utpotè ad quem non pertinebat immediatè, quàm ipsius beneficii, ne diutius cum sui dispendio vacare debeat, concernit.

Notandum item I. V. quod Capitulum possit præsentatos à patronis instituire, cap. 1. de Institur. in 6. item & confirmare electiones inferiorum prælatorum. cap. cum olim. 14. de Majoritate & obed. quia hujusmodi institutiones & confirmationes debentur ex justitia præsentatis & electis, qui jus ad talia beneficia habent, ita ut si ipsi denegentur, appellare possint ad superiorem: in libera autem collatione beneficii nulli in specie jus quæsitum est ante antea collationem.

Notandum V. quod Capitulum sede vacante non tantum alienare nihil possit cap. si qua de Rebus.

42. *Ex cap. preterea*. 44. *caus.* 12. *quæst.* 2. sed nec possit de iure ullum emolumentum, vel qualemcunque redditum Episcopatum Sede vacante obvenientium portionem in suos usus convertere, vel inter se dividere, omnia verò debeat futuro Prelato (cum obligatione conficiendi inventarii & reddendarum rationum teste Covar. de Testamentis. cap. 12. num. 5.) fideliter asservare, *cap. hoc iuris placuit*. 38. *cap. non licet*. 43. *caus.* 12. *quæst.* 2. *cap. quia sepe*. 40. de Electione. in 6. Clement. Ratum. 7. de Electione.

Notandum tamen VI si res aliquæ servando non servabiles & tempore periture forent, eas tunc Capitulum rectè alienare possit, sicut ipsa naturalis ratio dicit, istam prohibitionem alienationis in favorem Ecclesiæ introducendam non esse in eius dispendium retorquendam. *vulg. cap. quod ob gratiam*. 61. de Reg. iur. in 6. Panorm. in cap. 1. *hoc tit.*

Item etiam poterit Capitulum auctoritatem suam in alienationibus per inferiores Prelatos & Clericos faciendis inrponere, cum & hæc auctoritatis interpositio sub existente iusta causa ex iustitia debeat. Panorm. in *dist. cap. cum olim*.

Notandum VII quòd ea, quæ sunt *contentiose jurisdictionis*, possit Capitulum sede vacante decidere & expedire, licet fuerint causæ arduæ, quemadmodum de causis hæresis (quæ utique inter arduas computatur) quòd de ea Capitulum cognoscere possit, textus est in *cap. ad abolendum*. 9. de Hæresicis. *Ex Clement.* 1. §. 1. *eodem tit.* Similiter quòd causas *matrimoniales* (quæ etiam maioris momenti censentur, *arg. cap. 1. de Consanguin.* *Ex affirm.*) cognoscere valeat Capitulum, satis probatur *cap. veniens*. 7. *Ex eius inscriptione*. De eo qui duxit &c. Nec obstat Concil. Trid. *sess.* 24. de Reform. *cap. 20.* ubi causarum criminalium & matrimonialium cognitio dicitur tantum ad Episcopum pertinere: nam ibi Concilium solummodo excludit Archidiaconos, Decanos & alios inferiores Prelatos, non verò Capitulum *sede vacante*, ut potè quod non habet inferiorem, sed ipsam Episcopi jurisdictionem. Barboz. in *Collectaneis. ad dist. cap. 20. num. 38.*

Notandum VIII quòd Capitulum etiam succedat in potestate ferendi censuras, & ab iisdem absolvendi: quia hæc potestas non ad ordinem Episcopalem, sed ad jurisdictionem pertinet. Licet verò tantum de potestate *absolvendi* habeatur textus in *cap. unico de Major. Ex obed.* in 6. idem tamen Interpretes de potestate *ferendi* censuras sentiunt, cui enim potestas competit absolvendi, illi ceteris paribus, maximè si jurisdictionem Episcopalem habet, etiam potestas ligandi competit *cap. Verbum*. 51. *dist. 1. de Penit.* Et claves potestati Ecclesiasticæ traditæ sunt à CHRISTO *ad solvendum & ligandum*. Accedit quòd censuratio sit nervus Ecclesiasticæ disciplinæ, & coercitio spectans ad jurisdictionem Ecclesiasticam, consequenter qui jurisdictioni, etiam ea concessa intelliguntur, sine quibus jurisdictioni cum effectu exerceri non potest, *L. 2. ff. de jurisdictione*. *L. fin. ff. de Officio ejus, cui mandata est jurisdictione*.

Notandum est IX quòd Capitulum ex communi sententia etiam possit dispensare in illis casibus, in quibus potuisset Episcopus, quos superius in Lib. I. in *Tit. de Major. Ex obed.* §. 4. retulimus. Sed hoc, si dispensatio sit quasi debita, & sine periculo notabilis damni, aut scandali deferri non possit, prout dispensationem aliquando ob gravem causam esse debuit docet Glossa in *cap. ut constitueretur. n. 3. dist. 50. in V. de ratabendum est*. & advertit Quar. d. num. 1. *Vers. a. quæro*.

Eagel in Decret. Lib. III.

Notandum X quòd Capitulum sede vacante, possit facere statuta, quæ etiam durent in tempus futuri Prelati. De quo puncto videatur Quaranta *sept. dist.* num. 1. *Vers. 4. Quæro*. & dicta superius Lib. I. in *Tit. de Constit. §. 2. num. 21. Ex 22.*

Plura item alia, quæ ad jurisdictionem Episcopalem Capitulo sede vacante competentem referuntur, enumerat Barboz. in *Collectaneis ad cap. 2. hoc tit.* à num. 4. *Ex iuris Ecclesiastici Univers. lib. 1. cap. 31.* veluti quòd Capitulum sede vacante possit recipere resignationes beneficiorum, & in eorundem permutationibus auctoritatem preflare.

Ex causa beneficia unire, non tamen in suum favorem vel præjudicium successoris Episcopi.

Ultimas defunctorum voluntates exequi, quantum iure ordinario competit Episcopis.

Exigere rationes ab administratoribus piorum locorum.

Visitare Dioecesis: Exigere charitativum subsidium: Concedere indulgentias: Confessarium instituire ad absolvendum à casibus Episcopo reservatis: Assistere Matrimonio iuxta formam Concilii Trid. *sess.* 24. de Reform. *matrim. cap. 1.*

Notandum tamen XI quòd Capitulum sede vacante possit quidem concedere licentiam extero Episcopo Pontificali in Dioecesi extendendi v. g. solemne officium celebrandi, Ecclesiæ vel Ecclesiasticæ paramenta consecrandi, confirmandi &c. non tamen Ordines conferendi illis, qui sunt de Dioecesi, in qua sedes vacat, intra annum à die vacationis. Neque etiam istis dioecesanis licet dimissis ad alium Episcopum à Capitulo intra annum concedi possunt, nisi *artibus*, hoc est iis, qui propter beneficium sibi collatum aut conferendum, necessariò debent Ordines intra illum annum accipere. Trid. *sess.* 7. de Reform. *cap. 20.* Quando autem Capitulo ob arctationem ordinandi, vel vacationem ultra annum concessum est dimissorias dare, poterit id etiam in *inferiis* dispensare. Barboz. in *Collect. dist. cap. 10. Trid. num. 12.*

Notandum XII quòd vacante Sede Capitulum Ecclesiæ Cathedralis non possit liem super iuribus Episcopi instituire vel prosequi, sed tantum super iuribus ipsam Capitulum concernentibus, sicut cum Panorm. notant communiter DD. in *cap. 3. hoc tit.* non tamen propter adversarius illud tempus ad prescriptionem contra Ecclesiam computabit, quia vacante sede prescriptio dormire dicitur prout Lib. II. in *Tit. de Prescriptionibus*. explicatur. Dixi Capitulum Ecclesiæ Cathedralis, non posse liem instituire; quid verò de Monasteriis vacantibus, inferius ad finem exponam.

Notandum XIII quòd propter difficultatem congregandi totum Capitulum præsertim in his, quæ censuram desiderant; item ob contradictionem aut discordiam, quæ oriri possit, si penes omnes ac singulos Canonicos administratio temporalium & spiritualium foret, à Concilio Trid. *sess.* 24. de Reform. *cap. 16.* constitutum sit, ut Capitulum sede vacante Oeconomum unum vel plures fideles decernat, qui rerum Ecclesiasticarum & proventuum curam gerant. Item ad exercendam Jurisdictionem officialem seu vicariam intra *otto dies* post mortem Episcopi constituere, vel existentem confirmare teneant, qui saltem in iure Canonico sit Doctor vel Licentiatus, vel alius, quantum fieri poterit, idoneus: si secus fuerit, ad Metropolitanum deputato huiusmodi devolvatur; & si Ecclesia ipsa Metropolitana, aut exempta, Capitulumque, ut præterit, negligens fuerit, tunc antiquior Episcopus ex Suffraganeis in Metropolitana, & propinquior Episcopus in exempta Oeconomum, & Vicarium possit constituere. Episcopus porro ad

R vacan-

vacantem Ecclesiam promotus poterit ab iisdem Oeconomo & vicario, aliisque quibuscunque officialibus & administratoribus, etiam si fuerint de Capitulo, rationes exigere, & in officio suo delinquentes punire, ut in eodem cap. 16. *Trident.* habetur.

- 16 Notandum ultimum quod hactenus dicta potissimum intelligantur de Capitulis Cathedralium Ecclesiarum. Quid verò dicendum sit de Conventibus & Capitulis Monasteriorum & aliarum Ecclesiarum inferiorum, non est una omnium sententia. Sunt enim, qui simpliciter statuunt, mortuis vel ab officio suspensis, vel remotis Prælati Jurisdictionem immediatè devolvi ad Episcopum, vel alium proximum superiorem, qui Ecclesiæ vacanti constituat administratorem. Et pro hac opinione citatur Archidiaconus in cap. 2. de Testibus in 6.

Alii contrarium & præsertim in Monasteriis vacantibus jurisdictionem ad Priorem claustralem, & Conventum in spiritualibus, & temporalibus devolvi asserunt, pro quibus allegatur Innocentius in cap. cum dilectus. 8. de Consuetudine. Textus in cap. fin. de Regularibus in 6. & in Clement. ne in agro & si quis autem. vers. si quis verò. de Statu Monachorum. Atque hanc sententiam universali consuetudine esse receptam testatur Tamburinus de Jure Abbatum tom. 2. disp. 1. quest. 4. num. 5. eamque viorem censet Panorm. in cap. fin. de Statu Monachorum numer. 8. saltem, si Ecclesia vacet per mortem aut resignationem Prælatus, si verò propter depositionem ex delicto, præsumptionem tunc esse etiam contra Capitulum, ideòque à Superiore dandum administratorem cum Joanne Andrea existimat. Sed quia textus in dist. Clement. ne in agro. in specie loquitur de Prælato ob delictum suspensio, & Tamburinus dist. l. etiam ponit casum, quo Prælatus à dignitate removetur, ideò hæc Panormitani exceptio videtur explicanda, ut tunc procedat, quando plures de Conventu sunt suspecti; generaliter autem Episcopo, vel Superiiori non minus sede vacante, quam impleta sua jurisdictione ordinaria, quam alias in Monasterium habet, salva manet.

- 17 Cæterum quod docet Innocent. in dist. cap. cum dilectus. num. 1. & Felin. in cap. edoceri. 21. de Rescript. sub num. 7. Conventum vacante sede posse licet super bonis Monasterii inteuare, & procuratorem constituere, cum Abbates non soleant habere propria bona, sicut Episcopi, sed ea communiter pertineant ad Monasterium, putarem temperandum juxta sententiam Panorm. in cap. 3. hoc tit. num. 5. ut procedat, si vacatio sit diuturnior, & Autoritas Episcopi vel superioris accedat, quia etiam in bonis communibus Episcopi & Capituli non conceditur Capitulo sede vacante agere, ut communiter notant DD. in dist. cap. 3. hoc tit. & actionem instituire magni præjudicii, ac nonnunquam periculi est, atque voluntarium magis, quam necessarium, quando citra dampnum præscriptioni (quæ sede vacante non currit cap. de quarta. 4. & cap. auditus. 15. de Præscriptione) vel aliud in tempus novi Prælatus differri potest.

## TITULUS X.

De his, quæ fiunt à Prælati sine consensu Capituli.

### SUMMARI A.

1. Consensum, vel Consilium requirere, quomodo deferant in effectum?
2. Capituli consensum in quibus casibus requiratur?
3. Parochiales Ecclesie an & quomodo possint uniri Monasteriis vel Collegiis?
4. Capitulares Singulares, vel totum Capitulum si delinquant, qualiter procedere possit Episcopus?
5. Consensus vel consilium Capituli quibus casibus requiratur; an & qualiter declarare possit consuetudo?

**P**ro regula tenendum est, quod Prælatus omnia majora negotia cum Consensu vel Consilio suorum Capitulum expedire debeant; cum Consensu tunc, quando expresse requiritur in jure; cum Consilio autem, quando jura quidem consensum Capituli nominatim non exigunt, restamen gravis, & majoris momenti est.

Debet verò hic prænotari quod inter requisitionem consensum & requisitionem consilii magna sit differentia: nam si requiratur Consensus, tenetur Prælatus sequi id, quod major pars Capitularium concluderit: si autem tantum consilium desideretur, sola consultatio cum Capitularibus sufficit, absque eo quod Prælatus eorum opinionem sequatur cap. cum olim. 7. de Arbitris. & leg. Item si unus. 31. §. fin. ff. de Receptis, qui arbitrium &c. Sed nunquid frustra Prælatus consultabit cum Capitulo, si non teneatur sequi sententiam Capitularium? B. talem consultationem minimè esse frustraneam: quia saltem auditis rationibus Capitularium occurreret præcipienti, & Prælatus melius deliberare & resolvere poterit juxta illud: oculi plus vident, quam oculus, & monitum sapientis: omnia faccum Consilio, & post factum non pœnitentis. Sylvest. Perbo consilium.

Consensus igitur Capituli I. in alienatione rerum Ecclesiasticarum, sicut in Tit. de Rebus Ecclesiæ non alienandis. prolixiùs traditur.

II. Episcopus non potest sine consensu Capituli, vel licentia speciali Pontificis Ecclesias Parochiales, vel earum fructus & redditus Monasterio vel Collegio in perpetuum unire, cap. Pastoralis. 9. hoc tit. Imò Episcopus sui etiam Capituli accedente consensu mensæ suæ, aut ipsius Capituli non potest aliquam unire Ecclesiam, neque enim valet, ut quis in facto proprio ad suum commodum auctoritatem sibi præstet. Clement. 2. de Rebus Ecclesiæ non alienandis. Et hodie in Concil. Trident. sess. 25. de Reformat. cap. 13. generaliter prohibetur, ne imposterum parochiales Ecclesie Monasteriis quibuscunque aut Abbatibus, seu dignitatibus sive præbendis Ecclesiæ Cathedralis, vel Collegiatæ, sive aliis beneficiis simplicibus, aut hospitalibus, militiisve uniantur. Excipi tamen Parochiales Ecclesias, quæ non sunt actû, sed habitu tantum tales; item quarum uniones sunt pro fundatione, dotatione, augmento, vel conservatione Collegiorum, vel aliorum locorum piorum ad fidei Catholicæ defensionem, & propagationem, bonarumque artium cultum, refert Barboz. in Collectan. ad dictum cap. 13. Trident. num. 10. & seq.

III. Quando Jus Patronatus competit Monasterio vel Collegio , Prælatus non poteſt aliquem ſine conſenſu Capituli vel Conventus præſentare : quia hoc Jus non tantum Prælati, ſed & Eccleſiæ vel Monasterio competit: *cap. ea noſcitur* l. 6. *hoc tit.* Atque idem generaliter cenſendum, quoties Capituli particulare intereſſe verſatur, ait Vallenf. *hoc tit.* num. 4. *arg. cap. ſin. hoc tit.* Quod facit *Reg. 29. de Reg. Jur.* in 6. & text. in l. *fin. c. de Auditor. preſt. quod omnes tangit ab omniſ debet approbari*.

IV. In Concil. Trident. ſeſſ. 25. de Reformat. *cap. 6.* conſtitutum, ut in Eccleſiis Cathedralibus vel Collegiatis Capitulum initio cujuſlibet anni eligat ex Capitulo duos, quorum conſilio & conſenſu Epicoſcopus, vel ejus Vicarius uti teneatur, ſi contra quosdam de Capitulo procedendum fuerit : ita tamen, ut utriuſque Capitalaris votum pro uno tantum habeatur, & alterum ſit ipſius Epicoſcopi. Quod ſi uterque ab Epicoſcopo diſſenſerit, tertius eligatur, & juxta eam partem, cum qua iſte tertius convenierit, diſcordia terminetur. Verum ſub hac diſpoſitione Concilii tantum comprehendi Capitula ab Epicoſcopi ordinaria Jurisdictione exempta, referunt à S. Congregatione Cardinalium declaratum plurimi citati apud Barboſ. *ad idem cap. 6. num. 3.* In aliis igitur Capitalis non exemptis poterit Epicoſcopus propria autoritate contra ſingulares de Capitulo ad ſummum cum conſilio aliorum procedere, quia teſte Joann. Honorio *hoc tit. in fine* non reperitur textus, qui in proceſſu contra aliquos de Capitulo conſenſum reliquorum exigat.

Quod ſi totum Capitulum deliquerit, ſive jam id exemptum ſit, ſive non poſſe tunc Capitulum ſine adjuvntis Capitalaribus procedere, pariter à S. Congregatione deciſum reſerunt citati apud Barboſ. *id. loc.* niſi delictum eſſet in perſonam Epicoſcopi, vel contemptum ejus, uel ubi Epicoſcopus haberet intereſſe ; nam tunc ex eadem Cardinalium deciſione facultas procedendi contra Capitulum ad ſuperiorem devolveretur.

Cæterum in aliis caſibus, ut in exercitio Jurisdictionalis, item in adminiſtratione rerum temporalium extra cauſam alienationis plerumque non conſenſum, ſed conſilium tantum requiri, magis inter DD. convenit. Imò conſuetudine vel præſcriptione paſſim introductum eſſe, ut in plerique caſibus ſine conſilio vel conſenſu Capituli Epicoſcopi procedere valeant, atteſtatur Stephanus Gratianus *diſſertationum forenſium cap. 100. num. ult.* Zerola in *Praxi Epicoſcoporum. part. 1. Verbo Capitulum. num. 8.* Et quod talis conſuetudo valida ſit, probat *Cap. ea noſcitur* l. 6. *hoc tit.* *cap. 3. de Conſuetudine* in 6. Quod verò Joannes Honorius *hoc tit. num. 11.* dicit, non requiri certi temporis lapſum ad conſuetudinem introducendam circa requiſitionem conſilii vel conſenſus, ſed frequentatos actus fuſſe, prout id etiam alii DD. tradunt in conſuetudine legis dubie declaratoria Panorm. in *cap. cum dilectus* l. 8. *de Conſuetudine. num. 7.* Menoch. in *Arbitrariis. centurias. 1. caſu 83. num. 10.* id intelligo, quando verè dubitatur, an in aliquo ſpecifico actu conſilium aut conſenſus requiratur; ſecus ſi Jure deciſum ſit, tunc enim etiam ea, quæ aliàs ad conſuetudinem contra legem introducendam ſuperius in Lib. I. in *Tit. de Conſuet.* requiſivimus, concurrere debent.

## TITULUS XI.

### De His , quæ fiunt à majore parte Capituli.

#### S U M M A R I A.

1. Capitulum convocare quis poſſit?
2. Capitalares abſentes quando vocandi.
3. Capitalarium ſaltem duæ partes præſentes eſſe debent.
4. Vnus vocandus non vocatus poteſt irritare actum.
5. Capitulum, ut dicatur aliquid feciſſe, requiritur Capitalaris tractatio.
6. Capitalares debent eſſe in majoribus ordinibus.
7. An etiam in Monasteriis?
8. Major pars Capituli trahit ad ſe minorem.
9. An ſufficiat majoritas reſpectiva?
10. Capitalarium major & ſenior pars debet conſentire.
11. Capitulum an & qualia ſtatuta facere poſſit?
12. Fabricæ Cathedralis Eccleſiæ conſervatio ad quem pertineat?
13. Expenditur cap. ſin. hoc tit. cum oppoſitione contrariorum, & ibi, an Pars major prævaleat, quando agitur de jure ſingularium?
14. Subſcriptio Capitalarium in inſtrumento ſuper actu Capitalari erecto qualiter faciendâ?

**T** Raditur hoc loco modus procedendi in Capitalis Eccleſiarum tum Cathedralium, tum aliarum inferiorum, cujus quotidianæ materie ſeriem breviter aliquot notandis explicabo.

Notandum itaque I. quod poteſtas convocandi Capitulum regulariter quidem ad Epicoſcopum pertineat, qui vota ſingularium exquirere, & ſecundum ea concludere debeat, ſi tamen Epicoſcopus abſens fuerit, vel de re & commodo ipſius Epicoſcopi, aut negotio præciſè Capitulum ipſum tangente agatur, tunc non ad Vicarium ſeu Officiale Epicoſcopi, ſed unum de Capitulo, ad quem de Jure vel conſuetudine ſpectat, v. g. Præpoſitum, Decanum, vel Seniore illa poteſtas convocandi Capitulum pertinebit. *Trid. ſeſſ. 25. de Reform. cap. 6.*

Notandum II. quod ad actus Capitalariter tractandos Canonici, qui à loco reſidentie abſunt, non debeant neceſſario vocari, juxta Gloſſam communiter receptam in *cap. cum inter. de Electione. arg. cap. 2. hoc jus porreſum* ibi. *major parte ibidem ſervientium conſentiente &c. cauſa. 10. queſt. 2.* exceptis tribus caſibus, quos notat Gloſſa in *cap. 2. de Teſtibus* in 6. videlicet I. in cauſa electionis novi Prælati. *cap. qui propter. 42. de Electione.* II. Quando recipitur aliquis in Canonicum, *cap. cum in Eccleſiis. 33. de Præbendis* in 6. III. In ceſſationibus à divinis. *cap. quævis. 2. de Offic. Ordin.* in 6. Volunt tamen aliqui DD. cum Panorm. in *cap. 1. hoc tit. num. 15.* idem, quod in his tribus caſibus conſtitutum eſt, etiam ad alias omnes cauſas magnas & arduas extendi debere, eò quod vocatio abſentium ſit Canoniciſ ſavorabilis, & conſequenter ex paritate rationis amplianda, & ad ſimile vel majores cauſas extendenda, qua in re conſuetudo locorum poſitiſſimum obſervanda.



3 Notandum III. illud esse rationi plurimum consentaneum, quod praesentes Canonici extra casum necessitatis, & periculum in mora, ac nisi contrarium alicuius loci consuetudine introductum sit, procedere non possint, nisi saltem duae tertiae Capitularium praesentes fuerint. v. g. ex triginta viginti, prout dicit Panorm. in dicto cap. 1. num. 16. arg. l. 3. §. 4. ff. Quod cuiusque universitatis nom.

4 Not. IV. quod illi, qui de Jure vel consuetudine vocandi sunt, omnes omnino & singuli vocari debeant, ita, ut iuxta communione sententiam, si vel unus cunctis non sit, possit agere de contempu, & id, quod a reliquis actum est, si velit irritare, quia plus operatur contempus unus, quam consensus aliorum, cap. quod fecit. 28. §. cap. bone memoria. 36. de Electione. Panorm. d. num. 16. v. d. q. tamen.

5 Notandum V. ut actus dicatur factus in Capitulo, debent Capitulares fuisse congregati capitulariter, & cum iis tractatus habitus. Unde non sufficit, si singuli Canonici aliorum aliquid promittant, vel suam voluntatem declarent. Joann. Honorius. hoc tit. num. 1.

6 Notandum VI. non omnes Canonici habere jus dandi votum in Capitulo, etenim in Clement. 2. de Electione §. qualitate. & Concil. Trident. sess. 22. de Reformat. cap. 4. constitutum est, ut tam in Ecclesiis Cathedralibus, quam Collegiatis sive secularibus, sive regularibus nullam vocem in Capitulo habeat; qui saltem Subdiaconus non sit.

7 Sed dubitatur, an ista constitutio in Monasteriis etiam certorum Religiosorum locum habeat, in quorum Regulis à fundatoribus Ordinum constitutum est, ut quoties aliquis praecipua agenda sunt in Monasterio, omnes omnino etiam juniores ad consilium convocari debeant? Et probabiliter dici posse praedictam Trident. constitutionem nihil immutasse in similibus Regulis, sicut ex congregatione Cardinalium & Atoziorum notat Zypseus in Analysis Juris Pontificii, hoc tit. num. 1. Ratio est, quod in dubio non censetur Pontifex per generalem legem derogare particularibus statutis, nisi id exprimat, cap. 1. de Constitut. in 6. Licet verò in Concil. Trident. & cit. Clementina etiam Ecclesiarum Regularium mentio fiat, possunt tamen illa verba commodè explicari de Ecclesiis aliorum Ordinum, qui talia statuta particularia non habent. Videantur tamen, quae superius in Lib. I. in Titulo de Electione. §. 1. num. 6. dicta sunt.

8 Notandum VII. quando in Jure consensus Capituli requiritur, non esse necessarium, ut omnes Capitulares nullo excepto consentiant, sed sufficere, si consentiant major pars: nam quod major pars Capituli facit, totum Capitulum secit censetur; ita ut regulariter major pars secumtrahat minorem etiam nolentem, cap. fin. hoc tit. §. l. quod major. 19. ff. Ad municipalem.

9 Notandum tamen VIII. quod, ut major pars Capitularium praevalere, non debeat esse major respectu aliorum parium minorum, sed respectu omnium Capitularium praesentium. e. g. si collatio beneficii pertineat ad Capitulum, in quo sunt 12. Capitulares, & 3. vellent conferre Petro, 4. Paulo. 5. Joanni, nulla ex his vota atterederent, sed novus status instituendus foret, donec in aliquem absolute major pars Capituli, nimirum in proposito 7. ad minus Capitulares convenirent. Textus & Gloss. in cap. Ecclesia vestra. 48. de Elect. §. in cap. si cui 23. de Electione in 6. ait tamen Zypseus d. l. num. 1. consuetudine passim obrentum esse, ut etiam major pars respectu aliorum minorum, licet non sit talis respectu totius capituli, arendatur, quod an verum sit, ab usu discendum erit: Consuetudo enim, cum sit facti, & multa requirantur,

ut Consuetudo dicatur introducta, non presumitur, sed probari debet teste Andrea Gaill. Lib. 5. pract. Observat. observ. 36. in fine.

10 Notandum IX. Conjunctim requiri, ut major & sanior pars consentiat, propterea si pars minor utatur melioribus rationibus, consistet ex viris gravioribus & prudentioribus, rectè poterit contradicere parti majori, & quod per eam conclusum est, irritare, & si non audiat, ad legitimum superiorem appellare. Text. & DD. in cap. 1. hoc tit. Unde regulariter prohibetur dari suffragia, seu vota per fabas, aut lapillos, sed quilibet suam mentem voce viva edicere debet, vel etiam in scriptis, si iusta causa interfit, ne palam vota dicantur, ut non tantum numerus, sed & sanioritas appareat, Panorm. in cap. Ecclesia vestra. 48. de Elect. n. 7.

Notand. X. Quod Capitulum jus condendi statuta circa negotia ipsum Capitulum concernentia DD. quidem passim attribuant, Abbas, Decius, & Felinus. in c. cum accessissent. 2. de Constitutionibus. idem Abbas in cap. 1. hoc tit. num. 14. id tamen limittent, ut si statuta sint circa causas arduas & magni praedicii, veluti augendas vel minnendas prebendas, novum aliquid circa residentiam Canoniconum inducendum &c. consensus Episcopi accedere debeat, arg. c. ex parte. 12. de Constitut. c. cum consuetud. 9. de Consuetudine Barb. Juris Eccles. univ. lib. 1. cap. 32. num. 16. §. 12. Imò contra Jus commune ne quidem cum consensu Episcopi (utpote, qui ipsemet Juri communi subiacet) statuere quidquam possit, nisi cum Autoritate vel approbatione S. Pontificis. Clement. in Roman. 2. in princ. de Elect. Barb. d. l. n. 17. Zoef. ad Tit. de Constit. n. 24.

Notandum XI. Quod Episcopos cum majori parte Capituli possit statuere, ut quilibet Capitularium teneatur de suis redditibus contribuere pro necessaria reparatione Ecclesiae Cathedralis, quamvis aliqui, sed pauciores numero ex Capitularibus dissentiant c. fin. hoc tit. Ubi sciendum, quod reparatio quidem Ecclesiae Cathedralis principaliter incumbat Episcopo ex illis redditibus, qui specialiter pro fabrica Ecclesiae deputati sunt, sicut de Jure antiquorum Canonum quarta pars reddituum Ecclesiasticorum debebat pro conservatione Ecclesiae cedere. cap. quatuor. 27. cum 3. seqq. causa 12. quall. 2. quod si verò illa quarta non sufficit, nec Episcopus dives sit, locum habebit dispositio hujus cap. fin. cui adscriptur textus in cap. 1. de Ecclesiis edificandis. Et si demum nec Episcopus, nec Canonici superabundantes redditus habeant, quibus circa defectum necessarii sustentationis suae carere possint, licitum erit Episcopo cum consensu Capituli alios inferiores beneficiatos de superfluis redditibus ad contributionem pro fabrica Ecclesiae Cathedralis vocare, ac etiam redditus quosdam vacantium beneficio um eo deputare. Abbas & Barbof. in dict. cap. fin. hoc tit. Videtur autem decisio hujus cap. fin. ob stare generalis doctrina, quae traditur in l. per fundum. 11. ff. de Servitut. pract. rustic. l. Sabinius. 28. ff. de Comuni dividendo. cap. in re communi. 36. de Reg. Jur. in 6. quod videlicet major pars tantum praevalcat minori, si agatur de rebus ad universitatem, quatenus non universitatem pertinentibus, si verò agatur de rebus & jure singulorum (quemadmodum hic de redditibus singulorum Canoniconum) tunc obstat Regula 19. jur. in 6. quod omnes tangit, ab omnibus debet approbari, & plus valet unius contradictio, quam consensus reliquorum, saltem quoad portionem, quae ipsum contradicentem contingeret.

In hac difficultate notabili distinctione utuntur Gloss. Innoc. & Panorm. in eodem cap. fin. Utrum scilicet agatur de rebus acquirendis, & quae adhuc pertinent

neant

neant ad Ecclesiam, licet sint deputatæ ad perceptionem Canoniorum, vel utrum agatur de rebus acquisitis, & jam propriis factis? Priori casu censent procedere decisionem *dist. cap. fin.* maxime ob favorem piz cause, in altero autem loco habere supra citatos Juris textus, in quibus dicitur, quod Juri singulorum per majorem partem nequeat præjudicari. Quamvis autem in *l. juris gentium. §. 7. ff. de 19. ff. de Patris. statutur*, ut si heres pacificus cum creditoribus defuncti de remittenda aliqua parte debiti, prævalere debeat consensus plurimum creditorum, qui potiora debita habent, licet etiam hic actiones sive obligationes debitorum in creditorum bonis sint. *l. qui actionem. 25. ff. de Reg. juris. l. id apud se. 143. ff. de Verb. signific. l. rem in bonis. §. 2. ff. de Acquir. rerum dem.* id tamen credendum est ita decretum fuisse ob favorem defuncti, ne facile sine herede futurus sit, & bona ipsius propter æs alienum subflassentur cum non exigua honoris diminutione.

Putarem, in nostro proposito circa reparationem Ecclesiæ non incongruè addi posse, rationem alicujus specialitatis esse, quod reditus Ecclesiastici non simplicitate assignentur Canonicis, aut in eorum proprietatem transeant, sed cum implicito onere ex Autoritate Canonum adscripto concurrendi ad reparationem Ecclesiæ, ubi casus necessitatis emergerit; & consensum majoris partis Capituli non tam requiri, an velint absolute contribuere, quam an velint sine contradictione, & ulteriori lite agnoscere, hic & nunc esse casum necessitatis contributionis, ita ut leges superius in contrarium allegatæ intelligantur, quando exactio contra bona acquisita singulorum sit circa speciale onus ex Autoritate Juris ipsis bonis (saltem quatenus ad certas personas spectant) impositum; prout in simili ex eadem ratione videtur procedere, quod Imperator & Principes soleant statibus & subditis collectas etiam de propriis acquisitis solvendas imponere, dummodo pars major consensiat, quia negari non potest vel ab ipsa naturali lege subditis, eorumque bonis sustentationem congruam Principis impositam esse.

Notandum postremo, quod si super actis Capitularibus debeat erigi instrumentum seu scriptura, non sit necesse, ut singuli Capitulares se subscribant, sed sufficiat apprimere sigillum ordinarii Capituli, & quibusdam verbis in contextu instrumenti, vel inferius adscribere, quod Capitulum vel Collegium talis Ecclesiæ id fecerit. *Panorm. in cap. 4. de his, quæ fiunt à Prælati. num. 7. Minfingers. Centuria 1. observ. 76. & Cent. 3. observ. 18.* Excipiunt tamen DD. causam alienationis bonorum, & aliis causis valde arduas, in quibus censent singulorum nomina exprimenda esse, arg. *l. fin. C. de Vendendis rebus civitatibus. Bartholus in l. 1. ff. de Albo scribendo.* sed & hic consuetudo locorum attendenda: multoties enim etiam in causis arduis tantum Præpositus, Decanus & Senior nomine totius Capituli se subscribunt.

## TITULUS XII.

### Ut Ecclesiastica Beneficia sine diminutione conferantur.

#### SUMMARI A.

1. Beneficium quatuor modis diminuitur.
2. Beneficio non potest imponi onerum, & ibi de prioris fructibus.
3. Fructus vacantis beneficii ad quem pertineant?
4. Beneficii divisio quando fiat.
5. Beneficii dysmembratio quid, & quando liceat?
6. Beneficii suppressio quando fieri possit.
7. De Missarum reductione.
8. Beneficia in Ecclesiis collapsis non debent supprimi.
9. Vale beneficium quæ dicatur, & quæ ejus effectus?
10. Vnire beneficia quis possit.
11. Ad unionem beneficii requiritur causa & solennitas.
12. Uniones factæ possunt ab Episcopo revocari.
13. Vnire non possunt Episcopi beneficia diversarum Diocesium.
14. Vnire beneficia reservata quando possit Episcopus.
15. Vniri bodie non possunt parochiales Ecclesiæ vel beneficii vel piz loci. Limitatur tamen ut ibi.

Quatuor modis diminui dicitur beneficium: videlicet per impositionem oneris, divisionem, dysmembrationem, & suppressionem, quæ omnes diminutiones regulariter ordinario collatori prohibite sunt, nisi ex iusta aliqua causa, non tam quæ collator, sed potius quæ juxta Ecclesiasticis & Episcopus aliquid hujusmodi facere permittatur.

Igitur non potest collator beneficiorum aliquo onere reali vel personali gravare, aut partem reddituum beneficii collati sibi reservare: quia pro collatione beneficiorum exigere munus à manu, lingua vel obsequio esse simoniam, inferius in Lib. V. in Tit. de Simonia. latius explicabitur, & in Concilio Trident. sess. 24. de Reformat. cap. 14. omnes consuetudines improbantur, ex quibus in quacunque provisione, collatione, vel admissione ad possessionem cujuslibet beneficii deductiones fructuum, solutiones, promissiones, compensationes, quæ in pios usus non convertantur, sunt. Unde Paul. Layman. in Theol. mor. lib. 4. tract. 20. cap. ultim. §. 5. num. 46. existimat, exactionem primum fructuum in quibusdam Diocesium usitatum non bene subsistere, nisi ubi Trid. receptum non est.

Imò nec fructus tempore vacantis beneficii obvenientes suis usus applicare poterit collator, sed eos futuro successori reservare debet, nisi ex speciali privilegio vel legitima & rationabili consuetudine aliud introductum sit, cap. cum eos. 4. de Officio Ordinarii, cap. presentis. 9. de Officio Ordinarii, in 6. cap. 5. de Excessibus Prælatorum.

Interim tamen ex iusta causa poterit Episcopus beneficio pensionem imponere, ut superius in Tit. de Præbendis dictum. Excipiunt tamen in Concilio Trident. sess. 24. cap. 23. parochiales Ecclesiæ, quæ verum annuum valorem 100. ducatorum non excedunt, ut pensionibus vel reservationibus nequeant onerari.

Item poterit Episcopus fructus beneficii vacantis

R. 3 pro

pro utilitate Ecclesiarum expendere, vel pro exsolutione debitorum nomine Ecclesiarum etiam Cathedralis (non verò nomine proprio nisi pro necessaria sua sustentatione, ut infra in Tit. de Solut. ad finem.) contractum, vel ad aliam piam causam applicare. Innocentius in cap. unico hoc tit. num. 6. & Panorm. ibidem: num. 20. Layman. d. §. 5. num. 46. Sed hæc fructuum reservatio fieri debet ante, vel cum collatione beneficii; post collationem autem semel liberè factam sine consensu beneficiarii non rectè fieret, quia in Jure quæsitio alicui præjudicari regulariter non potest. l. id quod noster. 1. ff. de Reg. Juris. Zoef. hoc tit. num. 2. Unde si causa aliqua necessitatis urgeat Episcopum ad conquiendam pecuniam, & nullum beneficium vacet, vel vacantium beneficiorum redditus sufficientes non sint, tunc ab omnibus Clericis sibi subditis *charitativum subsidium* exigere poterit, de quo inferius in Tit. de Censibus agitur. Videri etiam poterit Barb. de Officio Episcopi allegatione 87.

*Divisio beneficiorum* est, quando ex uno beneficio duo constituuntur. Et hæc quidem etiam prohibita est in cap. Majoribus. 8. de Præbendis. ex justa tamen causa conceditur, si nimirum sufficiant redditus, & amplitudo beneficii, ac expediat ad divinum cultum augendum, vel debet conservandum, ut unum beneficium inter plures dividatur. cap. vacante. 26. de Præbendis. Ita poterit Episcopus ex una parochia duas facere, si una ita sit dilata, ut populus maxime tempore hyemali ad eam convenire commodè non possit. cap. 3. & fin. de Ecclesiis edificandis. Neque hic consensus parochianorum, aut prioris Ecclesiæ Rectoris seu Parochi requiritur; citari tamen debet, & audiri, sicut etiam Patronus, si fortè rationabilem contradicendi causam habeant. Barb. l. cit. alleg. 68. num. 4. & in Collectaneis. ad Conc. Trid. sess. 21. de Reform. cap. 4.

*Dismembratio beneficii* est, quando aliqua bona seu redditus à beneficio separantur & alteri applicantur, remanente beneficio penes suum ordinarium Rectorem. Et hæc dismembratio etiam interdicta est, d. cap. Majoribus. 8. cap. The. 20. cap. nisi essent. 21. de Præbendis. ex causa tamen permessa, ut in d. cap. 3. de Ecclesiis edificandis. Ad eam requiruntur solennitates, quæ aliis Ad alienationem rei Ecclesiasticæ. Item vocatio & consensus beneficiarii, de cuius præjudicio agitur, si tamen sine rationabili causa consentire nolit, fiet etiam eo invito. Justa autem causa dismembrandi plerumque censetur abundantia unius beneficii & indigentia alterius. Videatur Garc. de Beneficiis. p. 2. cap. 2. & 3. Barb. de Officio Episcopi allegat. 67. num. 16.

*Demum suppressio seu totalis extinctio* alicujus beneficii, licet etiam sine causa fieri non possit, cap. ex parte 12. de Constitut. ex causa tamen quoque admittitur. Ita enim statuit Concil. Trident. sess. 24. de Reform. cap. 15. ut in Ecclesiis Cathedralibus & Collegiatis insignibus, ubi frequentes & tenues sunt præbendæ simul cum distributionibus quotidianis, ut sustentando decenti Canonico numero, & gradu pro loci & personarum qualitate non sufficiant, liceat Episcopis cum consensu Capituli, vel aliquot simplicia beneficia, non tamen Regularia, si uni, vel si hac ratione provideri non possit, aliquibus ex dictis præbendis suppressis cum patronorum consensu, si de jure patronatus laicorum sunt, quarum fructus & proventus reliquis præbendis & distributionibus applicentur, ad pauciores numerum reducere, ita tamen, ut tot super sint, quæ cultui divino celebrando valeant respondere &c. Quia verò Concilium Episcopum, & quidem sub nomine Episcopi, non sub nomine Ordinis illi hanc potestatem supprimendi attribuit, ideo DD. censent, inferioribus Prælatibus, Vicario Episcopi, vel Capitulo sedè vacante, utcumque isti quasi Episcopalem Jurisdictionem habeant, non competere, Barb. ad dictum cap.

15. Trid. num. 5. Garc. dicta parte 12. cap. 3. num. 75. & seq.

Est autem hic advertendum, quòd non debeat extinguì beneficium, si respectu reddituum habeat nimis magnum onus plures Missas legendi, sed potius ipse missæ debeant ad minorem numerum reduci. Et quidem in Concil. Trident. sess. 25. de Reform. cap. 4. habetur, quòd Episcopi in Synodo Diocesana, item Abbates & Generales Ordinum in suis Capitulis generalibus possint pro sua conscientia reductionem facere, ita tamen, ut eorum semper Defunctorum commemoratio fiat, qui pro suorum animarum salute legatæ cum Missarum onere fecerunt. Et quòd cessante commodò reddituum beneficii ex æquitate etiam imminui debeat onus Missarum tenet Riccius in Praxi aur. for. Eccles. p. 4. resol. 105.

Verùm adfertur aliqua declaratio Cardinalium apud Barb. in Collectaneis ad dictum caput. 4. num. 14. ex qua tantum illæ Missæ permittuntur ad minorem numerum reduci, quæ ex anniversariis, vel legatis Defunctorum beneficio, & quidem ante Concil. Trident. accesserunt; quæ verò ex ipsa fundatione beneficio adjunctæ sunt, vel post Concilium per testatores ordinatæ, earum reductio ad Summum Pontificem pertinere dicitur. Sed dubito, an hæc declaratio ubi que in praxi recepta sit; quia plurimum videtur restringere facultatem commutandi ultimas Defunctorum voluntates ab ipso Concil. Trid. hic & in sess. 22. de Reform. cap. 6. generalius concessam. Videatur Lud. Miranda in Man. Prælat. quæst. 41. art. 24. ad finem. Azor. p. 2. lib. 6. cap. 24. q. 6. Et si hic erectio beneficii cum suis qualitatibus, imò & suppressio ex justa causa & exteris requisitis accedentibus (Barb. de Offic. Episc. p. 3. alleg. 67.) ab Episcopo dependet, cur non etiam ejus immutatio? De his etiam commutationibus ultimarum voluntatum videri poterit Moneta in speciali tract. quem de super scriptis, & præsertim in cap. 5. ubi n. 368. docet decretum Tridentini procedere, nisi numerus Missarum sit impositus per donationem, aut actum inter vivos. Quod intellige, si non fuerit pro singulis Missis competens stipendium assignatum; secus in Missis vorivis, quæ pro justis stipendiis singulatis à multis personis petuntur, quarum cumulus, licet fortassis multum excreveret, ut nonnunquam fieri solet in locis celeberrimis peregrinationum, sine consensu tamen petentium non pateretur reductionem. Barb. in d. c. 4. n. 9.

Deinde si Ecclesiæ aliqua vetustate aut alia de causa collapsæ sint, ut propter inopiam nequeant reparari, non debent beneficia in illis existentia propter ætatem extingui, sed ad alias Ecclesias arbitrio Episcopi transferri, quantum fieri potest, cum omnibus oneribus, & emolumentis, atque in illis Ecclesiis erigi altaria vel Capellæ sub iidem invocationibus, sub quibus priores erant. Trid. sess. 21. de Reform. c. 7.

*Suppressio* quædam species est unio beneficiorum, quando ex duobus beneficiis unum erigitur: nam unio beneficii facta alteri accessorie operatur extinctionem, & suppressionem nominis & tituli beneficii uniti, ita ut amplius beneficium dici non possit, sed iudicetur ut prædium ejus, cui fit unio, & si alias qualitates requirebat beneficium unitum, puta, quia fuit Ecclesiæ parochialis, & aliàs beneficium principale, v. g. dignitas aut Canoniciatus, cui parochialis unita est, non attenditur amplius in Rectore principalis beneficii illæ qualitates unitæ Ecclesiæ, ut nimirum debeat habere ætatem 25. annorum ad beneficium curatæ requisitam, si principale beneficium ex se curatum non sit: accipietur Ecclesiæ unitam per concursum, intra annum fuisse promotum ad Sacerdotium &c. In summa beneficium unitum assumit naturam ejus, cui unitum est juxta vulgarem Juris regulam, quod accessorium sequatur principale. Gonzalez ad Regulam 8. Cancellariæ. Gloss. 5. §. 7. num. 2. & seqq.

Et seqq. Barb. *dist. pars 3. allegatio 66. num. 34.* Garc. de Beneficiis par. 11. cap. 2. num. 12. Et hoc, si unio beneficii fuerit facta accessorie, & perpetua, si verò æquè principaliter, aut ad tempus vel vicam beneficiati, tunc hæc unio id solum operatur, ut Rector unus sit etiam Rector alterius beneficii, & utrumque beneficium maneat in suo pristino statu. Garc. d. cap. 2. num. 37. Et seqq.

Potest unire beneficia, & Ecclesias suas summum Dioecesium possunt Episcopi; cap. sicut unire. 8. de Excessibus Prælatorum. cap. pastoralis. 7. de Demeritis. Clement. 2. de Rebus Ecclesie non alienandis. Idem DD. extendunt ad alios Prælatos, qui Jurisdictionem Episcopalem exercent, velut Legatus de latere in Provincia suæ legationis. Abbas in d. cap. sicut unire num. 5. Capitulum Sede vacante, dummodò per talem unionem Jurisdictioni Episcopi nihil detrahatur. Quaranta in Summa Bulharum Verb. Capitulum sede vacante. quasi. 9. Vers. 6. limita. Abbates item & alii Prælati Episcopo infesiores, qui in Ecclesiis sibi pleno Jure subiectis Jurisdictionem quasi Episcopalem exercent, præsertim si consuetudo vel præscriptio accesserit, prout cum pluribus citatis tradit Barb. d. l. num. 14. quamvis Glossa in dista Clement. 1. §. ad hæc. verbo. Ordinarius. de Statu Monachorum, quam pro se allegat, parum sit favorabilis, sed potius annotatio marginalis ad istam Glossam, & melius argumentum ex Glossa in Clement. 1. v. proprii. de Reb. Eccles. non alien.

Ad unionem autem rectè faciendam duo requiruntur, causa & solennitas; causa quidem necessitatis vel utilitatis Ecclesie, ut quia una Ecclesia propter defectum reddituum aut populi non potest commodò alteri proprium Rectorem. cap. expostio. 33. de Præbendis. aut alterum beneficium, cui sit unio, necessario indiget augmento. Solennitas verò consistit in eo, ut Episcopus unionem faciat cum consensu Capituli sui, saltem ex postfacto accedente. dista Clement. 2. de Rebus Ecclesie non alienandis. Non desunt tamen, qui consuetudinem non requirunt consensum Capituli admittant. Fuscus de visitationibus. lib. 2. cap. 26. num. 5. Garc. dist. cap. 2. num. 152. In utilitatem verò suam, aut Capituli sui Episcopus etiam cum consensu Capituli unionem facere non potest, nec author esse ad proprium commodum, sed id ad Summum Pontificem pertinebit. dista Clement. 2. in fine.

Præterea citari debent omnes, quorum interest, veluti patroni & infesiores Prælati, ad quos Ecclesie uniendæ aliquo modo spectant, eorumque consensus requirendus. cap. suggestum. 20. de Jure patronatus. d. Clement. 1. §. ad hæc. de Statu Monachorum. Consensus autem Rectoris, seu Possessoris beneficii uniendi non requiritur. dista Clement. 2. sed cum beneficiatus canonice institutus jus quæsitum habeat, quod ipsi auferri non debet, videtur ea interpretatio adhibenda, ut sine ipsius consensu ante mortem suam unio effectum habere non possit; ita satis clarè probat textus in cap. consultationibus. 4. de Donat. & in Concil. Trident. sess. 21. de Reform. cap. 5. ibi sine præjudicio tamen obtinendum.

Cæterum circa uniones quædam ab eodem Concil. Trident. constituta sunt. Ut in sess. 7. de Reform. cap. 6. ubi Episcopus tanquam Sedis Apostolicæ delegatus cognoscere potest, vocatis iis, quorum interest, an uniones etiam à S. Pontifici impetrare habeant legitimas & veras causas, potius sine subreptis & cum detrimento h. locum. Et hæc circa uniones recentè impetra-

Engel in Decretal. lib. 1. l. 1

tas. Circa præteritas verò, sicut tempore Concil. Trident. non fuit amplior potestas data Episcopo, quam ut illas posset revidere, quæ intra 40. annos factæ sunt, ita etiamnum hodie idem dicendum erit, ut unio ante 40. annos facta revisioni Episcopali non subiaceat; tum quod tanti temporis lapsus jure præscriptionis regulariter suppleat defectus, si qui fuissent, & faciat præsumi, omnia legitimè acta fuisse: tum ne in rebus Ecclesiasticis confusio suscitetur, quando post longissimum tempus probationes de solennitate, & justa causa unionis non semper supersites sunt, ac proinde multæ uniones cum gravi aliorum præjudicio forsan subvertentur.

In sess. 14. de Reformat. cap. 9. prohibetur, ne beneficia diversarum Dioecesium sine curata siue simplicia quacunque de causa etiam ad cultum divinum augendum perpetuò uniantur, ne pertalem unionem limites Dioecesium confundantur. Unde quidquid olim tradiderint nonnulli DD. de Jure antiquo licuisse Episcopo unire beneficium suæ Dioecesis cum altero alienæ Dioecesis accedente consensu illius Episcopi, id tamen hodie per Concil. Trident. sublatum est, & penes solum Summum Pontificem hæc potestas uniendi diversarum Dioecesium beneficia remansit, utpotè ad quem solum pertinet disponere supra Canones & Concilium, ac designare Dioecesium limites.

In sess. 21. de Reformat. cap. 5. permittitur Episcopis etiam tanquam Sedis Apostolicæ delegatis, ut ex justa causa possint facere uniones, quosumcunque beneficiorum suæ Dioecesis, licet illa forent generaliter vel specialiter reservata, seu qualitercunque affecta. Videatur Garc. de Benef. par. 12. cap. 2. §. 1. d. num. 92. ubi num. 102. adfert declarationem Cardinal. quod in beneficiis reservatis debeat fieri unio ante illorum vacationem, nam postquam vacare cœperunt, pro ea vice plenè ad dispositionem Summi Pontificis devoluta censentur.

In sess. 24. de Reformat. cap. 13. prohibetur, ne parochiales Ecclesie postmodum uniantur Monasteriis quibuscunque aut Abbatibus seu dignitatibus, siue præbendis Ecclesie Cathedralis, vel Collegiatae, siue aliis beneficiis simplicibus, Hospitibus aut Militibus.

Salvati tamen & excipi uniones, quæ sunt pro fundatione, dotatione, augmento vel conservatione Collegiorum, & aliorum piorum locorum ad fidei Catholicæ defensionem, & propugnationem, bonarumque artium cultum, refert Gonzalez ad Regulam 8. Cancellariæ. Gloss. 3. §. 7. num. 7. Notantur autem dicitur de Ecclesiis parochialibus, in quibus scilicet actu cura exercetur; quæ verò habitualiter tantum sine actuali curæ exercicio tales sunt; item & alia beneficia etiam secularia non prohiberi per hoc decretum uniri Religioni etiam ad effectum, ut per ipsos Religiosos administrantur, ex Sanchezio in præcepto. Decalogi tom. 2. lib. 7. cap. 29. num. 187. Et sequenti tradit Barbof. de Offic. Episcopi. allegat. 66. sub numero 31.

## TITULUS XIII.

## De rebus Ecclesiæ non alienandis.

## SUMMARI A.

1. Prohibentur alienari immobilia & mobilia pretiosa; & quanam accenseantur immobilibus.
2. Res servando non servabiles potest Prælati alienare.
3. Item res immobilis exiguas.
4. Similiter res ab antiquo alienari solitas.
5. Quanam dicantur mobilia pretiosa?
6. Prælatorum potestas est amplior quam tutorum.
7. Pecuniam potest Prælati sine solennitate expendere.
8. Concordatur c. terrulas 2. quæst. 2. cum cap. ut super §. fin. hoc tit.
9. An valeat repudiatio legati vel hereditatis sine solennitate; & ibi de legatis, quæ sunt monasteriis mendicantiis. Item de acquisitis per professionem alienius religiosi, an valeant alienari?
10. Quando Prælati possit transigere super re immobilis?
11. Quales contractus veniant nomine alienationis?
12. Quando locatio ultra triennium valeat saltem quoad triennium.
13. An valeat locatio ultra triennium cum hoc pacto, ut singulis trienniis, fit nova locatio?
14. Ad valorem alienationis requiritur copulativè causa & solennitas.
15. Cujus superioris consensus requiratur?
16. Videtur probabile (sepositio stylo curiæ) ut in alienatione facta alteri Ecclesiæ non requiratur superioris licentia.
17. Alienatori rei Ecclesiæ contra formam juris est nullus, & ab ipso alienante revocari potest.
18. Pæne modò alienantium.
19. An rem male alienatam restituendi sit obligatio in conscientia.
20. Ecclesiæ non tenetur invisa rem male alienatam recipere, sed potest ex postfacto adhibere solennitates.
21. Res male alienato repeti potest una cum fructibus, cum distinctione tamen ibi posita.
22. Res Ecclesiasticæ an sint præscriptibiles?
23. Non currit præscriptio vivo Prælati alienante, & contra eam datur restitutio in integrum.
24. Quid possit consuetudo in hac materia alienationis?
25. Ecclesiæ revocatas rem alienatam debet restituere pretium, sed non nisi in quantum est facta locupletior.
26. Quis debeat probare, pretium in utilitatem Ecclesiæ esse versum.

**I**N hac quotidiana non tantum Ecclesiasticis, sed etiam secularibus cum Ecclesiæ contrahentibus scitu necessaria materia quam plurimè sunt quæstiones, & difficultates, quarum præcipuas antequam resolvam, dicam prius, quæ certiora & fundamentalia sunt, ac mox dubitationes eo pertinentes subjungam. Itaque.

**Certum est I.** Quod omnes res immobilis, tunc solo coherentes, ut prædia, fundi, domus &c. & mobiles pretiosæ, sive ad Ecclesias regulares, sive seculares pertinentes alienari prohibeantur. Extravag. ambitiosæ. hoc

tit. inter commun. & l. 1. X. cod. Atque immobilibus res æ numerantur lura incorporalia, ut quæ ad jurisdictionem pertinent: item servitutes prædiorum, jura piscandi, venandi & similia cap. 2. hoc tit. in 6. & Clem. 1. Eod. sicut & census annui, si ex fundatione vel aliunde in perpetuum constituti sint pro sustentatione ministrorum Ecclesiæ. Clem. 1. §. cunctique annui redditus. de Verb. signific.

**Certum est II.** quod, cum tantum mobilia pretiosa alienari prohibeantur, ideo liberè possit Prælati vendere, & distringere frumentum, vinum, jumenta & animalia superflua, aliaque, quæ sine detrimento notabiliter servari non possunt; quia res hujusmodi servando non servabiles etiam Tutores, & Curatores, quorum tamen potestas longè magis restricta est, quam Prælatorum, sine solennitate aliqua alienare possunt. l. lex quæ. 22. & l. tutores. 24. C. de Administ. Tutor.

**Certum est III.** Quod etiam res immobilis, si valde sint exiguæ, longè distantes, & propter necessarias impensas magis Ecclesiis onerosæ, quam utiles, Prælati sine solennitate alienare possunt. cap. terrulas 53. cons. 12. quæst. 2. cap. ad aures. 7. & cap. ut super §. possessiones X. h. t.

Ita etiam res ab antiquo alienari aut in feudum vel Emphyteusim dari solitæ, si rursus ad Ecclesiam revertantur, denudò sine nova solennitate alienari, seu in feudum vel in Emphyteusim dari poterunt. cap. 2. de Feudis. d. Extrav. ambitiosæ. Et hæc esse communem conclusionem DD. ut res semel effecta alienabilis cum solennitate, efficiatur perpetuò alienabilis sine solennitate, dummodo semper cum eadem Ecclesiæ utilitate alienetur, cum plurimis citatis dicit Riccius in Praxi auct. par. 1. refol. 26.

Volunt tamen non minus communiter DD. ut res dicatur solita alienari ab antiquo, vel facta alienabilis, debeat præcessisse una vel altera alienatio solennis & interim spatium 40. annorum elapsum esse. Sicut ex Decis. Rotæ Romanæ & cum multis A.A. refert Riccius d. l. 3. & Barb. l. iur. Eccles. univ. lib. 3. cap. 30. num. 21. inquit, Rotam in pluribus causis amplectentem esse illam sententiam, quod alienari solitum probetur, vel per duas alienationes eum cursu 40. annorum, vel per unam solenniter factam. Sed ex his.

**Dubitarit I.** Quanam dicantur mobilia pretiosa, ut alienari nequeant? R. Illa dici mobilia pretiosa, quæ sunt de thesauro Ecclesiæ, vel quæ propter pretium, ætem aut antiquitatem singularem splendorem Ecclesiæ conferunt. Reliquias quoque Sanctorum maxime verò, ubi perpetuæ sepulture mandata sunt, inter mobilia pretiosa rectissime numerat, & ita de stylo Curiæ Romanæ observari dicit Riccius in Praxi auct. par. 1. refol. 60.

Cæterum autem non videtur prohibitum, quin Prælati possint aliqua pocula argentea alienare, veteres calices aut ornamenta pro novis æque bonis ac pretiosis commutare, sicut consuetudo passim declarat: talis enim commutatio non est ita periculosa Ecclesiæ vel damnosæ sicut absoluta venditio, aut donatio. Non obstat, quod omnium rerum mobiliis, quæ servando servari possunt, alienatio quædam fit Tutoribus interdicta, d. l. 22. C. de Admin. Tutor. Prælati autem sint Tutores suarum Ecclesiarum, ut argumentatur Quaranta Verb. alienatio Rei Eccles. num. 24. Nam responderetur, quod Prælati tantum in larga significatione sint tutores, cum eorum potestas multo sit amplior, quia eorum officium perpetuum, tutorum verò, qui curam pupillorum gerunt, officium tantum temporale est. Unde etiam fit, quod prælati moderatas donationes de rebus Ecclesiæ etiam merè gratuitas facere possint, cap. 3. de Donat. quod tamen tutoribus ordinariè prohibitum est. l. tutor. 13. §. fin. ff. de Admin. Tutor.

**Dubitarit II.** Utrum Prælati pecuniam numeratam



ram possit libere sine solemnitate expendere? & Quamvis regulariter pecunia numeretur inter res, quæ servando servari non possunt, ejusque usus consistat in expendendo, nihilominus si aliqua summa pecunie specialiter destinata esset ad bona immobilia emenda, vel Ecclesiam edificandam, jam accensæ bonis immobilibus, & sine causa ac solemnitate alienari non posse, docet Quat. d. l. n. 25. sicut propter eandem rationem Tutor aliquis pupilli ex tali pecunia ad comparanda immobilia destinata nec sibi, nec alii debita solvere potest. Text. in l. 3. §. quid ergo. 6. ff. de Curator sur. & uti ait. Atque idem esse, si aliqua summa pecunie ex providentia antecessoris specialiter sit deputata pro gravissimis futuris necessitatibus.

8 Dubitatur III. Utrum res immobiles exiguas & modici valoris ita possit Prelatus alienare, ut ne quidem consensum Capituli habere teneatur? In c. territorialis 13. causa 12. q. 2. licentia datur Episcopo territorialis aut vinculas exiguas longæ positas, & Ecclesiæ minus utiles, si necessitas fuerit, distrabendi etiam sine consensu Capituli. E contra in c. ut super. §. fin. b. t. Possessione inquit Pontifex, quæ Ecclesiæ minus utilis fuerit, pro aliis utilioribus alienandis tuorum & fucioris parit consilio & consensu alienandi sine commutandi liberam concedimus facultatem.

In hac textuum varietate, vel contrarietate licet aliqui velint d. c. territorialis per c. ut super; absolute esse correctum; quia tamen in dubio expedit jura iuribus concordare, ut evitetur iurum correctio, c. cum expedit. 29. de Elecl. in 6. ideo placet concordatio, quam insinuat Gl. in d. 4. fin. p. Assensu. ut scilicet textus in eod. §. fin. accipiatur de permutatione, & de re, quæ quidem in se est utilis, sed tamen minus utilis comparatione rei magis utilis: textus verò in c. territorialis accipiatur de venditione seu districtione alieuius rei, quæ in se & absolute spectata nullam vel exiguam utilitatem adfert.

9 Dubitatur IV. An Prelatus possit absque solemnitate repudiare hereditatem, aut legatum sine Ecclesiæ relicto.

In hac difficili & in iure non satis expedita questione ne imprimis advertendum, non tam dubitari, an talis repudiatio sine iusta causa liceat fiat, quam an valdeat. Nam ratio naturalis dicit, Prelatum, qui constituitur ad rem Ecclesiæ utiliter gerendam, & commodam ejus procurandam, male agere, & contra officium suum, si utilitatem & commodum Ecclesiæ repndiet. Imò non desunt, qui censent, Prelatum sine iusta causa repudiandam hereditatem lucrosam, aut legatum utile, obligari ad restitutionem Ecclesiæ de suo faciendam, arg. c. quicumque. 2. causa. 12. q. 4. ubi Gl. in p. ut neglellum; & argumento ducto à tutore (cui assimilatur Prelatus) qui resarcit id, quod cum potuit, non acquisivit pupillo, l. quidquid. 7. C. Arb. tutelle. Sanch. de Matrim. lib. 6. disp. 4. num. 15. cum c. ibidem. Henric. Zoef. b. t. n. 7.

Tota igitur difficultas in eo residet, an talis repudiatio fit valida, & illum, cui inde res acquiritur, in foro externo atque interno securum, nec non repudiandam à poenae contra male alienantes in iure statutas immunitatem reddat? Pro affirmativa pugnat, quod à diversis non sit bona illatio præterit in penalibus iuxta vulgata; diversa autem in iure æstimatione alienare, & non acquirere, l. si psonus. 5. §. 13. ff. de Donat. inter vir. & ux. l. quod autem. 6. in prin. & §. 5. ff. Quæ in fraud. cred. consequenter prohibitio alienationis non debeat trahi ad non acquisitionem, prout ex eadem ratione potest solus Prelatus caducitatem Emphyteutæ remittere. Cuius sententia est Sanch. d. disp. 4. num. 21. & seq. Sylv. v. alienatio. num. 14. Riccius in Præiudicium p. 1. resol. 92. Barb. ubi. Resol. vobis. lib. 3. cap. 30. numer. 42. Henr. Zoef. b. t. num. 6. & 7. inclinatur Panorm. in c.

rus d. De bis, quæ sunt à Præl. num. 9. fatetur tamen in fine, rem esse dubiam. Addit verò ad declarationem hujus sententia Sanch. d. disp. 4. num. 17. eam intelligendam de repudiatione simpliciter, non autem de cessione aut permutatione in favorem & commodum alieuius, quod per talem cessionem hoc ipso hereditas prius deberet censi adita, vel legatum agnatum, unde sequeretur alienatio rei jam acquisita. Item quod contra talem repudiationem Ecclesiæ per restitutionem in integrum exemplo minorum succurri possit. Lait præter. 7. §. bodie. 6. & seq. ff. de Minor. junct. c. 1. X. De in integ. restit. ibi: Ecclesiæ jure minoris debet semper illa servari.

Alii hereditatem à legato separant, & licet in illa priorem sententiam admittant, non tamen in isto, ex ea differentia ratione, quod bonorum hereditarium dominium non acquiritur Ecclesiæ ante hereditatis additionem, & proinde repudiatio non sit alienatio, sed mera non acquisitio. l. si psonus. 5. §. si maritus. 13. ff. de Don. inter vir. & ux. At verò legatum, saltem certæ speciei & purum, statim à die mortis testatoris jure dominii transeat in legatarium. Legatum 80. ff. de Legat. 2. l. Titio. 64. ff. de furtis. Covar. Var. Refolut. lib. 1. c. 9. sub num. 3. Text. ad propositum notat. in l. magis puto. 5. §. fundum. 8. ff. de Reb. cor. qui sub iur. ibi: fundum autem legatum repudiare pupillus sine prætoris autoritate non potest: esse enim hoc alienationem, cum res sit pupilli, nemo dubitat. Nec sufficit responso Pan. in d. c. tua. n. 9. quod sit speciale in pupillo administratione earente; quia J. C. requirit Prætoris autoritatem, adeoque nec administrator tutoris ad hanc repudiationem sufficeret: proinde etiam circa Ecclesiam, quæ pupillo & minori comparatur, non sufficeret Prelatus, qui vices tutoris agit, sed & Superioris, qui prætoris assimilatur, autoritas requireretur. Nec fatiscit Sanch. loc. cit. nu. 12. quod omittio lucris circa pupillum sit impropria alienatio: quia J. C. dicit indubitata alienationem, non quod eam lucrari perisset, sed quod de facto res sit pupilli. Adde legatarium in legato pio non esse solum Prelatum, ut in pro suo libitu repudiare valeat, sed totam Ecclesiam vel Monasterium, imò principali respectu & ex fine legantis pro anima sua ipsam Deum, à quo legata, donationes, vota, & promissiones pie statim acceptantur, ut sæpius alibi dictum. Quare circa repudiationem talis legati idem quod de alienatione rei Ecclesiæ statum censeri debere, probabiliter tenet Azor. Inst. mor. p. 2. lib. 9. c. 1. q. 12. & veriorum ac tutiorem opinionem dicit Quaranta in Summa Bulgar. v. alienatio rerum Ecclesiæ. num. 23. & apud eum Molina de Contrahilibus disp. 468. num. 11. Valf. de Success. tom. 1. q. 27. num. 23. Pinell. de Bonis maternis. l. 1. p. 3. nu. 103. vers. alia ampliatio.

Sane res ista nullo claro jure determinata habetur, & utraq; sententia ab autoritate intrinseca & extrinseca ad modum probabilis est, licet hæc posterior videatur theoreticè probabilior & tutior. Sed quidquid sit de veritate prioris sententia: quoad acquisitionem dominii ex legato repudiato, saltem propter ejus probabilitatem excusaretur aliquis à poenæ laxis in Emphyteutæ ambrosio b. t. in per Com. ut etiam notavit Quaranta d. l. num. 23. Singularis tamen est limitatio circa monasteria mendicantium bonorum immobilium incapacia, ut si ipsi aliquid legeretur aut donetur, illud sine solemnitate alienare & pretium accipere valeant, Quat. d. l. sub num. 21. Qualia verò & quanta legata possint isti mendicantium Monasteria acceptare, videri debent ea, quæ habentur in Clem. exirol. de Verb. signific. & quæ tradit Roderiq. Reg. q. 109. a. q. 126. art. 1. Sanchez in præiud. Decal. tom. 2. lib. 7. c. 26.

Porro quod de legato Ecclesiæ dictum, ut sine solemnitate repudiari non possit, idem fortis procedit in rebus immobilibus, aut mobilibus pretiosis Monasterio

rio bonorum et apud per ingressum & professionem aliquis acquisitis, cum iuxta auct. ingressi. C. de SS. Eccles. Profess. abique previa dispositione de suaque dedit Des. Imo docet Riccius in Praxi aures. p. 1. Refol. 97. num. 1. per ingressum non tantum dominium, sed etiam possessionem ipso jure ad Monasterium transire. Cui potest addi ratio: quia possessio manet radicata in persona ingredientis, quae deinde cum toto Monasterio unam sicutam personam constituit, ac propterea possessio simul cum illo transiit, qui & omnia sua in Monasterium transfert, quemadmodum de usufructu dicitur inferius Tit. XXXI §. 3. num. 15.

10 Dubitatur V. An si ius instituta sit super re immobili inter Ecclesiam & extraneum, Prælati possit per viam transactionis à lite desistere abique alia solemnitate? & esse distinguendum, utrum Ecclesia sit in possessione rei litigiosæ, vel utrum possessio sit penes extraneum, & Ecclesia sustineat personam auctoris: priori casu, si per transactionem de beret adversario dimitti res immobilis, requireretur solennitas Juris, quia esset saltem possessionis alienatio; secus in altero casu, in quo nulla videtur propriè intervenire alienatio, cum ex supposito nec certum jus, nec possessio penes Ecclesiam existeret. Quaranta d. P. alienatio. sub n. 43. vers. 2. a. finit.

11 Certum est IV. quod nomine alienationis in primis omnes contractus intelligantur, quibus dominium utile vel directum transfertur, ut donatio, venditio, permutatio, fendum, emphyteusis & similes. Deinde etiam omnes contractus, quibus non quidem dominium, sed tamen possessio aut jus percipiendi fructus ex re Ecclesiastica ad longum tempus transfertur, cuiusmodi sunt oppignoratio specialis, usufructus, & locationes ultra triennium factæ, d. Extrav. ambrosiana, & c. nulli. §. 1. & c. audientiam. b. 1. Verum.

12 Dubitatur VI. An locatio rei Ecclesiastica facta ad longum tempus v. g. ad 10. annos sine solennitate tota quantà corrumpat, vel an saltem valeat quoad primos 3. annos, eodè quod locatio rei Ecclesiastica ad triennium etiam sine omni solennitate permittitur? Pro valore talis locationis saltem quoad triennium facit Regula 37. l. 6. quod utile per inutile vitari non debeat in his, quæ separabilia sunt, quemadmodum de Jure Civili, si quæ a vice ultra 300. solidos donaverit, valet quidem donatio quoad 300. non autem quoad excessum, l. sanctimus. 34. C. de Donat. Contra quod locatio ultra triennium facta totaliter nulla sit, suadet Textus in d. Extrav. ambrosiana & in Clem. 1. b. 1. quæ sine distinctione talem contractum annullat; & videtur hic habere locum vulgare dictum, quod Prælati voluit (videlicet locationem ultra triennium) non potuit, & quod potuit (videlicet locationem ad triennium) non voluit: est autem notum Juris, quod in omni actu non tantum potentia agentis, sed & voluntas ejusdem desideretur, c. cum super. 23. de Offic. Jud. deleg. Sicut ex eodem fundamento testamentum eorum 3. testibus regulariter & in dubio non valet in vim codicilli, nec matrimonium sine Patrocho contractum valet in vim sponsalium de futuro.

In hac celebri controversia notabilis distinctio utitur Gutierrez Canon. qq. lib. 2. c. 13. num. 7. quod si una tantum indivisibilis locatio facta sit v. g. si una tantum pensio constituta sit pro toto decennio, vel si ex aliis conjecturis appareat, Prælatum non aliter locasse, & conductorem non aliter conductere voluisse, quam ad integrum decennium, tunc talis locatio tota corrumpitur: quia contrahentium voluntas circa triennalem locationem deficit. Sin autem modo ordinario prædium Ecclesiæ locatum fuerit pro annua pensione, & ita divisibiliter ad primum, secundum, tertium, & reliquos annos, tunc tollerari debet locatio ad primum triennium juxta jura superioris pro affirmativa sententia allegata.

Dubitatur VII. Utrum Prælati possit prædium Ecclesiæ saltem cum hac clausula ultra triennium, v. g. ad 9. annos locare, ut singulis trienniis sit nova locatio? Affirmative respondit Bald. in L. volumus. 4. C. de Fideicommiss. eodè quod interveniant diversæ locationes, & singule non extendantur ultra tempus à lege permittitur. Sed contraria sententia verior est, quam tenet Cov. Var. Refol. 2. c. 16. num. 4. Videtur enim tale prædium in fraudem legis inventum, cum in effectu nihil vel parum inserit, an res absolute locetur ad 9. annos, vel an prædicta clausula adiciatur, quia utroque casu perceptio fructuum ad longum tempus contra intentionem legis separatur. Constat autem, quod contra legem facere, & in fraudem legis, sive contra ejus intentionem facere æquiparentur, c. fin. de Reg. in 6. Quo etiam adferri potest bonus textus in Nov. 7. c. 3. in fin. Unde non obstat ratio Baldi, quod sint plures locationes verbottenus, in effectu tamen, ut dixi, est locatio ultra triennium, quia Prælati se obligat, quod post primum, imò secundum triennium finitum, denuo rem apud conductorem relinquere velit.

14 Certum est V. ut alienatio rei Ecclesiastica alienari prohibita valeat, duo copulative requiri, videlicet causam & solennitatem. Causa est triplex: necessitas utilitatis, & pietatis. Necessitas, quando Ecclesiam urgente debita &c. Utilitatis, quando per alienationem major fructus procurari possit. Clem. 1. b. 1. Pietatis, si captivi redimeandi, si pauperes alime nandi, si templa vel cæmeteria ædificanda sint. c. aurum. 70. causa 12. q. 2.

Solennitas consistit in tractatu habito cum Capitulo seu Conventu collegialiter congregato, ejusdem vel saltem majoris partis consensu una cum consensu Superioris. Notanter dico, Capitulares debere esse collegialiter congregatos, ut alter alterius rationes audire possit. Absentes tamen remotè non esse necessariò ad istum actum vocandos communiter apud Bald. receptum est, dummodo saltem duo tertie Capitularium (v. g. ex 30. a.) in loco presentes sint. Panorm. in c. 1. de his, quæ sunt à maiori parte Capit. num. 16. l. nulli. 3. ff. Quod cuiusque univers. num. Roland. Conf. 90. nu. 19. Barb. l. 1. Refol. un. lib. 3. cap. 30. num. 8. quia in re consuetudo locorum præcipue attendenda erit.

Porrò licet olim Superiori nomine venerit proximus superior, ut in alienatione ab Abbate faciendâ Episcopus, c. Abbasibus 41. causa. 12. q. 2. Clem. 1. b. 1. Imò in alienatione Episcoporum solus consensus Capituli requisitus fuerit. c. sine exceptione. 32. d. q. 2. hodie tamen de puncto juris loquendo satis certum videtur, quod in omnibus alienationibus consensus S. Pontificis requiratur, c. 2. h. 1. in 6. & d. Extrav. ambrosiana, quæ Extravagans expressè penas statuit alienantibus bona Ecclesiarum, Monasteriorum, piorumque locorum quorumlibet inconsulto Romano Pontifice, ut etiam observat Zael. h. 1. num. 13. Dico de puncto juris hæc se ita habere, attamen de consuetudine præsertim in Germania & locis remotis, unde difficilis aditus ad Papam est, d. Extravagantes receptam non esse saltem quoad hoc, ut etiam inferiores Prælati Episcopis subiecti teneantur in alienationibus consensum Papæ, & non Episcopi requirere, attestatur Zypaeus in Analysi Jur. Pontif. d. 1. 1. num. 4. & quod d. Extravagans alicubi quoad aliqua tantum recepta sit, pariter refert Navar. in Manuali c. 27. num. 150. cum Sylv. Cajet. & aliis.

Cæterum præfatis duobus requisitis causa scilicet & solennitate concurrentibus alienari posse res Ecclesiæ, licet cum hac conditione ei donatæ vel relicte sint, ne alienarentur, eodè quod verisimiliter de tali causa non cogitaverit, vel saltem non rationabiliter cogitare poterit donator, seu testator, docet Barb. d. cap. 30. n. 14. cum Baldo. in auct. res quæ C. Con. de legat. num. 23. & aliis.

Dubi-

16 Dubitatur autem VIII. Utrum requirantur solemnitates juris, si alienatio fiat ab una Ecclesia alteri Ecclesie. Affirmat Barb. in *Collesan. DD. ad c. 1. h. 1. per text. in cod. c. 1. h. 1. Atque hanc esse praxin Curie Romanæ restatut Rice. in *Præxi. aur. p. 1. refol. 35.* Verum de puncto juris & extra Italiam (ubi praxis Curie Romanæ non ita attenditur, nisi & hic consuetudine aliud receptum sit) videtur non improbabili sententia negativa, ut fatur Rice. *d. refol. 35.* hoc saltem sensu, ut si evidens causa utilitatis vel necessitatis subest, superioris licentia non requiritur, eo quod finis prohibitionis de non alienandis rebus Ecclesiæ sit in consulendo indemnitati Ecclesiæ universalis, non verò Ecclesiæ particularium, idque plurimum confirmatur ex c. a. h. 1. in 6. & Extrav. un. *cod. tit. ubi* dum ad alienationem consensus Pontificis requiritur, principaliter agitur de alienatione, quæ sit Laicis & secularibus hominibus, ne res Deo dicantur ad profanos usus applicentur. Imò in *d. cap. 1. h. 1.* agitur de alienatione Abbatis facta alteri Ecclesie, & tamen ibi nihil expresse de consensu superioris, sed tantum de consensu ambarum partium dicitur.*

Quod verò Ecclesia ex contractu lesa etiam contra aliam Ecclesiam in integrum restituitur, cum inter pariter privilegiatos melior sit conditio ejus, qui certat de damno vitando, quam qui de Inco capiendo traditur in *causidris. 3. ubi* Panorm. n. 8. *De in integr. rest. l. verum. 11. §. item queritur. 6. ff. de Minoribus.*

An autem, si Ecclesia, cujus bona alienantur, fuerit de jure patronatus laici, ejusdem consensus necessarius sit? refert affirmantes Barb. *d. cap. 30. sub n. 9.* ipse tamen addit, hoc per illos DD. dici quidem, sed non probari, nec in praxi observari.

17 Certum est VI. quod si alienatio rei Ecclesiasticæ contra formam juris attentata sit, tunc contractus non valeat, & res alienata non tantum per successorem Prælatum vel Capitulum, sed etiam per ipsum alienantem revocari possit c. 2. & 6. h. 1. quævis enim regulariter contra factum proprium nemini venire concedatur, *l. cum a matre. 14. C. de Rei vin. fallit* tamen, si factum sit ipso jure nullum, vel si non tam ex persona propria, quam ex parte Ecclesiæ per malam alienationem demeruit proprium factum impugnetur, *Zoefl. h. t. n. 4.*

18 Præterea verò ex *supra d. Extrav. ambrosie* alienans, & is, in quem facta est alienatio, poenam excommunicationis incurrunt, & beneficium, cujus res alienata sunt, ipso jure vacabit; & hoc, si inferioris conditionis beneficiarius alienans fuerit; si autem Episcopus vel Abbas aliquid malè alienaverit, est ipsi ingressus in Ecclesiam interdictus, sicut in *c. Extrav. habetur.* Monet tamen Navar. *d. l. d. consil. 1. hoc. a.* istas poenas ipso jure incurrendas non ubique receptas esse, & ubi etiam receptæ sunt, tantum habere locum circa alienationem cum effectu sumptuam, si nimirum res Ecclesiasticæ de facto emptori tradita sit.

19 Dubitatur autem IX. Utrum recipiens rem Ecclesiasticam sine solemnitatibus alienatam teneatur eam restitui in conscientie foro, antequam per ordinarium judicium foro externi repetatur? Si res ita malè alienata sit, ut nec iusta causa, nec solemnitas intervenierit, utique recipiens eam cum damno & injuria Ecclesiæ retinere in conscientia non potest, c. si quis. 6. h. 1. At verò si quidem consensus Superioris aut Capituli non intervenierit, subest tamen iusta causa, tunc quidem DD. de restitutione ante sententiam judicis excusant: cum enim tali casu nulla sit commissæ iniquitas, & adfines ea, quæ de Jure naturali ad valorem contractus requiruntur, non videtur, ajunt, obligatio restituendi in foro interno injuncta esse, an-

tequam contractus in foro externo rescindatur, Rice. *d. p. 1. refol. 7. n. 4.* Laym. in *Tract. de Legib. c. 16. infra* qua tamen de re videantur tradita Lib. I. Tit. II. de *Constitutis. num. 34. & seqq.*

Dubitatur X. An si emptor rei Ecclesiasticæ sine solemnitatibus alienatæ veli eam ultro restituere Ecclesiæ, teneatur acceptare Ecclesia, si malit contractum per adhibitionem solemnitatum confirmare? Non posse contractum ex postfacto confirmari sine utriusque partis nova voluntate, tradit Zoefl. *d. l. n. 23. arg. §. Tutor autem. a. l. §. de Auth. Tutor. ex quo ordinariam regulam colligunt Interpretes, quod ea, quæ sunt de solemnitate actus, non possint ad convalescendum ad eum ex postfacto intervenire.*

Sed communiter receptum est, quod contractus ab Ecclesia sine solemnitate factus sit nullus tantum in favorem Ecclesiæ, si nimirum ipsa veli contractum impugnet, quemadmodum si pupillus sine Tutoris auctoritate cum alio contrahat, hic quidem obligatur, non autem pupillus, *princ. l. §. de Auth. Tutor. Unde* si Ecclesia malit contractum confirmari per ratihabitionem superioris (ut quia est in utilitatem Ecclesiæ, vel res in eam meliorata est) hoc videtur omnino permittendum, prout textus est clarus una cum *Gloss. in c. si qua de rebus. 24. causa 12. q. 2. tenet* Panor. in *c. diversis. 5. de Clericis. num. 6.* Numquam quoque est, ratihabitionem retrotrahi, & mandato acquirari, *cap. 10. de R. l. in 6.*

Nihil verò movere debet argumentum deductum ex *d. §. Tutor autem.* ubi dicitur, quod auctoritas Tutoris in ipso contractu pupilli, non post longum tempus intervenire debeat; nam respondeo, argumentum à pupillo ad Ecclesiam procedere in favorabilibus, quando circa Ecclesiam non habetur alia juri dispositio, secus autem in ipsa, quæ Ecclesiæ onerosa sunt, & ubi habetur alia in *Jure Canon.* dispositio, sicut in *d. c. si qua de rebus.* Deinde auctoritas Superioris Ecclesiastici circa alienationem rei Ecclesiasticæ non iam comparatur auctoritati Tutoris, quàm decreto Prætoris circa alienationem rei pupillaris, quod decretum antè, & post factum intervenire possit, testis est Honorius *h. tit. n. 2.*

Dubitatur XI. Utrum si res malè alienata repetatur ab emptore, restituenda sit cum omnibus omnino fructibus, siue emptor in bona, siue mala fide fuerit?

Imprimis satis conveniunt, quod emptor in vera mala fide existens (id est, si sciverit rem malè alienatam esse) teneatur ad omnes fructus restituendos, non tantum ad eos, qui adhuc existunt, sed etiam ad estimationem & pretium eorum, quos consumpsit, c. si quis. 6. h. 1. & certum. 22. C. de rei vind. quia malè fidei possessor nullum omnino jus habet ad lucrandos fructus, ne ex suo delicto, quod commisit rem malè alienatam recipiendo, lucrum reportet. Idem quoque de eo communiter receptum est, qui ex ignorantia & errore laici non putavit requiri solemnitates ad rem Ecclesiasticam alienandam: nam error laici inducit saltem *facilem* malam fidem; & licet regulariter à poena excuset, tamen non prodest ad acquisitionem & lucrum captandum: maxime in illis casibus, ubi lex restitit contractui, si contractus alienationis sine solemnitate factus, l. 7. & 8. ff. de laici & fall. ignor. *Fac. lib. 8. Contr. c. 29. Panorm. in c. pen. hoc tit. n. 9.* Barb. in *cap. si quis cod. t. n. 13.* Pro contraria tamen sententia, si cui magis placet, videri poterit Covar. *Var. Rg. lib. 1. c. 3. num. 8.* & apud eum Innoc. Anchar. Card. & Immo. in *c. ad nostrum. 11. h. 1.* Imò ipse Fachin. *d. c. 29. ita r. stricte* loquitur, ut errantem in jure possessorem bonæ fidei extenus comparet, quatenus non teneatur nisi fructus extantes, & ex quibus factus est locupletior, restituere.

Sed magna est difficultas, quid dicendum, si emptor fuerit in vera bona fide, non errore juris, sed facti deceptor? Puto, qui fuit à Prelato alienante perfunctus solennitates debitas intervenisse, consensum superioris obventum esse? Certe juris est, quod bonæ fidei possessor fructus quidem exonerat, (deductis tamen necessariis impensis) una cum predio restituere teneatur (nisi per triennium bona fide possederit, & inde ex titulo profusus fuisset. Gl. & Barth. in l. sequitur. §. fructus. ff. de Usucap. Covar. d. cap. 3. sub. num. 7. vers. quarta conclusio.) consumptis autem lucratur pro cultura & cura, quam in predium impendit, l. certum. a. 2. C. de Rei vind. & §. si quis à non domino. 3. Inst. de Rei. div. At tamem in emptore rei Ecclesiasticæ malè alienatæ quidam hoc volunt esse speciale, ut etiam æstimationem & pretium fructuum consumptorum restituere teneatur; tum quod in c. a. b. i. in 6. & Clem. 1. eod. dicatur emptori nullum sui acquiri, ergo nec jus lucrandi fructibus: tum etiam, quod jus lucrandi fructus tantum detur possessori, emptor autem rei Ecclesiasticæ sit quidem ex supposito bonæ fidei, sed non possessor, cum Ecclesia, quæ pupillo æquiparatur, in contractu non solenni nec jus possessionis perdere possit. L. magis pup. 10. §. 2. ff. de rebus cor. qui sub Tut. & L. pupillus. 11. ff. de Acquir. rer. dom. Sed, ut vetum fatear, contraria sententia, quod errans in facto lucratur fructus ante litem contestatam consumptis, communior est, ut patet ex Panor. & Barb. ex. II. & Riccio. d. l. p. 1. ref. 18. num. 3. pro eaque plurimum stringit, d. c. pen. b. i. & urgentius text. in L. bone fidei. 48. vers. nec interff. ff. de Acquir. rer. dom. ubi ex re pupilli fructus bonæ fidei possessor lucrari dicitur. Ad d. c. a. & Clem. 1. possit accommodari responsio, quam n. seq. insinuaui, & pectore dici, quod priores textus generales nullam de fructibus mentionem facientes declarentur per alios magis específicos.

**Dubitatur XII. Utrum res Ecclesiastica possit ab emptore præscribi?** Si emptor in mala fide fuerit, non est magnum dubium, quod præscribere non possit, quia mala fidei possessor nullo unquam tempore præscribit. c. fin. de Præscript. At verò quid dicendum sit, si emptor fuerit in vera bona fide falso persuasus, consensum superioris & alias solennitates in alienatione intervenisse, non est satis exploratum: nam in cap. a. b. i. in 6. dicitur, quod mala alienatione quidem causam præscriptionis pareat. Ex Paulus IV. summus Pontifex absolute constituit, ut exceptio præscriptionis contra repetitionem rei malè alienatæ opponi non possit.

Verum communior est sententia cum Riccio in Præx. eur. p. 1. refol. 32. Arnold. Rath. in Tract. de Usucap. c. 4. assert. 2. num. 2. Barbosa Jur. Eccles. univers. lib. 3. cap. 28. num. 16. Præscriptionem cæteris paribus, videlicet bona fide & possessione per 40. annos continuatæ accedentibus, locum habere: licet enim res pupillares præscribi nequeant, res tamen Ecclesiæ præscripibiles esse deducitur passim ex Tit. de Præscript. ubi contra res Ecclesiæ quadragenaria præscriptio admittitur. Quod ipsum videtur confirmasse Pius IV. in sua Bulla, quæ incipit: Provida &c. dum ibidem constitutionem Pauli IV. ad terminos Juris communis revocavit. Textum autem in d. c. a. b. i. in 6. interpretatur de emptore, qui in errore juris fuit, credens solennitates ad alienationem non requiri. Barb. in Collect. DD. ad d. c. 2. num. 7. An autem generaliter cum errore juris non procedat præscriptio, dictum est supra in Tit. de Præscriptionibus. §. 3. quest. 3. Possit forsitan etiam textus in prædicti accipi de eo, qui scienter rem sine debitis solennitatibus alienatam recepit; non obstante objectione, quod hic casus non fuisse in decisione dubitatus, cum jam ante constitisset ex c. fin. de Præscript. mala fidei possessorem non præscribere; etenim circa contractus, qui habent saltem requisita juris naturalis,

videl. consensum mutuum, & justum pretium, an possessor in ordine ad præscriptionem bonæ vel malæ fidei censi debeat, potuit utique dubitari, juxta dicta superius n. 19.

Duo tamen notabilia hic advertit Ricc. l. supra cit. 1. quod præscriptio non incipiat nisi post mortem, vel dispositionem Prelati malè alienantis, quia enim talis Prelatus non est facile revocatus rem alienatam, ideo ipso vivente Ecclesia censetur carere legitimo defensore per rex. inc. si Sacerdotes. 10. causa 16. q. 3. II. quod contra præscriptionem detur Ecclesiæ in integrum restitutio, saltem si intra quadriennium numerandum à die, quo scivit præscriptionem completam, illam restitutionem petierit, c. 1. de in. ref. in 6. De quo restitutionis beneficio superius in Lib. I speciali titulo tractatum est.

Obliter hic adnotare volui, me sæpius à viris magnis & gravibus audivisse, quod Imperator Ferdinandus II. long. mem. generali edicto laturus, contra bona Ecclesiarum saltem ex fundatione competentem nullam omnino admittendam esse præscriptionem, cujus edicti tenorem hætenus videre non potui. Inquirat de eo, cui in practica casus obvenerit.

**Dubitatur XIII. Utrum solennitates ad alienationem requisitæ possint per consuetudinem alicujus loci abrogari?**

Respondendo, quamvis solennitates alienationis à Summis Pontificibus introductæ, nec juris naturalis, nec divini sint, sed positivi tantum, & ideo absolute loquendo per consuetudinem abrogari posse videantur, eum consuetudo habeat vim legis, & deroget aliis legis positivis prioribus. c. fin. de Consuetudine l. dictum 33. ff. de LL. Interim tamen, si per talem consuetudinem damnetur Ecclesiæ, non esset valida censura juxta c. r. de Consuetud. Unde nulla consuetudine introduci potest, ut alienatio subsistat, quam Prelatus facit sine evidenti causa utilitatis, necessitatis, aut pietatis. Item quia consuetudo debet esse rationabilis, d. c. fin. non esset autem rationabilis, si contineret periculum damnificandi Ecclesias; ideo consuetudine introduci non potest, ut inferioris Clerici vel Parochi irrequisito Episcopo, vel alio Superiore bona suorum beneficiorum; vel etiam superiores Prelati, non habito tractatu cum suis Capitulis, bona suorum Ecclesiarum alienare valeant. Sed illud consuetudine introduci potest, ut consensus Summi Pontificis in alienatione inferiorum Prelatorum non desideretur juxta dicta superius sub certo 5. n. 25. & Episcopi, ac Abbates præsertim Excepti, qui Jurisdictionem quasi Episcopalem in suis Monasteriis habere censentur, in vulgaribus prædictis & rebus minoris præjudicii præter suorum Capitulorum alterius superioris consensum requirere non teneantur. Videatur Panor. in c. multi. 5. b. tit. num. 6. Barbosa ad c. cum causa 8. de Sent. & re jud. num. 7.

Demum hic addi potest, quod Ecclesia revocans rem alienatam, sive per viam nullitatis, sive per viam restitutionis teneatur emptori reddere pretium, quod ab eo accepit, ne contra naturalem æquitatem cum aliena jactura locupletetur. l. quod si minor 24. §. restitutio 4. ff. de Minor. l. si fundus. 23. §. fin. ff. de Rebus eorum, qui sub tut. & c. l. utere. 14. C. de Præd. minor. Sed hoc, quatenus ex pretio Ecclesia locupletetur facta est, idque in suam utilitatem convertit: at verò si pretium penes Prælaturam alienantem casu perierit, aut malè consumptum sit, Ecclesia ad refundendum aliud pretium non tenebitur, sicut ita circa minores (quorum jure Ecclesia utitur, c. r. de in. integ. ref.) revocantes res suas malè alienatas aperte constitutum est in d. l. quod si minor 24. §. restitutio 4. l. patri. 27. §. item ex diverso. ibi. juvenis autem

estentus ex pretio reddere, quantum ex ea pecunia solus est locupletior. ff. de Minor. l. praeiorum, 10. C. de Praedictis minor. ibi: pro ea ducentas pence se conquiri permittet, quam in facultatibus suis erogatum esse constituit. Imò hoc ipsum, quod pretium in utilitatem Ecclesiae convertitur, ab empore probandum est, tradit Barb. in c. si quis 6, b. 1. sub no. 9. & tenet Fachinus 2. Conirov. cap. 46, ubi tamen quosdam dissentientes allegat.

## TITULUS XIV.

### De Precariis,

#### SUMMARIA.

1. Precaria quid?
2. Inter Precarias & Precarium differentia.
3. Precaria an necessarii dequir causa remunerationis, vel gratis?
4. Precariarum concessio requirit alienationis solemnitate.
5. Precaria irrationabiliter concessa possunt revocari non obstante penna conventionali.
6. Precariarum renovatio quinquennalis cur facienda?
7. En Precariis qualis dequir actio. Item ex passis nullis quando condicio ex canone vel lege?

**P**recariae dicuntur contractus à jure Canonico introductus, quo alicui ad preces, & plerumque causa remunerationis fundus, vel res Ecclesiae ad dies vitae vel aliud tempus ex ordinaria alienationis solemnitate conceditur, ea lege, ut singulis quinquennis renovatio hujus concessionis petatur, cap. 1. & ibi DD. hoc.

**D**ico I. Precarias esse contractum jure Canonico introductum: quia in jure Civili habetur quidem contractus, qui dicitur Precarium, ut ff. & C. de Precario, non autem contractus Precariae, & praeterea uterque contractus ab invicem plerumque differt, nam de substantia Precarii est, ut ad nullum certum tempus alicui gratis utenda concedatur, ac ad libitum concedentis revocetur, l. 1. ff. de Precario. adeo quidem, ut nec ex conventionem partium tempus aliquod recte apponatur Precario: cum enim propria differentia Precarii ab aliis contractibus sit, quod ad nutum revocari possit, si tempus aliquod determinatum apponatur, transibit in aliam speciem contractus, & fiet commodatum vel usufructus. l. cum Precario. 12. ff. de Precario. At verò Precaria non conceduntur indeterminata, sed ad dies vitae, vel ad aliud longum tempus, neque revocantur antequam tempus in conventionem expressum finiatur. cap. fin. in fin. b. 1.

**D**ico II. Precarias plerumque causa remunerationis concedit, ita, si v. g. alicuius rem suam Ecclesiae donaverit, poterit hac re eidem vicissim ad dies vitae in Precariam concedi. Similiter potest aliquis precarias obtinere, licet de facto nihil Ecclesiae donaverit, dummodo promissionem faciat, quod post certum tempus vel saltem in tempus mortis velit Ecclesiae aliquid largiri. Videatur textus in c. bupissendi. 3. & cap. precariae 4. causa 10. q. 2. Imò textum convincentem non reperio, quod de substantia precariae sit, ut praecipue causa remunerationis fiat, & pletique Interpretes hac de mentionem non faciunt, nec remunerationem in con-

ditione precariae ponunt. Nisi quod Joann. Honorius hoc tit. num. 2. docet, precariam differre à precaria, quod illa dequir causa remunerationis ad instar temporalis & gratuiti usufructus in heredes non transitorii; arg. c. precariae, ubi Glossa in v. precaria. 10. qu. 2. & c. sept. 72. v. sub precaria. 12. q. 2. litte verò magis contractus Emphyteutico ad heredes quoque transitorio, nisi aliter convenum fuerit, assimilantur; sed DD. passim & Glossae Precariam & Precarias pro Synonymis accipiunt, & fortassis canonibus plurali numero uti sunt propter multiplicatas illas novationes quinquennales, quae in hoc contractu fieri solent.

Dein non est de substantia precariae, ut semper gratis concedatur, potest enim contrahi pro annua aliqua recompensatione vel pensione. Pan. in cap. 1. b. 1. sub a. 3. cum Glossa in c. sept. 72. v. largitate. 12. qu. 2. Quamvis Barb. in Collect. ad princ. buis sit. num. 9. censet in precaria pensionem constitui non posse, & per hoc etiam ab Emphyteuti differre, in qua annuus canon solvitur: sed nulla probat iuris auctoritate, ab Emphyteuti autem sufficienter differt precaria; tum per repetitas renovaciones; cum quod in precaria non transsit dominium utile in eum, qui precariam accipit, sicut transit in Emphyteutam, & plerumque tantum temporalis concessio sit, teste ipso Barbos. d. lib. num. 2.

Dico III. ad concessionem precariae requiri ordinariam solemnitatem alienationis, de qua in praeced. Tit. dictum cum enim Extravagans Ambrosius de Rebus Ecclesiae non alien. in omni locutione ultra triennium illam solemnitatem requirit, sequitur idem in concessione precariae dicendum, quia & haec in effectu est locatio ultra triennium: scilicet ad dies vitae, vel aliud longum tempus.

Praeterea hic adnotandum est, quod licet precariae sit & ad determinatum tempus concessa non possint pro voluntate concedentium ante elapsum tempus revocari, c. fin. in fin. b. 1. si tamen precariae fuerint concessae irrationabiliter & in dampnum Ecclesiae, ab ipso concedente, aut successore ejus jure ordinario per viam nullitatis, si debet solemnitates adhibere non sint, vel saltem per viam restitutionis in integrum revocari debeant, ut etiam in dist. Tit. generaliter de rebus Ecclesiasticis male alienatis explicatum.

Imò tamen si penna conventionalis fuisset adjecta, ut v. g. contraveniens contractui precariae 100. in penam solveret, nibilominus statuit S. Pontifex in c. 2. b. 1. ut penna antecessoris successorem obligare non possit. Id quod Barb. in Collect. ad idem cap. a. num. 5. interpretatur procedere, siue successor revocans precarias perdidit causam in judicio siue non: licet enim DD. velint, esse de natura pennae conventionalis, ut debeatur, quamvis contraveniens contractui iustam litigandi causam habuerit, si modo in judicio condemnatus, & econtra contractus approbatus fuerit. l. qui Roma. 12. q. 2. duos fratres. ubi Bartholus & Jason ff. de Rebus oblig. (quod secus est in penna legali expensarum Judicialium, ubi iusta litigandi causa excusatur. cap. calumniam. 4. & ibi Glossa in verbo. victori. de Pennis.) in praefato tamen cap. 2. penna simpliciter sublata intelligitur, ne metu ejus successor ad revocationem intentanda abstinere. Facit tex. in l. quero. 34. q. 1. ff. Locali.

Dico IV. Precariam singulis quinquennis renovandam esse. cap. 1. b. 1. quae renovatio ex eadem ratione introducta est, sicut investitura in feudo à novo vasallo vel dominio recipienda, ne scilicet lapsu temporis rei memoria peteat, & precariam accipiens rem Ecclesiasticam, tanquam propriam possideat, cap. sept. 72. causa 12. q. 2. Unde DD. communiter cum Pan. in c. 1. b. 1. num. 5. docent, quod sicut Vasallus non potest investituram suam amittere, ita etiam accipiens precarias, & omittens quinquennalem renovationem.

Scho-



Scholastica hic adjungi posset questio, an & qualis ex hoc contractu precariarum detur actio? In primis non est dubium: quin ex precariis detur actio: sunt enim verus contractus, & pactum vestitum cum Juris Can. assentientia & approbatione per ea, quæ in Tit. de Pactis traduntur. Qualiter autem vocari debeat hæc actio, apud DD. altum silentium est. Dico proinde, vel agendum est in foro ecclesiastico, & constat in hoc foro nomina actionum non solere specificari, dummodo materia actionis, live ipsum jus petendi clarè in libello exprimat; præsertim cum in Jure Canonico etiam ex pactis nudis (quæ utiq; nominatas actiones non habent) actionem plurimi DD. concedant, ut in Tit. de Pactis. dicitur, quam quidem actionem aliqui *condictionem* ex canone vocant: sed & conditionis nomen & formula vix in SS. Canonibus reperitur. Deinde *condictio ex lege* vel *canone* tunc potissimum & propriè datur, quando lex extra causam contractus imponit obligationem, veluti, si Episcopus petat Procuracionem ratione visitationis sibi debitam, Parochus decimas &c. si enim verus contractus concurrat, datur propria actio ex illo contractu.

Si verò agatur in foro civili (quamvis etiam in isto hodierna praxi formulæ actionum rarò usitatæ sint) tunc, quia in Jure Civili precariæ contractus incognitus, adeoque innominatus censetur, dabitur ex eo, sicuti ex contractibus innominatis, actio præscriptis verbis, l. naturalis. §. ubi DD. ff. de Præscript. verbis.

Verumtamen, cum Jus Civile supplementum præstet Juri Canonico, & vice versa jus canonicum civili. cap. 1. de Novi operis nuntiatione, ideo ni fallor erroris argui non posset, qui diceret, sicut in Jure Civili actio ex contractu assumit regulariter nomen sui contractus, ut actio Precarii, commodati, locati, empti &c. ita eadem ratione non incongruè asseri, ex contractu precarium nasci actionem precariam. Argumento esse possunt, quæ in simili circa actionem *Emphyteuticariam* tradit Harp. ad §. 3. r. de Locat. & conduct. num. 576.

Ex aliis verò pactis nudis specificum nomen contractus non habentibus, si juxta multorum sententiam de Jure Canonico detur actio, ea vocari potest, sicut de Jure Civili in contractibus innominatis (quando enim Jus Canonicum assinit pacto, transit in contractum, ut in Tit. de Pactis dictum) *actio præscriptis verbis*. Et demùm *condictio ex canone* competet ad instar *condictionis ex lege*, quando obligatio est citra verum contractum, nec alio speciali nomine actio desuper in Jure expressa est.

Circa contractum precarii (de quo rursus in Tit. seq. dicendi occasio occurret) ex c. fin. b. tit. adnotari potest, quod non tantùm expiaret per mortem ejus, cui conceditur (quia cum sit species beneficii personalis, & intuitu personæ datum censetur, nec ad Successorem transit) sed etiam per liberam revocationem concedentis. Econtra autem si ipse concedens moriatur, non illicet res precario accepta restituenda erit, quia heres repræsentat personam defuncti, & nisi revocet, censetur continuare precariam à defuncto concessam. Imò tamen si Dominus rem precario concessam alienet, non eo ipso expirat precarium, donec emptor illam rem à possessore avocaverit, l. quæsumus 8. §. 2. ff. de Precario.

Qualis autem culpa in precario præstanda sit, in Tit. sequenti commodiis explicabo.

## TITULUS XV.

### De Commodato.

#### S U M M A R I A.

1. Commodatum quid? & an etiam detur in rebus immobilibus?
2. Commodatum est contractus gratuitus.
3. Quomodo differat à mutuo.
4. In commodato an detur compensatio?
5. In commodato res perit commodanti, in mutuo ipsi debitori.
6. In commodato præstatur levissima culpa, nisi fuerit contractum in gratiam utriusque. num. 7.
7. Cur in precario præstetur tantùm lata culpa?
8. Commodatarius quando casum præstet.
9. Commodata res æstimato tradita an transferat periculum?
10. Mora quando faciat præstare casum; & ubi res fuisset etiam apud dantem peritura.
11. In commodato an levissima culpa præstanda sit in conscientia?

**C**ommodatum est concessio alicujus rei gratuita in certum usum, ut eadem specie, & non alia ejusdem generis nobis reddatur.

Dico I. Commodatum esse concessionem alicujus rei, quo nomine, quamvis communiter tantùm veniant res mobiles, quæ de manu transire possunt, ut libri, equi, vestimenta & similia, immobilia autem seu solo coherentia potius in usumfructum concedi dicantur, nihilominus tamen, si res immobiles alicui gratis sub nomine commodati concedatur, valet contractus. l. 1. §. 1. ff. b. r. Quod idem etiam in d. §. 1. & in l. §. gratiam 17. ff. de Præscriptis verbis. constitutum est circa res incorporales, nimirum servitutes, habitationem, Jus pascendi, &c.

Dico II. Commodatum esse concessionem gratuitam; per hoc enim differt à locatione, quod hæc fiat pro certa pensione, five æstimatione usus, ut infra speciali Titulo dicemus. Unde licet apud Germanos precarium, commodatum, mutuum, & locatio eodem vocabulo *leihen, verliehen* nominentur, à parte rei tamen hæc plurimùm inter se differre, satis apparet, & mox amplius apparebit.

Dico III. In commodato eandem rem in specie & non in genere restituendam esse: est enim de natura commodati, ut dominium & possessio maneat penes commodantem solo jure utendi, & detinendi in commodatarium translatum. l. rei commodata 8. ff. hoc tit. Quare differt commodatum à mutuo, quod mutuum consistat in rebus usu consumptibilibus, ut in frumento, vino, pecunia numerata ac similibus, ac proinde non eadem res in specie, sed alia ejusdem generis restituitur, l. 2. ff. de Rebus creditis; transeatque dominium rei mutuatæ in mutuatarium, ex quo eam consumere jure potest, dummodo suo tempore rem mutuo acceptam in genere reddat, scilicet frumentum pro frumento, pecuniam pro pecunia &c. sed quia in commodato eadem res in specie restituenda est, non poterit contrahi in rebus usu consumptibilibus: uno fermè casu excepto,

excepto si nimirum ad pompam vel ostentationem volens dives comparere ab altero pecuniam vel frumentum sibi commodari rogaret, ad quæ in specie iterum restituenda se obligaret *l. 3. §. fin. ff. h. tit.*

Unde etiam in commodato non datur compensatio. *l. ult. C. h. tit. ibi: præterea debiti restitutio commodati non probabiliter recusatur* &c. quia compensatio tantum habet locum in quantitatibus, quæ mutuam functionem recipiunt, non speciebus. Dari tamen potest retentio quasi jure pignoris propter impensas in rem commodatam factas *l. Creditoris. 15. §. ult. ff. de Furtis.*

Quod si verò res commodata fortassis culpa Commodatarii deperisset, & jam non de re ipsa, sed pretio ejus refundendo ageretur, compensationi quoque locus foret; quia tunc revera quantitas ad quantitatem, sive pecunia ad pecuniam (ex supposito, quod commodans vicissim commodatorio pecuniam deberet) contribueretur.

Præterea inter commodatum & mutuum illa quoque est notabilis differentia, quod si res commodata casu fortuito sine culpa commodatarii pereat, is non teneatur ad aliquam restitutionem, cum res pereat suo domino, *c. unico. h. tit. l. in rebus 18. ff. cod.* dominum verò in re commodata maneat penes commodantem. *d. l. rei commodatæ. 8. ff. h. t. & commodatarius sit debitor certæ speciei.* Sed quia mutuatarius sit dominus rei mutuatæ, & simul est debitor generis, quod perire non potest, tamen illa sine culpa ipsius perierit, v. g. pecunia mutuò accepta per vim latronum ablata, vel incendio consumpta sit, aut famulus vel nuncius ab ipso debitore sine mandato & deputatione creditoris missus cum pecunia auferat, nihilominus ad restitutionem tenebitur. *§. 2. Instit. Quibus modis re contrahitur obligatio. l. 1. §. 4. ff. de Obligat. & action. Layman. in Theol. mor. lib. 3. Tract. 4. cap. 7. num. 4.*

Restat ut videamus, quid in contractu commodati præstari debeat, idest, si v. g. equus aut liber commodatus deterioretur, corrumpatur, aut omnino intereat? Hic repetenda sunt ea, quæ in Lib. I. Tit. XXXV. §. 7. circa præstationem doli, culpæ & casus in contractibus tradita sunt. Cum igitur commodatum tantum tendat in utilitatem recipientis, in eo levissima quoque culpa præstanda erit, *c. unico hoc tit. d. l. in rebus. 18. ff. cod.* Non obstat. *§. 2. Instit. Quibus modis re contrahitur obligatio.* ubi tantum cuncta custodia, in commodato requiritur: quia ibi ad concilianda Juribus jura positivis accipiendus est pro superlativo, quando id apparet ex aliis legibus, sicuti & ex *l. 1. §. 4. ff. de Obl. & acti.* ubi dicitur commodatarium ad exactissimam diligentiam præstandam teneri.

Porro licet in commodato etiam levissima culpa præstetur, ut dictum, procedit hoc tamen regulariter, si commodatum solius commodatarii gratia fiat; si verò commodatum fiat principaliter in gratiam Commodantis: exempli causa, si quis sponsæ vel uxori suæ commodaverit ornamenta, quò honestius culta ad se deduceretur, dolus tantum & lata culpa à sponsa vel uxore præstabitur *l. 5. §. interduum. 10. ff. hoc tit.* Quod si commodatum utriusque causa fiat, levis culpa æstimabitur, veluti inquit Jurisconsultus in *l. in rebus. 18. ff. de rei utriusque ff. hoc tit.* si communem antiquum ad cenam invitaverimus, tuncque ejus rei curam suscepisses, & ego tibi argentum commodaverim &c.

Speciale quoque est in contractu precarii, quod licet precarius in gratiam solius accipientis contrahatur, nihilominus in eo nec levis nec levissima, sed lata tantum culpa præstetur, *l. quæstium. 8. §. 3. ff. de Precario.* Rationem hujus specialitatis com-

muniter assignant DD. quod precarium ex magna liberalitate dantis proveniat, qui rem suam alteri gratis sine determinatione usus vel temporis concedit, ut proinde non sit verisimile, quod accipientem voluerit ad tam exactam custodiam obligare. Deinde talis exacta custodia propter in precario desiderari non potest, quia accipiens precarium in eo multum gravatur, quod id ad libitum concedendis revocari valeat, cum contra commodatum ante tempus præfixum & in contractu à partibus determinatum nequeat repeti. *c. fin. de Precariis, &c. unc. h. tit.*

Casus autem fortuitus seu interitus, vel deterioratio rei sine culpa commodatarii contingens in commodato non præstatur, quia commodans manet dominus rei commodatæ, res autem, quæ casu perit, suo Domino perit. Item commodatarius est debitor certæ speciei, debitor autem certæ speciei ejusdem interitu liberatur, juxta vulgata Juris axiomata.

Excipiuntur tamen in *cap. unico h. tit.* tres casus, in quibus etiam interitus fortuitus præstandus veniat. I. Si culpa commodatarii casum præcesserit, e. g. si commodatarius usus fuerit non ad usum determinatum; ut si eidem commodatus sit equus ad certum locum, ipse verò alio ierit, & incidit in latrones, aut si res casu quidem immediate pereat v. g. incendio vel fultu, potuisset tamen commodatarius faciliè aufugere, aut rem subducere *l. 5. v. 4. & 7. & l. in rebus. 18. ff. h. tit. II.* Si per speciale pactum omne periculum in re commodata eveniturum commodatarius in se suscepit, contractus enim ex conventionne legem accipiunt. *cap. contra dñus. 8. §. de Reg. Jur. in 6.* Volunt tamen DD. pactum non debere tantum in generalibus terminis concipi: v. g. promitto me omnem casum præstaturum, sed debere aliquos casus in specie exprimi, v. g. resarciam damnum, sive equus commodatus moriatur, sive per milites auferatur &c. et quod communiter receptum sit, promissionem generalem, de damno quocunque modo & casu dato præstando non semper obligare. *l. fluminum. 24. ff. de Damno infestol. sed et si. 4. §. quæstium. ff. si quis caution. &c.* Et aliàs nota est regula, quod in generali promissione non veniant ea, quæ quis verisimiliter in specie non fuisset concessurus. *Arg. cap. qui ad agendum. 4. de Procuratoribus. in 6. c. in generali. 81. de Reg. Juris in 6.* Unde frequenter partes effugiat ac exceptiones opponere possent dicendo, se de hoc vel illo periculo in specie non cogitasse.

De eo dubitatur, an si res commodata æstimata tradita sit, per talem æstimationem omne etiam periculum translatus censetur, quemadmodum si maritum res dotalis æstimata tradatur *l. plerumque 10. ff. de Jure dot. l. quoties. C. eod. Tit.*

8. Licet, quod in dote, etiam in re commodata videatur constitutum in *l. 5. §. 3. ff. hoc tit.* nihilominus æquiores esse sententiam Pa norm. in *c. unico hoc tit. nu. 23.* quod æstimatio rei transferat quidem periculum in accipientem in illis contractibus, quorum natura talis est, ut domidium rei transferri, atque ita æstimatio adjecta quasi venditionem operari possit, sicut in dote, cujus dominium saltem civile aliàs in maritum transit. *Princ. Inst. Quibus alienare licet* &c. cui & naturale tantò facilius accedere potest per emptionem, non quidem absolutum, sed juxta naturam dotis solum matrimonio in specie vel in pretio revocabile. In cæteris autem contractibus, quorum natura non patitur transferri dominium, uti est commodatum, locatio & similes, etiam periculum & casus non transferatur, sed æstimatio solum operetur, ut si culpa res intereat, dominus non teneatur amplius rei pretium probare. Adde, quod in contractibus interpretatio fiat contra eum, in cujus potestate erat legem contractus apertiùs dicere, juxta

iuxta Regulam 57. Iuris in 6. sicut in proposito in potestate commodantis fuit, rem sub conditione expressa de prestando casu fortuito commodare. Textus verò in d. l. 5. §. 3. congruè intelligi potest, quando præter æstimationem rei speciale insuper pactum de casu fortuito præstando accessit.

11 Tertia demùm est exceptio, quòd commodatarius ad casum fortuitum præstandum teneatur, si post usum expleum fuerit in mora culpabili, qua de re superius in Lib. I. Tit. de Pactis. §. 7. num. 26. dictum.

12 Querunt præterea DD. an in conscientia ad restitutionem teneatur, cuius culpa levi vel levissima, adeoque sine culpa mortali res commodata interiit? e. g. qui librum commodatum in cubiculo reliquit, & egrediens clavem quidem detrahit, sed non tentavit, an fortiter clausum esset, & propterea cum janua præter intentionem suam aperta remansisset, liber ablatu sit, &c. Affirmant DD. magis, ni fallor, communiter ex illo principio etiam superius in Lib. I. in Titulo II. de Constitutionibus, tradito quòd *lex iusta in foro externo sit etiam iusta in interno, nisi sit merè pœnalis, aut infalsa præsumptione fundata*. Atqui hæc lex, quæ commodatario levissimam culpam præstandam injungit, iusta censetur ex duplici capite: *primò*, quia causa gratitudinis naturalis id exigat, ut, qui rem gratis utendum accipit, eam diligentissimè custodiat. *Secundò*, quia re perente alteruter debet damnum sentire vel commodans, qui fuit beneficis, & nullam culpam dedit, vel commodatarius, qui beneficium accepit, & insuper culpam qualem posuit, æquius proinde est, ut hic potius ex sua culpa, quam ille sine culpa ex suo beneficio alteri præstito damnum sentire teneatur, culpa enim cuique sua, non alteri nocere debet. Accedit, quòd istam restitutionem ex culpa levissima non tantum leges Civiles, sed etiam sacri Canones in cap. unico hoc tit. expressè injungunt: Canones verò non tantum forum externum, sed etiam salutem animarum & dispositionem circa forum conscientia respicere soleant. c. 1. de Constitutionibus. in 6. c. 1. de Sepulch. eodem libro. Lessius de Iustitia & jure lib. 2. cap. 8. nu. 46. Layman in Theol. Mor. lib. 3. tract. 4. cap. 8. num. 2. Barb. in Collect. ad c. un. hoc tit. n. 2. & §. 5. & citati ibidem.

D Epositum est traditio rei custodiæ tantum causa facta. l. 1. ff. hoc tit. Dico: depositum tantum custodiæ causa fieri: nam in depositarium regulariter non transferitur usus rei depositæ, nisi aliud vel expressè agatur, vel tacitè ex præsumpta mente deponentis colligatur, ut quia amicus apud amicum pecuniam in sacco non obligatam deposuit; quamvis nec hic depositario usus censetur aliter concessus, quàm si sciat se tantundem posse in genere restituere. l. die. 25. §. 1. & ibi Gloss. ff. b. tit.

Ubi etiam singulariter notandum, si depositarius pecuniam depositam etiam cum licentia deponentis de sacro expenderit, & aliis facultatibus lapsus sit, ut propterea bona ipsius subhastari debeant, nihilominus pro illis pecuniis competat deponenti alio depositi, ratione pecus personale privilegium habens ceteris creditoribus chyrographariis non privilegiatis anteponeatur, ut proinde tali casu non obstant, quòd dominium propter usum translatum sit in depositarium, manifesti tamen depositum, sed irregulare, aut, si mavis, dicas, manifestè aliquem depositi effectum ex speciali Juris privilegio. Quòd si verò usuras ex pecunia deposita deponens receperit, tunc etiam effectum depositi, scil. privilegium prælationis amittit. l. si hominem. 7. §. quoties, & ibi Barthol. & Gloss. ff. eod. tit.

In deposito ordinariè *dolus & lata tantum culpa* præstatur, non verò levis, aut levissima; tum quia sibi imputare debet, qui rem negligentè custodiendam tradidit. §. præterea. 3. Instit. Quibus modis re contrahitur obligatio. tum etiam, quia depositum non in utilitatem recipientis, sed dantis cedit. 5. §. 2. ff. Commodati:

Imò non est sine controversia, an in deposito vel ipsa lata culpa sine dolo commissa præstanda sit? Etenim in d. l. 3. Instit. Quib. mod. re contrah. oblig. in d. l. 5. §. 2. ff. Commod. in l. 1. §. 8. l. si sine. 20. ff. b. tit. l. contractus. 23. ff. de Reg. Iur. expressè dicitur, in deposito dolum duntaxat præstari, non culpam. Communiter tamen DD. etiam hic dolo latam culpam continebant per text. non minus expressum in l. quod Nervæ. 32. ff. b. l. & clarius in l. 1. C. eod. l. 1. §. 5. ff. de Oblig. & ad. videturque ratio naturalis id suadere, cum enim in deposito re, seu receptione rei depositæ contrahatur obligatio, utique hæc est ad aliquam diligentiam saltem communem, nam eo sine depositum datur, & hæc est contrahentium intentio, non verò, ut depositarius se tantum obliget, quòd dolum committere nolit, cum ad dolum non committendum teneatur absque omni contractu & obligatione. In citatis autem legibus nomine dolo etiam lata culpa intelligitur nomine d. l. quod Nervæ. & quatenus culpa excluditur à deposito, id accipiendum est de culpa levi, quæ regulariter in Jure appellatione culpa venit, sicut satis apparet ex d. l. 23. ff. de R. l. contractibus ibidem recensitis. Quod verò Paul. Laym. in Theol. mor. lib. 3. tract. 4. cap. 7. sub n. 5. docet, d. l. 1. C. b. tit. circa præstationem late culpe esse fundatam in præsumptione doli, arg. Gloss. in c. 2. v. culpa. b. t. nec habere locum in conscientia, nisi culpa tam crassa sit, ut peccatum Theologico & mortale constituat considerandum relinquimus.

Verùm ab hac regula, quòd in deposito tantum dolum & lata culpa præstetur, aliqui casus excipiunt, ut I. Si Depositarius non rogatus ultrò se obtulerit ad depositum recipiendum; tunc enim, quia per talem obligationem Juris interpretatione omnem diligentiam in re custodienda simul promississe intelligitur, culpam etiam non tantum levem, sed & levissimam, excepto casu fortuito, præstare tenebitur, ut communiter DD. accipiunt textum in l. 1. §. 2. ff. de R. l. contractibus ibidem recensitis.

## TITULUS XVI.

### De Deposito.

#### S U M M A R I A.

1. In depositarium non transiit usus rei, nisi aliquando præsumptivè.
2. Deponens habet privilegium personale prælationis.
3. In deposito an dolus tantum vel etiam lata culpa præstetur?
4. Depositarius quando ad exactiorem custodiam, culpam, vel etiam periculum obligetur.
5. Depositum potest pro arbitrio deponentis revocari.
6. In deposito non admittitur compensatio.
7. Depositarius an possit vel teneatur tantam curam rebus depositis adhibere, quantam suis.
8. Depositarius orto v. gr. incendio an teneatur res depositas suis preferre? & ibi qualiter probetur amissio rei depositæ?
9. Ex deposito facta apud Prælatum non tenetur Ecclesia, nisi accesserit consensus Capituli. De Sequestro remissivè.

*ſæpè*. 3. §. ff. h. tit. qua tamen in re aliter ſentire videtur Cludius *Tract. de Inre Sequenti. cap. 11. num. 11.* citatus apud Harprechum in *Inſtit. hoc tit. §. 3. num. 28.* nec omnino immerito, quia ſiquis ut bonus vir & amicus ſe offerat in neceſſitate ad rem alterius cuſtodendam ſatis durum eſt, ut hoc ſuum officium ſibi damnoſum ſit, & plus ceteris Depositarii obligari debeat, quin potius cenſeri jura communem naturam depoſiti ſe obligare voluiſſe, cum non minus in his, quam aliis caſibus liberem fuerit deponenti apud hunc vel alium deponere, ac conſequenter ipſi quoque imputetur, ſi hujus perſonam elegerit. Quod verò attinet ad text. in d. §. ſæpè. non incongrue explicari poteſt, quando quis depoſito ſe offert, ubi alius ad fuiſſet diligentis rem curaturus, & ita quaſi perſuaſione aliqua erga deponentem uſus fuiſſet. arg. l. 3. §. interdu. 9. ff. de Negot. geſtis. §. 1. Inſtit. de Oblig. ex quaſi contractu.

II. Si Depositarius pro rei cuſtodia mercedem acceperit, ad leviſſimam culpam præſtandam obligabitur juxta Regulam in Titulo de Paſſis. §. 7. poſitam, quòd in contractu in utilitatem utriuſque contrahentium cedente levis quoque culpa præſtetur. l. 5. §. 2. verſ. niſi forte. ff. Commodati, & hoc caſu depoſitum tranſibit in contractum locationis & conductionis, dum Depositarius accipiens mercedem, cenſetur operas ſuas ad rem cuſtodendam locaſſe, l. 1. §. ſi quis ſervum. ff. hoc tit.

III. Si nominatim convenerit, ut Depositarius culpam vel etiam caſum in re depoſita præſtaret, ad id tenebitur: contractus enim ex conventionem legem accipiunt, d. l. 1. §. ſi convenit. 6. & §. ſæpè. 3. §. ff. h. t. l. Juris Gentium. 7. §. ſed & ſi quis. ff. de Paſſis. Quare ſi Depositarius rogatus, ut rem depoſitam diligentiffimè cuſtodierit, id ipſum promiſerit, de culpa etiam leviſſima tenebitur, non autem contra valet pactum, ne dolus præſtetur, id enim bonæ fidei & bonis moribus adverſaretur. d. l. 1. §. illud. 6. ff. h. t. l. in commodato. 17. ff. Commodati l. contractus. 23. ff. de R. l.

IV. Aliquando etiam caſus fortuitus in depoſito præſtatur, ſi culpa caſum præceſſerit. cap. 2. hoc tit. Sed quid, ſi levis tantum culpa caſum præceſſerit, an nihilominus tenebitur Depositarius? R. Licet id velint nonnulli DD. apud Harprechum in §. 3. Inſtit. Quibus modis recontrahitur obligatio. n. 33. verius tamen eſt cum eodem Harprecho caſum non aliter præſtandum eſſe à depoſitario, quam ſi illa culpa caſum præceſſerit, ad quam præſtandam ex natura contractus depoſitarius tenetur, nam aliàs ſequeretur, quòd depoſitarius etiam levi culpa adſtringeretur contra claram juris deciſionem in d. §. 3. & l. 1. §. ult. juncta l. quod Nerva. 32. ff. hoc tit.

V. Si Depositarius fuerit in mora reſtituendi depoſitum, hoc eſt, ſi depoſitum ad repetitionem deponentis non reddiderit, cum potuit, etiam interim ejus præſtabit, l. ſi in Aſia. 12. §. finali. ff. hoc tit. Ubi & illud notandum, quòd licet depoſitum ad certum tempus contractum ſit: v. g. ad annum vel biennium, nihilominus deponens poſſit rem depoſitam pro arbitrio ſuo revocare, quia ſicut contractus principalis, ita & temporis adjecto tantum in favorem deponentis cedit. l. 1. §. ſi depoſuero. ff. eodem tit. c. 2. verſ. ſane. X. hoc tit.

VI. Neque etiam compenſatio locum habet in depoſito propter exuberantiam, ut loquuntur DD. bonæ fidei in hoc contractu. Unde tamenſi deponens ex alia cauſa aliquid debeat depoſitario, non tamen poterit iſte rem depoſitam in compenſationem ſui debiti retinere, ſed ordinaria acione contra deponentem tanquam debitorem ſuum re depoſita priùs reſtituta experiri debet. cap. 2. hoc tit. & l. ſi quis, l. 1. Cod. eodem. Dico: ex alia cauſa; ſi verò ex eadem cauſa debitum ſit, nimirum propter expenſas neceſſarias in rem depoſitam fa-

ciàs, æquitas ſuadet, dari retentionem uſque dum impenſæ ſolvantur: dummodo iſtæ expenſæ in factò & jure ſint liquidæ, & non altioris ſeu longioris indaginis. Harpr. in §. 3. Inſtit. de Obligationibus, quæ re contrahuntur. n. 54. Cæterum ſi depoſito etiam rem furto ablata apud aliquem hujus depredationis inſcium depoſuerit, & ex poſtfacto reperierit, tenebitur depoſitarius eam rem deponenti reſtituere, quamvis tunc ſciat eſſe prædonem; ſi tamen veras dominus rei ablatae ſuperveniret, & rem à depoſitario peteret, poſtius ipſi, quam prædoni deponenti reſtituere deberet. l. bona fides. 31. §. 1. ff. hoc tit.

Inſignis eſt Quæſtio, an requiratur, vel ſufficiat, ad tantam in re depoſita diligentiam adhibere, quantum quis adhibet in rebus propriis ejusdem generis & valoris? adeoque ſi depoſitarius ſit diligentiffimus in rebus propriis, teneatur etiam eſſe diligentiffimus in depoſitis: vel contra, ſi in rebus propriis ſit negligens, ſufficiat eandem diligentiam quamvis exiguum in rebus depoſitis adhibere.

Quantum ad Primum quidam cenſent requiri non minorem alienis rebus diligentiam impendere, quam propriis, tamenſi in propriis aliquis foret diligentiffimus, quibus favet textus in l. 32. ff. hoc tit. ibi: neque enim ſalva fide minorem in iis, quam ſuis rebus diligentiam præſtabis: In altero verò exiſtamt, non ſufficere eam diligentiam adhibere rebus alienis, quam quis adhibet propriis, ſi in propriis ſit valde negligens, arg. l. ſi conſtante. 24. §. ſi maritus. ff. Solus. matrimonio. ubi dicitur, quòd perditio in rebus propriis ſit culpanda, in alienis etiam Punienda. Panor. in c. 2. hoc tit. n. 7. Verum in utroque difficultatis puncto contrarium videtur æquius: nam ſi diligentiffimus in rebus propriis deberet etiam eſſe diligentiffimus in re depoſita, niſi id faceret continuo ad leviſſimam culpam præſtandam obligaretur in re, ex qua nullam utilitatem percipit, & ſic eſſet deterioris conditionis, quam alii, qui in rebus propriis minus ſunt diligentes, ut rectè advertit Harpr. d. loc. n. 27. Text. verò in d. l. 32. forſan explicari poteſt de eo, qui ordinariam hominum diligentiam in rebus ſuis adhibet, & eandem in rebus alienis recuſat, propter illa verba in ead. l. poſita: & ſi quis non ad eum modum, quem hominum natura deſiderat, diligens eſt. Sed quia, ut verum fatear, verba ſequentia, niſi tamen ad eum modum curam in depoſito præſtat, fraude non caret &c. valde agunt, illam particulam non in prioribus verbis perperam irrepiſſe, ac legendum eſſe, & ſi quis ad eum modum, quem hominum natura deſiderat, diligens eſt, niſi tamen &c. ut etiam inſinuat Grotius. in not. ibidem lit. F. idem adhuc dici poteſt, in rigore Juris aliquando præſumi dolum, ſi quis minorem alienis rebus quam propriis diligentiam adhibet, ſed hanc præſumptionem non eſſe Juris & de Jure, atque temperari debere juxta terminos æquitatis, conſideratis facti circumſtantiis, puta ſi deponens expreſſe ſub confidentia curæ propriarum rerum apud talem ſolertem hominem rem depoſuero, iſque ſimpliciter ita recepit, ſi eadem facilitate poſuiſſet reſpoſitas pretioſiores, quam ſuas, vel ſaltem æque pretioſas curare, & non fecit &c. ut etiam paulò poſt dicemus.

Deinde contra deciſionem alterius puncti pugnat text. in ſæpè dict. §. præterea. 3. Inſtit. Quibus modis re contrahitur obligatio ſecurus eſt, inquit ibidem Imperator, qui parum cuſtoditam rem furto amiſerit, quia qui negligent amico rem cuſtodendam tradit, non eſt, ſed ſue facilitati id impuare debet. Adde l. 1. §. 1. ff. de Oblig. & ad. Quod autem attinet ad textum in d. l. ſi conſtante. & ſi maritus. dico, ibi non agi de negligentia & culpa omiſſionis, ſed agi de perditione, & culpa commiſſionis, ubi maritus mancipia ab uxore in dotem data ſeverius & truculentius tractavit, aliud enim eſt rem alienam



nam negligenter custodire, si etiam proprias non soleat diligentius, & aliud rem alienam proprio facto positivo destruere: accedit, quod a dote non semper ad depositum recte inferatur, quia in rebus dotalibus, utpote ex contractu in gratiam Mariti & Uxoris inito, leviserium culpa præstat. *l. in rebus ff. de iure dotum.* in contractu autem depositi lata tantum, quæ dolo comparatur, sed quis dolo comparat culpam, quando etiam res propriæ non diligentius custodiuntur.

9 Alia est controversia non minus notabilis, an Depositariorum incendio vel irruptione hostium eueniente teneatur potius res depositæ, quam suas saluare, si utraque simul non possit? proponente facit, quod Summus Pontifex in c. a. b. s. dicit: *bona fides abesse presumitur, si rebus suis suis existentibus alienas amissas.*

Ecce contra pro depositario adduci potest illud vulgatum, quod *charitas incipiat de se ipso*, ideoque non sit alicui vitio verendum, si prius de rebus propriis, quam alienis sollicitus sit, *con. non licet a3. qu. 1.* In hac difficultate distinguendum erit, utrum res propriæ sint pretiosiores, vel saltem æquæ pretiosæ, quam res depositæ, aut utrum res depositæ sint pretiosiores. Priori casu res propriæ præferri poterunt, non autem posteriori, sed tamen æquum erit, posteriori casu à deponente compensationem aliquam exigere, propterea quod Depositarius neglectis rebus propriis alienas saluauit, cum alterius negotium utiliter gesserit, & ne officium suum sibi damnosum sit Panot. in diff. cap. a. hoc tit. num. 2. Layman in Theol. moral. lib. 3. tract. 4. c. 7. n. 7. ubi adnotat, aliud esse in commodatario, ut, si is res commodatas pretiosiores suis prætulit, nihil possit eo nomine à commodante repetere, quia vi contractus in gratiam solius ipsius iniit tenebatur ad exactissimam custodiam: si tamen è conuerso suas pretiosiores prætulit commodatis minus pretiosis, etiam ad nihil teneatur, cum non fuerit in culpa faciundo, quod facere quilibet diligentissimus Patet. pretiosiora utique præsturus, licet in hoc posteriori puncto contrarium doceat Molina de l. l. tom. 2. disp. 296.

Qualiter autem probetur amissio rei depositæ? Videri poterit apud Panorm. in d. c. a. b. tit. num. 8. ubi sciendum, quod regulariter illi incumbat probatio, qui dicit, se depositum amississe, sicut generaliter creditur probando debitum satis fundavit intentionem suam usque dum à debitore solutio, vel alia exceptio contra debitum opposita probetur. *l. in exceptionibus. 19. ff. de Probis.* Interim: quia probatio amissionis nonnunquam est difficilis, ut quando res furto ablata dicitur, & tunc attenta qualitate personæ, temporis & circumstantiarum suæ concurrentibus aliis indicibus ad iuramentum depositarii recurretur; quando enim actus ex sua natura est talis, ut clam fieri solitus difficultet probari valeat, etiam leuioribus plerumque probationes juxta prudentis Judicis arbitrium admittuntur.

10 Ultimo hinc Titul. adnotatur, quod si depositum factum sit apud Abbatem vel Religiosum alium Monasterii, aut Episcopum, vel Canonicum Ecclesiæ, non teneatur Ecclesia vel Monasterium, quia tale depositum penes personam, non penes Ecclesiam censetur factum: & delictum personæ non nocet Ecclesiæ: c. 1. b. tit. c. delictum de Reg. Jur. in 6. Lessi. de l. ff. de hoc lib. a. c. 27. n. 12. tunc autem censetur depositum factum apud Ecclesiam, & eo deperditio Ecclesiæ censurari possit, si in receptione depositi consensus Prælati & Capituli intervenisset. Barbof. in Collectaneis ad diff. cap. a. hoc tit. n. 9.

Possent quoque hic plura dici de *Sequestro*, quod est species depositi, sicut de eo agit proxime Harp. diff. ad §. præterea. 3. Quibus mod. re contrah. Obligat. à num. 39. Sed cum sequestrium & sequestratio plerum-

que sit actus Judicialis potius, quam voluntarius ex contractu partium, ideo ad specialem Titulum de *sequestratione possessionis in fructum*, qui habetur supra in Lib. II. remittimus.

## TITULUS XVII.

### De Emptione & Venditione.

#### §. I.

Quid sit, & qualiter contrahatur Emptio & Venditio.

#### S U M M A R I A.

1. Emptio est contractus bona fidei.
2. Solo consensu iniuit.
3. Quorum rerum venditio valet.
4. Emptionis pretium debet esse numerarium, certum, & iustum.
5. Tradere & Dare in sensu Iuris differant.
6. Emptione per se periculum & commodum rei pertinet ad emptorem.
7. Ponuntur exceptiones.
8. In contractibus inaniuitatis ante traditionem non transit periculum.
9. In emptione an tantum de rigore Iuris transcat periculum ante traditionem?
10. Ad emptionis substantiam non est necessaria Scriptura.

Alia Summaria post §. II.

**E**mpio & Venditio congruè describi potest, quod sit contractus bona fidei, solo consensu iniuit de re free merces emptori tradenda, & pretio certo numerario venditori dando.

Dico I. Emptionem esse contractum bona fidei: quæ verbatis accipienda sunt, non quod alii contractus sint male fidei, sed quod per ea emptio distinguatur à contractibus stricti Iuris, uti sunt mutuum & stipulatio, de qua contractuum diuisione egimus in Lib. I. in Tit. de Pactis. §. v.

Dico II. Emptionem & venditionem esse contractum solo consensu iniuit: sunt enim aliqui contractus, qui statim suam perfectionem habent, ubi partes sibi iniucem consensum præstiterunt, ut emptio, locatio, societas, mandatam, in quibus proinde traditio rei tantum ad executionem pertinet. Alii autem contractus non solo consensu, sed per adualem rei traditionem celebrantur, ut mutuum, commodatum, depositum, & pignus. Quare tametsi promittam, quod velum tibi mutare pecuniam, commodare equum &c. antequam tamen adualiter id faciam, non erit mutuum vel commodatum, sed tantum pactum nudum, ex quo de Jure Ciuili non datur actio. *l. 7. §. sed cum nulla. 4. ff. de Pactis.*

Interim licet in emptione & venditione per solum consensum statim nascatur obligatio & actio, antequam tamen emptor totum pretium persoluat, actio ex empto cum effectu intentari non poterit, sed licebit, venditori tem tanquam pignus retinere, usque dum totum pretium accipiat. *Sollatus. 13. §. ff. de Ad. empti.*

Dico III. In venditione agi, ut res free merces emptori tradatur, nomine rei seu merces autem non tantum res corporales, sed etiam incorporales, ut Jura & actio.



actiones intelliguntur. Imò aliquando spes sola, sive eventus dubius loco rei habetur, ut si quis à piscatore, vel aucupae tractum retis emerit, valebit emptio, & debebitur pretium, quamvis nihil caprum sit. *l. nec emptio. 2. §. 1. ff. de Contrahenda emptione.*

Ceterum requiritur, ut res, quæ venditur, sit in commercio hominum, id est, ab hominibus tanquam propria possideri possit. Unde res sacræ & Spirituales sine peccato simonice vendi nequeunt, ut in Titulo de Simonia. traditur. Item si quis liberum hominem vendiderit, v.g. ad tirremes, vel manus hostium idem est de eмене, supprime, vel donante capitale crimen plagii committit. *l. 1. §. 1. ff. de Cod. Ad l. Cornel. de plag. Quædam autem res sunt, quæ in commercio quidem hominum existunt, propter favorem tamen personarum, ad quas pertinent, sine certis solemnitatibus vendi non possunt, uti sunt res Ecclesiæ pupillares, minorum, & dotales, de quibus in Jure Canonico & Civili specialibus Tit. tractatur.*

Dico IV. In emptione agi, ut emptor pretium numerarium certum venditori det: Etiam si sine pretio emptio non subsistit §. item pretium a. *l. 1. ff. de emptione 36. ff. de Contrahenda emptione*, idque numerarium esse debet, id est, in pecunia numerata constitutus; per quod differt emptio à permutacione, in qua res pro re datur. Quare non potero tibi meum equum pro aliquo modis frumenti, vel urnis vini vendere, sed talis contractus permutatio erit. *l. 1. §. 1. ff. de Contrahenda emptione.* Quod si verò ab initio inter nos convenum fuisset de pecunia numerata, & ex postfacto per speciale pactum ego loco pecunie à te recipere frumentum, vel vinum, maneret adhuc emptio & venditio, quia cujuscunque contractus initium, non executio spectatur. *l. pretii. 9. C. de Rescindenda venditione.* Præterea pretium certum esse oportet vel certitudine ab ipsis contrahentibus determinata, vel relativa: valent enim tales venditiones: vendam tibi, quanti ipse emi, quanti infors venditor *l. c. Gomez. Variar. resol. tom. 2. c. 2. n. 9.* Item in arbitrium tertii etiam determinatio pretii rectè committitur, v.g. *vendo tibi, quanti Titius æstimaverit*; quod si Titius æstimare noluerit, nihil contractum censetur, eo quod nullum constitutum sit pretium. *§. 1. l. 1. ff. de emptione.* In arbitrium autem emptoris pretium committi non potest, nisi, postquam ille pronuntiaverit, nova complicitas ex parte venditoris subsequatur, posset enim rem pro nro numero æstimare, & sic nugatoria ferret venditio. *l. quod sept. 35. §. 1. ff. de Contrahenda emptione.*

Idem dicendum erit, si contrahentes in genere dicant, se jam conventuros de pretio, non erit venditio, sed tantum promissio de vendendo, *arg. text. in d. §. 1. l. 1. ff. de emptione.*

Justum quoque sit pretium, oportet, idque duplex est: unum legitimum, scilicet à Magistratu taxatum, alterum naturale ex valore rei prudentum Judicio æstimatum, & generaliter justum meritis pretium censetur quod loci consuetudo approbat secundum communem hominum æstimationem ex abundantia, vel penuria illius, ordinaria acquirendi facilitate, aut difficultate, utilitate, vel usu, aliisque circumstantiis. Vid. Laym. in Theolog. mor. lib. 3. tract. 4. cap. 17. §. 1. ubi multa notabilia ponit; & num. 4. quod Magistratus non possit solis agricolis frumentum taxare, non taxatis simul aliis mercibus; & num. 9. quod Magistratus non possit talibus decretis taxatoris ad proprium commodum uti, vel amicis priuam infinuare ante generalem eorum publicationem. Sed, inquis, cur in emptione multum de justo pretio solliciti sumus, cum tamen in pretio emptoris & venditoris naturaliter licere contrahentibus se invicem circumvenire, assertat J. C. in l. in causa. 16. §. 4. ff. de Minoribus, &c. Illud verum circumvenire non est accipiendum pro dolo deceptioe, ut enor-

mi lesione, sed pro solerti aliqua æconomia intra terminos justii pretii, quod non consistit in indivisibili, sed est summum, medium, & infimum, sicut in §. sequ. pluribus dicemus.

Demum circa datam definitionem advertendum est, non fuisse gratis dictum, quod merx debeat à venditore tradi, pretium autem ab emptore dari: nam inter tradere & dare in sensu Juris illa notabilia differentia, quod si, qui necessitatem tradendi habet, solummodo vacuum rei possessionem alteri consignare teneatur, & prestate, ut ei, cui tradidit, rem habere liceat, quamvis forte tradens rei dominus non sit, sicut & venditio rei alienæ subsistit. *l. rem alienam. 2. §. ff. de Contrahenda emptione*: non quidem in prejudicium veri domini, qui eam à possessore nullo etiam restituito pretio vindicare potest, sed in prejudicium ipsius venditoris, qui emptori pretium restituere, & si sciens alienam vendiderit, insuper refundere teneatur, quantum eius interest, quod re emptæ carere debeat. *tot. tit. ff. de Cod. de Evictionibus.* Quod si venditor dominus fuerit, per traditionem statim etiam emptorem dominum facit, *l. traditionibus. 20. Cod. de Padis.* Si non fuerit dominus, non poterit plus Juris in emptorem transferre, quam ipse habeat. *l. novo plus juris. 34. ff. de R. l. & deo solum usufructuendi conditionem transferret, id est, emptor de tali traditione consequetur usufructum, ut rem emptor cæstis conditionibus accedentibus (de quibus superius in Titulo de Prescriptionibus egimus) usufructu possit. l. emptor. 11. §. 1. ff. de servit. 30. §. fin. ff. de Actionibus empti.*

At verò, qui rem dare debet, ad transferendum ejus dominium obligatur: Unde emptor non satisfaciunt suæ obligatione, si alienos nummos loco pretii exsolvere distulit. *l. 1. §. 2.* Racio diversitatis illa assignari potest, quod respectu venditoris sit conventum super certa specie, & proinde illam tradendo satisfaciatur suæ promissioni. Sed respectu emptoris sit conventum super genere, v.g. super 100. §. non determinatis, adeoque intelligatur illi sit qui sunt in dominio ipsius.

Porrò emptione & venditione perfecta, quod sit simul de pretio & merce conventum est, statim omne periculum & commodum in re venditæ contingens ad emptorem pertinet, quamvis ipse res ædum tradita sit. Itaque si domus vendita igne consumpta sit, equus mortuus, aut furto ablatus, emptoris damnum est, qui nihilominus pretium dare venditori tenetur. E contra si finibus emptus per alluvionem augetur, id commodum etiam ad emptorem spectat. Similiter, si, quod sæpe contingit, vinum vetus hodie v.g. venditum justo pretio, quo tunc communiter æstimabatur, eras multo plus valere incipit, ob vineas improvisi gelu & pruina noctu destructas, non propterea rescindi poterit venditio, vel contra emptorem ad majus pretium agi, quia emptione mutuo consensu perfecta sicut omne periculum, ita vicissim omne commodum circa rem emptam eveniens emptori est. *§. 3. l. 1. ff. de emptione.* Et quavis propter lesionem quandoque detur actio ad contractum rescindendum, vel facta pretium augendum, aut minuendum, ut §. sequ. dicemus, id tamen intelligitur de illa lesione, quæ cum, & in contractu ipso concurrat, non quæ postea accidentaliter supervenit. *l. si voluntate. 8. Cod. de Rescind. vendit.*

Sed dices: si res debet perire suo domino, ut superius in Titulo de Commodato. dictum, tunc sequitur, quod res vendita ante traditionem perireas non emptori, sed venditori perire debeat, cum ante traditionem venditor adhuc dominus maneat. *l. traditionibus. 20. Cod. de Padis.* Imò etiam post traditionem, nisi pretium conventum accepit, vel saltem de eo emptori fidem habuerit, §. vendit. 4. l. 1. ff. de Rer. div. & Spe-

etale esse in emptore, ut licet is dominus non sit, nihilominus ex autoritate Juris periculum & interitus, sicut & commodum rei empti ipsum respiciat. Ratio vero hujus specialitatis præter autoritatem Juris congrua quadruplex assignari potest. I. Quod venditor sit debitor certæ speciei & consequenter ejusdem interitus liberetur. II. Quod emptione perfecta res jam aliquo modo ad emptorem spectare censetur: nam is, qui actionem habet ad rem petendam, ipsam rem habere videtur. *l. in qui. 1. §. ff. de R. l. rem in bonis. 3. §. ff. de Acquirendo rerum dominio. 111.* Quod in arbitrio emptoris sit rem soluto pretio ad se avocare, ergo si id facere negligat, & res interim pereat, ipse in mora vel culpa fuisse censetur. Denique quod ad emptorem spectet omnis commodum in re emptâ contingens, & ideo etiam de incommodo & periculo grauari debeat. *cap. qui sentit. 3. §. de Reg. Juris in 6.*

Ab hac tamen regula, quod periculum in re emptâ ad emptorem pertineat, aliqui casus excipiuntur, ut I. Si venditor in mora fuerit, & soluto pretio rem emptori restituisse distulerit, ipsi mora & casus consequens nocebit. *c. mora. 2. §. de Reg. Juris in 6. II.* Si culpa etiam levis venditoris res pereat: tenetur enim is de hac culpa, eo quod emptio & venditio in utilitatem utriusque conparatur. *l. contrarius. 2. §. ff. de Reg. Jur. III.* In venditione conditionali, si res ante eventum conditionis pereat, venditoris damnum est; sed hoc de totali interitu rei intelligitur: nam particulare damnum live deterioratio rei venditione conditionali supervenientis ad emptorem spectat. *l. necessarius. 8. §. ff. de Periculo & commodo rei venditæ. l. fin. Cod. col. tit.* Ratio autem differentie inter totalem interitum & particulare damnum illa datur, quod res, quæ perit, tradi amplius non possit, & proinde nec perici emptio, quæ ab initio propter conditionem adjectam perfecta non fuit: in damno autem particulari adhuc manet potestas tradendi, & conditio retrahatur, & censetur ab initio pure contractum. *IV.* Si res in numero, pondere, & mensura consistens empti sit: v. g. aliquot oves, certa pondera metalli, certi modii frumenti &c. censetur talis emptio habere tacitam conditionem, si ad præsumptum, adpressum, vel ad mensuram fuerit, & consequenter antequam id factum sit, venditoris periculum est. *l. qui sentit. 3. §. ff. de Contrahenda emptione.* Aliter tamen dicendum est, si res in numero, pondere, aut mensura consistens non ad numerum vel pondus, sed ex integro propter alteriorem (valgo *Über's haups*) ematur pro uno pretio: v. g. totum vinodolum, aut quidquid frumenti &c. horreo est pro 100 li. tunc enim quantitas habet se per modum certæ speciei, & omne periculum ad emptorem transibit. *l. si vineæ. 1. §. ff. de Periculo & commodo rei venditæ.* Quod si ponatur casus medius, in quo e. g. dicat emptor: emo totum dolium vini, & pro singulis mensuris dabo 10. crucigeros: verius est, talem venditionem non transire periculum, sed esse conditionalem, si mensura sequatur, ut satis colligitur ex *dist. l. qui sentit. §. 3. V. Velembec. in Paraphr. de Periculo & commodo rei venditæ. n. 3.*

Et hæc quidem in emptione & venditione ita procedunt; ubi contractus immo consensu statim perfectus est; at verò in contractibus innominatis, de quibus, & omnibus, qui actuali ipsius rei traditione perficiuntur, & prius tantum pacta nuda censentur, ut in Tit. de Pactionibus, tradimus, periculum & interitus ante traditionem ad eum spectat, qui tradere obligatus fuerit; ideoque re perente nihil ab altera parè debetur, & si quid forsitan solum erat, repeti poterit. *l. ut. §. ff. de Conditione causa data.*

Non cessant quidem, qui cum Vulteo ad prim. Inst. l. iij. a. 17. etiam in emptione & venditione tantum summo & stricto Jure periculum ante traditionem emptoris esse, aliud verò de acquirenda dicendum,

existiment. Verum quia tot apertissimis Juris textibus ea res stabilita est, non videtur verisimile, quod Jura in contractibus bonæ fidei circa materiam & casus quotidianè occurrentes solum rigorem & strictum Jus attenderint. Et ille rigor præter alias rationes superius adductas ex eomiscitur, quod vicissim omne commodum in re emptâ contingens ad emptorem spectet. Unde & fructus rei venditæ juxta probabiliorè sententiam etiam ante traditionem ad ipsum pertinent. *l. Julianus. 13. §. si quid servus. 18. §. ff. de Actionibus empti. fructus. 13. §. l. penult. C. cod. tit.* Videri etiam poterit Harp. ad §. 3. Inst. b. tit. a. num. 13. ubi aliquot objectionibus respondet. Illud quoque adnotari potest, quod sicut emptor emptione perfecta fructus rei nondum traditæ exigere, ita contra venditor usuras seu interesse ob lucrum cessans & damnum emergens de pretio non soluto petere possit. *l. l. Julianus §. veniant. 20. §. l. 2. C. de Usuris;* & per ea, quæ in Tit. de Usuris latius explicantur.

Finaliter & illud aduertendum est, quod licet plerumque super contractu emptionis & venditionis soleant literæ & instrumenta erigi, tamen contractus iste etiam sine scriptura subsistat, quæ ordinariè potius ad probationem, quàm substantiam ejus pertinet, nisi expresse conveniunt sit, ut ante scripturæ conscriptionem contractus plenus robur non haberet. *l. contrarius. 17. & ibi DD. C. de Fide instrum. princ. Inst. b. 1.*

## §. II.

### Qualiter impugnari & rescindi possit Emptio & Venditio.

#### S U M M A R I A.

1. Emptio quando rescindi possit propter lesionem in pretio.
2. Venditor potest rescindi, quæ sit cum Medico vel Advvocato.
3. Emptio au de Jure Canon. possit rescindi propter quancunque lesionem?
4. Thesaurus in re emptâ inventus ad quem spectat?
5. L. 2. C. de rescind. vend. an possit emptori?
6. D. l. 2. an possit renunciari?
7. Emptione rescissa ad quem pertineant fructus? & ibi de Pacto additionis in diem, & Legis commissio, & de retrovendendo.
8. De emptione nominum & actionum.
9. Actio redditoria & quanti minoris quando datur, & quando in utroque foro.
10. Venditor an teneatur aperire vitium occultum rei?
11. Venditori rei alienæ valet.
12. De evizione rei venditæ.
13. Pecunia aliena in solutum data, & a venditore sua commixta an possit à vero domino vindicari?
14. De Jure retractus, seu Præstimonio, eiusque conditionibus & requisitis.
15. Venditor an teneatur prædict tradere, si mali interesse præstare?
16. Venditione duobus facta uter præferatur?

**Q**uxritur. I. Utrum ex qualibet lesione circa pretium possit contractus impugnari? In hac questione præsupponendum est, quod pretia rerum non consistant in indivisibili (hæc specialiter à magistratu taxata sint, sed ex diversa hominum æstimatione ejusdem rei

rei possit esse triplex pretium, scilicet infimum, medium & summum: quod enim aliqui aestimant 10. fl. hoc alii 11. alii 9. &c. Hoc praesupponitur.

¶ Et dico, si pretium in contractu datum vel acceptum arbitrio boni & prudentis viri non sit majus pretio summo, nec minus infimo, erit adhuc justum pretium, & consequenter nulla concedenda erit contractus impugnatio. Quo sensu accipiendus est text. in l. item si 22. §. 3. ff. Locati, ubi dicitur, naturaliter concessum esse, ut quod plus est, minoris emere licet. Si autem pretium quantitatem summi aut infimi pretii iuxta communem estimationem excesserit, distinguendum erit inter forum externum & internum: nam in foro externo ad multitudinem litium evitandam non succurritur alicui, nisi supra dimidium iusti pretii deceptus fuerit, id est, nisi pro re minus valente 10. aliquid nequid 5. acceperit: quo casu conceditur actio venditori contra emptorem, ut vel rem emptam restituat, vel id, quod deest iusto pretio, suppleat, l. 2. Cod. de Rescindenda venditione cap. cum dilecti §. 3. b. t. Excipiuntur quoque minores, ut in ipsis propter lesionem gravem, quamvis non sit ultra dimidium, per remedium extraordinarium restitutionis in integrum subveniat ut sit. ff. de Minoribus. & Cod. de Restitutio in integrum minorum; atque minoribus assimilantur Ecclesiae, alimque pie causae, ut in Lib. I. in Tit. de Restitutio in integrum; dictum est.

Præterea exceptio est, si aliquis iusto metu propter instantis aliquod corporis periculum adactus esset, ut rem suam minoris venderet, interfectionem contractus ex capite metus recte peteret: ut. tit. ff. Quod metus causa: Quis vero dicatur iustus metus, in eodem Tit. ff. & Cod. & in Decretis. Et infra in Lib. IV. Tit. I. §. 5. explicatur.

Specialiter vero ex eadem causa metus communis est DD. sententia, quod contractus propter lesionem gravem, quamvis ea non sit ultra dimidium rescindi possit, quem graviter agnoscat cum Medico, vel cliens durante lite cum advocato iniit, eo quod talis contractus censetur factus ex metu, ne infirmus vel cliens a Medico vel Advocato de feratur, & ita majus damnum in corpore, vel rebus suis patiatur. l. si Medicus. 3. ff. de Extrajud. cognit. l. Archidiaconi. 9. C. de Professio. l. quisquis. 6. §. 2. Cod. de Postulando.

Attamen in foro interno omnis iniqua lesio rescindenda est, nisi valde modica sit, & quae faciliè à leso prævideri possit, aut amicitia aliæ circumstantiae concurrant, ex quibus præsumi possit, quod contractus ultro sibi damnum remittere & condonare voluerint. Lessi. de Just. & iure, lib. 2. c. 21. n. 37.

Illud quoque hic adnotandum est, licet etiam Jure Canon. non reperitur statutum, quod per viam actionis possit aliquis quacunque lesionem in foro externo recuperare: quia tamen Juxta Ecclesiasticus judicare valet de omni peccato mortali, quamvis catecholum causa ad forum non pertineat. c. novis. 13. de Indiciis; ideo ex communi sententia receptum esse, quod graviter latus ex contractu, si non audiat in foro Civili, possit per denuntiationem Evangelicam agere in foro Ecclesiastico, Fachin. lib. 2. Conrovers. c. 25. §. 8. etiam controvers. lre. Interim si lesio non sit valde excessiva vel sit altioris indaginis, vel timeantur alie incommmoditates, ut quis contemnentur censuræ, dabitur ansa infinitis litibus, cavillandis quoque contractus &c. propter has & similes circumstantias potest aliquando à Judice Ecclesiastico partes non audiri existimo, non enim quidquid Iudicis potestati permittitur, iuris necessitati subiacet, l. non quidquid 40. ff. de Indiciis; & ratio publice utilitatis, quæ in amputatione nescium constitit, privato alicuius commodo etiam de Jure Can. est nonnunquam anreponenda: ut exemplo præscriptionem eodem Jure admissam docemur.

Engel in Decret. Lib. III.

Quæritur II. Quid dicendum, si emptor in domo sibi vendita insignem thesaurum invenerit, anne venditor ad rescissionem venditionis, vel pro thesauro, aut æquivalente pretio contra emptorem agere poterit? R. Cum thesaurus latens censetur esse in nullius dominio, nec tanquam in cognitus possideri. l. 3. §. Nervos. 14. cum seq. ff. de Acquirenda possessione; consequenter etiam non censetur fuisse venditoris, & proinde eo nomine lesionem ab ipso venditore allegari non posse videtur, vel aliquod pretii augmentum peti, omni commodo rei venditæ juxta superius dicta jam ad emptorem spectante, est enim thesaurus fortunæ donum, ut vocat l. C. in l. fis. qui. 63. §. 1. ff. de Acquirenda rerum dominio; & Jure naturali cum in re sua inventum acquirat. §. thesauros. 39. Inst. de Rerum divisione, Fachin. lib. 2. Conrovers. cap. 20. Quod si verò emptor prius seiverit thesaurum latere in domo, & propterea illam emerit, sunt, qui putent saltem ex æquitate venditori medietatem esse restituendam, quasi hoc casu in effectu perinde sit, ac si emptor thesaurum jam tunc invenerit, quando res adhuc venditoris, ideoque aliena fuit. Videatur Harprechtus & DD. ad §. thesauros.

Quæritur IV. Utrum lex a. Cod. de Rescindenda venditione, quæ tantum de venditore ultra dimidium lesio, loquitur, etiam locum habeat in emptore, si is v. g. rem valentem 5. emerit pro 11. R. quamvis Cujacius lib. 16. Observat. cap. 1. putet, dictam legem tantum in venditore procedere, eo quod hic plerumque necessitate coactus vendat, unde magis ipsi subventionem fuit, quam emptori, qui libere emit; nihilominus communis receptum est id, quod de venditore statutum habetur, etiam ad emptorem extendendum esse, tum quod venditionis vocabulo etiam emptio continetur. l. veteres. 19. ff. de Alien. empti. cum etiam, quod æquitas ratio etiam ex parte emptoris subdit, ne scilicet venditor cum tam gravi illius jactura loqupsetur. Fachin. dist. lib. 2. c. 16.

Quæritur V. Utrum beneficio l. 2. Cod. de Rescindenda venditione; contrahentes renuntiare possint? R. Duplex esse renuntiationem: unam generalem, qua venditor renuntiat omni legis auxilio, & promittit, se nulla via contra contractum venturum, alteram verò specialem qua venditor in specie promittit, quod non velit remedium dista legis 2. intentare Renuntiatio generalis non excludit beneficium dista legis 2. quia intelligitur tantum de modica lesione, non verò enormi. l. fin. §. Item quæ desit. 3. ff. de Conditione indebiti. l. hæc adjectio. 192. ff. de Verbor. significat. sicut & alias in generali concessione non veniunt ea, quæ quasi verisimiliter non fuisset in specie concessurus. cap. in generali. 81. de Reg. Jur. in 6. Specialis autem renuntiatio, quod tollat beneficium sept dista legis 2. exinde probatur, quod quilibet regulariter juri & favori sibi concessio renunciare valeat leg. penult. C. de Pæssis. l. quæritur 14. §. si venditor. 9. ff. de Adilitio edilio. Fachin. d. cap. 20. vers. sexta & ultima controversa.

Hic breviter adnotari potest, quod rescissa emptione propter immodicam lesionem fructus medii temporis ad emptorem tanquam dominum spectent, quam esse communior sententiam cum Gomez, Gurtierrez, Lessio & Molina contra Covar. Var. ref. lib. 2. cap. 3. num. 9. afferit Layman, in Thor. mor. lib. 3. tract. 4. cap. 17. §. 1. num. 8. Aliud est si contractus rescindatur propter pactum additionis in diem, id est, si intra certum tempus alius majus pretium obtulerit, res inempta sit: vel propter pactum legis commissoria; videlicet si intra certum tempus pretium solutum non sit, res inempta esto: hæc enim pacta retrò & à principio resolvunt, perinde ac si nullum dominium, vel jus in emptorem translatum fuisset, propterea neque fructus eidem acquiruntur, nisi in compensationem statum

starum expensarum, si quas fecit. l. item. 6. *de l. impetrator*. 16. ff. *de in diem addit. l. lege*. 5. ff. *de Lege cornulf. f. 10*. An verum cum his pactis eiusdem nature sit pactum de rebus vendendis, vid. Facin. lib. 2. *Contrav. cap. 15* & Covar. *Var. Rgl. lib. 1. cap. 15. n. 6*. Molina de l. *l. 1. tom. 2. disp. 374*. Tex. & DD. in l. a. c. de *Paul. inter empt. & vend.*

18. Quæritur VI. Utrum etiam debita & actiones emere liceat, & quidem minoris, quam in se contineant: v. g. 1000. pro 500. &c. &c. tantum concessum esse emere actiones & debita, sive, ut Jurisperiti vocant, nomina liquida, quæ scilicet non sunt litigiosa, nec debent primum per multas contentiones Judiciales & sententiam Judicis obtineri. l. nominis. 3. Cod. de *Hereditate vel actione vendita*. l. 1. Cod. de *Novat.* actiones autem litigiosas emere tum Jure Can. quam Civili prohibitum est. c. 2. de *Alienat. Judicii mas. l. per diversos*. 22. cum l. seq. C. *Mandati*. imò tales Redemptores alienarum litium ab agendo prohiberi debent, & si de facto egerint, ac obtinuerint in Judicio, postea verò appareat ipsos redemptores litis fuisse, non plus possunt petere à debitore victo, quam in emptione actionis exposuerint. Sed hac de re, & quando nomen, vel debitum liceat minoris emere, quam in se contineat, dicemus in Lib. V. Tit. de *Usuris*.

19. Quæritur VII. Quid Juris, si res vendita, occultum vitium habeat. v. g. pannus adulterius, equus cæcus aut morbosus sit? &c. In similibus casibus duas actiones esse proditas, una est, quæ dicitur *redhibitoria*, & competit emptori per 6. menses à die, quo vitium occultum innotuit, ut res emptæ venditori reddideri, sive restitui, & e contra pretium recipi possit.

Altera actio dicitur *quantum minoris*, quæ etiam datur emptori, qui licet scivisset vitium rei, nihilominus fuisset empturus, minori tamen pretio, ut quanti minoris emisisset, à venditore repetere possit. l. 1. *de tot. l. ff. de Edictio edicto*. Quod vero actio *redhibitoria* minori tempore duret, quam actio *quantum minoris*, quæ per annum integrum exerceri potest, rationem communiter assignant, quod hæc confirmet contractum, & ad æqualitatem reducat, propterea magis favorabilis sit, quam illa, quæ contractum rescindit.

Notat vero Panorm. in c. final. de *Prescript. num. 11*. *de Sep. Covar. in Relect. c. Possessor. de R. l. in 6. p. 2. v. 1. t. num. 7. & Arnold. Rath. in Tract. de Usur. cap. 2. assert.* 19. hæc actionibus semestris & annale spatium tantum in foro externo ad succedendas lites præfixum esse, in foro autem interno etiam dicto spatio elapso remanere conscientie obligationem contractum ad æqualitatem ex justitia commutativa reducendi. Quod si scienter & dolo res vitiosa ignoranti emptori vendita sit, atque per eam alia insuperdama accepit, v. g. ovis moribunda gregem infecerit, obitum vitulorum ædificium corruerit &c. etiam his resarciendis contra venditorem actio datur l. Julianus. 13. in *Princ. ff. de Ali. empti. l. si vitina. 15. in fine. ff. de Peric. & commod. rei vend. l. 1. Cod. de Edictio. edict.*

20. Quæritur VIII. Utrum ergo venditor teneatur dicere emptori, si res occultum vitium habeat? &c. Affirmative, ita enim declarat in l. 1. §. 1. ff. de *Edictio edicto*. & naturalis æquitas suadet, ne emptor decipiat. Quod si tamen esset vitium externum, quod emptor facile deprehendere posset, si rem diligenter inspiceret, illud vitium non esse specialiter per venditorem exprimendum (dummodo non ita occultet, ut emptor deprehendere nequeat) probat textus in l. *de qua* 43. ff. de *Contrahenda emptione* l. 1. §. si intelligitur. 6. ff. de *Edictio edicto*: sibi enim imputare debet emptor, quod rem diligentiùs non inspexerit, vel periciores ad inspiciendum non adhibuerit, & cautiùs mercentis non fuerit. Præterea si vitium rei sit levius, ita ut usum

rei venditæ non impediatur, quamvis fortè aliquantulò minorem faciat, non tenebitur illud vitium aperire. d. l. 1. §. proinde. l. 8. *de l. q. §. 3. ff. de Edictio edicto*. licet autem ex hoc fundamento, quandoque excusentur venditores, nunquam tamen poterunt rem tanti vendere, quam si integra & sine defectu foret aliàs tanquam peccantes contra justitiam commutativam, quæ æqualitatem inter pretium & mercedem requirit, in conscientia tui non erunt, & ad restitutionem tenebuntur, uti pluribus notat P. Laym. in *Theol. mor. de Contractibus*. cap. 17. §. 2. num. 15.

Quæritur IX. Quid juris, si venditor vendat rem aut non suam, sed alterius? Venditionem rei alienæ valere ad illum effectum, ut nunci seu pretium emptoris fiat, & venditor teneatur efficere, quatenus emptor possit rem retinere, non tamen propterea præjudicare domino, quin absemptore eandem vindicare valeat, & textus est in *l. rem alienam*. a. §. ff. de *Contrab. empt.*

Quod si proinde verus dominus supervenerit, & a rem ab emptore per sententiam Judicis eviceit, emptor propter istam eversionem habebit regressum contra venditorem, ut ei non tantum pretium restituatur, sed insuper quanti interest emptoris rem eandem non fuisse. Verum ut iste regressus, sive actio de eversione locum habeat, requiritur, ut emptor non solus litam peregerit, sed ante judicium venditorem laudaverit, id est, ipsi denunciaverit litem sibi motam esse, eumque ad defendendum vocaverit. Item requiritur, ut res iustitia exigente, non verò per injuriam & iniquitatem Judicis fuerit evicta, quia hoc casu & contra Judicem de Syndicatu, & contra inibum possessorem rei vindicationis salva maneret, cap. fin. hoc tit. l. si per imprudenciam. 51. ff. de *Evictionibus*. l. emptor fundi. 8. Cod. eodem tit. secus si per imprudenciam vel contumaciam Advocati, quem emptor elegit, & multò magis, si per ipsius emptoris culpam aut contumaciam, vel quod scienter rem alienam emerit, evictio secuta sit, ubi nulla contra venditorem actio dabitur. Barbof. in *Collect. ad l. cap. fin. num. 3*. *de l. 17*. In rebus donatis non tenetur donator prestare eversionem, ne cui sua liberalitas nimis damnosa sit. l. Aristo. 18. §. fin. ff. de *Donationibus*. *de l. 2. Cod. de Evictionibus*, quod tamen aliqui limitant in donatione remuneratoria, quæ speciem solutionis præferat. Item in rebus feudalibus, & emphyteuticis evictio quoque prestanda venit. Videatur Barbof. & DD. ad dist. cap. fin. *de tot. tit. ff. de Cod. de Evictionibus*.

E converso si alienis nummis res emptæ sit, tunc licet dominium rei acquiratur emptori, si res propria venditoris fuerit, l. 1. *de l. pen. C. si quis alteri*, vel sibi. l. si ex ea pecunia. 6. C. de *Rei vend. vindicatis* tamen nummis à vero domino emptor eversionem illorum præstabit. Si verò venditor alienos nummos solutos suis ita miscuerit, ut discernari non possint, cessat contra eum vindicatio, & tantum actio facti contra solentem domino tribuitur. l. si saltem. 78. ff. de *Solut. Videtur quidem obviare §. quod si frumentum*. 28. *Instit. de Rerum divif.* potest nihilominus dici cum Gloss. in d. l. 78. v. accepto. quod sicut aliis in pecuniis multa singularia recepta sunt, l. singularia. 15. ff. de *Reb. cred.* ita etiam in proposito propter continuum inter homines pecuniarum commercium: aliis plerique incerti de dominio pecuniarum suarum forent, prout etiam contra Lessium lib. 2. cap. 20. dub. 18. num. 157. tenet Layman. d. cap. 17. §. 3. num. 23. & eadem saltem sententia Harprechtus ad d. §. quod si frumentum. num. 10. si commixtio pecuniarum bona fide facta fuerit.

Casus aliquot prædicti circa rem à fure emptam videti poterunt apud Layman. d. lib. 3. Tract. 4. cap. 17. §. 3. d. num. 22.

Quæritur X. Quid sit *ius retrahens* & qualiter per id impugnetur venditio? &c. *Ius retrahens* siue, ut alio nomine voca-

vocatur, jure p̄thymiseos aut nōstra vernacula *das* *Constandrecht*, nihil esse aliud, quā jus p̄lationis, quo proximis consanguineis p̄ferunt extraneo emptori in re immobili a suo consanguineo vendita, & ideo eam oblatio pretio retrahere, & ipsamet emere potest. Porro hoc jus retractus, quia adversatur libertati commerciorum, & de Jure communi civili non videtur admitti, l. dudum. 14. Cod. de Contrabenda emptione, sed ex constitutione Friderici Imperatoris, quæ extat in lib. 5. Feudorum tit. 13. est introductum, & Jure Canon. in cap. constitutus. 8. de in integrum restitutione, ac consuetudine Germaniæ, aliorumque Regnorum receptum ex ratione, ut res majorum in familia maneat, triste est enim paternas & avitas domos in extraneos transire, arg. l. infundo. 38. ff. de Rei vindic. l. lex quæ tutores 22. ff. ne verò domum. Cod. de Administrat. tutorum; atque ejusdem Juris retractus etiam lex veteris testamenti meminit, Levit. c. 25. ff. 25. & hic retractus gentilitius vocatur. Qualiter verò etiam de Jure Communi Civ. detur aliquod jus p̄lationis, sive retractus legalis, ique competat domino in re emphyteutica, l. ult. C. de Jure Emphy. Creditori & cognato in rebus auctoritate judicis venditis. l. cum bona. 16. ff. de Reb. auct. jud. vend. vicino erga vicinum alienantem extra communitatem, l. un. C. non licere habitatorius. Videantur textus citati & DD. ibidem.

Sed ut jus retractus gentilitii locum habeat, aliquot conditiones requiruntur, I. ut quis in suum & non alterius commodum retrahat, est enim hoc jus personale & alteri cedi nequit. II. Ut retracti intra annum & diem, quod tempus juxta communione sententiam currit a die scientiæ, ubi scilicet venditio retrahenti innouit. Text. in tit. 9. in §. fin. lib. 2. Feud. III. ut retrahens integrum pretium, quod emptor extraneus dedit, vel daturus fuisset, venditori persolvat. IV. ut præter pretium etiam expensæ necessariæ & utiles, quas emptor tanquam bonæ fidei possessor in re emptâ fecit, restituat; si tamen circa duas posteriores conditiones in fraudem Juris retractus quidpiam ageretur, vel nimis magnum pretium summum notabiliter excedens, constituendo aut faciundo in rem emptam tantas immensas & meliorationes, quas jure retractus urens sine suo detrimento refundere haud posset, Judicis officio aut arbitrio retrahenti succurrendum foret, ne per dolum alterius, qui nemini patrocinari debet, jure suo privetur; de quibus conditionibus videri poterunt, quæ prolixius tradit Tiraquellus in suo tractatu speciali de retractu. Harprectus tractu. in §. ult. l. ff. hoc tit. nu. 258. & seqq. ubi etiam num. 286. notat, jus retractus non habere locum in donatione, permutatione, transactione, divisione, locatione, emphyteusi, aut feudo. Item quod Monasterium ex persona Religiosi, cujus consanguineus rem aliquam vendidit, non possit uti jure retractus, eo quod per talem retractum res non maneat in familia, & consequenter deficiat ratio retractus, docet Lauret de Franchis de Controvers. inter Episcop. & Regulares. parte. 2. quæst. var. q. 107. pag. mibi. 566. & ibidem Pasqual. in addit. num. 2. ubi plures allegat.

Quæ. postremò, utrum rescindi possit venditio, si venditor nolit rem tradere, sed potius velit interesse præstare emptori? Respondeo esse probabilius, quod venditor præcisè teneatur ad rem tradendam, si eam tradere possit: quia textus Juris passim hanc necessitatem tradendi venditori imponunt, ut in l. ex empto. 11. §. 2. ff. de Actionibus empti. §. 1. l. ff. hoc tit. §. alie autem. 2. l. ff. de Donationibus juncta l. si quis argentum. 35. in fine. Cod. de Donationibus.

Non obstat, quod obligatus ad factum præstando interesse liberetur, ut communiter pro regula traditur, cum indignum videatur liberum hominem præcisè ad factum compellere, venditor autem obligetur ad factum Engel in Decret. lib. III.

Adm. traditionis, ergo &c. Nam responderi potest, quod istud axioma tantum procedat in factis servilibus, quæ per propriam personam expediri deberent, non verò in talibus, quæ per alium, vel per Judicem ipsum, ejusve familiam impleri possunt.

Sed quid si venditor rem eandem duobus successivè vendiderit v. g. hodie Petro, cras Paulo, uter ex his debeat rem habere? Respondeo, si res nōdum tradita sit, si præferatur, cui prius vendita est; tum quod in pari causa is, qui prior tempore potior jure censeatur, juxta Reg. 54. Juris in 6. tum etiam, quod secunda venditio, quamvis sit valida, cum etiam rei alienæ venditio subsistat, non tamen est licita, l. qui duobus. 21. ff. ad Legem Cornel. de falsis. Si verò res posteriori non tantum vendita, sed insuper tradita sit, tunc quia in istum præter actionem ex empto, etiam dominum translatum est, l. traditionibus. 20. Cod. de Pactis. & duo vincula fortius ligant, ideo præ altero priori rem habere debet, ita tamen ut priori contra venditorem actio competat ad consequendum id, quanti sua interest, quod rem alteri vendiderit. Text. & DD. in l. quories. 15. C. de Rei vindic. Exceptionem tradunt DD. in Ecclesia & Civitate, quæ secundum emptorem non obstante traditione properea excludunt, quod in eas per priorem emptionem ipso jure transierit dominium, arg. l. ut inter. 23. C. de SS. Eccles. ubi pro rebus Ecclesiæ & Civitatis legatis, venditis, vel donatis, vindictio (quæ non nisi domino competit l. in rem. 23. ff. de Rei vind. conceditur. Covar. Var. Resol. lib. 2. cap. 19. num. 2. Barb. Jur. Eccles. univ. lib. 2. cap. 13. num. 12. Item si secundus emptor fuerit male fidei, & scienter rem prius alteri venditam emerit, censetur, ab eo quoque ex edito Prætoris, quæ in fraudem creditorum &c. revocari posse; imò non requiri malam fidem, si res ex donato seu titulo lucrativo translata sit. l. quod autem. 6. §. similimodo. 11. ff. Quæ in fraud. cred. Covar. A. c. 19. n. 5. cum citatis ibidem.

## TITULUS XVIII.

### De Locato, & Conducto.

#### SUMMARIA.

1. Locatio quid sit, & qualiter convenias cum emptione?
2. Quales res locari possint.
3. Locari etiam possunt facta, & opera.
4. Propter sterilitatem an remitti debeat pensio.
5. Conductori ædium an remitti debeat pensio, si nequeat inhabitare?
6. Pensio an possit augeri propter ubertatem fructuum?
7. De incendio orto in domo conductâ, cujus sit damnum, & cui incumbat probatio culpe.
8. Locator operarum an & quando possit integram mercedem perire non præstitis operis?
9. Locatio & conductio qualiter finiatur.
10. Conductus an possit deducere impensas in rem conductam factas?

Alia Summaria post §. unicum.

**L**ocatio & conductio rectè describitur, quod sit contractus bonæ fidei solo consensu initus, quo de usu rei alicujus pro certa mercede concedendo convenitur.

S 4 Loca-



Locator dicitur, qui rem alteri concedit, Conductor verò, qui re illa utitur. Habet iste contractus cum emptione & venditione maximam affinitatem & iisdem penè Juris regulis constat, ut dicit Imperator in *princ. Instit. b. tit.* unde sicut emptio & venditio est contractus bonæ fidei, & solo consensu perficitur (quæ verba qualem effectum habeant in *Tit. præcedenti* in §. 1. explicatum est,) ita etiam locatio & conductio; Item sicut in emptione pretium debet esse certum, vel certitudine ab ipsis contrahentibus determinata, vel relativa, ita etiam in locatione.

Hinc si alicui rem in usum concedam nulla constituta certa mercede, sed dicam, quod de ea jam convenire velimus, non erit locatio, sed contractus innominatus: *facio ut des. l. c. §. 1. Instit. b. t.*

Verum in eo substantialiter differt locatio a venditione, quod in venditione agatur ad transferendum dominium, in locatione verò tantum ad usum: & præterea in venditione pretium debet consistere in pecunia numerata, in locatione autem & in rebus fungibilibus consistere potest veluti, si alicui meum fundum pro certis modis frumenti in singulos annos solvendis eodem. *l. si olei. 21. Cod. b. t.* Dico tamen in rebus fungibilibus, id est, quæ usu quotidiano consumuntur; nam si alicui agrum meum utendum concedam, ut ille mihi vicissim bovem vel equum det, vel quoad proprietatem, vel solum quoad usum, non erit locatio, sed iterum contractus innominatus, nec solo consensu perficitur, at tunc demum si res actualiter utrinque tradita sit, prius verò penitentie locus erit, juxta naturam contractuum innominatorum §. 2. & ibi DD. *Instit. hoc tit. l. si pecuniam. §. ff. de Conditione causa data l. c. quia de re etiam in Tit. de Pactis, pluribus.*

Locari possunt res omnes sive mobiles, sive immobiliæ, dummodò in usu & commercio hominum sint; neque tantum res propriæ, sed etiam alienæ & usufructuarie locari valent. Item conductor rem à se conductam alteri rursus locare potest. *l. si tibi. 7. ff. b. t.* Ubi tamen notabile est, quod si usufructuarius rem, in qua usumfructum habet, locaverit forsan ad quinquagnum, & ipse secundo vel tertio anno moriatur, eo ipso cum jure usufructus etiam exspirat locatio, adeo ut heres locatoris non ad interesse, sed solum mercedem pro rato temporis, quo conductor re amplius uti non potest, remittendam teneatur, quia tempus illud ad usufructuario locatore præfixum habet tacitam conditionem, si tandiu vixerit: cum enim usufructus sit personalis & cum persona exspirat, §. 3. *Instit. de Usufructu.* ideo locum habet, quod pro axiomate dici solet: *resoluto jure dantis resolvitur etiam jus accipientis. l. si quis domum. §. 1. ff. b. tit.*

Præterea non tantum res, sed & facta locari possunt, quod sit, cum aliquis operam suam pro certa mercede alteri præstare promittit, v. g. si cum murario conveniam, ut in mea area domum ædificet; cum nauta, ut me ad certum locum transferat, &c. Unde communiter duplex statuitur locatio, *verum scilicet & operarum seu factorum.* Sed in hac locatione factorum non adeo expeditum est, quis locator, quis conductor appellari debeat: juxta diversas leges, & qui mercedem accipit, operas suas locare, & contra opus faciendum conducere dicitur &c. Qua in re cum parum intersit, breviter dici potest, quod sicut in locatione rerum, qui mercedem accipit, & rem alteri in usum concedit, locator; ille qui verò, qui utitur, conductor vocatur, ita etiam, qui operas suas (quæ loco rei, & materia usus sunt) alteri præstat, convenienter locator, & operis utens conductor appellatur, *arg. l. qui operas. 38. ff. b. t.* Quod verò leges aliquando terminos confundunt, ut in *l. sed addet. 19. §. 7. l. si. ff. b. tit.* fortassis rationem habuerunt, quod alter alterum ad

contrahendum invitavit, ut cum aliàs locatio sit prior conductio juxta Rubricam hujus Tit. de locato & conducto, ideo si artifex v. g. primo operas suas obtulisset, dictus fuisset eas locasse, & alter conduxisse; si verò prius artificem pro opere faciendo adisset, hic secundum quasdam leges dicebatur *opus faciendum locasse*, & artifex conduxisse.

His ita generaliter præcognitis aliquot quaestiones ad praxim utiles resolvendæ erunt.

Quæritur proinde I. An si conductor fundi vel prædij propter sterilitatem anni nullos vel exiguos fructus percipiat, nihilominus pensionem integram solvere teneatur? Respondeo certum esse, quod propter sterilitatem sine culpa coloni provenientem debeat à locatore pensio remitti, nisi cum ubertate præcedentis vel subsequens anni valeat sterilitas compensari. *c. 3. b. tit.* & dicitur compensari sterilitas secundum Barb. in eodem cap. 3. num. 19. si Colonus in anno fertilior fructus collegit, ut deductis impensis sufficienter pro solutione pensionis duorum annorum, scilicet fertilis & sterilis. Sed discrepat DD. quanta, debeat esse sterilitas, ut remissio facienda sit? Aliqui tantam requirunt, ut deductis impensis nihil remaneat conductori. Alii sufficere putant, si vix tertia pars ordinariarum fructuum remaneat, sicut habetur apud Pannorm. in d. c. 3. n. 13. Mihi videtur vel arbitrio Judicis committendum, vel ex opinione vulgi & communi hominum circumcolectum estimationem judicandum esse, quanam sterilitas iustam causam præbeat remittendæ pensionis totius vel pro parte. Videatur Andreas Gail. *Lib. 2. Pract. Observ. observ. 23. num. 1.*

Addi etiam potest notabile responsum J. C. in *l. ex conducto. 1. §. 5. si uno anno. 4. ff. b. tit.* ubi dato casu, quod dominus remiserit, vel etiam donaverit pensionem pro anno sterili, eveniente dein ubertate majore sequentium annorum deciditur in d. §. 4. quod Dominus valeat illam quove pensionem remissam seu donatam repetere, quasi remissio, aut donatio censetur facta sub tacita conditione, nisi ubertas sufficiens ad compensationem sterilitatis subsequatur.

Quæritur II. An debeat pensio remitti, si conductor domus ex juxta causa. v. g. ob irruptionem hostium, periculum ruinae, metum contagionis &c. eandem non inhabitet? Respondeo & ex his & similibus causis remittendam esse pensionem, si usus rei ad longius tempus impediatur: cum enim pensio detur propter usum rei, & contractus locationis sit bonæ fidei, in quo omnia ex bono & æquo judicari debent, professio non foret aequitati congruum, nullum usum ex re conducta percipere & nihilominus integram pensionem perolvere. *l. ex conducto. 1. §. 1. l. c. seq. leg. habitatores. 27. §. 1. ff. b. tit.* Gail. *Observ. 23. n. 5. l. 7. Notat quoque Bartholus in l. cum in plures. 60. ff. b. tit. n. 1.* conductorem hospitii publici pensionis remissionem habere, si post conditionem superveniat bellum, quo itinera impediuntur, ut hospitibus eo non sit situs accessus: nam talis eventus sterilitati rectè comparatur, cum iniquissimè nullum ex re conducta fructum percipiat, & hospitium non tam inhabitationis, quam emolumentum & hospitium gratia conduxisse censetur. Appellat textus in *l. item quæritur. 13. §. exercitum. 7. ff. hoc tit.*

Quæritur III. Utrum sicut ex sterilitate pensio remitti debet, ita contra augeri & major peti possit, si magna fructuum ubertas eveniat? Respondeo regulariter pensionem ab initio contractus constitutam manere debere, cum ex ubertate aliorum annorum debeat sterilitum compensatio fieri, idque probat textus in *l. si merces. 2. §. 1. vis major. 6. ff. b. tit.* ubi hæc verba leguntur: *modicum damnum æquo animo ferre debet colonus, cuiusmodicum lucrum non auferatur.* Barb. in d. c. 3. b. tit. n. 20. Excipiendus tamen est casus superius

perius ad quaestionem primam annexus, si nimirum pensio pro anno sterili remissa fuerit. Item alium casum excipit Molina de *Iustitia & Jure disp.* 495. num. 23. si ubertas proveniat ex casu fortuito extraordinario & prius contrahentibus non praefixo. E. G. si molendinum conductum propterea acquirat magnos reditus, quia ex inundatione aquarum omnia reliqua molendina in vicina destructa sunt, nam ordinaria pensio propter contractum bonae fidei intelligitur statuta *rebus sic stantibus*, non autem in casu notabilis mutationis supervenientis.

7. Quæ. IV. An debeat pensio remitti, & cuius damnum locatorisne, vel conductoris, si domus conducta incendio conflavit? In hac quaestione duo extra controversiam sunt.

I. Non teneri conductorem ad aliquod damnum refarcendum, vel pensionem solvendam, si incendium casu fortuito, & sine sua culpa exortum sit v. g. per fulmen, milites, aut malitiam exterorum hominum.

II. Item certum est, conductorem teneri, si ejus culpa saltem levi domus incensa sit.

Sed tertium est valde dubium & controversum, si nesciatur, an culpa, vel casu incendium ortum sit, ad quem tunc damnum pertineat, & quis probare debeat, culpa vel casu accidisse? Fachinus *Lib. 1. contr. cap.* 87. censet, conductori incumbere onus probandi, quod sufficientem diligentiam in custodiendo igne adhibuerit, nullamque culpam ex contractu locationis praestandam commiserit, alias compensatur totum damnum ex incendio datum. etenim locator praesumptionem Juris pro se habet, quod incendia plerumque culpa inhabitantium accidant. l. 3. §. 1. ff. de Officio Praefecti vigili. l. si vendita. 11 ff. de Periculo & commodo rei vendite. notum est autem, quod praesumptio Juris transferat onus probandi in adversarium, & is, qui praesumptionem pro se habet, sufficienter causam suam iustificasse intelligatur, usque dum ex parte altera contrarium ostendatur. Accedit quod vix sit possibile, ut locator valeat probare ea, quae sunt in domo, quam ipse non inhabitat, ut proinde equitate dictante illi potius imponenda videatur probatio, qui propter actuale inhabitationem ejus copiam habet. Videtur quoque in hanc Fachinai sententiam inclinare Harprecht. ad principium. *Instit. hoc tit. num. 46.* Sed si confutetur ea, quae tradit ad §. 2. *Instit. de Obligationibus. num. 87.* & quod additum principium num. 44. praemissis circa conductorem equi in via pereuntis, quod locator teneatur conductoris culpam ob impositionem majoris oneris, aut usum equi immoderatum &c. probare, satis repugnat, ut nihil certi hac in parte ex ipso determinari possit.

Contrariam sententiam, quod locatori injungenda sit culpa probatio, sustinet Andr. Gail. *Lib. 2. Praef. Observ. 21.* & Mynsingerus *Centuria 6. observ. 88.* cum aliis ibidem citatis, argumentum est in vulgatis Juris regulis, quod auctori incumbat probatio, l. 2. ff. de Probationibus. l. 4. Cod. de Edendo. & culpa vel delictum ac generaliter facta non praesumantur, sed probari debeant, l. merito. 51. ff. Pro socio. l. dolum. 6. C. de Dolo. l. in bello. 12. §. facta. ff. de Captivis.

Licet verò in legibus pro anteriori sententia allegatis dicatur, incendium plerumque culpa inhabitantium fieri, non tamen mox inferatur, esse praesumptionem de tali culpa, quae ex contractu locationis praestanda sit: cum posset esse culpa levissima, quae praesertim in omittendo consistentes obligationem refarcendi damnum non inducit, sicut etiam docet Closs. in praesenti notabilis §. praeterea 3. *Instit. Quibus modis re contrah. oblig.* Deinde J. C. in d. si vendita. notanter ait, potuisse incendium negligentia servorum

ortum fuisse, neque inde domino semper culpam imputari, nam ex communi doctrina dominus non aliter tenetur ex delicto sui famuli, quam si delinquit circa officium sibi commissum. arg. d. l. si vendita. & leg. 1. §. familiae. ff. de Publicationis. Unde si v. g. stabularius in stabulo candelam negligenter custodierit, & incendium fecerit, dominus tenebitur, quia ipsi imputatur, quod negligentis hominis utatur opera: si verò stabularius in culina aliquid coxerit, & ibi per incuriam domum incendit, non tenebitur dominus, quia deliquit extra suum officium. Gail. *dicta observ. 21. num. 6.* ideoque ut conductor de incendio obligetur, vel ipsius culpa propria, vel certi hominis aut famuli circa officium suum delinquentis probanda erit, praesumptio autem illa, quod plerumque culpa inhabitantium eveniat incendium, nimis generalis atque circa personas & qualitatem culpe incerta, ac propterea ad idoneam probationem non sufficiens videtur.

Quid ergo in hac controversia statuemus? Existimo, cum res ista Jure aliquo claro decisa non sit, utramque sententiam in Theoria probabiliter defendi, posteriorem autem ferme magis esse probabilem: ita tamen ut illa praesumptio Juris, licet propter suam generalitatem & incertitudinem non faciat plenam probationem, praestet tamen auctori magnum adimiculum, ut aliis indiciis & imperfectis etiam probationibus concurrentibus nonnunquam, maxime ubi damnum incendio datum non est valde grave, sufficienter causam suam probasse dici possit secundum ea, quae in *Lib. 11. ad Tit. de Probationibus* traduntur, quod in causis civilibus etiam praesumptiones & imperfectae probationes conjungi, ex iisque sententia ferri possit. Neque tamen conductor excluditur, quin per testes aut probationes contrarias possit se a culpa purgare juxta notum illud, quod praesumptiones praesumptionibus, probationes probationibus enerventur *cap. in nostra. 22. de Testibus. l. divus. 7. ff. de In integrum restitutione.* Quod ad confirmationem prioris sententiae additum fuit, locatorem non habere copiam probationum circa ea, quae sunt in domo ab aliis inhabitata, propterea non ex toto convincit, cum multoties extranei etiam homines casu in domo incensa, aut in vicina verantes rei notitiam habeant, possitque locator petere, ut Judex ex officio domesticos audiat, & super causa & culpa incendi inquirat, quae inquisitio per se etiam incumbit Judici, quia incendium sive dolo, sive culpa exortum criminali judicio subjacet, per ea, quae tradit Mynsinger. *d. observ. 88.*

Quæ. V. Utrum ille, qui operas suas locavit v. g. Advocatus, Medicus, Consiliarius, famulus & similes, si propter infirmitatem, vel aliud impedimentum operas suas non praestiterit, nihilominus totam mercedem petere valeat? R. affirmativam esse de Jure probabiliorem saltem respectu illius anni, quo aliquis servitæ cepit per textus satis claros in l. qui operas. 38. ff. hoc tit. l. 1. §. divus. 13. ff. de Variis & extraordin. cognitionibus. l. penult. & l. fin. Cod. de Conditione ob causam dat. l. post duos. 15. Cod. de Advocatis diversorum judiciorum. Harprecht. ad princ. *Instit. hoc tit. num. 521.* Gail. *lib. 1. observ. 44. num. 12.* Non obstat, quod in locatione rerum, si conductor nullam percipiat utilitatem, non teneatur mercedem solvere, ut superius dictum: nam in locatione rerum merces præcisè datur propter fructus vel utilitatem actualiter percipiendam, in locatione autem operarum seu factorum merces etiam datur pro ipsa obligatione deservendi, & quod v. g. Advocatus, vel Medicus, si conductor ejus opera indigne sit, & ipse eam præstare possit, præstare omnino teneatur.

Alia verò movetur difficilis obiectio ex l. si periculum.

*enium. §. ff. de Conditione causa data.* ubi J. C. proponit questionem, an ab eo, qui pecuniam accepit, ut Capuam iret, si tempore vel morbo impeditus non irerit, possit pecunia data condici seu repeti? & respondet, quamvis aliis in conductione operarum cesset conditio, si locator in culpa non sit, quod minus operas præster, juxta leges concordante superius allegatas, hic tamen, cum pœnitere liceat ei, qui dedit, antequam alter ex parte sua contractum quoque impleat, ideò repetitioni locum esse eatenus, ut is, qui obligatus & paratus ad eundem sumptus ex hac causa fecit, per deductionem illarum indemnus servetur. Comparat ergo J. C. hunc contractum locationis operarum contractibus innominatis: *do ut facias: facio ut des, &c.* quorum natura est, ut lege contractus necdum utrinque impleta pœnitere liceat, sicut *Titulo de Passis*, trucidimus. Si pœnitere licet, consequenter pecunia, siue merces data æque operas præstatis revocari potest, & si data repeti, multo magis promissa Advocato, vel Medico denegari potest, cuiusmodi datur actio ad repetendum, cum multo magis datur exceptio ad retinendum. *c. qui ad agendum. 71. de R. l. in 6.* Similis textus est in *l. conductio. 15. §. Item cum quidam. 6. ff. b. tit. ubi* quidam pactus fuit cum nauta, ut se ad certum locum devehere, navi amissa dicitur repeti posse, quod datum est, quia nauta vecturam non præstiterit.

Fateor amplam esse hac de re disputandi materiam. Interim omisis aliorum laboriosis in hac difficultate explanationibus, puto distinguendum inter locationem operarum, cujus objectum est certum determinatum opus, vel negotium perficiendum, ac inter locationem operarum, cujus objectum non est tam opus ipsum aliquid specificum, seu determinatum, quam ipsa operandi res deservienti obligatio ad certum tempus, vel propter annuum salarium conventum ad singulos annos restricta, ut fit in Professibus, Advocatis, Medicis & similibus. Priori casu videtur planè contractus ob bonam fidem & intentionem contrahentium habere tacitam conditionem, ut merces debeat, si & quantum opus aut negotium perfectum fuerit, juxta *d. l. si pecuniam*, & *§. Item cum quidam*. Si tamen aliquid operis factum fuerit, & casus ex parte operatoris inculpabilis supervenerit, quod minus absolvi possit, æquitas suadet, ut saltem pro ratione & tempore operarum merces arbitrio boni viri præstetur, quo sensu explicanda est *l. Martius. 59. ff. hoc tit.* Altero autem casu procedunt leges superius ad principalem responsionem allegatæ: quia tunc licet singulis diebus non præstentur operæ, manet tamen semper præstandi obligatio. Imò tamen si morte intra annum incidente operæ amplius præstari nequeant, vel obligatio perdurare: nihilominus cum initio anni, quo locator operarum adhuc vixit, censetur obligatio conductoris quasi tradita, in eumque sicut in emptione (assimilatur enim conductor emptori, & locator venditori *princ. Infit. b. tit.*) periculum interitus translatur.

Queritur VI. Qualiter finiatur locatio & conductio? Hunc contractum ex variis causis expirare: I. Si tempus locationis præfixum elapsum fuerit; id verò, si locator rem repetierit; si autem tempore elapso passus sit conductorem adhuc uti re conducta, censetur locatio ex tacito consensu utriusque partis continuata. Debet tamen distinctio adhiberi, inter prædia rustica & urbana: nam in prædiis rusticis, quorum fructus tantum semel in anno proveniunt, censetur conductio ad unum integrum annum tacite renovata, neque ante id tempus conductor expelli poterit. In prædiis autem urbanis gratia solius habitationis siue intra, siue extra urbem exstructis, & conductis, quorum commoditas singulis momentis

cedit, censetur quidem repetita locatio, sed sine certo tempore, & quamdiu inquilinus in domo manet, ac à domino toleratur, *Text. & Barthol. in l. item queritur. 13. §. fin. ff. b. tit.*

II. Locatur etiam ante exactum tempus locationis rem locatam repetere potest, si conductor pensionem siue mercedem iusto tempore non solverit; vel malè in re conducta versetur; vel locator propriis usibus rem siue domum locatam sibi necessariam esse doceat; vel ruinofam reficere & instaurare velit: si tamen huiusmodi necessitas inhabitandi vel reficiendi tempore locationis non imminet, sed postea primum supervenerit. *cap. penult. b. tit. l. quero. 54. §. 1. l. cum domini. 56. ff. b. tit.*

Sed hic aliqua subnotanda sunt: primum est, quòd licet in allegatis textibus mentio fiat de biennio, ut si intra id tempus conductor pensionem non solverit, expelli possit, nihilominus plures DD. cum Barb. in *Collect. ad d. cap. penult. b. tit. n. 44.* & Harprecho ad *princ. Infit. b. tit. n. 71.* sentiant, etiam statim expelli posse, si debito & constituto tempore pensio soluta non fuerit, arg. à contrario in *l. 3. Cod. b. tit.* & textus citatos interpretantur, quòd in illis mentio biennii in narratione tantum facti, non dispositione juris ponatur, excepto speciali casu in *d. l. cum domini. 56. ff. b. tit.* si ob diuturniorem absentiam conductoris locator petat per magistratum res ejus aperiri & describi, quòd cum magni præjudicii sit, saltem ante biennium absentie fieri non debet. Mediam viam, quæ æquitati satis videtur congrua, tenet Pan. in *d. cap. penult. n. 17.* ut tunc possit conductor etiam ante biennium expelli, si locatio non sit facta ad longum tempus, & scilicet decem annos.

Alterum est, quòd circa tempus solvende pensionis, item & conductoris expulsionem præcipue ad consuetudines locorum attendendum, & propter contractum bonæ fidei plurimum arbitrio Judicis & boni viri tribuendum sit, ne per contractus ad humanæ vitæ societatem conservandam necessarios odia & dissidia inter homines inducantur. Hinc in plerisque locis usus est, ut conductor etiam ex iusta causa prius expelli nequeat, quam sibi ante aliquot menses per locatorem insinuatum fuerit, ut de alia habitatione prospiceret, nimis enim durum foret, quasi ad horam cum rebus suis emigrare.

III. Si locator vendiderit rem locatam alicui tertio, emptor non tenetur pati conductorem in re conducta, quamvis tempus conductionis necdum elapsum sit: idque communiter de quovis singulari successore, qui non sit hæres locatoris, accipitur. *l. emptorem. 9. ubi DD. C. b. t. l. qui fundum. 32. ff. cod.* quia res inter alios acta tertio præjudicare non debet. Venditor autem siue dominus, qui fundum ante tempus locationis elapsum vendidit, tenetur conductori, quanti ejus interest, quòd re conducta uti non possit, *l. ex conducto. 15. §. ubiunque. l. si in lege §. colonus. & l. si fundus. 23. ff. b. tit.*

IV. Quod de emptore & singulari successore dicitur, id ipsum etiam DD. intelligunt de successore in officio, vel dignitate, ita ut v. g. successor Episcopi, vel Abbatis, vel Parochi possit revocare locationem à suo prædecessore factam: quamvis enim successor hereditarius factum sui defuncti præstare debeat, ex cuius persona lucrum sentit, & in quem omnes actiones passivæ & activæ transeunt, *l. hereditas. 62. l. ex qua persona. & l. qui in ius. ff. de R. l. cum à matre. Cod. de Regi vindic.* successor tamen in dignitate vel officio, cum omne suum jus non à defuncto, sed ab electione, vel institutione, & concessione superioris habeat, regulariter non tenetur stare pacto sui antecessoris, si illud pactum haberet causam continuam & etiam successorem deberet obligare ad aliquid de præsentī faciendum vel



vel patiendum, nisi tale pactum nomine Ecclesie cum debita solennitate factum fuisset. Covar. Var. Rgöl. lib. 2. cap. 1. §. n. 6. Gutierrez. Canon. qq. lib. 1. cap. 36. Addunt tamen aliqui limitationem ex bono & æquo, si jam annus locationis sit inchoatus, factæ impensæ necessariæ, terræ satæ &c. pro illo saltem anno successor stare locationi debeat tanquam re non amplius integra. Bald. in l. emptorem. g. C. hoc tit. num. 7. Card. Tuschus. V. Locatio. rouchf. 419.

V. Sicut locator conductorem iustis ex causis expellere, ita etiam vice versa conductor iusta de causa domum conductam deferere, & mercedem deducere potest, v. g. si domus minetur ruinam, si irruptio hostium vel depredatio timeatur, si spectris vel tumultibus nocturnis inquietetur, l. habitatores. 27. & ibi Gottsfredus. ff. hoc tit. Si vero conductor sine iusta causa domum conductam deferuerit, nihilominus mercedem ex integro solvere tenebitur. l. dominus. §. §. fin. ff. hoc tit.

Cæterum morte locatoris, vel conductoris non finitur locatio, sed si locator moriatur ante tempus locationis elapsum, ejus heres pati debet conductorem usque ad præfinitum tempus inhabitare, cum utpote heres factum sui defuncti præstare teneatur, juxta superius allegata; & è converso, si conductor moriatur, heres ipsius eodem jure in conductione succedit, quia representat defuncti personam, & actiones defuncto competentes etiam in ipsum transeant. §. fin. l. hoc tit. leg. hereditas. 62. ff. de R. L.

10. Quæres VII. An conductor possit deducere impensas, si quas fecit in rem conductam v. g. domum ruinofam reficiendo, aliave utilia ædificia aut necessaria extruendo? Respondeo, si sumptus alios esse Ordinarios, qui sunt ordinariè pro habendo usu ex re conductâ, veluti pro arandis & colendis agris, pro percipiendis fructibus, pro pabulo aut ferramentis equi conducti, &c. & hi non deducuntur, sed eos conductor suo præstare tenetur. Alii verò sumptus sunt extraordinarii, & isti vel sunt necessarii, ut si imminens ruina domus reparanda sit, aut tectum pluviis pervium refarciendum; vel utiles, ut si novæ arbores frugiferæ aut vites in fundum inserantur: vel voluptuariae, ut si domus pingatur, hortus ornatur &c. Sumptus necessarii & utiles (sitamen utilitas eorum perpetua sit, & non tantum conductorem, sed etiam dominum concernat) regulariter deduci possunt, vel certe dominus pati debet, ut eos conductor tollat, si ve auferat, si sine deterioratione status tolli possint. l. 19. §. 4. l. dominus. §. §. 1. & l. penult. ff. hoc tit. Fachin. Lib. 1. Controv. cap. 85. Voluptuariae autem impensæ regulariter non deducuntur, nisi dominus exinde locupletior factus sit, ut quia rem propter illas impensas jam pluris vendidit aut elocare cepit. Tollere tamen impensas voluptuarias sine deterioratione rei conductor non prohibetur, l. planè, & l. utiles. ff. de Petitione hereditatis. Circa istud autem beneficium tollendi impensas utiles & voluptuarias est notandum, id tunc tantum locum habere, si tollens aliquod commodum inde consequatur, sedus verò, si ex mera invidia picturas v. g. corrådere, ornatum horti destruere velit, l. in fundo 38. vers. constituimus. ff. de Rei vindic. non est enim malitiis hominum indulgendum, qui nihil aliud agunt, quam ut noceant; inquit J. C. in d. l. 38. & sibi imputare debet, qui in re aliena scienter tales impensas fecit.

## §. Vnicus.

## De Contractu Emphyteutico.

## S U M M A R I A.

11. Emphyteusis quid.
12. Emphyteusis qualiter differat ab emptione, locatione, usufructu & Feudo.
13. Emphyteusis an requiratur scripturam.
14. Emphyteusis Ecclesiastica an possit in perpetuum constitui?
15. In Emphyteusi Ecclesiastica an quando requirantur solennitates?
16. Emphyteusis Ecclesiasticam an possit Prælati dare suis consanguineis?
17. Emphyteusis ad dominum reversa an debeat dari cognatis ultimi Emphyteutæ?
18. Emphyteusis quando amittatur ob non solum canonem?
19. Quando ob deteriorationem.
20. Quando propter alienationem.

DE hoc contractu non tantum agitur in Jure Civili in Tit. Codicis. de Jure Emphyteutico ac in Novella 7. §. 120. nec non in §. 3. Instit. hoc tit. sed etiam in Jure nostro Canonico ejusdem fit mentio, in cap. nulli. 5. de Rebus Ecclesie non alienandis. in Extravag. ambitiosa. cod. tit. inter Com. & in cap. fin. hoc tit. equique contractus usu quotidianus, & censetur ille, qui à nostris Germanis Erbrecht vocatur.

Emphyteusis igitur græca voce implantationem seu infusionem significat: nam ex primæva natura & institutione hujus contractus fuit, ut emphyteutæ res sterilis & inculca ad usum concederetur, eo fine, ut per implantationem, culturam & seminationem frugiferam & meliorem redderet. Licet verò talis cultura propriè tantum agris & prædiis rusticis conveniat, jure tamen & usu receptum est, ut eodem verbo omne meliorationis genus intelligatur, & etiam domus ædificia in contractum emphyteuticum deduci possint; arg. text. in Novell. 7. cap. 3. §. 2.

Definitur contractus emphyteuticus apud Harprechtum ad §. 3. Instit. hoc tit. num. 4. quod sit contractus Juri gentium nominatus, bonæ fidei, solo consensu constans, quo dominus de dando prædio suo in perpetuum, vel ad tempus pro pensione annua in recognitionem domini præstanda colendo fruendoque cum aliquo pacifcitur.

Olum quidem dubitabatur, an hæc passio esset emptio vel locatio dicenda propter similitudinem aliquam cum utraque, ut dicit Imperator in d. §. 3. Instit. hoc tit. postea verò à Zenone Imperatore in l. 1. Cod. de Jure emphyteutico. declaratum est, specialem, proprium & à reliquis distinctum contractum esse. Enim verò ab emptionis contractu differt emphyteuticus, quod ille possit fieri tam super rebus mobilibus, quam immobilibus, hic autem duntaxat super immobilibus: in illo certo constituto pretio numinario ordinariè transferatur dominium directum, si venditor dominus fuit, vel saltem usufructuendi conditio, si non fuit; in isto autem nec pretium ab initio constituitur, vel intervenire necesse sit, sed solum consensum super annua pensione, si ve, ut vocari solet, annuo canone

canone solvendo, quæ & ipsa pensio non præciat in pecunia numerata, sed in fructibus & aliis etiam rebus consistere potest. Neque in Emphyteusi transferatur dominium directum, sed utile tantum, seu quasi dominium. Contingit tamen non raro, ut & ipsi Emphyteusi (sicut & Feudum, ut in *Tit. de Feudis*, traditur) vendatur, l. 3. *C. de Iure Emphyteutico*. ita tamen ut natura & leges Emphyteuticæ salvæ maneant. Præterea quando res quoad dominium directum venditur, nihil ulterius præter pretium venditori præstat, & si res intereat, emptori perit; at verò in coarctatu emphyteutico præstat *annuus canon*, & interitus rei sine culpa levi Emphyteutæ contingens ad dominum directum spectat, Emphyteuta imposteriori à præstatione canonis liberato.

A Locatione differt Emphyteusi, tum quòd in locatione solummodo usus, & quidem temporalis, in Emphyteusi verò species aliqua domini plerumque perpetuò transferatur; tum etiam, quòd in locatione ne pensio solvantur tanquam iusta æstimatione fructuum vel usus, in Emphyteusi autem principaliter in recognitionem domini directi. Uode fit, ut inter fructus Emphyteuticos & annum canonem *Stipendi*: oder *Grundrent* plerumque non soleat esse proportio, sed potissima utilitas in laudemio, in *dem F. u. oder Zusaß*, vel ut alibi vocatur, in *dem F. u. oder Geld*, quod domino in decessu prioris, & accessu novi Emphyteutæ solvitur, (estque de iure communi, in *d. l. 3.* pars quinquagesima pretii, quod æstimatur Emphyteusi, secundum consuetudines locorum autem aliquando maior) consistit. Itemio locatione obviente sterilitate pensio remittenda est, non etiam in Emphyteusi. *Jul. Clarus. lib. 4. sent. §. Emphyteusi. qu. 8. num. 2.*

Ab usufructu Emphyteusi distinguitur, quòd usufructus non transferat dominium utile, sed sit servitus tantum personalis in solo usu consistens, quæ nec iō heredes transeat, nec quoad ius ipsum in alium cedi vel transferri possit. *§. finitur. Instit. de Usufructu. l. 1. §. usufructus. 66. ff. de Iure dotium*. Est quoque de natura usufructus, ut ad differentiam locationis & conductionis gratuito constituitur sine annua pensione, quæ omnia & aliter habent in Emphyteusi, ut hæcenus dictum, & dicitur impossibile.

Cum Feudo quidem convenit Emphyteusi, quòd in Emphyteutam sicut in Vassallum transeat dominium utile, & ad heredes transmitatur: verum in Feudo secus quàm in Emphyteusi regulariter & secundum ordinariam naturam Feudi totum succedant heredes sanguinis, agnati, masculi, non extranei aut femine, nisi aliter coarctatum sit: item in Feudo regulariter non solvantur canon aut laudemium, contra verò Vassallus obligetur ad præstandum iuramentum fidelitatis, ad exhibenda servitia militaria, oel alia in pactum deducta, ad petendam renovationem inuestituræ, quociens persona Domini aut Vassalli mutatur, prout hæc in *Tit. de Feudis*. prolixius explicatur.

Interim cùm naturalia contractuum possint per diversas pactiones immutari, argumento textus feudalium in *Tit. de Feudo non habente propriam feudi naturam*, & contractus ex conventionem legem accipiant. *cap. contractus. 85. de R. l. in 6. l. contractus. ff. eod. tit.* non est infrequens, quòd aliqua prædia rustica dicantur dari in feudum, sed cùm talibus pactis & conditionibus, ut ab Emphyteusi parum vel nihil differant.

Porro quòd in definitione dictum est, coarctatu Emphyteuticum esse ex illis, qui *solo consensu* perficiuntur, non est omnino certum: etenim magna inter DD. controversia est, an oon ad perfectio-

nem huius contractus scriptura requiratur, nec prius intercoarctantes nascatur obligatio, quàm scriptura sive instrumentum aliquod saltem privatum desuper erigatur? Qui affirmativè sequuntur cum *Julio Claro in d. §. Emphyteusi. quest. 4.* fundantur in textu, *lib. 1. Cod. de Iure Emphyteutico*. in illis verbis: *scriptura interveniente* &c. quia ablativi casus absolute positi conditionem importare solent, ut sit sensus: si scriptura intervenierit, arg. l. ab emptione. 58. ff. de Pælis. cum plurimis aliis similibus. Conditione autem non impleta actus quoque conditionatus valere non potest, quia conditio obligationem suspendit, *tot. tit. ff. de Conditionibus & demonstratibus. l. 1. ff. de Conditionibus appositis*. Ex in specie si contractum aliquem in scriptis fieri placuerit ante scriptoræ expeditionem validum non esse, satis constat ex *l. si contractus. 17. Cod. de Fide instrumentorum*.

Verum licet hanc sententiam communem dicat *Clarus. loco*. tamen apud *Harprechtum in §. 3. Inst. hoc tit. num. 57.* magnus cumulus Authorum, & plures rationes in contrarium allegantur: cùm enim prior sententia unice fundetur in allegatis verbis. *l. 1.* quæ videtur habere ambiguum sensum, & posse explicari de narratione facti, non dispositione iuris: econtra verò in omnibus aliis contractibus etiam iis, qui cum Emphyteusi proximam similitudinem habent, utemptione, locatione, feudo & cæteris, regulare fit, scripturam non requiri de substantia contractus, nisi expressè ita inter partes convenerit, non erit propter ambigua verba unius legis à communibus contractuum regulis recedendum. Item cùm in *Novel. 7. in præfatione circa finem*. & in *Novel. 130. cap. 5. l. in aliis. l. 1. cap. 6. §. 2.* specialiter in Emphyteusi Ecclesiastica constitutum sit, ut scriptura interveniat, supponitur, vel sequitur, in Emphyteusi privata non esse necessariam.

Qui tamen priori sententiæ adherere vellent, haud difficulter responderent, non dici in *cicatis Novelis*, quòd scripturæ sollemnities propria tantum fit Emphyteusi Ecclesiasticæ, sed quòd in *d. l. 1.* communiter de omni Emphyteusi constitutum erat, id Imperator in *Novellis* etiam circa Ecclesiasticam clarius expresserit: potuisset fuisse specialis consideratio huius contractus ab aliis, quia in hoc plures obligationes simul concurrunt, nimirum circa dominium utile, canonem, laudemium, meliorationes, alienationem &c. ut ad evitandas lites magis, quàm in aliis fuerit scriptura requisita.

Quid ergo statuendum? Planè quia in presenti difficultate de sensu & mente legum non satis constat, in praxi omnino primò ad consuetudinem tanquam optimam legum interpretem, recurrendum est, *l. si de interpretatione. ff. de Leg. Abstrahendo* verò à consuetudine in Theoria utraque sententia probabiliter defenditur: prior cum verbis legum magis consistit, altera cum æquitate naturali, ex qua per mutuum consensum etiam absque scriptura nascitur Obligatio. *lib. 1. ff. de Pactis*. Forsitan media via non incongrue tentari posset, & dici, per leges civiles, ac in foro externo circa contractum Emphyteuticum scripturam requiri non quidem ad substantiam contractus, sed ad probationem iudicalem manente naturali obligatione ex solo consensu, quæ sicut in pactis nudis stringit quidem, præsertim in foro interno, in iudicio autem fori Civilis ad confusiones & lites evitandas, non nisi probatio ejus per scripturam admittatur. Quemadmodum in statutis *Bavaricis Tit. 21. num. 3.* ordinatum fertur, Emphyteutem non aliter, quàm documentis literariis probari posse. In Austria quoque prætendens feudum Emphyteuticum necesse habet exhibere concessionem illius scriptam, vulgò *ein ordentliches vom dem Grund: Herrn, oder dessen Grund*



*Einshändler unterzeichnet und geferrigte Getreide*, in qua concessione seu investitura Emphyteutica fundus Emphyteuticus cum suis contiguis & vicinis, *mis den Pstamen*, ac quantitate canonis, item (si non sit Emphyteutis nova) anterior possessor, & quo titulo in presentem transiit, nominatim & clarè exprimi debent, quæ concessiones diligenter & de verbo ad verbum inferendæ in Librum Emphyteuticum in *dis. Genus*: Buch, ut subortis libris inde probatio desumi possit. Aliud autem esse actum in foro externo probari non posse, vel actionem non admitti, & aliud obligationem natam non esse in *Tit. de Constitutionibus. l. in Tit. de Pass. explicavimus.*

Præterea, quod definitioni inferum est, *Emphyteusum in perpetuum constitui posse*, rursus disputationem movet circa Emphyteusum Ecclesiasticum, an ea in perpetuum constitui, & in quocunque heredes transire valeat? Enimverò in *Novella. 7. cap. 3.* constituit Imperator, ut Emphyteusum Ecclesiasticum ultra virum & uxorem (sitamen viri & uxoris nominatim in contractu mentio facta sit) filios item ac nepotes non extendatur. E contra in *Novell. 120. cap. 6.* conceditur absolute, ut Emphyteusum Ecclesiasticum, ac piorum locorum etiam perpetuè fieri possit. Ob hanc textuum diversitatem DD. in variis sententiis abierunt, ut videre est apud Julium Clarum in *disso. §. Emphyteus. l. quest. 28. num. 6.* quibusdam asserentibus, esse de natura Emphyteusum Ecclesiasticum, ut ultra filios & nepotes in extraneos heredes non transeat, nisi specialiter in concessione mentio heredium fiat: aliis econtra ad ipsam negantibus: eo quod prædicta *Novella 7.* tanquam constituto Principis secularis aut non liget Ecclesias, *cap. Ecclesia 10. de Constit. aut per Novell. 120.* tanquam posterioriorem correctæ sit, vel contra tradit Gotofredus *ad d. cap. 3. in verbo ad solam vitam*, tantum de Ecclesia Constantinopol. loquitur.

Verùm cum prior sententia sit multorum gravium DD. quid copiose refert Clarus *disso. loco*, bonoque textu subnixæ, & consulari indemnitati ac utilitati Ecclesiæ, pro quarum favore in dubio convenit respondere. *l. fusi persona. ff. de Religiosis l. sumptibus sanctorum.* ideo non videtur temerè relictonda; proinde ad aliqualem dissidentium opinionum conciliationem existimo dicendum, non potuisse quidem ab Imperatore prohiberi, quin ex iusta causa & cum debitis solemnitatibus Emphyteusum Ecclesiasticum in perpetuum & etiam pro heredibus extraneis concedi valeset; *arg. h. cap. Ecclesia. de Constit. interim in dubio non præsumi datum in perpetuum, & mentionem heredium restringi ad proximos heredes sanguinis, filios scilicet & nepotes, qui jure nature sunt heredes, l. contratio. ff. de Bonis donatorum.* ut etiam insinuat Gotofredus *disso. loco*, & allegat Alciatum *lib. 2. præsumptum. præsumpt. ultimus.* & licet prohibitio *disso. Novella. 7.* non possit excludere Ecclesiam à concessione perpetua, potest tamen extraneos heredes legi Imperatoris subditi excludere à petitione, quando ipsi per Ecclesiam expressum pactum factum non est, vel saltem talia verba contractui inserta, ex quibus sufficenter appareat, mentem concessionis fuisse heredes quoque extraneos comprehendere. Quo sensu etiam exponenda est *Novella 120.* ut jura juris concordentur ad correctionem jurium evitandam. *cap. vñ expedit. 29. de Electione in 6.* cum aliis ista *Novella* nullius correctionis circa *Novellam 7.* meminerit. Quod verò dicitur, prohibitionem *Novella 7.* esse solummodo circa Ecclesiam Constantinopol. majorem, per textum satis evinci nequit, qui in *disso. cap. 3. & in cap. præced.* generaliter de omni Ecclesia, & omnibus reliquis adorandis domibus loquitur.

Circa Emphyteusum Ecclesiasticum illud adnotandum est, quod licet ab initio res Ecclesiastica sine debitis solemnitatibus in Emphyteusum dari nequeat, *Extravag. ambrosius de Rebus Eccles. non alienandis inter Comm. situm ab antiquo* (saltem ultra 40. annos,) sit solita *disso. in Emphyteusum*, & ab initio cum solemnitate data fuerit, eaque denovo ad Ecclesiam revertatur, possit absque nova solemnitate iterum in Emphyteusum concedi, dummodo non cum minori Ecclesie utilitate. *l. Extravag. ambrosius l. cap. 2. de Feudis. Riccius Præm. antea. parte 1. refol. 26.* Imò non præcisè tenebitur Prælatum iterum dare in Emphyteusum, sed poterit in usum fructum concedere, cloacare, vel alium contractum desuper facere, ex quo major Ecclesie utilitas proveniat: quia res semel facta alienabilis censetur perpetuò esse alienabilis, & meliorem facere conditionem Ecclesie Prælatum potest, deteriozem non potest. *cap. 2. de Donationibus.* Unde, si prius Emphyteusum data sit ad certam generationem & privatis hominibus, non poterit ad Ecclesiam reversa dari in perpetuum sine nova causa, & solemnitate; vel in Civitatem aliamvè universitatem, quæ nunquam moritur; vel in potentiores, quibus difficilis conventionis, consensu.

Est verò litigium inter DD. an Emphyteusum ad Ecclesiam reversam valeat Prælatum suis consanguineis concedere? Negativa sententia, quam tribuit Harprechtus in *§. 3. Instit. hoc tit. num. 197. fundatur in Auth. quouscumque. Cod. de SS. Ecclesiis Novella 120. cap. 5.* ubi œconomis & venerabilibus domorum ordinariis, eorumque consanguineis interdicitur, Emphyteusum & locationes, sive hypothecas rerum ipsius venerabilibus domibus competentiam accipere &c. Cujus constitutionis ratio est, ne isti administratores Ecclesie fraudem & damnum interire possint. *cap. deceter. d. §. 29.*

Verùm dicendum est, non reperiri aliquam constitutionem Canonicam; ex qua consanguinei Prælati debeant esse hac in parte deteriores conditionis, quam alii, dummodo omnia bona fide & cum evidenti Ecclesie utilitate agantur.

Non obstat dicta constitutio Juris Civilis: quia illa in primis non loquitur de Prælati, sed tantum de œconomis & similibus administratoribus inferioribus Hospitalium & aliorum piorum locorum, quorum potestas longe restrictior est, quam Prælatorum, magisque in illos, quam in istos eadè fœdus præsumptio: Deinde Prælatos tanquam personas Ecclesiasticas præfata constitutio ex defectu jurisdictionis ligare non possit. Panorm. *lib. 1. Cap. 41. l. Fachinuz lib. 7. Controv. cap. 37.*

Verùm autem Emphyteusum finita generatione aliove casu ad Ecclesiam vel alium dominum reversam dominus teneatur dare cognatis ultimi Emphyteute, si petant, eosque præferre extraneis personis, in utramque partem disputant Interpretes apud Harprecht. *ind. §. 3. num. 206.* Et enim affirmativam præter alia argumenta fuisse videntur notabiles textus: in *l. Imperator. 60. ff. de Passis. l. in lib. 1. ff. de Privilegiis Creditorum* (quæ in Corpore Godofredi est *16. in Tit. de Rebus auctoritate iudicis possidentis*) ubi, si bona debitoris vendantur, in emptione eorum creditores quidem cognati, cognati autem extranei præferantur. Item in *l. iubeamus. 3. §. 5. Cod. de Advocatis diversorum Iudicum, filii advocatorum, si idonei sint, ad officium suorum parentum permortuorum ante extraneos admittuntur. R. cum Andrea Gail. Præf. Observat. lib. 2. observat. 248. num. 2.* Harprecht. *d. l. esse* quidem aliquam æquitatem seu benignitatem, ne dominus in nova concessione Emphyteusum ad se devolu-

deuoluto extraneos præferat consanguineis ultimi Emphyteute, si rem rursus in Emphyteusum concedere & non pro se aut suis reservare velit: interum in rigore non esse obligationem vel jus petendi ex parte consanguineorum, hæc enim obligatio foret vel ex *passe*, vel *legis*; non ex *passe*, quia supponitur, iuxta pactum Emphyteuticum rem esse liberè & pleno jure ad dominum reversionem, consequenter sicut aliis quilibet in re sua medietator est & arbitri *libere mandata*. *Cod. Mandati*. & qui jure suo utitur nemini facit injuriam, *l. nullus. 35. ff. de R. l. ita etiam in Emphyteusi ad se reversa tanquam de re sua dominus liberè disponere poterit. Sed neque ex lege* parer obligatio, quia non habetur hujus rei convincens aliquis textus; imò in *d. Novella. 7. c. 3. §. fin.* talis petitio consanguineorum expressè removetur. Adde, quòd iuxta communes Juris regulas (quibus tandiù insistendum, donec contraria exceptio ostendatur) nemo innoxius contrahere aut vendere teneatur. *l. invito. 11. Cod. h. t. l. inquit. & l. ad idem. Cod. de Contrah. empti*. Quod verò attinet ad textum in contrarium adductos, putarem respondendum, eos loqui de divetis casibus, à quibus tanquam separatis, ut dici solet, non est bona illatio: nam ibi ex publico officio proceditur vendendo bona & distribuendo officia, hic autem ex privato jure domini: ibi nihil præjudicatur Judici, si anteferat consanguineis extraneis juxta præscriptum legis, à qua sumum officium habet, & dependet, hic autem auctoritas videtur restringi naturalis facultas domini, ex quo cuicque conceditur disponere de re sua, prout libet.

Amittitur Emphyteusis etiam in perpetuum constituta tribus ex causis: nimirum *canonem seu pensionis intermissa solutione: deterioratione rei Emphyteuticæ; & quædam rei circa consensum domini alienatione*.

18. *1. Circa amissionem ab non solum canonem distinguendum est inter Emphyteusum Ecclesiasticum, seu ab Ecclesia concessam, & Emphyteusum privatam, sive concessam ab aliis privatis hominibus. Privata amittitur, si per triennium nullus canon solvatur domino. h. a. Cod. de Jure Emphyteut. Ecclesiastica verò, si per longiorem: cap. fin. hoc tit. licet dominus ad solutionem non monuerit; quando enim certa dies solutioni præfixa est, ea dicitur per hominem interpellare, nisi tamen Emphyteuta moram purgaverit, & celeri satisfactione sibi consuluerit. d. cap. fin. Debet autem hoc biennium vel triennium esse continuum, ita ut expelli non possit Emphyteuta, qui primo & quarto anno non solvit canonem, solvit verò secundo & tertio. Baldus in *authent. qui res Cod. de SS. Eccl.**

Cæterum intra quantum tempus Emphyteuta morem purgare possit, ut evitet privationem? disceptant DD. Quidam existimant, sufficienter purgasse moram, si citatus ad Judicem non incipiat litigare, sed illico paratus sit ad solvendum: quæ sententia non videtur convenire *dicto c. fin.* ubi ad privationem vel amissionem non requiritur monitio domini, ut dictum. Melius proinde dicitur tempus, intra quod conceditur moram purgare, debere esse modicum arbitrio Judicis vel prudentis viri, ita ut si elapso biennio lata unum vel alterum mensem pro circumstantia loci & personarum non venerit cum solutione canonis, ita imposterum necessario audiendus non sit, nisi dominus ultro jus suum remittere velit. Gloss. in *d. c. fin. in verb. ceteri & Panorm. ibid. n. 13.* Censetur porro dominus remittere jus suum, si sciens, veteres pensiones solutas non esse, novas receperit. Imò etiam si receperit veteres, non remittere expulsiorem ipsius Emphyteu-

te, si de ea comminationem vel saltem protestationem de reservatione sui juris fecisset, quæ tamen protestatio cum receptione novarum pensionum tanquam factio contraria non confiteretur. Videatur *Barbosa in Collect. DD. ad c. fin. h. t. num. 117.* ubi etiam *n. segg.* concludit, Prælatum Ecclesiæ Collegiatæ non posse remittere hanc caducitatem sine consensu Capituli.

Ex causa *deteriorationis* amittitur Emphyteusis, 19. si ex dolo, lata, vel levi culpa rem Emphyteuticam notabiliter deteriore fecerit Emphyteuta, ita ut damnum non sit leve, & forsan modico tempore recuperandum, sed perpetuum vel saltem annis pluribus non refarciendum: cum enim primæva natura & institutio Emphyteusis sit, ut res fertilis melioretur, & ad cultum redigatur, si fertilis acciderit, merito hic contrarius rescindi, & annullari debet. *Novella. 120. c. 8. Authent. qui res. Cod. de SS. Eccl.*

Ad *alienationem* quod attinet, sciendum est, 20. concedi quidem Emphyteusæ, ut *supponatur*, sive meliorationes suas, quas fecit in re Emphyteutica, sicut & jus suum in alium transferre valeat, (nisi tamen aliter in instrumento Emphyteutico convenit fuisse) sed ita si prius domino denunciaverit, an ipse pro eodem pretio, quod reversa extraneus dare paratus est, emere velit, ejusque declarationem per duos menses expectat. Quod si irrequisito domino Emphyteuta rem venderit, & insuper tradiderit, cadet jure suo, & dominus itatim ad se recipere poterit, nullo restituto pretio. *cap. fin. hoc tit. & l. 3. Cod. de Jure Emph. atque ibidem DD. & Interpretes.*

Notanter autem de venditione loquimur, quia si Emphyteuta titulo lucrativo v. g. donationis, aut legati velit jus suum in alium transferre, communius docent (quibusdam tamen dissentientibus) id irrequisito domino fieri posse. *arg. l. 1. Cod. de Fundo patrimoniali, & in l. si domus. 71. §. ult. ff. de Legatis 1. ex ea differentia ratione, quòd in venditione non interfit Emphyteuta, quis emat pro eodem pretio, ideoque merito dominus præferendus sit; in donatione autem ejusdem interfit, cui ex causa gratitudinis vel receptæ vel recipiendæ donet, dummodò jus directum domini in omnibus saltem conservetur, & donatarius per auctoritatem domini in possessionem inducatur.*

Plurimas alias circa hanc materiam controversas movent DD. nullo certo jure determinatas, & in utramque partem habentes suas rationes & DD. quæ videri possunt apud Julium Clarum, Harpreche. & Barb. *cic. locis*. Addatur & Layman. in *Theolog. moral. lib. 3. tract. 4. cap. 23.* Card. Tuschus verbo. *Emphyteusis*. Colendū D. Collegæ D. Christoph. Blumacher in *Tract. de Jure Emphyteutico, Vindicatio, & Jure precario*. Alvarus Valesius in *Tract. de Jure Emphyteuto*. Hodie quando in multis per specialia pacta alteratur ordinaria natura Emphyteusis, potissimum ad consuetudines locorum recurrentum est.

## TITULUS XIX.

## De Rerum Permutatione.

## S U M M A R I A.

1. *Permutatio quid?*
2. *Quomodo differat à contractibus innominatis, ac cum iisdem conveniat.*
3. *Permutari quæ res possint.*
4. *In permutatione beneficiorum an possit redditum inæqualitas pecunia compensari?*
5. *Permutatio beneficiorum qualiter facienda.*
6. *Permutatio beneficiorum potest aliquando ab Episcopo juleri.*

**P**ERmutatio est contractus, per quem una certa species pro alia præstatur, ut equus pro equo, annulus pro catena &c. Convenit quidem permutatio cum emptione, quod in utroque contractu ad transferendum dominium agatur, differt autem, quod in emptione non datur species pro specie, sed quantitas five pecunia numerata. Ubi adverte, id, quod apud Philosophos dicitur *indivisibilem*, apud J. C. dici speciem, five corpus, & quod apud Philosophos dicitur species, id apud J. C. appellari genus, vel quantitatem, si in numero, pondere, aut mensura consistat.

**P**orro permutatio quamvis proprium nomen habeat in Jure, & in eo differat à contractu innominato, do ut des, quod hic una species datur pro alia in genere v. g. equus pro alio equo incerto, in permutatione autem una species datur pro alia specie certa & determinata v. g. hic equus pro hoc equo item quod contractus innominati plerumque à DD. censentur stricti Juri, permutatio autem bonæ fidei. §. *ad idem*. a8. *Ubi ibi Interpretes distant. de additionibus*. Nihilominus convenit permutatio cum contractibus innominatis, eorumque naturam participat, tum quod etiam producat actionem præscriptis verbis. d. §. *ad idem*. *Ubi l. 6. Cod. hoc tit. tum quod non perficiatur solo consensu, sicut emptio & venditio, sed per actum rei traditionem; quare licet duo conveniant. Quod velint res suas inter se permutare, antequam tamen id actualiter fecerint, ponere & à contractu recedere poterunt, quod si unus de facto tem permutandam tradiderit, & alter econtra suam tradere nolit, dabitur tradenti actio, ut alter vel vicissim rem tradat, vel acceptam restituat. l. 1. §. *fin. ff. hoc tit. l. 3. §. seq. C. eod. t.**

**P**ermutari possunt res omnes, quæ vendi, & econtra, quæ vendi non possunt, etiam permutari nequeunt. Unde sicut res de Jura spiritualia circa simoniam pro pecunia vendi non possunt, ita nec permutari pro re aliqua temporalis. *cap. fin. hoc tit.* Attamen una res spiritualis pro alia spirituali rectè permutatur, ut unum beneficium Ecclesiasticum pro alio, quæ decimandi competens in uno loco pro alio in altero loco commodiorem &c.

**Q**uerunt hoc loco Interpretes, an si duo beneficia inter se permutentur, quorum unum habeat majores redditus præ altero, possit iste excessus reddituum ab altero permutante pecunia vel alia re temporalis compensari? Ratio dubitanti est, quod tali casu pecunia non datur pro beneficio & re spirituali, sed

tantum pro redditibus excessivis, qui temporales sunt, atque id ipsum videatur coöccisum esse in *cap. ad questionem. 6. hoc tit.* Communior est interpretatio, esse distinguendum, an dux Ecclesiæ Conventuales seu Monasteria velint Parochias, aut beneficia sibi unita inter se permutare: vel an duo Clerici beneficiati? Priori casu ex *dist. cap. ad questionem*. licitum est, excessum reddituum pecunia compensare, quia pecunia datur pro ipsis fundis & agris, qui temporales sunt, & per incorporationem five unionem transferunt in dominium Ecclesiæ Conventualis. Altero autem casu talis compensatio non est licita: cum enim hic principaliter fiat permutatio quoad titulum, neque agitur de fundis in dominio beneficiati, sed is tantum ius spirituale vel saltem spirituali annexum habeat, fructus exinde percipiendi, non possit pecunia intelligi data pro ipsis fundis & agris, sicut in priori casu, sed pro titulo spirituali & jure, ampliores redditus percipiendi, aliis absolutè beneficiis sine monia vendi possent, si venditor diceret, se ipsum Titulum beneficii alteri donare, & tantum redditus annuos vendere, quod utique absolum, & contra Jura foret. Text. in *cap. si quis obierit. causa 1. quasi. 3. ibi: quisquis horum alterum vendit, sine quo nec alterum provenit, neutrum inpendium derelinquit*. Videatur Covar. Var. Resolus. lib. 1. cap. 5. num. 8. Barb. in *Collectan. ad d. cap. 6. hoc tit. num. 1. Layman. in Theol. mor. lib. 4. tract. 10. cap. ult. §. 5. num. 51. & seq.*

Ultum tamen concedendum est, quod si unus Clericus minus fortè idoneus cum alio magis idoneo suum beneficium pinguius commutet, possit ei cum auctoritate Episcopi in beneficio dimisso quasi per compensationem aliqua pensio ad tempus vitæ constitui. Navarrus de *Simonia consilio. 43. num. 4. & diximus superius in Titul. de Præbendis. & in Titul. de Ecclesiastica beneficia sine dimissa. confer. ex quibus causis provisiones in beneficiis ab Episcopo constitui possint*. Generaliter de hac materia an & quando pactum pecuniarum in permutationibus vel resignationibus beneficiorum intervenire possit, vid. Suar. de *Simonia lib. 4. c. 33. & seq. Layman. d. §. 5. num. 51.*

Ceterum Clerici sui inter se beneficia sine consensu Episcopi permutare non possunt, alias hoc ipso in pernam sua beneficia amitterent, *cap. cum olim. 7. hoc tit.* Imò præter consensum Episcopi, etiam consensum illorum requirere debent, qui ius conferendi, eligendi, vel præferendi in talibus beneficiis habent, quibus contradicentibus, vel innitis permutatio facta ipso jure nulla erit, nisi in magnam Ecclesiæ utilitatem cedat. Garc. de *Benefic. p. 1. c. 3. n. 19. & 21.*

Forma autem & modus permutandi beneficia est, ut Clerici ea religiose in manus Episcopi exprimentes, quod id causa permutationis faciant, quo casu arbitrari debet Episcopus, admittere ne sit permutatio vel non, & si admitteendam existimaverit, nulli alteri, sed præcipue ipsis permutare volentibus hujusmodi beneficia resignata, conferre potest & debet. Idque etiam essent expectantes, quibus ex gratia Papali beneficium primò vacans deberetur, vel etiam in mense Papali vel ad maxus Pontificis dicta resignatio fiat, quod non sit absoluta, sed sub conditione permutationis. *cap. ut hoc tit. in 6. Clem. unica. eodem tit.*

Ultimò hic adnotandum, quod aliquando Episcopus possit cogere Clericum, ut suum beneficium cum altero permutet, si nimirum sit minus idoneus ad administrandum, si causa veritè scandalum in populo, inimicitias & persecutiones patiatur, aut similis aliqua causa necessitatis vel utilitatis Ecclesiæ subdit, *cap. quæsum. & ibi Panorm. num. 7. & 8. hoc tit. Parisius de Reg. benefic. l. 5. qu. 3. num. 153. & seq.*



## TITULUS XX.

### De Feudis.

**H**Æc materia feudalisis in Jure quidem Can. duobus tantum capitulis in hoc Titulo attingitur, in Corpore autem Juris Civilis ad finem duobus libris & pluribus titulis pertractatur. Propter utilitatem materiz in foro tam Ecclesiastico, quam Civili frequentissimam, ea, quæ principaliora sunt, breviter explicabimus, reliqua apud copiosos feudorum Interpretes legi poterunt, cum plurima incerti prorsus & dubii Juris sint.

#### §. I.

Quid & quotuplex sit Feudum.

#### S U M M A R I A.

1. De feudorum origine, & libris feudalibus.
2. Feudi definitio.
3. Vassallus habet dominium utile.
4. Juramentum fidelitatis qualiter præstandum, ad quid obliget, & contra quas personas?
5. Vassallus ad qualia servitia teneatur.
6. Feudum aliud proprium seu rectum, aliud improprium seu degenerans.
7. Feudum aliud novum, aliud antiquum, & quid inter utrumque intersit.
8. Feuda alia personalia, alia ex pacto & providentia, alia hereditaria.
9. Feuda alia Ecclesiastica, alia secularia.
10. Feudum aliud Regale, aliud nobile, aliud ignobile?
11. Feudum aliud ligium, aliud non ligium.
12. Allodia seu allodialia bona, que dicantur.

Alia Summaria post §. 2.

**P**Rænotare in primis oportet, diversas esse DD. opiniones de feudorum origine, dum alii à Romanis, alii à temporibus Justinianis, alii à Gallis derivant. Sed magis receptum est, à Longobardis, qui Italiam occuparunt, diuque possederunt, propriè instituta fuisse: in ipsis namque feudorum libris sæpius mentio fit Longobardorum, & legum Longobardicarum, ut in cap. 1. de Feudi cognitione. & cap. 1. de Contentione inter Dominum & fidelem. Et multa vocabula feudalisa arguunt linguam Longobardorum, quos Germanos, aut Germaniæ vicinos fuisse asserunt, velut Morgenatica, Marchia, & c. Iste etiam antiquitas & apud alias Gentes extiterint aliqui contractus, speciem quandam feudorum præferentes. Fach. lib. 7. controuers. cap. 1. Harpr. in Annot. ad lulum Clarum in §. feudum. quæst. 1. num. 11.

Ipsam porro jus feudale in Corpore Juris Civilis existens ab incertis Authoribus potissimum ex usibus & moribus compilatum est: unde etiamnum hodie jus consuetudinariam censetur, & Libri feudorum usus

feudorum frequenter à DD. in allegationibus suis vocantur; exceptis quibusdam constitutionibus Imperatoris insertis, quæ ad jus scriptum pertinent. Quia tamen longissimo & immemoriali usu totius Orbis Christiani in iudicio & ex quo hoc jus feudale receptum & prædicatum est, ideo non immerito authenticum ad causarum feudaliū (& aliarum saltem in defectu, ubi à Jure communi secus dispositum non est) decisionem habetur. Clarus & Harpr. d. §. feudum. qu. 2. & 3. Obligat etiam Ecclesiasticos, qui feuda possident, ratione illorum bonorum feudaliū, cap. cæterum. §. de iudic. & cap. ex transmissa. 6. de Foro competentis.

Illud quoque advertendum, in antiquis Juris Corporibus tantum extare duos feudorum libros, in recentioribus verò opera Cuiacii J. C. alios superadditos fuisse, quorum apud DD. ambigua est autoritas.

Feudum igitur à fide seu fidelitate sic appellatum Tit. Per quos fiat investitura. in fine. rectè describi potest, quòd sit benevolæ rei immobilis concessio cum translatione domini utilis, sub obligatione fidelitatis, & servitiorum bonorum. Is qui feudum concedit, dicitur Dominus, vulgò der Leben: Herr, is verò qui accipit, dicitur Vassallus, vulgò der Leben mann, vel Lehen: Trager.

Dico I. Feudum esse benevolam concessionem, est enim feudum species beneficii, & ordinariè gratis concedi solet à Domino, ut is pro suo honore conferendo, vel augendo Vassallum sibi ad fidelitatem, & servitiū obligatum habeat, arg. cap. 1. de Feudo dato in vicem legis commissoria. Interim tamen non est substantia feudi, ut merè gratuito fiat: nam etiam feudum emi posse constat ex cap. unico. de Natura feudi. & cap. unico. de Beneficio fratris. Dummodò minori pretio ematur, quàm in se valeat, ut adhuc speciem beneficii retineat.

Dico II. Esse concessionem rei immobilis, quò nomine non tantum veniunt res corporales, & solo coherentes, ut castra & prædia, sed etiam jura incorporalia, quæ immobilibus accesserunt, ut jura piscandi, vendandi, jurisdictionem exercendi, vectigalia accipiendi, & similia.

Dico III. In feudo transferri dominium utile: nam directum penes dominum, qui feudum concedit, remanet. Dicitur autem Vassallus habere utile dominium, quia majus jus habet, quàm usufructuarias: jus enim usufructuarii cum persona extinguitur, feudum autem, etiam ad heredes transit. Item usufructuarii jus ita personale est, ut alteri cedi non possit sed hoc ipso, quòd usufructuarius velit jus suum in alium transferre, expiret ususfructus, & ad Dominum proprietatis revertatur, l. usufructus. 66. ff. de Jure dotium. sed vassallus feudum acceptum alteri elocare, imò per modum feudi concedere, & ita alium subinfeudare potest. c. unico. Per quos fiat investitura, & c. unico. §. similiter. de Lege Corradi. qua de re inferius plura dicentur. Denique pro re feudali contra quemcumque possessorem etiam contra ipsum dominum, eam in præjudicium Vassalli detinentem datur vindictio teste Zasius de Feudis, p. 6. n. 36. quæ actio illi tantum competit, qui dominium in re præterdit, l. in rem. 23. ff. de Rei vindic.

Dico IV. Vassallum obligari, ut domino sit fidelis, id est, quòd nihil contra dominum machinari, sed eum consilio, & auxilio juvare velit: hinc feudum à fide seu fidelitate derivatum superius diximus. Ad quem finem regulariter (nisi dominus ultra remittere velit) juramentum fidelitatis præstare debet Vassallus. Quòd juramentum qualiter præstandum sit, in consuetudine potissimum cujuslibet Regionis, partiumque conventionie positum est. In Germania brevem formam usitaram dicit Zasius p. 7. n. 16. quòd Vassallus utilitatem domini procurare, incommoda propellere, & in causis feuda-

feudalibus coram ipso respondere velit. Sed licet iuramentum istud ex actum non fuerit, nihilominus ad fidelitatem Vassallus obligatur, quia ea est de natura & substantia feudi.

Non tamen contra omnes ex causa fidelitatis Vassallus dominum adjuvare tenetur, quidam enim excepti sunt, veluti Imperator, vel Rex Romanorum, 2. *Feudorum tit. 35. in fine*. Similiter & S. Pontifex tanquam Pater, & superior universalis Ecclesie, arg. cap. *venientes*. 19. X. de *Iurjur.* Item Dominus antiquior, à quo Vassallus jam prius aliud feudum accepit. 2. *Feudorum tit. 28. in fine*. Adversus Patriam quoque & sua propria bona Vassallus Domino assilire non tenetur, Anne contra proprium Patrem? Id videtur affirmari in d. tit. 28. in fine. sed quia Patri jure naturali debetur obsequium, & major fidelitas, quam Domino, ideo ille textus congruè explicari potest de Patre, fratre, aut filio ipsius Domini, non verò ipsius Vassalli; & quidem tantum in eum casum, quo Dominus distas personas ex causa publicè utilitatis, vel alia iusta impugnavit, aut se contra ipsos defendere necesse habet, quia generaliter Vassallus in re inhonestà & contra bonos mores Domino non obligatur. cap. fin. X. de *Pañis*. Hæreticum etiam Dominum scilicet, vel excommunicatum, vel bannicum vassallus interire, quamdiu hæresis, excommunicatio, vel bannum durat adjuvare non tenetur, d. tit. 28. in fine. Vid. Julius Clarus & Harpr. in d. f. *feudum quest. 31.* Schraderus de *Feudis* p. 6. cap. 3. per tot.

Dico V. Vassallum teneri ad servitia beneficia Domino exhibenda. Quoniam verò sint talia servitia, principaliter ad pacta & conventiones, item speciales locorum consuetudines attendendum erit. Cæterum de Jure feudali servitiorum nomine obligatur Vassallus (ita tamen, si à domino requisitus fuerit) ut dominum eumdem ad bellum sequi, & pro eo etiam propriis sumptibus, si feudum pingue sit, pugnare, vel aliam æquè idoneam sui loco subsistere, vel certè magnam partem fructuum feudaliū ejus anni Domino pro continuatione belli subministrare debeat. cap. 1. §. *servitiorum de Prohibita feudali alien. per Fridericum*. Sed hoc si bellum sit iustum, sin autem iniustum fuerit Vassallus Domino servire non tenetur, nec debet, nisi tantum ad defensionem ejus, non verò ad offensionem iniustam alterius. Si dubitetur iustitiam sit bellum, an iniustum, servitia prestanda erunt, quia in dubio superioris mandatum præsumitur esse iustum.

Quod attinet ad divisionem feudorum prima & principalis est, quod feudum aliud sit proprium aliud improprium, sive degenerans. Proprium dicitur, quod in omnibus veram naturam feudis retinet: ut, quod sit super re immobili, quod detur pro hereditate masculis, & sub obligatione fidelitatis, & servitiorum, quod ordinariis modis acquiratur & amittatur. Improprium verò, in quo per pacta specialia à propria natura feudorum recessit. Cuiusmodi sunt fenda *feminæ*, in quibus femina etiam succedunt: Feuda *francæ*, in quibus nulla servitia prestantur: feuda ad vitam tantum concessa, ut feudum *Soldatæ*, *Camera*, *Cervene*, quando ex Camera, arario, vel de vicinalibus Principis alicui pro certis servitiis prestandis aut prestandis quasi merces ad vitam constituitur, de quibus est textus, in c. *unico §. fin. Quis dicitur Dux. lxx.* In dubio autem omne feudum præsumitur rectum & proprium: & si forsitan in uno degeneret, in reliquis tamen adhuc propriam naturam retinet. cap. *unico. de Feudo non habente propriam naturam*. Unde licet ad substantiam feudi scriptura non requiratur, qui tamen feudum improprium accipit, curare debet, ut scriptura desuper fiat, aliis in dubio feudum ordinariū vel proprium censetur.

Secunda divisio est, quod feudum aliud sit novum, aliud antiquum. Feudum novum dicitur, quod noviter à

Engel in *Decretal. Lib. 111*

Dominio collatum est, antiquum verò, quod iam per successionem à primo acquirente ad alios devolutum. Faciunt quidem nonnulli differentiam inter feudum antiquum & paternum: antiquum illud appellat, quod ab aliquo ex ascendentibus ultra quartum gradum obtentum est: paternum verò, quod à Patre, Avo, Proavo, vel Abavo; sed communius feudum paternum & antiquum inter se confunduntur, cum quoad effectus iuris vix sit aliqua differentia.

Porrò inter feudum novum & antiquum hoc interest, quod in feudo novo soli descendentes, id est, filii & nepotes, nulli autem collaterales succedant, sed si Vassallus moriatur non relicti descendentes, feudum novum ad Dominum revertatur: in feudo autem antiquo etiam fratres & reliqui collaterales ad successionem admittuntur. Item si Vassallus feudum novum tenuerit, vel sine consensu domini alienaverit, id ad dominum revertitur, nisi pater filio in vivis renuntiaverit cap. *unico de Vassallo deceptio ætatis*; feudum autem antiquum renuntiatum, aut male alienatum ad agnatos devolvitur, quia ipsis jam ex antiquis investituris jus quæsitum est in tali feudo, cui Vassallus præjudicare non potuit, cap. 1. Si de feudo defuncti contentio sit lxx.

Nihil tamen obstat, quin dominus possit feudum novum per modum & jure veteris concedere, cum quilibet in re sua sit moderator & arbiter, l. *in re mandata* 21. Cod. *mandati*, & contractus ex conventionem legem accipiant, cap. *contractus* l. 3. de *R. l. in 6.*

Tertia feudorum divisio est, quod aliqua sit personalia, aliqua feuda familiae sive ex pacto & providentia, vulgo *Stammen*, *Leben*, dicta, & aliqua hereditaria. Personalia dicuntur, quæ personam primi vassalli non egrediuntur, ut sunt feudum camere, soldatæ, & similia. Feuda familiae, seu ex pacto & providentia vocantur illa, quæ concessa sunt in favorem & ad conservationem certæ alicujus familiae, ac in quibus tantum agnati masculi à primo vasallo descendentes succedunt. Feuda denique hereditaria dicuntur, in quibus non solum agnati primi vassalli sive acquirentis, sed etiam quicumque heredes extranei ab intestato vel ex testamento venientes succedere possunt.

Quarta dividitur feuda in Ecclesiastica & Secularia. Ecclesiastica dicuntur, quæ ab Ecclesiasticum prælatibus ex bonis ad Ecclesiam spectantibus constituuntur: secularia verò, quæ à principibus vel dominis secularibus, aut etiam Ecclesiasticis, de bonis tamen patrimonialibus & temporalibus, dantur: nam hic non tam persona constituitur, vel accipiens feudum, quam res ipsa in feudum data, si tunc Ecclesiastica vel Laicalis, spectatur. Unde multi Episcopi & Prælati Ecclesiastici, qui specialia territoria in feudum ab Imperatoribus acceperunt, ratione istorum territoriorum considerantur ut Vassalli ceteri seculares, & ut Principes ac Status Imperii. Unde & jus gladii, quod utique tantquam Ecclesiasticis non competere, aliisque jura exercere possunt. Andreas Gail. *Lib. 1. observ* 30. num. 4. & seq.

Quinta divisio est, quod feudum aliud sit Regale, et aliud Nobile, & aliud Ignobile: Regale dicitur, quod ab Imperatore cum annexa regali dignitate, id est, cum jure Regalium, de quibus in *Tit. feudorum. Quæ sint regalia*, conceditur, veluti Ducatus, Marchionatus, Principatus, aut Comitatus. Feudum Nobile non Regale dicitur, quod personam accipientis nobilitat sine jure & alium, sive deinde ab imperatore, sive ab inferioribus Principibus jus nobilitandi habentibus concedatur; vel quod tantum Nobilibus concedi solet. Ignobile denique feudum dicitur, quod nullam dignitatem vel nobilitatem annexam habet, ut si alicui pagus, domus aut pradium in feudum concedatur.

T

Sexta



*Sexta* & ultima divisio est, quod feudum aliud sit *legium*, aliud non *legium*. Videtur hoc nomen derivatum à verbo *lego*, quod Italici *lignus* & societatem arctissimam significat. Quare feudum *legium* dicitur illud, in quo Vassallus specialiter uni domino obligatur, ut ei militare & servare teneatur contra quemcumque alium nullo proptus excepto, *cap. 1. de Feudo legio*. & juramentum summæ hujus fidelitatis speciali nomine *homagium* appellatur, & jurans se hominem alterius facere dicitur, prout in *Clem. Pastoralis 2. de Sentent. & de Rejudicata*. Rex Siciliæ dicitur: *homolignus Ecclesie Romanæ*. Hujusmodi autem feuda *legia* non nisi à summis Principibus superiorem non recognoscentibus dari possunt; aliàs enim necessariò superior dantis in juramento fidelitatis excipi deberet. Item nemo potest à duobus Regibus feuda *legia* habere: quia necessariò alterum à fidelitate exciperet. Romanus tamen Pontifex etiam in feudo *legio* exceptus intelligitur, ut contra ipsum fidelitas jurari non possit. *arg. cap. venientes. 19. de Iurjurando*. Joann. Koppen *Iuris Feudalis observ. 2. num. 33*. Feudum non *legium* vocatur, ex quo Vassallus ita debet fidelitatem domino, ut tamen alteri ex eadem, vel alia causa similem fidelitatem præstare valeat. Clarus in §. *feudum*, qu. 11. & ibi Harprechtus in *additionibus*. Neque omne feudum, quod à summis Principibus datur, *legium* est, nisi expressè id investitura, vel juramento fidelitatis continetur: cum enim qualitas feudi *legii* sit supra communem naturam feudi, ideoque ex speciali conventionione dependens & facti, in dubio non præsumitur. Koppen, *disq. num. 35*.

Feudis opponuntur *Allodia*, de quibus est titulus 14. in Lib. 2. *Feudorum*. Dicuntur autem *Allodia*, quæ sunt cujusque propria absque recognitione alterius domini directi, Germanis nostris *freieigent Guter*. Quidam hoc verbum planè peregrinum censent, alii compositum ex particula privativa *ab* & verbo *laudare*, quod juris-Consultis significat autorem, vel dominum nominare, *Lausthor. 7. Cod. de Evictionibus*. Ut sensus sit *absque laudatione*, seu alterius domini recognitione. Ex in his bonis propriè locum habet, quod in re sua quilibet sit moderator & arbiter, *vulgar. l. in remandata. 21. C. Mandati*. ceteris tamen paribus, si scilicet homo sui juris existat, liberam administrationem habens, nec aliqua speciali lege vel conventionione prohibetur.

## §. II.

### Quibus modis Feudum acquiratur.

#### S U M M A R I A.

13. Feudum quot modis acquiratur, & imprimis de pacto & investitura feudali.
14. Feudum an & qualis sit contractus?
15. De subinvestitione.
16. De investitura feudali.
17. Feudum qualiter prescriptione acquiratur.
18. In feudis regulariter non habet locum dispositio testamentaria.
19. Agnatus potest repudiata hereditate feudum petere, non autem filius.
20. Faminae regulariter in feudis non succedunt.
21. Faminae an succedant in feudo franco, vel empto, vel Ecclesiastico? Remissivè.
22. In feudis tantum succedunt naturales & legitimifilii, non verò naturales tantum; & quid de legitimatis?

23. Filii adoptivi excluduntur à feudis, item & natura imperfecti.
24. Clerici & Religiosi an succedant in feudis?
25. Filius exheredatus an possit in feudo succedere.
26. Ascendentes regulariter non succedunt in feudis, saltem ubi ibi.
27. Collaterales qualiter in feudis succedant.
28. Fratrum filii an instripes, vel capiti succedant?
29. Frater Germanus non excludit consanguineum in feudis.
30. Collaterales an in feudis admittantur in infinitum, & qualiter computetur gradus? Remissivè.
31. An in uno feudo plures simul admittantur ad successionem?
32. Vir & uxor an succedant sibi in feudo?
33. Filius non succedit in feudo.

Tribus potissimum modis feudum acquiritur scilicet pacto cum investitura, prescriptione, & successionem.

#### De Pacto & Investitura.

Acti nomine hic intelligitur contractus feudalis, quo dominus alicui rem suam jure feudi concedit, sive deinde id fiat gratis & speciem habeat donationis, sive pro pecunia aut re alia, & speciem habeat venditionis vel permutacionis.

Dico: Contractus feudalis: nam quod feudum sit contractus consuetudine sive jure feudali nominatus, continens mutuum obligationem domini ad tradendum feudum, & Vassalli ad fidelitatem & servitium, cum Barth. & aliis tenet Clarus in *disso §. feudum quest. 6.* atque in eo tanquam nominato non habere locum penitentiam, addit Harprechtus *ibidem sub num. 5.* Videtur etiam, utpote proximè ad Emphyteusis locationem, emptionem & donationem accedens, solo consensu perfici, *arg. c. 1. in fine, Quis successores feudum dare teneantur*, ubi promissio de feudo obligat promittentem.

Præterea non tantum dominus directus alteri in re sua feudum constituit, sed etiam ipse Vassallus in re feudali, & quidem sine consensu domini alium subfeudare potest, *cap. unico. de Lege Corradi*. ita tamen ne fiat in fraudem prohibita alienationis. *t. 1. §. callidis. de Prohibitis alien. per Frideric. vel in fraudem domini aut agnatorum*, quo minus ad eos resolutio jure dantis feudi jus devolvatur. Item ut Domino directo servitium per vassallum aut subvassallum debitè præstetur. *Vid. Vulg. de Feud. lib. 1. cap. 10. n. 17. & seq. & passim Feudistæ.*

Sed quemadmodum in aliis contractibus non solis pactis, sed traditionibus dominia rerum transferuntur, *l. traditionibus. Cod. de Pactis*. ita etiam in contractu feudali traditio accedere debet, quæ speciali nomine *investitura* appellatur.

Est autem *Investitura*, alia propria, alia impropria sive abusiva. Propria dicitur, quando vassallus actualiter in possessione rei feudalis introducit; Impropria verò, quando in curia domini vexillum, hasta, sceptrum aut aliquid simile traditur vassallo, exprimendo verbis idoneis, quod hoc intentione investiendi, & feudum concedendi fiat; atque hæc impropria investitura necessariò coram Paribus curiæ, id est, coram aliis vassallis saltem duobus, qui ab eodem domino feudum obtinent, fieri debet, nisi dominus nullos alios vassallos haberet, vel propter distantiam locorum advocare non posset, vel ipsi venire recusarent, aut feudum Ecclesiasticum sit, aut forsan consuetudo & stylus Curiæ in contrarium; quibus casibus in investitura etiam coram aliis testibus rectè conceditur. *c. 1. Quid sit investitura, & cap. unic. Si de investitura inter domi-*

dominum & vasallum sui oritur. Quandoque autem renovatio investituræ petenda sit, inferius in §. 3. explicabitur.

#### De præscriptione Feudi.

<sup>17</sup> Feudum præscriptione acquiritur, si quis rem domini tanquam feudalem per triginta annos possederit, & se pro vasallo gesserit, fidelitatem & servitia præstando. c. si quis per 30. Si de feudo defuncti &c. Sed hoc, si adversus dominum secularem feudum præscribatur: nam contra Ecclesiam vel Monasterium ex communiori sententia præscriptio 40. annorum requiritur. argum. auct. quas actiones, Cod. de SS. Ecclesiis. cap. ad aures, & passim. X. de Præscriptionibus.

In hac autem præscriptione licet titulus non requiratur, sicut nec in quavis longissimi temporis, nisi jus resistat præscribenti, quod non fit in proposito, cap. 1. de Præscript. in 6. bona fides tamen requiritur: etenim Jure Canonico, quo hac in parte, tanquam in materia peccati, Jus Civile corrigitur, nulla valet absque bona fide præscriptio. cap. fin. de Præscript. c. possessor. 2. de R. I. in 6.

Porro sicut res Domini, ita etiam ex contrario res propria Vasalli à Domino tanquam feudalibus præscribi potest, si nimirum Dominus per 30. annos ab ipso tanquam Vasallo suo servitia exegerit; sunt enim ista correlativa, ideoque statutum in uno, censetur etiam statutum in altero, l. fin. Cod. de indicia viduitate tollenda. Vid. Vultejus de Feudis. lib. 1. c. 11. Julius Clarus. in d. S. feudum. q. 45. & ibi Harp. in addit.

An verò vice versa res feudalis per præscriptionem fieri possit allodialis, si à Vasallo vel tertio, in quem alienatio talis rei feudalibus contra jura facta est, tanquam allodialis longo tempore possideatur, inferius in §. 3. dicitur.

#### De Successione in Feudo.

<sup>18</sup> Quamvis circa res allodiales duo modi succedendi sint, unus ex testamento, & alter ab intestato, in feudis tamen regulariter nulla successio ex testamento, sed ab intestato ex jure sanguinis locum habet, nisi feudum ita à Domino concessum fuisset, ut id liceret in quolibet heredem quocunque modo legitimo transferre. cap. univ. in princ. de Successione feudi.

Ceterum ne quidem parens inter liberos ita disponere potest, ut in feudo inæqualiter succedant, vel unus solus feudum possideat, & quasi prælegati jure habeat, nisi feudum merè hereditarium sit, ut dictum. Schrader. de Feudis. p. 7. c. 2. n. 3. & 12.

<sup>19</sup> Item et si Vasallus illum agnatum, ad quem alias post mortem suam Feudum devolveretur, in testamento heredem scripserit, istamen repudiata hereditate v. g. propter alium & onera hereditaria, solum feudum petere poterit; dummodo filius non sit: nam filius hereditatem Patris repudiare, & feudum agnoscere non potest, cap. un. An agnatus vel filius. &c. Rationem disparitatis assignat Vultejus lib. 1. cap. 9. num. 337. quod filius habeat feudum saltem aliquod ex beneficio Patris, à quo genitus est, adeoque durum sit, ut per repudiationem hereditatis paternæ ejus memoriam negligat; & bona forsitan substatari faciat; agnatus autem non habeat ex beneficio testatoris, sed primi acquirentis, licet verò de jure communi hereditas pro parte adiri non possit, sed vel tota adiri, vel tota repudiari debeat. l. i. & 2. ff. de Acquir. vel amittenda hered. dicendum tamen est feudum ex antiquis patris, & investituris debitum, separatum quid esse & diversum ab hereditate. Vid. etiam Fachin. lib. 7. Contror. cap. 5.

Engel in Decretal. Lib. 111.

Successio igitur in Feudo, quæ ab intestato seu ex jure sanguinis deservitur, triplicem ordinem habet, nimirum Descendentium, ut filiorum & nepotum: Ascendentium, ut Patris vel avi: Collateralium, ut fratrum & aliorum consanguineorum.

#### De Successione feudalibus Descendentium.

Successio feudalibus omnium primo debetur descendentibus, id est, filiis & nepotibus, ut potè quos sicut in aliis bonis ratio naturalis & votum parentum ad successionem vocat, l. cum ratio. ff. de Bonis damnatorum. atque in eo convenit jus feudale cum jure communi, quod in linea descendentiū locum habeat jus representandi, & si ad sit filius Vasalli defuncti, ex alio autem filio prædefuncto nepos, hic nepos representet patrem defunctum, & unicum filio succedat. cap. un. in princ. & ibi DD. de Successione feudi.

Differt tamen jus feudale à communi, quod de jure communi filii & filię nulla habita sexus differentia ad successionem admittantur. Nov. 118. cap. 1. & 4. de jure feudali autem regulariter semina, & ex linea feminina descendentes excluduntur à successione feudi; nisi feudum femineum sit, id est, specialiter pro feminis datum, vel saltem mixtum, quod Dominus expresse pro filiis & filiabus contulit. cap. unico. de Feudo femine. cap. unico. de Natura successionis feudi cap. 1. & quia vidimus. De his, qui feuda dare possunt. An autem e converso, quod feudum femineum aut mixtum, excludat feminam per masculos etiam remotiores in gradu, nec admittatur, nisi masculis, nec agnatis, sive cognatis deficientibus? vid. textus in cap. unico de Feudofemine. cap. 1. c. ultima. de Successione feudi. cap. 1. De eo, qui sibi vel hereditur. Fachin. lib. 7. Contror. cap. 42.

Similiter an femina ferat à successionis feudi per masculum exclusa perpetuo exclusa maneat? licet ille masculus sine aliis heredibus decesserit, vid. textus in lib. 1. feudorum tit. 6. §. 1. & Fachin. d. lib. 7. c. 5. Si tamen femina ex defectu masculorum semel feudum adepti, id retineret, licet ex post facto masculus nasceretur, quia jure quæsito nemo sine culpa privandus, & effectus jam in suo esse constitutus non cessat, licet res deveniat ad eum casum, à quo incipere non potest. cap. factum. 73. de Reg. Lin 6. Zafius de Feudis. p. 8. n. 53. Uno tamen casu, inquit Vult. d. c. 9. n. 79. Masculus etiam postea natus feminam à feudo excludit, si nimirum defunctus nullum quidem masculum, sed tamen uxorem prægnantem reliquerit, & illa postea filium pepererit; nam fictione juris is, qui in utero est, pro jam nato habetur, quando de ejus commodum agitur. l. 7. & l. penult. ff. de Statu bonitum.

Rationes autem, cur femina à feudis excludatur, variae à DD. assignari solent, quarum præcipue sunt, quod ex primæ v. natura feudi finis & obligatio ejus sit, præstare Domino servitia militaria, servare fidelitatem, injurias ipsius propulsare, inter Pares Curia confidere, & in causis feudalibus judicare &c. quæ omnia femineo sexui non conveniunt, alienam enim suscipere defensionem virile officium est. l. alienam. 18. c. de Procurat. sicut & judicium ac munera publica subire. l. 2. ff. de R. I. Quod si feudum sit ex pacto & providentia ad conservationem certæ familie datum, eo ipso excluduntur femina, quia per ipsas familie nomen non conservatur; cum per nuptias in alienam familiam transeant.

De feudo franco, item de feudo empto, an in his 21 femina succedant, vid. Clarus in §. feudum. q. 73. num. 7. & 8. & ibi Harp. in Addit. Fachin. 7. Contror. c. 37. & 39. ubi pro utraque sententia sunt DD. & rationes.

In feudis etiam Ecclesiastico nullo speciali admissionis jure incipimus gaudere, nisi investitura aut confutudo aliud suadeat, tradit Harp. d. l. n. 13. ubi dicit, hanc esse communem & veram doctrinam.

22. Porro filii, qui ad successionem feudalem vocantur, debent esse naturales & legitimi finis, id est, ex iustis nuptiis procreati. Quare impetis excluduntur naturales tamquam, seu ex concubina progeniti, de quibus est tex. in c. naturales. Si de feudo defuncti contentio sit. Ubi dicitur, naturales filii licet postea fiant legitimi, ad successionem feudi nec soli, nec cum aliis admittuntur.

Verum illa verba: licet postea fiant legitimi, communius DD. de legitimis per rescriptum Principis, vel Comitum Palatinum, adeoque per factum hominis, per quod alteri jus suum auferri non debet, intelligunt (nisi & hic cum consensu domini & agnatorum, si Feudum antiquum sit, ant ex plenitudine potestatis concurrente publica causa expressa ad Feuda naturales legitimarentur. Fachin. d. lib. 7. cap. 49. & seq.) non autem de legitimis legitimatione juris communis, scilicet per subsequens matrimonium, qui legitime patris comparantur. Text. & DD. in cap. tertia. ubi Barb. in Col. num. 17. X. Qui filii sunt legitimi. & in Novella. 89. cap. reliqui. 8. Minus. Centur. 3. Obsequia. 42. num. 2. ubi ex prejudicio Camere dicit, veriorum & receptiorum sententiam, eamque cum plurimis allegatis DD. rationibus, contrarium resolutionibus tueri Harp. ad Princ. l. 1. de Heredit. que ab intest. num. 315. & seq. Fachin. d. lib. 7. c. 51. Adde Menoch. de Presumpt. lib. 2. presump. 31.

23. Adoptivi etiam filii ad successionem feudi excluduntur, & adoptivi. Si de feudo defuncti contentio sit. ne forte invitatus Dominus eorum, quam voluerit, Vassallum acquirat, ut in finis dicitur, in cap. unico. in fin. de Fratrib. de novo beneficii investitura. & sic nemini jus suum abique publica causa transferendum, l. rescripta. 7. C. de Precibus Imperatori offerendis. ita etiam ne quidem cum consensu Principis in prejudicium Domini & agnatorum arrogati aliquis extraneus cum hoc jure potest, ut in Feudis succedat. arg. l. 4. & 5. ff. de Natalib. rescript. Harp. ad Princ. l. 1. de Heredit. que ab intest. num. 257. Præterea filii muti, surdi, cæci aut similes imperfecti, &c. Feudorum incapaces sunt, ut habetur in Tit. Feudorum. Annuus vel imperfectus. &c. Item in 6. mutus. tit. Episcopum vel Abbatem &c. nisi esset Feudum, in quo nulla præstarentur personalia servitia, nec teneretur Vassallus in Curia Domini comparere. Pluribus hos textus explicat Fachin. d. lib. 7. cap. 34.

Circa filios Clericos & Religiosos, an in Feudis succedere, vel etiam prius obiecta post assumptionem statum Clericalem, vel Religiosum retinere valeant? diversi sunt juris feudalis textus, & DD. opiniones.

24. Etiam in 6. qui Clericus. Si de feudo defuncti contentio, &c. in cap. unico. v. ex hoc. de Feudo femina. cap. unico. de Vassallo militis, qui arma bellica deposuit. cap. unico. in fine. An mutus vel imperfectus. &c. generaliter Clerici & Religiosi Feudorum incapaces pronunciantur videntur, cum defuncti esse miles seculi, qui salus est miles Christi: nec beneficium pertinet ad eum, qui non debet gerere officium, ut dicitur in cap. unico. de Vassallo militis &c. Econtra quod etiam Clerici & Religiosi Feuda tenere possint, probatur ex cap. unico. §. fin. de Capitulis Corradi, in illis verbis: Item si Clericus, veluti Episcopus, Abbas, beneficium habens a Rege datum non summum persona sed Ecclesie, &c. Patet ex cap. verum. 7. X. de Foro comper. ubi Praepositus super feudis, de quibus fuit conventus, jubetur coram Imperiali iudicio respondere. Unde Canonistæ ex eod. cap. verum. & cap. ex transmissa. eod. tit. generalem conclusionem inferunt, quod clerici in causis feudalibus

coram Domino Feudi etiam seculari recte conveniantur. Gloss. in d. cap. verum. & ibid. Panorm. nu. 2. & 13. Confirmat quoque communis usus Germanie, ubi Episcopi, & alii Prelati Ecclesiastici Principibus & territoria in feudum ab Imperatore accipiunt. And. Gail. lib. 1. praef. Obsequia. 30. num. 4. & 6.

Ex his iuris posterioribus fundamentis dicendum est, Clericos & Religiosos, qui scilicet bona in communi possident, absolute feudorum incapaces non esse, præsertim si sint feuda franca, vel in quibus servitorum loco pecunia & census annuus præstatur, & multo magis, si Dominus ultro velit eos de feudo investire, vel in feudi retentionem consentiat. Textus vero supra pro negativa explicari possunt de talibus feudis, ubi personalia vel talia servitia exiguntur, quæ per Clericos aut Religiosos decenter impleri nequeunt. Quod si vassallus ingreditur monasterium, feudum regulariter tantum quoad vitam illius penes monasterium manebit, æd domino condicio durior constituitur; cum monasterium nunquam moriatur, & feudum ordinari non ad quovis, sed tantum ad heredes sanguinis pertineat. Exceptis etiam feudis regalibus scilicet Regno, Ducatu, Comitatu & similibus, quæ non transeunt ad monasterium, vivente quoque vassallo. Videatur Barbof. de iur. Ecclesiast. vob. lib. 3. cap. 31. Julius Clarus in 5. feudum. quest. 78. Fachin. d. lib. 7. cap. 35.

Demum an filius exheredatus saltem in feudo succedere possit? iterum discrepantes sunt DD. opinioniones, de quibus videatur Clarus & Harp. in Addit. d. l. 1. q. 7. Sebrad. de Feud. p. 7. cap. 2. num. 36.

#### De Successione Ascendentium.

Ascendentes, nimirum pater, avus & reliqui in feudo regulariter non succedunt: nisi contrarium in investitura expressè dictum, vel consuetudine alicujus loci introductum sit, cap. unico in princ. de Natura successiois Feudi. Dico: regulariter: nam si feudum hereditarium sit, & pro quibuscunque hereditibus datum, vel si filius sit in vestitus contemplatione patris & propter servitia a patre domino præstata: item in feudo antiquo, quod per restitutionem patris ad filium pervenit, etiam patrem succedere, si filius sine descenditibus moriatur, tradit Sebraderus d. lib. p. 7. cap. 6. num. 3. & seq. cum citatis ibidem. Ita tamen ut si defunctus fratrem reliquerit, si unacum patre ad successionem admittatur, quia licet de jure communi dispositum in Novella 118. cap. 2. de jure feudali mutatum non reperitur, & alias recepta est doctrina, quod in defectu juris feudalis ad jus commune recuratur, cap. un. in fine. ceter. Strenuus, de Feudi cognitione.

#### De Successione Collateralium.

In hac successione ante omnia distinguendum est inter feudum novum & antiquum: etenim in feudo novo regulariter soli descendentes succedunt, non vero collaterales. Proinde si vassallus moriatur non relictis filiis vel nepotibus, tamen relictis fratribus, vel aliis consanguineis, feudum novum ad dominum reverteretur, cap. unico §. cum vobis. De his, qui feuda dare possunt. cap. un. de Successione feudi.

Sunt tamen ab hac regula etiam exceptiones, quas tradit Harp. in Addit. ad Clarum in d. §. Feudum. quest. 79. num. 3. videlicet si aliter in investitura seu pacto feudali cautum, vel consuetudine loci receptum sit, ut etiam collaterales in feudo novo succedant. Item si v. g. duo fra res simul cohæbantes ex communibus bonis & impensis sciente domino Feudum acquisierint, vel pro domino pugnaverint, uno defuncto sine liberis, alter succedat, juxta text. in cap. un. de Beneficiis fratrib. Cui

Cui tamen cap. videtur è diametro obflare, c. un. de Fratr. de novo benef. investit. nisi forte ex eo conciliantur quòd in uno casu scientia, & quasi tacitus consensus domini intervenierit, non verò in altero. Videatur etiam Rosenthalius *Tract. feudali. cap. 7. conclus. 59. num. 6.* Vultei de Feudis. lib. 1. c. 9. num. 106.

28 In Feudo antiquo etiam collaterales agnati (non cognati, nisi in casibus, in quibus feminæ admittuntur) succedunt, & proximior excludit remotiorem. Ubi proximitatem ajunt non computari respectu primi acquirentis, sed ultimi possessoris, ut ita frater defuncti patrum suum excludat, quamvis iste sit proximior primo acquirenti, cap. unico §. si Capitanei: & ibi Gothofredus in verba prædicti. De Feudo Marchie vel Ducatus. cap. unico. vers. bis verò deficientibus. de Successione fratrum. Quòd si defunctus duos habuerit fratres unus autem ex his præmortuus liberos reliquerit, isti ex jure representationis cum altero fratre superstitie patrum suo in stirpem succedunt, c. un. de Successione Feudi, & dist. cap. unic. de Successione fratrum. Si verò soli superint duorum aut plurium fratrum filii, an tunc in capita vel in stirpes succedant? de jure Feudali satis decisum non est, idè recurrendo ad jus commune, juxta d. cap. un. vers. Item de Feudi cognis. magis inter DD. convenit, eos in capita succedere. Clarus in d. §. Feudum. q. 75. & ibi Harp. in Addit. Minus. cent. 3. Observ. 94. Ubi refert hanc questionem, an fratrum filii soli existentes in capita succedant, ab Imperatore Carolo V. in Comitibus Spirenibus affirmativè decisum fuisse. Ad cujus rei intelligentiam videri debent ea, quæ passim à DD. in Titul. Institution. de Hereditat. quæ ab intestato, traduntur, & nos inferius eodem Titulo dicemus.

29 Præterea quamvis in allodialibus frater germanus seu duplicis vinculi juxta communem excludat fratrem consanguineum, id est, defuncto tantum à patre conjunctum. Novella. 118. c. 3. in Feudis tamen frater consanguineus unicum fratre duplicis vinculi ex communiori sententia succedit: quia in Feudis nulla ratio habetur matris, vel illius vinculi materni, eo quòd per solum patrem Feudum acquiritur, & mater tanquam femina incapax & ad Feudum impertinens censetur. Vultei dist. cap. 9. num. 222. Schraderus d. p. 7. num. 14. atque ita in Camera judicatum testatur Andreas Gail. Observ. lib. 2. Observ. 151.

30 Sed nunquid in feudo antiquo collaterales tantum usque ad septimum gradum vel etiam in infinitum ad successionem admittantur, propter contrarios textus feudales multum controvertunt DD. Nam pro septimo tantum gradu textus est in Tit. 1. lib. 1. Feudorum. §. hoc quoque sciendum. & in cap. unic. §. 1. de Successione feudi. Contra in infinitum collaterales admittit textus in cap. unico. de Natura successionis feudi. cap. un. Si Vassalus Feudo privetur, cui deferatur. Censet Fachinus lib. 7. Controvers. cap. 27. in fine. standum esse his posterioribus textibus, & priores explicandos de antiquioribus feudorum usibus, successu temporum muta tis, sicut apparet ex d. tit. 1. ubi ab initio feuda nullam habuerunt successionem, postea ad filios & nepotes, paulatim ad fratres & patruos tantum, & ita ulterius latius & latius fuerunt extensa. Gail. d. l. 2. Obs. 150. Minus. Cent. 2. Obs. 95. Clarus in d. §. Feudum q. 79. n. 3.

Qualiter autem computetur gradus consanguinitatis in ordine ad primum acquirentem tanquam communem stipitem, potius secundum jus Canonicum, quam Civile, videatur Fachinus d. lib. 7. c. 26.

31 Ceterum in quibuscum feudis unus tantum ex agnatis aut filiis, aliquando plures simul in æquali gradu consistentes succedunt: nam feuda regalia, scilicet Regnum, Ducatus, Marchionatus &c. individua censentur, & in illis unus solus, plerumque primogenitus

Engel in Decret. Lib. 111.

succedit. Alia verò feuda non habentia regalem dignitatem ordinariè, nisi speciali pacto vel consuetudine aliud introductum sit, dividua sunt; & inter plures coheredes dividuntur, cap. 1. §. præterea. de Prohibita feudi alienatione per Fridericum. Vultei lib. 1. cap. 8. num. 72.

De successione mariti & uxoris; item & fisci.

Quamvis in successione allodialium deficientibus consanguineis ordo succedendi adscribatur marito & uxori, toto titul. ff. & Cod. Unde vir & uxor, id tamen in feudalibus non procedit, nisi aliter expressè in pacto feudali dictum fuerit. cap. unico. & ibi Gothofredus. An maritus succedat uxori in beneficio. Item si feudum sit datum pro heredibus quibuscunque etiam extraneis (quod tamen in dubio non presumitur, & verbum heres regulariter de herede feudali agnato intelligitur) non debet maritus aut uxor esse deterioris conditionis, quam quilibet heres extraneus, per ea quæ tradit Clarus d. lo. qu. 83.

Similiter licet in allodialibus aliquando aliis heredibus deficientibus bona fisco addicantur. toto 1. c. de Bonis vacantibus, id tamen in feudis locum non habet, quia deficientibus heredibus vassalli non censentur bona vacantia, cum dominium directum maneat penes dominum, cum quo juxta intentionem & naturam pacti feudalis, deficientibus agnatis utile dominum consolidatur. Imò tametsi feudum datum fuisset pro heredibus quibuscunque, adhuc fisco non competere successio, quia fisco non dicitur jure & titulo hereditario succedere, sed bona vacantia tanquam nullius occupare, ut passim notant Interpretes ad dist. 111. Cod. de Bonis vacantibus, & ad Titulum Instit. de Hereditat. quæ ab intestato. Quid autem juris in casu, quo vassallus delictum committit dignum confiscatione bonorum, an tunc etiam bona feudalìa ad fiscum, vel potius ad dominum devolvantur? in §. sequenti dicemus.

### §. III.

Quibus ex causis feudum amittatur.

### S U M M A R I A.

34. Alienatio feudi qualiter prohibita.
35. Alienationis poena an tollatur recuperatione feudi? remissio.
36. Alienationis feudalis poena an censetur remissa taciturnitate domini?
37. Quæ feuda possint alienari.
38. Alienationi præstius consensus in dubio tantum intelligitur de dominio utili.
39. Alienatio etiam cum consensu domini facta an præjudicet agnatis remotioribus; & quid si præscriptio accesserit?
40. Ius retractus locum habet in feudis.
41. Feudum ob alienationem amissum an ad dominum vel alios agnatos spectet? & ubi expenditur media aliqua sententia.
42. Feudum male alienatum an possit à tertio bonæ fidei possessore præscribi?
43. Dominus non potest feudum in viro vassallo alienare.
44. Investitura renovatio qualiter per vassallum à domino petenda; & quæ sit poena negligentis.
45. De Feudi refutatione seu renuntiatione.
46. Felonia quid, & quoruplex, & qualiter propter eam Feudum amittatur.



47. *Feudum ob feloniam, seu delictum amissum an ad dominum, vel agnatos pertinere?*  
 48. *Feudum Ecclesie datum an ob delictum Prelati amittatur?*  
 49. *Feudi revocatio propter delictum vassalli an competat etiam heredibus domini?*  
 50. *Dominus aliquando privatur proprietate feudi ob injuriam vassallo illatam,*  
 51. *De iudicio causarum feudaliu, ubi de Paribus curia.*  
 52. *Sententia in causa feudali an præjudicat agnatis?*

**E**X quatuor principalibus causis feudum amittitur, scilicet alienatione, investitura renovacione, omissione, resutatione, & delicto, seu feloniam. Videmus breviter separatim de singulis.

#### De Alienatione Feudi.

- 34 **A**lienationem Feudi sine consensu domini prohibitam esse, atque ob eam Feudum amitti, ex diversis textibus satis apparet, ut ex Tit. de Prohibita Feudi alienatione per Lotharium & Tit. de Prohibita Feudi alienatione per Fridericum. & pluribus aliis locis. Licet verò super hoc fuerint olim variae consuetudines, & permissum saltem partem Feudi ex causa necessitatis etiam inconstituto domino alienare. cap. un. in princ. de Alienatione Feudi. & cap. un. in princ. Qualiter olim poterat Feudum alienari, postea tamen per dictas Constitutiones Lotharii & Friderici, generaliter Feudi alienatio sine consensu domini interdicta fuit, ita ut si Vassallus totum Feudum alienaverit, totum: si partem, partem amittere debeat. cap. unico. de Vassallo qui contra constitutionem Lotharii, &c. Clarus in §. Feudum. qu. 31. & ibi Doctorum additioes.

Sed adhuc amissionis poenam incurrendam verbum alienationis accipiendum est cum effectu, secuta scilicet rei Feudalis venditæ actuali traditione. arg. l. alienatum. 67. ff. de V. S. & insinuat textus in dicto Tit. de Prohibita Feudi alienatione per Fridericum §. Calhdus. ibi: qui Feudum vendunt, & in alios transferunt &c. Vultei. de Feudis. lib. 1. cap. 11. num. 42. atque traditionem per constitutum factam (si venditor Vassallus non quidem realem possessionem tradiderit, dicat tamen, se à modo emptoris nomine possidere) adhuc poenam sufficere, defendit Fachin. lib. 7. Contror. cap. 86.

- 35 **Q**uid autem, si Vassallus Feudum alienans poenitentia ductus illud in continentem recuperaverit, anne poenam amissionis evadet? rursus controuertitur inter DD. & tractat Fachin. d. lib. 7. cap. 84. & Interpp. ad Tit. Quid Iuris, si post alienationem Feudi Vassallus id recuperavit.

- 36 **C**eterum sententiæ magis communiter DD. (quibusdam tamen dissentientibus) quod etiam tacitus consensus domini, qui colligitur ex scientia & taciturnitate ejus, sufficit ad valorem alienationis, & excludendam poenam caducitatis. Idque non solum ex vulgata Iuris regula: qui tacet, consentire videtur, quæ diversas habet interpretationes, & limitationes, sed potius quia præsentem, scientem, & tacente domino cessat ratio legis, alienationem Feudi prohibentis, cum consensus domini non tam requiratur ad solennitatem actus, quam ob præjudicium ipsius domini, quod, si potens avertere non avertat, sibi imputare debet. arg. l. qui paritur. ff. Mandati. Fachin. d. lib. 7. cap. 80. Addit verò Clarus, in d. §. Feudum. qu. 31. in fine. dominum debere in hac taciturnitate notabili tempore saltem per annum perseverare, ut tanto melius tacitus ejusdem consensus intelligi possit: non enim tam est officium domini, ut alienationem impediat, cum leges ipsæ prohibeant, quam Vassalli, ut consensum requiratur. Ideo

quæ dominus in continentem non contradicens non statim præsumitur suum jus remittere, nisi longius taciturnitatis tempus, aliæve circumstantiæ concurrant.

De Feudis, quæ alicui concessa sunt pro se & quibus dederit, vel etiam pro heredibus quibuscunque plurimorum est sententia, quod sine consensu domini valeant alienari. per textum in cap. un. de Feudo non habente propriam naturam Feudi. Videatur Vultejus de Feudis, lib. 1. cap. 10. num. 91. & seq. Item quod Feudum possit absque consensu domini alienari in proximum agnatum aliis successurum, indubitatum esse conclusionem refert additio finalis ad Clarum. in dicta quæst. 31.

Illud autem, quod notat Fachinæus, d. l. 7. cap. 83. Schrad. de Feudis. par. 8. cap. 4. num. 48. notabile est, quod ex probabiliori doctrina, siue dominus expresse, siue tacite consensit, in dubio tantum censetur dare licentiam ad transferendum jus utile, quod Vassallus habet, sine præjudicio sui directi, cum nemo præsumatur jactare suum, scdm de indebito. ff. de Probationibus. & Vassallus conatur contrahere, non dominus, & consequenter non est in Vassalli potestate ut voluntate plus juris transferre, quam ipsemet habeat. l. nemo potest. ff. de R. L.

Præterea hæc alienatio cum consensu domini in Feudo antiquo non præjudicabit agnatis, quo minus mortuo Vassallo Feudum tanquam ad se devolutum, à quocunque possessore nullo restituito pretio (quod emptor, si signatus fuerit conditionis & qualitatibus feudalis ab heredibus alienatis repetere potest) ne rem suam emere cogantur, vindicare valeant, nisi & ipsi alienationi consenserint cap. un. de Alienatione Feudi. cap. Titius. Si de Feudo defuncti contentio &c. cap. unico. Si unus ex fratribus &c.

Imò tamen si proximior agnatus mortuo Vassallo alienante intra 30. annos Feudum vindicare neglexerit, hanc tamen prescriptionem, quæ solummodo actionem proximioris excludit, reliquis agnatis, qui vivente proximior agere non poterunt, minime præjudicare, contra Pinellum in Aurib. nisi triennale. Cod. de Bonis maternis. pluribus defendit Fachin. d. lib. 7. cap. 12. cum agnatis non contententibus in alienationem jus ex antiqua investitura quæritum & competens alieno facto auferri non debeat. l. id quod nostrum. ff. de R. L. & receptum sit Iuris axioma, quod non volenti agere non currat præscriptio, nec extingatur actio, quæ nec dum nata est, seu competere cepit, arg. l. si cur. ibi: ex quo competere ceperunt. Cod. de Præscriptione 30. annorum. l. 1. §. ad hæc. Cod. de de Annali exceptione. Vid. etiam Arnoldus Rath in Tract. de Usu cap. 4. assert. 12. & seq.

An autem, & quatenus filii, vel agnati alienantis, qui sunt heredes ejus, possint Feudum alienatum revocare, aut potius obstatat eis exceptio de evizione præstanda juxta l. vindicantem. ff. de Evitionibus. juncta l. cum à matre. Cod. de Rei vindic. videatur Fachin. d. lib. 7. cap. 13. & 18. cui addatur textus in d. cap. unico. Si ex fratribus &c. Arnoldus Rath. d. cap. 4. assert. 13.

Jus quoque retractus (de quo superius in Tit. de Emptione ad finem. actum est) in Feudis alienatis cum consensu domini competit proximiori agnato, vel isto recusante alteri remotiori. cap. un. §. sed & res. Per quos fiat investitura. cap. un. Vers. porro. Qualiter Iuris Feudum alienari &c. cap. un. §. Titius. Si de Feudo defuncti contentio sit &c. Rarius tamen hoc jus retractus in Feudis antiquis utile videtur: vix enim sine damno emet proximius agnatus Feudum illud, quod ex successione gratis accipiet, vel eo negligente remotior in gradu, quod post mortem alienantis per proximiores absque restitutione pretii revocabitur. d. §. Titius. nisi ponat



ponamus jus revocandi seu vindicandi Feudum per domini & omnium agnatorum consensum alienationi præstari exclusum fuisse.

Restat adhuc celebris controversia: si Feudi alienatio facta sit sine consensu domini, ob eamque causam amittatur, an ad dominum revertatur, vel ad proximiores agnatos pertineat? Et quidem in Feudo novo facili conveniunt DD. quod, cum in eo agnatis non sit jus quæritum, Feudum alienatum domino aperiatur. At verò in Feudo antiquo ingens est disceptatio, & plurimi pro utraque sententia reperiuntur Patroni. Qui pro agnatis respondent, præter unum vel alterum textum ex cap. unico, §. porro. Qualiter olim poterat Feudum alienari, & d. cap. un. §. Titius, & §. Si Vassallus culpam. Si de Feudo defuncti &c. potissimum se fundant in ratione, quod agnatis in jure quæsitio per alienum factum præjudicari non debeat, cum factum cuique suum non alteri nocere debeat, juxta vulgatas Juris regulas; & si Vassallus cum consensu domini alienans præjudicare non potest agnatis, ut paulo ante dictum, ergo multo minus poterit domino dissentiente. Hanc parrem cum Baldo, Zafio, Socino & aliis tuetur Clarus in §. Feudum, qu. 66, num. 6.

Verum pro altera sententia, & quod Feudum male alienatum ad dominum revertatur, plures exant Feudales textus, qui id satis aperte indicant, ut in cap. unico, de Vassallo, qui contra consensionem Lotharii Regis Feudum alienavit, ibi: si totum, perdat totum: si partem, partem perdat, & ad dominum revertatur. Idem dicitur cap. unico. Quid juris, si post alienationem. &c. cap. Imperialem, vers. callidis, de Prohibita Feudi alienatione per Friedericum, ibi: venditor & emptor Feudum amittant, & ad dominum revertatur. cap. denique, fin. Quæ fuit prima causa beneficii amittendi.

Neque hi textus distinguunt inter Feudum novum & antiquum, sicut explicare volunt prioris sententia AA. ergo etiam indistincte de utroque intelligendi, arg. l. de pretio, ff. de Publiciana. Imò in d. cap. denique, in specie proponitur casus, quo Vassallo delictum committente proximiores agnati cum domino concurrunt, adeoque de Feudo antiquo (circa Feudum enim novum non fuisse de agnatis dubitandi ratio) agitur & deciditur, quod si delictum committatur in personam domini, tunc Feudum aperiatur domino, ut hanc saltem habeat sua injuriæ ulsionem: si extra personam domini, ad proximiores agnatos devolvatur, & postea finaliter subiungitur: si Vassallus contra consensionem Lotharii Feudum alienaverit, quia dominum contemnere videtur, ad dominum beneficium pertineat.

Ad textus pro priori sententia allatos dicitur, eos potissimum loqui de Jure antiquiore Feudali, ubi alienatio certis casibus permissa fuit, & de jure retractus domino & agnatis competente, non autem de jure caducitatis propter alienationem ex posterioribus legibus Feudalibus prohibitam. Ad rationem in contrarium respondendi potest, non debere alicui jus quæsitum auferri, vel per alienum factum præjudicari, nisi concurrat autoritas legis & natura contractus, quæ illud præjudicium per modum tacite conditionis involvat, sicut in præsentia est lex & natura Feudalis, ut delictum in dominum commissum, Feudum ad ipsum, etiam in præjudicium agnatorum, revertatur. Atque hanc sententiam sustinet Fachin. d. lib. 7. c. 24.

Alii media viam tenent cum Pistorio qq. juris lib. 2. p. 1. qu. 1. §. 2. num. 32. Menoch. lib. 4. consil. 304. n. 3. §. lib. 6. Consil. 534. num. 14. & aliis apud istos citatis, quod quidem Feudum propter malam alienationem pertineat ad dominum, quamdiu alienans seu delinquens vivit, sed post mortem ejusdem ad agnatos revertatur. Quia textus Feudales allegati satis commodè in hunc sensum explicari possunt, eamque interpretationem videtur

Engel in Decretal. Lib. 111.

suadere textus in cap. un. Culpam unius ex coheredibus &c. & argumentum ductum à simili ex Jure communi (ad quod in dubio Jure feudali recurritur) ex l. Statius Florus. §. Cornelio, ff. de Jure Fisci, & l. cum pater. §. hereditate, ff. de Legatis. 2. ubi fideicommissum ex causa delicti confiscatum in vita tantum delinquentis apud Fiscum manet, post mortem vero cæteris, quibus competit, restituendum est. Item accedit ratio æquitatis, ne agnati tam facile ex alieno facto contra communes Juris regulas jure quæsitio priventur; præsertim ob solam alienationem, ubi non tam gravis culpa in dominum committitur, sicut verba in d. cap. denique. Quæ fuit prima causa &c. insinuant ibi: quia dominum contemnere videtur: verbum enim, videtur, frequentius similitudinem aliquam potius, quam proprietatem significat.

Habet hic Lector studiosius singularum sententiarum rationes & argumenta, quæ unacum stilo ac consuetudine Curiarum Feudalium consideret, ac judicet.

An demum Feudum sine consensu domini alienatum possit à tertio bonæ fidei possessore saltem spatio triginta vel quadraginta annorum præscribi? rursus diversæ & intricatæ sunt DD. sententia.

In primis distinguere oportet, an queratur, nunquid tertius ille possessor valeat præscribere absolute rei dominium, & ut ex feudali allodialis fiat? Vel an saltem quoad utile dominium, & ut ipso impostum sit Vassallo domino directo pæpes priorem dominum remanente?

Quod attinet ad priorem quæstionis partem, negativè respondet Harprechtus ad princ. Instit. de Usucap. numer. 16. propter textus feudales in cap. unico, vers. præterea, de Capitulis Corradi ibi: ut liceat Dominis omnes alienationes feudi factas nulla obstante præscriptione revocare. In cap. imperialem, de Prohibita feudi alienatione per Frid. ibi: nullius temporis præscriptione impediende. In cap. unico. Si unus ex fratribus. ibi: sine ullo obstaculo & temporis præscriptione. Licet verò per lapsum 30. annorum ex re allodiali possit fieri feudalus, ut ex cap. si quis per 30. Si de feudo defuncti, &c. præcedenti stradidimus, contrarium autem eadem solet esse ratio, ut proinde vice versa ex re feudali eodem modo videatur fieri posse allodialis: nihilominus hic non valere argumentum à contrario, ubi est specialis consideratio in uno contrarium, censet Harprecht. d. l. num. 171. Etenim, ut ex re allodiali fiat feudalus, nihil interest Reipublicæ, imò exinde numerus militum augetur pro ipsius Reipub. commodo. At verò si ex feudis efficiantur allodia, recusantur dominis militaria servitia in Reipubl. præjudicium, ut in d. cap. imperialem, & in cap. un. in princ. de Prohibita feudi alienatione per Lotharium. habetur.

Verum præscriptione triginta annorum, multo magis immemorabili, jus domini amitti, tenet Andreas Gail. Pract. observat. lib. 2. observat. 160. alii quæ plures apud eum & Harprechtum d. l. numer. 168. citati. Eo quod tanto tempore plena securitas in rebus possessis tribuatur, atque intersit Reipub. ad minuendas lites, ne dominia rerum sint in incerto. l. si quis. & l. omnes. Cod. de Præscriptione 30. annorum. Textus autem Feudales in contrarium allegati secundum hos DD. explicari possunt in eum sensum, ut domino in revocando feudo nulla præscriptio ordinaria, vel nullius ordinarii temporis scilicet 10. aut 20. annorum ob stare debeat; cum in hac ordinaria præscriptione requiratur titulus, quem non præstat mala alienatio sine consensu domini facta, utpote per d. cap.

T 4 impe-

imperiale. ipso jure nulla, cassata, & irritata. Addit quoque Gail. d. l. in hac longissimi temporis prescriptione non dari domino ex causa ignorantie in integrum restitutionem.

Quod si proinde textus, & rationes utriusque partis considero, videtur mihi hæc discordia conciliari posse per distinctionem inter feuda, quæ habent annexa servitia militaria pro Reipublice utilitate, & plerumque à Principibus dantur, qui jus gerendi bellum habent: ac inter feuda privata vel illa, quibus nulla talia servitia imposita sunt. In Prioribus ergo dici potest, procedere textus feudales, ut ex eorum adjuncta ratione appareat, non verò in posterioribus, ubi publica utilitas in præstandis servitiis militaribus, dum ex supposito nulla requiruntur, perpendi non potest, ideoque cessat ratio & anima legis, sed potius versatur Reipublice utilitas in amputandis litibus, & tollenda dominiorum incertitudine, quod sit per prescriptionis concessionem.

Docet quoque Panorm. in cap. ad audientiam. 13. X. de Prescrip. n. 17. & ipse Harpr. l. supra citato n. 167. ab ipso Vasallo dominium directum adversus dominum præstari posse, si per 30. annos (numerandos à die interverse possessionis, ubi scilicet feudalis qualitas in re possessa à Vasallo negata est) investituram non petiit, nec servitia præstitit, adeoque rem feudalem, ut alio dielem bona tamen sibi & domino non contradicentes, ceterisque conditionibus ad prescriptionem requisitis possedit. Quod sanè fieri non posset, si indifferenter in omnibus feudis prescriptio sublatam fuisset: vix enim dabitur convincens ratio, cur ipse Vasallus contra dominum præstare valeat, & non etiam tertius bonæ fidei possessor.

43. Demum sicut Vasallus feudum alienare non potest sine consensu domini, ita vicissim ex communi DD. sententia dominus requirit directum dominium, sive Feudum & Vasallum sine ejus consensu in alium translatum, ne alium acquirat dominum & forsan duriores, quam sibi ab initio per contractum feudalem constituit. cap. un. §. finitior. in fine. de Prohib. Feudi alienat. per Fridr. nisi concomitantè cum universitate bonorum, si a nimium Princeps totam curiam seu territorium alienaret. Clarus in d. s. Feudum. q. 28. & ibi addit. D. Andr. Gail. de Pace publ. l. 2. c. 15. n. 13. Vult. de Feud. lib. 1. c. 10. num. 21.

De amissione Feudi ob non petitam renovationem investituræ.

44. Secunda causa, ob quam Feudum amittitur, est, si cessante legitimo impedimento intra annum & diem renovatio investituræ petita non fuerit à Vasallo, quoties persona domini aut Vasalli per mortem, vel alio casu mutatur. cap. un. Quæ fuit prima causa, &c. Vult. de Feudis d. cap. 11. num. 139.

Militibus tamen actum militatibus ad petendam renovationem investituræ annus & mensis conceditur c. 1. Quo tempore miles, &c. Item impuberes infra 14. utatis annum constituti, licet tutores habeant, veniant tamen mereretur, si investituræ renovationem neglexerint, cap. un. de Prohibita Feudi alienatione per Fridericum. Minorennem autem, qui 14. annum exceßerunt, sed necdum 25. compleverunt, non petentes renovationem de jure quidem amittunt Feudum, per extraordinarium autem remedium restitutionis in integrum illis denuò ad recuperandum succurritur, nam hoc beneficium restitutionis de jure civili minorennibus concessum in titulo ff. de Minoribus. de jure Feudali non reperitur adeptum.

Ceterum si propter mutatam personam domini petenda sit investitura, tempus non prius incipit currere, quam si Vasallus resciverit casum ere-

nisse, ex quo debeat in investituram petere. Quod si persona Vasalli mutata fuerit, tempus novo Vasallo computatur à die adeptæ possessionis Feudi, neque currit non possidentis: modò diligentiam in advocanda ex penes alium existente adhibeat, & lata sua culpa non amiserit. Clarus. in §. Feudum. q. 49. num. 8. & ibi Harpr. in Addit. num. 8. Nunquid autem omnia renovationis petitione purgatio moræ conceditur, ut Vasallus brevi tempore post annum & diem veniens penam caducitatis evitare possit? dubitatur; & negativè resolvit Schraderus de Feudis p. 6. c. 2. cum Baldo inc. 1. Quo tempore miles, &c. n. 3. & aliis pluribus: eo quod regulariter in omnibus dispositionibus, in quibus dies & penam adjecta est, purgatio moræ non concedatur, nisi quatenus tolerabilis ignorantia aut legitimum impedimentum probatum fuerit. Contraria tamen sententia, & quod purgatio moræ in hoc casu ob quamcunque excusationem admittenda sit, æquiorè censet Julius Clarus in d. q. 49. num. 9. præsertim, quia juxta communione opinionem ab eo num. 6. relatum, Feudum propter omissionem investituram non ipso jure, sed per sententiam amittitur. Adde Argumentum à simili ex contracta Emphyteutico, qui in multis convenit cum Feudo, ubi post terminum lapsum, solutioni canonis præfixum conceditur celerè satisfactio ad evitandam penam amissionis moram purgare. c. potuit. & ibi DD. X. de Locato.

Est verò hic adnot. si post diem & annum Dominus Vasallum, qui repetitionem investituræ neglexit, ad solita servitia admiserit, & ut Vasallum tractarit, censetur juri suo renunciassè, & injuriam remisissè. Clarus d. loc. num. 10.

Quod si lis fuerit inter dominum & Vasallum super Feudo, non tenetur Vasallus ea durante petere investituram, juxta tradita Somsbechii de Feudis p. 9. n. 20. & seq.

Cui verò acquiratur Feudum antiquum ob non repetitam investituram amissum, an domino an agnatis? Non conveniunt DD. ut videre est apud Fachin. lib. 7. c. 25. ubi ipse pro domino respondet, per textus Feudales in cap. imperialem. §. præterea. de Prohibita Feudi alienatione per Fridr. ibi. translatio hoc spatio Feudum amittat, & Feudum ad dominum redeat. Item in c. 1. Quæ fuit prima causa, &c. ibi. tanquam ingratum occidens beneficium amittit, licet verò hic non addatur, Feudum amissum ad dominum spectare, etiam quia ingratitudo hæc non alium, quam dominum committitur, satis convincitur ex cap. denique. fin. eodem tit. quod non ad proximos consanguineos, sed ad dominum pro ultione ingratitudinis regere debeat. Alii, qui pro agnatis resolvunt, & alii, qui mediam viant ingreditur, ut scilicet Feudum sit apud dominum, quando Vasallus vivit, isti utuntur argumentis, quæ superius de amissione Feudi ob malam alienationem retulimus, præterea ob paritatem rationis eodem modo in hac questione, sicut in illa judicandum erit.

De amissione Feudi ex Refusatione.

Amittitur tertio Feudum per refutationem seu 45  
renunciationem & hæc vel propria est, vel impropria. Propria dicitur, quando ipsi domino feudum renunciatur: impropria verò, quæ & magis alienatio est, quando renunciatio fit agnato, vel extraneo. Porro ipsi domino Feudum renunciari potest etiam iuxta communionem sententiam invito: quia cultus suo, beneficium & favori pro se introducto renunciare concessum,

sum, & quod hoc sit naturale contradic-  
tionis, satis probatur ex cap. unico. de Vassallo, qui contra  
confessionem Loth. lxx. Dummodo Vassallus in fraudem  
non rennatiat; ut si preceptis prius totius anni fructibus  
tunc penitus rennatiat vellet, quando dominus  
opera & servitium ejusdem maxime indigeret. Minling  
Cm. 5. Off. 65. Soubecq. de Feudis. p. 21. num. 116.

Agnato vero, & multo minus extraneo Feudum  
refutari non potest, nisi si proximus sit, & alius in Feudum  
succedens; vel contentis domini & reliquorum  
agnatorum accedat. Immo si Feudum antiquum sit, nec  
refutatio domino facta agnatis præjudicabit, quin illud  
Feudum tanquam ex antiquis investituris sibi debi-  
tum petere valeant. Minling. d. l. Videatur etiam Vul-  
tejus de Feudis lib. 1. c. 10. num. 76.

De Amissione Feudi ob Feloniam.

**F**elonia terminus Feudalis est, & delictum Vassalli  
significat. Sunt autem delicta amissionem Feudi  
inducenda in triplici differentia: alia enim directè in  
dominium committuntur: alia indirectè in offensam &  
injuriæ ejus redundant: alia denique nullo quidem  
modo dominum attingunt, quia tamen Vassallum gra-  
viter infamant, ut in curia domini honestè stare non  
possit, ideo etiam Feudi in eapem reddunt.

Primi generis delicta sunt, si Vassallus domino  
servitium, vel etiam Feudum injustè abneget, si per-  
sonam ejus aut bona invadat, si secreta domini revelet,  
si feudus & amicitiam cum hostibus domini contrahat, si  
dominium absque jussu Magistratu criminaliter accu-  
set, aut in eadem causâ advocatum vel testem contra  
dominum agat, si dominum nec mortuum, nec le-  
thaliter vulneratum in prælio deserat. Ubi tamen  
communiter notant DD. quod si Vassallus ad eum ca-  
sum deveniat, ut morali ter certum sit, sibi morien-  
dum, nisi fugiat, tunc impune possit fugam arripere,  
quia vita propria præferenda est abneget, & Vassallus te-  
netur quidem subire pro domino periculum, non au-  
tem certam mortem.

Secundi generis delicta, quæ scilicet dominum  
tantum indirectè laesunt, resecuntur, si Vassallus  
cujus uxore domini, vel cum filia, vel cum nepre ex  
filio, vel uxore filii, aut etiam sorore domini, quam-  
vis ea in familia domini esset, peccaverit, vel peccare  
attemptet. Eandem penam quidam extendunt ad  
quamcumque aliam gravem & inhonestam injuriam ta-  
libus personis in tam propinquo gradu domino conjun-  
ctis illatam, arg. c. un. de Nona forma fidelitatis; ubi  
Vassallus jurare debet, se nunquam aliquid facturum,  
quod ad injuriam domini, aut suorum pertineat.

Præter hæc referri possunt, quod tradit Gail. lib.  
1. Pract. Observ. Observ. 17. Joan. Köppen. lxxi.  
Feudalis. Observ. 9. num. 11. Vassallum Feudo privati  
posse, si Feudalis ubiatur, æquum crudelitatem  
in subditos exercere, eos turpius emungendo, & im-  
modicis operis cruciando.

Tertiæ demum generis delicta sunt, si Vassallus cri-  
men læsæ Majestatis, parricidii, vel latrocinii, aut  
aliud grave crimen, ex quo maximum contraxit infamiam,  
perpetraverit. De quibus omnibus videatur  
textus in Tit. Quæ sunt primæ causæ quibus amittenda. &  
in Titulo. Quibus modis feudum amittatur. Vultejus. lib.  
1. c. 11. per loquim.

Difficilis est controversia, utrum Feudum ex de-  
licto Vassalli amissum ad dominum, vel ad agnatos re-  
vertatur? Duo hic indubitate sunt. 1. Quod Feudum  
novum propter delictum amissum ad dominum redeat.  
2. Quod si in Feudo antiquo delictum perpetratum sit,  
extra personam domini, & agnatis non præjudicetur,  
cap. 1. An ille, qui interfecit fratrem domini sui lxx. Licet

illud delictum tale sit, ut bona delinquentis confiscari  
debeant, nihilominus Feudum non confiscabitur,  
quia delicta debent tenere suos auctores. l. Sancimus.  
Cod. de Peris. neque parvum malefactum domino &  
agnatis innocentibus præjudicium, & pœna inferenda  
est. c. non debet. de Reg. jur. in 6. nisi forsitan ob crimen  
læsæ Majestatis ex primo capite Legis Julis, & causa  
perduellionis, ac insidiarum in viam Principis, totius  
familie nomen in perpetuum ignominiam aboleretur,  
tunc enim Feudum exclusis agnatis ad dominum re-  
verteretur. Videatur Gail. de Pact. Publ. lib. 1. cap. 13.  
c. 14.

III. Quoque communiter traditur, quod delicto  
in dominum commissio filii & descenditibus præjudi-  
cetur: quia istorum major est cum delinquentem con-  
junctio & ejus personæ representatio, atque magis præ-  
sumitur periculum, ne cum sanguine etiam paternam  
multatam participent, ut dicitur in l. qui quisq. §. 1. Cod.  
Ad legem Juliam Majestatis. Imò quia textus Feudales in  
cap. 1. Vassallus culpam. Si de Feudo desinit contentio sit;  
& in c. unico Si vassallus Feudo privetur. generaliter lo-  
quuntur de exclusionem filiorum à Feudo ob delictum  
amisso, tenet Fachinus lib. 7. Contror. cap. 23. deli-  
ctum etiam extra personam domini commissum filii  
nocere, circa quod punctum tamen non omnes DD.  
conveniunt.

Sed IV. valde controversum est, quid dicendum,  
si Feudum antiquum sit, & Vassallus directè in per-  
sonam domini deliquerit? Porro DD. calculus videtur  
in eam convenire sententiam, quod Feudum domino  
aperiatur, etiam in præjudicium agnatorum, ut do-  
minus habeat injuriæ suæ compensationem; quam sen-  
tentiam probant Textus in cap. Denique. fin. Quæ sunt  
primæ causæ lxx. & in cap. 1. An ille, qui interfecit fratrem  
domini lxx. Fachinus. d. l. lib. 7. cap. 22. Gail. d. cap. 13.  
Cui non obstat Textus in cap. un. Si Vassallus Feudo pri-  
vetur. ubi dicitur Feudum ob culpam amissum ad  
agnatos pertinere: quia intelligendum est juxta datam  
superius distinctionem, an culpa in personam, vel ex-  
tra personam domini commissæ sit. Partier non obstat,  
quod agnatis in feudo antiquo ius quæsitum sit, quo si-  
ne culpa sua privati non debent: nam responderi po-  
test, non esse ipsius ius quæsitum absolute & simpliciter,  
sed juxta naturam & regulas feudi, ac quasi sub tacita  
conditione, nisi Vassallus ingrati tudinem sive feloniam  
commiserit.

Alii hic rursus mediam viam tenent, ut scilicet  
dominus debeat retinere feudum, quando Vassallus  
delinquens vivit, sed postea morte agnatis resti-  
tuere, de qua sententia superius de amissione Feudi ob  
alienationem dictum, & potest hic cogitari, an si ante  
hæc sententia compensaretur domino iniuria in auctori  
ab quo delicto, ubi brevis eius morte évivisset? Item  
an non sit disparitas inter casum, l. Statius. §. Corne-  
lius. ff. de iust. & pœnitent. quod fideicommissum  
non descendat à Frisco, sicut feudum à domino,  
qui directè offenditur, & ideo injuriæ satisfactionem  
exigit.

De Feudis verò Ecclesiasticis specialis Textus est  
in cap. final. de Capitulis Corrad. quod ob delictum  
Prælati vel Clerici, cui Feudum non intuitu personæ,  
sed Ecclesiæ concessum sit, dominus habeat sui repe-  
tendi, & retinendi Feudum, quando delinquens vi-  
vit, vel in dignitate est, eo verò mortuo vel depoi-  
sito, aut resignante Feudum Ecclesiæ restituendum sit.  
Sed hoc, opinor, ad summum obtinere in particulari  
aliquo feudo Ecclesiæ, per cuius oblationem dominus  
potest habere suæ injuriæ aliquam compensationem si-  
ne magno damno Ecclesiæ. At verò, si ageretur de  
feudo totius v. g. Principatus, vel territorii, super quo  
ex antiqua Fundatorum in Deum pietate Episcopatus  
aliquis fundatus est, & proinde sine maximo damno  
Eccle-

Ecclesiarum ab ea vel ad tempus tolli minimè possit, non putarem supradictam feudalem constitutionem procedere; tum quòd delictum personarum non debeat nocere Ecclesiis, c. *delictum*. 76. & ibi DD. omnes de Reg. Jur. in 6. tum quòd ex communi sententia donatio facta Ecclesiis non revocetur ob ingratitudinem Prælati, quia principalis Donatarius est Deus nunquam ingratus, Clarus in §. *donatio*. quest. 21. num. 5. Barb. in *Collectaneis* ad cap. fin. de *Donationibus* num. 15. Neque est præsumptibile, quòd in is magnis & pro fondatione assignatis feudis Dominus aliquam tacitam conditionem revocationis ob delictum personarum, cui principaliter concessum non fuit, annexere voluerit.

49 Num autem ius revocandi feudum ob delictum commissum transeat etiam ad heredes domini, quando dominus ante mortem suam querelam contra Vassallum non movit, nec apparet, quòd movere paratus fuerit? Velexadverso, an Vassallo ante revocationem Feudi mortuo contra heredes ius revocandi competat? videatur Clarus in §. *Feudum*. quest. 64. & sequenti. alique DD. per Harprechtum in *Additionibus* ibid. allegati; ubi in uroque casu negativam dicunt esse communem, nisi dominus culpam Vassalli ignorasset, vel aliter in investitura cautum fuisset: partim quòd dominus sciens injuriam, & non vindicans, vel saltem de ea protestans censetur remisisse: partim quòd circa revocationem donationum ex causa ingratitudinis constitutum sit in l. fin. Cod. de *Revocandis donationibus*.

50 Illud quoque prætereundum non est, quòd etiam Dominus feudo privari, idque Vassallo acquiri possit, si eidem gravem injuriam intulerit per Text. & Interpretes in Tit. *feudorum*. Qualiter Dominus proprietate privetur. Si verò Dominus aliud grave delictum committat, ob quòd deportari, vel in bannum declarari mereatur, Vassalli obligationem ad fidelitatem & servitia interim suspendi, usque dum dominus restituitur, tradit Andreas Gail. de *pæce Publica*. lib. 2. c. 15. ubi num. 15. aduertit, quòd confiscatis bonis Domini ob crimen læsæ Maiestatis ex primo capite Legis Julis, videlicet ob proditorem, vel insidias in Imperatorem aut Imperium fructus, Vassalli imposterum debeant Feuda ab Imperatore vel Imperio, quibus illa applicantur, recognoscere.

#### De Iudicio Causarum Feudalium.

51 Quis iudicare debeat, si circa rem feudalem lis oriatur, pluribus dicitur in lib. II. in Tit. de foro compet. Summariter tres casus distinguendi sunt.

I. Si lisoriatur inter duos Vassallos eiusdem domini, ut si alter partem Feudi, vel totum petat, quòd alter possidet, tunc dominus iudex erit. c. 1. §. *præterea*. de *Prohibita feudi alienatione* per Fridericum. Licet fortassis reus convenerit Clericus sit; quia in causa feudali etiam Clericus coram Domino respondere debet. c. *verum*. c. *ex transmissa* & ibi DD. de *Foro competentis*.

II. Si lisoriatur inter Vassallum & extraneum, vel etiam inter dominum & extraneum, ut quia extraneus aut dominum absolutum, aut servitutem, aut quid simile præten dit, tunc cognitio judicialis ad ordinarium iudicem spectat.

III. Si controversia sit inter Dominum & Vassallum, subdistingueundum est, an agatur super ipsa rei feudalis proprietate, ut quia Vassallus negat rem esse Feudalem: vel an agatur super jure aliquo accidentali, ut quia Vassallus constituit feudum feudum, sed negat Domino servitium? &c. Priori casu iudex ordinarius iudicabit; posteriori verò Pares Curie, & dicuntur Pares Curie reliqui Vassalli, qui ab eodem domino Feuda tenent. Non tamen omnes Pares iudices erunt, sed

ii, quos dominus & vassallus ad iudicandum elegerint: nam & dominus quosdam eliget, & vassallus quosdam, atque isti sic electi iuramentum de rectè iudicando præstabunt. cap. 1. de *Controversia feudi apud pares terminanda*. Quod si dominus Pares Curie non habeat, tunc vel apud iudicem ordinarium, vel apud arbitros litigium decideretur. Videatur etiam Joann. Koppen. l. *Feudalis Observat.* 10. Vulteus. de *Feudis* lib. 2. c. 2. Consuetudine quoque, pacto investiture, vel statuto particulari introduci posse aliud iudicium non adhibitis paribus, tradit Vult. d. c. 2. num. 41. Zaf. p. 11. num. 10. Schrad. p. 10. *secl.* num. 44.

Utrum demùm sententia lata in causa Feudali contra Vassallum præiudicet agnatis ad causam non citatis, videatur Fachin. l. 7. *Conrov.* c. 103. qui contra alios affirmativè concludit. arg. l. *ex contractu*. 44. ff. de *Re iudicata*. ubi sententia lata contra institutum nocet substituto. Vid. tamen Text. & DD. in l. *sepe* 63. ff. de *Re iudicata*.



## TITULUS XXI.

### De Pignoriibus & aliis Cautionibus.

#### SUMMARIA.

1. *Pignus quid, & quomodo differat ab hypotheca?*
2. *Pignus quæritur.*
3. *Hypotheca sacra quibus casibus constituitur.*
4. *Hypotheca mercium cessat post venditionem earum.*
5. *Pignus super quibus rebus constitui possit.*
6. *Ex pignore datur realis actio contra quemcumque possessorem.*
7. *Hypothecarii creditores præferuntur chirographariis.*
8. *De Ecclesie prælatione in bonis debitoris sui.*
9. *Pignoris distractio quando & qualiter liceat creditori, & ibi de pacto legis commissorie.*
10. *Pignoris fructus debet creditor in forem impurare, exceptis certis casibus.*

**P**ignus diversimodè sumitur: aliquando pro re ipsa in pignus data: aliquando verò pro contractu & obligatione pignoris. Hoc posteriori sensu pignus rectè describi potest: quòd sit obligatio legis vel hominis, qua res alteri obligatur in securitatem debiti, ut si aliter satisfactum non fuerit, inde satisfieri possit. Porro pignus propriissimè acceptum illud dicitur, quod Creditori traditur; unde & pignus inter contractus numeratur, qui re perfectiuntur, & teste J. C. in l. *plebs*. 23. §. *pignus* ff. de *P. S.* pignus à pigno dictum est, quòd res pignori obligata manu tradatur.

Si verò specialiter conveniunt sit, ut res absque traditione obligetur creditori (quod plerumque in rebus immobilibus, vel oppignoratione omnium bonorum fieri solet) talis obligatio *hypotheca* vocatur: atque communis utilitatis causa introducta est, quia sæpe contingit, quòd aliquis vel in peregrinatione, vel etiam domi suæ tot & tanta mobilia, quæ tradere, aut immobilia, quorum possessionem alteri cedere posset, non habeat. Communiter tamen pignus & hypotheca inter se confunduntur, nec quoad effectum multum discrepant arg. l. *res hypothecæ*. §. 5. l. 1. ff. de *Pignoriibus*.

Notan-

Notanter dixi, pignus esse *obligationem legis vel hominis*: etenim pignus dividitur, quod aliud sit *legitimum*, sive quod a lege ipsa introductum est, & aliud *conventionale*, quod ex conventionem & consensu partium constituitur.

Pignus legitimum subdividitur, quod aliud sit *judiciale*, aliud *extrajudiciale*: *judiciale*, quod & *praetorium* dicitur, est, quando actor ex decreto Judicis ob contumaciam Rei, vel causam executionis mittitur in possessionem bonorum ipsius Rei, prout in *Lib. II. Decretal. in Tit. De eo, qui mittitur in possessionem* & in *Tit. de Sententia* & *re judicata* pluribus explicatur.

Legitimum extrajudiciale pignus, quod ab nomine *in iura hypotheca* vocatur, illud dicitur, quod lex in certis quibusdam casibus & contrahibus favore certarum personarum constituit.

Ita hanc tacitam hypothecam I. habet fiscus in boni cuiusvisque debitoris sui ex contractu l. 1. *a. Cod. In quibus causis pignus tacite contrahatur*.

II. Bona omnia tutoris & curatoris tacite obligata sunt pupillo vel minori pro administratione l. *pro officio. a. Cod. de Administrat. tutorum*, & quia etiam Ecclesia utitur jure minoris, *e. v. de In integrum restitut.* ideo DD. idipsum extendunt, ut & bona Praelati, vel administratoris Ecclesiae, aut etiam hospitalium finit propter administrationem tacite pignore afficta. Panorm. in *e. ex literis*. 5. b. r. num. 11.

III. Bona mariti sunt uxori tacite hypotheca pro restitutione dotis, & bonorum paraphernalium l. *unica. g. 1. Cod. de Rei uxoriae actione*.

IV. Legatariis & fidei commissariis tacita hypotheca in bonis testatoris concessa est. l. 1. *a. Cod. Communia de legatis*.

V. Qui in rem emendam vel conservandam pecuniam mutuam dedit, in eadem rem tacitam hypothecam consequitur. l. *qui in rem. 26. §. 1. quod quis. 34. ff. de Reb. auctor. l. ad. poss. l. interdum 5. ff. Qui potiores in pignus*.

VI. Omnia illata vel investita in domum conductam tacite hypotheca sunt locatori pro annua pensione, & deterioratione rei conductae. In praediis tamen rusticis non omnia illata, sed ipsi tantum fructus hypothecati censentur. l. 2. *§. 4. ff. In quibus causis pignus tacite contrahitur*. Dicuntur autem praedia rustica fundi & agri, vel etiam adificia fructuum conservandorum aut colligendorum gratia extructa. Praedia verò Urbana dicuntur, quae in habitationis causa sive intra, sive extra Urbem extructa sunt.

Illud quoque notabile est, quod ex communi DD. sententia merces mercatorum in domum vel officinam conductam illatae sunt quidem obligatae locatori, sed tantum quamdiu in domo existunt, ubi verò distractae fuerint, jure pignoris liberantur, nec ab emptore per actionem hypothecariam revocari possunt, ne alius nimium damnum mercatoribus, qui propter periculum hypothecae difficulter mercium suarum emptores reperirent. Text. in *l. cum tabernum. 34. ff. hoc tit. Videatur etiam Harprecht. in §. ult. l. 1. In quibus modis re contrahitur obligatio. num. 12. §. seq.*

Pignus conventionale etiam duplex est, unum generale, alterum speciale. Generale dicitur, quando omnia bona obligantur, quod non tantum de bonis praesentibus, sed etiam futuris intelligitur, quamvis nominatim de futuris expressum non sit. l. *in. Cod. Quare pignori obligari possunt*. In hac tamen generali obligatione non venit ea, quae quod verisimiliter in specie non fuisset obligaturus, ut sunt ea, quae ad usum quotidianum deserviunt, vestes, suppellex, instrumenta artis & similia. l. 6. *ff. de Pignoribus*.

Speciale pignus illud dicitur, quando certa res in specie alicui obligatur, v. g. hac domus, hac caena aurea, &c. & illo jure pignoris regulariter affi-

ci possunt res omnes, quae in commercio hominum sunt; & contra, quae extra humanum commercium sunt, etiam oppignorari nequeunt, veluti res sacrae, sanctae, homines liberi, &c. *e. 1. hoc tit. l. 1. §. cum rem. ff. Quae res pignori obligari possunt*. Imò etiam ipsum pignus, quod creditor accepit, alteri suo creditori in pignus dare potest; sed si penes primum creditorem per solutionem debiti, aut aliam liberationem jus pignoris sublatum fuerit, resolvitur & jus pignoris penes secundum creditorem protrahe vulgatum axioma: quod resolutum jure dantis, resolvatur etiam jus accipientis, quando scilicet à jure dantis non tantum in produci, sed etiam in conservari dependet. Poterit tamen secundus creditor agere contra priorem, ut sibi vel debitum solvat, vel aliud æque bonum pignus tradat, l. 2. *a. Cod. Si pignus pignori datum sit. l. cum debitor. 32. ubi Gl. ff. de Pignoribus, aliter*.

Effectus pignoris est; quod afficit rem ipsam, & ideo Creditor res pignori obligatas à quocunque possessore per actionem hypothecariam, seu (ut in *§. Item serviana. 7. Instit. de Actionibus* vocatur) Servianam vel quasi petere possit, attamen non prius contra tertium possessorem actio competet, quam si debitor & etiam fidejussor ejus excussus fuerit, lique solvendo non extiterint. *Aut. hoc §. debitor. Cod. de Pignoribus*. Item si debitor sciente & consentiente creditore pignus alienaverit, censetur creditor obligationem pignoris remississe, & emptor securus erit. l. 2. *a. Cod. de Remissione pignoris*.

Secundus effectus est, quod si debitor propter nimium res alienum bonis cedat, vel obrutus moriatur, ibique plures creditores concurrant, semper hypothecarii praerantur personalibus seu chirographariis Creditoribus; inter ipsas autem hypothecarias, qui prior tempore potior jure censetur, & praeretur illi, qui posterius sibi hypothecam constituit, nisi hic posterior speciale prioritaris privilegium habeat, sicut mulier in bonis dotialibus: pupillus & minor in rebus ex pecunia sua comparatis, vel in bonis tutoris sui. Item qui in rem emendam, vel conservandam pecuniam credidit, de quibus videatur *totus Titulus ff. Cod. Qui potiores in pignus*. Andre. Gail. *observ. lib. 2. observ. 23. Meloniæ & Beuterus in Tract. de iure Praelationis*.

Quod Ecclesiae & Monasteria proponenda sunt Creditoribus Chirographariis vulgo den Current. Obviandum licet expressam hypothecam sibi non constituerint, omnes facile admittunt: Sunt verò multi, qui etiam hypothecariis creditoribus anteponunt cum Melonio de *iure Praelati. p. 2. n. 15. Beuth. lib. 1. cap. 5. ea enim inquit, quae Juris divini sunt, & ad cultum divinum pertinent, non debent humanis legibus illigari, multo minus supprimi. l. Sancimus. Cod. 21. de SS. Eccles. & summa est ratio, quae pro Religione facit, l. *Sunt Personae. 43. ff. de Relig. & sumpt.**

Eamque sententiam & nos amplectimur, eod quod & mulieri ratione bonorum dotialium, & fisco Jus praerelationis habentibus expresse comparant Ecclesiam Titius privileg. 143. §. 118. Everhard. in *Top. in loco: à dote ad Ecclesiam, & in loco: à fisco ad Ecclesiam*, num. 16. Pulchre Franch. & Pasq. de *contro. Reg. par. 2. q. 96. Jacob Schult. ad Modest. Tit. quest. 129. atque in consuetudine receptum esse testatur Joan. Koppen. decis. 28. num. 31. Si enim fisco praeretur hypothecariis, quia est causa Principis, ergo magis Ecclesiae, quia est causa Dei Trid. *sess. 23. de Refr. c. 20. ibi: quae ecclesiasticae Juris, tanquam Dei praecipue*. Deinde civitas habet praerelationem, ergo & Ecclesiae, quae praeretur, vel saltem aequiparatur civitati. l. *ut inter. 27. Cod. de SS. Eccles. Sciēt**



Sciet tamen Ecclesia locuples erga de pauperatos, & præsertim sine culpa sua ad inopiam redactis debitoribus, alioque creditores, meminisse preclari moniti D. Ambrosii in *cap. aurum. 70. causa. 12. quest. 2.* videlicet subveniendo pauperum necessitatibus.

Idque multo magis procederet, si ex pecunia Ecclesiæ res empta probari posset, quo casu sicut pupillo tacita hypotheca eaque privilegiata conceditur. *L. itemque. 7. ff. Qui potior. in p. l. 6. C. de Sero pig. dat. ita non videtur Ecclesiæ deneganda, quæ iure minoris utitur: c. 1. de hnt rest.*

Item in bonis administratores sui Ecclesiæ tacitam hypothecam exemplo minoris in bonis Curatoris, communiter concedunt DD. gl. ord. in *c. ex literis. 5. V. obligata, & ibi. Panorm. num. 11. b. tit. Neguzant. de pign. 4. membro 7. part. num. 120. cum seq. Koppen. d. num. 25. V. in Causibus, &c.*

Minus dubium est, si Monasterium vel Ecclesiæ crediderit, ut res aliis obligatæ v.g. domus vel horrea &c. reficerentur, ut ab excutione militari v.g. propter stearas Reipub. debitas, vel ab oppresse alia violenta bellica liberarentur, tunc enim non tantum pupillo vel Ecclesiæ, sed cuiuslibet hypotheca privilegiata constituitur, quod suis expensis saluum pignus fecerit. in *l. interdum. 5. cum seqq. ff. Qui potior in pign.*

Si Ecclesiæ vendat rem aliquam, & fidem de pretio habeat, emptoris autem bona subhæstent, & res extet; quamvis fortassis dici possit, quod *fissione brevis manus* censeatur res ex pecunia Ecclesiæ comparata, quasi Ecclesiæ mutua pecuniam ad rem emendam dedisset, *argum. l. rogasti. 11. ff. de Reb. cred.* adeoque privilegiatam hypothecam habeat, juxta superius dicta: melius tamen per restitutionem in integrum sibi consulit Ecclesiæ vel Monasterium, nam tunc rescisso contractu dominium revertetur ad Monasterium, & pro re vendita *Vindicatio* competet, qui autem vindicat futurus est ante privilegia, inquit Ulpian. in *l. si ventri. 24. §. in bonis. ff. de Reb. auctorit. iudicis possid. de quo restitutionis Privilegio suo loco pluribus agitur.*

Tertio si debitor in solutione cessaverit, tunc creditor pignus distrahere potest, & de pretio sibi satisfacere, & quidem, si per pactum expresse potestas distrahendi data sit creditori, is statim jure distrahit, sin verò de distractione nihil conventum sit, tunc per trinam denuntiationem, non una die, sed per intervallum 10. diernum faciendam debitor moneri debet, ut pignus per solutionem reluat; quod si neglexerit, deinde pignus vendi poterit. Videatur Harprecht in *§. ult. Instit. Quibus modis re contrahitur obligatio num. 237.*

Pactum autem, ut intra certum tempus debito non soluto pignus pleno jure acquiratur creditori, dicitur pactum legis commissoriae, & tanquam usurarium reprobat, eo quod pignus ordinariè plus valeat, quam ipsum debitum. *c. significante. 7. hoc tit. l. 1. & seq. Cod. de Pactis pignorum.* Si tamen creditor ita pacisceretur cum debitore, ut debito intra certum tempus non soluto pignus ipsi creditori juxta boni viri arbitrium pro justo pretio vendatur, non committeretur pactum legis commissoriae. *l. si fundus. 16. §. fin. ff. de Pignoriis. Panorm. in d. l. cap. significante num. 6.*

Postremo admodum adnotandum, quod si res frugifera sit creditori oppignorata, & tradita, is ex tali pignore fructus non lucretur, sed debeat in exonerationem sortis principalis computare, nisi forte aliquam partem loco interesse propter lucrum cessans aut damnum emergens vel aliam causam ab usura excusantem petere possit. Quare si ex re oppignorata per decursum temporis tot jam fructus perceperit, ut summam capitalem adqueat, pignus debitori restituendum erit, *c. 1. & 2. de Usuris c. cum cont. 6. l. 1. & l. 1. Cod. de Pignoratitia actione.* Exceptio tamen est in marito, qui

pro dote uxoris sibi debita accipiens pignus lucratur fructus propter onera matrimonii. *c. salubriter. 16. de Usuris.* Item etiam in domino Feudi; qui ex re feudali sibi oppignorata fructus percipere potest propter quandam domini utilitatem cum directo consolidationem, dummodo interim Vasallo servitia remittantur. *cap. 1. X. de Feudis & c. conquestus 8. de Usuris.* Qua de re amplius in *Lib. V. in Titul. de Usuris* dicitur.

## TITULUS XXII.

### De Fidejussoribus.

#### §. I.

Qui dicantur & esse possint Fidejussores.

#### S U M M A R I A.

1. Fidejussor quis dicatur.
2. Fidejussio an per quodvis pactum, vel etiam taciturnitatem fiat.
3. Fidejuber non possunt milites.
4. Neque Clerici, exceptis certis casibus.
5. Fidejussio Clerici an non tantum sit illicita, sed etiam in valida? disputatur in utramque partem.
6. Fidejuber quando possint Religiosi, & Praelati Religionum.
7. De Fidejussoribus mulierum, & SC. Vellejano.
8. Ex Fidejussione quibus casibus mulieres obligentur.

**F**idejussor ab ethymologia dicitur quasi fide sua jubens & intercedens, ut alteri credatur: & juxta communem descriptionem est ille, qui fidem suam pro principali debitori interponit, ac ejus obligationem in se quoque suscipit, principali nihilominus manente obligato.

Hæc Fidejussio hodie non solum per solemnem stipulationem, ut olim, sed per quodcunque pactum, sponsonem, nuntium, vel epistolam (saltem ex generali præsertim Germanicæ consuetudine, de qua stipulationum & pactorum Jura confusa sunt) rectè fieri potest. Imo in *l. cum offendimus. 4. §. fin. ff. de Fidejussoribus tutorum.* deciditur, quod si quis in judicio nominatus fidejussor patiat, nomen suum in acta publica referri, perinde teneatur, ac si verbis expressis fidejussisset. Id tamen non pauci Doctores cum Barth. in *d. l. 4.* existimant solum procedere in Fidejussoribus tutorum ob pupillorum favorem. Quando autem generaliter ex taciturnitate præsumatur consensus, pluribus tradunt Interpretes ad *c. qui in tacet. de Reg. juris. in 6.* & in præsentia materia videri poterit Antonius Heringius in *Speciali Tractatu de Fidejussoribus. cap. 7. a num. 32.*

Fidejuber possunt regulariter omnes, qui ejus sunt conditionis, ut se & sua obligare valeant, qui rectum rationis sunt, & liberam rerum suarum administrationem habent.

Specialiter verò prohibentur milites, quo minus fidejuber possint. *l. milites. 31. Cod. de Locato. ne à malicia abstrahantur, & præsumptione cinguli militaris aliis graves existant.* Excipere solent Doctores nisi miles in rem suam, seu pro sua utilitate, aut pro sua etiam cohorte fideiussit.

Ad exemplum militum de iure Canonico interdicitur Clericis Fideiussione, ne se ipsos gre alieno obruant, ut inde

inde cum dedecore status Clericalis, & damno Ecclesiastici officii ac reditu Ecclesiasticorum in pios, non profanos usus conuertendorum ad curias trahi & perpetuis litibus occupari debeant, c. 1. & ibi Doctores. hoc tit. Neque id tantum iure Pontificio, sed & Cæsareo statutu reperitur, in *Novella Iustiniani*. 123. c. 6. & *Novella Leonis*. 86. quas leges civiles non idcirco allegamus, quasi adstruentes, Clericis à secularibus principibus leges imponi posse, sed ut tantò minus aduersus sacros canones conuerntur laici, si videant etiam Imperiali iure clericos à similibus oneribus immunos esse.

Verùm hic aliquot limitationes adferuntur, ut imprimis, quòd istæ constitutiones tantum intelligantur de indiscretis Fideiussoribus sine causâ necessitatis susceptis, quas si frequentiores fecerit Clericus puniri meretur tanquam secularibus negotiis nimium se implicans per text. in d. c. 1. ibi: *Fideiussoribus inserviens*. ubi illud verbum *inserviens* actuum frequentiam denotat. Ceterum pro indigente & in necessitate constituto aliis que Fideiussoribus destituit Clerici fideiussionem non tantum non prohibitam, sed & piam & meritoriam esse rectè censet Panorm. in eod. c. 1. num. 3. & 4. Gloss. in cap. quod quibusdam. v. *Fideiubeat*, eod. tit. per text. in cap. non satis dist. 86.

Deinde pro Ecclesiis suis, item pro aliis Clericis fideiubere clericis concessum est. c. 2. & 4. b. t. Gl. in eod. c. 4. *fideiubeat*. & in c. te quidem. causa 1. q. 1. l. cum clericis. 25. §. 1. & l. omnes. 33. §. 2. Cod. de *Episcopis & Clericis*. Eadem & potiori ratione qua Clerici pro Ecclesia sua, & aliis Clericis, eidem pro se & in rem suam suæ utilitatem propriam fideiubere possunt, cum ordinata charitas incipiat à se ipso, & quod quis alteri, utique conceditur, & sibi præstare, imò nonnunquam sibi, quod alteri non potest arg. c. 1. §. fin. de *Postulando*. l. qui *dispendia* Cod. de *Procuratoribus*.

Utrum autem Fideiussio clerici extra recensitas exceptiones facta sicut est illicita, ita quoque sit inuvalida, ut nulla ex inde contra clericum Fideiussorem detur actio, dubitatur. Validam & obligatoriam asserit Panorm. in c. 1. hoc tit. num. 7. Barz. in eod. c. 1. in fin. cum Menoch. de *Presumpt.* lib. 2. *presumpt.* 46. num. 15. & aliis. Neque enim rarum est in iure nostro, ut multis fieri prohibeantur, quæ tamen facta sustinentur, prout dicitur in c. ad *Apostolicam*. 16. de *Regularibus*. & casus in cap. 3. hoc tit. propositus videtur id omnino evincere. Facit & l. 3. in fin. ff. b. l. ubi Fideiussor non idoneus ex acceptatione creditoris idoneus efficitur Accedit, quòd licet clericus prohibeatur redditus Ecclesiasticos in alios, quam pios usus impendere, si tamen secus fecerit valeat iuxta communem sententiã translatio veri & irrevocabilis domini, id quod tantò magis in fideiussione obtinebit, cum Fideiussori per regressum & actionem contra principalem debitorem de indemnitate cautum sit. c. 2. b. t. Adde demum, licet clericis tabellionatus seu notariatus officium saltem circa seculares causas exercere prohibuitur sit, cap. *secus*. 8. Ne *Clerici vel Monachi*, &c. Valent tamen instrumenta de facto contra iuris prohibitionem à clerico facta teste Panorm. & Barbosa in eod. c. 8. Et hæc sententia valde communis & probabilis est, ac præsertim circa bona patrimonialia, industrialia, & parsimonialia, clerici, & etiam circa bona prospectu Ecclesiæ acquisita, ubi summa Fideiussiois fuerit modica, quam clericus aliàs donare valeret, rectè teneri potest.

Contrarium tamen etiam non improbabili ter sustinet Hering. d. *Tract. de Fideiussoribus* cap. 7. d. nu. 251. quia in dubio lex prohibitoria facit actum non tantum illicitum, sed etiam invalidum, nisi valor ipsius alius de colligatur, per textum notabilem in l. non dubium. Cod. de *Legibus l. passia*. 6. Cod. de *Patris* c. que contra 64. ubi glossa & Henricus Canisius de *Regulis juris* in 6.

Quam proinde sententiam, qui defendere volet, contrariis respondebit, in d. c. *constitutus*. h. t. non satis exprimi, an ille fideiussor fuerit Clericus vel Laicus, imò juberi à fideiussione sine dilatione absolvi; legem porrò. 3. ff. eodem, procedere de illis, quorum Fideiussio in privatum duntaxat eorum commodum prohibita est, non in publicum totius ordinis, ut Clericorum Circa translationem domini in bonis prospectu Ecclesiæ acquisitis multum imprimis inter Doctores disputatur, ut videre est apud illos qui de dominio Clericorum scribunt, deinde difficilius semper concedi & praticari potest, ut re non amplius integra solum repetatur, quam ut aliquis ad solvendum adigatur. Cautionem per regressum contra principalem debitorem plerumque infirmam esse, inde facile patet, quòd Fideiussor regulariter tunc primum conveniatur, si principalis debitor solvendo non sit ut propterea inanis sit actio, quam debitoris inopia excludit, l. nam si *nullam*. 6. ff. de *Dolo*. postremo quidquid fit, de valore instrumenti secularis à Clerico Notario confecti, in eo potest assignari disparitas, quòd in confessione instrumenti non subit ratio damni sicut in fideiussione.

De Religiosis, qui bona propria & patrimonialia, quæ obligare possent, non habent constitutum est, in c. *penult.* hoc tit. & cap. 2. de *Solutionibus*; quòd ex eorum fideiussione Ecclesia vel monasterium non teneatur, nisi consensus Abbatis, & majoris partis Capituli intervernerit, aut in monasterii utilitatem redundet. Imò in d. c. 2. de *Solutionibus*, Prælati, qui pro alienis debitis Ecclesiæ gravat, suspensionem ab administratione temporalium & spiritualium incurrit, ubi notanter advertit Panorm. *ibidem* num. 9. contra Hostiensem, quòd talis Prælati in hac suspensione celebrans non fiat irregularis, cum non sit suspensus ab officio, sed ab administratione tantum, spiritualium autem administrationi in proprio sensu explicari potest v. g. de susceptione novitiorum ad religionem, vel professionem, de correctione in capitulo & similibus actibus, officium verò propriè importat Divinorum celebrationem, & notum est, in pœnalis terminos stricte accipiendos, & penam potius interpretatione mitigandam esse, cap. in *pœnis*. 49. de *Regulis juris* in 6. In re tamen modica Prælati etiam sine consensu expresso Capituli fideiubere potest, quia talia in quibus non vertitur notabile Ecclesiæ præiudicium, subiacent potestati administratori, quemadmodum etiam donationes moderatas facere non prohibeatur arg. cap. 3. ubi *DD. de Donationibus*. quænam verò dicatur res, vel summa modica, in thesi determinari nequit, sed arbitrio prudentis viri habito respectu ad monasterii redditus diiudicandum erit.

#### De Senatus-Consulto Velleiano.

Præterea inter eos, qui fideiubere non possunt, numerantur mulieres, idque prolixè tractatur in Iure Civili toto tit. ff. *de Cod. Ad Senatus consultum Velleianum* propter sexus enim imbecillitatem & imprudentiam Succurrendum fuit mulieribus in fideiussione, utpote ad quam commiseratione & non providentes imminens damni periculum facile inducuntur: ac vecundia sexus repugnare visum alienas defensiones suscipere, & virilibus officiis se immiscere. Unde si de facto fideiussisset contra creditorem exceptio & si insuper solverint soluti conditio ex præfato Senatus-Consulto Velleiano mulieribus indulgetur, l. 2. §. 1. l. *quamvis*. 8. §. *interdum*. 3. & *passim*. ff. *Ad Senatus-Consultum Velleianum*.

Utitur etiam lex non tantum verbo *fideiussionis*, sed & *intercessionis*, quod generalius est & latius patet, ita ut quomodocunque mulier pro alio intercedat, vel

priorem alterius obligationem in se recipiendo, constituendo, mandando, ex promittendo, defendendo, res suas pignori dando, vel novam obligationem pro alio inducendo v. g. mutuum pro eo accipiendo; vel simili beneficio protegiatur, d. l. 2. *et* d. l. 8. §. si cum effem. 14. l. non distinguimus, §. 2. ff. de Receptis, qui arbitrium *et* l. Redemptores. §. 1. ff. de Regi vindicatione.

Ad hoc procedunt, ut mulier etiam pro conjunctissimis personis patre & liberis intercedendo non obligetur, l. 3. *et* l. si paternam. l. Cod. Ad Senatus Cen. Vell. Item licet maritus pro uxore non tamen & converso uxor pro marito fidejuberet valeret, l. 1. §. 3. Cod. Ne uxor pro marito, neque uxor simul cum marito fidejussio sustineretur, l. si sine voluntate. §. *et* Arab. si qua mulier. Cod. ad Senatus Conf. Vell.

Videtur quidem in contrarium ob stare textus in *ex. exscripto*. X. de Jurjurando. Ubi uxor, quae cum marito fidejussit, adigitur ad implendam conventionem: sed hunc locum interpretantur Doctores solummodo procedere in fidejussione jurata, de qua nominatim citatum c. loquitur, cum tale juramentum nec vi, nec dolo praestitum sine dispendio salutis aeternae servari possit, & inde etiam debeat, arg. c. cum contingat. 28. de Jurjurando, sicut pluribus aliis casibus, de quibus mox dicemus, sua fidejussione mulier obstringitur. Gloss. in d. c. ex *ex. in verbo uxor* Panorm. ibid. num. 9. *et* Barb. in Coll. num. 4.

Ceterum extra casus specialiter exceptos mulier non tantum in foro fori, sed etiam in foro poli & conscientiae juxta communione Doctorum sententiam beneficio Senatus Consulti adjuvatur, tum ex illo principio de quo in lib. I. in Tit. de Constitutionibus, diximus, quod lex iusta in foro interno, nisi fuerit merè penalis aut in falsa presumptione fundata: tum etiam, quia alias inter bonos Christianos parvixiga, imò nulla foret beneficii utilitas, si mulier non obstante juris privilegio nihilominus urgente conscientia totum ex fidejussione debitum solvere teneretur, Gomezius, lib. 2. *variacione resolutionum*. c. 23. n. 16. Molina de Just. *et* iure disp. 1290.

Potest casus illi, quibus mulier auxilio Senatus Consulti destituitur, sunt primò, si mulier in rem suam & propriam utilitatem fidejussit, l. aliquando. 13. ff. ad Velleianum, vel etiam praetium pro fidejussione acceperit, quae de re videatur textus, & ibi Interpretes in l. antiquae. 23. Cod. tam dicto titulo.

II. Si pro libertate servi alieni, aut dote alterius mulieris intercesserit, l. Veterum. 24. *et* l. si. Cod. eodem, quod utique favore libertatis & dotium ita constitutum est.

III. Si major 25. annis post primam intercessionem elapso integro biennio se rursus uni eidemque creditori obstrinxerit, tenebitur à die hujus secundae fidejussionis, l. si mulier. 22. Cod. ad SC. Velleianum, Notant verò Doctores hanc legem propter verba finalia ibidem expressa fundari in presumptione juris & de jure; quod nimirum mulier post tantum tempus, dum interea suo periculo consulere debuisset, priorem intercessionem repentes consecutur, non tam pro aliena, quam propria causa intercedere, Joan. Andreas in annotat. ad speculatorem tit. de Praesumptionibus. §. species. num. 3. quo supposito dici posset, circa forum conscientiae observandum esse, quod aliis de praesumptionibus tradidimus, eastunc demum in conscientia ligare, si revera subit, quod praesumitur.

IV. Non opiculatur mulieri Senatus Consultum,

si decipiendi animo vel cum sciret se non teneri, pro aliquo intercesserit, neque enim decipientes, sed decepte mererentur auxilium, lib. 2. §. 3. ff. Ad SC. Velleianum.

V. Si creditor apud quem mulier fidejussit fuerit minorennis, non juvatur mulier exceptione Senatus Consulti, l. si apud minorem. 12. ff. de Minoribus.

VI. Ex probabiliori sententia mulier huic beneficio non tantum juramento, ut superius dictum, sed etiam simpliciter renuntiare potest, dum modo pro notarum, vel alium de eo sufficientem prius edocta & certiorata fuerit, atque maiorennis sine vi aut dolo renuntiet, est enim hoc beneficium principaliter in favorem mulierum introductum, licet in consequentiam publicam quoque utilitatem respiciat, proinde nihil videtur ob stare quin huic suo favori renuntiare valeant, per text. in l. si. §. penult. ff. Ad SC. Velleianum, auctor. mari *et* l. finali Cod. Quando mulier rursus officio fungi possit, vid. Andreas Gail. lib. 2. praef. ob serv. ob serv. 77. Fachin. lib. 2. contrav. cap. 6. Eamque renuntiationem ipso facto censeri puto, si mulier non ignara Senatus Consulti actualiter pro alio abolverit, l. 4. infra, ff. ad SC. Velleianum, l. 1. l. 4. *et* l. quomodo. 9. C. cod. 1. & aliis mulieribus proprio nomine contrahere solvere, & donare permittitur, senatus enim obligat mulieri succurrere valuit, non dananti, quia facilius se mulier obligat, quam alieni donat, inquit iuris Consultus in d. l. 4. adde l. si mulier. 11. ff. *et* l. si adversarius. 10. in princ. C. cod. tit.

Illud verò ad hoc notanter quidam adiciunt, non statim praesumi feminam Senatusconsulto renuntiasse, licet in instrumento ita scriptum fuerit, nisi revera constet eam fuisse prius de beneficio sufficienter instructam, quia tales clausulae solent ex consuetudine Notariorum adscribi, & tamen paribus praeterit simplicioribus praetegantur, ab illis tamen non intelliguntur, Gloss. Barb. & Jason in l. si. §. item quaevis. ff. de Conditione debitor. Andr. Gail. d. loc. num. 4. sed huic contrarium statuit Hering in Tract. de solutoribus cap. 7. num. 499. asserens, pro instrumento esse praesumendum, donec aliud probetur. Censet iudicem ex circumstantiis facti arbitrari debere pro qua parte urgendo existat praesumptio.

VII. Demum sentit Hering, d. cap. 7. num. 517. sine alio iamen auctore & ideo liberum desuper cuilibet relinquere iudicium) feminas illustres, quae actu regalia & iurisdictionalia ad instar virorum exerceant, hae Senatus Consulto exceptione se tueri non possent, eo quod virilibus officiis fungentes virili etiam in re uti debeant. Potest adungi, quod penes tales feminas, quae cum consilio prudentum & strom-curialium omnia aditare solent, deficiat ratio Senatus Consulti, quam de imbecillitate sexus & infirmo iudicio attendit.

## §. II.

Quae causa recipiant Fidejussores & de Fidejussorum beneficiis.

## S U M M A R I A.

9. Fideiussionem quae causa recipiant vel non.

10. De fidejussorum quadruplici beneficio, *et* ibi de beneficis

*beneficium ordinis seu excussionis.*

51. *De beneficio divisionis.*

52. *De beneficio cedendarum actionum.*

53. *De beneficio liberationis.*

**Q**uamvis regulariter omnes causæ fideiussionem admittant, neque tantum principali obligationi, sed & ipsi accessorii fideiussor accedere, & sic fideiussoribus fideiussor vulgo *Außbürgen*, accipi possit, & non raro solet, *l. Gravē §. 6. fin. ff. de lit. Excipiuntur* tamen in primis causæ criminales, ubi poena corporalis imponitur, secus si tantum poenali, cum enim nemo sit dominus membrorum suorum, *l. liber homo §. 3. ff. Ad legem aquilam*. hinc est, quod nemo se ad poenam alterius subeundam obligare valeat.

Item pro dote conservanda fideiussor intervenire non debet, ne coniuges se invicem perdidit arguant, cum concordia coniugalis omni lucro sit præferenda, nec difficilior debet esse uxor in credenda marito dote, quam dum ei credit & tradit propriam personam. *l. 1. Cod. Ne fideiussores doris dentur*. Si tamen maritus decoctor esset, & ad inopiam vergeret, non solum fideiussores, & cautio super dote recipi, sed etiam dos ipsa reperi, & saltem sequestari, ac ad censum annuum collocari posset, unde maritus sine ulteriori administratione ex solis fructibus sibi consignatis onera matrimonii sustineret, *c. per vestras*. *l. de Donatibus inter virum & uxorem*, *l. si constante*. 24. *ff. Soluto matrimonio*.

Denique in contractu, cui lex expressè resistit, fideiussor intervenire nequit; quia cum tunc principalis nec naturaliter, nec civiliter obligetur, pereunte principali obligatione, perit & accessorio. Aliud autem dicendum, si saltem naturalis obligatio subsistat, veluti in pupillo pubertati proximo, aut minorene sine tutoris auctoritate contrahentibus: i quibus fideiussor cum efficaci obligatione accedere potest. *l. si pupillus*. 53. *ff. de Verb. oblig.*

Fideiussionis effectus est præcipuus, ut si creditor solutionem à principali debitor contemni non possit, fideiussorem convenire valeat, neque tantum ipse fideiussor teneatur, sed etiam illo mortuo heres ipsius, prout regulariter omnes obligationes ex consensu, & contractu sunt in heredes transitorie, §. 2. *Inst. de lit.*

Verum non fideiussoribus officium suum omnis damnosum fit, iura isdem tria beneficia deduntur: videlicet beneficium ordinis seu excussionis, beneficium divisionis, & beneficium cedendarum actionum; quantum etiam addi potest, beneficium liberationis.

Primum igitur beneficium ordinis seu excussionis opponit fideiussor, ne ante principalem debitorem conveniatur. Novol. 4. *de verb. præfati*. *Cod. hoc tit.* Prius enim in bonis suis executiendus est principalis, & si solvendo non fuerit, tunc primum contra fideiussorem procedendum erit.

Sunt tamen aliqui casus in quibus fideiussor hoc beneficium destituitur, ut I. si illi renunciaverit: quod non tantum expressè fieri potest, sed etiam tacitè & implacite, si nimirum solverit non opposita beneficii exceptione, vel si (ut multi probabiliter existimant) in instrumento fideiussionis, se tanquam principalem debitorem *als selbst Schuldner und Zahler*, obligaverit. Videretur Harprechtus, in §. pluris. *hoc tit.* n. 30. Fachin. lib. 3. *Controvers.* c. 54.

II. In poenam beneficium excussionis amittit fideiussor, qui maliciose negavit fideiussionem, & postea convictus est. Barbof. *inc. a. de lit.* n. 6.

III. Cessat hæc exceptio, si notorium sit, principalem non esse solvendo, vel propter potentiam suam conveniri non posse. *Myasingerus Cont. 2. obs.* 53. Idem dicendum, si principalis extra Provinciam abesse fuerit, fideiussor autem præsens; quo tamen casu

fideiussori, si petierit, concedendus erit terminus ad sistendum principalem. *auth. præfati*. *Cod. hoc tit.*

IV. Licet omnes exceptiones reales, quæ rem respiciunt, & vel ipso iure vel ope exceptionis tollant obligationem, vellus exceptio doli, metus, pacti de non petendo, & similes principali debitori competentes profint quoque fideiussori, quo minus solvere teneatur. *l. si ff. de Pactis*. In exceptionibus tamen personalibus principali competebitis fideiussor non iuvatur: Unde licet Clerici respectu creditorum, parentes respectu liberorum, donator respectu donatariorum, & alii habeant exceptionem competentis, ut usque ad sacrum & peram iuxta vulgarem loquendi modum excutiendi non sint, nec teneantur in plus, quam reservata congrua sustentatione facere possint, de quibus in *Tit. seq.* dicemus, quia tamen istæ exceptiones, & si quæ aliæ quibus tantum favorem personæ principalis respiciunt, ideò in istis casibus fideiussor in solidum restit convenitur.

Quod verò quidam apud Barb. in *Collect. cap. 2. hoc tit. nu. 7. & 9.* volunt, beneficium excussionis non esse locum in foro Ecclesiastico, & generaliter, ubi summariter ex bono & æquo sola facti veritate inspecta proceditur, id non immerito negat Fachin. *d. l. §. 33.* quia in summaris iudiciis tantum frustratorie & frivolæ exceptiones, quæ ad prolongandam litem faciunt, reiiciendæ, non verò relevantes, quæ ad causam pertinent. *Clement. Sape de Verb. signif.* hæc autem exceptio excussionis seu ordinis est ex ipsa natura causæ fideiussionis, utpote cuius obligatio est solum in subsidium principali deficiente, videtur summa æquitate, ne fideiussor contra intentionem suam duris obligetur, eique actus charitatis a levi præstis nimis damnosus sit. Imò hæc exceptio etiam post litis contestationem opponi posse saltem de æquitate, pluribus aliis sentit, Anton. Hering. *d. tract. cap. 28. num. 21.* Andr. Gail. *lib. 2. obs.* 27. *num. 3.* neque enim hæc exceptio est merè dilatoria, quæ tantum differt actionem ad tempus, sed insuper tum ex intentione & natura fideiussionis, tum ex beneficio Iustiniani in *d. Nov. 4.* iura eandem naturam & intentionem concessu in effectu est etiam obligationis pretemporia, si nimirum principalis debitor ipsemet solvendo existat.

Secundum beneficium divisionis locum habet inter plures fideiussores, qui pro uno debitore & pro eadem summa fideiusserunt. Etenim ex natura fideiussionis singuli in solidum, id est, ad totam summam solvendum obligantur, & solvere teneatur si quemcumque creditor omisit aliis conveniret, nisi nominatim isti contractum fir, ut quilibet fideiussorum tantum in certam partem teneretur. Autem Imperator Hadrianus sua Epistola concessit beneficium divisionis, ex quo totum debitum solvendum inter plures fideiussores pro æquis partibus distribuitur. Unde & alio nomine beneficium Epistola Divi Hadriani appellatur. *q. si plures*. 4. *inst. de lit. n. 26. ff. eodem*, *l. fin. Cod. de Constituta pecunia*.

Cessat hoc beneficium I. si eidem fideiussores renunciant, vel expressè indivisum *obverset* vel *denus* se obligando, vel tacitè omnia divisionis exceptione solvendo: neque enim ipse iuro, sed ope exceptionis inter plures fideiussores dividitur obligatio. *d. l. inter*. 26. *l. ut fideiussor*. 39. *ff. hoc tit.* potest tamen hæc exceptio etiam post litem contestatam opponi, teste Heringio *d. loco* *num. 31.* cum Barth. & DD. in *l. si dubites*. 50. *ff. eodem*, quia saltem pro parte illa, quæ contingeret reliquos fideiussores, est pretemporia.

II. In poenam amittunt beneficium, qui fideiussionem negaverint, & convicti fuerint. *l. si dubites*. 50. *§. 1. ff. h. t.*

III. Non

III. Non obtinet in pluribus fidejussoribus, qui in re pupilli pro tutore fidejusserunt, ne cum pupilli incommodo scindatur actio. *l. fin. ff. Rem. pupill. salutem fore.*

IV. Si reliqui fidejussores tempore litis contestatæ solvendo non sint, beneficium quoque non profest. Si verò post litem contestatam, & inter moras judicii bonis labantur, illud periculum ad creditorem pertinebit. *d. §. si plures. Et inter. 26. cum il. seq. ff. hoc tit.*

*Terrium.* beneficium dicitur *cedendum* actionum: quod si enim fidejussor nec beneficio excussionis contra principalem debitorem, nec divisionis adversus confidejssores ex aliqua causa uti possit, hoc falsum à creditore, cui solvit, jure periet, ut sibi actiones omnes iam reales, quam personales contra principalem debitorem, & reliquos fidejssores, vel etiam pignorum possesores cedat.

Porro beneficium istud respectu confidejssorum necessarium est: nam illi à solvente conveniri haud valerent, non quidem ex vero contractu, quia cum ipis solvens nihil contraxit; nec etiam ex quasi contractu negotiorum gestorum, quia cum fidejussor ordinario jure (abstrahendo à speciali pacto) per se sit in solidum obligatus, proprium magis, quam alienum negotium gessisse censetur. *l. ut fidejussor. 39. ff. end.* Contra principalem autem debitorem cessio actionum non quidem omnino necessaria est, cum & aliis fidejussori solventi pro principali competat actio mandati, vel negotiorum gestorum: est tamen plerumque valde utilis, quia creditor propter constituta pignora ordinariè pinguiorem actionem habet, quam sit actio mandati, vel negotiorum gestorum, quæ tantum personales existunt.

Nunquid autem etiam post solutionem cessio actionum peti & fieri poterit? Ratio dubiandi est, quod solutione debiti exspiret obligatio & actio. *princ. Insti. Quibus modis tollitur. oblig. Et l. pen. ff. de Solut. ac proinde cedi nequeat, quod in rerum natura esse desit, sicut non entis qualitates, non sunt. Verum quia per solutionem tantum exspirat actio, quæ competat contra fidejssorem, principalem verò debitor, cum non solverit, adhuc maneat ipso jure obligatus, & per ipsum reliqui etiam fidejssores, qui non solverunt (quamvis propter exceptionem ab ipso creditore conveniri nequeant, ne eandem rem bis consecutur) ideo valde probabiliter dicitur, quod etiam post solutionem ab uno fidejssore factam actio tam contra principalem, quam reliquos fidejssores utilis per creditorem cedi valeat. *Harpr. in d. §. si plures. 4. hoc tit. num. 30.**

Quantum denique beneficium, quod fidejssores indemnes conservat, est *liberatio*: nam certi sunt, in quibus fidejssor agere potest contra principalem, ut se à fidejssione liberet, solvendo nimirum creditori, vel aliam idoneam fidejssorem, aut pignora substituendo. *Primus* casus est, si principalis debitor nimis diu in obligatione permanferit, ne continuum, & quasi perpetuum sit fidejssoris periculum; diu autem censetur ex interpretatione Doctorum 10. annorum spatium, vel prout iudex arbitrabitur. *Secundus*, si principalis incipiat bona sua dilapidare. *Tertius*, si fidejssor forsan prætermisso ordinis beneficio condemnatus fuerit. Et isti tres casus habentur, in *cap. fin. hoc tit. Et in l. Lucius. 38. §. 2. ff. Mand. præter quos adhuc alii à Doctoribus recensentur, veluti si fidejssio tantum ad certum tempus facta sit; si fidejssor peregrè proficisci, & diu abesse veller: si inimicitie capitales inter fidejssorem & debitorem principalem culpa ipsius debitoris exortæ fuerint, &c. Videatur *Harpr. in §. si**

*quid avem. 6. num. 7. Et seq. infl. hoc tit. Ande. Gail. Lib. 2. obfero. 29. & Ant. Hering. dict. trakt. de fidejssor. cap. 23. num. 22. Et c. 30. m. 64. ubi formulam hujus actionis proponit.*

## TITULUS XXIII.

### De Solutionibus.

#### S U M M A R I A.

1. Clerici quale privilegium habent circa solutiones debitorum.
2. Solvi potest etiam invito creditori.
3. Solutio facta pupillo vel minori an Et quando liberet?
4. Solutionem particularem non teneat creditor acceptare.
5. Solutio facta ab eo, qui ex diversis causis debet, qualiter impugnanda.
6. Solutio quando fieri possit ante diem adjectum.
7. De Solutione in certum locum destinata.
8. Solvere potest etiam alius pro ipso debitore, Et in eum in actione transmissa liberare.
9. De Solutione, quæ fit rerum alienarum administratione.
10. Solutum pecuniam transferendum recipiens, sicut a usufrius, cuius fit damnum.
11. Solutio potest fieri in alia specie monete, nisi secus convenit.
12. Solvi non potest pro pecunia accepta corpus seu species.
13. Solutio qualiter facienda in casibus mutata moneta?
14. Mora præstatio intelligitur de mora culpabilis.
15. Compensatio, quid, Et quando locum habet.
16. Compensatio tacita admittitur, etiam ubi in fore externo denegatur.
17. De aliis Solutionis speciebus.
18. Ecclesia, vel successor in beneficio, vel Civitas quando teneatur solvere debita ab antecessoribus, vel administrationibus contraria.

**S**olutio est totius rei debita idonea satisfactio, creditori per debitorem iusto loco Et tempore præstata. Circa quam ea, quæ pro quotidiana præxi faciunt, breviter denotabimus.

Notandum igitur I. quamvis non minus Clerici, quam laici debita solvere teneantur, speciali tamen juris privilegio munitos esse Clericos, ut propter debita incarcerationi, vel excommunicari non possint, sed si defuncto non habeant, unde solvant, satis est, quod caveant, & promittant desolvendo, ubi ad pinguiorem fortunam devenierint. Imò nec omnia bona, quæ de facto habent Clerici, creditoribus codere tenentur, sed exemplo militum gaudent beneficio *competentia*, ut non ultra, quam deducta congrua sustentatione facere possunt, conveniri valeant per text. & DD. in *c. Ordvardus. 3. h. tit.* Dubitant hic Interpretes, an Clericus, qui ad alienum contrahit, valeat huic beneficio renunciare? ex ea dubitandi ratione, quod regulariter quilibet favori suo & privilegio renunciare non prohibeatur. *l. pen. Cod. de Pactis.* Magis tamen receptum est, talem renuntiationem non valere, eo quod dictum privilegium bonorem totius Ordinis clericalis respiciat, ne Clericus obstratus in opprobrium sui Ordinis



Ordinis mendicare cogatur, sicut in simili de privilegio foro traditur in *e. si diligenti. de Foro competenti*. Quod verò attinet ad *d. leg. pen. cum similibus*, ea procedit de favore & privilegio in privatum duntaxat commodum unus vel alterius personæ introducto. Hent. Zoef. hoc Tit. in Decretal. n. 5.

Advenit autem Riccius in *Praxi aur. decisioe 16. & seq.* quod Clericus negans debitum, & de eo per sententiam condemnatus; vel qui dolo & sub spe. *d. e. Odoardus*, debita, & res alienum contraxit, non gaudet dicto privilegio, quod per omnia comparatur privilegio confessionis bonorum. Sed id putare admittendum quoad illa media compulsiaria, ut Clericus in talibus casibus per censuras vel incarcerationem adigi possit ad solvendum; quod verò etiam propter omnibus bonis exui valeat, non est satis in Jure Canonico expressum, neque propter reverentiam Ordinis clericalis facile introducendum; delictum enim cuique suum non alteri, minus Ecclesie seu Ecclesiastico bonori nocere debet. *l. fallum. 153. ff. de Regulis Jur. & c. delictum eodem in 6.*

Not. II. quod creditori, qui rerum suarum administrationem habet, semper solvi possit etiam invito, dummodo in loco & tempore competenti: vel certe si creditor solutionem debito loco & tempore factam accipere nolit, licebit debitori eas pecunias magistratui consignare, & ita se à debito principali, & ab usuris imposterum liberare. *l. obligatio. 9. Cod. h. i.*

Dico: si creditor rerum suarum administrationem habet: nam pupillo, vel minori sine tutoris aut curatoris auctoritate facta solutio non liberat debitorem, quin de pecunia forsitan male perdit denuo convenire valeat, quia pupillus obligationem & actionem amittere non potest. Si tamen pecunie adhuc exstiterent, vel in rem pupilli versæ fuissent, daretur exceptio doli contra tutorem, vel pupillum bis idipsum, quod habet, repetentem. *l. pupillo. 15. ff. hoc tit.* Et converso autem licet pupillus vel minor sine auctoritate tutoris vel curatoris solvere nequeant, sicut nec res suas alienare, vel dominium transferre, si tamen de facto solverint, & pecunia penes creditorem perierit, solutio consuevit, & liberatio sequitur, ne quod in fauorem pupilli introductum est, in ejus odium retorqueatur, si idem debitum iterato solvere teneatur. *l. quid si fero. 14. ff. fin. ff. eodem.*

Notandum tamen III. quod creditor non teneatur particularem solutionem acceptare, v. g. si debitor mille florenorum hoc anno vellet solvere centum, & reliquum annis sequentibus, &c. quia una obligatio una solutione tollenda est, & plerumque particularis solutio multa incommoda secumfert, cum ejusmodi pecunia ita minutim accepta, facile consumatur, nec ad emptionem rei immobilis frugiferæ, vel census annuus rectè applicari possit. *l. tutor. 41. §. 1. ff. de Usuris*, aliud autem dicendum, si debitor pecuniam ex diversis causis debeat, v. g. centum ex mutuo, centum ex empto, &c. tunc enim cum dineris sint debita, unum sine altero exsolui potest, & credito acceptare tenetur. *lib. 1. C. h. i.*

Notandum IV. si quis ex dineris causis debitor exstiterit, & aliquam pecuniam summam exsoluit, nec tamen exprimat, in quodnam debitum velit solutionem impurare, quod ei liberum est, tunc quidem electio est creditoris, sed is ita rem debitoris agere debet, uti suam propriam. *l. 1. ff. hoc tit.* Ideoque in dubio, & quando non constat aliter de mente solventis censetur talis solutio imputari in causam durioris, & per eam extinctum illud debitum, quod maxime gravabat debitorem, *l. in his. 5. ff. eodem*, e. g. si aliquod ex datione, aut insinuatione crescit in duplum, tunc in dubio potius unum ex his debitis onerosis, quam illud simplex exsolutum intelligitur. Imò tametsi maior pe-

cunia soluta sit, quam unum debitum exposcat, adhuc tamen illud debitum, quod maxime debitorem premebat, ex toto, & proximum pro parte sublatum erit. *l. cum ex pluribus. 97. ff. h. i.* Illud verò est speciale, quod si simul usure aliquot, v. g. annorum, & ipsam capitalem debeatur, tunc prius pro solutionem usure, quam capita le sublatæ censentur: quamvis enim expediret debitori, solutam pecuniam in capitale imputare, ut eo extincto nullæ etiam imposterum usure deberentur, non est tamen in potestate debitoris restantibus usuris solvere capitale. *d. l. 5. §. 3. ff. h. i.*

Notandum V. si debitum sit in diem contractum, etiam ante illius diei existentiam solvi posse: quia dies in favorem debitoris adjectus censetur, cui proinde renunciare non prohibetur, *l. stipulario ita. 38. §. inter 16. l. continuus. 137. §. 2. ff. de Verb. obligat.* nisi ob creditorem quoque gratiam & interesse certus solutio diei destinatus fuisset; tunc enim in solutionem ante diem faciendam ipsum etiam creditorem consentire oportet. *l. cum qui. 15. ff. de Annis legatis.*

Ceterum si dies nominatim solutioni adjectus non sit, quamvis de rigore omni die debitum repeti possit, quia in obligatione pura statim cessit, & venit dies. *l. cedente diem. 213. ff. de Verb. signif.* ne tamen contractus elusorii & sine utilitate ac effectu cum damno humani confortii reddantur, si v. g. mox eodem die pecunia mutuata repeteretur, æquitas omnino saggerit, aliquod tempus pro commoda solutione arbitrio boni viri & iudicis intercedere debere. *l. quid dicimus. 105. ff. h. i. l. f. dom. 71. §. 1. ff. de Leg. 2.*

Qualiter autem solutio ex condemnatione judiciali & re judicata facienda sit, in Libro II. in Tit. de Sent. & re jud. dictum est.

Notandum VI. De loco solutionis distinguendum esse, an certus determinatus sit, nec ne? nam si prius debitor non potest in alio loco solvere, neque creditor alibi petere, nisi forsitan tergiversaretur ad locum solutionis destinatum venire. *l. 1. §. 1000 tit. ff. De eo, quod certo loco*, &c. si verò locus in contractu adjectus non sit, tunc locum contrahentis, aut domicilii debitoris, quemadmodum in judicialibus, in solutione competentem asserunt Doctores.

Notandum VII. quod non tantum ipse debitor, sed & quicumque alius pro ipso etiam ignorante vel invito solvere, atque ita eundem à debito liberare possit. *princ. Insti. Quibus modis tollitur obligatio. l. solvere. 53. ff. hoc Tit. l. manifesti. 17. Cod. eodem.* Undè notabilem cautelam tradunt DD. quia amicus possit amicum actione injuriarum, vel alia famosa conventum ab infamia liberare, si nimirum pro ipso ignorante vel invito solvat, ne reus principalis sponte soluendo censetur confiteri crimen. *l. 4. §. fin. cum l. seq. ff. De his qui notantur infamia.*

Notandum VIII. quod etiam creditoris tutori, vel curatori, aut procuratori generali, cui omnium negotiorum administratio commissa est, & multo magis procuratori speciale mandatum ad recipiendam solutionem habenti solvi possit, non autem illi, qui tantum ad movendam litem in judicio constitus est, nisi principalis solutionem ratam habuerit. *l. hoc jure. 86. ff. hoc tit.* Putativo procuratori solutio bona fide facta quidem etiam liberat debitorem, dummodo talis sit, qui semel generale aut speciale mandatum recipiendi pecunias reuera & scienter habuit, quod deinde creditor ignorante debitore revocavit; sibi enim imputabit creditor, quod de revocato mandato debitorem non admonuerit. *l. qui bonum. 34. §. 3. ff. hoc tit.*

Notandum IX. si ille, cui soluitur, nunquam aliquod mandatum habuerit, sed fraudulenter finxerit, se habere mandatum, & multo magis, si debitor proprio motu & voluntate alicui sine creditoris prædicta pecunias dederit, non liberabitur, nisi subsequente credi-

90 creditoris ratificatione. Quare, si recipiens pecuniam cum iisdem auserit, vel per depraedationem, aut casum fortuitum amiserit, nova solutio a debitore exigitur. *d. l. qui bonum. §. 4. C. seq.* Videtur quidem in contrarium facere, *l. argenteum. an. ff. Commod.* ubi is, qui argentum commodatum suo servo, qui communi existimatione fidelis & idoneus credebatur, tradidit ad commodatum transferendum, liberatur, licet servus in iungere cum argento depraedatus sit. Verum inter transmissionem pecuniae ex mutuo vel alio contractu debet rationem differentiae assignari Panorm. in cap. significante. *7. de Pignoriis. num. 2.* quod scilicet priori casu transmittens pecuniam sit debitor generis, & consequenter Dominus, antequam creditor accipiat, in quem tenetur dominium solvendo transferre: posteriori vero is sit dominus, ad quem res transmittitur, ac transmittens rem commodatam, depositum, vel oppignoratam, sit debitor certae speciei, qui interitus ejusdem liberatur.

11 Notandum X. nisi specialiter conventum sit, ut solutio in certa specie monetæ fiat, non posse cogi debitorem, ut pecuniam in illa specie reddat, in qua accepit, v. g. imperiales pro imperialibus, &c. sed qui forte centum imperiales in specie accepit, poterit 150. florenos in parva pecunia reddere: quia pecunia recipit functionem in genere & regulariter magis attenditur quantum, quam quid solvatur. *arg. l. 2. §. 1. C. l. Titia. 33. ff. de Aureo C. argento legato. Barth. in l. Paulus. 101. ff. h. t.*

An autem pro aurea moneta mutuo accepta possit reddi argentea, magis videtur dubium, propter textum in *Novella 4. c. 3.* ubi aurum pro auro exigi conceditur. Nihilominus etiam hic ad primam contrahentium intentionem respiciendum opinor: an sub ea lege mutui auri, ut vicissim talia redderentur: vel an non petente debitore, & sponte a creditore, nihil aliud pacifcente alterius pecuniae loco auri dati sunt: principi casu procedit *Novella*; ut colligitur ex illis verbis; *si autem creditor aurum omnino querens* &c. quæ *Novella* nihil novi circa hoc inducit, sed principaliter disponit, qualiter procedendum cum debitore auri, si aurum non habeat, sicut eandem dispositionem transumptam habemus in *Austriæ. hoc tit. Cod. hoc tit.*

Altero vero casu, etiam aurea pecunia æstimationem & functionem in genere recipit, cum tempore mutui contracti non tam qualitas, quam quantitas pecuniae considerata fuerit & interpretatio facienda contra creditorem, in cuius potestate erat legem contractus aperiendi dicere, sicut notavit Gothofredus ad *l. 3. ff. de Rebus creditis. d. l. Titia.* ubi pro auro legato æstimatione præstititur.

12 Verum hoc ita procedit, si debitor pro pecunia accepta aliam pecuniam, licet diversæ speciei, reddere velit: At vero si pro pecunia offere corpus aut speciem v. g. equum, domum, &c. vel econtra pro corpore aut specie pecuniam, invitus creditor acceptare non tenetur: habere enim talis solutio speciem emptionis, nemo autem invitus emere, vel vendere tenetur. *l. invitum. 11. Cod. de Contrahenda emptione.* & aliis nota est regulas, quod aliud pro alio invito creditori solvi non possit, *princ. l. h. t. Quibus modis solvitur obligatio. C. l. cum a quo. Cod. hoc tit.* Non obstat *d. l. 2. C. l. Titia. Item. si quis argenteum. 35. in princ. Cod. de Donationibus.* ubi certa pondo auri & argenti legata debens satisfaciæ æstimationem in pecunia numerata solvendo: nam si leges, ut ex earum contextu manifestè apparet, procedunt, si testator non certum corpus argenti, veluti poculum, aut aliud vas argenteum in specie legat, tunc enim idipsum, & non ejus æstimationem præstanda foret, sed quando in genere ponderis facit mentionem, quo casu censetur, heredem ad nulum determinatum corpus sed ad pondus alicujus ar-

genti in genere, vel, quod in effectu idem est, ad valorem ejus adstrictisse, idque propter æstimationem, quæ est inter argentum ponderatum & numeratum, nam & nummi suum pondus & ex pondere nummi fiunt, acque numerus & pondus qualitas rerum fungibilium est.

Occurrit porro celeberris & huic loco accommodata questio, quemadmodum solutio facienda, si moneta monetur, id est, ex impositione & dispositione Principis in valore suo aut materia angeatur, vel minuatur. Duplicem mutationem monetæ communiter distinguunt. DD. unam, quam vocant *intrinsecam*, & alteram *extrinsecam*. Intrinseca est, quando materia seu substantia monetæ mutatur v. g. thaleri, aut alii nummi semicuprei cudiuntur, &c. Extrinseca, quando manente eadem bonitate materiam valor five æstimationi extrinseca augetur, vel minuitur, quemadmodum circa annum a. hujus seculi propter defectum pecuniarum valor thaleri ad 10. florenos excrevit.

Primò igitur casu, si moneta *intrinseca*, mutetur plerique consentiunt, simpliciter inspicendum esse tempus contractus, & secundum illam æstimationem, & speciem monetæ solutionem faciendam; quod si antiqua moneta amplius non exstet, solutio quidem in nova moneta fiet, sed habita proportionem & æstimationem arbitrio boni viri ac considerato interesse lucti cessantis, vel damni emergentis ad valorem veteris monetæ, ita ut si vetus moneta fuerit melior, de nova aliquid supplendum sit; si deterius, in nova aliquid detrahi possit. Textus & Interpretes. *in c. olim. 20. C. de cap. cum Canonici. 36. de Censibus.* Neque enim, ut quidam in contrarium opponunt, tota ratio & substantia monetæ in æstimatione extrinseca à superiore imposta consistit, cum pro moderno Reipublicæ statu etiam bonitas intrinseca, & certum ipsius pondus quam maxime consideretur, sicut moneta rursus tantò minus valet, quanto plus auri vel argenti abrasum est. Item eum sodie non sit unum theoricorum Imperatoris, sicut olim, sed diversissima aliorum Principum, moneta, quæ non habet intrinsecam bonitatem, in aliis territoriis expendi non potest. Facit huc *l. debitorum. 99. ff. hoc tit.* ubi dicitur, *debitorem* (convenientius Glossatores legunt, *creditorem*) non esse cogendum, utinalia forma nummos accipiat, si ex hoc damnum sit passurus. Barth. Salicet. & Castrensis. *in l. cum quid. ff. de Rebus creditis. Fachin. lib. 2. Consilio 46. num. 9. Covar. de Verborum Nominum Collectione. cap. 7. v. unicuique. num. 1. Andreas Gail. lib. 2. observ. 73. num. 3.* Valebit tamen consuetudo, vel præscriptio solvendi in moneta nova, non habita consideratione materię prioris, quia talis consuetudo tollit multitudinem litium. Bovius *decisione 327. num. 3.* Panorm. in *dist. cap. cum Canonici. in fine.* Sentiant quoque nonnulli, si deinde in debito sola determinatio certi numeri florenorum in genere interposita est, absque eo, ut certam monetæ formam vel materiam nominando contrahentes præfigerent, quod tunc in obligatione & solutione plus esse non videatur, quam debita pecuniae summa, & quantitas, quæ proinde etiam in moneta usuali currenti tempore solvi possit.

Alterò autem casu, quando manente eadem bonitate intrinseca valor extrinsece monetæ mutatur, difficillima inter Doctores discussio est; an ad creditoris, vel debitoris luctum aut damnum talis mutatio pertineat? v. g. si quis anno 1615. credidit alteri 100. florenos, an deinceps quando thalerus crevit ad 10. florenos, tenebatur pro centum florenis decem tantum thaleros acceptare; vel qui post auctum thalerum mutuos accepit centum imperiales, adeoque secundum æstimationem illius temporis mille florenos, teneatur etiam hodie postquam thaleri valor ad florenum cum dimidio decrevit, integros mille florenos exsolvere?

In hac celebri controversia Doctores censent ad conventionem parium principaliter attendendum: contractus enim ex conventionem legem accipiunt, juxta Regulam 85. juris in 6. Ponunt autem tres conventionis modos I. si nominatim conventum sit, ut certa species monetæ, & certo numero redderetur v.g. centum thaleri, vel auri in specie. II. si nulla certa species & numerus monetæ determinatus, sed quantitas in genere v.g. centum floreni pro centum florenis reddi petantur. III. si quidem mentio fiat de certa specie monetæ, veluti thaleris aut ducatis solvendis, sed quia numerus expressus non fuit, dubitetur, an contrahentes, ad monetæ determinatam corpora, vel æstimationem tantum eorum respexerint. Quartam considerationem addunt: fuerint debitor justo tempore & loco à creditore interpellatus in mora solvendi, an non?

Quod igitur attinet ad primum conventionis modum; si monetæ in certa specie & numero expressè determinata sit, communis est sententia teste Paulo Layman. in Theolog. moral. libro 3. Tract. 3. parte 1. capit. 5. num. 13. quod superveniens extrinseca mutatio valoris lucro vel damno creditoris cedat, quia tot specifica monetæ corpora solvenda, quot in pactum deducta sunt, sive valor eorum auctus sive diminutus fuerit. Ejusdemque sententiæ allegat Cov. Abbatem, Mollinam, & alios. Addit: dummodo pactio justa fuerit; quia inter erat mutaturis, qui aures, vel thaleros ad illud tempus auctionis ferverat, vel si æquale periculum tum fuerat augmenti & diminutionis, quod periculum diminutionis, cum in se pariter creditor suscipiat, non videtur iniquum, ut etiam in alio eventu commodum sentiat & lucrum, argum. cap. navigarii. & quæ ibi tradunt Interp. X. de Usuris.

Verum licet huic sententiæ libenter subscribam, quando mutatio monetæ non est excessiva, sed modica; planè tamen subsistit, quid dicendum, si augmentum, vel diminutio sit gravis, imò etiam ultra duplum. Ponamus enim, quod aliquis anno 15. hujus sæculi accepit mutuum centum imperiales cum pacto, ut toridem in specie redderet, quos tamen nec ipse mutuatarius aliter expendit, quam pro centum quinquaginta florenis an non maximum ejus gravamen fuisset, si deinde ubi imperialis crevit ad decem florenos, debuisset centum imperiales in specie & numero; adeoque tunc in effectu mille florenos restituere?

Quare cum hic creditor agat ad interesse lucri cessantis, & ob prædictum periculum lucri & damni in se susceptum, existimo quidem, eo nomine aliquid rectè peti, sed cum prudenti judicis moderatione, attendendo præcipuè certitudinem vel incertitudinem lucri, quod creditoris decessit; & insuper, quæ utilitate debitor nummos acceptos expendere, prout ipsi iudicis arbitrium circa causas omnes, in quibus interesse præterdixit, requirit Imperator in l. unica. Cod. de Sententiis, quæ pro eo, quod interest, præferuntur. ibidemque statuit, quod in casibus, vel contractibus, in quibus certa quantitas est in obligatione, interesse non debeat duplum illius quantitatis excedere.

Huc quoque referri potest, quod docuimus superius in Titulo de Pactis, nimirum etiam in illis contractibus, qui de jure civili stricti juris dicuntur, uti mutuum, & stipulatio, non excludi omnem interpretationem ex bono & æquo per text. in l. placuit. Cod. de Iudiciis. neque verba contrahentium ad casus insolitos, de quibus tempore contractus verisimiliter cogitatum non fuit, cum rigore extendenda sunt. arg. textus in l. continuus. 137. §. cum quis. ff. de Verb. oblig. ibi: non enim secundum futuri temporis sed secundum præsentis æstimari debet stipulatio.

Circa alterum conventionis modum, quando scilicet quantitas in genere sine expressa monetæ specie & corpora Engel In Decret. Lib. III.

rum numero in pactum solutionis deducta est, ut v.g. in genere centum floreni redderentur, major inter Doctores disputatio est, an superveniens monetæ mutatio ad commodum vel damnum creditoris, aut potius debitoris spectare debeat?

Argumenta & Authoritates pro utraque sententia videri poterunt apud Fach. l. 2. Contr. c. 9. Quoniam verò ea de re nihil apertè in Jure decium reperitur teste Harprecho ad princ. Instit. . Quibus modis re contrahitur obligatio. num. penult. interim teneri poterit, quod tradit Paulus Layman, (qui præ cæteris has controversias mutuaturæ monetæ tempore suæ Professuræ, ut ipse testatur, sibi crebro occurrentes diligentius examinavit) dicto cap. 5. num. 15. ubi dicit, commodum & damnum probabilius ad debitorem pertinere; consuetudine Imperii receptum esse, ut solutio fiat secundum novam æstimationem monetæ, atque Ferdinandum I. Anno M.D.LIX. in Comitibus Augustanis hanc potestatem fecisse debitoris solvendi in monetæ noviter aucta fecundum extrinsecam æstimationem; constitit enim substantia numerorum potissimum in æstimatione extrinseca ei a Principe imposta. l. 1. ff. de Contrah. empt. estque hæc intentio Principis monetam mutantis, ut in defectu pecuniæ debitoris succurratur.

Attamen huic sententiæ tres notabiles limitationes apponit ipse Paulus Layman, dicto l. n. 16. ut non procedat I. Si mutatio monetæ non sit facta à legitima potestate, sed improba usurariorum consuetudine. II. Si non fuerit perpetua, sed tantum ad certum tempus v.g. durante bello statuta, & III. Si intrinsecus quoque valor & bonitas mutata sit, de quo superius dictum. Sicut etiam Harprechtus dict. l. n. antepen. in hac difficultate primum judicis arbitrio tribuendum, ait, qui pro circumstantia facti & temporis indemnitati Creditoris & debitoris, quantum fieri poterit, prospicere debeat.

Tertius conventionis modus: quando in contractu mentio quidem certæ monetæ facta est, v.g. thalorum, sed nihil additum, an in specie vel in æstimatione restitui debeant; videtur ad priorem decisionem referendus, ut & hic debitoris commodum & damnum censetur, tum quod pecunia recipiat functionem in suo genere & æstimatione. arg. l. 1. ff. de Auro & Argentio legato, tum quod debitor ante solutionem sit dominus, ad quem regulariter commodum & periculum rei spectat; tum denique quod in dubio interpretatio fieri possit contra Creditorem, in cuius potestate erat, legem contractus & solutionis apertius dicere, atque de certa monetæ specie nominatim pacisci. l. stipulatio. 38. §. in stipulationibus. 18. & l. quidquid 99. ff. de Verborum obligat.

Demum si debitor risè interpellatus in mora solvendi fuerit, damnum, quod inde Creditori resultat, rescarcere debet: mora enim cuique sua, non alteri nocere debet. cap. mora. 25. de Reg. Jur. in 6. Sed & hic arbitrium boni viri aliquid valere debet. arg. l. mora. 32. ff. de Usuris. nam iusta causa, impossibilitatis dandi, vel magna difficultas nonnunquam à morâ præstanda excusat per text. & Gloss. in l. quod te. §. ff. de Rebus creditis. Glossa in d. c. mora. verbo. mora sua. Andreas Gail. lib. 1. observ. 142. n. 2. Uterius circa materiam præsentis Tituli.

Notandum X I. quod etiam compensatio vim & effectum solutionis habeat. l. si debitor. ff. Qui priores in pignore. & l. de off. ff. de Verb. significat. Est autem compensatio crediti & debiti liquidi inter se contributio: quando enim is, cui v.g. debeo centum, ex alio contractu vicissim mihi centum debet, neuter alteri solvet, sed utrumque debitum mutua compensatione tollitur. Et quidem ille est notabilis effectus compensationis, quod non tantum tollat obligationem, & sistat cursum usurarum ab illo die, quo per debitorem opponitur,

tur, sed etiam retrò à die, quo ista duo debita concurrerunt, l. 4. *Cod. de Compensationibus*.

Sed quid, si debita sint inaequalia, veluti si tibi debeam mille, tu e contra mihi ducentos: R. nihilominus locum esse compensationi quoad summam concurrentem, scilicet ducentorum florenorum. *dist. l. 4.* Dices: si ex mille florenorum debitis vellem solvere ducentos, creditor non teneretur acceptare talem particularem solutionem juxta dicta superius *Notando tertio*, ergo nec teneretur acceptare particularem compensationem, quia & compensatio solutionis species est. R. negando consequentiam, ex ea differentiae ratione, quòd in compensatione creditor retinens pecuniam mihi debitam censeatur quasi sibi ipsi particulariter solvere, proinde sicut particularis solutio facta volenti creditori, quoad eam partem liberat debitorem, ita etiam particularis compensatio, quæ, ut dictum, hoc ipso cum voluntate creditoris fieri censetur, quòd pecuniam recipere debita retineat.

Porro ut compensatio procedat, duo potissimum concurrere debent. I. ut fiat circa res, quæ recipiunt functionem in genere suo, quales sunt illæ, quæ in numero, pondere, & mensura consistunt, ut pecuniæ ad pecuniam, frumenti ad frumentum &c. Quare non valebit compensatio in invito creditore, si debitor debeat pecuniam, & creditor equum, vel fundum: quia aliud pro alio invito creditori solvi non potest, & corpora habent incertam æstimationem & pretium, ac transiret talis compensatio in novum contractum emptionis, vel permutationis nemo autem regulariter invitatus contrahere cogitur.

Habebit tamen locum retentio, ut scilicet alter rem debitam retinere possit, usque dum ab altero sibi sitisfacti, nisi debitum tale fuerit, quod paratam executionem secum trahit l. si non forem. §. si centum. ff. de Conditione indebiti.

II. Requiritur, ut debitum ex utraque parte sit liquidum, id est, quòd liquido & aperte demonstrari possit. l. si. *Cod. de Compensationibus*. Sunt autem quedam debita etiam liquida specialiter excepta, ut compensationem non admittant; videlicet si quid Reipublicæ ex causa vestigialis, vel tributi debetur. l. 3. C. de Compensationibus: Si quis debitor sit ex furto, rapina, vel spolio, item ex deposito, vel commodato. l. ultima. *Cod. dist. tit. l. ultima. Cod. de Commodato*.

16 Attamen pro foro conscientie existimant Doctores, habere locum tacitam compensationem, vel saltem retentionem, quoties rem mihi debitam per viam ordinariam Juris acquirere non possum, dummodò certum sit, mihi deberi, licet fortassis ob defectum testium aut instrumentorum in foro externo probare nequeam; vel licet res ex deposito vel commodato debeatur: Idque Juræ naturæ & gentium concessum asserunt Lessius de Just. & Jure lib. 2. cap. 27. num. 16. Layman. in Theol. mor. lib. 3. tract. 3. parte 1. cap. 1. num. 9. cum aliis ibidem citatis. Qua tamen in re cautè agendum, ne quis in propria causa nimis partialis iudex existat, non sine proximè lectione.

17 Notandum XII. Quòd debitor etiam liberetur, si creditor per acceptilationem dixerit, se acceptum habere, quod sibi debetur, quamvis necdum acceperit. §. 1. Instit. Quibus modis tollitur obligatio: vel si debitori fecerit pactum; de non petendo.

Porro tale pactum non tantum fieri potest verbis expressis, sed etiam tacite censetur fieri, si creditor debitori suum chyrographum restituat, laceret, vel debeat. l. 2. §. 1. ff. de Pactis. Aliud tamen est, si creditor solum pignus restituat debitori, per quam restitutionem non intelligitur debitum remissum, nisi alia indicia concurrant. l. 3. ff. de Pactis. Ratio differentie datur, quòd restituens chyrographum non possit verifi-

militer & prudenter aliam intentionem habere, quam remissionem debiti: ut verò restituens pignus possit habere intentionem, non quidem in totum liberandi debitorem, sed tamen relevandi ejus conditionem, ne usu & commodo rei suæ carere debeat.

Plures alios modos, quibus obligatio tollitur, & qui vim effectuum solutionis habent, atque in Jure Civili & aliis Titulis prolixius tractantur, hic præterimus, ut sunt *novatio*, quando una obligatio in aliam mutatur; *delegatio*, quando meus debitor ad mandatum meum promittit solutionem Creditori meo; *cessio nominis*, quando id, quod mihi alius debet, creditori meo in solum cedo, quod etiam invito debitore meo facere possum. l. 2. C. de Donat. non tamen invito creditori meo, nisi alius solvendi mediis destitutus sim. l. eum à quo. 16. junct. *Aut. hoc nisi. C. de Solut. Confusio*, dum creditor fit heres debitoris, vel e contra; *interitus rei* in specie debita sine culpa aut mora contingens; *res judicata*, *transactio*, *prescriptio*, & si quæ sunt alia: similes scilicet solutionis species.

An verò Ecclesia, vel Successor in beneficio, aut Prelatura, vel civitas teneatur solvere debita ab Antecessore, vel Administratores contracta, & qualiter isti Ecclesiam, vel civitatem obligare possint dictum est superius in Lib. I. in Tit. de Pactis. §. ult. & in eodem lib. in tit. de Transf. Breviter hic tenendum, quòd regulariter Ecclesia vel civitas non teneatur, nisi fuerint debita contracta pro eisdem necessitate, vel utilitate. c. 1. h. tit. l. civitas. 27. ff. de Reb. cred. Idem tamen Juris esse, quando Antecessor contraxit debita pro sua sustentatione vel infirmitate, quia pro necessitate Ecclesie videtur contraxisse, quæ ipsam alere tenetur, tradit Barb. in Collect. ad d. c. 1. num. 3. ubi plures allegat. Addit quoque Successorem obligari ad solvendas tunc expensas pro suo Antecessore, nisi propria bona habuerit, tunc enim tenebitur heres ejus, ad quem illa bona Titulo hereditario deveniunt.

Demum si quis errore ductus nec civiliter nec naturaliter obligatus pecuniam solverit, quam non debuit, datur ei repetitio per conditionem indebiti, de qua latè agunt Juris Civ. Interpretes in Tit. ff. & Cod. de Conditione indebiti.



## TITULUS XXIV.

### De Donationibus.

#### §. I.

Quid & quod duplex sit Donatio, ejusque requisita.

#### S U M M A R I A.

1. Donatio quid?
2. De donatione facta per pollicitationem quando obliget.
3. Ex donatione datur actio.
4. Donator habet beneficium competentie, non præstat usus, aut fructus ex mora, nec evulsionem.
5. Donatio an sit stricti iuris, vel bonæ fidei.
6. Donatio inter vivos, & donatio mortis causa qualiter differant.
7. De donatione ultra 500 solidos, & quibus casibus valeat

8. Donatio

8. *Donatio omnium bonorum valet saltem ad pias causas*  
*Alia summaria post §. 2.*

a **D**onatio dicta est quasi *doni datio*. *l. senatus 35. §. 1. ff. de Mortis causa donationibus*. donum autem est *datum proprium, quod neque ex iustitia debetur, neque alteri iustitiam obligationem imponit*. Quamvis verò donatio communiter accipitur pro ipsa actuali rei donatæ traditione, ipsa tamen etiam conventio de donando donatio appellari solet; & hæc conventio aliquando fit per stipulationem & promissionem, quando scilicet aliquis rogatus promittit se donaturum; aliquando per pollicitationem, si quis motu proprio se offerat, quod alteri rem donare velit.

a Porro circa pollicitationem huc referri debent, quæ superius in Lib. I. in Titulo de *Paulis*. §. 1. dicta sunt, nimirum quod pollicitatio non prius obligat promittentem, quam si ab altera parte fuerit acceptata, ideoque possit ante acceptationem revocari. *l. nuda pollicitatio. Cod. de Contrahenda stipulatione*. imò per mortem donatoris contingentem ante donatarii acceptationem tanquam voluntate interrupta hoc ipso revocetur. *l. 2. §. sed quis donaturus 6. §. l. ad §. 1. ff. de hoc tit.* Neque tamen semper verbalis acceptatio requiritur, sed etiam signo, vel concurrentibus circumstantiis & modo agendi sola præsentia & taciturnitas aliquando donatio acceptata intelligitur per tradita Doctorum ad cap. qui tract. de Reg. iur. in 6. Quod maxime locum habet, si debitori per donationem debitum remittatur, eoque debitor censetur semper petere & desiderare liberationem, ac consequenter statim in talem donationem consentire. Franciscus Canonus in *Comment. Juris Civilis*. lib. 5. cap. 1. num. 2.

Specialiter autem tradunt Doctores in pollicitatione, vel donatione facta piz cause, quod ea non requirit alterius acceptationem, sed à Deo acceptari censetur. Molina. *de iust. & iure tom. 2. disp. 263. num. 6.* Barboz. *Juris Ecclæs. univ. lib. 2. cap. 13. num. 29.* cum pluribus ibidem in utramque partem citatis, & dictum superius in Tit. de *Paulis*. §. 1. num. 4. ita tamen ut non statim intelligatur donatio irrevocabilis, si quis tantum propositum aliquid dandi vel facienda coram aliis declararit, nisi veram actualem promissionem fecerit v. g. dicendo ad debitorem: 100. quos mihi debes, dono pauperibus vel Ecclesie.

3 De Jure Civili quoque communiter docent Interpretes, quod licet alias ex pacto nudo cuius speciem habet donatio sine stipulatione aut traditione rei facta, non detur actio, Imperator tamen in *l. si quis argentum 35. C. h. t.* pro re ex donatione promissa absolute actionem concesserit quam conditionem ex illa *l. si quis argentum*. appellant. Posset forsitan non incongrue etiam actio ex donato dici, perea, quæ superius Tit. de *Preca-*

4 Interim fide hac actione, si ve ex stipulatu conventus donator eatenus tantum teneretur, quatenus deducta sua sustentatione, dedisset itidem aliis debitis facere potest. *l. qui ex donatione. 12. §. l. qui id 33. ff. de hoc tit. l. divus Pius 28. ff. de Reg. l.* Neque ob moram sive dilacionem rei solutionem usuris aut fructus præstare cogitur *l. in adibus. §. 9. §. 1. l. cum de modo 11. §. l. cum qui 22. ff. de hoc tit.* Et denique si rem alienam bona fide suam existimans donaverit, quam vetus dominus superveniens repetat & evincat, non potest donator à donatorio de evictione ad aliam rem, vel pretium, aut interesse præstandum coarctari, nisi expresse promiserit evictionis præstationem, vel dolo & scienter rem alienam donare, in quam donatarius expensas fecerit. *l. Aristo 18. §. fin. ff. de hoc tit. l. 2. Cod. de Evict. quorum omnium ea est ratio, ne alicui liberalitas sua nimis damno sit.*

5 Eoque respectu donationem potius inter stricti Juris, quam bonæ fidei contractus numerari asserit Juris Engel in *Decretal. Lib. 111.*

Consultus in d. l. 2. ff. de hoc tit. quod dictum de donationibus privatorum intelligit Gottsfredus in suis notis ibidem: donationes enim beneficia Principum esse latissime interpretationis, si non alicuius reitii, sed solius dantis præjudicium concernant, probat text. in cap. olim. 16. de Verb. signif. & in l. beneficium. 3. ff. de Conflit. Principum. Idem circa donationem ad pias causas dicitur in cap. cum dilecti 6. de hoc tit. ita tamen, ut ad verisimilem mentem donatoris respiciatur, teste Panorm. in eod. cap. 6. n. 2. Videantur tradita superius in Tit. de *Paulis*. §. 5. num. 20.

Donatio dividitur, quod alia sit inter vivos, alia 6 *mortis causa*. Donatio inter vivos illa dicitur, quæ statim vivente donatore suum effectum habet, & exceptis certis casibus (de quibus §. seq.) irrevocabilis est. Donatio verò *mortis causa* in eodem convenit cum donatione inter vivos, quod etiam præfenti & acceptanti fiat *inter 31. ff. de Mortis causa donationibus*. differt autem, quod conferatur in tempus mortis, & effectum suum post mortem donatoris consequatur, unde & species ultimarum voluntatum est, solennitatem 3. testium requirit, dominium transfert sine traditione, legem falcidiam admittit, ex quo eam Imperator legatis exqueavit. *l. ult. C. de Mortis causa donat.* ac ante mortem liberè revocari potest. Imò si in iuri certis periculi, v. g. certæ infirmitatis, naufragii, belli &c. talis donatio facta sit, & donator ex illo supervixerit, eo ipso revocata donatio censetur; secus autem si in iuri mortis naturalis quodcumque evenitur aliquis donarit, tunc enim expressa revocatio requiritur, vel saltem tacita signo aut facto declarata, ut si rem donatam sine necessitate donator alienarit, aut inter ipsum & donatarium graves inimicitie subortæ fuerint: item censetur revocata donatio, si donatarius ante donatorem præmoriatur, sicut hæc de re textus sunt & ibi agunt Interpretes m. 1. *Instit. de hoc tit. l. 1. §. 2. l. ubi acta 27. & l. si mortis. 29. cum l. seq. ff. de Mortis causa donat. l. non minus. 19. ff. de Rebus creditis*. Quod si & donator & donatarius simul decedat v. g. in naufragio, ruina, aut bello, neque conflet uter eorum præmortuus fuerit, in hoc dubio pro valore donationis, ut ea heredibus profit, iudicatur, *l. cum hic status 32. §. fin. l. 1. ff. de Donatione inter vivos & uxorem. l. finter. 8. ff. de Rebus dubis. Covar. Vari. Resolus. lib. 2. cap. 7. num. 5.* ubi hunc casum duorum vel plurium commorientium in ordine ad diversos juris effectus proximè tractat.

Non tamen omnis donatio, quæ in periculo mortis fit, donatio mortis causa dici debet, tamen si forsitan mentio mortis fiat, quam potius in dubio donatio inter vivos iudicabitur, præsertim si in iuri consanguinitatis facta, si non adhibitis 3. testibus, si adjecto pacto de non revocando &c. *d. l. ubi acta. 27. §. l. 1. ff. de Mortis causa donationibus*. Nisi ex aliis circumstantiis, quod quis donationem mortis causa facere voluerit, colligatur. Vid. Oldradus *confl. 114. Flarp. Instit. de hoc tit. §. 1. n. 3. §. seq.*

7 In eo quoque inter donationem mortis causa, & donationem inter vivos est notabilis diversitas, quod illa tanquam ultimæ voluntatis species, & pro libitu revocabilis, non sit restricta ad certam quantitatem, *d. l. ult. Cod. de Mort. causa donat.* Hæc verò non debet 500. solidos (quo nomine hodie communiter 500. aurei, seu mille Imperiales intelliguntur, licet de Jure certò non conflet, quanta fuerit olim vera solidi æstimatio, ut videre est apud Covar. de Veterum Numismatum collatione. cap. 3. §. 2. num. 3. & Varior. Resolus. lib. 1. cap. 11. num. 3.) excedere. *l. si quis pro redemptione. 36. in fine Cod. de hoc tit. §. alia autem. 2. Instit. de hoc tit.*

Sunt tamen aliqui casus excepti in quibus donatio ultra 500. solidos sustinetur, ut *l. Si coram magistratu seu*

V 5 ordi-



ordinario competente iudice fuerit infinuata. Quæ infinuatio pro utilitate iurisque statuta est; donatoris quidem, ne inconsultò præcipitur, ad tantam summam donandam; donatarii verò, ut donationem factam tanto firmitus probatam habeat. *d. l. Sancimus. 34. Et l. si quis argentum. 35. §. penult. Cod. eod. tit.*

II. Excipiunt Doctores, si pro redimendis captivis, vel generaliter ad pias causas talis donatio fiat; tum quod leges civiles non extendantur in præjudicium pium causarum, & Ecclesiarum, quando actus alius jure gentium esset validus, argumento eorum, quæ de testamentis ad pias causas traduntur in *c. relatum. X. de Testamentis*, tum quod donando ad pias causas & pro anima sua non censetur aliquis inconsultò agere. Textus in *l. si quis pro redemptione. 36. Cod. hoc tit.* Julius Clarus lib. 4. sentent. 6. donatio. quæst. 17. n. 1. Antonius Gabrielius lib. 2. commun. conclusio. Rubrica de donationibus, conclusio. 1. num. 28. Cui tamen sententia Harp. in *c. a. Joffi. hoc tit. num. 139.* cum aliis contradicit propter textum in *l. illud. 19. Cod. de SS. Ecclesiis. Et in d. l. Sancimus 35. §. 1. Et d. l. si quis argentum. c. ult.* Sed responderi potest, hanc esse legem vel non valere in præjudicium Ecclesiarum, & pium causarum, arg. *c. Ecclesia. 10. de Constit. Et d. cap. relatum.* vel correctas esse per *d. l. Si quis pro redemptione*; quæ est reliquis legibus posterior, ut ex subscriptione ejusdem legis patet, & etiam circa profanas donationes expressè correctoria priorum legum Codicis, & in specie *d. legis Sancimus*, ex qua non nisi trecentos solidos absque infinuazione donare liceat. Quamvis verò *d. l. si quis pro redemptione 36.* tantum de redemptione captivorum nominatim loquatur, eadem tamen est ratio in aliis piis causis; si enim valet donatio cujuscunque quantitatis pro redemptione captivorum, uti ibidem dicitur Imperator, cur non generaliter donatio ad pias causas pro redemptione animæ propriæ juxta illud quod in SS. literis habetur *redime eleemosinam peccata tua & redemptio animæ viri divitiæ sua. Proverb. 13.*

Tertia exceptio est, si donatio illi facta sit, cujus domus incendio vel ruina perit. *d. l. 36. §. 2. Cod. hoc.*

IV. Si quis diversis temporibus alicui donec, ita ut singulæ donationes 500. solidos non excedant, licet excedant omnes simul sumptæ; quia in diversis donationibus non est tantum periculum precipitantis & jacturæ. *d. l. Sancimus. 34. §. 3. C. b. t. ubi Imper. in c. 4.* etiam illam questionem decidit, an si quis donando ad annum præstationem sibi obliget, requiratur infinuatio? & distinguit, an ad vitam tantum donantis vel donatarii promittatur, & tunc nulla opus erit infinuazione, cum possit facile post unum alterumve annum mors intervenire. Vel an etiam brevedum mentio facta sit, & tunc requiratur infinuatio. Nec obstat ibid. textus: *si autem brevedum ex utraque parte mentio fiat, vel adiciatur tempus vite* &c. quia ut notat Godofredus ex Cuiacio hæc verba non sunt bene ex græco translata, cum in græcis exemplaribus legatur: *nec tempus vite adiciatur* &c. Alias non posset hic textus congruè explicari, quin sibi met contradiceret.

V. Donatio facta à Duce belli militibus etiam sine infinuazione subsistit. *d. l. si quis. 36. §. 1. C. eod.*

VI. Si Imperator alicui donec; non solum quod Imperator suis legibus non teneatur *l. Princeps ff. de LL. sed etiam, quod indignum foret; Imperatoriam liberalitatem ad 500. solidos restringere. d. l. Sancimus. in princ. v. exceptis.* Id quod Doctores etiam ad Principes inferiores, & dominos territoriorum extendunt, tum quod tales domini in suis terris potestatem quasi Imperatoria fungantur; tum quod inconveniens sit etiam bonum liberalitatem tam arctis terminis concludere. Harprecht. ad *§. 2. Joffi. hoc tit. num. 145.*

Demum donatio, quæ sit ultra 500. solidos non

vitatur in totum, sed tantum quatenus excedit prædictam summam, cum in illis, quæ separari possunt, regulariter utile per inutile non vitetur. *Text. in d. l. 36. §. si quis autem. c. in d. Novel. 162. c. 1. §. a. c. utile 37. ubi Gl. de R. l. in 6.*

Porrò in donatio omnium bonorum inter vivos facta valeat etiam cum infinuazione? non est eadem omnium sententia, id tamen contra plures negantes affirmat, & per textum ac rationes probat Harprecht. *Joffi. hoc tit. c. 2. num. 18.* Atque multo magis procedit in donatione omnium bonorum facta piis causis, ut ea valida judicari debeat, sicut docet Barb. *Juris Eccles. univ. lib. 2. c. 13. n. 17.* Covar. ad Rubric. de Testam. p. 2. n. 13. ubi attestatur de communi per Textum in *c. Probatum. 19. q. 3. c. fin. de Successionibus ab intestato. l. iubeamus. 14. in princ. vers. verum siue testamento. Cod. de SS. Eccles.* Valet enim talis donatio jure naturali & gentium, jure autem Civili nec potuit in præjudicium Ecclesiarum irritari, nec fuit irrita, imò potius confirmata, ut in *d. l. iubeamus. Et in l. si quis argentum. 35. §. sed Et si quis. 4. C. b. t. l. si unquam. 8. Cod. de Revocandis donat.* Non obstat, quod donatio omnium bonorum anferat testandi facultatem: quia testamentum facere, vel non facere, cuius arbitrium est, & propterea, qui illa facultate non utitur, non patitur injuriosam testandi inhibitionem, de qua solum intelligenda est o bjectio, cum volenti non fiat injuria, & quilibet juri suo renunciare valeat.

## §. II.

Quinam donare possint, vel non.

## S U M M A R I A.

1. Donare possunt regulariter omnes, qui sunt capaces rationis, & habent administrationem rerum suarum, & ibi de filio.
  2. Donare non possunt rerum alienarum Administratores, nisi ex speciali mandato, vel remuneratio.
  3. Donare an & qualiter possint Prælati, & beneficiarii.
  4. De donatione inter virum & uxorem remissa.
  5. Donatio inter Patrem & Filium, an & quando valet.
  6. Donare liberis an Mater possit.
  7. Donationem à parentibus factam an teneatur filius conferre? remissa.
- Alia Summaria post. §. 3.

AD personas donantium quod attinet, quamvis regulariter omnes præsumantur habiles ad donandum ex eo, quod donatio sit actus Juris naturalis & gentium, excipiuntur tamen aliqui, & imprimis omnes illi, qui administrationem rerum suarum non habent, adeoque alienare nihil possunt, ut pupilli, minores, furiosi, prodigi, quibus bonis interdictum est, &c. Filii familias quoque extra peculium castrens vel quasi absque consensu Patris donare non possent, ut potest aliis patri in proprietas, vel saltem usufructu peculii præjudicaturus, hujus autem accedente consensu non tantum inter vivos, sed & mortis causa donare valet. *cap. penult. vers. quovis. de Sepulchris. in 6. l. filius familias. 7. in princ. Et §. 4. Et c. fin. ff. hoc tit. l. tam is. 25. §. 1. ff. de Mortis causa donationibus, quod circa*

circa donationem mortis causa, autem, esse speciale in filio familias, cum aliquando donare mortis causa nequeat, quia testamentum facere non potest. *arg. l. cum hic. §. 1. §. 1. ff. de Testamento inter virum & uxorem. l. 1. §. 1. ff. de Tutela & rationibus distrahendis* sic et filius familias etiam patre consensiente testamentum facere non potest. *l. 1. cum filius. d. l. cum filius.*

II. Illi, qui administrationem tantum habent rerum sine dominio, donare non possunt, veluti Tutores Curatores, Procuratores abique speciali mandato; donare enim est quasi perdere, *d. l. filius familias*, tales autem constituuntur, ut res suorum principalium meliores faciant, non ut perdant. *6. §. 3. de Offic. Vicarii. in 6. l. tutor. 22. §. 1. l. Lucius. 46. ff. de Administrat. tutorum*. Excipiunt donationes remuneratorias correspondentes meritis & servitiis in principales collatis *arg. l. cum plures. 2. §. 3. ubi Gloss. ff. de Administrat. tutor. Barb. in Collect. ad c. per tuas. §. hoc tit. n. 4.*

III. Rei alienae Administratoribus etiam accensentur Praetati ac Rectores Ecclesiarum, ut de rebus ad suas Ecclesias pertinentibus immoderatas donationes facere nequeant, cum suarum Ecclesiarum non sint domini, sed potius procuratores; & si defuncto in detrimentum Ecclesiae donare attentarent, tales donationes inquam invalidae a successore revocari poterunt. *c. 2. l. si in illa. h. l.*

Dico autem: immoderatae & graves donationes esse Praetatis prohibitas, quae scilicet sunt de rebus immobilibus, vel mobilibus pretiosis, aut excessiva summa pecuniae: Donationes vero moderate juxta proportionem reddituum Ecclesiasticorum, & consuetudinem loci, praesertim ob bonae meritis & temperantiae, vel ad pias causas pro discretione Praetati recte factae possunt, *c. 3. hoc tit. c. avarum. 11. §. 2. Barb. in d. c. per tuas nam. 2.* Et haec Praetati vel beneficiarii de rebus Ecclesiae donare velint; idque possunt iam procedit in Praetatis Regularibus, qui propria bona & redditus non habent. Alii vero Praetati & Clerici Seculares sicut de bonis suis patrimonialibus, & industrialibus, libere disponere, ita etiam donare possunt: de bonis autem & redditibus prospectu Ecclesiae acquisitis, quae ultra congruam sustentationem superflua, possunt quidem, imo tenentur ad pias causas donare & applicare, sed ad profanas non nisi modice & moderate vel ex causa remunerationis, ut in *Tu. seq. prolixius* tradunt Interpretes.

IV. Donatio inter virum & uxorem, ex qua una pars ditionis altera pauperior evadit, prohibita est, ne vel nimis amor alterius ad pauperiorem redigat, vel certe difficultas donandi & donatio rei ab altero desideratae inmuticium & litium causam praebet, qua de re in *l. si seq. Titulo de Donationibus inter Virum & uxorem* dicemus.

V. Pater filio, quem in potestate habet, donare non potest. *l. cum de bonis. 11. §. 1. Cod. hoc tit. l. donationes, quae peremptae. 25. Cod. De Donat. inter virum & uxorem.*

Rationem communiter assignant, quod pater & filius iura iunctione censentur una persona, & quod ex re Patris ad filium venit, dicatur esse *pecunia profectitia*, cuius dominium est patris, & sic pater quasi sibi ipse donaret, ac eodem momento, quo dominium rei donante transiret ad filium, id mox ad patrem reverteretur. *arg. l. plures. 79. ff. de Acquisitio hereditatis*. Quia tamen ista ratio videtur nimis generaliter probare, ut pater vix ullo casu possit filio utiliter donare, nec apparet, cur illud acquisitionis ius in favorem patris introductum ipse pater donando remittere non possit, & huius sui favori renunciare. *arg. l. cum oportet. 6. §. 2. vers. fin. autem C. de Bon. qua liber. Ideo plane dubito, an iura sola hanc subtilitatem attenderint, quin potius exemplo donationis inter virum & uxorem (in quo Titul. eandem materiam conjungunt) considerant, ut*

Engel in Decret. Lib. III.

posse nimio amore erga liberos parentes in vita sua donanda depauperari, aut occasionem tristis odii inter parentes & liberos, vel inter plures liberos ejusdem patris praebere, si pater non donaret, cum possit, aut uni plus telliquis donaret, sicut confirmat historia Biblica Genes. 37. de Josepho plus ceteris filiis a patre dilecto.

Interim ex causa etiam permittitur, ut pater liberis donet, videlicet ex causa dotis & donationis propter nuptias. *l. ult. C. de Dotis promissione*. Studiosum seu liberalium artium, aut etiam hospitii officii, *arg. l. si paterne. 15. Cod. de Negotiis gestis*; remunerationis, ob bene merita singularia a filio in patrem collata, *arg. l. cum pater. 77. §. 1. §. 2. ff. de Legatis. 2.* cessat enim huiusmodi casibus non tam prior, quam posterior assignata ratio, & ex tali causa facta donatio non tam libera donatio, quam expensa de jure filii debita censenda est. Similiter ex causa militiae donatur, vel togatae scilicet ad Gradum vel honorem adipiscendum potest esse donat, cum talis donatio efficiatur *conferens pecunia vel quasi*, in quo filius familias pro patrefamilias habetur, & libera ei desuper dispositio conceditur. *l. miles. 4. ff. de Consecr. pecuniae. l. jubemus. 3. Cod. de Silentiariis & de viciis iuribus. l. Advocatus. 14. Cod. de Advocatis diversorum iudiciorum*

Sicut & generaliter filius emancipatus & extra potestatem constitutus (quales hodie de consuetudine Germaniae censentur iam matrimonio juncti & separati a domo patris egressi) potest valide donare potest. *l. 2. §. 1. l. si emancipatus. 17. C. h. t.* tum quod inter emancipatos liberos cesset ratio *profectitiae pecuniae*, tum quod erga emancipatos plerumque non sit tam intensa affectio, & propter separatam habitationem cessent etiam a potiori reliqua pericula.

Mater quoque & Aviam, vel avum matremque liberos & nepotibus donare possit, docet Gomez. *Var. Resol. l. 2. c. 4. in fin. cum Mol. & Less. apud Paul. Laym. in Theol. moral. lib. 3. Tract. 4. c. 12. nu. 12.* quia in his personis non obstat patria potestas, §. *femina. Instit. de Adoptionibus*. & licet Matres adveniens diligant liberos, feminis tamen donare prohibuit in iure non esse, vel quia id saltem in magna quantitate facere non solent, *arg. l. sed §. 2. c. 4. §. 1. ff. ad l. 5. C. Vell. vel ex defectu bonorum aut administrationis non possunt*. Videtur quidem obviare tex. in *l. 3. c. 4. ff. de Donat. inter virum & uxorem*, ubi prohibetur mater filio in potestate consilium donare, nisi ad castrense peculium. Sed responderi potest, ibi matrem tantum fuisse prohibitam donare, quia per talem donationem eludebatur lex prohibens donationem inter virum & uxorem, cum iure veteri quidquid filios familias undecumque donatum erat, totum id patri acquireretur, tempore illo iure nondum introducta pecuniae adveniens distinctione, quam novissime Imperator Justinian. constituit §. 1. ubi *DD. Instit. Per quas personas quique acquiritur*.

Confirmatur denique donatio facta filiofamilias per emancipationem eius vel mortem patris, qui prius non revocavit, *d. l. si emancipatus. 37. C. h. t. l. donationes. 25. Cod. de Donationibus inter virum & uxorem*.

Ceterum de controversia ista quaestio & potius ad materiam successuum ac hereditatum pertinet, utrum & quando ad donationem a Patre factam teneatur filius post mortem patris ad communem hereditatis divisionem cum reliquis fratribus conferre, & tanto minus ex hereditate patris accipere? vid. Fachin. lib. 3. *Controversiae. c. 57. §. 1. §. 2. Paulus Laym. d. c. 12. n. 13.* & Interpretes ad *Tit. ff. C. de Calumniosis. Prolixè etiam tractat Harp. ad §. 1. Instit. hoc tit. n. 15. de sumptibus, quos pater pro filio studiosum causa fecit, an teneatur conferre? & negativè concludit.*

## §. III.

## De Revocatione Donationis.

## S U M M A R I A.

16. Donatio in officio qua dicitur.
17. Donatio quando revocatur propter supervenientiam liberorum.
18. Donatio facta pia causa non revocatur propter supervenientes liberos, nisi quoad legitimam.
19. Donatio revocatur propter ingratitudinem donatarii.
20. An hoc revocatio etiam datur hereditas & contra heredes.
21. Donatio facta pia cause, vel remuneratoria non revocatur propter ingratitudinem.

**L**icet donatio facta a persona, vel in re non prohibita, tanquam pactum legitimum jure naturali & civili obligatorium, regulariter irrevocabilis maneat, sunt tamen aliqui casus excepti, de quibus.

16. Notandum I. Si donatio fuerit tam immoderata & excessiva, ut per eam præjudicetur legitime filius aut parentibus debetur, talem donationem dici inofficiosam, & revocari posse: saltem quo ad supplementum legitimæ, qua de re sunt textus, & ibi agunt DD. in l. 1. l. si filius. l. 4. passim in tit. Cod. de inofficiosis donationibus.

17. Notandum II. Revocari posse donationem, si donatori post donationem liberi contra spem, & de quibuscumque tempore donationis non cogitavit, nascantur; l. si unquam 8. Cod. de Revocandis donationibus. ex ea ratione, quod donator non censetur habuisse animum & intentionem donandi etiam in illum casum, quo sibi liberi nascuntur, eam nemo propter soboli extraneum præferre voluisse presumatur. l. cum avus. 102. ff. de Condit. & demonstrat. & sic talis donatio habeat tacitam conditionem, si liberi non supervenerint. Quamvis autem d. l. si unquam. tantum de donatione inter patronum & libertum loquatur, quia tamen ratio legis generalis est, ideo & constitutio ejus generaliter ad alias quoque donationes ex communiori DD. sententia porrigitur; & quod in d. l. si unquam, tantum patroni & liberti mentio facta sit; utique propterea contigit, quod solus casus de patrono & liberto fuerit Imperatori propositus, ut verisimile sit, idem omnino rescriptum fuisse in quolibet alio donationis casu. Fach. Lib. 3. Contrav. c. 85. Aded ut etiam donationes juramento firmate possint ex hac causa revocari, nisi juramentum vel pactum nominatum quoque in casum nascentium liberorum concessum fuerit, eum juramentum reguletur secundum naturam actus, cui apponitur, & non extendatur ad incognita. arg. cap. quemadmodum de iurjurando. Julius Clarus in §. donatio qu. 23. num. 1. De remuneratoriis donationibus similiter idem sentit Fachinus d. l. 4. c. 89. saltem quatenus arbitrio prudentis viri merita donatarii notabiliter excedunt.

Item volunt, quod donator quidem tempore donationis liberos habens, si alii super nascantur, valeat donationem tantum usque ad supplementum legitimæ revocare, ut paulo ante dictum, at verò si nullos omnino liberos, neque spem eorum habuerit, tunc iis supervenientibus possit donationem totam revocare, per textum in d. l. si unquam & rationem superius adductam. Harprecht ad d. l. §. 2. hoc tit. num. 179.

Notandum tamen III. Quod revocationi non sit locus, si donatio fuerit modica, qualem etiam facere solent, qui liberos habent; quanta verò debeat esse donatio revocabilis, potissimum arbitrio iudicis in singulis factis ex qualitate personarum, bonorum, & damno filiorum determinandum esse censet Menochius de Arbitrariis iudicium. casu 133. num. 2. An verò donatio revocari possit, si liberi nati vivo adhuc donatore decesserint? pro utraque parte videantur auctores & rationes apud Fach. d. l. 3. r. 50.

Notandum IV. Donationem factam Ecclesie vel piis causis propter supervenientes liberos probabiliter de rigore juris non revocari, nisi tantum quo ad supplementum legitimæ; tum quod Ecclesia censetur fore futurorum; argum. e. in presentia. v. sed est de Probationibus & auct. si qua mulier. C. de SS. Ecclesiis; tum quod licet donator plus præsumatur diligere liberos, quam extraneum, non tamen plus quam Deum, cui principaliter, & animam suam, pro qua donationem ad pias causas fecit. Panor. in c. in hoc filii. in c. Sed opponitur textus difficilis in c. in causa 17. q. 3. ubi D. Augustinus refert factum S. Aurelii Episcopi, qui donationem Ecclesie factam propter supervenientes liberos donatori restituit; & subiungit, quod potest quidem retinere iure facti, sed non iure potest. ergo videtur D. Augustinus in ea fuisse sententia, quod donatio propter natos liberos in foro externo revocari nequeat, in foro autem interno etiam Ecclesie facta restitui debeat, quod utrumque nostris assertis repugnat. Omnis enim & aliorum responsio in hoc dico, ex hoc textu imprimis confirmari, quod donatio facta Ecclesie in foro externo seu Judiciali excepta legitima non revocetur. Quod verò attinet ad forum internum, posse verba illa accipi non de obligatione iustitie, sed potius honestatis vel charitatis, utcum Molina & Lessio notavit Paulus Layman, in Theol. moralib. q. tract. 4. cap. 12. num. 20. quemadmodum talem honestatis obligationem oriatur ex testamento non solum dicit Covar. ad c. cum esset. 10. de Testamentis num. 1. & quod verbum debet nonnunquam imponit tantum bonitatis obligationem, sicut in dispensatione liberorum ad parentibus facta, ad vertit Glossa in c. 1. de Dispensatione impuberum, & Panor. ibid. num. 7.

Notandum V. Propter ingratitudinem donatarii concedi quoque revocationem. Sunt autem tantum ingratitudinis species expressæ in l. fin. Cod. de Revocandis donationibus, nimirum si donatarius in donatorem impius manus iniecerit & si atrocis injuriis verbales (ut à priore injuria reus fiat distinctio) in eum effuderit; si grave damnum rebus ipsis inferre præsumserit; si vitæ indidatus fuerit; & denique si conditiones seu conventiones in donatione appositæ non impleverit. Unde quia Imperator in d. l. fin. ait ex his tantummodo causas revocari posse donationem, inferunt DD. quod alias casus, licet ad exheredationem liberorum sufficientes, exclusæ censentur; neque revocari posse donationem, quamvis donatarius donatorem captivum non redemerit, pauperem non alimentaverit, futiolum non curavit &c. Quæ autem quatuordecim causæ pro exheredatione liberorum assignatæ sint in Novel. 115. c. 3. & non tot ac tales pro revocatione donationis, illa videtur posse dari ratio, quod liberi non tantum obligentur malum non agere contra parentes, sed etiam ipsis positive benefacere, utpote à quibus vitam, bonam, & educationem acceperunt, neque pravis moribus ab eisdem generare, seu familie notam incurrere; unde non licet suum sollicitum filius, si injuriam non inferat, nisi etiam egerit & in periculis consequatur juvet, & liberet, societatem mimorum, hæreticorum & aliam perverfam vitam declinet. At verò donatarius, qui tantum unam vel alteram rem donatam accipit tenetur solum injuriæ donatori non inferre,

re, aliis si obligaretur rigorosa aliqua obligatione etiam possit beneficiare donatori, donatio non est mea liberalitas, sed potius contrarius onerosus: *de usufructu* etc. alia quoque vita & mores donatori ad donatorem non pertinent; excepta donatione fidei, de qua superius in *Tit. XX* egimus.

Notandum V. Quod si revocandi donationem propter ingratitudinem ex parte donatoris & donatarii sit in personale, ut nec heredibus, nec contra heredes debeat. Adeoque si donatarius ingratum moriatur, antequam donatio ab ipso revocata sit, ab heredibus ejus revocari non poterit: nam potius suos tantum auctores tenere debent. Similiter contra si donator moriatur, nec donationem in vita revocant, heredibus ejus revocandi nullum jus relictum est: *L. hic filii* 7. *vers. aditorem*. *Et si filii* *vers. hoc tamen*. *Eodem de revocandi donationibus*. Sed hunc posteriusorem casum ita limitat Panormitanus in *cap. fin. hoc tit. n. 7.* & ibidem Barbosa num. 23. ut procedat, si donator injuriam fecit, & tempus revocandi habuit, si vero injuriam ignoravit, vel morte prodigatius revocare donationem acquirerit, atque injuria tanta sit, ut dissimulatur minimè fuisse, existimant citati Dd. donationem etiam per heredem revocari posse. Item quod etiam ista revocatoria eo quoque sensu sit personalis, ut non debeat contra ipsum possitorem rei donatæ, sed præcisè contra ipsum donationem ingratum, probat Harprecht in *l. 2. §. 2. de test. hoc tit. num. 267.* contra Donellum in *Conventum*, *hujus prædicti tit. 20. n. 9.*

Notandum VI. Quod donatio Ecclesie vel per causam facta propter ingratitudinem Prælati revocari non possit, quia regulariter delictum personæ non nocet Ecclesie: *7. distictum 76. de reg. jur. in c. sique* etiam ad eum casum extendendum, quo Prælati una cum Capitolo ingratis foret, quia in donatione facta per eosque ex principali intentione donante donatarius est ipse Deus, qui nunquam ingratis, sed omnium gratiarum liberalissimus largitur: *Barb. in l. 2. §. 2. de test. n. 13.* Julius Clarus in *l. 1. §. 1. de revocandi hoc tit. n. 21. n. 2.*

Notandum denique donationem remuneratariam non esse revocabilem propter ingratitudinem donatarii, nisi in quantum actibus præstentis vii meriti excedat, talis enim donatio propter merita antecedentia potius exigit gratitudinem ex parte donatoris, quam donatarii, nec proinde tam obligat, quam comprehendit, sicut docet cum plurimi citatis Barbos. *tit. de test. num. 13.*

9. *Quomodo accipienda sit congrua sustentatio:*

10. *Clerici in officio diligenter plus possit impendere in suis sustentationibus;*

11. *Quid tenent nomine parum causarum quibus superflui ecclesiastici distribuentur;*

12. *Constitutionem non solum diamandi ex bonis Ecclesie; possint tamen jurari, ne regent secundum suum statum;*

13. *Quam non dicunt modicis quantitas redditum non impendunt;*

14. *Multum impendunt probabiliter excusantur a restitutione, quomodo hoc illi proutur confidendo sit;*

15. *Quæ sunt compense ex redditibus ecclesiasticis assumunt naturam bonorum Ecclesiæ legum;*

Quemadmodum de jure civili peculium dicitur illa pecunia, quam servus vel filiusfamilias à rationibus domini vel patri ejus permixtu separatum habet, *l. 2. §. si filii de Peculio*, ita per quandam similitudinem bona Clericorum, quæ separatim à bonis immediatis ad Ecclesiam spectantibus possident, in hoc titulo *peculium* appellantur: vel generaliter peculii nomine cuiusque patrimonium & substantia possessa intelligitur. *l. cap. 16. ff. ad 3. C. de testamentis.*

Porro Clericorum peculium distinguitur in quatuor species bona: quædam dicuntur *patrimonialia*, nimirum ex successione patrum, aut cognationum, vel donatione amicorum, aliæ profana causa acquisita, in quibus plena dominium & plena dispositio tam inter vivos, quam in ultima voluntate Clericis conceditur: *cap. de de Testamentis*. Insuper quæ filiusfamilias post clericatum assumptum acquirit, non amplius rationem peculii adveniens, sed quæ castrensia habent, atque in eis potest usufructus debetur. *l. sacrosanctis 34. in fine auct. præcipiendi*. *Cod. de Episcopis & Clericis.*

Alia sunt bona *industrialia*, seu quasi patrimonialia, de quibus Clerici non minus, quam de præcedentibus libere disponent possunt, & dicuntur illa, quæ acquiruntur non tantum ex profana industria vel officio, sed etiam ex industria spirituali & extraordinariis functionibus, veluti ex missis votivis, anniversariis & similibus. Item docet Navarrus de *Redditionibus Ecclesiasticis*. *q. 2. monito. 19. n. 2. & Roet. loc. cit. n. 2.* illas largitiones fidelium, quæ sunt interitæ, & dantur Parochis propter speciales functiones v. g. Baptismum, Nuptias, Sepelias &c. & vulgo *rustici fidei* vocantur, accedendas esse bonis industrialibus. Licet aliter sentiat Hostiensis in *summa hoc tit. num. 3.* ubi regulam putat, omnia illa bona esse prospectu Ecclesiæ acquisita, quæ Clerici non acquirunt, si Ecclesiam non habuerint.

De distributionibus autem quotidianis, quæ Canonici propter singulas in choro præsentias accipiunt, major est difficultas; eas enim bonis prospectu Ecclesiæ acquisitis annexatas Navarrus *dist. q. 2. monito. 70. num. 1.* eo quod directè ab Ecclesia dentur, & juxta Concilium Trident. *sess. 27. de Reform. c. 3.* tertis pars reddituum *dedicatorum* in distributiones, ubi alie nimis tepides sunt, converti debent; nihil proinde videtur murmur iniquitate bonorum, sed tantum in distribuendi modo. Hæc quidem sententia iusta est; contraria tamen etiam non improbabilius sustineri potest eam Tulco. *tit. de Constit. 112.* quod istæ distributiones quædamque etiamque denarius diurnus dentur ab Ecclesia propter specialem industriam & diligentiam, atque veniant nomine fructuum Canoniciatus; prout superius in *Tit. de Clericis non residentibus* dictum, à multis percepti fructus canoniciatus, quibus non percipiuntur distributiones. Præsertim in illorum sententia, qui docent, dominium bonorum prospectu Ecclesiæ acquisitionem non acquiri

## TITULUS XXV.

### De Peculio Clericorum.

#### SUMMARIA

1. *Peculium quid;*
2. *Bona patrimonialia Clericorum, quæ dicuntur;*
3. *Industrialia, quæ Clericatum non acquirit industrialium sunt;*
4. *De bonis industrialibus Clericorum;*
5. *De bonis prospectu Ecclesiæ acquisitis;*
6. *De bonis distributionem habentibus Clerici;*
7. *De bonis patrimonialibus;*
8. *Sustentatio Clerici potest de omni ex redditibus Ecclesiasticis, licet ad bona patrimonialia;*

quili Clericis, confirmari potest opinio Tufi ex o. *urica, vefi. qui vult de Clericis non refp. in d. ubi dominium distributionum Canonis & Clericis exprefso adferibitur.*

Alia sunt bona *preſentia Eccleſie acquirita*, quæ ſcilicet conſiſtunt in ſtabilibus & ordinariis redditibus ac fundationibus beneficii. v. g. decimis, fructibus agrotum, aut rerum ad beneficium ipſum ſeu Eccleſie ſpectantibus. De his Clerici non aliter diſponere poſſunt, quàm ut in ſuam congruam ſuſtentationem deſumant, & quod ſuperfluum eſt, in pias cauſas erogent; poſt mortem verò eorum omnis reſidua ad Eccleſiam de jure revertuntur, *cap. ſe. 12. quæſt. 1. cap. 1. & 3. hoc tit. c. 1. cap. cum in officiis. cap. ſua nos de Teſtamentis, Trid. ſeſſ. 23. de Reſcript. cap. 1.*

Licet enim perique RR. ſoleant Clericis in iſtis bonis dominium concedere cum Leſſ. de *ſuſt. & ſuſt. lib. 2. cap. 4. num. 41. Zoel. hoc tit. num. 3. (contra Navar. de Redibus Eccleſiasticis. q. 1. monit. 21. & ſeq. Panorm. in cap. cum eſſet. 10. de Teſtamentis. n. 29. & alios antiquiores Deo vel Eccleſie adſcribentes horum bonorum dominium) tum quòd diviſio beneficiorum per Dionyſium Papam in c. *un. cauſa 13. g. 1. inter Clericos facta ſuſtulerit illam antiquam bonorum communione, & ſtudius-culibet ſecrerit propterea, arg. l. 1. Cod. Canonum variſque judicij, tum quòd in Concilio Tridentino ſeſſ. 23. de Reſcript. g. 1. argumento à contrario ſenſu Clerici reſidentes diſcuntur inſolus beneficiorum ſuos ſuſcere; atque ſextus contrarius in c. *quod quoniam. 23. g. 7. c. res Eccleſie, & ſeq. 12. g. 1. in Tridentino d. c. 1. ſeſſ. 23. ſoleant exhiberi, vel de primitivo ſtatu Eccleſie, ubi ante beneficiorum diviſionem omnia erant inter Clericos communia, c. *duſſerunt. 12. g. 1. vel obligatione reſtituendi ſuperflua pauperibus & ad pias cauſas; hoc tamen dominium non eſt ſimplex & abſolutum, ſed cumſuſta reſtituendi obligatione reſtituendi & limitatum, eique applicari debent verba, quæ in definitione domini ponuntur, quòd ſit potius liberè diſponendi de re ſua, niſi quatenus iure prohibetur.****

Datum ex his bonis Eccleſiaſticis quantum genus bonorum clericum conſtituunt, videlicet *parſimonia*, quæ clericus ſibi de congrua ſuſtentatione parcius vivendo ſubtrahit. Non eſt quidem eadem omnium ſententia, ad eſt iſtis bonis Clerici pro ſuo arbitrio diſponere valeant; negant enim Papam in *diſt. c. cum eſſet. num. 27. Sarmiento de Redibus Eccleſiaſticis parte 2. c. 8. mon. 16. cò quòd ſacri Canones generaliter diſpoſuerint, ut bona Eccleſiaſtica ſuperflua non aliter quàm ad pias cauſas diſtribuerentur, non diſtinguendo, an ex parſimonia vel ex non indigentia ſuperflua. Verum contrarium probabilis videtur cum Navar. *diſt. g. 1. monit. 26. Leſſ. diſt. cap. 4. ſub. 6. n. 37. quia pars reddituum Eccleſiaſticorum reſpectu conſuetum ſuſtentationem clerici libera eſt ab omni onere reſtituendi pauperibus, vel Eccleſie & liberè abſumi poteſt; conſequenter nullum ſit præjudicium pauperibus vel Eccleſie, ſive Clericus in ſua alimenta & competentem ſuſtentationem conſumat, ſive parcius vivendo conſanguineis vel amicis docet, aut ad alios uſus honeſtos licet profanos expendat.**

Nec præterit ſequitur, quòd parvus & avarus ſit melioris conditionis, quàm liberalis integram competentem ſuſtentationem inſumens, qui nihil poteſt de redditibus Eccleſiaſticis ad proſinas cauſas diſtribuire, ſicut inferunt prioris ſententia Authores: nam circa hoc punctum uterque cenſetur eſſe par conditionis, quia illam partem reddituum, quæ reſpicit congruam ſuſtentationem uterque liberè expendere poteſt, per accidens autem contingit, quòd in

viſtu paucior expendat aliorum, idque etiam liberali licebit, ſi velit paucior vivere. Si vero ad ſordidum uſque & dedecus ſui ſtatus vellet quæ parvo, aut magis avarè vivere, non dubio, quin Episcopopus talem ad decetum modum reducere debeat.

Potius ſciat, quid hic veniat nomine congrue ſuſtentationis, & diſtributionis ad pias cauſas, ſequentes regulas nota.

1. Tameſi Clericus alia bona habeat: nihilominus illis reſervatis poterit totam ſuam ſuſtentationem ex bonis & redditibus Eccleſie deſumere, quæ dignus eſt operarius mercede ſua, & nemo ſuis ſuſpendiis militare cogitur, Innoc. & Panorm. *19. c. episcopopus de Prob. Quòd ſi Clericus ex bonis parſimoniabilibus vixerit antequam redditus Eccleſiaſticos percipere poſſit, ſis erit ei, poſtea ex redditibus Eccleſiaſticis tantumdem inter bona parſimoniabilia computare. Leſſius d. dubio. 6. n. 38. Lugo. de l. & l. diſp. 4. ſecl. 3. n. 44.*

II. Congrua ſuſtentatio perſonæ non eſt quoad ſtriſtam vivendi rationem accipienda; ſed etiam conſiderato ſtatu, & dignitatis haberi debet; ita ut Patrochus nobilis vel Graduatus plus in ſuam ſuſtentationem impendere valeat, quàm alius minus ſineſtatus, & humilioris conditionis, *arg. c. de milia. de Prob. & Enſar. excoſmibus. hoc. XXXI. de Prob. Navar. d. g. 1. mon. 36. Præterea nomine congrua ſuſtentationis etiam intelligitur debitas hoſpitalitas; non ſolum illa, quæ ſit erga pauperes & peregrinos, & maxime commendatur Clericis in Conc. Trid. ſeſſ. 23. de Reſcript. c. 8. ſed etiam hoſpitalitates urbana cum moderatione debita ſtatu & qualitate beneficii. ¶ Item in eandem ſuſtentationem rectè imputantur moderatæ donationes remuneratoriæ & aliæ, quibus boni amici ſunt aut conſervantur, quia virtus liberalitatis pro qualitate & conditione ſtatus plurimum decet virum honeſtum & ingenium. Lugo d. diſp. 4. ſecl. 4. n. 66. & n. 73. Generaliter pro regula tradit Molina de l. & l. diſp. 143. n. 27. congruatatem ſuſtentationis deſumendam eſſe ex uſu & conſuetudine virorum, qui ſunt ejusdem conditionis ac timoræ conſeſſent. In omnibus vero modeste honeſtatis & decetis frugalitatis ratio habenda eſt, & obſervandum, quòd S. Bern. in *Epist. ad Eule. ſcribit: Conceditur tibi, inquit, ut ſi bene deſideris, de altari vivas: non autem ut de altari luxurieris, ut de altari ſuperbias, &c. de idem Bern. in Epistola. 21. ad Hic. ſc. Antipope. c. 1. mon. 10. aut, multi, c. 1. mon. famelici, commendatur & dicunt noſtrum eſt, quòd eſſendit, nobis crudeliter ſubtrahitur, quòd invenire expeditur; noſtris neceſſitatibus deſtabitur; quæſitum accedat pauperibus poſſit hoc.**

III. Clericus, qui in adminiſtratione ſui officii diligenter eſt, quàm de jure tenetur; v. g. crebrius per ſuſceptum audiendo conſeſſiones, concionando, Miſſas legendo, docendo rudimenta fidei, viſitando & conſolando infirmos, &c. tili, inquam, Clericus poterit etiam pluſboni viri arbitrate in ſuam ſuſtentationem impendere: & conſequenter ſi voluerit aliquando paucius vivere, pluſ bonis parſimoniis vel indutrialibus accenſere, juxta illud Apoſt. 1. ad Timoth. 5. *Preſbiteri, qui bene præſunt, dupliſ bene digni habentur, maxime qui laborant in verbo & doctrina. Navar. d. g. 1. mon. 29. Molina. diſp. 144. num. 23.*

IV. Nomine *piarum cauſarum*, quibus ſuperflua diſtribuenda ſunt, non tantum intelliguntur pauperes, non habentes neceſſaria ad uſum, ſed etiam ii, qui carent neceſſariis ad ſuſtentandum ſtatum juxta ſuam qualitatem & conditionem: Deinde rectè quoque dicuntur ad pias cauſas diſtribui, quæ expenduntur in uſum Religioſorum, in fundandis Capellanias aut



aut Missas, alimentatorem alicujus studiosi, quem sui parentes, vel nolum, vel non possunt in studiis alere, in erectionem vel conservationem Seminarii pauperum Scholarum, & universum quaecunque ad cultum Divinum vel ad misericordiam, spirituale vel corporale alterius ordinantur. Lugo d. disp. 4. Sect. 3. n. 37. & Sect. 4. n. 68.

V. In expendendis bonis ad pias causas potest se gerere Clericus, ut bonus Oeconomus, & ita aliqua pro futuris necessitatibus reservare, quæ verosimiliter timentur eventuræ. Non tamen debet hæc reservatio transire in speciem avaritiæ, ut Clericus velit nimis anxie & Divinæ providentiæ parum confidens, omnes casus, qui quoquo modo evenire possunt, prævidere, & interim nihil vel modicum in pias causas erogare, Nav. d. q. 1. mon. 25. n. 5. Lugo d. disp. 4. Sect. 3. n. 41. & Sect. 4. n. 74.

VI. Licet in Concil. Trid. sess. 25. de Reformatione. cap. 1. interdicitur quibuscunque beneficiatis, ne ex redditibus Ecclesiæ confanguineos familiaresque suos augere studeant, sed si pauperes sint, iis ut pauperibus distribuunt, &c. Nihilominus ex communi sententia non est damnandus Beneficiarius, si aliquantulum plus in suos confanguineos erogat, ne secundum suum statum egant, vel ut honestiores in domo ipsius conspici possint, quia status confanguineorum humilium nonnihil elevatur per promotionem Beneficiarii. Sed non esse dandum confanguineis, ex quo superbi, otiosi aut malè viciosi vivant, monet Nav. d. q. mon. 27. num. 4. & 5. Lugo: d. Sect. 4. num. 20.

VII. Notabilis quantitas, quæ in malè expensis redditibus Ecclesiasticis peccatum mortale constituit, non est eadem, quæ in furto sufficit, sed multo major requiritur; quia cum in mala applicatione bonorum Ecclesiasticorum non immediate lædatur aliquis certus & proximus, sicut in furto, siquidem ejusmodi bona non magis debent distribui pauperibus, quam applicari ad ornatum Ecclesiæ, vel alium pium usum, ideo videtur sufficere, quod moraliter & à potiori bene distribuuntur. Quare Joann. de Lugo de l. & l. 1. tom. 1. disp. 4. Sect. 3. num. 42. vers. factor. putat imprimis attendendam esse quantitatem reddituum beneficialium, ita ut qui v. g. in centum superfluis viginti malè impenderit, dicatur peccasse; non verò ille, qui in mille superfluis tantum 20. ad profanas causas expolverit; generaliter autem existimat aliquem moraliter redditus Ecclesiasticos bene impendisse, & à gravi peccato excusatum esse, qui ex 100. s. tantum profanis rebus applicavit.

VIII. Consulendum foret omnibus Parochis & Beneficiatis, ut si aliqua de redditibus Ecclesiasticis malè impenderit in profanos usus, de bonis suis patrimonialibus, vel parcius imposterum vivendo restitutionem eis de necessitate incumbere, ut videre est apud Cov. in c. 7. de Testam. num. 10. Laym. in Theol. mor. lib. 4. tr. 2. c. 3. sub num. 3. Interim omittentem hanc restitutionem non auderem facile damnare, propter auctoritatem aliorum DD. qui contrarium docent cum eodem Cov. & Lessio de l. & l. 1. lib. 2. c. 4. dub. 6. n. 34. Docet quoque Lugo d. disp. 4. Sect. 3. n. 48. accipientes à Clericis superflua non expensā in pios usus non peccare, si modò Clericos ad donandum vel alienandum non incitent & inducant, quæ sententia in rebus majoris momenti, & ubi accipiens non potest præsumere bono jure alienari, non caret scrupulo, & contrarium asserit Sanch. lib. 2. Constit. c. 2. dub. 38. Il lud tamen adnotandum est, quod ea, quæ ex redditibus Ecclesiasticis comparata sunt, adhuc maneant sub ratione bonorum Ecclesiasticorum, & consequen-

ter in vivis sint distributioni ad pia causas obnoxia, & post mortem ad Ecclesiam devolvantur, c. 1. de Peculio Cleric. aliàs facile eluderetur obligatio distribuendi superflua ad pias causas, quia si beneficiatus ex superfluis emerget fundos aut prædia, vel econtra, si frumentum & Decimas venderet, jam illa prædia comparata, vel istud pretium ex Decimis acceptum liberè expendere posset.

Ad materiam hujus Tituli etiam pertinent ea, quæ in Tit. seqq. de Testamentis, & de Successionibus ab intestato traduntur.

## TITULUS XXVI.

### De Testamentis & ultimis Voluntatibus.

#### S U M M A R I A.

1. Testamentum quid?
2. Testamentum aliud in scriptis, & aliud nuncupativum & quomodo differat à Codicillo.
3. Testari de iure Can. qui specialiter prohibeantur, & ibi copiose, an consuetudine introduci possit, ut Clerici ad profanas causas testentur.
4. Testari ad pias causas an possint prohiberi de iure Civili, & n. 6.
5. Testamenti factio an sit iuris gentium?
6. Filiusfam. an in Testamento ad pias causas teneatur habere consensum Patris.
7. Testari an possint excommunicati?
8. Testandi licentia Clericis à quo concedatur, & qualiter impetranda.
9. Testamentum Clerici secundum Ius Can. factum valet ubique.
10. Testamenti solemnitates, quæ sint de iure Can. & an per eas tollantur solemnitates Iuris Civilis n. 12.
11. Testamentum in necessitate & extremis an requiratur solemnitates?
12. Testamentum de iure Can. an requiratur Parochum & testes de substantia, vel tantum de probatione?
13. Ultima voluntas an possit hinc Canon. in alterius arbitrium conferri?
14. Legatum rei alienæ an valeat de iure Can.
15. Filius gravatus an possit duas quartas detrabere?
16. Testamentum ad pias causas an requiratur duos testes?
17. In Testamento ad pias causas an possint in se delegata profana.
18. Testamento profano corrupte an debeantur legata pia?
19. Falcidia vel Trebell. an detrahatur de relictis piis?
20. Heredis incerti institutio an valeat in piis causis.
21. De commutatione ultimarum voluntatum.
22. In testamentis piis quis sit Iudex, & Executor.
23. Filii ingrati de purgato per Religionem.
24. Fideicommissum: si sine liberis, an tollatur per ingressum in Religionem.

Post actus inter vivos & contractus ad ultimas voluntates seu testamenta decedendis, quibus homines de rebus suis disponere solent.

Testamentum ab Ethymologia nominis dictum ait Imp. princ. Iustit. hoc est. quod testatio mensis sit. Id quod definit J. C. in l. 1. ff. Qui testam. fac. poss. quod sit, voluntatis nostræ iuxta sententiam de eo, quod quis post mortem suam fieri vult.

Testa-

Testamenti appellatione quamvis in genere & latè omnis ultima voluntas etiam minus solennis, ut codicillus, testamentum militis, Paris inter liberos, ad pias causas &c. veniat, propriè verò ac specialiter testamentum solenne intelligitur, quod omnes illas solennitates & requisita habet, quæ præscribuntur ab Imper. in l. hac consultiſſima 21. & passim Cod. de Test. §. 3. & seqq. Inst. eod. tit.

Est porro testamentum solenne duplex, unum in scriptis, sive clausum, quod testator sua ipsius manu conscriptum septem testibus masculis, puberibus, liberis, ad id rogatis, omnibus simul presentibus, ipsumque testatorem videntibus offert, profitendo esse suum testamentum, insuper ipsemet, si sciat, ac possit, sua manu coram testibus subscribit, vel alius pro eo statutus testis & subscriptor adhibetur, idque omnes septem testis uno eodemque continuato tempore subscribunt & subsignant.

Alterum est nuncupativum, quando testator viva voce coram illis septem testibus heredem nuncupat, & voluntatem suam declarat. d. l. hac consultiſſima, & d. §. 3. Quod posterius testamentum tunc plerumque fieri solet, si instans mortis periculum solenne scripturam erigere non concedat, aliis verò non solent testatores faciliè suam voluntatem circa heredem & legatarios manifestare, ne cupiditate acquirendorum bonorum mors ipsorum optetur, aut etiam à malis hominibus procuretur.

Differt testamentum à Codicillo, quod in hoc quinque tantum testium numerus requiratur, neque in eo hereditas directè dari vel adimi possit, sed tantum per fideicommissum & verbis precariis, ut scilicet heredes ab intestato hereditatem nominato heredi in codicillo restituant, qui propterèa & quartam trebellianicam prius detrahant, tot. tit. Instit. & C. de Codicillis.

Hanc testamentorum & ultimarum voluntatum materiam prolixe & integris libris exponunt Juris Civiles tum Conditores, tum Interpretes; nos quaestiones illas, quæ præcipuè ad forum Canonicum spectant, resolvemus.

Quæritur itaque I. an specialiter de jure Canonico aliqui prohibeantur testamentum facere? Quod de jure Civili prohibeantur testari ob defectum integri status & quod sui juris non sint servi, deportati, & filisfamilias in patria potestate constituti; deinde propter defectum rationis impubes, furiosi, mente capti & prodigi, quibus à Magistratu bonis interdictum est; item propter defectum corporis surdi simul & muti, vel etiam muti tantum, si scribere nesciant, pluribus tradunt Interpretes ad tit. Instit. Quibus non est permittum facere testament. & ff. & C. qui testamentum facere possunt.

Specialiter verò de jure Canonico prohibentur I. Clerici, ut de rebus suorum beneficiorum (secus est de bonis patrimonialibus, industrialibus & parimonialibus) testari nequeunt, licet inter vivos, dum adhuc istorum bonorum dominium habent, s. item ad pias causas & suam congruam sustentationem disponere valeant; post obitum enim illorum isti redditus Ecclesiastici ipso jure ad Ecclesiam devolvuntur, c. 1. & 3. de Peculio Clericorum. c. cum in Officiis. 7. c. reatum. 12. hoc tit.

An verò consuetudine introduci possit, ut Clerici passim ad profanas causas testentur? Non desunt pro & contra hanc consuetudinem multæ graves auctoritates & rationes, quas refert Cov. in d. c. 7. n. 23. & seq. Rem ita componit Molina de I. & I. disp. 147. n. 27. & Aror. inst. mor. p. 2. l. 7. c. 9. g. 1. quod per consuetudinem Clerici validè testari possint, sed non licitè.

Verum ego considero substantiale requisitum

consuetudinis (sine quo nullum effectum habet) esse, ut sit rationabilis, c. fin. de Consuet. talem verò consuetudinem, qua sine peccato mortali ex sententia Arorii & Molinaz uti non licet, & per quam id, quod ex sententia SS. Patrum & enixa constitutione Canonum pauperibus ac Ecclesie debetur, ad profanas causas distribuitur, esse rationabilem, sanè mihi nemo persuaserit, & hinc non vana est vulgi opinio, vel experientia, quod bona Clericorum apud Laicos heredes parùm fructificent. Accedit: quod experientia constat per talem consuetudinem non exiguum damnum inferri Ecclesie, quando decedentibus Parochis omnia ad heredes devolvuntur, & interim Ecclesie vix tanta testa, nedum debita ornamenta & novus parochus vix media se alendi habet; ut vel ex hoc capite prædicta consuetudo invalida videatur, c. 1. de Consuet. junct. c. cum in officiis. ibi: nos indemnitati Ecclesiarum providere volentes, &c. hoc tit. Quare illam valere consuetudinem existimo, quæ approbatur in cap. reatum. 12. hoc tit. ut Clericus possit aliqua de rebus Ecclesiasticis in ultima voluntate relinquere piis locis, pauperibus, & qui sibi in vita aliquod servitii meritum exhibuerunt, sive deinde isti pauperes aut servientes sint consanguinei, sive extranei.

Sed quid ad præcipuum Adversariorum (defendentium ex consuetudine validam sed non licitam Clericorum dispositionem) argumentum respondebimus? Quod nimirum Clerici sint veri domini suorum reddituum etiam superfluum, ideoque sicut inter vivos saltem validè quamvis non licitè eos ad profanas causas alienare possunt sine restitutionis onere, ita etiam per testamentum; cum ex multis instantiis appareat, plurima fieri illicitè non tamen invalidè &c.

Profectò si hoc argumentum accuratè expendatur, non est tam solidum, ut prima fronte videtur. Nam inprimis palam est, hic incertum per incertum probari. Siquidem hæc omnia apud DD. planè dubia & controversa sunt, an Clerici suorum reddituum superfluum ita habeant absolutum, simplex, & irrestrictum dominium, ut eos valeant validè & irrevocabiliter in alios profanos usus transferre, sine ullo restitutionis onere? contrarium enim ab auctoritate plurium Doctorum & rationibus gravibus pulchrè offendit Paulus Laym, in Theol. Mor. lib. 4. tit. 2. c. 3. num. 3. v. ad alteram questionem. Nec est semper bona consequentia, hic est Dominus rei, ergo potest dominium suum in alium transferre. Licet enim hoc procedat, ubi dominium est absolutum & liberum, non tamen ubi est certo modo restrictum, modificatum & limitatum. v. g. si testator jubeat heredem dare pauperibus 100. non assignata specie monetæ, heres erit debitor generis, & consequenter ante solutionem verissimus Dominus. Quid, si in alios quam pauperum usus omnes facultates hereditarias insumpserit, anne liberatus est ab obligatione solvendi pauperibus? Minimè: planè quod testator heredibus, hoc Canones, hoc Fundatores ex Canonum interpretatione beneficiatis injungunt. c. quod autem 23. q. 7. Trid. sess. 25. de Ref. c. 1. Similiter qui fideicommissum familiz relinquit, in vita sua verus est Dominus, extra familiam tamen alienare non potest, &c. Unde rectè additur definitioni Domini, quod sit potestas liberè disponendi de re sua, nisi jure prohibeatur. Deinde etiam ex supposito Adversariorum non est difficile, inter actus inter vivos, & ultimas voluntates differentiam assignare. Nam dum Clericus superfluos redditus alienat inter vivos, ipse tunc & non alius habuit dominium: si verò disponat per testamentum, testamentum incipit valere post mortem, ad Hebr. q. l. 1. ff. Qui testam. fac. l. 4. ff. de

de Adm. Leg. Post mortem autem non tantum Clericus non est amplius Dominus, sed ipso Jure bona ejus prospectu Ecclesie acquisita ad Ecclesiam devolvuntur, cui proinde per suam dispositionem præjudicare non potest, Respondemus, inquit Pontif. in c. relatum. 12. b. 111 quod generaliter bona quælibet per Ecclesiam acquisita, ei debent juxta Later. Conc. post acquirentis obitum remanere Et infra. Nec de jure in alios pro morientis arbitrio transferri possunt. Adde c. cum in officiis. 7. hoc tit. ibi in fine: sive intestati decesserint, sive alius conferre voluerint penes Ecclesiam eadem bona præcipuum remanere. Adde c. 1. & 3. de Peculio Cler. Quo Jure ergo hæc bona ab Ecclesiis auferuntur & extraneis valide relinquuntur? Non sanè Jure scripto, quia universi Canones reclamant: anne consuetudinaria? Ita, aiunt adversarii, consuetudinario. Sed doceant, quæso, me sic argumentantem: Consuetudo quæ non est rationabilis, non valet contra Canones, text. clarus in c. fin. de Consuet. non enim consuetudo, sed corruptela est. At verò hæc consuetudo, ut Clerici ad profanas causas suo arbitrio testentur, non est rationabilis, ergo &c. minorem probat consuetudo, quæ toties, quoties exercetur, invitat ad delinquendum, imò facit semper mortaliter peccare utentem illa, non est rationabilis, sed consuetudo, ut Clerici testentur ad profanas causas, non potest exerceri licite & sine peccato Clericorum, ergo est irrationalis & invalida, ergo contra Canones nihil operatur. Major est lumine naturæ nota, quomodo enim potest esse rationabilis, quod me coniciit in periculum, imò & damnum salutis æternæ, text. in d. c. fin. ubi ex periculo salutis judicatur corruptela. c. ex parte cum suo Summario de Consuet. c. fin. de Præscript. Minor est adversariorum Molinæ, Azorii, Lessii & aliorum, consequentia (salvo tamen meliori judicio) est nostra. Ut nihil dicamus de damno Ecclesiarum, propter quod ipsum consuetudines tanquam irrationalibus reprobantur in c. 1. de Consuet. Quod verò dicitur, multa in Jure esse illicita, sed non invalida, c. ad Apostolicam de Regular. id verum est, si illiciti actus valor sustineatur à Jure aliquo valido nimirum à justa Lege, vel Canone, aut à justa, legitima & rationabili consuetudine, qualis in præsentem non est, ut ostensum.

Nihil quoque movere debet id, in quo contrariæ sententiæ DD. plurimum se fundant, quod nimirum S. Pontifex non contradicendo videatur tacite approbare prædictum usum ad profanas causas testandi, quem vix potest ignorare, cum in multis Orbis partibus prædicetur. Præterquam enim quod in novissimo Concil. Trid. d. sess. 25. c. 1. satis contradicendum videatur, jam in ferè simili materia (videlicet circa pluralitatem beneficiorum à multis sine legitima dispensatione & scrupulo obtentam) declaravit Pont. quod sua taciturnitas non approbet tales usus, qui non satis rationabiliter adversus SS. Canones inducuntur, multa, inquit, per patientiam tolerantur, quæ cum in judicio deducta fuerint, exigente Iustitia tolerari non debeant. c. cum jam dudum. 18. ubi Gloss. in v. patientiam. de Præb. Demùm neque illud argumentum aliquid evincit, quod S. Pontifex per privilegium concedat licentiam testandi Clericis ad profanas causas, quæ testatio si irrationalis esset, non rectè per Pontificem concederetur. Multa namque in uno vel altero particulari casu rationabiliter conceduntur, quæ tamen universaliter concedi rationabiliter non possent, veluti si inter consanguineos in 2. vel 3. gradu ad Matrimonium, aut cum Iureis, illegitimis, vel alio modo irregularibus ad SS. Ordines dispenseretur. Unde illa etiam consuetudo præ cæteris tolerari potest, si Clerici antequam testentur, saltem licentiam Episcopi

requirere debeant, ex cujus prudentia præsumitur necessitatibus communibus pauperum & Ecclesiarum satis provisum iri. Ita ut non aliter concedat testandi facultatem, quam si viderit indemnitati Ecclesie satis consultum, eique aliqua saltem portio in tali testamento relinquatur. Videatur etiam pro hac nostra sententia Paul. Laym. in Theol. mor. lib. 4. tr. 2. c. 3. num. 7.

Addo tamen finaliter, antequam hæc consuetudo auctoritate superiorum declaratur invalida, posse heredes Clericorum in foro interno excusari ab auctoritate extrinseca magni nominis Doctorum, qui hanc consuetudinem validam pronunciant.

II. Religiosi ante Professionem quidem de bonis suis liberè disponere possunt, post Professionem autem jus testandi una cum liberæ voluntatis arbitrio, quod in Prælatum resignant, amittunt. c. fin. de Sepul. in 6. Quare si abique prævia dispositione profiteantur, omnia illorum bona Monasterio acquiruntur. Auth. ingressi Cod. de SS. Ecclesiis & auctoribus. nunc autem Cod. de Episcopis & Clericis. Excipiunt communiter casum Canonis, si qua mulier. 19. q. 3. desumpti ex Auth. si qua mulier. Cod. de SS. Ecclesiis ubi Professus, qui in sæculo liberos reliquit, nec prius testatus est, etiam post professionem bona inter liberos distribuere potest, reservata Monasterio una portione filiali. Sed de hac & aliis Monasterii ingredientium dispositionibus videantur à me tradita inferius in Tit. XXXI. de Regul. & Transfent. ad relig.

III. Testamentum facere non possunt usurarii manifesti, antequam usuras restituerint, vel saltem de restituendo idoneam cautionem præstiterint, c. 2. de Usuris in 6.

IV. Hæretici & hæreticorum receptatores, defensores, & fautores. c. excommunicamus. 13. 6. credentes. de Hæret. Quod tamen in locis, ubi hæresis impunè grassatur, & hæretici permixtum cum Catholicis vivunt, non prædicatur, sicut & multæ alie constitutiones in Jure contra hæreticos late.

V. Demùm testari nequeunt, qui Romanæ Ecclesie Cardinalem hostilitatem insequuntur, percutiunt, capiunt, vel ad id consilium vel auxilium præstant. c. felices. 6. de Penis in 6.

Quar. II. an prodigi, filii familias, damnati ad ultimum supplicium (quorum hodie bona non confiscantur, excepto crimine læsæ Majestatis & hæresis. Auth. bona damnatorum C. de Bonis proscriptorum c. vergentis. de Hæreticis.) Item & deportati, qui de Jure Civili testari prohibentur, saltem ad pias causas testamentum condere valeant? Pro negativa facit, quod testamentum & dispositio in tempus, quo aliquis amplius non est futurus dominus, scilicet post mortem, fit merum Juris Civilis inventum, sicut probat Vasquez Illustr. contro. lib. 3. c. 100. num. 3. ergo quibus nec de Jure Civili, nec de Jure Canonico (quod ipsum in hac parte non reperitur differentiam à Jure Civili statuiffe.) potestas testandi data est, nullo modo & ne quidem ad pias causas testari poterunt.

Verùm sententia affirmativa semper mihi probabilior visa est, videlicet quælibet ad pias causas testari posse, qui Jure naturali ob defectum rationis incapax non est, sicut etiam docet Riccius in Praxi aurea parte 4. resolut. 89. Ideo enim in testamentis ad pias causas solemnitates Civiles non attenduntur, quia regulantur secundum Jus gentium, ut communiter Doctores concedunt, de quo Jure non habemus solemnitates, sed sola voluntas defuncti, ejusque probatio sufficit, atque omnes isti, quos enumeravimus, licet quoad actus Civiles sint inhabiles, sunt tamen capaces actuum Juris gentium, ut

ut contractuum exceptionum, defensionum & similia. Optimus text. in *l. idem est*. 13. §. 2. ff. de Testam. militis. ubi: *deportati & ferè omnes*, inquit, J. C. qui testamenti factorem non habent, à militibus heredes institui possunt, non neque ex alia causa, hoc J. C. responsum processit, quàm quòd in testamento militis præcisè ad jus gentium respiciatur, quod deportati & similes non amittunt. *l. sunt quidem*. 7. §. 1. ff. de Panis. ergo ad pias causas testari potuerunt.

- 3 Quòd autem testamenti factio origine Juris gentium sit, quamvis Jus civile certas ei solemnitates addiderit post Covar. Var. Regal. lib. 3. c. 6. n. 7. Julium Clarum. lib. 3. sentent. §. 1. regim. q. 2. & plurimos alios demonstrat Harprecht. ad princ. Institur. de Testamentis ordinandis, à num. 62. Nam si Jus gentium est, quod apud omnes gentes persequè custoditur. §. 1. Instit. de Jure nat. gent. & Civ. ex variis, tum sacris, tum profane historice exemplis probari potest, testamenta & ultima elegia non solum à Civibus Romanis, sed apud diversas gentes longè etiam ante jus civile conditum usitata fuisse, sicut refert Harprecht. d. l. num. 64. & Petrus Gregorius lib. 7. de Repub. c. 12. ipsaque naturalis ratio hominibus illum affectum de rebus suis in ultima voluntate disponendi suggessit. Idque satis insinuat in *l. lege observare*. 130. ff. de Verb. Signif. ubi dicitur, quòd lege 12. Tabularum, sicque primo jure Romano & Civili testamentaria successiones confirmantur. Nemo autem dubitat, quin res confirmanda præexistat ante confirmationem, neque ordinariè confirmatio aliquid novi inducere, sed præexistens ratificare censetur. DD. ad cap. 4. de Confirmatione utili.

Quæ verò in contrarium adducuntur, id solum probant, quòd sicut alius Jus Civile juri naturali & gentium in hypothese & singulis factis addere & detrahere potest, ita etiam circa testamenta fecerit, & eoque respectu, quoad suam solemnitatem & ultimam perfectionem testamentum Juris Civilis dicatur. Quemadmodum in simili matrimonium non idè minus contractus juris naturalis & gentium est, princ. Instit. de Jure Nat. Gent. & Civ. quod hodie ex Concil. Trident. novis solemnitatibus, scilicet præsentiam Parochi & testium requirit.

Accedit pro nostra sententia ratio, quòd leges Civilis non potuerint, nec Christiani Imperatores verisimiliter voluerint, aliquid habentem rerum suarum dominium jure gentium & testandi privare, quantum id expedit pro solute animæ suæ, & ad pias causas. Bonus textus in *l. r. Cod. de SS. Ecclesiis*. ubi Imperator Constantinus unicuique nulla facta personarum distinctione, dat licentiam, *facris locis, quod volueris, relinquere*.

- 6 De prodigo quidem negat Bartholus apud Panor. ad Rubric. hujus tit. num. 10. quòd possit testari etiam ad pias causas, cum ei non competat bonorum administratio, sed magis comparetur pupillo & furioso. Verùm ista ratio convincens non est: nam minorennis quoque labe curator constitutus administrationem non habet, & tamen testari potest, ut noti juris ex *l. 5. ff. hoc tit*. Quòd verò prodigus, pupillo & furioso comparetur, id verum est ratione prohibitz administrationis inter vivos, quoad ipsam autem mentis integritatem res in facto consistit, cum per & loquendo disponens ad pias causas & pro anima sua non inconsultò agit. Sed specialiter.

- 7 Queritur III. circa filiumfamilias, an in testamento suo ad pias causas condito teneatur semper patris consensum adhibere? In cap. penult. de Sepult. in 6. ita legitur: *quomodo filiusfamilias absque patris assensu sibi possit libere eligere sepulcrum, pro anima tamen sua præter ipsius assensum (scilicet peculium castrensè aut qua-*

*si castrensè habeat) aliquid iudicare non potest*. Ex quo textu plerique Doctores inferunt, filiumfamilias posse quidem de bonis adventitiis disponere ad pias causas, sed non aliter, quàm consentiente patre, Panor. ad Rubricam hujus tit. num. 10. Barb. in Collect. ad d. c. pen. n. 6. Et licet Bartholus in *l. r. c. de SS. Ecclesiis*, teneat, filiumfamilias silem in iis, quibus pater usufructum non habet posse eo invito ad pias causas testari, cum tale testamentum non ex Jure Civili, sed gentium reguletur; imò etiam profana testamenta in his bonis nonnulli defendant apud Harprecht. princ. Institur. Quibus non est permittum facere testamentum. n. 29. contrarium tamen docet Baldus in dist. l. r. & Panormitan. dist. num. 10. per textum in d. c. pen. qui tantum peculium castrensè & quasi castrensè excipit.

Verùm, si considero argumenta & rationes, quibus Doctores probant, consensum patris in testamento filii ad pias causas semper requiri, parum me convincunt. Etenim, si spectetur Juris Civilis prohibitio, ea circa testamenta ad pias causas juxta hæcenus dicta non obinet: si præjudicium patris circa usufructum, nullum apparet, non tantum in bonis pleno jure à filio possessis, ut per se patet, sed etiam aliis adventitiis, quia post mortem filii pater loco usufructus acquirat partem proprietatis, nimirum legitimam suam; sicut ergo ea de causa & casu, quo pater cum fratribus defuncti succedit in parte coheredum fratrum non haberet usufructum, autem, item hereditas. Cod. de Bonis quæ liberis & Novell. 118. c. 2. ita nec præterdere possit in casu coheredis Ecclesiæ, vel piam causam, eo etiam argumento, quòd pias causas in multis liberorum jure censentur. Textus & DD. in e. in præsentia. & de Probationibus. Ut nihil dicamus, quòdnam Patres forsitan raro aut valde parce consentiunt in dispositione filiorum ad pias causas & pro animabus suis.

Potissima, fateor, difficultas est in e. pen. de Sepultis in 6. Sed videtur, non incongruè explicari posse juxta verisimilem mentem legislatoris, ut procedat, in quantum filius per suum iudicium, & dispositionem possit patri præjudicium inferre; ideoque intelligitur vel de peculio præfatis, quòd totum est patris, sicut ita inrer se conciliantur *l. r. §. 1. ff. de Tutela & rationibus distrahendis*, & *l. tam is a. §. 1. ff. de Mortis causa donat* (quæ lex non potest loqui de peculio adventitio, cum jure Digestorum istud peculium fuerit incognitum. §. r. Instit. Per quas personas cuique acquiritur.) vel certè, si textus noster intelligatur etiam de peculio adventitio, tunc exaudiendus erit, si filius vellet patri in legitima nocere, aut cum textus non utatur verbo *testari*, sed *iudicare*, hoc verbum tanquam indifferens etiam accipi poterit de actibus inter vivos, in quibus statim transferetur dominium, & patri usufructus tolleretur. Existimo proinde salvo doctiorum iudicio in Theoria probabiliter defendi posse, valere testamentum, quod filiusfamilias. relicta patri competenti legitima etiam sine ipsius consensu de quibuslibet bonis adventitiis ad pias causas conderet.

Queritur IV. An non tantum hæretici, sed etiam generaliter omnes excommunicati, de jure Canonico testari prohibeantur? Respondetur, licet id voluerit quædam Glossa in c. decernimus. & de Sententia excomm. in 6. alia tamen Glossa in eodem cap. 8. in præfatione casus. asserit, communem Doctorem opinionem esse in contrarium, & consentium citat apud Barb. in Collect. ad d. c. 8. num. 7. Est enim testamenti factio juris prohibitoria, & omnibus permixta, quibus expressè non prohibetur. Imò hoc ipso, quòd jura specialiter prohibuerint hæreticos, non



non statuendo idem generaliter de excommunicatis, procedunt vulgari juris axiomata, quod exceptio firmet regulam in casibus non exceptis, & constitutiones penales ultra casus expressos prorogandæ non sint.

Dices: excommunicatus assimilatur deportato, *arg. d. c. Decernimus*, ubi excommunicatus ab agendo, patrocinando & testimonio ferendo repellitur; deportatus autem saltem de jure civili & ad profanas causas testari prohibetur. Responderi potest, similitudinem inter excommunicatum & deportatum non obtinere in omnibus, sed tantum in quibusdam à jure expressis, proceduntque isti effectus ex diversa causa: deportatus enim enumeratus actus propterea facere nequit, quia privatur jure civitatis Romanæ, & definit esse civis Romanus, quo jure institutum est, actionem in iudicio proponere, testamentum solemne ordinare, &c. excommunicatus autem propterea, quia ipsi inhibetur fidelium communio ab Ecclesia, nec circa eum aliquid de juribus civitatis Romanæ statuitur. Deinde deportatio est poena vindictiva, & perpetua, excommunicatio verò medicinalis, ut peccator resipiscat, & satisfaciat mandatis Ecclesie, quod ubi fecerit, mox absolvitur, & restituitur, ut in *tit. de Sententia excom. pluribus* traditur.

9. Quæritur V. Quid requiratur, ut Clerici de rebus suorum beneficiorum testari valeant? Respondetur, requiri licentiam S. Pontificis, qui supremam potestatem habet contra jura dispensandi, & de beneficiis, eorumque redditibus disponendi Covar. in *c. cum in officiis* 7. *hoc tit. n. 20.* Et talis licentia semel concessa non expirat morte S. Pontificis: quia gratiæ regulariter non expirant morte concedentis, etiam re integra, *c. si cui* 36. *de Præbendis* in 6. *c. Si super gratia de Officio delegati* in 6. *cap. decet*, ubi, Glossa & DD. *de Regulis juris*. in 6. *Fach. lib. 5. Controv. c. 100.* ubi etiam *c. 99.* rectè docet, eam testandi facultatem à Summo Pontifice concessam non esse restrictam (nisi verba Privilegii seu facultatis concessæ aliud exprèsse dicant) ad primum testamentum à Clerico conditum, sed interpretandam esse juxta naturam actus, ad quem conceditur, ut nimirum pro arbitrio primum testamentum mutari, revocari & aliud condici possit, adeoque ut simpliciter Clericus valeat testatus deeedere. Quamvis in hoc & priore puncto contrarium teneat Covar. in *d. c. cum in officiis*, *n. 21.* quod licentia testandi de redditibus Ecclesie, utpote contra jura & præjudicium piarum causarum, sit odiosa & strictè interpretanda.

In eo videtur major difficultas, an si Clericus prius testamentum fecerit, & postea primum licentiam impetravit, hoc ipso testamentum illud prius factum convalescat, si nihil post impetratam licentiam circa id innovatum sit? Rationem dubitandi facit textus in *l. Tribunus*, 20. §. 1. *ff. de Testament. militari* ubi deciditur, non valere testamentum militis ante militiam sine solennitatibus confectum, nisi miles ex post facto in expeditione constitutus per actum aliquem v. g. noviter signando, corrigendo, addendo, &c. priorem voluntatem confirmat aut renovat. Postest tamen defendi affirmativa cum Tusco *V. Testamentum concisus*, 14 §. eò quod privilegia accipiunt interpretationem ex intentione supplicantis & concedentis, quæ simpliciter fuit, ut Clericus postea cum testamento decedere, sive facto sive faciendo. Estque disparitas inter testamentum Clerici & militis, quia privilegium clerici est simpliciter cum testamento decedendi; privilegium verò militis, ut non teneatur adhibere solennitates, est expressè in jure restrictum ad tempus actualis militiæ, seu expeditionis, quia tunc propriè subest ratio legis, quod ob instantem belli necessitatem solennitates adhibere non possit, vel non posse præsumatur.

Istud quoque adnotari potest, quod Clericus 10 etiam in terris Imperii existens probabilis non teneatur in suo testamento adhibere solennitates Juris Civilis, sed sufficiat, si secundum jus Canonicum testetur. Ubi enim Jus Civile & Canonicum discrepant, Clerici non subjacent legibus civilibus, sed canonicis, *c. quod clerici*, 9. *de Foro competentis*, & *palsim DD. Tit. de Immunitate Eccl. Barb. in Collect. ad c. cum esset*, 10. *hoc tit. n. 2.* Ubi dicit, quod constitutio illius *cap. 10.* circa causas ad forum canonicum pertinentes observari debeat etiam extra terras Romani pontificis.

Quæritur proinde VI. quales solennitates de Jure Canonico ad testamentum requirantur? De solennitatibus Juris Civilis obiter diximus superius ad principium tituli, & præscribuntur in *l. hac compendiosissima*, 21. *Cod. h. tit.* De Jure Canonico difficilis textus est in *c. cum esset*, 10. *h. tit.* ubi Alexander III. sic refertur Hostiensis Episcopo: *proposuisti talem in tuo Episcopatu consuetudinem obnervare, quod testamenta, quæ sunt in ultima voluntate, penitus rescindantur, nisi cum subscriptione septem vel quinque testium fiant, secundum quod leges humane decernunt; quia verò divina lege, & à Sanctorum Patrum institutis, & à generali Ecclesie consuetudine noscitur alienum, cum scriptum sit, in ore duorum vel trium stet omne verbum: præscriptam consuetudinem improbamus, & testamenta quæ parochiani coram presbytero suo & tribus vel duobus aliis personis in extrema fecerint voluntate, firma decernimus permanere sub interminatione anathematis, prohibentes ne quis hujusmodi audeat rescindere testamenta.* Ex hac porro decretali duæ principales nascuntur controversiæ. Prima est, de qua.

Quæritur VII. Utrum per hanc Pontificiam constitutionem universum correctum & abrogatum censeatur debeat Jus civile, quatenus plures alias solennitates ad testamentum requirit, & propterea in utroque foro jus Canonicum circa testamentum observandum sit? Affirmativam defendit Panor. in *eodem cap. Cum esset*, *sub num. 8.* eò quod S. Pontifex expressè declararet leges civiles adversari Juri Divino, ac SS. Patrum institutis; atque hic agi de materia peccatificè colligatur ex inde, quod anathema diceretur impugnantis testamentum non secundum leges civiles factum, qualis censura non nisi propter peccatum mortale infligitur, in materia autem peccati Canones prævalere juris Civilis dispositioni in *Preamio Decretalium* explicatum.

Verum communior est DD. sententia potiori consuetudine approbata, circa materiam testamentorum ad profanas causas disponendum quodlibet jus in suo foro esse observandum: Jus Canonicum quidem in terris Romano Pontifici subiectis, Jus civile autem in terris Imperatoris & aliorum Principum. Citati apud Barb. in *Collect. in eod. cap. 10. n. 2. hoc tit.* Covar. in *eodem cap. 10. num. 7. & 8.* Neque enim solennitates testamentorum profanorum ad evitandas fraudes statuta res spiritualis, aut contra salutem animarum est; imò dum dolosis machinationibus viam intercludit, potius salutis animarum confulit, ut propterea nihil cavere videatur, cur à Jure Canonico damnnari debeat.

Non obstat argumentum Panorm. quod leges civiles contrariantur Juri divino duos tantum vel tres testes requirenti: nam S. Pontifex non dicit, quod lex quinque vel septem testes desiderans sit juri divino contraria, sed à jure divino aliena, id est, diversa: Jus etenim divinum non præcipit, quod in omnibus causis præcisè duobus vel tribus testibus credi debeat, nec plures possint statui, sed tantum declarat, quod ordinariè duobus vel tribus testibus prudenter credatur; aliàs ipse quoque Panormitanus & plu-



& plurimi Juris Canonici Interpretes in hoc eodem capit. responderent contra Jus divinum, dum ad substantiam testamenti præter duos testes (quibus tamen de Jure Divino credi deberet) etiam Parochum, vel, loco Parochi duos alios, adeoque quatuor testes requirunt. Et quomodo non foret contra Jus divinum, quod in *c. nullam damnationem*. 2. q. 4. ad condemnationem. Episcopi 72. testes idonei & jurati stantur. Item quomodo non contra Jus divinum expressè dixisset summus Pontifex in *c. licet*. 23. de *Tegibus*. quod quedam sint causæ, quæ plures, quam duos exigunt testes?

Præterea etiam non obstat, quod anathema possit infligi impugnantibus testamentum coram Parocho & duobus testibus confectum; quia intelligitur, quando impugnans peccaret consummator contra iustitiam, retinendo bona ex testamento alteri debita; in casu, quo tale testamentum valeret, scilicet: in foro Canonico, & terris Pontificiis: utrum autem in terris Imperii, & generaliter quando certò constet de voluntate defuncti, licet debet solemnitates adhibere non sint, oriatur in conscientia obligatio implendi voluntatem illam? pluribus dictum est in *Lib. I. Decretalium in Tit. de Constitutionibus*. §. 3. ubi pro & contra rationes & auctoritates adduximus. Videri etiam poterit *Cov. d. loc. n. 9.*

13. Demùm singularem quandam interpretationem ex Zenedo adfert Barb. in *Coll. ad c. 10. n. 8.* ex illis e. verbis: *testamentum: quæ sunt in ultima voluntate*, Item *quæ Parochiani in extrema fecerint voluntate* &c. ut scilicet correctio Juris canonici tantum procedat circa ægros in extremis constitutos, qui ob instantis mortis periculum solemnitates ordinarias adhibere non possunt. Hæc sententia, ut ai quibus dupliciter, videtur mihi verbis textus, rationi, & æquitati non parum consentanea; haud equidem ignoro ultimam voluntatem dici quodlibet testamentum quancumque confectum, sed aliud est *ultima voluntas*, aliud testamentum *in ultima ac in extrema voluntate* confectum. Illud generalius & juris, hoc specialius & facti est. Quem sensum non obscure arguit, quod S. Pontifex in *d. c. 10.* Presbyteri seu Parochi, qui plerumque tantum solet ab agentibus in extremis advocari, mentionem fecerit: quid enim ad profana testamentis aliis fuisset qualitas Parochi necessaria? Rationi verò & æquitati videtur convenire hæc interpretatio: quia necessitati regulariter non censetur lex posita, & sicut tempore pestis ex plurimorum Doctorum sententia (vid. Gail. 3. *Observ. 118. n. 18.* & *Minsing. Cent. 1. Observ. 96.*) & in conflictu militari non requiritur solennitas, sed tantum probatio ultimæ voluntatis, ita simile potest esse iudicium, si quis forsitan ex inopinato casu in periculo morbum & agonem mortis incedat, nec tempus adhibendis solemnitatibus supersit: factus enim durum est, ut quis in tali eventu jure disponendi de rebus suis, quod tamen semper inter causas favorabiles numeratur, & jure gentium ei concessum est, sine culpa sua privetur. Unde posset non improbabili ter tentari dictum *c. 10.* non esse tam correctorium, quam declaratorium juris civilis in utroque foro circa dispositionem factam à moribundo, qui copiam testamenti & aliarum solennitatum amplius non habet.

14. Queritur VIII. De altera controversia ex eodem *c. cum esset*. 10. *hoc tit. an præsentis Parochi*, & duorum vel trium testium sit de substantia testamenti, vel tantum de probatione? Si de substantia, nullum erit testamentum aliter confectum: si de probatione tantum, valetit quomocumque factum dummodo de voluntate testatoris constet, sive per scripturam manu propria notæ & indubitata exaratum,

sive per testes absque Parocho, sive per confessionem adversarii, aut similem modum. Communior opinio videtur præsentiam Parochi & testium pro forma substantiæ assignare. Pan. & Barb. in *d. c. cum esset*. *Cov. ibidem n. 23.* Sed, ut verum fatear, inter alias opiniones DD. quæ mihi semper displicuerunt, aut certè non benè pereperit, etiam hæc est: quia nec *sententia*, nec *rationes* satis accommodare possunt, idque ex sequentibus causis. I. Quia S. Pontifex in *d. c. cum esset*. reprobatur solennitatem Juris Civilis, quæ est ultra probationem necessariam: si enim ex sententia Panorm. & Cov. *cc. 11.* & in absentia Parochi pro forma substantiæ requiruntur ad minus 4. testes, quodnam fuisset tam grande motivum, ut S. Pon. cum objectione legum divinarum *duos tantum testes* requirerentur, iam graviter inebretur in leges civiles, quæ 3. testes adeoque uno tantum plures statuunt, cum & ipsemet uno vel duobus plures testes requisivisset quam Lex divina: ne proinde Pontifex sibi ipsi contradicatur, nihil est verius illius, quam quod ibi tantum probationem non verò *solennitatem* desideraret; nam & ipse *tex. S. Scripte. ibid. allegatus, ut in ore duorum vel trium sit omne verbum*, ad probationem solum modo pertinet. Nihil obstat quod etiam Parochi mentio fiat, quia ut rectissime adverit D. Antonin. apud Panorm. in 2. *repet. d. c. cum esset*. n. 13. S. Pontifex tantum narrat *accidentia facti*, loquitur enim de testamento, quod sit in *extrema voluntate*, hoc est, ab ægrotis & lethaliter decumbentibus, teste Barb. *in ord. c. cum esset*. num. 8. ubi plerumque Parochus solet ob animæ dispositionem advocari. Censet quidem Panorm. hoc esse divinatorium. Sed, salva reverentia tanti viri, magis mihi videtur divinatorium, quod S. Pontifex voluerit Parochi præsentiam, vel loco Parochi duos alios testes, ideoque ad minus 4. pro forma substantiæ statuere, quod posterius, scilicet *suppletio* 2. testium loco Parochi, in textu nec verbo insinuat. Et si Parochi præsentia est de forma, non potest per æquipollens suppleri. Text. & DD. in §. *tutor autem l. de Auth. tut. sicut & in matrimonio manifestum est*. Trid. *sess. 24. de Reformatione. Matrim. c. 1.* Quam difficultatem præsentiam Barb. d. l. 7. respondet, Parochum non esse de forma cum decreto *irritanti*, sicut in Matrimonio, sed tantum per modum excellentioris testis. Anne hoc textus? Minime. Mera ergo conjectura menti Canonis multum dissona, ut ex dictis & dicendis apparet. Deinde vel Parochus est de forma substantiæ, vel tantum de probatione necessarius? Si prius; habet per se impliciter decretum irritans, ex recepta regula, quod non servata forma *requisitæ nullitas* actus. Si posterius; Pontifex sibi contradicit, & non servat Jus divinum, cum præter a. vel 3. testes insuper Parochum ad probationem requirat.

II. Si dubitetur, an Lex vel Canon præscribat certam formam substantiæ actui, debet id decidi ex stilo & modo loquendi aliarum legum formas actibus præscribentium, sed si omnes similes leges percurramus, ut in Matrimonio Trid. *sess. 24. de Ref. Matr. c. 1.* in alienatione rerum Ecclesiasticarum. Extrav. *ambrosia*, & c. 1. de *Reb. Eccles. non alien.* in alienatione rerum pupillarum l. 1. c. de *Præd. minor.* in testamentis de Jure Civ. d. l. *hoc consuetissima*. C. b. 2. & pluribus aliis, constanter reperiemus, quod leges non sint contentæ, si dicant, actum ita factum valere, ut in *d. c. cum esset*. sed potius statuunt & præcipiunt, ita & non aliter debere fieri. Sane non est bona consequentia: actus hoc modo factus firmus & validus est, ergo hoc & non alio modo debet fieri; veluti si dicam, emptio coram testibus sine scriptura valet, non propterea inferatur, ergo emptio necessariò debet fieri coram testibus.

testibus. Item in *c. relatum*. c. 1. b. 1. dicitur, quod testamentum ad *pias causas* coram 2. testibus sacrum subsistat, & tamen ex communi & recipiendissima sententia testamentum ad *pias causas* neque testes, neque aliam solennitatem, sed tantum probationem voluntatis desiderat. Tiraq. de *Prin. pia caus.* l. 1. & a. Barb. in *ead. c. relatum* n. 4.

III. Non fuisse ratio precipiendi, ut in testamentis merè profanis Parochus interveniret. Quid profanorum rerum dispositio ad Parochum vel enim testamentum exhibendum foret Parochus, & testibus *clausum* vel *apertum*? Si *clausum*; cur necessaria qualitas Parochi, ad rem sibi incognitam: Si *apertum*; nimis magna esset obligatio, ut testator ante mortem suam teneretur invitatus (secus si sponte vellet nuncupatio testari) manifestare heredem & legatarios, nec non bona & substantiam suam, atque ita se periculo captandæ mortis, aliisque incommoditatibus exponere, quod nulla lege Juris Civ. vel Canonis est statutum; nec sine inconvenientissima divinatione asseri potest. Accedit, quod hoc modo Parochus imponeretur nova obligatio suam presentiam exhibendi testamētis profanis, quam utique tam parum gratis exhiberet, quam aliās ad infirmos Sacramentorum causa accedunt, vel in matrimonio assistunt, indeque etiam difficultas testandi laicis pateretur.

IV. Si presentia Parochi & testium statuitur de Jure Canon. pro forma testamenti, tunc casus, quo Parochus ipse de bonis suis Patrimonialibus vel aliis facit testamentum, est indecens, vel certè per meram conjecturam & divinationem decidi debet, quia Parochus non est ex *parochianis*, de quibus *c. cum esset*. loquitur, nec propriè alium Parochum habet, sed potest se subicere cuilibet legitime expolito sacerdoti. Si dicas, debere loco Parochi accedere 2. alios testes. Ubi hoc ex textu elicit? Erubescit sine textu expresso novam formam prescribere. *Auth. consideremus. Cod. de Trine et Gremio. Si per conjecturam laboriosè & anxie textum explicas*, cur non facilius & longè convenientius dicis, Parochum in *sepe d. cap. 10.* non poni ordinari, sed tantum narrari.

Infans: periculum evitanda fraudes circa testamentum committi solite desiderare plures testes. R. Hoc periculum posse quidem esse causam, ut plures testes statuantur, sed non esse causam necessariam, ex qua simpliciter ita statui debeat, cum veritas rei etiam sine superfluis solennitatibus, per alias legitimas probationes detegi possit. Text. in *l. fin. C. de Fideicom.* Certè etiam in testamentis ad *pias causas*, vel ex invidia erga heredem ab intestato, vel alio modo; item in testamento militari, aut patris inter liberos potest fraudes committi, nemo rationabiliter dubitare potest, & tamen in his nulla solennitas, sed probatio tantum requiritur.

Concludo igitur, mihi videri probabilissimum mentem S. Pont. fuisse in *sepe d. c. cum esset*. c. 10. b. 1. non tam solennitatem aliquam statuere, quam probationem ultimæ voluntatis exigere, sive (ut ex Joan. Grot. refert Cov. in *ead. c. r. o. n. 26.*) testamenta ad solennitatem juris gentium reducere. Quam sententiam illi præ ceteris amplecti deberent, qui cum eodem Panorm. d. l. *num. 10.* & copiosè relatis à Cov. d. l. *num. 10.* docent in conscientia esse debitum, quod testator sine omni solennitate reliquit, dummodo de ejus voluntate constet (quod idem & nos statemus, si agatur de testamento, quod vel in territorio S. Pontificis, vel à Persona Ecclesiastica, vel ad *pias causas* secundum jus Canon. fieri potuit) qui SS. Canon: s. solent se ad forum conscientie præcipue accommodare, *c. nescis. 13. de judic. c. ut animamur. 2. de consuet. in 6.* Quia tamen de re videantur tradita superius de *Consuet.* §. 3. Quid autem dicendum sit de casu, quo testamentum debuit fieri secundum jus civile, in *ead. §. 3.* tradidimus.

Sane consuetudo quorundam locorum etiam in *Engl. in Decret. Lib. 111.*

terris Imperii est, ut ultimæ voluntates defuncti præsertim in extremis pronuntiatæ serventur, dummodo de illis legitimè per ordinarias probationes constet, licet solennitates juris civilis adhibite non sint: de quali consuetudine attestatur etiam Zoel. *hoc tit. n. 27.* Quod autem consuetudo valeat juri canonico derogare, & multo magis illud declarare, passim tradunt Interpretes ad *c. fin. Grot. tit. de Consuetudine*.

Quæritur IX. an de jure Canonico ultima voluntas in alterius arbitrium committi possit, juxta tenorem in *cap. cum tibi. 13. hoc tit.* ubi dicitur: *quod qui extremam voluntatem suam in alterius arbitrium committit, non videatur decedere intestatus?* Quod de jure civili heredis institutio in alienum arbitrium conferri nequeat; si v. g. testator ita dicat: illum infirmo heredem, quem Titius voluerit: textus est in *l. illa institutio. 32. ff. de Hered. instit.* Utrum proinde hac in parte Jus Canonico & civile inter se discordent, vel quis propius *dist. c. 13.* sensus esse debeat, variè interpretantur, ut videre est apud Covar. in *eodem cap. num. 13.* Barb. in *Collect. ibidem num. 2.* Sequor fidem Fachinei *lib. 3. Controv. c. 37.* qui integram epistolam Innocent. III. refert, cujus fragmentum prius est *cap. cum tibi 13. de P. signifi. & posterius, dist. cap. cum tibi 13. hoc tit.* ut ex inscriptione ab eodem Pontifice eidem Episcopo & verbis initialibus utriusque capituli satis appareat. Ubi proposita fuit questio S. Pontifici, an eum Episcopo sedē Apostolica indulgetur, ut possit disponente de rebus clericorum ab intestato decedentium, censeantur etiam illi intestati decedisse, qui in dispositionem & voluntatem alterius suam committunt ultimam voluntatem? Quod igitur ad hanc questionem juxta *d. c. 13. hoc tit.* respicit Pontifex, tantum videtur habere cum sensum, ut circa dispositionem rerum clericalium nominatus à defuncto præferatur Episcopo, non ut propriè alium heredem instituat, sed ut ex vera ut verosimili mente defuncti ejus bona, quemadmodum fecisset Episcopus, ad *pias causas* erogat. Innoc. Panorm. Covar. & alii in *eodem c. 13.* & sic defunctus non erit quidem intestatus ad sensum hujus loci, videlicet, ut possit se intrinsecus Episcopo vigore indultu sui disponendi de rebus Clericorum ab intestato decedentium; quia saltem est quedam testatio mentislatori modo loquendi, alteri committere, ut res suas vel per modum legati. *L. senatus. 43. c. 2. ff. de Legatis 2. l. 1. §. 1. ff. de Legatis. 2.* vel pauperibus in genere, quos elegerit, *l. quis ad declinandum. Cod. de Episc. & Cleric.* distribuit: sed an sit in rigore & propriè testamentum decedendum, ac per hoc iuri civili derogetur, ibidem non deciditur, ut etiam explicat Fachinus *dicto c. 37.*

Barbosa in *ead. cap. 13. n. 2.* existimat, si bona alicujus dispositioni committantur, perinde esse ac si ipse heres influeretur, & propterea tale testamentum utroque jure valere. Si enim valet institutio illa: Titius hereditatem meam dominus esto, *l. his verbis 48. ff. de Heredibus instit.* valet etiam sic concepta: Titius dispositioni bona me committo, quia dominus est jus di ponendi de rebus &c. Attamen, sicut generaliter in testamentis potissimum ad mentem, & intensionem defuncti respiciendum est, ita etiam in proposito; quia potest alicui dispositio de bonis imponi non tantum domino, sed tanquam executori: neque omne jus disponendi inportat dominum, sed jus disponendi de rebus suis: & omnis quidem dominus potest disponere, sed non è converso, qui potest disponere est dominus, sicut in generali rerum alienarum administrator & procurator cum libera manifestum est. Atque ita refert Covar. *dicto num. 13.* lege Hispanica cautum esse, commissi alicui per defunctum testamenti ordinatione & dispositione, posse ac debere hunc solum esse

alieno quintam bonorum partem in opera pia expendere, reliqua verò bona dare illis, qui defuncto ab intestato succedunt. Et n. 23. advertit, non esse standum iudicio illius, cui testator commisit voluntatis propriæ revelationem, nisi eam fuisse asserat testantis voluntatem, quæ ex conjecturis apparentibus verisimilis est.

16

Queritur X. an de jure Canonico legatum rei alienæ valeat? De jure civili legatum rei alienæ valere indubium est, dummodo defunctus sciebat alienam esse; vel si ignorabat, legatarius conjuncta persona sit, cui verisimiliter etiam sciens alienam legasset, non quidem ad eum sensum, ut res legata invito domino proprietatis debeatur legatario, sed ut heres teneatur rem à domino emere, & eam præstare Legatario, aut si dominus bonis conditionibus & justo pretio vendere nolit, æstimationem communem legatario solvere. §. non solum. 4. & ibi passim DD. Infit. de Legatis l. cum alienam. 10. Cod. de Legatis.

Verùm de jure Canonico valde difficilis est textus in cap. filius noster. hoc tit. Ubi S. Pontifex leges, inquit, sæculi hoc habent, ut heres ad solvendum teneatur, si quis rem legaverit alienam; sed quia lege Dei, non autem huius sæculi vimus, valde mihi videtur iniustum, ut res tibi legatæ, quæ cuiusdam Ecclesiæ esse perhibentur, à te teneantur, qui aliena restituere debuisti. Diverse Doctorum interpretationes in hunc textum adfert Pan. ibid. n. 5. & seq. ac tandem concludit, sua opinio-ne esse hac in re differentiam inter jus Civile & Canonicum admittendam, eò quod verba textus ita convineant: & lucrum de re aliena legata videatur iniustum, cum extorqueatur ab herede invito, quando aperte non constat de voluntate defuncti.

Alii censent speciale esse in legato rei alienæ, ut sit ea ad Ecclesiæ pertineat, sicut in casu proposito dicti cap. filius. legatum non valeat, neque æstimatione debeat, cum res Ecclesiasticæ non possint alienari, tor. tit. de Reb. Eccle. non alien. ideoque existimentur quasi extra commercium hominum: prout idem de jure Civili constitutum est in prædio Cæsaris legato, l. apud Jul. §. fin. ff. de Legat. 1. Glossa in c. si Episc. 12. q. 5. Innoc. in d. cap. filius. Barb. ibid. ex Menoch. n. 3. quæ ratio sententia dupliciter Panorm. dist. loco. quod summus Pontifex non se fundat in qualitate rei Ecclesiasticæ, sed in injustitia causæ, & lege Dei; ac prædia in patrimonium Cæsaris redacta, de quibus Juriscons. in dist. 6. fin. loquitur, minùs possint alienari, quam Ecclesiastica nisi intelligantur de rebus sacris, quæ verè extra commercium hominum judicantur.

Alii considerant, quod jus civile præfato sensu admittens legatum rei alienæ nullam contineat iniquitatem; non quidem respectu veri domini quia is non cogitur rem suam vendere; nec respectu heredis quia etiam iste succedit ex mero titulo lucrativo, ut non possit de minori lucro legatario non ex sua propria, sed ex testatoris substantia promanante justè conqueri, & testator potuisset plus in parata pecunia vel aliis rebus legatario relinquere: proinde sententiæ nullam in hac materia inter Jus utrumque, differentiam constituendam esse, & textum in d. c. filius. exponunt de eo, qui sub prætextu legum civilium volebat rem alienam inscia vel invita Ecclesia, ad quam spectabat, retinere cit. apud Barb. in eod. c. n. 5. Zoellus hoc 1. n. 25. Salicetus & Castrensis in d. l. alienam. Cod. de Legatis.

Verùm videtur mihi hic aliqua singularis interpretatio adhibenda, quæ discordantes opiniones magna ex parte conciliat, & colligitur ex integra Epist. Gregorii (unde nostrum capitulum desumptum est) relata à Fach. l. 5. Controv. c. 38. quod nimirum decisio ejusdem c. filius. procedat in illa facti specie, cum testator legavit rem alienam filius iustitit, quibus modicum patrimonium reliquit: cum enim decisio ju-

riscivilis, ut re aliena legata heres teneatur redimere, aut æstimationem præstare, non fundetur in verbis expressis testatoris, sed tantum in præsumpta mente illius, adeoque in præsumptione, declarat Pontifex huic præsumptioni non esse standum de æquitate canonica, & lege Dei sive in foro conscientie in similibus circumstantiis, ubi probabilis veritas non subest: & si testator sciivisset rem alienam, aut vires patrimonii sui (quas sæpè ignorat homines & amplius sperant, quam in eis sit) tam tenuis esse & forsan vix legitime liberorum sustenturas, utique liberos legato rei alienæ gravare non voluisset. Cæterum verò in herede extraneo & ubi ampla est hereditas, ac conjecturaliter testator voluit legatarium rem legatam aut ejus æstimationem habere, non apparet ratio iniquitatis, cur debuisset Jus Canonicum à Civili recedere, ut præmissum. Consentit nobiscum Fachin. d. c. 38. & Cov. in disto c. filius. n. 14.

Queritur XI. An de jure Canonico filius grava. 17 tus hereditatem paternam per fideicommissum alteri restituere, possit duas quartas, ut loquuntur, id est præter legitimam & Trebellianicam deducere? Hæc controversia movetur circa c. Raynuit. 16. & c. Raynaldus 18. b. tit. ubi tres diversæ sunt Doctorum sententiæ, una simpliciter inter jus civile & canonicum differentiam statuit, ut illo jure filius unam tantum subemus, Cod. ad S. C. Trebell. isto autem duas quartas deducere possit, sicut probat Harprecht ad tit. Infit. de Lege Falcidia. §. 1. an. 12.

Alii distinguunt, an filius sit purè gravatus restituere, ut tunc unam tantum quartam debeat habere, ac Trebellianicam imputeat in legitimam & vice versa. An verò sub conditione, aut in diem v. g. si sine liberis decesserit, &c. ut tunc legitima, quæ die vel conditione gravari non potest, statim detrahatur, eveniente verò tempore vel conditione Trebellianica. Atque hoc modo jus Civile per Canonicum declarandum censet Pan. in d. c. Raynuit. n. 25. Andreas Gail l. 2. observ. 121.

Alii demùm nulla adhibita distinctione simpliciter utroque jure filio gravato præter legitimam insuper Trebellianicam concedunt cum Fach. lib. 5. Controv. cap. 2. ita ut filius fideicommissio gravatus semissem, id est, sex uncias five dimidiam partem hereditatis consequatur. Hac nimirum computatione inita, ut ex alse hereditatis consistente in 12. uncis filius pro legitima sua hodierno jure detrahat trientem, seu 4. uncias, quia legitima est à restitutione excepta; ex residuis verò 8. uncis detrahat quartam partem jure Trebellianicæ, quæ erunt duæ uncie & si cum illis 4. facient 6. uncias & hereditatis paternæ dimidium.

Sane si in dubio jure aliquando pro favore personæ (qui non procedit ex privato affectu, sed est in ipso jure & ratione fundatus) inclinare oportet, arg. c. fin. de Sent. & re jud. existimo, in concursu filii & extranei heredis, dum uterque de lucro capi-pando certat, magis esse filio, quam extraneo favendum, & ideo hanc posteriorem sententiam rectè jure & æquitate defendi posse. Enimverò quod attinet ad Jus Canonicum S. Pontifex in allegatis capitulis non se fundat in eo, quod restituito per testatorem fuerit sub conditione injuncta, quæ est mera narratio facti, sed in eo, quod legitimam habeat filius jure naturæ, in qua gravari non potest, & propter quam non tenetur onus restitutionis subire, Trebellianicam autem sicut quilibet alius extraneus heres restitutione gravatus, quod non debet filius esse deterior. Imò filius purè gravatus magis gravatur, quam gravatus sub conditione illa: si sine liberis decesserit, cum in isto casu filius per totam vitam suam accipiat omnes fructus & emolumenta ex integra hereditate, dum è contra jure gravatus denegata sibi Trebellianica omni commodo hereditatis præter legitimam careret, unde magis purè, quam

quam conditione gravat succurrendum fuisset.

Circa jus civile major videtur difficultas, quia ex diversis legibus, quas adducit Harprechtus loco superius cit. non obscure colligitur, duplicem detractio- nem filio non competere. Attamen dici potest, quid- quid fuerit de jure antiquo, novissimè aliud consti- tum in Novell. 39. c. 1. ubi Justinianus se hoc innova- re ait, quòd filio primo debeat conservari legitima & deinde primum restitutiones & fideicommissa fieri possint. Cum ergo verba legis novæ debeat habere aliquem innovationis effectum, planè non apparet, quid Imperator conservando filiis legitimam innova- re voluerit, quàm hoc, quòd jam non amplius secun- dum antiquas leges legitima & Trebellianica confun- dantur, sed illam filius gravatus jure præcipuo habe- re, & deinde adinstar cujuslibet extranei heredis Tre- bellianica gaudere debeat. Quod autem aliqui res- pondent, illud solum innovari, quòd filiis non tan- tum quarta, sed triens aut semis reservari debeat, ipsi textui repugnat, ubi hoc jam ante innovatum di- citur. Accedit, quòd allegata capitula juris Canonici sint posteriora Novellis, consequenter sicut aliis jus civile minus clarum per jus canonicum apertius de- claratur, Text. & DD. ad c. 1. de Novi operis mun. ita etiam in præsentì.

*Specialia quædam circa Testamenta ad pias causas.*

**P**RÆTER illa, quæ superius in quest. 2. & 3. circa personas ad pias causas testari valentes, non ob- stante juris civil. prohibitionem dicta sunt, hic specia- liter circa solennia testamenti ad pias causas, & mo- dum exequendi aliquot quaestiones subnectuntur.

**Q**UÆRITUR XII. Utrum in testamento ad pias causas duo testes, de quibus fit mentio in c. relatum, 1. b. t. sint de substantia, seu solennitate essentiali, ita ut tale testamentum aliter factum non subsistat? Af- firmativam non pauci sustinent, eo quòd in jure ex- tra testamentum patris inter liberos, & militis in actuali expeditione sine consensu constituti non reperitur aliud sine testibus statutum, imò potius contra- rium in d. c. relatum, statuat Menoch. volum. 3. con- sili. 24. n. 57. Fach. lib. 4. c. contror. c. 3. versic. quod atti- net ad 3. Vamehus apud Zoef. hoc tit. n. 22.

Verum probabilis est, testamenta ad pias cau- sas regulari præcisè secundum jus gentium, neque in iis ullam solennitatem, sed tantum probationem re- quirì. Præterquam enim quòd à militibus & quacunque causa favorabilis bona sit argumentatio ad Ecclesias; & si valet testamentum sine testibus favore militis vel patris aut liberorum, cur non potiori jure favore Dei & animæ? Deinde jus civile in præjudicium piam causam non potuit, & canonicum probabilis non voluit aliquid statuere, quò faciunt ea quæ superius hoc eod. tit. q. 2. & 8. diximus. Unde quòd in d. c. relatum de duobus testibus asseritur, id de probatione in illa contingentia facti, non de solennitate juris intelligendum est; & propterea valitum testamen- tum ad pias causas, si aliunde v. g. per scripturam notoria & indubitata manu testatoris confecta etiam absque teste de voluntate ejus constare possit docet Laym. in Tb. mor. lib. 3. tract. 5. c. 2. num. 3. & seq. Zoefius dicto num. 22. Barb. in d. c. relatum num. 4. Boerius decis. 240. num. 4.

**Q**UÆRITUR XIII. an in testamento principaliter ad pias causas sine solennitate condito inserta legata profana valeant? negativè respondet Jafon in l. hac consilissima. §. ex imperfecto. Cod. d. b. t. num. 10. Julius Clarus. in §. Testamentum. q. 6. n. ult. per textum in d. §. ex imperfecto, & in l. fin. Cod. Familie herede. ubi ex- pressè deciderit Imperator, si in testamento non solen- ni patris inter liberos extranea persona mixta sit, Engel in Decret. lib. III.

quoad hæc testamentum non valere, ergo simile erit iudicium de testamento ad pias causas. Affirmativam tamen sententiam communiore asserit Laym. d. c. 2. n. 10. & fateri Jafon. d. l. eamque tenet Covar. in cap. relatum. 1. b. t. n. 2. quia secundum vulgatum juris axioma, principale statuit ad se accessorium, & proinde si testamentum sine solennitate valet quoad heredis institutionem vel majorem bonorum partem, valebit etiam quoad reliqua legata. Et confirmatur eodem argumento ducto à testamento patris inter li- beros, ubi ex declaratione Novellatum legata inser- ta pro extraneis subsistunt, autem. quod sine. Cod. hoc t. Textus verò inditò §. ex imperfecto, & in l. fin. explicari possunt, si persona extranea unacum liberis heres in- stituta sit. Facit tamen Imperator in Novell. 107. c. 1. unde dicta authentica desumpta est, mentionem, quòd talia legata dicta sint à testatore coram testibus, quod fortè de probatione intelligendum est, ut enim ex contextu colligitur, ibi Imperator loquitur de tes- tamento, quod non habet observationem solenni- tatum, & consequenter neque testes ad solennita- tem desiderat.

**Q**UÆRITUR XIV. quid, si è converso testamen- tum principaliter ad profanas causas conditum defi- ciat, propter omisissas solennitates necessarias, aut quòd heres institutus hereditatem non adeat: an fal- tem legata pia ibidem relicta debeantur? Etiam hic negativam tueretur Jafon. in dicto §. ex imperfecto, & alii citati apud Covar. in dicto cap. 11. num. 2. & 4. quorum ratio est, quòd corruente principali corruat & accessorium, & regulare sit, hereditate non adita nec legata deberi, l. eam. 14. C. de Fideicommissis, etiam favorabilia & pia & libertatis. l. 2. C. Si omisissas sit causa testa. Verum contraria sententia probabilis defenditur cum Covar. dicto num. 4. & in cap. Raynald. 18. hoc tit. §. 3. à num. 13. Zypeo in Anal. juris Pontif. eod. tit. num. 9. Tulcio V. Legatum comel. 109. n. 7. quia ut se- pius hæctenus repetitum, in relictis ad pias causas nulla solennitas juris positivi requiritur; est autem & hæc ipsa solennitas juris civilis, quòd legata ad ad- ditionem hereditatis dependant, cum testamentum in- spectro jure naturali non sit aliquid indivisibile; & ve- rissimilior cujusque testatoris intentio censetur, ut sua dispositio omni meliori modo valeat, quò potest; quidquid ergo jus civile circa legatum libertatis dis- posuerit, circa legata pia & ecclesiastica disponendi potestatem non habuit. Deinde etiam sicut de jure civili hereditate non adita possunt bona defuncti ex rescripto D. Marci alicui servo, cui libertas relicta est, addici, ad voluntatem ejus & libertates conser- vandas data cautione de solvendo ære alieno heredi- tario, l. 2. ff. de Fideicommiss. libere. 101. tit. Instit. De eo, cui libertatis causa bona addicuntur, ita quoque fieri potest in piis causis: Covar. dicto §. 3. n. 26. Imò hodie ex Novell. 1. cap. 1. §. 1. herede rescripto non ade- unte hereditatem datur potestas legatariis & fideicom- missariis adeundi & voluntatem defuncti implendi. Neque obstat, quòd corruente principali corruat ac- cessorium: quia id tantum regulariter procedit, nisi addit specialis causa, ex qua accessorium subsistat.

**Q**UÆRITUR XV. An relicta ad pias causas debean- tur, si testator quidem incepit facere testamentum, sed morte præoccupatus non perfecit? In thesi com- munis est Doctorum sententia, testamentum neque ad pias causas valere, si non tantum in solennitate ex- tincta, sed etiam in voluntate imperfectum fuerit, cum defectus iste ex jure naturali censetur, scilicet perfectò consensu à jure naturæ ad quemlibet legitimum actum requisito. Barb. in c. Cum tibi. 13. hoc tit. in fine. Reiserus de Testam. p. 4. cap. 12. num. 11. 9. contrar. tamen. Attamen potissima difficultas est in hypothesi, quandam in singulis factis dispositio defuncti ratio-

ne voluntatis imperfecta reputatur? Existimo neque hic certam regulam dari posse, sed arbitrio prudentis iudicis consideratis facti circumstantiis, rem committi debere, an videlicet testator tantum propositum aliquid piis causis relinqueret habuerit, quod propositum tamen coram aliis declaratum utique adhuc voluntas imperfecta est; vel utrum de facto enixam voluntatem posuerit, quo casu licet testamentum, quod v.g. à legatis ad piis causas incepit, ad finem non perduxerit; sed morte preoccupatus obierit, adhuc probabilius est, voluntatem circa legata pia, quæ tunc expressit, non fuisse imperfectam, *Cov. in c. relatum 11. hoc tit. n. 14. Tiraq. de Priv. pie cause priv. 7. Laym. dillo c. 2. n. 6.*

21. *Quæritur XVI.* An ex relictis ad piis causas possit detrahi Falcidia vel Trebellianica, si testator legatis hereditatem exhaustit, ut heredi sua quarta pars, ei de jute debita, non remanserit, aut per si de commissum iussit hereditatem pie cause restituere. *Circa Falcidiam habetur textus in aucto. hinciter. Cod. Ad Falc. de sumptu ex Nov. 131. c. 12. quod ea de legatis piis non detrahat, licet olim contrarium videbatur de consensu l. 1. c. 3. ff. ad Leg. Falc. Circa Trebellianicam verò textus quidem clarus non extat, quia tamen eadem utriusque est ratio, propterea idem de hæc quoque communiter statuunt DD. copiose relati à Tiraq. dist. errat. priv. 26. *Quæritur de Cov. in c. 1. ar. 1. ar. 18. hoc tit. §. 1. n. 13.* neque enim detractio Falcidiam vel Trebellianicam tam est ex mente testatoris, quam ex juris civilis dispositione, *text. in d. c. Requalitas in fine.* quæ lex piis causis præjudicare non valet, & utique testator in defectu bonorum malivaliquid decedente heredi extraneo, quæ piis causis, quorum patrocinium post mortem quaesivit. Potest hoc loco applicari argumentum à testamento militis, in quo cessat illæ detractiones *l. in testamento. Cod. Ad legem Falcid. l. 1. §. de iure ff. ad SC. Trebell. quod argumentum procedere docet Everhardus in *Topis.* loco à milite ad Ecclesiam. Nec obstat nova constitutio Justiniani in *l. si quis. 49. c. de Episc. & Clericis.* ubi Imperator videtur, supponere, quod ad declinandum falcidiam pie cause debeant institui heredes, quia hæc lex quoad falcidiam tantum continet narrationem facti, ubi v.g. testator in perfusione veteris juris fuit; principalis verò ejus decisio est, quod si captivi redimendi in genere infuturatur heredes, tale testamentum non valet expugnari ex eo, quasi incertus heres esset institutus.**

Sed hæc in herede extraneo locum habent, nam filius suum legitimam etiam de legatis ad piis causas detrachere potest, quia legitima debetur sibi jure nature & gravari nequit. *Tacit. l. si. 17. quæst. 4.*

Sed quid, si una pia causa vel Ecclesia sit heres instituta, & alia legatarum, an silem hic in casu deficientis quartæ hereditarie computet Ecclesia heredi contra alteram legatarum detractio falcidie? Pro utraque sententia sunt Auctores apud Tiraquellum. *de Privilegiis pie cause, priv. 26.* Aliter tamen videtur probabilior ex recepto juris axiomate, quod privilegiatus contra pariter privilegiatum non utatur privilegio, sed jure communi, quando utriusque par est conditio, & uterque certat de lucro capiendo, vel damno vitando: secus si unus de lucro capiendo, & alter de damno vitando, ubi magis savor damnum evitanti, quam lucro inhianti. *l. verum. 11. §. item quaeritur. 6. ff. de Minoribus. 34. ff. de Minoribus.* atqui in nostro proposito utraque pia causa vel Ecclesia est pariter privilegiata, & utraque certat de lucro hereditatis capiendo, ergo, &c. Unde non obstat, quod Ecclesia contra Ecclesiam non præstet minori tempore, quam 40. annis, quia in prescriptione non est utriusque privilegiati par conditio, cum una Ecclesia

certet de lucro, altera de damno vitando. Item non obstat *l. si quis 49. §. 2. Cod. de Episc. & Cler.* Quia ibi Episcopus non fuit heres institutus, sed executor à lege deputatus: imò licet fuisset heres, tamen aliud foris diceretur in legato illo pro redemptione captivorum, ubi captivi certant & agunt de damno vitando, heres autem de lucro capiendo.

*Quæritur XVII.* Quando, & per quem debeat fieri executio testamenti circa ea, quæ ad piis causas relicta sunt? Respondetur, nisi testator certum terminum præxerit, de jure communi legata profana intra annum, & legata pia intra medium exsolvi debere. *Novella 131.* Quod si heres solutionem legatarum priorem ultra terminum juris eo usque distulerit, donec in iudicium vocetur, duplum tollere teobitur. *§. vi. autem. 19. Inst. de Admonit.* & universum, quod heres monitus à iudice non implens voluntatem delinquit intra annum perdat omne lucrum ex hereditate sibi competens, constitutum habetur in auct. hoc amplius. *Cod. de Fideicom.* Sed ille terminus medii anni tantum intelligendus est, si certa res, vel quantitas ad piis causas legata sit, si verò testator heredem pro anima sua aliquid facere iussit, v.g. Ecclesiam edificare, &c. pro tali opere inchoando annus datur, c. 3. b. 1. Potest quoque Episcopus ex rationabili causa terminum anni medii restringere, & executoris citius ad implendam voluntatem defuncti compellere: nam in legatorum præstatione illud est observandum quod testator ventisilimè voluit. *Idem ibi. 47. in princ. ff. de Legatis. 1.* planè autem verisimile est, hinc fuisse testatoris mentem & desiderium, ut legati, maxime quæ ad piis causas & pro anima sua reliquit, quam citissime exsolverentur. *Barb. de Offic. Episc. parte 3. alleg. 82. n. 24.* Potrò executio legatarum, & relictorum ad piis causas in primis pertinet ad heredem testatoris, vel ad eum, cui testator talem executionem commisit; quod si testator nullum heredem vel executorem nominavit, sed generaliter sua bona iussit dari pauperibus, vel si executores deputati sint negligentes, & scilicet his moniti ab Episcopo executionem prætermiserint, tunc executor hujus testamenti erit Episcopus, ita enim in *Trid. sess. 22. de Reform. c. 8.* Episcopus dicitur executor omnium piarum voluntatum, & idem probatur in *d. c. 3. inc. si heredes. 6. in c. sua nobis 27. b. 1.*

*Quæritur XVIII.* qualiter executio facienda, si pauperes in genere, vel Ecclesia indeterminata heredes auleg. tunc scripti sint? Ubi prænotandum, qualvis de Jure Civili heredes incerti institui videntur testamentum, aliter tamen se habet in testamento ad piis causas, ex illa specialitatis ratione, quod in testamento ad piis causas ipso Deus principaliter institui censetur, & ita quoniam incertus heres sit, *l. si quis ad declinandum 49. Cod. de Episc. & Clericis.* *Barb. 10. c. 13. b. 1. n. 6.* Circa executionem verò ante omnia in similibus casibus ad præsumptum testatoris voluntatem recurrendum est. Unde si pauperes in genere instituti sint, tunc pauperes consanguinei alia præferantur, consanguineis verò deficientibus pauperiores minus egenis, & pauperes illius loci, ubi testator vixit, extraneis anteponeantur: eo quod in dubio potius de consanguineis, de pauperioribus, & de indigenis testator cogitasse præsumatur, nisi fortassis defunctus miles, aut ejus conditionis fuerit, ut quosdam ad pauperem scilicet & inique redelegerit tunc enim magis restitutionem ex lege iustitiae, quam elemosinam desiderasse censetur. Similiter si Ecclesia in genere instituta sit, in dubio testator Ecclesiam suam Parochialem, in qua sacramenta suscepit, putasse intelligitur, quod si in duabus Ecclesiis suscepit sacramenta, tunc ventisilimè illam cetera præposuit, in qua sepulcrum elegit: si nullibi specialem elegerit sepulcrum,



ram, penes arbitrium Episcopi erit, cui Ecclesie confideratur omnibus circumstantiis & necessitatibus relicta defuncti applicari velit Panor. & Covar. in c. *etiam* ribi. 13. hoc tit.

13. Queritur XIX. Utrum aliquando ultima voluntas circa pias causas commutari, & quod à defuncto ad certum usum relicta est, ad alium applicari possit? Respondetur pro regula quidem tenendum, quod ea, quæ largitione fidelium ad certum usum pium destinata sunt, ad illum & non ad alium (salva Sedis Apostolicæ potestate) debeant converteri, ut dicitur in clement. 2. de Reliquiis domibus. adeoque de jure communi tantum S. Pontifici, & non nisi ex rationabili causa concessum esse pias defunctorum voluntates commutare, attamen hodie ex Concilio Tridentino sess. 22. de Reform. c. 6. eam Episcopus tanquam Sedis Apostolicæ delegatus tales commutationes ex justa & rationabili causa facere potest. Justas autem causas varias enumerat Barb. de Officio Episcopi alleg. 33. d. n. 7. videlicet si pecunia ad certum usum, v.g. adificationem templi non sufficeret: si intentio fundatoris omnino adimpleri non possit, veluti si pauper, cui aliquid relictum est, jam è vivis decesserit: si usus non sit necessarius, & possit res utilis applicari, puta si relicta sit pecunia ad pingendam Ecclesiam ruinofam, & denique si Ecclesia, in cuius favorem aliquid relicta est, sit negligens in explenda defuncti voluntate, ut quia non persolvit Missas, quas defunctus fundavit. Verum circa hoc ultimum advertendum est, quod si tantus sit Missarum numerus ex relictis defunctorum alicui Ecclesie impositus, ut illis nequeat satisfacere, vel propter tenuitatem fundationis non facile inveniantur, qui velis se tali operi subicere, possit Episcopus in Synodo Diocesana, item etiam Abbat, & Generales Ordinum in Capitulis suis generalibus tales Missas pro sua conscientia ad minorem numerum reducere, ita tamen, ut eorum semper defunctorum commemoratio fiat, qui pro sua anima aliquid Ecclesie reliquerunt. Trid. sess. 25. de Reformat. c. 4. & dictum superius in Tit. 21. Ecclesiæ benef. sine dimiss. conf. n. 7.

14. Queritur XX. Qualiter res agenda, si circa pias causas non tantum executoris, sed & iudice opus sit, dum scilicet de valore rectorum controversia moveatur? Respondetur, tali casu pias causas ab Episcopo pro executoris ad litem bandum, qui coram Episcopali iudicio causam agat, & sic in primis Episcopus iudicis, deinde executoris pro pia causa lata executoris officio sangetur. Barb. de Officio Episcopi parte 3. alleg. 32. d. n. 14. Neque refert, tamen adversarius heres laicus fuerit, quis non potest designare forum Ecclesiasticum, si ibidem causa introducta, & preoccupata sit, cum relicta pia confessoris mixti fori. c. si heredes. 6. hoc tit. l. hereditas. 30. ff. de Pessione hered. Novell. 13. c. 10. Gutierrez præd. quest. lib. 1. q. 44. n. 3. Imo potest aliquando Episcopus etiam circa testamentum, & legata merè profana suam auctoritatem interponere, ubi magnitudo secularis iustitiam administrare neglexerit: committitur enim grave iniustitiae peccatum, quando iusta delinquenti voluntas non impletur, ratione peccati vero etiam penes Episcopum esse jurisdictionem in laicos, communiter traditur in c. novis. 17. de iudicis.

15. Notandum quoque adjungit Barb. d. alleg. 32. n. 17. quod executoris parum & ultimarum voluntatum non præcisè pertineat ad verum Episcopum, sed etiam ad quorvis alios Prælatos Episcopali jurisdictione, vel quasi præditos, veluti Capitula Sede vacante, Abbates proprium territorium habentes, Archidiaconos & similes. Idem docet Covar. in c. loannes. 19. hoc tit. n. 1.

Denum ad hunc titulum referri potest, quod Ego In Doret. lib. 111.

ante hac tradidit in Libell. de Privilegiis Monasteriorum privi. 13. quod filius, qui ingrati tudinem contra parentem commisit, si Monasterium ingreditur, non valeat propter illam antecedentem ingrati tudinem à parente exheredari, & ita Religio dicatur purgare ingrati tudinem filii, sicut ex Novella 123. c. 41. transcripsit Gratianus in cap. fin. 19. q. 3. quem additio Reformatorem Decreti auctoritate S. Pontificis Gregorii XIII. in eodem cap. fin. subiuncta satis vindicat à quorundam calumnia, qui Gratiano imponunt, quasi dictam Novellam minus sincere transulerit, & attestantur, quod translatio Gratiani correspondeat veteribus Novellarum exemplaribus: etenim supponendum, librum Novellarum, qui nostris temporibus habetur, non esse primum Originale, nam Novellæ fuerunt primitus Græco idiomate scriptæ, & deinceps per diversos Auctores diversimodè in latinum translatae, ita ut Gottof. ad princ. Nov. attestetur, se unam eandem constitutionem multoties sibi dissimilem vidisse, & Henr. Aggylæum multas lacunas Hollandicæ editionis suppluisse, & patet cuilibet legenti Novellæ, quam obcurus in illis verborum sensus sit, ut vix una ex integro absque disputabili interpretatione intelligi valeat, nec defacto habemus alicujus Principis authenticationem, quod Novellæ nostræ cum Originali concordent, cum tamen econtra Greg. Pap. XIII. per litteras ad principium impressas Christi fidelibus notum fecerit, se opera Cardinalium, aliorumque eruditissimorum virorum Decretum Gratiani cum antiquissimis Codicibus contulisse, & ab erroribus emendatum perfectumque reddidisse. Adde Covar. in c. Regnarius. 16. de Testam. n. 28. Quæ de re plura in illo privilegio 13. & in ejus additione dicta sunt.

Item in eodem libello privilegiorum 16. inserui, 26. quod si alicui hereditas, vel legatum relicta sit, & si absque liberis decesserit per fideicommissum vel substitutus fuerit extraneus, institutus vero vel legatarius Monasterium bonorum capax ingreditur, expiret fideicommissum, & Monasterium per modum filii succedat. Novell. 123. c. 36. Et tradunt Panorm. & Doctores in cap. in presentia. 3. de Probationibus. Videantur in hac materia ampliationes non tantum circa Monasteria, sed etiam circa suscipientes Ordines Clericales, atque limitationes, & copiose allegationes apud Barb. in Coll. DD. ad c. in presentia. Sanchez in Præcepta Dec. Tome. 1. lib. 7. c. 16.

## TITULUS XXVII.

### De Successione ab intestato.

Hanc materiam prolixè tradunt Interpretes in Tit. 1. lib. 3. Instit. & in tit. ff. de Cod. De filiis & legitimis heredibus, cum aliis concordantibus, nos tantum principaliora breviter explicabimus, ut ea, quæ in Jure Canonico circa Successiones Clericorum sunt specialia, melius intelligamus. Sit igitur.

## §. I.

## Generalia de Successionibus ab intestato.

## S U M M A R I A.

1. Ab intestato succeditur etiam iuxta Codicillo.
2. Pacta super hereditate an & quando valeant?
3. Pacta super hereditate an iuramento confirmantur? Alia Summaria post §. 2.

**H**ereditas sive bona alicujus defuncti ex duplici causa ad nos deveniunt, vel ex testamento, de quo *precedenti Titulo* actum, vel ex legis & juris dispositione, sive ab intestato, de qua successione hic tractatur. Est autem locus successioni ab intestato non tantum, si defunctus testamentum nullum fecerit, sed etiam si fecerit, id tamen propter defectum solennitatis necessarii, aut propter injustam exheredationem vel praeiunctionem filii annullatam & rescisum fuerit. Item si defunctus, non quidem testamentum solenne coram septem testibus, sed Codicillum duarum coram quinque scripserit, in eoque aliquem heredem instituerit, adhuc successio ab intestato fiet, quia in codicillis hereditas neque dari, neque adimi potest. *2. Instit. de Codicillis.* Ita tamen ut heredes ab intestato talicase non capiant totam hereditatem, sed quartam partem, quae Trebellianica dicitur (cuius etiam in *quæst. 10. præced. tit. mentionem* fecimus) quo ad reliquum vero defunctus censetur ipsorum fidei commississe, ut in heredi in Codicillo scripto residuant, & hoc est, quod dici solet, hereditatem in Codicillo directè datam trahi ad fideicommissum. *l. Scævola. 76. ff. ad S. C. Trebell.*

Porro cum, ut præmissum, duo tantum sint modi, ex quibus hereditas ad aliquem devolvatur, scilicet ex testamento, vel ex lege, consequens est, ut per pacta & conventiones hereditas de Jure acquiri non possit. Valet quidem venditio hereditatis, quæ post mortem testatoris alicui jam actualiter delata est, *rotoriz. Cod. de Hereditate, vel actione vendita.* super viventis autem hereditate pacisci non licet. Unde nulla nascetur obligatio, si quis vendat illam hereditatem, quam per mortem sui patris vel cognati adhuc viventis sibi adventuram sperat, nisi si, de cujus hereditate agitur, tale pactum sciverit, eique suum etiam consensum admixerit, atque in isto consensu, usque ad extremum vite spiritum perseverarit, *l. ult. Cod. de Pactis.* Ratio est, quod talia pacta super viventis hereditate sine plena tristissima & periculosa eventus, ut inquit Imperator in *dista l. fin. & votum* inducant captaud moris illius personæ, de cujus hereditate conventum est.

Neque tantum pacta affirmativa, sive de succedendo Jure prohibita sunt, sed etiam pacta negativa, per quæ viventis hereditati renuntiatur, *l. 3. Cod. de Callationibus. l. si quando. 35. §. 1. Cod. de Inofficioso testamento;* tum quod viventis non sit hereditas, & consequenter renuntiari nequeat, cum privatio præsupponat habuim, & non entis non sint qualitates; tum quod etiam periculum captaud moris suble ex parte illius, in cujus favorem tali hereditati renuntiatur, & illi accrescit.

Verùm an hujusmodi pactum saltem iuremento confirmetur, dubitant Doctores. Ratio dubitandi est, quod de Jure Civili talia pacta bonis moribus repugnantes censentur, iuramentum autem contra bonos mores præstitum nullam producat obligationem. *cap. Non est obligatorium. 53. de Reg. Paris in 6. Nihilominus ve-*

rior est sententia, pacta prædicta iuramento confirmari, cum omne iuramentum sine dolo aut metu præstitum, ac sine dispendio salutis & præjudicio tertii servabile, servandum sit, prout præter textum in *e. cum contingat. 28. de Iurejurando.* in proposita questione habetur expressa decisio in *cap. Quamvis 2. de Pactis in 6.* ubi etiam videri poterunt, quæ late in hac materia congestit Cov. in *Relect. istius cap. Quamvis præterit in p. 3.* Et tali casu dicemus non tam rem, quam spei esse renuntiandum, quemadmodum spei emptio datur, dum fructus nascuntur, autactus retis vel alex emittit. *l. nec emptio 8. in princ. §. 5. l. 1. ff. de Contrabenda emptione.*

Ad rationem dubitandi respondetur, tale iuramentum, vel pactum esse tantum contra bonos mores politicos & civiles, non verò naturales vel Canonicos. Si infes, pactum, quod inducit votum captaud moris, esse etiam contra bonos mores morales responderetur, ide sit venim, si inducat votum hoc necessario & per se, veluti si dicam dabo tibi 100. ut Titium occidas, &c. non autem si per accidens inducat, & tantum periculum remotum aliquod suble; aliàs omnia fideicommissa omnes substitutiones, imò omnes ab intestato successiones è medio tolli deberent, quia possent malis hominibus ad captaud mortem alterius quamcumque occasione præbere. Neque potuisset Imperator in *l. licet 19. Cod. de Pactis.* talia pacta de futura successione inter milites tolerare. Imò hodie in multis locis de consuetudine prædicatur, ut pacta super viventis hereditate etiam sine iuramento sustinentur ita enim filia accepta dote in favorem fratrum renuntiat hereditati paternæ; ita conjuges in pactis dotalibus conveniunt de mutua successione; ita etiam diversorum matrimoniorum liberi uniuntur, ut æqualiter tam in bonis paternis, quam maternis indifferenter succedant: illud enim votum captaud mortis in Christiana Religione & apud Germanos ac personas illustres haud facile præstandum est. Videatur Harp. ad *prin. Tit. Instit. de Hereditatibus* quæ ab intestato deferuntur. *n. 9. l. seqq.* Quid verò inter sit, an pactum vel renuntiatio iuramento confirmetur vel an ipsum tantum iuramentum servandum sit, actum est in *Titulo de Iurejurando.*

## §. II.

## De Ordine Succedentium.

## S U M M A R I A.

4. Liberos una prima successio & quatuordecim sine liberi.
5. Statutum vel consuetudo, ne filio unicum filius in bonis paternis & qualiter succedant, an valent.
6. Successio in stirpes & Jure representationis quando fiat.
7. Natus ales filii qui decontur, & qualiter succedant, item de spinis & natis ex damnato coitu.
8. De legitimatorem successione.
9. Legitimatio & dispensatio quomodo differant, & ibi Reg. Conc. 50.
10. Ascendentes qualiter ab intestato succedant.
11. De collateralium successione.
12. Fratres consanguinei & uterini simul succedente, an debent fieri distinctio honorum?
13. De fratre legitimatum tantum & naturalium tantum successione.
14. Collaterales succedunt in infinitum.
15. De Conjugum successione.
16. Conju-



16. *Coniuncti in aliquo confertio vel Collegium sibi succedant.*  
 17. *Filius quid, & quando succedat?*  
 18. *Peregrinorum defunctorum bona qualiter distribuenda.*  
 19. *Filios quando defrauentur bona damnatorum. Alia Summaria post §. 111.*

**Q**UINQUE enumerantur Ordines Succedentium. Primus est *Descendentium* sive liberorum. Secundus *Ascendentium* seu parentum. Tertius *Collateralium*, id est, fratrum & aliorum consanguineorum. Quartus *Conjugum* inter se. Quintus denique *Fisci*, de quibus ordine agemus.

#### De Successione Liberorum.

**P**rimo itaque ad successionem vocantur liberi, & descendentes, tum ex voto patrum, qui utique malunt sua bona devolvendi ad filios, quam extraneos; tum etiam ex aequitate, & Jure naturali, ut ex bonis paternis liberi alimenta consequantur, l. cum ratio. 7. ff. de bonis damnatorum.

Sunt autem liberi in varia differentia, alii Spirituales alii affines, alii legitimi tantum, alii legitimi & naturales simul, alii naturales tantum, qui & rursus subdividuntur, quod alii sint proprie naturales, alii spurii, alii ex damnato coitu, alii legitimi. Videamus de singulis.

Spirituales filii dicuntur, quos in baptismo vel confirmatione tenuimus. Et horum nulla successio est, neque enim talis spiritualis cognatio rationem consanguinitatis habet, ut dicitur in c. 1. causa 30. q. 3.

Similiter etiam filii affines sive privigni suo vitrico non succedunt, l. 3. & 7. Cod. de communis de successione.

Legitimi tantum, id est, adoptivi & arrogati; qui sola legis & juris fictione filii censentur, quantum durat adoptio, patri adoptivo ab intestato succedunt; si vero ipso vivente emancipati fuerint, cessat successio, nisi quod filio arrogato, si absque iusta causa emancipatus fuerit, quarta pars bonorum patris arrogatori debeatur. De quibus videatur textus & Doctores in sit. l. inf. de adoptivis.

Liberi naturales, & legitimi simul dicuntur ex iustis seu legitimis nuptiis procreati: naturales, quia secundum naturam a parentibus nati sunt: legitimi, quia istam parentum conjunctionem per legitimum matrimonium lex approbat. Unde & a legitimis tantum, & a naturalibus tantum distinguuntur. Succedunt autem isti liberi suis parentibus sine distinctione, masculi sint an feminae; sui iuris, an patre potestati subiecti, quidquid enim de jure veteri constitutum fuerit, hodie de jure novo in materia successionum sexus & patris potestatis, cognationis & agnationis differentia subleata est. Nov. 118. cap. 1. l. 4. Authent. in successione. C. de suis & legitimis liberis &c. Sed hoc in bonis allodialibus; in bonis autem feudalibus hodie attendi differetiam sexus, & feminas itaque ex his descendentes a successione Feudi excludi in Tr. de Feudis pluribus explicatur.

Item in quibusdam locis consuetudine & statuti introductum est, ut pro conservatione familie nobilium & personarum illustrium filii tantum in bonis maternis aequaliter cum suis fratribus succedant, in bonis autem paternis certa aliqua dose contentae esse debeant.

Verum hic controversia suboritur, an talia statuta vel consuetudines valeant etiam illo casu, quo filius minor portio pro dote assignatur, quam de jure esset ipsarum legitima. Ratio dubitandi est, quod legitima debeatur jure nature, quia succedit in locum alimentorum, Novell. 2. in praefatione s. 4. jus autem na-

turale sit immutabile. §. sed naturalia. s. t. l. inf. de heret. natur. gravium & civilium. Respondetur, cum consuetudines & statuta habeant vim legis, l. unius populi. 9. ff. de iustis & jure l. diuturna. 33. ff. de LL. ideo praedictas consuetudines & statuta, ex quibus filius minorem suam legitimam dotem accipit, tunc saltem valere existimo, si filius ex illa dote, vel ex bonis adventitiis aut maternis, vel à marito congrua alimenta & sustentationem habeat. Sin autem aliunde sustentatio deficiat, tunc utique non obstantibus talibus statutis filius ex bonis paternis alimenta petere poterit, quae ipsi jure naturali debentur. l. 1. §. 4. ius naturale. ff. de iustis & jure. Quod verò univèrsim pro ratione dubitandi oppositum sit, legitimam deberi jure naturali; responderi potest, id verum esse in quantum legitima deservit pro alimentis necessariis, non verò quoad quantitatem jure civili determinatam, & quod praecise debeat tertia vel dimidia pars bonorum: hoc enim respectu legitima est tantum juri civilis dispositio, quae per consuetudinem, legem, aut statutum contrarium tolli potest. Fachin. lib. 4. Controv. cap. 32.

Ceterum in successione descendentium hoc obtinet, ut non tantum filii, qui vivunt, succedant patri, sed etiam si unus vel alter ex filiis praemortuus nepotes superstitibus reliquerit, isti nepotes una cum filiis primi gradus ad successionem vocentur, & representent suum patrem praefundum, in ejusque locum succedant; sed etiam plures sint unius filii defuncti nepotes, non tamen plus accipiant, quam ipsorum pater, si viveret, accepisset, & ideo citius tales nepotes succedere in stirpem. La capita verò sit successio quando omnes heredes sunt primi gradus, & hereditas in aequales porciones dividitur. E.g. si tres sint filii & nullus nepos, hereditas dividitur in capita, & sic in tres partes aequales. Si vero unus sit filius & ex alio filio praefundus tres nepotes, hereditas dividitur in stirpem & tantum in duas partes, unam capiet filius, alteram tres illi nepotes. Idem etiam jure est, si omnes filii praemortui sint & soli nepotes ex diversis filiis extant, quia adhuc successio in stirpem fiet, ita ut si ex uno filio adhuc duo nepotes, ex altero tres, hereditas tantum in duas partes dividatur. §. cum filii. 6. l. ff. de re. l. 2. Cod. de suis & legitimis. Novell. 118. cap. 2.

Naturales filii tantum quamvis in genere omnes dici possint extra matrimonium nati, quorum naturam lex non approbat, proprie tamen illi dicuntur naturales, qui nati sunt ex concubina domi loco uxoris retenta, quibus concubinae olim jure civili toleratus fuit coitus ff. de Concubini. hodiernis verò moribus & legibus, non tantum in foro ecclesiastico contra concubinos proceditur juxta Concilium Trident. sess. 24. de Reform. Matr. cap. 8. & sess. 23. cap. 14. sed etiam in foro seculari. Illis quoque naturalibus liberis assumerant Doctores illos, qui suscepti sunt ex femina alius honesta & seducta, teste Hae ad princip. l. ff. de re. l. 2. m. 263.

Potro naturales liberi de jure non extantibus aliis ex legitimo matrimonio natis, neque uxore legitima, succedunt patri una cum sua matre in existente seu duobus unciis (id est duobus partibus, si hereditas in duodecim dividatur) nequiter inter eos distribuendis; avo autem paterno non succedunt, sed neque patri, si iusti liberi aut legitima uxor ad sit, ita tamen ut etiam hoc casu alimenta illis ex bonis paternis arbitrio boni viri debeantur Novell. 118. c. 5. §. 4. Novell. 89. c. 12. Matri autem etiam illustri & omnibus ascendentibus per lineam maternam, una cum iustis liberis naturales succedunt, l. si qua illustris. §. Cod. ad S. C. Orfianum. §. novissim. 3. l. ff. de iustis & jure.

Spurii, quamvis etiam generaliori vocabulo omnes illegitimi, in propria tamen significatione

appellantur, qui ex muliere publica passim corpus prostituentem geniti sunt. Et hi, cum patrem incertum habere praesumantur, *de vulgo concepti* s. ff. *de statu hominum*. Successionem posteritatem praestendere nequeunt. Mater vero, quae concipitur extra, etiam cum iustis liberis succedunt, nisi fueris illudis, in qua talis publica libidinis magis reprobat. Videatur Textus et Interpretes ad *de testamento*. s. c. *De iustis*. *Unde dicitur* si qua iustis. Covar. *de Matrimonio* pariter *cap. 8. §. 3.*

Ex damnato coitu vocamus, qui ex tali copula nati sunt, quam lex damnat, & permissit, quales sunt adulterini & incestuosus, & consanguineis vel affinis in gradibus ad matrimonium contrahendum prohibitis geniti, & isti omni successione, tam paterna quam materna indigni iudicantur, ita ut de Jure civili ne quidem alimenta eis debeantur. *Aut ex complexu*. *Cod. de Incestu* *capitulum*. *De Novell. 89. §. 1.* de aequitate, tamen canonice illis alimenta juxta facultates patrum praestanda, communiter traditur per *extinctum* in *cap. cum habetis*. *De eo qui duxit*, *Ecce*. Ad conciliationem irritaque juris posset forsitan talis adhiberi interpretatio: sententiam Juris Civilis non esse, quasi illis filius nulla prorsus debeantur alimenta, hoc enim fuisse indirecte parricidium talium liberorum concedere: *l. necesse*. *4. ff. de Appellationibus*. *De alicuius liberis*, quod à mente Christiani Imperatoris utique alienum fuit; sed quod praestatis liberis non debeantur alimenta secundum statum patrum, vel dignitatem eorum aut suam, quam nullum habere censetur: ut v. g. filius adulterinus vel incestuosus comitis alatur ut comes, sed ut privatus juxta necessariam vitae conservationem, non obstante quod *diff. cap. 3.* dicatur secundum facultates patrum alimenta danda, quia hinc est secundum facultates aliud secundum statum dignitatis. Non obstante etiam, quod hoc modo damnati non differant à naturalibus, qui teste Harp. *ad princ. Insti. hoc tit. n. 267.* nec ipsi de familia patris censentur, neque arma ut insignia familiae ferant: nam communi hominum estimatione honestioris flatus habentur naturales, quam damnati, & secundum hunc statum eorum alendi. Item puto non improbabilius hanc quoque differentiam adjungi posse, quod naturalibus deus aut contra patrem ejusque heredes pro condignis alimentis, damnatis vero nulla competat actio, sed tantum officio iudicis, juxta viam necessitatem, personae & facultatum qualitates alimenta decorantur: *arg. textus in d. cap. 3. ibi: solaciorumque tuae meritis*, *Ecce* qui tamen in re valde diversimodè loquuntur Doctores, ut video est apud Cov. *d. c. 8. §. 4.* & Barbosa in *Collet. ad d. c. cum habetis*. An verò dicatur mater ex damnato coitu, qui ex conjugato & soluta est natus (de qua etiam loqui videtur *d. c. 3. si bene expendatur*) pro uttaque sententia sunt Doctores episcopi Covar. *d. c. 8. §. 3. n. 22.* Harp. *diff. 108.* 348. ubi isti contra alios affirmantur sequuntur.

Posset nem queri, & in utramque partem disputari, an cum hodie omnis concubitus & fornicatio puniatur in utroque foro, liberinde nati quod effectum successionis debeant dici ex damnato coitu? Videtur Panot. in *cap. tanta* 6. *Qui filii sint legitimi* num. 12. Harp. *diff. loco* num. 371. qui pariter contra alios sustinet, non esse sine textu expresso abrogationem veteris juris inducendam. Conferendo locorum principibus attendenda erit, prout lege Hispanica declaratur referre Covar. *diff. cap. 8. §. 3. n. 23.* illud propter dici damnatum coitum, ex quo feminae imminet poena mortis naturalis à lege statuta.

Circa legitimatos supponenda sunt et, quae infra in Libro V. in tit. *Qui filii sint legitimi* pluribus traduntur. Ad praesentem materiam breviter notandum,

quod legitimati per subsequens matrimonium ex communi Doctorum sententia quoad omnia, scilicet dignitates, successiones & reliqua legitime natis aequiparentur, cum enim non tam effectus naturae, secundum quam omnes equaliter nascimur, sit, quam legis dispositio, ut aliqui pro legitimo habeantur, nihil interest, an lex aliquos naturam ab initio, vel ex post facto ratam habeat & approbet, atque effectum matrimonium ad tempus nativitatis retrahat. Textus et Interpretes in *cap. tanta* 6. *Qui filii sint legitimi*. Barb. in *Collet. ad d. c. 14.* Adeo ut etiam ex receptione in praedictis, & Camerae Imperialis sententia ad bona quoque feudalia taliter legitimati admittantur. Myndling. *Crus. §. observ. 43.* Andreas Gail. *lib. 1. observ. 147. n. 2.* Fach. *lib. 2. Contraveniens. c. 31.* Qua de re dictum superius in Tit. *De Pendis* §. 2.

Potro legitimati per scriptum principis, ut in bonis patris succedant, requirunt, quod mater talium liberorum in quocumque duci non potuerit, vel saltem non pro dignitate, aut quia mortua est, vel alias laet. Deinde quod nulli extent liberi ex matrimonio jure praecitati, quibus extantibus legitimati excluduntur, *Imperialis. 23. Cod. de Nuptiis*, *Novellae 89. cap. 9.* Postea tamen filium naturalem etiam extantibus iustis liberis à Principe de plenitudine potestatis ad successionem legitimam, dummodo pater pro tali legitimatione supplicasset, iustorum liberorum mentionem fecerit, nec legitimo plus reliquat, quam uni filiorum, cui minimum reliquit, docet Gail. *d. l. 2. observ. 142. n. 8.* *Ecce* *arg. d. l. Novellae 89. cap. 9.* In qua *Observatione* idem Auctor etiam alia notabilia tractat, ut an praedictum aliorum agnatorum consideretur in legitimatione liberorum? An legitimatio non extantibus iustis liberis facta irritetur his supervenientibus? An famulos excludantur per legitimatum, ubi statum est, quod non succedat extantibus materibus, quae ibidem videri poterunt. Eademque quaestiones etiam proponit Harp. *ad princ. Insti. hoc tit. n. 340.* *§. 1.* ubi singulas negativè resolvit.

Notant quoque communiter Doctores, differentiam esse constitutendam inter legitimatorem & dispensatorem: etenim legitimatus dicitur restitutus naturalibus, & coequestrat prima eorum nativitas approbata, habeturque quoad omnia legitimus & dispensatio autem est tantum quoad aliqua particularis effectus, sicut in foro ecclesiastico frequens est, quod Papa dispenset cum illegitimis ad ordines, vel beneficium, & hanc dispensationem illi iustis interpretationis, nec attendenda ultra casibus, & effectibus in ea expressis. Item cum de Jure non solent legitimari ex naturalibus et factis, inser quorum parentes non possunt consistere matrimonium, vel sunt incestuosus & adulterini, ideo si talibus princeps extra ad eorum gratiam scire voluerit, ex multis Doctorum sententia saltem in dubio potius dispensasse, quam legitimasse constituit, & tales dispensati non veniunt in dispositione legis vel statuti, quod de legitimis vel legitimis liberis aliquid statuitur, nisi princeps de plenitudine potestatis nominatim aliter disponeret, vel ex verbis privilegii alia ejusdem innotet colligatur, Andreas Gail. *diff. observ. 142. n. 17.* laet Covar. *de Matrimonio* *pariter* *c. 1. §. 8. observ. 1.*

Est hoc tenet hactenac etiam intelligenda est regulae Cancellariae, quae cluit erat 48. hodie vero 30. de *Dispensatione super defectu naturalium*. ubi S. Pontifex in dispensatione super defectu naturalium, ut illegitimis possit succedere in bonis temporalibus, vult poni clausulam, quod non praedictorum illorum, ad quos successio *beneficiorum* non interdicta periturus debet, quam clausulam tantum habere effectum, ut sic dispensatus deficientibus aliis consanguineis excludat hunc, & possit succedere ex testamento, sustinet Fachinus *lib. 3. Contraveniens*.





cap. 5. Hunnius lib. 3. *Pariarum Regl. Traditu* 1. quatum 37.

- 13 Circa fratres legitimos tantum, ac naturales tantum breviter notandum est, quod legitimi tantum seu adoptivi non succedant sibi invicem, nisi ab aliquo ascendente adoptati sint. l. penult. §. 1. 9. *Quid est Cod. de adoptivis*.

Fratres naturales tantum, sicut & spurii tunc sibi invicem succedunt, si uterini sint, five eandem matrem habuerint, non autem si diversam, l. 2. *Et 4. ff. Unde cognati*. Notat verò Covar. *de Matrimonio* 1. par. 2. c. 8. §. 3. *infer.* si defunctus reliquerit fratrem ex iustis nuptiis procreatum, & fratrem naturale tantum, illum huic preferri. De nativitate damno conu, an sibi invicem succedant, pro utraque sententia videantur Doctores apud Covar. *de loco mon.* 26. Fach. *disto* l. 6. *sep.* 10. ubi ille affirmativam sequitur, isti vero negativa magis placet, eo quod in his damnatis nullo consideretur naturale vinculum arg. *auth. ex compen. Cod. de 1. cessis nuptiar.*

- 14 Demum ad hunc ordinem collateralium etiam attendendum, quod ex probabiliori sententia, licet quidam alter doceant, collaterales in defectu propinquiorum ad successionem admittantur quasi in infinitum, quocumque gradu sint defuncto conjuncti, dummodo suam genealogiam probare possint. l. 2. §. 1. *ff. de Suis et legitimis* 1. §. 3. *Inf. de Legitima agnatorum successione*. Non obstat *l. fin. Inf. de Successione agnatorum* ubi dicitur, agnatos succedere, licet in 10 sint gradu: nam ibi decimus gradus tantum pro exemplo remoti gradus, non verò pro restrictione ponitur, cum non facile consanguinei inveniuntur, qui ulteriorem gradum exacte probare valeant. Sed hic bene attendendum est, ne consanguinitas & affinitas inter se confundantur, quia affines nullum ius successionis pretendere possunt. *L'affinitatis. 7. Cod. Communia de successibus*.

*De Successione Conjugum, & ex aliquo consensu conjugum.*

- 15 Quamvis ad successionem Conjugum ante omnia attendendum est, an conjugis aliqua pacta dotalia vel nuptialia instrumenta consueverint, in quibus frequenter disponere & convenire solemus, ut si unus ex conjugibus sine liberis moriatur, tunc ad superiorem conjugem vel omnia, vel certe bona exclusim consanguineis devolvatur, qualia pacta ex notissima Germaniae consuetudine valere & ex diversis Camerz Imperialis prejudiciis confirmata esse, testatur Mynsinger. *Cent. 2. Obs. 33. n. 10.*

Quod si nulla talis dispositio inter conjuges praecessit, tunc primam superles conjugis conjugi defuncto ab intestato in omnibus bonis succedit, si nulli omnino extent consanguinei ipsius defuncti. *L. unica. Cod. Unde vir & uxor.*

Aliquando tamen etiam exantibus liberis vel aliis consanguineis uxor viro, & contra vir uxori succedit, si nimirum defunctus multa bona reliquerit, & conjux superles pauper sit, ne in opprobrium conjugi defuncti mendicare, aut aliis non secundum statum suum decenter vivere cogatur. Ito tamen casu successio non fit in omnibus bonis, sicut in priori, sed si res vel portiones ad sint filii quartam partem bonorum, si plures saltem portionem vitalem, id est, tantam, quam uni ex liberis vel consanguineis obtingit, conjux ex bonis defuncti conjugi accipiet.

Est praeterea differentia notabilis, an conjux pauper succedat cum filiis, vel an cum aliis consanguineis: nam si cum filiis succedat, tantum usumfructum acquirat, proprietatem verò ipsis liberis servare tenebitur, neque de ea ullatenus dispoatere poterit, sed si

succedat cum aliis consanguineis pleam dominium consequitur. *Auth. praeterd. Cod. Unde vir & uxor. Novel. 117. c. 3.*

Quemadmodum porro in defectu consanguineorum iura successionem conjugibus dedant, propter perpetuum vitae inter eos consortium, divini ac humani juris communicationem, l. 2. *ff. de Res nuptiarum*; ita propter simile aliquod consortium non extantibus cognatis aut conjugibus succedant, & Fiscum excludunt coheredes seu Collegae alicujus corporis sive collegii iure non reprobat, legio respectu commilitonis, socius imperialis liberalitatis (id est, quando duobus simul alicuius Principis donatus est) respectu socii legittimo herede defuncti, Ecclesia respectu personarum divino servitio addictarum, qua de re textus sunt in l. 2. *Et 3. Cod. de Hereditatibus decurionum*. *L. unica. Cod. Si liberalitatis imperialis socius*. *Et 1. si quis presbyter. ao. Cod. de Episcopis & Clericis*.

*De Successione Fidei.*

Fideus nomen suum traxisse creditur a fidei sive sportis, quibus pecuniae publice olim asportari & concludi solebant, alioque vocabulo inter Camera, seu avarium Principis appellatur. Quamvis autem fideus veniat iure regalium, & originaliter tantum ad summum Principem pertineret, hodie tamen etiam inferiores Principes & Domini territoriorum, qui in aliis quoque regalibus utuntur, imò in nonnullis locis etiam inferiores Iudices & Magistratus iura fidei ex inveterata quadam consuetudine sibi arrogant. Reiger. in *Theor. iuris* in *P. fidei* num. 4. *Et 9.*

Igitur si nulli prorsus ad sint legitimi heredes bona defuncti praesentibus, tunc per publicum proclama sen patentes literas in loco publico affixas vocati debent omnes consanguinei, & qui in hereditate defuncti ius aliquod se habere existimant. Quod si tales literae per hebdomadas aut menses aliquot iuxta singulorum locorum consuetudinem affixae fuerint, & nullus heres vel actor apparuerit, tunc bona hereditaria tanquam vacantia fidei deferuntur; nisi verò fideus illa intra quadriennium agnoverit, possessor bonorum se adversus fideum prescriptione tueri poterit. l. 2. *Et raro ubi ad. Cod. de bonis vacantibus*.

Speciale est circa peregrinos, quod si in remotis locis moriantur, tunc omnis quidem cura adhiberi debet, ut bona penes eos reposita ad ipsorum heredes deveniunt, si verò propter distantiam locorum nullus heres indagari possit, talia bona nec fideus nec hospes, in cuius hospitio peregrinus decessit, sed Episcopus loci occupare, & ad pias causas erogare debeat. *Auth. omnes peregrini. C. Communia de successibus*.

Aliquando fideus succedit, nec infuso omnibus aliis heredibus, nimirum in bonis illorum, qui atrociter aliquod delictum perpetrarunt, veluti crimen laesae Maiestatis, vel haereseos. l. *quisque. p. Cod. Ad legem Julianam Majestatis. c. vergentis. 10. de Haereticis*. Quod tamen hodie circa haereticos in Germania toleratum non procedit, sed nisi crimen specialiter sit exceptum, ordinari in bonis damnatorum ad ultimum supplicium non prius succedat fideus, quam si nec descendentes, nec ascendentes, nec collaterales intra tertium gradum superint. Coniux quoque damnati decem fura vel donationem propter nuptias accipit, aut si sine dote pauper sit, succedere eo modo, quo superius de successione coniugis pauperis dictum est, idque de iure novo, licet olim bonis damnatorum generaliter fuerint fidei addicta. *Auth. bona damnatorum. C. de bonis proscriptorum*. Plura de fidei videantur in *tit. ff. Et Cod. de iure fidei*, quae non pertinent ad praesentem titulum prolixius examinare.

## §. III.

## Quomodo Personis Ecclesiasticis ab intestato succedatur.

## SUMMARIA.

20. Clericus qualiter succedatur in patrimonialibus.  
 21. Gradus successionis qualiter computentur.  
 22. Quid si Clericus consanguineus non habeat.  
 23. Clericus qualiter succedatur in bonis prospectu Ecclesie acquisitis.

20 **S**upposita illa distinctione bonorum clericalium, quam superius in Tit. de Peculio Clericorum tradidimus, ad materiam presentis tituli sciendum est, quod sicut in bonis patrimonialibus, industrialibus & patrimonialibus plenaria dispositio tam inter vivos, quam in ultima voluntate Clericis non datur, & in iis iure Laicorum mutetur, ut etiam, si intestati decedant, in his bonis proximi consanguinei Clericorum iuxta ordinem in procedendis possint succedere. Glossa. in c. 1. in verbo tradantur, Ep. ibidem Barb. in Collect. DD. num. 1. hoc sit. Henricus Zoesius eodem titulo num. 1.

21 **N**eque in hac successione computatio graduum secundum arborum genealogicam (sive tantum ad matrimonium pertinet, quod sicut ex duobus personis consistit, ita in eo quae personae ad eundem gradum traduntur) sed secundum arborum civilem instituitur, in qua generalis regula est, quod tot sint gradus, quot personae à communi stirpe descendunt, ipso stirpe non computato. Unde ponamus, quod defunctus reliquerit ex una parte filium sui fratris, & ex altera patrem, id est, filium patris, si iam ex arbore canonica heret computatio filius fratris & filius patris aequaliter succedat, cum ex computatione nequeque filius defuncti in secundo gradu equinquant. At vero iuxta computationem civilem filius fratris excluditur, quia abstrahendo à iure representationis, quia parvis est defuncti in quarto, filius patris autem in tertio gradu continetur. Videtur Card. Tufus P. success. concl. 86. num. 91. Ceterum liberos illegitimos Clericorum in sacris constitutores (seque voluit, si in minoribus tantum) non habere locum successionem, quam superius naturalibus tantum adscriptam, & magis accenseri adulterinis, quibus non hereditas ne quidem maris, sed alimenta duntaxat (quam ex relictis beneficiis). Laym. in Theol. mor. lib. 4. tit. 3. c. 3. in 4. debetur, docet Glossa in c. peremptas. 12. ff. adulterii: & ibid. Panorm. num. 22. Qui filii sui legitimi. Cov. de Matrimonio p. 2. cap. 8. §. 1. num. 23. Nav. de i. consil. 2. & regum est in l. facit. 43. Cod. de Episc. & Cler.

22 **Q**uod si nulli extant consanguinei, Clerici defuncti, successio in bonis supradictis ad Ecclesiam, cui Clericus beneficiatus praefuit, tanquam spiritalium usum devolvitur, quo sensu intelligunt & interpretantur c. quatuor. 12. q. 3. c. 1. hoc sit. Glossa. Panorm. & Barb. ibidem.

23 **S**i vero defunctus Clericus nec consanguineos, nec beneficium habuerit, tunc sicut Episcopalem succedat, asserit Panorm. in c. 1. hoc sit. num. 1. in cap. 2. num. 2. Episcopum enim habere sicut & filialis iura, colligitur, ex c. si quis contumax. in c. si quis deinceps. 26. q. 4. & eum Glossa in c. quia diversitatem. P. praeiugus de Concione praevientia. tenent commu-

niter DD. citati apud Barb. de Officio Episc. alleg. 1. 7. num. 16.

Videtur quidem hactenus dictis ob stare c. 1. hoc sit. ubi bona Clerici defuncti jubentur distribui in quatuor partes, & una Episcopo, altera Ecclesiae, tertia pauperibus, & quarta parentibus assignari; sed hunc textum specialiter loqui de servis, qui olim manumissi in Presbyteros ordinati fuerint (quibus civiliter non est cognatio saltem collateralium successionem praetendere valens. 1. quod autem. 6. l. si. de Cap. dimissis, iuxta princ. de Servili cognatione) exponit Glossa, Panorm. & Barb. ibidem.

Possit quoque opponi cap. Episc. 34. causa 12. q. 2. ubi dicitur, quod Episcopus, qui filios aut nepotes non habet, alium quam Ecclesiam non debeat relinquere heredem; ergo videtur collaterales à successionem exclusi; sed hunc locum de consilio, non de praepcepto interpretatur Glossa ibidem P. aliam & Covar. in c. 1. de Testamentis. num. 5.

In bonis prospectu Ecclesiae acquisitis nulli beredes praeter Ecclesiam de iure succedunt Text. & DD. in c. 1. hoc sit. Quod si defunctus in diversis Ecclesiis habuerit beneficia, bona ipsius inter Ecclesias iuxta proportionem reddituum ex singulis Ecclesiis percceptorum dividuntur, cap. relatum. 12. de Testamentis. Ceterum quid nominis Ecclesiae intelligatur, ita distinguitur in d. c. relatum. ut si defunctus unum tantum successorem in beneficio habeat, v. g. Episcopum vel Parochum, tunc haec bona consignanda sint, qui ea cum reliquis Ecclesiae bonis in timore Dei dispiciat: si vero successor defuncti sit totum collegium Clericorum aut Canonicorum, tunc bona non sunt tradenda successori in Canonici, sed ad communem Capituli massam copferenda.

Consuetudine autem introduci posse, ut successor in bonis Ecclesiasticis ad Episcopum vel alium Praelatum Ecclesiasticum pertineat, textus est, & ibi tradunt Iouergreus in c. 3. de Off. ordinis in 6. Imò si quorundam locorum uso & consuetudine constant receptum sit, ut distributio, quae fit in cap. 3. b. 1. & de qua paulo ante dictum, videlicet inter Episcopum, Ecclesiam, pauperes, & cognatos, generaliter in bonis Clericorum ad intestat defunctorum observetur, vocari debet improbare arg. c. relatum. 12. de Testamentis. An autem pariter consuetudine introduci possit, ut generaliter in his bonis ad heredes sanguinis devolvatur successio? Videamus, quae copiosius pro negativa dixi in tit. praeced. num. 3. & Laym. in Theologia moral. lib. 4. traditur. 26. q. 3. num. 7.

Illud demum ad advertendum, si non constet, Clericum defunctum habuisse alia bona, in dubio, & si beneficiatus fuerit, praesumi prospectu Ecclesiae acquisita c. 1. de Peculio Clericorum. Idcirco praecedentibus successionem inestum probatio, quod ad omnia alterius qualitates. Item quavis in ordine ad dominium pecunia non semper succedat in locum rei, nec fit in locum pecuniae l. qui vas argenteum. 42. §. si ff. de furt. l. sexta 6. Cod. de rei vindicatione: aliud tamen est in bonis prospectu Ecclesiae acquisitis in ordine ad obligationem restituti Ecclesiae, quae semper talia manent, licet v. g. Clericus ex pecunia praedium emerit, d. c. 1. §. 4. de Peculio Clericorum.

Et haec circa successionem in bonis Clericorum, circa bona autem Religiosorum & ingrediturientium Monasteria pluribus dicitur inferius in Titulo de Regularibus, & transiensibus ad Religionem, Sicut & reliqua materia suis locis tractatur.

## TITULUS XXVIII

## De Sepulturis.

## SUMMARI A.

1. *Olin cadavera non hecibus sepelire in Ecclesia.*
2. *Cur Cadavera in locis sacris sepeliantur.*
3. *Aut funerandi computatur inter iura parochialis.*
4. *Quilibet debet sepeliri in Ecclesia parochiali nisi habere sepulchrum ecclesiam, vel Maiorum.*
5. *Uxor sepeliri debet cum marito.*
6. *Quid si sepulchra Maiorum sint in diversis Ecclesiis.*
7. *Ad electionem sepulture qualis solennitas vel probatio requiratur.*
8. *Non licet Religiosi parochiam alienam ingredi ad sepeliendum iunius.*
9. *Videtur congruum, ut maritus post uxorem defunctus eam eadem sepeliatur.*
10. *Proclatus Regularis potest sibi eligere sepulchrum.*
11. *Religiosus decedens in loco remoto extra Monasterium potest sibi eligere sepulchrum.*
12. *Notarius in Monasterio sepeliri debet, licet ante mortem fuisset in proprio vel tendit ad sepulchrum.*
13. *Cum parochianus alibi eligit sepulchrum, debetur parrocho parita Canonica, & quid veniat hoc nomine.*
14. *Quodlibet prohibitum sit aliquem inducere ad eligendum sepulchrum.*
15. *Tituli, an quibus aliqui accipi potest in sepulchra.*
16. *Non licet propter mortuaria non solum corpus inhumatum relinquere.*
17. *Qui non gaudet sepultura Ecclesiastica.*
18. *Gravis natus quando excoletur a transgressione legis humanæ.*
19. *Excommunicati etiam non denunciati privantur sepultura nisi excommunicati non si occulta.*
20. *Se ipsos occidentes qualiter pricentur.*
21. *Duellantes quando privantur sepultura.*
22. *Suspicientes duellum huius defendendi causa aliquam saltem in conspectu iudicis excusant quod non videtur practice admittendum.*
23. *Etiam supposita sententia illa excusante occumbens, in tali duello privatur sepultura.*
24. *Multa sunt sine culpa peccata, quæ non sunt sine culpa præsumpta.*

**D**iversos apud diversarum gentium Nationes extitisse modos procedendi cum corporibus defunctorum, heroicæ carmine hæret Silius Italicus & post illum Cassianus in *Catal. Gloriet mundi* p. 2. confid. y. alibi feris, alibi igni, aquis alibi aut æteri lenta tæbe diffinita committebantur, &c. Sed inter Christianos usitatus mos est defunctorum corpora in terram dedecere, ut iuxta illud Gen. 3. cap. v. 19. *Homo de terra sumptus, & pulvis, in terram & pulverem revertatur.* In quem finem pie admodum Majores nostri cum ipsa nascente Ecclesia constituerunt cimiteria seu loca Deo consecrata, in quibus fidelium cadavera tumularentur. Quævis olim prohibitum fuerit, ne quisquam ipsa in Ecclesia, ubi Christus immolatur, cui mors ultra non dominabitur sepeliretur, c. præcipiendum. 19. causa. 13. q. 2. postea tamen partim jure, partim consuetu-

dine introductum est, ut Episcopis, Abbatibus aliisque piis & honestioribus præsertim Laicis in ipsa Ecclesia locus sepulture concederetur cap. nullus 18. causa. 13. q. 2. Quod vero cadavera potius in locis sacris maxime prope templa constitutis, quam in profanis sepeliantur, sit, ut minus à spiritibus immundis vexentur, ut animæ consequantur patrocinium Sanctorum, quibus Ecclesia cum cimiterio dedicata est, ut vivi templum iurantes sepulchris suis precibus defunctorum & ibi sepulchrum memores reddantur. c. cum gravia. 17. & c. animæ. 22. d. q. 2.

Quæritur autem I. an omnes Ecclesiæ habeant jus sepeliendi defunctos? R. Jus funerandi computandum esse inter iura Parochialis, propterea cessante privilegio vel consuetudine nequidem Monasteria, quæ populum aut Parochiam non habent, extraneos defunctos sepelire possent, præter suos Religiosos Professos & hospites item Religiosos apud eos morientes, l. causa 16. q. 1. c. in nostra. 10. h. t. Dico cessante consuetudine, nam hodie omnia Monasteria vel ex privilegio vel consuetudine jus sepeliendi defunctos habere, saltem si ibi sepulchrum elegerint, refert Lancellotti in *fuls. Iustit. de Sepul.* §. 1. ingl. & si iuxta textum in c. 2. in fine h. t. in 6. valet electio sepulture etiam in loco minus Religioso, ergo multo magis hodie in quolibet loco Religioso sepultura eligi poterit. Ceterum jus sepeliendi, ac cimiterium alicui Ecclesiæ per Episcopum reddo concedi, decisionem Rotæ adducit Barb. de *Offic. Par.* p. 3. cap. 26. n. 14.

Quæritur II. An ergo quilibet in sua Ecclesia Parochiali vel ejus cimiterio sepeliendus sit? R. Imprimis attendendum esse, an defunctus certam aliquam sepulchram in alia, quam sua Ecclesia Parochiali elegerit, quod cum iura omnibus permittant etiam filiolam, sine consensu patris, etiam in quacunque Ecclesia vel cimiterio, ejus voluntatem implere modis omnibus oportet. c. 4. causa 13. q. 2. c. 1. b. t. c. 4. & c. in fine. Eod. in 6. Sin autem intestatus quis decesserit, cuius tamen Majores certam pro sua familia constituerint sepulchram, in hac potius, quam Ecclesia Parochiali tumulari debet. c. 2. & 3. hoc tit. in 6. Quod si denique nec defunctus ipse, nec Majores eorum sepulture locum sibi determinaverint, ad Ecclesiam suam Parochialem, quamvis extra eam mortuus fuerit, deferendus erit, dummodo ad illam commodè deferri possit. d. c. 3. b. t. in 6. adeo ut si quis alienum parochianum contra jus propriæ Parochiæ fellellet, possit ad restitutionem cadaveris, cum omnibus, quæ occasione sepulture quomodolibet accepit, conveniri. c. ex parte. 5. & c. c. in liberum. 6. b. t. c. 1. Eod. in 6. Porro nomine Parochiæ non tantum venit locus ubi quis verum domicilium habitationis perpetuæ tanquam civis & incorpore collocavit, sed etiam quasi domicilium, si nimirum in loco per notabile tempus, ut per majorem anni partem, aut de facto habitavit, aut saltem antea habitandi adventus sit. Iud enim quasi domicilium, & c. recepta DD. sententia fundat jurisdictionem fori potentialis ad recipiendâ Sacramenta & Ecclesiasticam sepulchram, Sanchez de *Marr. lib. 3. disp. 23. num. 12. Tusc. L. 5. Concl. 198. num. 7.* Decisum est tamen in c. 3. b. t. in 6. quod habens domicilium in civitate vel castro, quando se transferri in illam recreationis causa, vel ut ruralia exerceret in eadem, si non electa sepultura ibidem decederet, non in Ecclesia dicte ville, sed in sua Parochiali, vel sepultura Maiorum debeat sepeliri. Si defunctus in duobus locis equaliter domicilium habuit, v. g. in uno per æstatem, in altero per hyemem, & in duabus Ecclesiis Parochialibus Sacramenta frequentare soleat, in illa sepeliatur, in qua decessit, vel si extra utramque moruisset, ad quam arbitrio propinquorum facilis deportari poterit, ubi enim duo vel plures habent æquale jus, & singuli in solidum ad rem, ordinariæ

dinariū melius solet esse preoccupantis conditio, arg. c. eum plures. 8. de Offic. deleg. in 6.

Circa uxores speciale est, quod sicut in vivis reli-  
cta familia propria securus sit viros suos, ita post muer-  
tem non in sepulchra familie, sed maritorum tumu-  
landæ sint, nisi consensum sibi met elegerint sepulturam,  
vel nisi divortium perpetuum ex causa adulterii vel heres-  
is (secus si temporale tantum ex causa sevitæ, vel  
morbis contagiosis) intervenierit, nec id ante mortem  
reconciliaverit. Quod si aliqua plures successivè ma-  
ritas habuerit, cum ultimæ, cuius nomen & statum  
retinuit, sepelietur. Text. & DD. in cap. unaquæque 3.  
causa. 13. q. 2. cap. 3. hoc tit. in 6.

Quæritur III. Quid dicendum sit, si sepulchra  
Majorum sint in diversis Ecclesiis? R. In hac questione  
tres casus esse distinguendos. I. Si in una Ecclesia se-  
pultus sit Abavus, Proavus, in alia verò Pater & avus,  
filius propter maiorem consanguinitatem cum Patre &  
Avo sepelietur. II. Si Avus, Proavus, & Abavus in  
uno loco sepulti sint, Pater verò elegerit sepeliri in alio,  
filius non cum patre, sed potius cum Avo & Proavo se-  
pelietur, per text. in c. fraternitatem 3. Ext. C. de is qui.  
3. b. r. in 6. ubi dicitur, quemlibet in eo loco sepeli-  
endum esse, in quo parentes & maiores ab antiquo saluti  
sunt tumulari. III. Si Pater Avus & Proavus in diver-  
sis locis tumulati sint nonnulli censent, filium in Ec-  
clesia Patris sepeliendum contra esse quasi hoc casu cesset  
sepulchrum Majorum; alii contra volunt, Patrem se-  
qui debere, auctoritate text. in c. unaquæque 3. causa.  
13. q. 2. §. item in novo. Vid. Syl. V. sepultura. num. 1.  
Mibi propter sententia videtur verior, pro conciliatione  
tamen alteram tunc amplector, si pater non simplici-  
ter pro se tantum, sed universim pro sua familia sepu-  
luram elegerit, de quo casu non abscurè loquitur text.  
in d. §. item in novo.

Quæritur IV. Utrum ad electionem sepulture re-  
quiratur aliqua solemnitas? R. Quamvis electio sepu-  
luræ sit species ultimarum voluntatum, ut per Gl. addit.  
in c. 1. hoc tit. in 6. in P. prædictor. arg. c. Thimo. 4. cau-  
sa. 13. q. 3. nihilominus tamen, cum sit dispositio ad  
pias causas, probabilis iudicio, nulli alia solemnitate  
muniri debere, nisi quod eligens sit puer c. penult. b. r.  
in 6. compus mentis, & sufficienter consistat de eo ju-  
volutas: nam quod favore militis in r. de Militari tes-  
t. & favore Patris potestatis in L. hoc consiliosissima. 21.  
§. ex imperio C. de Test. concessum est, ut testamen-  
tum militis, & patris inter liberos nullam solemnita-  
tem, sed tantum probatorem requirat, idem etiam DD.  
communiter & rectè ad Laurem, favore earundem,  
& propter salutem animæ, pro qua defunctus tale  
testamentum fecit, extendunt, & ita, ut ne quidem duo  
testes, de quibus sit mentio in c. relatum. 11. de Testam.  
ad substantiam necessarij sint, Cov. in c. relatum num. 12.  
Tyracq. de Privileg. pie cause. privileg. 2. Quod verò ad  
probationem electionis sepulture attinet, illa non nimis  
exacta requiritur, quia licet præiudicium Parochia-  
lis Ecclesiæ interveniat, id tamen non est valde nota-  
bile. Unde electionem sepulture probari posse per tes-  
tes singulares, & unum etiam concurrentibus, admi-  
niculis, & quidem per solum Confessurum, cui tan-  
quam interpreti voluntatis defuncti sit fides habenda.  
arg. l. 1. in fin. C. ubi DD. ff. de P. O. tradi Pasqual. in Ad-  
dit. ad Laurem, de Franch. in contrav. inter Episc. & Regum.  
p. 2. q. 64. num. 3. & seqq. Solum tamen propositum eli-  
gendi sepulturam, anequam quis actus eligat, nihil  
operatur Laurem, de Franch. d. q. 64.

Quæritur V. An Religiosi, quibus vel ob electam sepu-  
luram, vel sepulchrum Majorum jus funerandi ca-  
daver competeret, possint propria auctoritate illud de  
domo tollere, & per alienam Parochiam processiona-  
liter ad suam Ecclesiam deferre? R. Omnium primò  
attendendum esse loci consuetudinem, vel specialia

pacta cum Parochia iniuncta arg. c. 1. de Pañ. in 6. Ceterum  
abstrahendo à speciali consuetudine, pacti vel privi-  
legio, juri conformius censet non liceat ad tollen-  
dum funus alienam Parochiam sine licentia Parochi in-  
gredi. arg. c. m. 13. q. 1. Pro qua sententia etiam Bul-  
lam Lennis X. allegat Zypæus in Atonal. jur. Tent. 1. de  
Sepult. num. 3. & seqq. eo ferè modò, quod de Jure Civ.  
cuiuslibet quidem competeret jus venandi, alienum tamen  
fundum ingredi à domino prohiberi potest. §. ferra. 12.  
l. de Rer. div. Nantandim proinde etiam, quod Parochi  
corpora defunctorum in Ecclesiis Religiosorum huma-  
nanda usque ad Ecclesias prælatas associare possint, &  
ibi permanere, non tamen cum stola, neque ibidem  
decanantes aut aliam functionem facientes. Ita ex De-  
clar. Card. & Tamburino docet Petrus de Marga in  
quæst. pag. p. 3. q. 7. num. 6.

Quæritur VI. An si uxor speciale sepulchrum sibi  
elegerit, & ante Maritum defungatur, debeat Mari-  
tus postea sine electione sepulture decedens cum illa  
sepeliri? Panorm. quamvis prima fronte id affirmave-  
rit, tamen mox in negativum magis propendere vide-  
tur in c. de uxore 7. b. 1. num. 7. eo quod Jura tantum de  
Uxore loquantur, neque semen vocabula masculi  
contineantur, ut ait J. C. in l. fin. scriptum. 45. ff. de Leg.  
2. & uxor quidem virum, non autem Vir Uxorem se-  
quatur.

Ego potius non improbabiler hoc modò distingui  
posse; ut siquidem Maritus haberet sepulchrum Ma-  
jorum, debeat potius exemplo Patriarcharum cum suis  
patribus tumulari. Sin autem nec specialiter electam  
nec sepulchrum Majorum habeat, & matrimonium in  
concordia transiitum sit, existimo satis congruè dici  
posse maritum potius cum uxore, quam in Ecclesia  
Parochiali sepeliendum esse, etenim propter indivi-  
duam vitæ societatem, affectionem & unanimitatem con-  
jugalem jus dispulsi, ut uxor sepeliretur cum marito;  
quæ ratio cùm etiam ex parte mariti procedat, idem  
tanò & circa hoc statuendum erit c. inter corporalia. 2.  
vers. sicut ergo de Translat. Episc. quæ extenit Jureis satis  
ex præsumpta voluntate Mariti de iuncti induci potest,  
si enim scit uxoris eleam sepulturam & non facit con-  
trariam dispositionem, videtur planè ob maritalem af-  
fectionem eandem tacitè saltem etiam eligisse, ut quo-  
rum mens non fuit in Domina, eorum quoque corpora sepu-  
lura non separaret, sicut in simili dicitur in c. unaquæque 3.  
causa 13. q. 2.

Quæritur VII. An Prælati Regularis possint sibi  
eligere sepulturam? Affirmativa communis est apud  
Pasqual. in addit. ad Laurem, de Franch. p. 2. q. 61. num. 3.  
arg. à contrario sensu cap. fin. b. r. in 6. nam ibi decer-  
nit Religiosis non posse sibi eligere sepulturam, qui  
cùm alterius potestati subiectionis, velle propriam non  
habent: unde cùm Prælati circa ea, quæ pertinent ad  
regimen Conventus & sui ipsorum, habeant suam volun-  
tatem, poterunt eligere. Verum advertendum esse ait Pasqual.  
d. l. quod hujusmodi electio, sicut quilibet potestas,  
debeat esse rationalis, unde nullam fore censet ele-  
ctionem sepulture, si eligeret Prælati in loco,  
quod deferri non posset sine notabilibus expensis: aut si ex  
tali electione laderetur honor & bona opinio Religio-  
nis, sicut laderetur, si non appareret specialis præro-  
gativa loci electi, quæ esset præponderans motivum ad  
resistendum rationaliter sepulturam in proprio  
Monasterio.

Quæritur VIII. An Religiosi inferiores possint sibi  
eligere sepulturam, si extra Monasteria decedant? R.  
Etiam hic affirmativa communior & probabilior est,  
dummodo Religiosus ita rempore à suo Monasterio de-  
cedat, ut ad id commodè deportari non possit: nam  
in c. fin. b. r. in 6. ubi Religiosis interdictum electio sepu-  
luræ, aperte additur hæc exceptio, nisi tam remotè  
à Monasteriis moriantur, ut commodè ad ipsa deferri neque-  
ant

ant Pasq. d. p. 2. q. 60. num. 3. & plurimi apud eum ce.  
Facit text. in cap. nuntius in qua. 16. de Extor. Prælat.

- 12 Quæritur IX. An Novitius, qui sine electione sepultura decessit, sepeliendus sit in Monasterio, vel Ecclesia sua Parochiali? Pro Ecclesia Parochiali respondet Pet. de Ubaldis de Canon. Episc. cap. 34. Angelus in P. Sepult. num. 26. eo quod Novitii non sint verè Religiosi seu de corpore Monasterii. Nihilominus dicendum est, Novitios in ipso Monasterio sepeliri debere, quia quoad pietatis effectus (extra votorum obligationem) Religiosi connumerantur; & nimirum quoad Sacramentorum perceptionem, privilegium Canonice Religio. 21. de Sent. excom. in 6. & fori, Nav. Conf. 3. in 6. de For. comp. Sed quid si Novitius ante mortem fuisset in proposito redeundi ad seculum, nunquid, quia tunc elegisset mori in seculo, censendus foret extra Monasterium elegisse sepulturam? Negativa verior est contra Syl. P. Sepultura qu. 2. quia solum propitium non extrahit Novitium à statu novitiorum, sicut nec voluntas mutandi Parochiam subtrahit à Jure Parochi. arg. i. domicilium. 20. ff. ad Municipalem, l. 2. sed requiritur factum solvens illum contractum, quo Novitius se tradidit experiendum Religionem, & ipse acceptavit Religionem experiendam, Lautet de Frauch. in Contr. inter Episc. & Regul. p. 2. q. 57.

- 13 Quær. X. Quid Juris habet Parochus, si Parochianus alibi elegerit sepulturam? R. Quod debeatur ipsi portio canonica de iis, quæ alteri Ecclesie, ubi sepultura electa est, occasione funeris obveniunt, ut qui Sacramenta administrando onus habuit cum vivente, post mortem ejus etiam de funere aliquid emolumentum participet. Si quis in duobus locis æqualiter haberet domicilium, & in tertio elegerit sepulturam, portio canonica inter utriusque domicilii Ecclesias dividenda erit. c. 2. hoc tit. in 6. & quidem si de puncto Juris communis præsertim antiqui loquamur, hæc portio aliquando fuit dimidia, aliquando tertia, & aliquando quarta pars pro cuiusvis loci consuetudine, non tantum de candelis, oblationibus, penno tumbæ, &c. sed etiam de omnibus, quæ vel titulo institutionis, vel legati defunctus pro anima sua Ecclesie electæ sepulture reliquerit. c. 4. c. cum super. 2. c. certificari. o. c. in infra. 10. h. r. Specialiter tamen excipitur in c. fin. de Testam. quod non sit solvenda portio canonica de his, quæ pro fabrica Ecclesie, pro ornamentis, luminaribus, anniversario, septimo, vigesimo, trigesimo die, five aliis ad perpetuum cultum Divinum legantur. Et quamvis in clem. dudum. 2. h. r. d. cap. fin. videatur abrogatum, nihilominus Glossa in d. clem. in §. verum. & Cov. in c. Officiis. de Testam. in 6. censent, eandem Clementinam utpote correctoriam & strictæ interpretationis non esse ultra FF. Prædicatores & Minores, de quibus loquitur, extendendam. Dixi portio de puncto Juris communis hæc ita procedere: nam per Bullas & Privilegia specialia, item multorum locorum consuetudinem, Monasteria, & Religiosorum Ordines, vel nullam omnino portionem canonica, vel non nisi de funeralibus propriè dictis, quæ scilicet eodem die cum funere deferuntur, uti sunt candelæ, panus, oblationes, &c. persolvere tenentur. Sicut etiam d. Clem. dudum. circa portionem canonica, respèctu Prædicatorum per privilegium Sixti, & respèctu Minorum per privilegium Pij V. abrogatum esse testatur Syl. P. Portio Canon. in fin. & Miranda in Man. Prælat. tom. 2. q. 5. art. 8. Vide etiam Tambur. de Jur. Abbatum. 1. disp. 1. §. 17. Molina de I. & I. trall. 2. disp. 21. §. 3.

- 14 Quær. XI. An liceat Religiosis sui Clericis aliquem inducere vel persuadere, ut in suis Ecclesiis eligat sepulturam? R. Id sub pena excommunicationis S. Pontifici reservatæ & restitutionis cadaveris jam sepulti prohibetur esse iur. i. h. p. in 6. Clem. capientes. 3. c. 1. de Pœnit. Attamen rigor hujus constitutionis

ita communiter temperatur, ut procedat in electione irrevocabili, quæ voto, juramento, aut alio pacto perpetuo concipitur, una verò in electione mutabili, quæ fit per testamentum, codicillum, aut aliam promissionem revocabilem. Item cum textus loquatur de inductione circa proprias Ecclesias, non incurritur censura, si regulares inducant ad eligendam sepulturam in aliena Ecclesia, penalis enim tunc sit strictè interpretanda. Pasqual. ad Lautet. de Franch. d. p. 2. q. 63. n. 2. & seqq. Angelus in P. Sepultura nu. 33. Nav. in Man. cap. 27. num. 103.

Quær. XII. Quomodo defendi possit consuetudo, quæ undequaque inolevit, quod pro sepulcris pecunia accipiat? In cap. cum in Eccl. 9. de Simonia. dicitur horribile, quod pro sepulcris & exequiis mortuorum aliquid exigatur &c. Econtrà in cap. ad Apostolicam. 42. de Sim. damnantur Laici, qui id solvere recusant, quod Clerici pro exequiis mortuorum juxta laudabilem consuetudinem perunt. R. Non esse pro ipsa sepultura, nec pro loco Deo consecrato, tanquam pro rebus spiritualibus, aliquid temporale peti fine labe simoniæ, c. quæstio. 14. causa. 13. q. 2. c. abolende. 13. hoc tit. Verùm consuetudine præsertim accedente non est iniuriam, si aliqui petatur. I. pro conservatione cœmisterii vel alij specialis sepulture, aut sustentationis cantorum. II. propter specialem laborem, ad quem sepiens, qui Parochus non est, non tenetur: sicut in simili pro lectione Missarum stipendium accipi potest. III. pro sustentatione Parochi, qui alias exiguis redditus habet. IV. Cum decime personarum possint in consuetudinem abierint, & difficile fuerit hominum substantias, dum viverent, perstruati, ut sciretur quantum quotannis lucrati fuerint, ideo fas est credere, in locum decimarum personarum mortuaria successisse, & Parochos contentos fuisse, quod sibi post mortem ejuslibet summam aliquid vice decimarum personarum exolveretur. V. Quod honor & præminencia specialis sepulture (dummodo illa præminencia sit propter respectum aliquem temporalem, ut quia est in loco sublimiori & conspiciendi) item obligatio Ecclesie, quod nullam alium velit recipere ad locum electæ sepulture, quam eligentis familiam, sit pretiosissima, cum plurimis tam Theologis quam Canonistis censet Barb. de Offic. Par. p. 3. c. 26. & seqq. Sed admodum in hac questione, nullo modo esse licitum, sed contra Christianæ pietatis officium & per Ordinatores castigandum, quod propter exactionem pecuniariam seu mortuaria non soluta, defunctorum cadavera inhumata relinquantur. c. ad abolende. 13. h. tit. Sac. Congreg. Episc. quæ ex Syro. refert Barb. in Collect. D. D. ad Cur. Trid. sess. 25. de Reform. cap. 13. num. 36.

## §. Vnicus.

Quinam sint indigni Sepultura Ecclesiastica.

Indigni censentur, qui non sunt de Ecclesia, videlicet Judæi & Gentiles, c. Eccliam. 27. de Consec. aggl. 1. quibus etiam adnumerantur infantes Christianorum, qui ante Baptismum decesserunt Si tamen infans obstitit, de cuius materia aut sciamus dubia, aut etiam, dum de ejus vita dubium erat, baptizatus sit, sepultura Ecclesiastica privari non debet; item si io utero matris maneat, una cum matre illa sepeliendus est, quia pars matris esse censetur, l. 2. §. ex hoc ff. de Pen.



de *Vent. inspic.* si verò propter spem vitæ à præmorta-  
maare excluditur fuerit (quod fieri debet, quando vita  
infantis servanda) nec tamen speratur, quod vivus ba-  
ptismum attigerit, extra locum consecratum humabitur.

II. Indigni sunt hæretici, atque omnes qui ipsis  
in puncto hæresis (non in aliis negotiis) favorem, au-  
xilium, aut receptaculum præbent. c. 2. de *Hæres.* in 6.  
Sed quia nonnunquam contingit, quòd familia alicujus  
potentis hæretici cum comminatione gravium malo-  
rum desideret sepulturam Ecclesiasticam hæretici de-  
functi, idè queritur, an ad evitandum grave malum  
possit Parochus dictam sepulturam concedere? Diffi-  
cultatem facit. *sacris 5. De his, quæ vi metusvæ causa*  
*¶* ubi S. Pontifex dicit, quòd propter metum nul-  
latus liceat communicare cum excommunicato *quam-*  
*vis enim,* inquit, *metus æstuet culpam, eam tamen non*  
*propterea excludit cum pro nullo metu debeat quis mortale pec-*  
*catum incurrere, &c.* Ex quo textu nonnulli conclu-  
dunt, quòd metus non tantum non excuset à transgres-  
sione legis divinæ, aut naturalis, sed nec etiam à trans-  
gressione legis humanæ, siquidem prohibitio commu-  
nicationis cum excommunicato (de qua in d. c. *sacris*;  
mentio fit) tantum Jure humano Pontificio statuta sit;  
sicut etiam videtur nullatenus posse licere, ut propter  
metum liceat contrahere cum consanguinea intra 2.  
vel 4. gradum, licet id impedimentum tantum Juris  
positivi sit, neque debeat existimari insolitum, quòd  
lex humana etiam cum periculo mortis obliget, que-  
madmodum in legibus militaribus quotidianum est.  
Verum ego puto distinguendum, an sepultura hære-  
tici vel quævis alia transgressio legis Pontificiæ petatur  
in contemptum Ecclesiæ, vel ex alia causa, v. g. ad  
splendorem familiæ conservandum? &c. Priori casu  
locum habebit text. d. c. *sacris*, cum cooperari ad con-  
temptum Ecclesiæ, idè tantum lege humana, sed  
utique etiam divina prohibeatur juxta illud *Matth. 18.*  
*Qui Ecclesiam non audierit, sit sibi fecit Exhibere & Pub-*  
*licanum.* Posteriori autem casu communior est senten-  
tia, quòd gravis metus excuset à transgressione legis  
humanæ, quia non idè verisimile legislatorum volu-  
isse obligare in casu tam extraordinario *l. nam ad ea 5. ff.*  
*de LL. & cum magno alterius damno.* Unde qui iusto  
metu adactus contraxerit cum consanguinea, non pec-  
cabit per contractum, peccabit autem per copu-  
lam, cum enim tale matrimonium propter impe-  
dimentum consanguinitatis (quod metus tollere  
non potest, sed tantum excusare à peccato) sit  
nullum, copula consequens non tantum lege humana,  
sed & divina prohibita erit. Verum quidem est, quòd  
dux belli possit imperare milicibus, eosque etiam ad  
periculum vitæ obligare, sed id exigit salus publica &  
natura belli, atque ibi aperte constat de imperantis vo-  
luntate, & milites tam periculo sarum legum non igno-  
rari, nihilominus se ultro nee Ducis potestati subdiderunt.  
*Syl. V. Metus num. 7. Azor. insit. Mor. lib. 1. c. 11. qu. 1.*  
Quòd si igitur contingat cum tam periculosi minis peti  
sepulturam Ecclesiasticam non in contemptum Eccle-  
siæ, sed pro honore familiæ, ut præmissum, Patochus  
non tenebitur cum gravi suo damno resistere, cessante  
tamen periculo tale cadaver, si ab aliis dignosci possit,  
iterum exhumari debet, ut clarè constitutum est in c.  
*sacris 1. & b. 1.*

III. Indigni sunt in excommunicatione aut inter-  
dicto degentes, si ante mortem saltem à simplici Sacer-  
dote absoluti non sunt: quibus enim non communica-  
tio vivis, etiam non communicare defunctis debe-  
mus. d. c. *sacris* & c. *fin. b. 1. c. 12. cui. 20. de Sent. ex-*  
*com. in 6.* si tamen ante mortem signa penitentiae deder-  
int, etiam post mortem absolventur, & sepultura  
Ecclesiastica mandatur. c. *ad nobis. 28. de Sent. excom.*  
*& d. c. 12. cui.* Cum autem hodie per Extravag. *Mar-*  
*19. tini V. Ad evitanda scandala, &c.* nullus excommuni-

catus necessariò vitandus sit, nisi fuerit per Ordina-  
rium tanquam excommunicatus denunciatus, vel sit  
notorius percussor Clerici, idè controversum DD.  
utrum hodie excommunicati, qui vitandi non sunt,  
sepultura Ecclesiastica gaudeant? Affirmativam susti-  
nent Nav. de *Sepult. Conf. 4. & Paul. Laym. in Theol. mor.*  
*lib. 5. tr. 5. c. 5. num. 8. circa finem & plures apud eum ci-*  
*tati,* ex eo, quòd circa tales excommunicatus deficiat  
ratio in d. cap. *sacris*, assignata. Nihilominus proba-  
bilius iudico, si de excommunicatione conflet publi-  
cè, non esse dandam Ecclesiasticam sepulturam, quia  
d. Extravag. non vult adiuvere excommunicatos, sed  
tantum fideles innocentes, ne faciliè aliquam censuram  
incurrant. Cov. in *Relict. c. Alma Mater. de Sent. excom.*  
*in 6. p. 1. §. 2. num. 11. Zoef. ad hunc tit. num. 9.* Notan-  
ter dico: si excommunicatio fit publica; nam si sit oc-  
cultæ & fortè soli Parochi cognita, non erit sepultura  
Ecclesiastica deneganda, quia privata scientia uti qui-  
dem licet quandoque in privato, non autem ad con-  
demnationem in publico.

Quòd si quis notoriè excommunicatus defacto in  
loco consecrato sepulture esset fortè possit tolerari propter  
authoritatem DD. qui primam sententiam docent,  
multa namque prohibentur, quæ tamen facta sustinen-  
tur. c. *ad Apostolicam. 16. de Regularib.* maximè quando  
irritatio facti multa incommoda secum trahit, ut in  
nostro proposito exhumationem cadaveris, pollutio-  
nem & necessarium reconciliandi Ecclesiam vel cæm-  
iterium, præjudicium Parochianorum, qui interim  
propter pollutam Ecclesiam Sacramenti, & sepultura ca-  
rere debent: sicut in simili Cov. in *Relict. Clem. si furisus*  
*de Homicid. in pr. num. 9.* circa irregularitatem expositi,  
cujus parentes ignorantur, censet ob diversas opinio-  
nes expositum ad ordines non faciliè admittendum, ad-  
missum tamen tolerandum.

IV. Sepultura Ecclesiastica privantur omnes in  
notorio peccato mortali decedentes, uti sunt in ipso  
crimine furti vel adulterii, &c. intercepti c. *fures 13.*  
*causa 13. q. 2. Item ibi mortem inferentes ex despera-*  
*tionem vel iracundia c. placuit. 12. causa 3. q. 5. secus est,*  
*si ex fatuitate, vel si inflicto sibi met vulnere lethali ante*  
*mortem penituerint. Imò in dubio non debet statim*  
*præsumi, quòd peccaminose sibi ipsi mortem ali-*  
*quis intulerit, nisi ex aliis conjecturis appareat.* Nav.  
*b. 1. Conf. 7. Cov. Var. Ref. l. 2. c. 1. n. 11.* Interim tamen  
quia communi hominum estimatione creditur ex de-  
speratione & in malo statu decessisse, qui v. g. in cubi-  
culo suspensus aut in puteum præcipitatus reperitur,  
idè si ex adverso aliquæ conjecturæ adsint pro ipso de-  
functo, quòd ex corruptione mortis, aut ab aliis suspensus  
sit, vel quòd casu in puteum deciderit, &c. ad evitandam  
qualem qualem hominum offensionem fortè non in-  
consulto fiet, si tale cadaver de noctu sine consuetis so-  
lennitatibus in loco consecrato sepeliatur. Cæterum  
subitanea morte extincti, etiam si constet, quòd in vi-  
ta sæpius peccaverint, nihilominus saltem privatim  
penituisse censentur Tex. & Pau. in cap. *ex parte 11.*  
*hoc tit.*

V. Ecclesiastica sepultura non gaudent, qui omi-  
serunt Paschalem communionem, nisi ante mortem  
penituerint. c. *omnis utriusque 12. de Pæn. & remiss.*  
Autem hac pœna affici possit, qui quidem tempore Pas-  
chali omisit communionem, sed intra annum semel  
aut sæpius eam peregit? Non putarem, cum enim pri-  
vatio sepulture sit pœna valde gravis & infamia, vide-  
tur benigniori interpretatione temperanda *L. pen. ff. de*  
*Pæn. c. adia. de R. l. in 6. ut in d. c. 12.* Statuta referatur  
ad omnia verba præcedentia, si nimirum aliquis nec  
semel saltem in anno confessus fuerit, nec communio-  
nem ad minus in Pascha suscepit, quæ non verifican-  
tur de eo, qui extra tempus Paschale semel aut sæpius  
confessus est. Accedit, quòd committentem contra  
d. c. 12.

d. e. r. a. ideo DD. tam graviter puniri existimant quod se suspectum de heresi reddat, quasi minus curans *Poenitentia* Sacramentum Barb. in d. e. r. a. num. 11. id vero rationabiliter dici non possit de eo, qui intra annum hoc Sacramentum rite suscepit.

VI. Usurarii manifesti mortui antequam restituerint vel de restitendo cavaverint. *de Usuris in 6.* Sed cum materia usuratum sit altioris indignis, & multi contractus ab usura excusari possint, ideo non erit facile concedendum Parocho, ut propria auctoritate sine previo Iudicio Ecclesiastico tam gravem poenam exequatur.

VII. Religiosi proprietarii. c. 2. c. cum ad Monasterium de Statu Mon.

VIII. Qui in Torneamentis non causa recreationis, & honeste armorum exercitationis, sed cum periculo vite instituti decedunt. cap. 1. de Torneamentis.

IX. Demum excluduntur a sepultura Ecclesiastica, qui in duello etiam privato sine parinis & sociis, eum ordinario tamen periculo vite, ex condito, statuto tempore, & in loco convento instituto, occumbunt. Trident. S. 23. de Ref. c. 19. iuxta Bulla Greg. XIII. Ad tollendum. & Clementis. VIII. Illius &c. Quod si tamen aliquis in duello quidem letaliter vulneretur, sed extra illud receptis Sacramentis vel saltem datis poenitentis signis moriatur, mihi videtur benignius, non esse privandum sepultura Ecclesiastica, quidquid alii contradicant: quia Concilium tantum loquitur de occumbentibus in duello, nec ex Bullis aliis evincitur, proinde locus est recepte doctrinae, quod poenae potius interpretatione leniendae, quam exasperandae, nec ad casus etiam plane similes extendendae sint.

Præterea poenae duellantium non habent locum in illis, qui dum se invicem in plateis offendunt, statim ibidem dimittant; quia cum termini poenales sint stricti accipiendi, talis dimissio non est proprie duellum, quod sit ex condito & statuto tempore, sed potius repentina aggressio & defensio. Item volunt nonnulli, calore iracundiae excusari à poenis duelli, qui in contentu accederent ad locum aliquem, ibique dimicarent. Vid. cc. apud Barb. in Celsi. DD. ad Con. Trid. sess. 23. de Ref. c. 19. num. 13. & seqq.

Sed quid si miles in exercitu, viresque stris in Aula Regia, officio, dignitate Ducis, aut Principis favore ob ignaviae suspensionem excidere debeat, nisi identem provocanti se sistat. Item si ad pugnandum lactescens alterum, crebra convitia & contumelias adiciat, qui iste molestia se liberando & subeundo dedecore alinet liberare non possit, nisi armis congreddatur, non quid si talis provocatus in duello occumbat, sepultura Ecclesiastica privati debet? In similibus circumstantiis acceptantem duellum oblatum non animo occidendi provocantem, sed gratia meræ defensionis, saltem in foro interno excusari putat Lucas Flotonus de duello. 6. §. 2. Fillius. tom. 1. trad. 15. capit. 5. num. 107. & 113. Laym. in Theol. mor. lib. 3. trad. 3. p. 3. capit. 3. num. 3. Nav. capit. 15. num. 3. & 4. Pro eadem sententia speculative plures ratione faciunt, quas adducit Lessius de l. & l. lib. 2. c. 9. dubio 12. nu. 83. Practicè tamen contrarium tenendum videtur propter malas consequentias, & quod plerumque aliud medium sit conservandi honorem, v. g. dicendo ad provocantem, se paratum fore, si per Ecclesiam liceret, vel provocantem expulsum, quo cum negotio habeat, si palam, & non proditorie aggressus fuerit &c. Lessius d. l. num. 84. Peregrin. de duello. q. 24.

Sed quidquid sit de hac difficultate, an exensetur qui merè defensionis duellum honoris causa suscepit, quæ non est de præfenti instituto latius examinanda, intorquet tamen supponere sententiam affirmativam, dicerem tamen occumbentem in tali duello non esse Ec-

clesiasticè sepeliendum, id quod evincere videtur Bulla Clem. VIII. Illius vites, &c. 6. §. ubi aperte statuitur poenas duellantium procedere, si unus miles cum altero etiam ex hostili castro, etiam ducum permisso, priuata tamen de causa duellum inest: quale duellum professio miles sine ingenti apud totum exercitum diffamatione, & contempu utique detrectare non potest. Ratio autem fundamentalis est, quod ad execrationem & extirpationem alicuius grauis criminis (in genere talis) aut abusus multa sunt sine culpa vera, quæ non sunt sine causa aut culpa præsumpta; & sepe numero aliquis ex presumptione mali damnetur, qui tamen reueta est innocens: ita electus per simoniam alterius etiam ignoranter, dignitate priuatur, c. nobis fuit. 27. de Simonia. ita filii hæreticorum, item filii eorum, qui crimen læsæ Majestatis perpetrarunt, grauius puniuntur, per priuationem bonorum, successionum, dignitatum, &c. ut ipsi uersi sit solati, & uita supplicium, quousque ex sua persona nihil commiserint. c. vergentis. r. de Heres. l. quisquis. C. Ad l. Jul. Maiest. ita multorum locorum sunt statuta, ut cum armis deprehensus in carcerem impingatur, imò nonnunquam illi co suspendatur, nulla admissa ex. usatione, quod fortassis ad defensionem contra hostem arma gestastis.



## TITULUS XXIX

### De Parochiis & alienis Parochianis.

#### §. I.

#### De Parochiis.

#### SUMMARIA.

1. Quid sit Parochia & Paracia.
2. Vbi Episcopus sit certa Parochiarum designatio Concil. Trident. mandat.
3. Quando & quousque nova parochia erigenda.
4. Licet sit locorum Ordinarius ob causas rationabiles duas parochias in unam coniungere.
5. Quid sit iura parochialis.
6. Si conset Ecclesiam esse parochialem, fundum habet intentionem in iure.
7. Ad probandum parochiam quatuor conjunctim requiruntur.
8. Parochia blasonis incorporata, licet per Vicarias providentur, retinet tamen omnium iura parochialis.
9. Non est idem beneficium curatum & Ecclesia parochialis.
10. Quædam beneficia sunt alii curata, quædam tantum habent.

**P**arochia dicitur locus, in quo degit populus alicui Ecclesiæ (quæ propterea parochialis vocatur) deputatus, certis finibus limitatus. Tuse. l. 1. p. Corol. 94. num. 1. unde & frequenter in jure parochia Paracia appellatur, quod græce idem sonat, ac Conuentus, seu habitatio scolorum.

Pertinet autem ad Episcopi officium Parochiarum fines & populum designare *c. nulli omnino*, 11. *causa* 16. q. 7. *Trid. sess. 24. de Refor.* c. 13. ubi mandat, ut in iis Civitatibus & locis, ubi Parochiales Ecclesie certos non habent fines, sed promiscue penitentibus Sacramenta administrantur, Episcopi pro tutiori animarum salute, distincto populo in certas propriasque Parochias, unicuique suum perpetuum & proprium Parochum assignent, à quo solo licite Sacramenta percipiantur &c.

Olim quidem constitutum erat in *c. nu. 10. 3 causa* 10. q. 3. ut non minus quam decem municipia sive domus & familie Ecclesie parochiali assignarentur: sed relictis arbitrio Episcopi relinquuntur, qui providere debet de tanto & tali parochie districtu, ut populus ad divina commodè convenire, & parochus ex decimis & oblationibus congruè alii possit.

Quòd si parochianorum numerus in tantum excrescat, vel locorum distantia faciat, quò minus præferat tempore hyemali populus ad unam Ecclesiam commodè conveniat, vel ægrotantibus Sacramenta deportentur, poterunt Episcopi novas parochias etiam in vicis prioribus rectoribus erigere & pro sustentatione novorum parochorum competentem portionem ex redditibus matricis sive antiquioris Ecclesie assignare, aut si necesse fuerit, populum ad alimenta (quæ ex prioribus Ecclesie fati haberi nequeunt) novis parochiis præstanda compellere. *Trident. sess. 21. de Ref. c. 4.*

Circa quam constitutionem *Trid. desumptam ex c. 3. x. de Eccles. edif.*

Not. I. quòd Ecclesia matrix in nova parochia ex suo quasi gremio erecta acquirat sui patronatus, ejusque rector sive parochus possit præsentare Sacerdotem ad istam novam Ecclesiam, *d. c. 3. de Eccles. edif.* si tamen partem suorum reddituum contribuerit. *Garc. de Benef. p. 5. c. 9. num. 57.*

Not. II. decimas ad Ecclesiam matricem pertinentes non transire ipso jure ad Ecclesiam novam, sed in arbitrio Episcopi esse, ad decimas vel alios fructus eidem assignare velit. *Barb. in Coll. ad d. cap. 4. Trident. num. 16.*

Not. III. quòd Episcopus citare & audire debeat antiquæ Ecclesie rectorem & patronum, si fortè justam causam habeant contradicendi; & si fortè parochia sit incorporata, ejus defensio non ad vicarium curam exercentem, sed ad Prelatum loci, cui parochia incorporata est, pertinebit. *Barb. d. l. numer. 11. c. 14.*

Not. IV. quòd ad evitacionem novæ parochiæ erigendæ numerositati populi vel distantie locorum provideri possit per erectionem novæ capellæ (quæ & filialis dici solet) quæ sit in potestate & proprietate parochialis antiquæ & in qua parochus vel Prelatus habens Ecclesiam incorporatam exponat Sacerdote principalis Ecclesie coadjutorem sive vicarium. *Rota apud Tamb. post tom. 3. de iure Abbas. decif. 32. num. 6. Barb. de offic. Episc. alleg. 68. n. 7.*

Ex adverso si aliqua parochia ad tantam paupertatem deveniat, ut ex ejus redditibus facta testis conservari aut Parochus alii nequeat, nec per unionem aliorum beneficiorum simplicium ei provideri possit, licet locorum ordinariis ex duabus parochiis unam facere. *Trid. d. f. 21. c. 5.*

Porro ad Ecclesias parochiales pertinet jurisdictionem in foro penitentiali exercere, Sacramenta administrare, matrimonia solennizare, Eucharistiam administrare, fontem baptismalem, cœmeterium & jus sepeliendi defunctos habere, ut demùm ejus Rectoris sit decimas oblationesque percipere, teste Innoc. & Panorm. *ad rubric. huius Tit.* Licet verò ex singulis his narratis iuribus non præcisè probetur, nec ex eorum

defectu semper reprobetur Ecclesia esse parochialis, cum similia possint etiam aliis Ecclesijs ex privilegio, vel consuetudine, aut præscriptione competere, quando tamen constat Ecclesiam esse parochialem, tunc quoad omnia ista jura habet fundatam intentionem, ut si desuper cum alia Ecclesia parochiali, sed alteri onus probandi incumbat.

Attamen de hoc ipso nonnunquam disceptatur, quibus argumentis Ecclesia propriè parochialis esse convincatur: Quatuor requisita conjunctim justificanda esse ad probandam parochiam ex dictis aliorum DD. & Rotæ Decif. colligit Barb. *de Paroch. p. 1. c. 1. num. 37.* Primum est, inquit, potestas fori penitentialis. Secundum locus certis finibus limitatus, in quo populus alicui Ecclesie deputatus degit. Tertium, ut Parochus curam exerceat nomine proprio. Quartum, ut sacerdos tanquam rector singulariter & non cum aliis ad regimem parochialis Ecclesie admittatur.

Verùm circa hæc duo ultima requisita advertendum est, quòd ea non Ecclesiam, sed personam respiciant, id est, probanda sint ad eum solummodo effectum, si quis contendat se esse verum & proprium parochum loci. De cætero ipsa Ecclesia ex primis duobus requisitis satis probatur esse parochialis, frequens enim est, quòd Parochiz soleant Monasteriis, Capitulis, Collegiis, aliisque beneficiis uniri, & incorporari, in quibus Sacerdos curam non proprio sed vicario nomine, nec solus sed cum aliis exercet. Interim ipsa Ecclesia retinet omnia parochialia jura, & si desuper sive Vicario, populo, Episcopo vel Extraneo lis moveatur, Monasterium vel Capitulum, qui incorporata est, fundatam intentionem habebit. *Rota apud Tambur. de iure Abbas. tom. 3. decif. 102.*

Demùm advertendum est, non semper esse idem beneficium curatum, & Ecclesiam parochialem. Nam Ecclesia sive beneficium curatum generalius quid est, continens sub se plures species; & quamvis Parochia sine cura non sit, potest tamen cura sine parochia esse, ut in Ecclesijs, quæ Filiales appellantur; in locis noviter ad fidem conversis, vel ad habitandum accommodatis, in quibus necdum limites parochiales per Episcopum assignati sunt.

Alia quoque beneficia sunt curata non parochialia, quæ curam tantum fori externi habent, sive potestatem & jurisdictionem visitandi, excommunicandi, absolvendi, corrigendi, judicandi &c. Et hæc cura largè & improprie cura dicitur teste Barb. *de Paroch. p. 1. cap. 1. num. 47.* Cura autem propriè accepta est cura fori penitentialis & Sacramentorum administratio. Interim quoad incompatibilitatem, & residentie obligationem non est inter utriusque curæ beneficia diversitas, *Trid. sess. 6. cap. 1. sess. 7. cap. 4. sess. 23. cap. 1. de Refor.*

Sed & beneficia curata, quædam sunt actu curata, in quibus de facto exerceatur cura, quædam autem habitu tantum curata, quibus nimirum ex prima institutione cura annexa fuit, sed ea postea per unionem, privilegium, consuetudinem, aliumve casum subdita fuit: & hæc beneficia habitu solum curata ad infar simplicium beneficiorum habentur, nec cadunt sub dispositionem Juris de curatis beneficiis loquentem, v. g. quoad incompatibilitatem, residentiam &c. *Barb. d. l. num. 50.*

## §. II.

## De Parochis, eorumque requisitis, Officio &amp; Potestate.

## S U M M A R I A.

11. Parochus & Plebanus quomodo differant.
12. Parochus unus in qualibet Parochia esse debet.
13. Requisita Parochi, ætatis maturitas, morum gravitas & debita scientia.
14. Parochus ab initio non necessarius debet esse sacerdos: sed sufficiens quod sit a. annorum inchoatorum, & Minoribus constitutus.
15. Intra annum tamen debet suscipere sacerdotium, nisi Ecclesiæ sit Collegiatus.
16. Morum gravitas & bonum exemplum maxime in Parocho commendatur & requiritur.
17. Qualis ejus debeat esse scientia?
18. In quibus consistat officium Parochi.
19. Qualiter Missæ sacrificium pro suis ovibus Parochi offerre teneatur.
20. Quatenus teneatur ad residentiam personalem.
21. Parochus habet tantum juris dictionem in foro paritentiali & Sacramentali, quam tamen etiam extra territorium privatum exercere potest.

**P**arochum esse, qui parochiæ præest, constat. Et vocatur nonnunquam etiam Rector Ecclesiæ, scilicet parochialis, aut plebanus: quamvis propriè plebanus sit, qui plebaniam habet, id est, Ecclesiæ sub se plures Ecclesias, vel Capellas habentem. Text. & Gloss. in c. 1. ne Clerici vel Mon. in 6. Barbo. l. E. V. l. 1. c. 18. n. 5.

**P**ossunt quidem, imò de Jure deberent in una parochia esse plures Clerici. c. 3. de Vit. & bon. Cler. (quoniam id de consuetudine non fervetur, nec ob exilitatem reddituum plerumque servari possit) unus tamen tantum in una Ecclesia potest esse parochus: non plures: sicut nec vicissim unus in pluribus parochiis esse potest. cap. cum non ignores. 15. de Præbend.

**P**otest, cum ars artium sit regimen animarum, c. cum sit. de Et. & qual. nemo debet id suscipere, & in parochum constitui, qui idoneus non sit. Dicuntur autem idonei, in quibus 3. concurrunt requisita, nimirum ætatis maturitas, morum gravitas, & debita scientia. cap. cum in eundis. 7. §. inferiora. de Elect.

**Q**uod attinet ad ætatem, in parochia requisitam, ea est 25. annorum inchoatorum d. c. inferiora & c. licet Canon. 14. cod. in 6. Neque tamen Parochus statim initio, quando sibi confertur parochia, sacerdos esse tenetur, dummodo sit Clericus saltem in minoribus constitutus. c. 2. de Instit. in 6. c. si pro Clericis. de Prob. in 6. Nec obstat textus in cap. præterea. 3. de Et. & qual. cum Gloss. ibid. ubi dicitur, quod non debeat ad regimen Ecclesiæ Parochialis aliquis, nisi Subdiaconus sit ad minus, admitti. Nam statim subditur: dispensatio tamen in minoribus ordinibus constituti confertur. agitur. Per quæ verba declaratur illud procedere de rigore Juris antiqui, & saltem de consuetudine, quæ tacitam dispensationem inducit, istud non servari. Imò Jus illud antiquum & strictum per d. c. 2. & c. si pro Clericis. indifferenter correctum esse docent Archid. Joan. Andr. & alii teste Glossa in d. c. si pro Clericis.

**P**orro talis Clericus in minoribus vel sacris consti-

tutus intra annum à die adeptæ possessionis suæ parochiæ numerandum in sacerdotem promoveri debet, aliis, si intra hunc terminum, cessante legitimo impedimento, promotus non fuerit, elapso anno ipso Jure privatus erit d. c. si per Canon. & c. commissio de Elect. in 6. exceptis tamen Ecclesiis Collegiatis, etiam si alias Parochiales sint, & iis, qui ad earum regimen assumuntur: in his enim non habere locum hanc constitutionem, ut quis elapso anno ipso Jure sit privatus sed requiri, ut juxta antiquiores Canones monito Episcopi præcedat, & si monitus aliquis non ordinatus fuerit, tum demum per sententiam privari possit, declaratum est in c. statum de Elect. in 6.

Circa morum gravitatem recolantur tradita in Tit. de Vit. & bonif. Cleric. & quæ monet Concil. Trid. sess. 22. de Reform. c. 1. Optimè S. Greg. l. 34. Mor. c. 30. ait: Non debet hominum daturum suscipere, qui nefcis homines bene vivenda præire, ne qui ad hoc eligitur, ut aliorum culpas corrigat, quod rescicare debuit, ipse committat. Certe quæ de Clericis generaliter statuta sunt circa bonos mores à SS. Canonibus multò magis in Parochis, qui aliorum exemplo, non minùs, quàm verbo præesse debent, obtinere censenda sunt.

Circa scientiam in Parocho requisitam optandum quidem foret, ut nonnisi optimè instructi in S. Theologia & SS. Canonibus assumerentur: quia verò id in tenuioribus præsertim Parochiis haud facile haberi potest, idcirco saltem in Parocho desideratur, ut sciat ea, quæ plebi sunt ad salutem necessaria, nempe ut sciat articulos fidei, & Decalogum, etque aliis explicare possit, & insuper sufficienter sciat ea, quæ pertinent ad Sacramentorum administrationem. Socus 4. diff. 15. art. 4. c. 100. 3.

Officiū & potestatem Parochi constare in cura animarum & administratione omnium Sacramentorum (Confirmatione & Ordine exceptis, quæ muneris Episcopalis sunt) constat. Quod pertinet etiam prædicatio Divini Verbi, & catechizatio puerorum, ac rudium, quæ in Concil. Trid. sess. 24. de Reform. c. 4. specialiter eis commendatur. Item celebratio Missarum, maxime festivis, aut aliis ex fundatione præscriptis diebus. Ubi iterum in d. Concil. sess. 23. c. 1. in pr. insinuat, quod Parochi ex precepto Divino (imò & naturali ratione) teneantur pro suis ovibus Sacrificium Missæ offerre.

Quòd tamen non eo sensu accipiendum est, quòd semper totum sacrificium principaliter pro subditis offerendum sit, & nunquam possit Parochus secundum aliam intentionem celebrare: sed sufficiet, si secundario suarum ovium meminerit, & quandoque arbitrio boni viri principalem intentionem pro eis faciat. Barbo. de Offic. Par. p. 1. c. 11. n. 10.

Ad prædictas autem functiones peragendas necessariæ esse residentiam in parochia, manifestum est. Quæ Parochis multò strictius, quàm Canonici & aliis beneficiis impositus, præsertim à Concil. Trid. sess. 23. de Reform. c. 1. ubi cavetur, ut præter justam causam etiam licentia Episcopi in scriptis obtesca requiratur: quæ sine gravi causa ultra duos menses extendi non potest. Unde & licentia, ut causa studii Parochus abesse possit olim in c. cum ex. de Elect. in 6. ad septennium protensa, correctæ hodie per idem Concilii Decretum censetur teste Barbo. ibid. num. 35. Vid. tradita sup. Tit. IV. de Cler. non resid.

Jurisdictionem in foro externo Parochus non habet, sed tantum in paritentiali: unde nec pœnas & multas externas infligere, nec censuras inferre, aut in foro externo ab iis absolvere nec, causas audire & liter decidere potest: sed si quæ hujusmodi incidunt, ad Judicem Ecclesiasticum, seu Consistorium Episcopale referre debet. Potest autem non tantum valide, sed licitè quoque potestatem & jurisdictionem suam non solum in pa-

in parochia, verum etiam extra parochiam exercere, irrequisito licet Parocho loci dummodò privatim id fiat, confessiones v. g. excipiendo, aut alia Sacramenta ministrando sibi subditis parochianis. Publicè autem & cum stola Ecclesiam vel Confessionale ingrediendo sine licentia Parochi illius loci id facere non liceret, ne alienam Jurisdictionem videatur turbare: sicut nec Episcopus sine alterius Episcopi licentia in aliena diocesi vel loco exempto jurisdictionem & Pontificalia exercere potest. c. cum Episcopus. de Offic. ord. in 6. Clem. 1. de Foro comp. Plura de Parochiis, eorumque obligatione & officio eorumque iuribus, ex instructo tradita sunt in *Manuali Parochorum*.

## S. III.

## De propriis &amp; alienis Parochianis.

## S U M M A R I A.

22. Quam dicantur Parochiani proprii, vel alieni.
23. Quomodo in duobus locis quis possit habere domicilium & esse Parochianus.
24. Etiam quasi domicilium alicubi habens habetur pro parochiano.
25. Parochiani tenentur Sacramenta suscipere à proprio Parocho: & quid de consuetudine?
26. Missam audire in diebus etiam festis alibi possunt, si non adfit contemptus.
27. Si maior pars à Parochia abesse velit; parochus non debet tolerare.
28. Parochiani pro certa persona in Parochiam assumenda, vel contra eam supplicare possunt.

**P**arochiani dicuntur, qui intra limites Parochiæ alicujus stabiliter habitant, & domicilium posuerunt, sive Clerici sint, sive Laici: dicunturque proprii respectu ejus Parochi, in cujus parochia degunt, eique subsunt; respectu alterius, in cujus parochia domicilium non habent, alieni. Nec solum respectu Parochi, sed etiam Episcopi parochiani vocantur: quia dioceses etiam nomine parochiarum nonnunquam appellantur; ut constat ex c. pen. & ult. h. t.

Quomodo domicilium constituitur, animo scilicet & facto, L. domicilium. cum Gl. ibid. ff. ad Municipalem, jam diximus in Lib. I. Decret. Tit. XI. §. 3. de Temp. ordinat. Potest autem quis habere domicilium in 2. locis & parochiis, & sic utriusque parochi proprius parochianus esse. Quod tamen non statim contingit, si in 2. locis aliquis domos, vel hortos habeat, vel ad villam in aliqua parochia sitam, sive causa recreationis, sive ad exercenda ruralia venire solet. cap. si qui 3. de Sepult. in 6. sed tum demum, si utrobique ita instructus sit, ut in ambobus locis se collocasse censetur juxta text. in l. assumptio. 6. §. 2. ff. Ad Municipalem. Ita erit, si quis in uno loco perstatem, in altero per hyemem habitare solet: nam ad domicilium non requiritur, ut quis perpetuò ibi maneat, dummodo non recedat, nisi cum intentione redeundi. Ibi enim unusquisque domicilium habet, unde rursus non fit discessurus, si nihil avocet: unde cum profectus est, peregrinari videtur, quod si redit, peregrinari jam desist. ut loquitur Imperator. in L. civis 7. C. de Incolis.

Sed quid si aliquis longo tempore in aliqua parochia, in qua domicilium non habet, fortè propter studia & negotia commorari debeat, aut velit, an non Engel in Decretal. Lib. III.

etiam iste pro parochiano habendus erit? R. Affirmativè nam etiam per quasi domicilium quis redditur parochianus, præsertim in ordine ad suscipienda Sacramenta (excepto Sacramento ordinis) à Parocho & Prælato loci teste Gloss. in Clem. 1. de Privileg. Panorm. in c. cum contingat. num. 29. de For. comp. Laym. Theol. moral. l. 5. rr. 6. c. 10. num. 5. Hinc studiosus v. g. Salisburgi existens parochiam suam hic habere censetur: licet si discedat in patriam, etsi reverteretur ad studia, etiam ibi propriam parochiam habeat, teste Layman. l. cit.

Igitur sicut Parochus parochianis suis tenetur ad Sacramenta ministranda: ita ipsi vicissim tenentur in parochia sua Sacramenta Eucharistiæ & Pœnitentiæ frequentare, Missam audire, coram eo, si velint, matrimonium celebrare. Imò in Clem. 1. de Privileg. sub excommunicatione reservata prohibetur Regularibus, etiam exemptis, ne sine speciali licentia parochorum Extremam Unctionem, vel Eucharistiæ alienis parochianis ministrarent, aut matrimonium assistant. Verum tam per privilegia Mendicantium, quam per consuetudinem ab hoc Juris rigore recessum est: nam extra tempus Paschale passim, non solum Sacramentum Pœnitentiæ, sed etiam Eucharistiæ sive apud Regulares, sive in aliis Ecclesiis frequentari permittitur, scientibus & non contradicentibus Parochis, qui propterea tacite consentire censentur. De quibus plura Castilæ.

Quod attinet ad auditionem Missæ, licet in c. 2. 26. h. t. statuatur, parochum alienos parochianos, qui propria parochia contempta suam volunt audire Missam, ab Ecclesia sua abicere debere. Item in Extravag. Vices. de Tregu. & pace. Religiosis Mendicantibus sub excommunicatione inhibetur, ne prædictum populum non teneri audire Missam diebus festis in propria Parochiali Ecclesia, nisi fortè justam causam se absentandi habeat &c. Nihilominus de consuetudine, si desit contemptus, etsi justa causa fortè non adfit, alibi sine peccato Parochiani Missam audire possunt, præsertim post Declarationem Leonis X. P. P. quàm refert Barb. de Offic. Par. p. 1. c. 11. num. 15. qua declaravit, omnes fideles, qui apud Mendicantes, dummodò non contempto proprio Parocho Missas audiunt, præcepto Ecclesiastico satisfacere, nec peccatum vel poenam propterea incurrere. Quod idem innuitur in Concil. Trident. sess. 24. cap. 4. de Reform. ubi Parochianos tantum monendos dicit, ut in propria Parochia Divina officia frequentent. Igitur, si contemptus desit, excusantur. Nec verò iste contemptus, etiam ex repetitis absentis præsumitur: cum alia delicta non præsumantur.

Interim ex cit. auctoritatibus Juris rectè adhuc inferri potest, si serè omnes aut etiam major pars Parochianorum alibi, quàm in Parochia sua Missam audire vellent, id à Parocho tolerari non debere.

Quæres. An Parochiani possint certam personam pro Parocho petere, aut oblatum ab ordinario collatore recusare. R. Quoad primum nullum ius competere parochianis nominandi, vel eligendi sibi Parochum: si tamen pro certa persona supplicent, eaque cæteris paribus sit æquè idonea meliùs facturum Ordinarium, si eum assumat, quàm alium invitit parochianis obtrudat: eo quod hoc ipso, si alia requisita concurrant, ille qui parochianus est gravior, magis idoneus videatur, tanquam majori cum fructu præstetur, arg. c. quod DE Imorem. §. de Statu Monach. ubi Panorm. num. 1. ad 2. dicendum, non esse in arbitrio Parochianorum oblatum Parochum recusare. Supplicare tamen eis licet, si rationabilem causam eum recusandi habere se putent: sicut in simili instare possunt, ut si Parochus suus malè vivat, à parochia amoveatur: ipsorum enim magnopere interest, ne sub malo pastore periculum incurrant per t. in c. Maxi.



*Maximian. diff. § 1. & Pand. ibid.* Ceterum quæ Jura parochiani suis Parochis debeant, circa decimas præsertim oblationes & sepulturas, suis locis dictum & dicendum est.



## TITULUS XXX.

### De Decimis Primitiis & Oblationibus.

#### §. I.

Quid sint, cui, & quomodo solvantur Decimæ.

#### SUMMARIA.

1. Quid quædam sint decimæ.
2. Decimæ quatenus sint juris divini.
3. Pro Decimis Parochus habet intentionem fundatam in Jure.
4. Declaratio c. 2. de Rejit. spol.
5. Monasterium circa Parochiam sibi incorporatam constituit loco Parochi.
6. Cui Parochus solvenda sint decimæ.
7. Quid sint & cui debeantur Decimæ novæ.
8. Laici habentes Jus decimandi ex privilegio vel infædatione non possunt exigere Decimas novæ.
9. Idem de Religiosis, qui Jus decimandi à Laicis accipiunt.
10. Resolvitur questio, an Ecclesiastici habentes Jus decimandi ex privilegio possint petere decimas novæ.
11. Fallit in certis casibus.
12. Parochus potest prohibere, ne decimæ separantur se vel suo auctore absente.
13. An insolventes decimarum admittenda sint impensarum deductio?
14. De jure decimæ sumptibus Parochianorum deferenda sunt in bona Parochorum, vel ex consuetudine contraria.
15. Moram committenti necesse interitus Decimarum.
16. Decimæ non solvuntur an sequantur possessorem prædii?
17. Qualis actio competens contra tertium possessorem.
18. Respondetur ad contraria.
19. Exceptio circa decimas competentes Laicis ex privilegio.

**D**ecimæ sunt pars decima fructuum tam terræ, quam aliarum rerum Deo in recognitionem universalis domini debita & ipsius ministris persolvenda. Sunt autem decimæ aliz prædiales, quæ ex fructibus prædiorum debentur, ut de vino, frumento, oleo, pomis, feno, & similibus. Aliæ personales, quæ debentur ex lucro humana potissimum industria questio, ut ex mercatura, militia, stipendiis, aliisque negotiationibus & obventionibus. Tertium quoque genus decimarum nonnulli constituunt, quas mixtas appellant, eod quod partim quantum ad productionem naturæ de prædiis, partim quantum ad accedentem industriam de personis participent, & hujusmodi censent esse decimas animalium, seu ex fructu pecorum perceptas ut lane, lactis, ovorum, &c. Sed magis

placet, istas decimas animalium ad prædiales referre, tum quod in jure tantum duo genera decimarum, scilicet prædialium & personarum exprimantur, cap. ad Apostolicæ. 20. h. 1. tum quod plius in illis natura, quam industria operetur; tum quia etiam in frumento & vino magna hominum industria accedere debet, & tamen nemo dixerit, decimas frumenti & vini personales esse.

Originem habere decimas ex Jure Divino nullus ambigit, (si de prædialibus loquamur, secus de personarum) ut infra in quest. 7. dicitur) ut videtur est Levit. 24. Num. 18. Deut. 14. An verò etiamnum hodie in novo testamento Juris divini sint, sicut asseritur in c. Parochianos. 14. c. tua nobis. 37. h. 1. inter antiquiores præsertim DD. gravis fuit concertatio, à qua illa questio principaliter dependet, an decimæ per consuetudinem, privilegium, vel prescriptionem Parochi auferri possint. Sed omisit quæ suse pro & contra passim adducuntur, hodie magis receptum est, decimas extenuis esse Juris divini, in quantum deferviant pro necessaria sustentatione ministrorum Ecclesiæ, quia teste Scriptura, dignus est operarius cibo suo Matth. 10. 9. 10. & Apostolus 1. Cor. 9. 9. 17. dicit: Dominus ordinavit, ut qui Evangelium annuntiant, de Evangelium vivant, & qui Altari deferviunt de Altari vivant. Unde hoc respectu nec privilegium, nec consuetudine tolli posse, infra dicitur. Ceterum autem quod præciat decimæ & non major vel minor pars dari debeat, censent unam esse de legibus ceremonialibus & judicialibus, quæ per legislatorem hominem in novo Testamento acceptatæ obligant tantum ex Jure humano, arg. c. un. de Purg. poss. par. Vid. Azor. Injuria. mor. p. 2. lib. 7. c. 23. Hen. Canif. de Decim. cap. 3. idque non parum confirmatur ex eo, quod summi Pontifices prædem concesserint, & adhuc concedere soleant Religiosis, aliisque privilegia exemptionis & immunitatis à solvendis decimis, c. ex parte cum segg. h. 1. quod fieri non posset, si decimæ simpliciter Juris divini forent.

Decimæ Parochi propter spirituale ministerium persolvende sunt, & ita quidem ad eum spectare censentur, ut si cum Monasterio, Clerico vel Laico seu quocunque, qui Parochus non est, super decimis litiget, non cogatur Jus suum probare, quis fundatam intentionem habet in Jure, ex quo præsumitur, quod decimæ ad ipsum pertineant, nisi Adversarii contrarium ostendant, cum contingat. c. cum in tua. h. 1. Imò quamvis alius spoliatus ante omnia restituendus, spoliatus tamen à Parochi super decimis non restituitur, nisi plenè de jure suo docuerit, c. 2. de Rejit. spol. in 6.

Verùm hunc text. c. 2. de Rejit. spol. in 6. potest procedere in circumstantiis casus ibid. proposti, si nimirum spolia aliquamdiu, id est, modico tempore fuerit in possessione, & ita non tantum contra illius Jus decimandi, sed etiam contra possessionem præsumatur. Alias enim daretur ansa Parochis aliorum Jura liberè invadendi, litem movendi, pacem turbandi, scandala violentiarum excitandi &c. quod utique juri & æquitati consentaneum non est, cum regulare sit, quod etiam vero domino non liceat violententer possessionem rei suæ apud alium existentem invadere sub pena amissionis domini. h. si quis in tantum. 7. C. Unde vi. sed ne. 1. de Vi. bon. rap. & prædo etiam spoliatus restitui debeat. c. in litem. 5. de Rejit. spol. l. 1. qui d. ne. ff. de Vi. vi. arm. à qua regula æquitate plena & paci Reip. consulente non ita facile recedendum, quin potius Jura juriis concordanda, c. cum expedit. de Eclia. in 6. Sunt quidam, qui ex hoc textu statuunt generalem exceptionem à regula, quod spoliatus ante omnia restituendus sit, quoties Jura rejit. spolia & assit. spoliatori. Hen. Can. d. l. cap. 16. Sed cum exceptio possit

potissimum tantum in hoc textu ambiguo fundetur, qui ad concordiam iurum & pro bono publico aliter explicari potest, non video quare necesse sit hanc exceptionem generalem ex particulari textu statuere, cum alii textus non obicere pugnent in contrarium, videl. *c. 3. de Cons. poss. & prop.* ubi circa jus eligendi præsumptio fuit contra extraneos pro capitulo, ut propter Bar. *ad c. 2. de Res. spol. in 6. num. 8.* rectè differrentiam ex modica possessione (de qua *in d. cap. 2.*) assignaverit. Item *in c. licet. 30. de Prob. in 6.* ubi decimationes Parochias spoliatus ab Episcopo restituitur, cum tamen contra spoliatus & pro spoliante faciat *jura c. de multis. X. & Extrav. excommunicabilis. de Prob. Unger.* quod alibi tradit Bar. *de Offic. Episc. p. 3. alleg. 127. num. 41. Ricc. tom. 4. ref. 302. in fin. addit. ad Greg. XV. decif. 118.* quod Episcopo circa Jura Episcopalia, in quibus habet juris assistentiam contra quemcumque non detur manutentio, quando adversarius eius in possessione temporis considerabilis, ergo nec in simili Parocho contra possessionem decimarum.

Quod si Parochia sit Monasterio incorporata, tunc quantum ad decimas Monasterium censetur loco Parochi, & tam contra Parochianos, quam etiam contra Episcopum & Vicarium curam exercentem fundatam intentionem habebit *decif. 102. apud Tamb. de Jur. Abb. 3. decif. 108.*

Queritur autem I. Cui Parocho solvenda sint decimæ, si quis in una parochia Sacramenta percipiat, in altera sua prædia sita habet?

Hæc questio deciditur *in c. ad Apostolicæ 20. b. 1.* ubi Pont. respondet, Decimas personales solvendas esse Parocho Sacramenta ministranti, quantum ad prædiales vero attendendam esse locorum consuetudinem. Quid autem si nulla constans consuetudo probari valeat, & propterea ad terminos Juris communis recurratur? *Id.* de Jure esse probabilis, quod decimæ prædiales illi Parocho, intra cujus Parochiam prædia sita sunt, persolvi debeant, ne parochie limites confundantur, & plurimæ lites substantentur. *c. cum sint homines. 78. tom. 11.* Idem dicendum de decimis animalium, quas superius prædialibus annoveravimus, ut illi Ecclesiæ solvantur, in cuius territorio aluntur. Si in duobus prædicatis locis, pro diversitate temporum, decima inter illas parochias dividitur pro rata temporis, nisi consuetudo aliud habeat. *Rebut. tract. de decim. q. 8. num. 11.*

Queritur II. Cui debeantur decimæ Novaliæ? Supponendum in primis Novale aliquando sumi propriè aliquando impropriè. Propriè dicitur locus prius omnino sterilis ad culturam redactus v. g. si ex sylva extirpata, vel plaudè siccata agri fiant; aut si fundus, qui ab hominum memoria fuit incultus, denuo ad culturam redigatur, *c. quid per novale de Verb. sig. Impropriè autem, si in locum ante cultum novi fructus inferantur v. g. si ex vinea aut prato fiat ager vel œconera: vel certè prout in Jure Civili Novale dicitur terra præcisa, quæ anno inculta jacet. l. Sylva. 30. §. novalis. ff. de P. S. d. c. quid per novale. His præmissis. Si Novalia intra fines alicujus parochie exurgant, decimæ eorum debentur illi parochie; si verò in loco nullius parochie fiant. v. g. si sylva, quæ inter duas Parochias juvenis pro utriusque termino fuit assignata, ad culturam redigatur, decimæ horum novaliæ debentur Episcopo, quia ipse est Parochus loci, qui proprium Parochum non habet, *c. quantum. 3. & ibi Pasor. nu. 2. h. 1. Sed.**

Queritur III. An etiam Parochi debeantur Decimæ Novaliæ, si alius intra fines suæ parochie ius decimandi habeat ex privilegio vel infestatione? In hac questione duo quæ exorta controversiæ sunt. I. Quod privilegium vel infestatio aut emphyteusis de decimis concessa Laicis non extendatur ad Novalia propriè

dicta (bene autem ad impropriæ) quia talis concessio fitum propter personam Laici non impletur spirituale ministerium, ob quod dantur decimæ, tum propter præjudicium Parochiali Ecclesiæ, odiosum & restringendum est, *c. sua 25. in fin. h. 1.* II. Quod Religiosi, qui decimas acquirunt cum consensu Episcopi de manibus Laicorum iustè detentum, *in c. cum Apostolica. 7. de his que fiunt à Priv.* non possint ex translatione hujus Juris in se, decimas Novaliæ petere, sicut nec ipsi Laici potuissent, secundum vulgatas Regulas, quod nemo plus Juris in alium transferre possit, quam ipse habeat, & surrogatum sapient naturam ejus, in cuius locum surrogatur. *c. 2. in fine hoc tit. in 6.*

At magna est dissensio; utrum si personæ Ecclesiæ privilegium decimandi à S. Pontif. concessum sit, per tale privilegium etiam decimæ Novaliæ comprehendantur: Affirmativam cum Glossæ & Abbate *in c. ex parte 27. h. 1. per tex. ibidem*, plerique veteres Canonistæ tenebant, ut refert Bar. *in rod. cap. ex parte. 27. hoc tit. ita enim sonat text. in d. c. ex parte, cum tibi, quod majus est, si concessum; ut videlicet decimas de laboribus terræ Parochiarum tuarum cum integritate percipias, de Novaliis eas exigere satis potes: quia ubi majus conceditur, minus concessum videtur.* Econtra Recentiores existimant Privilegium decimandi etiam Ecclesiæ concessum non comprehendere decimas novaliæ, fundatis partim in communibus Juris regulis, quod privilegia concernentia præjudicium tertiis restringenda *c. olim de P. S.* item quod privilegia non extendantur ad futura tempore concessionis non extantia. *c. fin. de Rescript. partim verò in cap. 2. de Decim. in 6.* ubi satis clare insinuat, quod jus percipiendi decimas novaliæ debeat per speciale privilegium concedi, & non contineatur in Jure percipiendi veteres decimas. Textum autem *in d. c. ex parte*, accipimus de casu, de quo loquitur, videlicet, quod Prelatus possit petere decimas novaliæ de Parochiis suo Monasterio incorporatis, in quibus loco Parochi est. *Covarr. Var. Ref. lib. 2. c. 17. n. 13. Gutier. Canon. q. 16. d. 2. cap. 21. num. 120. Barb. in d. cap. ex parte num. 6.*

Puto in hac difficultate in primis inspicienda esse verba & mentem privilegii; nam si habeat verba ampla & favorabilia, ex quibus colligi possit, mentem privilegii antè se extendere etiam ad novalia v. g. *concedimus, ut omnes & quoscunque decimas, vel omnem destinationem talis territorii percipere possit, &c.* dicendum erit tale privilegium etiam Novalia comprehendere, sicut id ipsum secundæ sententiæ auctores admittunt. *Gutier. d. l. n. 25. & fundamentum est in d. c. ex parte, ibi: ut decimas cum integritate percipias, &c.* Ceterum si privilegium sine hujusmodi verbis prægnantibus tantum in forma communi concessum sit, utraque sententia suis non deficiat argumentis & rationibus. Verum cum in causa & interpretatione novaliæ plurimum attendendum sit ad præjudicium Ecclesiarum, per text. *in d. c. quid per Novale. in fin. de P. S.* nec non in qualibet causa favos litigantis (si ille non sit privatus, sed publicus & de jure) considerari debeat, *c. fin. de Sent. & re jud.* ideo putarem has dissidentes opiniones aequaliter ita conciliari posse: si nimirum Parochos in hac questione concurreret cum Monasterio, quod ipsum etiam Sacramenta fidelibus dispensare solet, & idcirco magnum favorem meretur, jusque decimandi esset in parvo districtu concessum, ita ut Parocho sufficiens sustentatio relictæ fuisset, existimarem primam sententiam pro Monasterio fore præferendam, eamque confirmo *en c. quia circa. 22. de Privil.* ubi remissio decimarum Episcopali Monasterio in definitæ facta extenditur etiam ad decimas possessionum futuri temporis, quas scilicet Monachi primum

ex post facto acquireret; cum nihil, inquit ibidem Pontifex, exceperit, *Un potuerit exceperit, ac m beneficiis sit plenissima interpretatio adhibenda, nec debeat una eademque substantia diverſo iure censeſci. Quæ decimio & rationes Pontificis optimè adduci poſſunt contra rationes pro ſecunda ſententia adductas; neque tenet in c. a. b. i. in 6 adeo clarus eſt, quin reſponderi poſſit, eum non loqui de privilegio à S. Pontif. conceſſo, ſed ſi Religioſi decimas à Laicis acceperint, ſicut in ſua declaratione videtur, item ſi valde grave præjudicium Parochorum venturum. Interpretatio verò, quæ à Cov. & aliis adſertur ad d. c. ex parte, quod nimirum loquatur de Jure communi & propriis Monaſterii Parochiis, in quibus Abbas loco Parochi eſt, n. omnimodè ſatisfaciendum quòd hoc modo non fuisset dubitandi ratio, quin decimæ novallium ad Abbatem pertinere, utpotè nullo alio ibidem exiſtente, qui jura parochialis præterdere poſſet; cum quòd Pontifex non ſe fundet in Jure communi & proprietate parochiarum, ſed in eo, quòd abi malus conſuetudo, malus conſueſſus eſſe videtur. Quia tamen addit in textu, de laboribus Parochiarum suarum (re idè hoc rectius accipitur de illis parochiis, non quæ plus iure petiti nebant ad Monaſterium, (circa quas ut dictum, non fuisset dubitandi ratio) ſed in quibus Monaſterium habebat ſolùm jus vendendi, & decimas ex privilegio, ut etiam advenit Henric. Canis de Decim. cap. 11. num. 9. Sin autem Parochus concurreret cum ſingulari aliqua perſona Eccleſiaſtica, vel cum Monaſterio quidem, ſed poſſet probare, per amplitudinem privilegii ſe multum gratum & vix habere congruam ſuſtentationem, tali caſu non dubitarem, alteram ſententiam in Parochi favorem amplecti.*

11. Quæritur IV. Utrum is, qui ex præſcriptione habet jus decimandi in aliena parochia, poſſit decimas novallium exigere? Eſſe diſtinguendum inter Novalla improprie dicta, & Novalla proprie dicta. De Novallibus improprie dictis, quando ſcilicet vinea ager ſit, &c. præſcribens decimas de novis fructibus petere poterit: quia jus decimandi in illo agro hæcenus poſſedit, & præſcripſit. cap. cum in iura 30. b. i. De Novallibus autem proprie dictis regulariter decimas petere non poterit, ſed ad Parochum pertinebunt: quia cum in loco novallium ex defectu cultus & conſequenter fructuum, nullam decimationem exercere poterit, intrat regula, quòd non cenſetur plus præſcripſum, quam poſſeſſum, cap. cum contingat, 29. Un ibi DD. hoc ſit.

Idem dicendum exiſtimo, ſi ex præto, in quo præſcribens nullas decimas ſeci percepit, ager hac. arg. in d. c. cum contingat. Licet enim huiusmodi Novalla forſan in rigore ſit improprie tantum Novale, ſuſſe tamen reſpectu præſcribentis ratio, quæ in Novallibus proprie dictis militat, quòd nimirum in tali loco nullum jus decimandi exercitum, poſſeſſum, & præſcriptum ſit.

12. Quæritur autem V. Utrum præſcribens nullo caſu poſſit decimas de novallibus proprie dictis accipere? ſummus Pontifex in d. c. cum contingat, generaliter excipit caſum, quo præſcribens poſſet aliquam rationabilem cauſam allegare, ex qua demonſtraret decimas Novallium ad ſe pertinere. Porro quoniam ſit talis cauſa rationabilis ibidem non exprimitur, ſed Doctores unam vel alteram enumerant. Nimirum I. Si decimæ præſcriptæ ſint intra limites certi prædii & ibi pars aliqua inculta ad culturam noviter redigatur, maxime ſi pars illa minor ſit, quia una eademque res non debet diverſo jure cenſeri, & major pars ordinariè trahit ad ſe minorem. II. Si ex hoc inculto præſcribens decimarum nomine aliquid ſilitem utilitatis prius perceperit, v. g. ex ligno, glandibus, arundinibus &c. Vid. Gutierrez. h. a. c. ar. num. 102. Gilien.

de Præſcript. p. 1. c. 6. num. 281. III. Videtur plane cauſa rationalis, ſi præſcribens præter ordinarium jus decimandi inſuper præſcriptionem juris perecipiendi decimas Novallium probare poſſit, demonſtrando videlicet, quòd hæcenus de exurgentibus novallibus ſemper ſolus fuerit decimas accipere, quæ tamen præſcriptio, ſi reſultet ex diverſis actibus reſpectu diverſiorum, videtur poſitis aſſumere naturam conſuetudinis, neque rarum eſt, ut idem actus diverſo reſpectu nunc præſcriptio nunc conſuetudo dicatur teſte Panorm. in cap. ſin. de Crefuet. veluti ſi Episcopus ſine conſilio Capituli ſoleat viſitare diaceſim reſpectu Capituli & Episcopi erit præſcriptio, reſpectu diaceſis & populi erit conſuetudo; poterit forſatis etiam huc accommodari doctrina Panorm. in c. cum in iura, 30. b. i. & Harp. ad tit. Inſtit. de aſuep. num. 253. quòd ex præſcriptione ſpecierum reſultet præſcriptio generis.

Quæritur VI. An Parochus poſſit inhibere parochianos, ne decimas ſeſepant, niſi ſe vel ſuo nuntio præſente? Affirmative arg. ſi ſiſſeſſe, 29. ff. de Inſtit. teſt. Spec. in tit. de Decim. ad ſin. Covar. lib. 1. cap. 17. num. 2. v. obſer. imò tamen de conſuetudine contraria in aliquo loco decimatio abſente Parcho vel in horreo fieri ſoleret, ſi tamen Parochus poſſet probare, ſe multoties inde deſraudatum eſſe, juſſe peteret ab Episcopo iſtam conſuetudinem declarari inuſitadam, ex eo, quòd ſit damnoſa Eccleſiæ & occaſionem peccato præbet, c. 1. de Conſueſ.

Quæritur VII. An decimæ de integris fructibus, vel de partantibus, qui ſuperſtit deductis impenſis neceſſariis ſolvi debeant? Differentiam eſſe faciendam inter decimas prædiales & perſonales. In illis nulla ſit expenſarum deductio, ſecus in illis, c. paſtoralis, 28. b. i. Rationem huius differentiæ communiter aſſignat, quòd decimæ prædiales debeantur eo modo, quo ſuerunt inſtitute in veteri lege, in qua Deus non reſpicit ad Jus Civile futurum, quatenus ex illo verbum fructus interpretandum ſit, ſed id verbum fructus intellexit naturaliter, prout in fundo ereſcit, & Dei beneficio percipiuntur. At verò cum decimæ perſonales debeantur ex ſola lege Eccleſiæ, nec ullum de illis in lege veteri ſit præceptum, merito effectum eſt, ut in illis Jure humano inveniatis, & poſt Jus Civil. Inſtitutis, verbum fructus civiliter (id eſt, deductis impenſis) fruſtus p. ff. ſolus Marit. ) conſideretur Barb. de Offic. Par. parte 1. c. 6. n. 181.

Quæritur VIII. Utrum parochiani teneantur propriis ſumptibus deſerre decimas in horrea Parochorum? Reſponderetur principaliter attendendas eſſe conſuetudines locorum, & diaceſium: valent enim conſuetudines, ut decimæ vel à Parcho ſponteantur, vel ab ipſis parochianis deſerantur. Gutier. Cron. q. lib. 2. cap. 21. num. 45. abſtrahendo autem à conſuetudine magis communiter ſentient Doctores de Jure obligari parochianos, ut in horrea Parochi decimas deſerant, ſuſtineant propriis ſumptibus, per text. & Gloſſ. in cap. Reſcriptum. 65. 16. quaſt. 1. Gutier. diſt. 1. numer. 43. Reticus in præſentia aerea. p. 2. reſol. 244. Si ruſticus fuerit in mora ſolvendi, quando tenebatur ſolvere, & Parochus paratus erat accipere, interim verò decimæ petatur, ile inſeruit ad ruſticum ſpectat, ſecus ſi voluiſſet ſolvere & Parochus voluiſſet accipere: mora enim ſua cuiuslibet nocere debet. cap. mora de R. l. in 6. Si tamen Parochus poſtea voluiſſet accipere, & ruſticus non dederit, attenditur poſterior mora, l. illud de Peric. & commod. rei vend. Gloſſ. in cap. cum domine, 7. in v. fruſtus collectis. b. i. Panorm. ibid. a. 7.

Quæritur IX. An decimæ non ſolutæ ſequantur poſſeſſorem prædii? Pone, quòd venditor prædii longo tempore non ſolverit decimas, anquid Parochus poſſit illas decimas non ſolutas ab emptore petere? Affirmative, ita tamen ut emptor ſuum regreſſum ad com-

compensationem damni propter e victas decimas contra venditorem habet. Ratio desinitur ex *l. Imperatoris* 27. ff. de Publican. *l. l. pradiis*. 36. ff. de *hereditatibus*. ubi ita de vestigialibus & tributis constitutum est, ne ad eandem praeteritis temporis solvenda possessoris praediorum conveniri possint, eo quod ipsa praedia potius, quam personae obligentur. Unde rectissime argumentum ad decimas deduci potest, tum quod decimae quae etiam decimas egentium animarum dicuntur, *c. decima*. 66. a. 6. q. 1. & ante omnia tributa propter prerogativam domini generalia persolvenda sunt, *c. cum non sit*. 33. h. 1. magis a praedio, quam persona debeantur, sicut ea de caetero etiam iudges decimas praediales solvere debent, *c. de terris*. 16. ubi Gl. in *o. persolvenda* h. 1. & habens praedium in alia Parochia, quam ubi percipit Sacramenta, in illa, ubi eadem praedia sunt, decimas dare debet, ut supra quae. 1. dictum: tum quod decimae sint *onus reale*, quod in quemcumque possessorem transiit, atque si exstent, utili vindicatoria (praevia actione ad exhibendum vel communis dividendo, si a reliquis fructibus separatae non sint) aut si non exstent, utili conditione ex *l. l. Imperatoris*. junct. *c. 1. de Novi oper. eum*. peti possint, *c. moderamine*. 23. ubi Gl. in *l. v. vindicant*. 19. q. 1. *c. postmodum*. *l. c. cum non sit* h. 1. Atque hanc sententiam cum multis antiquis tradit Panoer. in *c. cum homines*. 7. h. 1. num. 6. Riccius. p. 2. resol. 37. Rebut. de Decim. quae. 9. num. 9. ubi & aliud notabile refertur ex Fed. de Senis. Conf. h. num. a. Si Parochus vel Ecclesia propter decimas malit. venditorem convenire, quam novum emptorem, qui fortis propter potentiam suam est difficilis conventionis, hoc esse ei contraendum, ne ad, quod in favorem Ecclesiae est introductum, ut novum possessorem convenire possit, in ejusodium retorqueretur, dum equum venditor praedium possidet, & sanctus integros percipit, nata est contra eum actio personalis, seu conditio ex Canone ad solvendas decimas, quae per venditionem praedii expirasse non videtur.

Verum haec, quae haecque dicta sunt non admittit Henr. Canif. de Decim. cap. 4. & Henr. Zoefii eodem tit. num. 32. eamque inter tributa seu vestigialia, & inter decimas differentiam constituunt, quod onere tributorum ipsa praedia, onere vero decimarum ipsi tantum fructus afficiantur: quatione, ipsiquam, si praedia & locata sint, non domini praediorum, sed conductores seu fructuum percipientes ad solvendas decimas obligentur. *c. subditi*. 6. c. a nobis. 24. *l. c. tua nobis*. 26. hoc tit.

Attamen haec contraria opinio Canisii & Zoefii non obstat, (cui suam relinquo probabilitatem) videtur mihi prior sententia Panoer. Riccii & aliorum ex *l. l. optimae* ex jure defendi potest, pro favore nimirum Ecclesiae, quae alias regulariter privilegia fidei & Reipublicae participat, quoties casus est applicabilis. Erit in *Top. affiso ad Ecclesiam*. Laurent. de Franch. de Controv. regul. p. 2. qu. 96. *l. l. idem*. Pasqual. in addu. Indubitanter autem est fidei privilegium, ut novos possessores ob non soluta tributa convenire possint, *l. l. pradiis*. 36. ff. de *hereditatibus*. *l. l. Imperatoris*. 27. ff. de Publican. *l. a. c. sine censu* *l. c. et* & tanto magis proinde arguendum *affiso ad Ecclesiam*, cum decimae magis quam tributa privilegia sint & ante haec persolvi debeant. *d. c. cum non sit*. 33. h. 1. Patrum vero convinct illa assignata inter & tributa & decimas differentia, quia hoc ipsum est in quatione, ad ob decimas praecise tantum ipsi fructus, vel potius praedia propter fructus quotiens decimales obligata sunt, pro ut etiam tributa fructuum impenduntur, ut ait *l. c. in l. neque stipendium*. 13. ff. de *Imper.* in *res. dotat.* & per *l. l. libram* imponuntur juxta proportionem redditum sive fructuum bonorum. Roland. a valle. 1. Conf. 66. cas. 13. Nec est bona illatio, conductores praediorum tenentur ad solvendas de-

ecimas, ergo ipsa praedia non sunt obligata. Imo recte hic iterum pulchre argumentum a tributis ad decimas: nam per text. notat. cum expositione Gotofredi in *l. elidere* 10. *c. de Annon.* *l. c. tributa*. etiam tributa a colonis & emphyteutis solvuntur junct. *l. a. c. de lute Emphyteut.* & si isti revoluti anni spatio intra 6. menses non solverint tributa, domini praediorum conveniuntur. Et in effectu per colonum non ineogrue dici potest, dominum solvere decimas, utpote cui illud onus decimarum in sua pensione decedit, & tanto minus a colonio accipit.

Si infles: tributa solvenda etiam data sterilitate, decimas vero non nisi enatis fructibus, ideo patere, quod illa praecise praediis, istae fructibus adherent. Ex hac instantia non plusevinci, quam quod tributa simpliciter sint onus praediorum, decimae vero sub implicita conditione nasciturorum fructuum: praeterquam quod in magna sterilitate, ubertate priorum vel sequentium annorum aut aliorum bonorum seu praediorum non compensabili, saltem de aequitate etiam tributorum remissio facienda sit, tanquam cessante causa. *arg. l. 1. c. de Omni agro deserto*.

Deinde decimae valde similis est exactioni *annonae*, quae de fructibus dabatur, teste Gotofred. ad *rubric.* *c. de Annon.* & tamen haec tributa comparati vix dubium esse potest ex *rubrica* *l. 1. c. de Annonis* *l. c. tributa*, & quidem in specie ad propositum nostrum, quod *annona* a defuncto debita non praestetur a coheredibus pro portione hereditaria, sed a possessore praediorum frugiferorum, decimae est in *l. a. c. iam d. e. Dico: a defuncto debita*; quod exinde satis apparet, quia ibi Imper. loquitur de *arrario* & iis, quae haereditas quatenus heredes, adeoque ex *persona defuncti* solvere debent; de *factura* enim *annonae*, ubi praedia hereditaria jam sunt facta proprium Patrimonium heredis, non fuisset dubitandi ratio.

Addo tamen, cum hac argumentatio a tributis ad decimas praecipue favore Ecclesiae & ob administrationem Divinorum procedat, eidem locum hand fore, si decimario competat laico, vel Clerico ex titulo patrimoniali vel singulari privilegio.

## 6. II.

Quo fundamento aliis praeter Parochum jus decimandi competere possit.

## S U M M A R I A.

10. Ecclesiastici acquirunt decimas ex privilegio, incorporatione, praescriptione, & donatione laicorum.
21. Quid requiratur ad praescribendum decimarum.
22. Laici quomodo sint incapaces decimarum, possunt tamen aliquos modis eas habere.
23. Praescriptio etiam immemoriali non perit laicus jus decimarum decimandi acquirere.
24. Neque etiam consuetudine generali alienius loci.
25. Laici multi habent decimas cum periculo animarum suarum.
26. Ex temporis immemorialitate praesumitur omni meliori modo pro decimis laicorum.
27. Quid interfit, an Laici praescripserint decimas, vel an tantum ex praesumptione relinquatur in possessione.
28. Praesumptiones praesumptionibus eliduntur.
29. Ex immemorialitate non oritur praesumptio iuris & de iure.

30. *Immemorialitas etiam tunc est, quando non constet de initio possessionis, licet constet de contrario.*
31. *An tempus immemoriale debeat 100. annos excedere.*
32. *Negotio probatur.*
33. *Qualiter probetur immemorialitas.*
34. *Notabili limitatio in causa decimarum.*
35. *Prohibitio Concil. Lateran. potest consuetudine abrogari.*
36. *Elle prohibitio videtur tantum procedere in infestatione perpetua.*
37. *Ex consuetudine potest valere, ut unus laicus jus utile in alium alienet.*
38. *Obligatio praestandi servitia feudalia, & canonem emphyteusmaticum potest praescribi.*
39. *Ita utile potest quidem praescribi contra laicos, sed non contra Ecclesiam.*
40. *Prescriptio non procedit contra prohibitionem juris publici.*
41. *Differentia, cur maiores Ecclesiae immobiles praescribi possint, quam jus utile decimandi.*

Quamvis regulariter omnes decimae ad Parochum spectare censentur, tunc tamen de jure aliqui modi proditi, quibus jus decimandi ad alios non solum Ecclesiasticos, sed etiam laicos transferri potest.

10. Enim vero Ecclesiastici ex privilegio Papali, per incorporationem Parochiarum Monasteriis aut Canoniciatibus factam, & per prescriptionem decimas acquirunt. Item Laici, qui iuste habent decimas, possunt eas alicui alteri Ecclesiae, quam suae Parochiali, maxime vero cuidam Monasterio solius Episcopi accedente consensu donare. *c. cum apostolica. 7. de his, quae sunt ad Prael.*

Dico: si Laici iuste habeant decimas; aliis enim donatio à laico ne quidem prescriptionis titulum parat, *c. dudum 31. c. ubi Pan. hoc sit.* quod tamen limitat Rebus *itali, de Decim. c. 13. num. 93.* ut illi qui receperunt decimas à multis laicorum, quamvis vivor, prescribere nequeant, secus vero eorum successores in bona fide existentes, saltem tempore immemoriali, neque successori ius dignitate nocet mala fides antecessoris, quia non ab ipso, sed à superioris institutione causam habet. *Gl. sig. in c. cum in fin. de Paroch.* quae Glossa generaliter loquitur de prescriptione, nec requirit immemorialem; & plane videtur, quod ipse titulus successione in beneficio vel dignitate, ex quo Praelatus vel beneficiarius etiam plerumque sub iuramento (quod in consuetudine seu investitura praestat) teneretur defendere & conservare iura suae Ecclesiae, sicut est iustus titulus ad possessionem talium decimarum (supposito quod aliunde nesciat vitiolum) pro suo adificandam vel retinendam, ita etiam ad prescriptionem ordinarii temporis 40. annorum. *tex. nov. in l. fin. ff. Proso.*

21. Circa prescriptionem decimarum notandum est, quod allegans prescriptionem contra Parochum debeat vel tempus immemoriale, vel saltem 40. annorum eum titulo probare, propter presumptionem Juris, quae militat pro Parocho & contra praescribentem. *c. 1. de Prescript. in 6. just. cap. 2. de Restit. spol.* Idem dicendum circa Parochias Monasteriis pleno jure incorporatas, ita ut decimae earum non nisi 40. annis cum titulo contra Monasterium praescribantur, quia per incorporationem Monasterium habetur loco Parochi. Decisio Rotae apud Tamb. *de Jure Abb. tom. 3. dec. 120. num. 11.* Quod si autem prescriptio allegetur contra aliam Ecclesiam, qui tantum ex privilegio vel etiam prescriptione decimae competeant, sufficit posse probare possessionem bona fide per 40. annos continuatam. *d. c. 1.* imo contra Clericum priatum vel Laicum 10. anni inter praesentes, & 20. inter absentes cum titulo, & sine

titulo 30. sufficient, quia hic nec praesumptio Juris adest, nec favor Ecclesiae, ob quem quadraginta praescriptio requiritur. *Pet. Rebus. de Decim. quest. 13. num. 100.*

Laici quidem de jure omnes sunt incapaces juris decimandi, tanquam spiritualis & propter spirituale Ministerium competentis, *c. causam. 7. de Prescript. c. c. quoniam. 17. h. t.* Nihilominus I. ex privilegio Papali jus decimandi acquirere possunt: quia non excedit vires Papae, Laicorum ad jus spirituale habilitate & secundum quid Clericis acquiparare, sicut defuncto ad jus patronatus, quod spirituale est, omnes Laici habilitati sunt.

II. Ante Concilium Lat. quod probabiliter fuisse habitum Anno salutis 1179. Vid. Henric. Canis. *de Decim. cap. 13. num. 6.* Laici poterant jus decimandi ad Ecclesiam in feudum vel Emphyteusm accipere, quia tunc tantum acquirere ut jus utile & temporale, non directum & spirituale, per dictum vero Concilium Lat. id prohibitum est, *c. 1. 16. q. 7.* Si tamen aliquis Major ante Concilium decimas in feudum accepisset, is etiam hodie eas recte retinere posset. *arg. cap. 2. §. sanct. h. t. in 6.*

III. Per contractum locationis aut usufructus etiam laici decimas habere possunt, quia tunc nihil de dominio juris spiritualis in illos, sed tantum commoditas quaedam percipiendi decimas, non tanquam sibi sed Parochi debitas transferuntur.

IV. Quaedam decimae sunt merè profane & laicales, quas olim Domini suis praediis, deinde subditis usufructu, feudum, vel Emphyteusm datum, quam loco tributi, pensionis annuae vel Canonis imponebant. *Greg. Tholos. in Synonym. Juris. lib. 2. c. 20.* quo etiam resecti posse videtur illa portio vini, quae ex quibusdam vineis, praesertim in Austria exigitur, & vulgo *Spengere* appellatur.

V. Laici conversi, seu religiosi de certo aliquo ordine, uti sunt Equites Mellenses, Teutonici & c. decimas quoque possidere possunt, *c. 3. de Trin. Paor. in c. quoniam. 17. h. t.*

Praescriptio autem etiam immemorialis ex communis DD. opinione laicos decimas, quod titulum domini directi sibi vindicant, acquirere non potest, quia est incapax possessionis, sine qua non currit praescriptio *c. causam. 7. de Prescript.* Unde non obstat, quod à quibusdam in contrarium oppositur: videl. quidquid per privilegium acquiritur potest, id etiam possit per prescriptionem immemorialem, quam constat habere vim privilegii *per text. & Gloss. in cap. super quibusdam de P. S. atque jus decimandi laicos per privilegium acquirere potest, ut dictum, ergo & c.* nam negandum est suppositum, quod ex persona laici de iure immemorialis decimarum praescriptio; datur quidem immemorialis *detentio*, quae facti est, sed ex defectu possessionis & propter juris resistentiam non datur immemorialis praescriptio.

Similiter nec consuetudine generali alicuius Provinciae introduci potest, ut laici passim decimas jure domini directi sibi vindicent, quia imprimis haec consuetudo foret irritabilis, ut laici sine omni causa id habeant, quod Deo & Ministris ejus in recognitionem universalis domini & propter spirituales labores debetur; deinde haec consuetudo damnificaret Ecclesiam, eas decimas privando, merito proinde invalidata intelligeretur *in cap. 1. de Cam. dom.* Non ideo autem bastenus loquor de jure directi decimandi: nam quid dicendum sit de jure utili, paulò inferius exponam.

Gravissimum igitur est difficultas, quomodo defendendi sint laici, qui passim in nostris partibus decimas non ex titulo usufructus, vel locationis, sed jure proprietatis sibi vendicant, nec privilegium Papae, nec infestationem ante Concilium Lat. factam ostendere possunt.



possunt, nesciunt tamen quo jure vel titulo primitus acceperint?

35 Veror, ne multi laici cum animarum suarum periculo decimas decimant juxta text. in cap. prohibemus. 19. hoc tir. quando experientia constat, à tempore, quo hæreses ordinem & tranquillitatem Ecclesie turbarunt, eò temeritatis perventum esse, quòd præsertim Patroni & Advocati Ecclesiarum jura & redditus Ecclesiasticos, quasi liberè in suam utilitatem converteant, Parochos & Beneficiatos etiam non requisito Episcopo, & nescio quibuscùm illiis pactis instituant, destituantque. Quare optandum foret magnopere, ut quidam laici saltem opulentiores ad eligendam viam tutiorem & exonerandam suam, aut suorum Majorum conscientiam induci possent, ut decimas aliaque jura Ecclesiis Parochialibus restituerent. Verum quia prædicti excessus non sunt de omnibus laicis præsumendi, & satis colligitur ex Jure & DD. olim non fuisse insequens, quòd laicis vel ob merita sua in Ecclesiam, vel ob ipsius Ecclesie utilitatem, vel ex privilegio aut per contractum feudalem decimæ concederetur: idcirco in proposita questione duos casus principales distinguo.

I. An laici habeant decimas à tanto tempore, ut nec de initio nec de contrario constat.

II. An habeant decimas à tanto tempore, ut de initio possessionis quidem non constat, constat autem de contrario, v. g. ex libris antiquis, vel instrumentis authenticis, ex quibus ostenditur, quòd decimæ ante annos 100, vel 200. adhuc pleno jure penes Ecclesiam fuerint?

36 Quod attinet ad primum casum, dico, quamvis laicus decimas præstare etiam tempore immemoriali non possit, operatur tamen hæc immemorialitas temporis, quòd ex ea præsumatur, antecessores laici omni meliori modo, sive deinde per privilegium, sive per intestationem ante Conc. Lat. deci. mas acquisivisse, arg. cap. super quibusdam. de V. S. cap. 1. de Prescript. in 6. l. hoc jure. §. de usus aque. ff. de Acquis. & Aliis. Pulchrè ad propositum loquitur Gilken. de Prescript. p. 3. cap. 8. num. 23. Quamvis, inquit, 100 imò 1000. annorum possessio, ubi de non justo primordio constat, non minuat possessoris causam, cum in persona possessoris & Majorum & Authorum ipsius tale jus coalescere non poterit, cap. causam. de Prescript. tamen ex quo de hujusmodi exordio non constat, & tales res sit, quæ ex causa laico acquiri possit, existimando est, eum tot annorum intervallo nemo ipsi questionem moverit, justam quoque initii rationem fuisse, cum enim tam varii sint casus, ex quibus instrumenta intercedere, vel interverti possint, videl. incoindium, furtum, injuria concerpentium, verus ipsa omnia paulatim hauriens, infirmitas memorie ignorantium, quo laico quid possum aut conditum sit, fiducia sui juris ex tam longa & inconcussa possessione, non debet Ecclesia in tot humane conditionis casibus occasione, quem ex inopinato casu suo jure eventum, aucupari, cuius forte Majores propter optima in Ecclesia merita decimas quasi pro recompensatione acquisiverunt, quo etiam referri possunt, quæ infra num. 37. dicentur.

37 Sed, inquit, quid interest, an Laicus præscripserit decimas, vel an in illarum possessione & perceptione relinqueret? R. Differentiam jam satis insinuatam esse; si enim ponatur laicum præscripsisse decimas, acquisivit dominium juris, & id retinebit, tamen aliquando post completam præscriptionem emergat titulus & initium inhabile, quia impossibile non amplius possider decimas ex primo illo titulo, sed ex jure præscriptionis. Sin autem laicus tantum ex præsumptione boni tituli, quæ oritur ex

immemorialitate temporis reliquatur in possessione, privabitur hac possessione, si per Parochum de victio initio convictus fuerit. Felin. in c. accidentes. u. 6. & in c. cum ex officio. n. 13. de Prescript. Non obstat, quod dicit Vasquez illustr. Contror. p. 1. lib. 2. cap. 81. num. 12. & 15. licet constet de uno titulo inhabili, nihilominus ex diuturnitate temporis de alio meliori ex postfacto superveniente præsumendum esse: eò quòd ex antiquitate temporis factum non tantum unum, sed etiam plura, si necessaria sint, præsumantur. Non obstat, inquam, ut ut enim hoc fortè procedat in aliis causis, in quibus Successores saltem mediati in bona fide existentes per longissimum tempus præscribere possunt, tamen Antecessores eorum fuerint in mala fide Fachin. lib. 8. Contror. c. 27. vers. nec obstat. Cov. de Prescript. p. 2. §. 9. n. 7. secus tamen est in causa decimarum, in qua nulla præscriptio laicum juvare potest. Propterea, quando Parochus probat viciosum initium possessionis, habet triplicem fortissimam præsumptionem pro se: unam ex inopinate laici, alteram ex jure ipso, quo omnes decimæ ad Parochum spectare censentur. c. 2. de Restit. spol. in 6. tertiam ex demonstratione viciosi initii in possessione laici: dum contra laicum solum & unam præsumptionem ex immemorialitate temporis pretendere potest: notorium est autem, unam præsumptionem aliis præsumptionibus pluribus & fortioribus penitus elidi ac enervari arg. c. in questu. 4. de Procurat. l. divus. 7. ff. de in integ. restit. Neque verum est, quòd quidam contendunt, ex immemorialitate temporis oriri præsumptionem Juris & de Jure, contra

38 nem aliis præsumptionibus pluribus & fortioribus penitus elidi ac enervari arg. c. in questu. 4. de Procurat. l. divus. 7. ff. de in integ. restit. Neque verum est, quòd quidam contendunt, ex immemorialitate temporis oriri præsumptionem Juris & de Jure, contra 29 quam non admittit probatio in contrarium, etenim nulla est præscriptio Juris & de Jure, nisi quæ expressè in aliquo Canone vel lege contingatur, quòd de immemorialitate temporis non reperimus, eamque ob causam contra probatam immemorialitatem admittendas esse probationes de vicioso initio, rectè docet Arnold. Rath. Tract. de Usucap. c. 5. assert. 47. n. 2. & 3. Henr. Canif. de Decimis. cap. 9. in fin. Fachin. Contror. l. 8. c. 33.

30 In altero casu principali potissima difficultas dependet ab eo, an dicatur tempus immemoriale, quando quidem non constat, quò initio cæperit possessio, constat autem de contrario, quòd scilicet ante tot & tot annos necdum apud antecessores modernæ possessoris fuerit. Nam si dici debeat tempus immemoriale, de cuius initio non constat, habebit laicus præsumptionem juris ex immemorialitate temporis pro se, & relinquendus erit in possessione decimarum, usque dum Parochus viciosum initium ostendat: licet enim non desint, qui cum Host. in c. cum Apostolica. b. c. n. 10. & Canisio de Decim. cap. 13. u. 9. putant non sufficere immemorialitatem temporis, contraria tamen sententia aquirat magis convenit, ne quis ob difficultatem probationis facili suo jure privetur, & ne nihil antiquitati temporis tribuatur Butrius de Molina in d. c. cum Apostolica, alique apud Cov. lib. 1. Par. Ref. c. 17. n. 5. citati. Sanè hæc questio non tantum vix apud aliquem auctorem in terminis reperitur, sed à plerisque confunditur, & nulla inter contrarium & initium distinctio adhibetur, ut per Gl. in c. 1. in v. memoria. de Prescript. in 6. Mascard. de Probat. vol. 2. Conclus. 2042. imò in d. c. 1. expressè dicitur illam immemorialis præscriptio, cujus contraria memoria non existit. Verum frequentius DD. supponunt, rectè dici possessionem immemoriam, quamvis constat, quòd aliquando contrarium fuerit, dummodo de initio præsentis possessionis non constat. Graveta. de Antiqu. tem. p. 4. sect. absolutis differentiis. omnium clarissime Molina de L. & l. tract. 2. disp. 76. num. 3. Facit Tex. in c. super quibusdam. de V. S. ibi: ex antiqua consuetudine à tempore, cujus non existet memoria,

ria, & in L. 3. §. ductus aqua. ff. de Aqua quot. cuius origo memoria excessit, iure constituti loco habetur. Doctores autem & textus supra relati optimè cum hac opinione conciliari videntur per illum modum loquendi, quo utitur Menoch. de Arbit. l. ad lib. 2. Cent. 1. casu 43. n. 2. Nimis quod illud dicatur tempus immemorabile, cuius initium memoria non est in contrarium. Bonus text. in c. 1. de Consecr. in 6.

31 Nova est disputatio, an sit immemorabilis possessio, quam constat infra 100. annos capisse, nescitur autem, quando? adeoque an tempus immemorabile necessarii debeat 100. annos excedere?

32 Affirmant Card. in c. si diligenti. de Prescript. Molina. d. disp. 76. n. 2. Cov. de Prescript. p. 2. §. 3. sub n. 9. Sed, si istorum DD. argumenta perpendo, parum me persuadent: etenim quod ita inferant: centenaria prescriptio requirit titulum c. si diligenti. in fin. de Prescript. ergo immemorabilis, quia titulum non requirit, debet esse major centenaria; rectè negari potest frequentia, quia quod in centenaria requiratur titulus, hoc ipsum in speciale favorem Ecclesie Romane constitutum est, ne tam facile per prescriptionem damnificetur. Unde, quod addit Molina, prescriptionem immemorabilem esse magis privilegiatam quam centenariam, verum est respectu prescribentis, non verò respectu eius, contra quem prescribitur.

33 Quare in hac difficultate ego breviter sic dicendum arbitror, quod in illis causis, in quibus prescriptio 40. annorum cum titulo procedit, probabilis sit, ex nullo iure evinci, quin etiam infra 100. annos ad effectum, quod aliquis non teneatur probare titulum, detur immemorabilis possessio, si testes saltem per 40. annos testentur de visu proprio, quod semper viderint rem in hoc statu fuisse, & de cætero non audiverint de initio: quia tunc sufficiens probatum est, quod origo memoriam excesserit, prout id solum ad immemorabilem possessionem requiritur in c. l. 3. §. ductus aqua. ff. de Aqua quot. & est, & quia de iure civili in prescriptione 30. & 40. annorum absolute non requiritur titulus, sicut. & l. omnes. C. de Prescript. 30. annor. de iure verò Canonico per quandam correctionem sit inductum, ut in prescriptione 40. annorum requiratur titulus, ubi jus resistit prescribenti, c. 1. de Prescript. in 6. videtur omnino congruum, ut hac correctio stricte accipiat. l. precipimus. Cod. de Appell. & non extendatur ad eum casum, quo aliquis per famam & testes probare potest possessionem 40. annos longius excecisse, & ita quidem, ut initium memoria non existat, quavis forte 100. anni elapsi non sint. Arque huius opinionis (ex aliis tamen fundamentis) etiam est Craveata de Antiqu. temp. p. 4. sect. absolutis. differ. 2. cum Gl. in c. cum nobis. v. centum. de Prescript. & Alexand. apud eundem Crav. n. 4. cit.

34 Interim tamen quia in causa decimarum non est locus prescriptioni, sed solum ex prescriptione proceditur, ut jam sapienter repetitum; ideo libenter concessimus, quando constat possessionem intra 100. annos excesse, nescitur autem quando, posse tamen circumstantias & conjecturas concurrere, ex quibus presumptio temporis antiqui elidatur & pro Parocho (qui aliunde jam presumptionem juris pro se obtinet) sufficienter probetur, laicum malum possidendi causam habere, nisi de legitimo titulo docuerit v. g. si constet possessionem multum infra 100. annos cepisse, antecessores laici fuisse potentes hereticos, si testes super immemorabili producti varient, &c.

35 Postremo queri potest, utrum saltem circa jus utile decimandi, cuius laicus non est incapax, consuetudo vel prescriptio aliquid operari valeat.

B. I. Cum Canon. Lateran. Con. quo prohibe-

tur, ne laici de decimis infeudentur, non sit iuris naturalis, aut divini, nihil putarem obstare, quin per contrariam consuetudinem abrogari possit, arg. c. fin. de Consecr. l. de quibus, cum seq. ff. de LL. haud enim videtur irrationabile; quod laici decimæ in feudum concedantur cum auctoritate Episcopi: si id ipsum merita, vel Ecclesie utilitas exposcat.

Deinde illam prohibitionem Concilii plurimi 36 DD. tantum accipiunt de infeudatione perpetua & in heredes transitoria, unde cum correctiones iurium non sint extendendæ. l. precipimus. in fin. C. de Appell. existimant, etiamnum hodie posse per Episcopum aliumve Ecclesie Prælatum decimas alicui laico ex iusta causa & cum ordinaria Juris solennitate ad tempus vitæ, vel aliud longum tempus in feudum vel emphyteusim concedi. Gl. & Abb. in c. quavis. 17. b. r. Cov. Var. Ref. lib. 1. c. 17. n. 3.

B. II. Quamvis inter DD. controvertatur in c. 37 prohibemus. 19. b. r. utrum jus utile per unum laicum acquisitum in alium rectè alienetur? nihilominus per consuetudinem tales alienationes consolidari posse, quia in iure dubio optima legum interpretis est consuetudo, l. si de interpretatione. 37. ff. de LL. & hinc non dubio, quin multæ decimæ ante Concil. Lat. ab Ecclesiis, per modum feudi vel emphyteusis separaræ sint, quæ etiamnum hodie apud Laicos manent, non quidem semper jure hereditario; sed per diversas venditiones & alienationes bonorum ad eos devolutæ. Licet autem laici, qui hujusmodi decimas possident, nulla pro iis servitia aut fidelitatem secundum naturam Feudorum Ecclesie præstent, non tamen statim evincitur, quod tales decimæ ab initio non fuerint per modum juris utilis concessæ, nam præstatio servitiorum & fidelitatis juramentum non est substantiale, sed tantum naturale contra ius feudalis, unde pacto & consequenter etiam prescriptione illa obligatio tolli potest, quemadmodum datur feudum Francum, in quo nulla servitia præstantur, & in feudo concessio Ecclesie non præstari fidelitatem, c. unic. Ecclesiam fidel. non fac. nemo est, qui ignoret. Item quod obligationi præstandi annuum canonem prescribi possit per Emphyteutam, dicitur inferius in §. 3. sub n. 7. Est tamen inter scs feudales & emphyteuticas profanas ac inter decimas differantia, quod illæ per prescriptionem possint transire in alios, non verò istæ, quia iuris directi decimandi incapax est laicus.

Sed ait: quid valebit hoc ius directum apud Ecclesiam, si Laicus id non recognoscat, nulla pro eo servitia, fidelitatem, canonem, aut laudemium præstet? B. Sicut in aliis rebus prescriptio contra Ecclesiam admittitur, ita etiam in his. Et unum saltem reperio hujus juris directi effectum; quod nimirum Ecclesia has decimas à laico possessas contra ius feudum vindicare possit, si laicus sine legitimo herede defunctus bona vacantia reliquerit; aut crimen consecrationis bonorum dignum commiserit: in feudis enim & emphyteuticis domino directo præiudicari non potest. Utrum autem S. Pont. pro plenitudine potestatis suæ non possit Ecclesie adversus prescriptionem laicorum eatenus restituere, ut laici in recognitionem directi hominis tenerentur de decimis possessis singulis annis certam aliquam portionemolvere, altioris indaginis est? & licet id foret equitate plenum, ac Ecclesie utile, vix tamen sine cooperatione Imperatoris & Principum terrarum possit in executionem deduci.

B. III. Hodie stante prohibitione Concilii Lateran. 39 quid quidem laicum contra alium laicum ante Concilium infeudatum jus utile prescribere, contra Ecclesiam autem post Concilium non posse, vel enim sciret

sciret post Concilium non licere habere decimas in feudum ab Ecclesia vel ignoraret? Si prius, foret in mala fide vera; si posterius esset in mala fide falsa, seu in ignorantia Juris, quæ non prodest acquirere volentibus. *l. juris. 7. ff. de Juris & facti. ignor. l. nungquam 31. in p. ff. de Usucap.*

Sed ais: posse contingere, ut aliquis sciat, non licere dare feudum decimarum laici post Concilium, & tamen sit in bona fide, si nimirum ipse & ejus antecessores tempore immemoriali decimas ex titulo feudi possederint. R. Si in hac immemoriali possessione non constet de initio, omni meliori modo presumendum esse; Laici majores fortè ex privilegio & dispensatione speciali tale feudum accepisse; sin autem Parochus docere possit, quod tantum per privatas conventiones inter suos & laici antecessores (quavis Episcopi auctoritate accedente, feudum datum sit) quantocunque etiam tempore non erit prescriptum, sicut enim pactis privatorum Juri publico derogari non potest, ita nec contraveniri prohibitioni legis communis publicam utilitatem concernentis per privatorum & particularium hominum prescriptionem. Cui non obstat, quod restemporales Ecclesie immobiles vel mobiles pretiose alienari prohibeant, nihilominus prescribi possint. Riccius in *Praxi aurea p. 1. res. 32.* nam diversitatis ratio est ista, quod res Ecclesie temporales non prohibeantur absolute devenire in manus laicorum, sed tantum sine solennitatibus, quas cursus temporis, & bonæ fidei possessio per 40. annos continuata supplere videtur. Sed circa decimas absoluta est prohibitio, ne per viam etiam juris utilis ad laicos quibuscumque cum solennitatibus transferantur.

jurem, ut possit agere in judicio, non verò, ut careat auxilio restitutionis in integrum.

54. Immunitas per contractum potest acquiri gratis, vel pro alia re spirituali.

55. Conciliatio c. statumimus, &c. veniens, de Transact.

56. Abbates possunt dare consensum in alienatione rerum ad suas Parochias pertinentium.

57. Quo sensu pro re temporalis possit acquiri immunitas.

58. Pauperes an sint immunes à solvendis decimis?

59. Quis in causa decimarum sit iudex competens?

**N**on desuerunt ex antiquioribus præsertim DD. existimantes neminem posse à solutione decimarum eximi; eo moti argumento, quod decimæ sint Juris divini & consequenter per humanas inventionis non remissibiles. Verùm hanc sententiam cum communiori ita limitandam censeo, ut exemptio à solvendis decimis dari non possit, si per eam congrua sustentatio Parochorum adimeretur, etenim decimas non aliter esse Juris divini, quàm in quantum ad sustentationem Clericorum necessarie sunt, jam supra in §. 1. explicavimus. Quare si Parochus aliunde sufficientes redditus habeat, vel si ex decimis aliquorum tantum Parochianorum congruè sustentetur, rectè dicitur, dari exemptionem seu immunitatem à solvendis decimis per privilegium Pontificum, consuetudinem, prescriptionem aut contractum.

Per Privilegium, idque in Corpore Juris clausum Religiosi & alia pia loca diversimodè per Canones Religiosi decimarum eximuntur, quos diversos Canones ita in ordinem redigì Glossa *inc. ex parte. 10. in V. laborum suorum. b. 1.* quod nimirum Monachi in primitiva Ecclesia decimas dederint tanquam Laici. *arg. c. alia causa, & c. generaliter. 16. q. 1. cap. duo. 1. q. 1. postea Paschalis II. statuerit, quod nec Monachi nec Clerici communiter videntes decimas de suis laboribus solverent, c. decimas: 16. q. 1. tempore verò procedente Hadrianus Papa solis Cisterciensibus, Hospitalariis, Hierosolimitanis seu Templariis concessit hoc privilegium, ut de laboribus suis, quos propriis manibus, vel sumptibus excolunt, decimasolvere non teneantur, alios verò Monachos tantum in decimis Novalium suis manibus aut sumptibus factorum; item & in hortis & nutrimentis animalium suorum exemerit. *d. cap. ex parte. cum seqq. b. it.* demum Innocent. III. in Concil. Later. privilegium Cisterciensium & aliorum in *d. c. ex parte.* respectu possessionum post dict. Concil. acquirendarum sustulerit. Novalium autem nomine intelliguntur illæ terræ noviter per Religiosos ad culturam redactæ, de quarum cultura non extat memoria, ex quibus prius Parochus nullas vel exiguas decimas percipiebat. *cap. fin. de Privil. & c. quid per Novale. 23. de V. S.**

Cæterum extra corpus Juris per speciales Bullas multi Ordines Religiosorum exempti sunt, non tantum in novalibus, sed etiam quibuscunque terris, quas suis laboribus vel sumptibus colant. Sicut de Religiosis Congreg. Cassinensis, Camaldulensibus, Prædicatoribus, Carthusianis, & pluribus aliis attestat Barb. in *dist. c. ex parte. n. 5.* Sed hæc privilegia non extenduntur ad illas possessiones, quæ non sunt Religiosorum propriæ, sed ab aliis conductæ, *c. dilecti. 8. b. 1.* Neque ad illas, quas Religiosi aliis vendiderunt, vel eocarunt, concernit enim privilegium tantum personas Religiosorum, non extraneas, *c. licet. 11. b. 1.* sicut in simili, licet fiscus de possessionibus, quas tenet, non solvat vestigal, emptores tamen & conductoresolvere tenentur. *l. locatio. 9. §. ult. ff. de Publican.* Cæterum verò, si in privilegio concedatur exemptio à solvendis decimis de laboribus, hic terminus non debet restringi ad sola Nova-

### §. III.

#### Qualiter detur immunitas à solvendis decimis.

#### S U M M A R I A.

42. An & qualiter detur immunitas à solvendis decimis.
43. Religiosi qualiter de jure exempti à solutione decimarum.
44. Quorundam specialia privilegia extra corpus juris, & qualiter intelligenda.
45. An habentes communicationem Privilegiorum, communicent privilegium immunitatis à solvendis decimis.
46. Consuetudine etiam datur immunitas, sed regulariter tantum immemoriali.
47. Prescriptione etiam Laici immunitatem acquirere possunt.
48. An prescriptionibus annuis prescribi possit, & quis sit sensus L. cum notissimi §. fin. C. de Prescripti. 30. annorum.
49. Quanto temp. prescribatur immunitas.
50. A restitutione decimarum ante completam prescriptionem non exclusas consumptio bona fide facta, aut triennalis possessio.
51. Ecclesia habet dominium in decimis nondum solutis in sui favorem, non verò in sui præjudicium.
52. Pupillis mutuans aut solvens manet dominus pecuniæ, quamvis dominium sibi esse utile.
53. Clericus minorennis in beneficiis habetur pro ma-

lia sed universis proprias possessiones propriis laboribus vel sumptibus cultas. *cap. ad audientiam. 28. hoc tit.*

- 43 Queritur autem, an illi Religiosi, qui in specie quidem à solutione decimarum exempti non sunt, attamen generalem communicationem privilegiorum cum exemptis habent, hoc ipso etiam quoad decimas privilegiati censentur. Negativè aliquoties fuisse in Rota decisum, refert Barb. de Offic. Per. p. 3. c. 28. § 3. num. 41. quia Immunitas à solvendis decimis est difficilis concessio propter prejudicium Parochorum *arg. cap. super. 34. h. t. ut proinde locum habeat regula, quod in generali concessione non veniant ea, quæ quis verisimiliter in specie non esset concessurus. c. qui ad agendum. de Procurat. in 6. & quia dicitur cap. super. in quo similia Privilegia abrogantur, est constitutio Conciliaris, cui non derogatur sine expressa mentione. Nihilominus tamen notabiles limitationes ex aliis Rote decisionibus ponit Pasqual. in Addit. ad Lauret. de Franchis de Controv. inter Ep. & Reg. p. 2. q. 72. n. 10. & segg. quod nimirum in generali communicatione privilegiorum etiam veniat exemptio à decimis, si communicatio sit talis, ut exprimat aliqua præjudicialia privilegia saltem in genere, vel adit talis amplitudo verborum, ut significet mentem communicantis se extendere ad omnia. Item si in privilegio communicato jam sit inserta clausula derogatoria dicitur cap. super. quia privilegium communicans communicationem privilegii cum suis qualitatibus: præsertim si privilegium communicationis habeat annexam clausulam: *quorum tenore* &c. quæ operatur, ut privilegia communicata censeantur literis communicationis de verbo ad verbum. Accedit, quod privilegia exemptionis à decimis dantur Religiosis intuitu laborum, quos sustinent in Ecclesia prædicando, & Sacramenta ministrando, ut dixit Rota decis. 793. n. 27. ergo acquiritur suadere videtur, ut ejusmodi privilegia ad Religiosos communicantes, qui similes labores subeunt, pariter extendantur.*

- 46 Per consuetudinem quoque dari immunitatem à solvendis decimis, verior est sententia: ita enim videmus decimas *personales*, item decimas minutas passim abrogatas esse, sicut attestant DD. qui in diversis Europæ partibus de Decimis scripsere. Sed hoc cum generali illa limitatione accipiendum est, si nimirum Parocho per talem consuetudinem congrua sustentatio non subtrahatur. Præterea rectè advertit Paulus Laym. in Theol. mor. l. 4. tit. 7. c. 6. num. 11. quævis regulariter ad introducendam consuetudinem adversus legem Ecclesiasticam 40. anni sufficiant; quia tamen lex decimarum obligat sub gravi peccato, non posse ordinari immunitatem per consuetudinem nisi tempore immemoriali introduci, ex quo scilicet successores bona fide credant suis majoribus per privilegium aut alium titulum obligationem decimarum remissam esse: nam alias locum habebit text. in c. cum haberes de eo qui duxit &c. quod dicitur in temporis peccatum non minuit, sed augmet, & in c. fin. de Consecr. quod tantum sine gravi crimine, quando diutius infirmum animam tenuerit.

- 47 Quod de consuetudine magis de prescriptione sentiendum est: cum enim prescriptio in eo differat à consuetudine, quod consuetudo inducat ab aliqua communitate, prescriptio verò à singularibus personis, sanè minus præjudicabit Parocho, si unus vel alter per prescriptionem à solutione decimarum se eximat, quam si tota communitas. Imò quamvis laici sui decimandi tasquam spirituale, & propter spirituale ministerium competens acquirere non possint per supradicta, immunitatem tamen eos præscribere posse magis inter DD. convenit, quia per hanc

nullum jus spirituale, sed tantum potestatem fructus suos integros percipiendi consequuntur. Cov. Var. l. 2. l. t. c. 17. n. 10. Neque verum est, quod quidam docent ex l. cum novissimi, §. fin. C. de Prescript. 30. ann. obligationibus annuis absolutè præscripti non posse: nam contrarium evincitur ex cap. de quarta, &c. ad audientiam. de Prescript. l. 22. c. de Usur. Quod verò Imperator in d. l. cum novissimi. dicat in iis obligationibus, quæ dationem per singulos annos continent, prescriptionis tempus non ab exordio obligationis, sed ab initio cujusque anni computandum esse, &c. ita intelligi debet, quod circa obligationem annuam duæ quasi diversæ prescriptiones concurrant; una, quæ præscribitur ipsi principali & generali annuæ obligationi, quæ se habet respectu omnium præstationum annuarum; & altera, quæ præscribitur obligationi speciali & secundariæ dandi res singulis annis singulis illa prescriptio computatur adde, quia primus in solutione cessatum est. l. pen. in fin. C. de Prescript. 30. ann. in hac à singulis annis vel mensibus, in quibus res illæ solvi debuissent. d. l. cum novissimi. §. fin. in pr. Unde, qui v. g. per 30. annos decimas bona fide non solvit, non tenebitur quidem illas decimas restituere, quas primo decennio percepit, quia etiam respectu illarum 40. anni elapsi sunt; neque illas, quas ultimo decennio percepit, quia illæ post prescriptionem jam completam perceptæ sunt: illas vero, quas intermediis 30. annis percepit, restituere omnino tenebitur, cum respectu illarum (numerando prescriptionem à singulis annis quibus solvi debuissent) ex defectu 40. annorum necdum completa sit prescriptio. Quam eandem interpretationem quandam docuit Reverendissimus Dominus Gregorius Kimpler nunc Abbas Sebryensis, Professor & antecessor meus de hac Universitate nostra olim sua præclarissima doctrina, nunc suis gratis meritis. Videtur quidem in contrarium scire, quod Imp. in d. l. cum novissimi. §. fin. exemplum subiciat de Emphyteuta (cujus etiam est obligatio annua) quod nullo temporis curriculo rem Emphyteuticam tanquam propriam præscribere possit. Sed, nisi fallor, ex illo exemplo negata sententia non patrum confirmatur: nam Imperator vult dicere, quamvis Emphyteuta possit præscribere obligationi dandi annum Canonem (alias enim frustra præmisisset qualiter prescriptiones circa obligationes annuas computari debeant) non tamen propterea possit prætereire quod res quoad dominium directum ad se pertinet ex defectu scilicet possessionis, quam non habuit ut dominus directus, sed tantum ut Emphyteuta, quod si inter verteretur Domino possessio v. g. per alienationem in eum, qui rem tanquam liberam & propriam possideret, tunc etiam usucapio quoad dominium directum procederet, ut advertit Gloss. in d. §. fin. n. condicere, l. in l. 2. v. usurper. C. eod. tit. Sed.

Quart. I. Quanto tempore immunitas à solvendis decimis præscribitur? Distingui, an prescriptio prætendatur contra Ecclesiam Parochialem, vel contra aliam Ecclesiam aut Monasterium, vel omnino contra privatum Clericum aut Laicum: In primo casu requiritur cum titulo 40. annorum spatium, & sine titulo tempus immemorabile c. 1. de Prescript. in 6. In secundo casu 40. anni etiam sine titulo sufficiunt: & tertio, 30. cum titulo, & sine titulo 30. juxta vulgata prescriptionis iura. Ante omnia tamen in hac immunitate, sicut in quavis alia prescriptione bona fides requiritur, cap. fin. de Prescript. ut scilicet immunitatem prætendens sine contumacia aut fraude iusto errore ductus decimas hacenus solvere secularit, puta quia agrum tanquam immemnem à decimis emit, venditore privilegium vel compositionem cum Parocho factam allegante; vel quia putat

tium privilegium habet, aut sui antecessores nunquam ab hominum memoria decimas perolverint. Text. in l. fin. ff. Pro suo.

- 11 Queritur II. An is, qui bona fide per 10. vel 20. annos decimas Ecclesie non solvit, si ex post facto ad solutionem decimarum condemnatus teneatur, non tantum decimas futuri, sed etiam præteriti temporis perolvere? Videtur quidem negativè respondendum, cum passim inter DD. conveniat, bonæ fidei possessorem, à quo res possessa per sententiam evincitur, non teneri ad restitutionem fructuum consumptorum. §. si quis à non Domino. 35. l. ff. de her. divif. neque extantium, quos bona fide per triennium possedit, & consequenter usufruct. Barth. in l. 4. c. fructus. ff. de Usu. Reyger in Thesoro Jur. v. fructus. n. 57. Quod autem præscriptio triennalis & quælibet minor decennio etiam contra Ecclesiam procedat, communis est DD. in auct. quas attinet. C. de SS. Ecclesie.

Verum hac ratione dubitandi non obstante, putò etiam decimas præteriti temporis restituendas esse, nisi respectu singulorum annorum quadragenaria præscriptio intervenierit; etenim alia est ratio fructuum; ex re aliena perceptorum, & alia decimarum; in fructibus præscribitur dominium verum & irrevocabile, cum prius fuerit revera alieni & tantum in quasi seu revocabili dominio possessoris, ad eum principaliter effectum, ut exclusâ actione in fructum possessor eos jure consumere potuerit. Harp. in dist. 9. si quis à non Domino. n. 36. C. seqq. In decimis autem præscribitur obligationi, & actioni tanquam in quibus Ecclesia necdum in sui præjudicium dominium habuerit, sed actionem seu conditionem ex canone Gl. in c. tua nobis. l. b. sit. Constat verò, obligationes & actiones regulariter esse perpetuas & durare usque ad 30. & contra Ecclesiam usque ad 40. annos Princip. l. ff. de Perpet. C. temp. all. junct. l. omnes C. l. fin. Cod. de Præscript. 30. annor. Neque in decimis rectè applicatur illa regula: quod possessor bonæ fidei lucratur fructus: cum decime respectu Parochi non sit habeant per modum accessorii & fructuum, sed ipse per se principaliter sint in obligatione, sicut si heres frumentum defuncto mutatum ignarus mutui tanquam proprium consumpsit, non ideo minus ex mutuo tenebitur.

Sed nuncquid verius est, quod docet Panor. in c. commissum. C. in c. tue nobis. l. r. n. 12. decimas ante solutionem esse in dominio Ecclesie propter tex. in c. moderamine. l. 6. q. 1. ubi vindictio pro decimis conceditur, quæ non nisi domino competere solet. l. in rem. ff. de Rei vind. & arg. l. ut inter. Cod. de SS. Ecclesie, in qua communitur notant Interpretes, quod dominium in Ecclesiam etiam sine traditione transferatur. R. Hanc sententiam Panor. procedere, in quantum est Ecclesie favorabilis, ut scilicet possit decimas à tertio possessere vindicare. c. cum non sit. C. c. postulat. l. b. r. ut bonis parochiani substatistis in decimis extantibus ante omnes privilegatos creditores ponatur l. si tenet. §. in bonis. ff. de Privil. Cred. non autem si exinde aliquod præjudicium Ecclesie inferatur, si propterea breviori præscriptione damniſcatur, ne quod in favorem Ecclesie est introductum, in ejus odium retorqueatur. c. quod ab gratia de R. l. in 6.

- 12 Quomodo in simili pupillus ( à quo bonum est argumentum ad Ecclesiam, cap. 1. de In integr. refl. ) si absque tutoris autoritate mutuum det pecuniam, vel solvat debitori, manet quidem adhuc dominus pecunie mutuatæ vel solutæ, & si extet, eam vindicare potest, l. non omnis. l. 9. §. 1. ff. de Reb. cred. l. quid sit. 14. §. fin. ff. de Solut. Sin autem pecunia consumpta fuerit, aut perierit penes acci-

pientes, pupillus in sui præjudicium non censetur habuisse dominum, sed mutuum vel solutio convalescet, & conditionem in mutuo, vel liberationem in soluto operabitur, ob eandem scilicet causam, ne quod in favorem C. Pariter Clericus minorennis in 33 beneficiis causis habetur pro majorente, unde & in iis procuratorem constituere, vel ipsemet agere poterit. cap. fin. de Iudic. in 6. Sed & hoc dum de favore ejus agitur. Quid ergo si inconsulta facilitate ductus suum beneficium resignaverit, an exemplo minorennium laicorum in integrum restituatur? Assertiva magis recepta est ex eodem iterum fundamentum, ne quod in favorem. Covar. Var. Refol. lib. 5. c. 5. n. 3. Zocf. ad iij. Decret. de in integr. refl. n. 4.

Queritur III. Qualiter immunitas à solvendis 14 decimis per contractum acquiri possit? Quod per gravitatem & liberalem compositionem; item etiam pro re aut jure aliquo spirituali ( v. g. si Religiosi obligati ad solvendas decimas pro immunitate se obligent ad faciendas conciones in Ecclesia parochiali ) immunitas rectè acquiratur, satis colligitur ex c. Baruinus, C. veniens. de Transf. ita tamen, ut nisi 15 Superioris Autoritas interveniat, talis contractus minimè obliget Parochum successorem. d. c. veniens. quævis enim successor hereditatis factum sui defuncti præstare debeat, ex cujus persona luere sentit, & cum in eum omnes regulariter actiones passivæ & activæ transferant. l. cum à matre. Cod. de Rei vind. l. ex qua persona. 149. C. l. qui in juri. 177. ff. de Re l. Successor tamen in dignitate vel officio, eum omne suum jus non à defuncto, sed ab electione, institutione, vel concessione Superioris habet, regulariter non tenetur stare pacto sui antecessoris, si illud pactum non sit jam absolutum & expeditum ( ut venditio, donatio &c. circa res sine solennitate alienabiles ) sed habeat causam continuam, & etiam successorem obligare deberet ad aliquid de præstenti faciendum vel patiendum, ut in remissione decimarum in futurum, in locatione rei Ecclesiasticæ & similibus, nisi tale pactum nomine Ecclesie, scilicet cum consensu Superioris ( vel in majoribus Ecclesiis cum consensu Capituli ) factum sit. Covar. Var. Refol. lib. 2. c. 13. n. 6. Cutier. Can. qq. lib. 1. c. 6.

Queritur IV. Quis in proposito veniat nomine 16 Superioris? Dissentant inter se capitula in priori questione citata; in altero Episcopi, in altero summi Pontificis Autoritas desideratur. Libenter dicemus, Monachos, de quibus in d. cap. veniens. agitur, fuisse exemptos, vel sub immediata jurisdictione Papæ, sed quia non habeo hujus assertionis speciale fundamentum, ideo satis placet, quod pro concordatione dicat Panor. in d. cap. Baruinus, nimirum distinguendum esse, an liberatio à decimis per contractum quæzatur in perpetuum vel tantum ad tempus? in primo casu, quia relaxatur Jus commune & contractus induit speciem privilegii, requiritur consensus seu autoritas Papalis, in altero autem casu Episcopalis sufficit. Item solam Episcopi Autoritatem sufficere censet Panor. d. l. si contractus fiat super jure decimandi dubio & controverso. Liebt autem per d. c. veniens: in transſatione ( quæ tantum fieri potest super re dubia, l. 1. ff. de Transf. ) requiritur consensus Papalis: nihilominus illum text. de transſatione sine causæ cognitione & evidenti utilitate Ecclesie parochialis initia intelligit Gl. in d. c. Baruinus, Barb. in eod. c. veniens. n. 3. Porro quod de Episcopo dicitur, de Abbatibus quoque sentiendum est circa Parochias suis Monasteriis pleno jure incorporatas: quia ex communi DD. sententia per talem incorporationem, jurisdictionem quasi Episcopalem acquirunt, ut inter alia etiam autoritatem in alienatione eorum ad hujusmodi parochias pertinentium interponere valeant.



leant. *Pan. in d. c. statutus. de Transf. n. 4. Innoc. in c. statutus. in hac. Gl. in Clem. 2. in v. proprii. de Reb. Ecclesie non alienand. Kolk. de Jurisd. in exempt. pag. 1. q. 9. n. 7. & pag. 4. q. 20.*

37. **Queritur V.** An immunitas à solvendis decimis pro pecunia vel alia re temporalis acquiri possit? Negativa faveat text. *in c. fin. de Rerum permutat. eamque multi DD. sequuntur cum Henr. Canif. de Decimis cap. 1. n. 18. Sed videtur mihi affirmativa satis probabiliter defendi posse, hoc saltem sensu, quod per contractum v.g. emptionis, qui inquit super immunitate, censeantur decimæ, quatenus considerantur ut fructus imposterum nascituri, & decimationi obnoxii in proprio agro emi seu acquiri. Etenim valere emptionem fructuum, qui nascituri sunt, text. est *in l. nec emptio. l. ff. de Contrab. empti.* Item quod rem, quæ mea est, possim emere sub conditione, & in illum eventum, ubi mea esse desierit, aperte probatur ex *l. exilissima. l. ff. iam dicto sit.* unde rectè advertit Barb. *in d. c. fin. n. 1. Moneta de Decimis. c. 3. n. 130.* quod in illo *c. fin.* pecunia data sit pro decimationibus, id est iure decimandi in alienis fundis, non verò pro immunitate à fructibus in proprio agro percipiendis. Dices: saltem Parochus accipiens pecuniam pro immunitate vendet ius decimandi, quod in agro habuit, vendere autem ius decimandi, quod spirituale est, simonia censetur. *d. c. fin. n.* Non esse propriè venditionem juris decimandi, sed fructuum nasciturorum, ut distum. Si enim esset propria venditio juris decimandi, deberet id emptori acquiri, emptor autem non percipit fructus tanquam decimator, sed tanquam Dominus & ut iam ab onere decimarum liberus, sicut superius etiam de præferente immunitatem traditum.*

38. **Queritur VI.** Utrum pauperes, qui non plus colligunt ex fructibus, nisi quantum sibi & suæ familiæ sufficit ad alimentationem, sint immunes à solvendis decimis? Pro affirmativa, quæ tenet Melendans antiquus Canonista apud Innoc. *in c. licet. de Cris.* facit quod non videatur Ecclesia velles obligare pauperes ad dandas decimas, quæ jubet, ut Clerici pauperibus liberaliter subveniant. *c. aurum. 12. q. 1.* Econtra negativam communiter amplectuntur DD. cum Gl. fin. *in c. quia tua. 28. q. 1. Sylv. de Dec. n. 13. Rebut. de Decimis. q. 3. n. 14.* eodquod decimæ solvendæ sint instar debiti *c. Parochianos. 14. b. 1. in debiti* autem non habeatur pauperatis respectus, nisi postquam debitor bonis cessit, & propterea quod ad solvendas decimas non tantum personæ, sed agri & fundi ipsi obligari censeantur *c. de terris. 16. b. 1.* debeanturque decimæ Den in recognitionem universalis dominii, quod non tantum divites, sed & pauperes oportet recognoscere. Utramque sententiam ita conciliandam esse puti, quod pauperes à solvendis decimis ipso iure quidem liberati non sint, debeat tamen ipsis remissio per Parochos fieri. *Pan. in c. cum bonis. num. 3. b. 1. Suar. de Releg. tom. 1. l. 1. c. 16. sub num. 16.*

39. **Queritur VII.** pro Coronide hujus materiz decimarum, quis in causa decimarum sit Judex competens? Resp. Causam decimarum (superiorior agatur) accesserit spiritualibus, *arg. de c. fin. de Rerum permutat. c. Parochianos. 14. & c. tua. 23. b. 1.* ideoque regulariter ad Judicium Ecclesiasticum pertinere. *d. c. tua. c. 2. de Judic.* Dico: superiorior agatur: nam si solum agatur possessorio iudicio, & v.g. Parochus, vel alius Ecclesiasticus conveniat Laicum interdico adipsam, revocanda, vel recuperanda possessionis, aut queratur, an decimæ sine fraude & integre solutæ sint? &c. plurimorum est opinio hanc cognitionem esse mixti fori, & etiam ad Laicum Judicem pertinere. *arg. c. 2. de Jurisd. in 6. Junil. c. ult. de Foro*

*comp. in 6. ubi executio juramenti (quod utique spirituale est) ad utrumque Judicem pertinet, diversa enim est possessio à proprietate. In naturaliter. 12. §. 2. ff. de Acquir. poss. Henr. Canif. de Decim. c. 18. n. 13. Idem est, si ex contractu actio intentetur, quæ non tamjux decimandi, quàm ipsos fructus concernat, v.g. pro mercede locationis, vel pretio emptionis solvendo &c. Si tamen contra Ecclesiam vel Ecclesiasticum agatur possessorio, vel alia actione, tantum Ecclesiasticus Judex erit: *c. si diligenti. de Foro comp.**

Quid, si Laicus contra Laicum agat petitorio iudicio super decimis ante Concil. Lat. vel per privilegium acquisitis, & actor decimas ab altero possessas titulo hereditatis, legati, empti &c. ad se pertinere contendat? N. Non videri improbabile, tales decimas præsertim consuetudine accidenti censei inter alias res patrimonialis Laici, quæ iudicium seculari subiacent; dummodò non simul involvatur questio tangens radicem juris decimandi ex SS. Canonibus dependente, velint privilegium, infusidatio, vel alienatio Jure Canonico subliterit, articulata à Judice Ecclesiastico decidendus foret, *arg. c. tuam. de Ord. cogn.*

## §. IV.

### De Primitiis & Oblationibus.

#### S U M M A R I A.

60. *Differentia inter Decimas, Primitias, & Oblationes.*
61. *Quid debeatur nomine Primitiarum.*
62. *Primitiæ possunt abrogari per consuetudinem.*
63. *Ex communi sententia non est preceptum faciendi oblaciones.*
64. *In altibus meræ voluntatis non inducitur consuetudo.*
65. *Qua fuadamento procedat consuetudo circa oblaciones.*
66. *Etiam siante consuetudine non peccat, qui aliquando emittit facere oblaciones.*
67. *Parochiani non facientibus oblacionibus non debet Parochus negare Sacramenta.*
68. *Regulariter oblaciones intra fines Parochie factæ pertinent ad parochum.*
69. *Oblaciones factæ in Ecclesiis Regularium pertinent ad Regulares, de funeralibus tamen debetur Parochio portio canonica.*

**I**NTER DECIMAS, PRIMITIAS, & OBLATIONES, hæc constat esse differentiam, quod Decimæ singulis annis in recognitionem universalis Domini de omnibus fructibus, Primitiæ tantum semel de primis fructibus Navalium agrorum, & animalium in signum gratitudinis erga Deum, Oblaciones sine determinatione temporis, qualitatibus aut quantitatis ex causa devotionis persolvantur.

Difcussa materia Decimarum circa Primitias & Oblaciones.

**Queritur I.** An nomine Primitiarum omnes primi fructus debeantur? N. Primitiarum nomine in fructibus agrorum tantum portionem aliquam, quæ

quadagesimam partem ipsorum fructuum non excedat, in animalibus verò non ipsum primogenitum in natura, sed de ejus estimatione quadagesimam vel sexagesimam partem, juxta locorum consuetudinem perfolvendam esse. Text. & Gloss. in c. 1. hoc tit.

63. **Quer. II.** An Primitiæ per contrariam consuetudinem abrogari possint? R. Affirmative, ita enim vix alicubi videmus primitias exsolvi, & quamvis primitiæ debeantur ex præcepto, tamen hoc præceptum in nova lege non esse Juris Divini probabiliter existimo, quemadmodum supra de præcepto solvendi decimas dictum est. Neque obstat, quod primitiæ debeantur ex gratitudine erga Deum, gratitudo autem consuetudine tolli non possit; nam respondetur, quod quidem gratitudo in genere (id est, ut aliquis non teneatur esse gratus erga Deum) utique nulla ratione tolli possit, in specie autem, ut ex causa gratitudinis præcisè hoc vel illud solvi debeat, non apparet, cur tolli nequeat, possunt enim homines per præces aut alia pietatis opera suam erga DEUM gratitudinem demonstrare.

63. **Quer. III.** An sit præceptum aliquid ex quo Parochiani cognantur certis temporibus oblationes facere? Difficultatem movet. cap. omnis Christianus. 69. de Consec. dist. 1. ubi hæc verba leguntur: Omnis Christianus procuret, ad Missarum solennia aliquid Deo offerre, & ducere ad memoriam, quod Deus per Moysen dixit, non apparebis in conspectu meo vacuus. Etenim in collectio SS. Patrum liquidè apparet, ut omnes Christiani offerre aliquid Deo ex usu Sanctorum Patrum debent, &c. Verùm communis est sententia, nullum esse præceptum de oblationibus faciendis, imò de ratione oblationis esse, ut sit spontanea juxta illud Exodi: Ab omni benigne, qui offert utronque accipietis eas. Textum verò in d. c. omnis Christianus, cum Gloss. DD. intelligunt procedere in casu, quo Parochus congruam sustentationem ex decimis non haberet. Pan. ad Rub. de Parochiis. num. 3. Gutierrez Canon. qq. lib. 2. q. 21. n. 139. & seq. Ego quid in hac quæstione sentiam, ex resolutione sequentis quæstionis apparebit.

64. **Queritur IV.** Utrum per consuetudinem obligari possint Parochiani ad præstandas certas oblationes? In Affirmativam passim conveniunt DD. arg. c. ad Apostolicam. 42. de Simonia. Sed videtur non leviter obflare generalis doctrina, quam tradunt Interp. in c. Abbate. de V. S. & in l. 2. ff. de Via pub. quod in actibus meræ voluntatis non introducatur consuetudo, neque præscriptio. Respondet quidem Gutierrez. Canon. qq. lib. 3. c. 21. n. 144. hanc doctrinam salutare, quando de favore Ecclesiæ agitur; quæ tamen responsio non videtur in Jure aliquid solidum fundamentum habere, neque probatur in c. veniens. 10. de Testib. quod allegat Gutier. in quo licet dicatur, quod Parochiani consueverint vinum beneficiato dare, non tamen ibi exprimitur, qualiter hæc consuetudo introducta sit, ex pacto, vel propter necessariam sustentationem Parochi, &c.

65. **Quare** puto hanc difficultatem aliter solvendam esse, & ut liberè dicam, quod sentio, ad summum concedo, oblationes quoad quantitatem & qualitatem esse meræ facultatis, in genere autem & quoad se existimo habere aliquid principium obligationis ex Jure divino ex c. 23. Exodi acceptum in nova lege per usum SS. Patrum, ut ex d. c. omnis Christianus. dist. 1. de Consec. satis apparet. Enim verò mihi planè persuasero auctoritate text. nimis clari in c. omnis Christianus. olim in Ecclesiâ fuisse generalem usum per illum Canonem confirmatum, ut fideles certis saltem anni festivitibus inter Missarum solennia oblationes facerent: quare si in aliquo loco fideles id ipsum etiam

hodie observent, videntur vel illum Canonem ab antiquo retinuisse, vel de novo in usum deduxisse. Quod verò Gl. citatum Canonem interpretetur procedere supposita necessitate Parochi; hanc interpretationem verbis textus generaliter loquentis non correspondere, & propterea misericordem esse, notat aliqua glossella marginalis superaddita. Haud quidem diffiteor, quin Parochiani compelli possint ad faciendas oblationes Parochi, si aliunde congruam sustentationem non habeat, id tamen non probatur, nec dicitur in illo text. c. omnis Christianus, sed potius evincitur ex principio Juris Divini, & Naturalis utis, qui servit Altari, vivat de Altari, &c.

Dices: si saltem quoad quantitatem & qualitatem oblationes sunt meræ voluntatis, quomodo ergo per consuetudinem introduci potest, ut Parochiani teneantur hoc & non aliud offerre, v. g. certam quantitatem cere, certum numerum ovorum, &c. R. Si tales oblationes sint valde ab antiquo fieri solite, & Parochus ceteroquin nullas percipiat decimas minutas, planè credibile est, quod ejusmodi oblationes nec quoad quantitatem & qualitatem sint meræ voluntatis, sed sint surrogatæ in locum decimarum minutarum arg. eorum, quæ supra de Sepulchris q. 12. vers. 14. Cum decime. diximus; & oblationes successisse in locum primitiarum usu abrogatarum censet Rebuff. de Decim. q. 1. n. 25. Quod si autem Parochus simul percipiat decimas minutas, vel non percipiat quidem, prædictæ tamen oblationes in certa specie primùm ante decennium v. g. inceptum fieri, censio puncto Juris esse conformibus, in iis non aliter induci præscriptionem, vel consuetudinem, quam si Parochianus aliquando ab illis oblationibus cessare volentibus Parochus bona fide (ductus sententia Gutierrez supra n. 64. relata) contradixerit, & ita parochianos huic contradictioni acquiescentes in putativa obligatione & se in possessione hujus juris perpetuò percipiendi certas oblationes constituerit, per eas quæ docet Gl. in l. quæ luminibus. ff. de Servit. urb. prædior. Arnold. Rath. in Tract. de Usucap. c. 4. ass. 5. Caterùm circa hanc quæstionem adhuc notari potest, quod dicit Sylv. v. Decima. n. 4. oblationes ratione consuetudinis esse in præcepto, quomodo est ipsa consuetudo, scilicet quod offerat major pars populi, non autem semper singuli de populo, sed solum pro majori parte solennitatum, unde non erit alicui mortale, si oblationem nonnunquam intermitat.

67. **Quer. V.** An si Parochiani per consuetudinem obligati ad faciendas oblationes, aliquando recusent eas facere, liceat Parochi propria auctoritate sine Judicio Episcopali Divinis Officiis & Sacramentorum administratione cessare. R. Negative; tum quod sæpius ejusmodi consuetudines requirant causæ cognitionem, an legitimè introductæ sint, & Parochus non debeat esse Judex in propria causa; tum etiam & vel maxime, quod talis cessatio à Divinis videretur habere aliquam speciem simoniz, quasi verò Parochus tantum vellet Divina propter pecuniam & oblationes administrare. arg. c. cum in Ecclesiæ. 6. de Simon. Gutier. d. c. 21. num. 152.

68. **Quer. VI.** Cujus sint oblationes, quæ non sunt immediate ipsi Parochi, sed vel alteri Sacerdoti celebranti, vel certæ alicui imagini, aut in speciali quadam Capella? R. Nisi offerentes aliud intenderint, aut consuetudine & præscriptione aliud introductum sit, omnes oblationes intra fines alicujus Parochiæ factæ censentur esse de jure Parochiali & pertinere ad Parochum. c. pastoralis. 28. c. quoniam 13. b. tit. Pan. in Rub. de Paroch. n. 4. Zerola in Praxi Ep. p. 1. v. Parochia. vers. ad quintum & communiter alii. Notantur autem dixi: nisi offerentes aliud intenderint: nam si v. g. Capella vel Ecclesiâ, in qua sunt

ejusmodi oblationes, indigent edificatione, reparatione, aut (propter modicam ejus dotem) necessaria conservatione, in dubio oblationes in ea potius intuleri ipsius, quam parochi facte censentur & consequenter non Parochi, sed Ecclesie seu Capelle acquiescentur. Riccius in *Praxi aur.* p. 4. *repl.* 297. Rebus. de Decim. q. 1. n. 30.

69. **Quæ. VII.** An etiam oblationes, quæ sunt in Ecclesiis Regularium, in quibus ipsi Regulares non habent jura Parochialia, pertineant ad Parochum? Affirmat Azo. *Isid.* mor. p. 1. lib. 7. cap. 27. q. 13. nisi Regulares speciali privilegio, aut præscriptione contra Parochum muniti sint. Verum quia hæc sententia nullo juris fundamento subnixæ, est contrarium dicendum cum Pasqual. in *addit. ad Laures, de Franch.* p. 2. q. 69. per text. in c. 1. de *Stat. Mon.* *Inc.* *pimis iniqua.* de *Excess. Prælat.* ubi disertis verbis statuitur, quod nec Ordinarii locorum, nec Parochi possint Regularibus circa oblationes apud eos factas præjudicare. Quo faciunt etiam declarationes Card. quos refert Pasq. d. l. n. 3. & Petrus de Murga in suis qq. p. 2. q. 8. n. 7. & 8. Quod nimirum Regulares possint in Missa recipere oblationes fidelium, dummodo à perambulantiis per Ecclesiam ac similibus ætemotiorum extorsionibus abstant. Quid autem dicendum sit de illis oblationibus, quæ sunt in Ecclesiis Regularium occasione sepulture, quam apud eos Parochianus aliquis eligit, in *Tit. de Sepulture.* dictum est, nimirum quod de Jure ex his oblationibus debeatur Parochi *portio Canonica*, ut qui Sacramenta administrando onus habuit cum vivente, etiam de funere sentiat utilitatem.

## TITULUS XXXI.

### De Regularibus, & Transeuntibus ad Religionem.

#### §. I.

#### De Religione & ejus requisitis.

#### SUMMARIA.

1. Religio quid?
2. Religionis quis sit finis.
3. Car. diversæ Religionis in Ecclesia.
4. De origine Religionum.
5. Laus vitæ Monachalis à Justiniano Imperatore.
6. Triæ vitæ subalternæ religionis, & car. magis ista, quam alia.
7. Non habentes omnia tria vota non sunt veri Religiosi, & possunt ad veram Religionem transire.
8. Ordines militares an sint veri Religiosi.
9. In præfessione Religionis non requiritur specificæ trium votorum expressio.
10. Solemnitas votorum consistit in actuali sui traditione.
11. In Societate emittentes vota suspicia censentur Religiosi.
12. Solemnitas votorum est tantum juris potestati.

13. Approbatæ Religionis ad quem spectet.
14. Ad Monasterium cretionem vel translationem, quæ requiratur, remissio.
15. Monachorum appellatio qui veniant. Alia Summaria post §. 2.

**R**egulares & Religiosi dicuntur, qui sub certa regula aut religione vota emittunt; unde *Regulares & Religiosi* dicuntur. Vocabulum quidem *Regulares* latius patet, & omnes ita appellari possunt, qui sub aliquo *Regula* vivunt; *Religiosi* vero illi duntaxat proprie nuncupantur, qui votis substantialibus Religionis, scilicet *Castitatis*, *Paupertatis* & *Obedientie* adstringuntur, ut mox amplius declarabimus.

Porro *Religio* ex primæva sua significatione denotat excellentiam illam virtutem, quæ inter omnes morales est præcipua, ac potissima iustitiæ pars, quæ Deo debitum cultum & honorem exhibemus, propter ipsius excellentiam, quatenus creatiois & gubernationis rerum omnium est primum atque universale principium, sicut ex S. Thoma tradit *Miranda in Man. prælat. com. 1. quæst. 1. art. 1.* Quod ipsum etiam Cicero solius naturalis luminis ductu agnovit, dum 2. *Rhetor.* ait *Religio est ratio quadam natura, quom divinam vocant, quæ cultum & ceremoniam Deo offert.*

At verò magis specificè & ad nostrum propositum *Religio* significat vivendi modum & statum Religiosorum: potestque deferri cum Paulo Laym. in *Theol. Mor. lib. 4. tract. 5. c. 1. n. 1.* quod sit, *fidelium ad Christianam vitam, & charitatis perfectionem tendentium editis votis perpetuæ paupertatis, castitatis ac obedientie stabiliti in communi vivendi modus ab Ecclesia approbatus.* Ex qua definitione.

Colligitur 1. Quod licet diversi sint Religiosorum Ordines, unus tamen omnium sit scopus, & finis, tendere ad perfectionem vitæ Christianæ, & *itaque sese addicere ad servitium & cultum divinum.* quam rem præter innumeros S. Scripturæ textus, *Mundi*, divitiarum & voluptatum contemptum, Christi verò imitationem enixe commendantes, celebris est locus apud Mathæum *cap. 19. ibi: Si vis ad vitam ingredi, serva mandata.* (nota Regulam secularium, neque enim omnes capiunt verbum, quod sequitur, sed quibus datum est, dicit *cap. 19.*) *Si vis perfectus esse; vende, vende, quæ habes, & da pauperibus, & habebis thesaurum in celo: & veni, sequere me.* Dixi: *indere ad perfectionem:* nam teste S. Doctore *Religiosus non est transgressor perfectionis, si non sit perfectus, sed si contemnat ad perfectionem tendere.* cùm Religio sit schola virtutum, in qua sicut in literaria aliqui citius, aliqui serius proficiunt.

Expediebat autem diversos institere in Ecclesia Ordines, quia propter diversas Nationes, complexionem & naturas hominum aliqui perfectionem facilius in hoc, quam in illo assequuntur, dum formam hujus rigorem, vel illius laxitatem sine corporis aut animæ periculo ferre non possent. Item convenientissimum erat, ut ornatissima Christi sponsa Ecclesia circumdata varietate diversarum virtutum & perfectionum ad exemplar & imitationem Christi, haberet in corpore suo diversas membrorum operationes (juxta illud Apostoli ad Rom. 12. cum concord. 1. ad Corinth. 12. in uno corpore multa membra habemus, omnia autem membra ad eundem usum habent, ipsa multi unus corpus sumus in Christo, singuli autem alter alterius membra) & quosdam Religiosos ordinaret ad vitam contemplativam divinorum mysteriorum, atque canendas & psallendas juxta divinas laudes, quosdam ad docendum, predicandum, & salutaria fidelibus ministranda: ut etiam probat *Miranda in Idæ. Prælat. tom. 1. q. 2.*

Ceteram institutum vite Religiosæ incepisse à temporibus Apostolorum (imò multi à Prophetis solitariis, & Joanne Baptista initium derivant) conformiter doctrinæ Evangelicæ temporalium desertionem, soliusque Christi imitationem suadentem *Act. Apost. 4. cap. satis apparet. Multitudinis credentium erat cor unum & anima una, nec quisquam eorum, quæ possidebat aliquid suum esse dicebat, sed erant illis omnia communia* &c. Unde S. Chrysostomus in *lib. 3. contra Monach. vitæ vitup.* ait, Ecclesiam Dei fuisse initio veluti Monachalem Religionem, & Apostolos duxisse vitam religiosam, imò emississe vota Religionis ex Suarez, & aliis tradit Tambur. de *Iure Abb. tom. 1. dispus. 2. quæst. 3. & 4.* Postquam verò dilatata fuit Ecclesia, & ex persecutionibus gentium dispersa & dissipata, sensim etiam abundavit iniquitas, & refrigerare cepit charitas multorum, tunc sancta illa & generalis fidelium communio cessavit, & tantum penes paucos per Religiosorum ordinum fundatores, & institutores conservata fuit: ita enim jam S. Marcus Evangel. in Alexandria, & Cletus secundus post Petrum Romanus Papa Monasteria, & Cœnobita instituerunt, sicut de his & omnibus subsequentibus Ordinum Fundatoribus prolixè agit Barbosa *Iuris Ecclesiast. univers. lib. 1. cap. 41. Miranda dict. tom. 1. q. 4.* Plurima possemus hic addere Religionis encomia, SS. Patrum testimoniis corroborata, non sine magno splendore & utilitate Ecclesiæ inde obvenient (teste Concilio Trident. sess. 25. de Regular. c. 1.) comprobata, de quibus ante hac diximus in Libello de Privilegiis Monasteriorum, & legi poterunt apud Hier. Platum d. *Bono status Religiosæ* & alios Asceticos. Sufficiat studiosis Juris Augustissima Authoritas & sententia Justiniani Imperatoris in Nov. 5. in præfat. *Conversacionis*, inquit, *Monachalis vita sic est honesta, sic commendare novis DEO ad hoc venientem hominem, ut omnem quidem humanam ejus maculam detergat, purum autem declarat, ac rationabilis nature decemem, & plurima secundum mentem operantem, & humanis cogitationibus celsiorem.*

Colligitur II. quod ad statum Religionis essentialiter requiratur editio trium votorum, quæ substantialia & solemnia dicuntur, scilicet obedientiæ, castitatis, & pauperiatis, cum actuali sui ipsius in Religionem traditione, de quorum votorum materia & obligatione infra in Tit. XXXIV. tractatur.

Cur autem hæc 3. vota potius, quàm alia utcumque pia Religionem constituent? ratio est, quod per hæc vota homo propriè & totaliter se offerat Deo in holocaustum: habet enim homo hæc tria principalia *Animam, corpus, & bona*: itaque assumptione Religionis animam offert per obedientiam, ponendo Prælatum vice Dei super caput suum, c. si Religiosus. 27. de Elect. in 6. subducendo animam sublimioribus potestatibus, & obediendo præpositis suis, quos credit sibi loqui verbum Dei. ad Rom. 13. ad Hebr. 13. Et hoc est præcipuum votum, quia per id, quod est excellentissimum in homine, nimirum anima offertur & subicitur Deo. Extravag. quorundam. Ioann. 22. de Verb. signif. Dein corpus offertur per castitatem, per quam efficitur *hostia vivens, sancta, Deo placens, & templum Spiritus Sancti*, ad Rom. 12. c. 1. ad Cor. 6. & 7. Denique bona temporalia aut possessa, aut possidendorum cupiditas per voluntariam pauperiati ad Dei honorem, & servitium promptius exequendum dimituntur, & offeruntur. Matth. 19. *Act. 4.* Erubescat ergo Acatolici, qui se veros Evangelii sectatores jactitant, nec ullos hujus Evangelicæ perfectionis sectatores inter suos sectarios monstrare valent.

Colligitur III. quod illi, qui non omnia tria vota emittunt, Religionis propriè dicendi non sint, tanquam deficiente Religionis substantia, arg. c. cum Engel in Decretal. Lib. 111.

ad Monasterium, in fin. de Suntu Mon. & ita aliquando in facti contingentia responsum erat, Mulieres per modum Religiosarum & Monialium cohabitantes, quæ non habent votum pauperiatis, licet essent sub directione alicujus Ordinis Mendicantium, licet possent transire ad alium approbatum Ordinem etiam non mendicantium; eò quod non essent propriè Religiosæ, & alia ipsorum vota censerent tantum simplicia, quæ in vota solennia verè Religionis cunjunctaque commutari possunt. c. scriptura. 4. & ibi DD. de Voto & voti red.

Ordines quoque militares, qui castitatem tantum conjugalem voverunt, non esse propriè Religiosos, licet censentur personæ Ecclesiasticæ, docet Paulus Layman in *Theol. moral. lib. 4. tract. 4. cap. 1. num. 5.* Teutonicos verò & sancti Joannis Hierosolymitani propriè Religiosos asserit cum Miranda & Henric. *ibidem* c. & refert Miranda d. *tom. 1. q. 10. art. 4.* quod quidam professus ordinem S. Joannis (vulgò de Malta) obtinuerit, solvi matrimonium ratum prius contractum, secundum ea, quæ in Tit. de Convers. conjugat. dicemus.

Veruntamen hic advertendum est, quod non præcisè requiratur singulorum istorum votorum expressio in professione, sed quicunque religiosus, qui secundum morem & consuetudinem suæ Religionis à Sede Apost. approbatæ, vel annum etiam votum ex prædictis in professione voverit, v.g. obedientiam secundum Regulam S. Benedicti, vel S. Augustini, non minus obligatur voto castitatis & pauperiatis, quam si ea in specie expressisset: etenim, qui voverit obedientiam secundum Regulam, voverit omnia, quæ sunt Regulæ substantialiter annexa, sed non minus voto castitatis & pauperiatis, quam obedientiæ sunt Regulæ Monachali substantialiter annexa. d. c. cum ad Monasterium. ergo. estque promissio aliquando implicita, & ipsi actui, quem quis agit, concomitantur annexa, prout Clericus suscipiendo SS. Ordines censetur vovere castitatem, licet non exprimat. cap. un. de Voto. in 6. & tacita professio obligat sine votorum expressione, ut in §. seq. dicemus, atque in jure Civili traduntur obligationes ex tacitis pactis, & ex quasi contractibus sine verborum extrinseca promissione. l. 2. ff. de Pactis, & tot. tit. Inst. de Oblig. quæ ex quasi contractibus. Innoc. in c. consulti. hoc tit. num. 1. Nav. in Comment. 1. de Regul. num. 18. v. vigesimum quartum Azor. Infit. Mor. p. 1. lib. 2. c. 4. q. 2. & communiter alii. Quid verò hac in re possit error, aut intentio contraria in Tit. XXXIV. dicitur.

Colligitur IV. ad statum Religionis non sufficere, si prædicta 3. vota quocunque modo emittantur, sed concurrere debet actualis sui in Religionem & Ordinem traditio, atque hujus traditionis ex parte Religionis acceptatio; ex qua traditione & acceptatione vovens se obligat Religioni, & vicissim Religio voveri; quæ censetur esse istorum votorum solennitas, unde & solennia dicuntur, & à simplicibus, quæ quique privatim & separatim tantum Deo se obligando emittit, distinguuntur.

Speciale est circa PP. Societatis, quod licet post biennium Novitiatu vota tantum simplicia emittant, neque se Religio illis obliget, cum à superioribus rursus ad seculum dimitti possint; nihilominus Religiosi dici debeant, habeantque hæc vota sicut alia solennia vim matrimonia irritandi, quæ ante dissolutionem legitimam contracta sunt, pluribus habetur in Bulla Greg. XIII. *Ascendente Domino*. Neque hoc constituitur fuit supra potestatem S. Pont. ut aliquibus videtur; cum enim juris tantum pospositi consideratio sit, quod aliqua vota habeantur pro solennibus, & aliqua pro simplicibus per textum expressum in c. un. de Voto. in 6.

in 6. quia in ordine ad Deum par est votorum obligatio; quædam autem dicuntur solennia propter aliquam solennitatem extrinsecam accedentem, scilicet publicam professionem, & sui traditionem in Religionem, aut S. Ordinis susceptionem, ideo in arbitrio erit S. Pontificis (ad quem dispositio juris positivi & humani pertinet) quænam vota pro solennibus saltem in effectu habere, & quales voventes (qui tamen 3. vota substantialia emittunt) Religiosos declarare velit, præsertim cum circa hæc vota in Societate emissæ illa sit major præ reliquis simplicibus ratio, quod saltem vovens ex parte sua se irrevocabili obliget & tradat Religioni. Quod pertinet etiam, quod inferius in Tit. XXXIV. §. 2. n. 30. dicitur, posse S. Pontificem ex causa statum Religiosum, & obligationem votorum solennium ab aliquo tollere, & dispensando auferre.

Colligitur V. non esse propriè Religiosos dicendos, qui vota quidem substantialia emittunt, sed non in Religionem approbata. Hæc verò approbatio ante Concilium Lateranense, quod fuit celebratum Anno 1216. & refertur c. fin. de Relig. dom. etiam Episcopis laicorum competeat, utpote quibus nullibi reperitur prohibita. Sed postea, ne nimia Religionum diversitas confusionem in Ecclesia faceret, interdictum est in d. Conc. Later. & in Conc. Lugd. in c. un. de Relig. dom. in 6. omnis licentia novos ordines seu Religionem instituendi sine Auctoritate & approbatione Sedis Apostolicæ, quæ sola regulariter Constitutiones Conciliorum, aliasque canonicas relaxandi & desuper disponendi potestatem habet. Miranda in Mon. Prælat. tom. prim. questione 3. artic. 6. Præterea quæ requirantur ad erectionem, vel translationem novi Monasterii, vel alterius habitationis Religiosorum aut hospitii, inferius in Titul. de Relig. domibus & in Tit. de Capellis Monach. dicendi locus erit. Interim videri poterit Miranda d. tom. 1. q. 33. & prolixè Lauretus de Franchis in tract. de Controv. inter Episc. & Regul. cum additionibus Zach. Pasqualigi. Part. 1. à num. 399. & seqq. ubi Bullæ Clem. VIII. Quoniam ad institutam. Gregor. XV. Cum alias, & Urbani VIII. Rem. Pontifex hæc super materia edite referuntur, & cum resolutione plurimarum difficultatum præclarè explicantur.

Postremò ad hunc §. notandum est, quod licet in rigorosa significatione nomen Monachi haud omnibus Regularibus conveniat, qui ob curam animarum, vel alias functiones inter homines versantur, eùm Monachus ex græca significatione denotet solitariū, & merè contemplativam vitam agentem; interim tamen, quia quilibet Religiosus intra clausuram degens suo modo solitarius & à consorcio sæcularium remotus est, neque id pro suo arbitrio frequentare potest, ideo Monachorum appellatio non tantum in acceptione vulgi, sed etiam in iure & apud DD. omnes fermè Religiosi comprehenduntur: nisi in aliqua materia specialis ratio diversitatis assignari valeat. arg. c. ex parte. de Postulando, & ibi Panorm. num. 1. Syl. V. Religio. 7. q. 2. Miranda d. tom. 1. q. 10. art. 5.

## §. II.

## De ingredientibus Religione, ubi de Novitiatu &amp; Professione.

## S U M M A R I A.

16. Consensus parentum non requiritur ad ingressum in Religionem.
17. Quid, si parentes sint imbeciles, quos ingrediens in sacculo iuvare possit.
18. Parentes an possint liberos efferre Monasterio, & quid operetur hæc obligatio.
19. Cogentes vel impediens summam circa ingressum excommunicatur.
20. Metus reverentialis non inducit hanc censuram, ubi alia quoque limitatio.
21. Masculinum comprehendit femininum, sed non econversim.
22. Vovens ingredi Religionem, si non suscipiatur in uno Monasterio, an teneatur aliud ingredi, item an obligetur ad perseverantiam.
23. Quis possit admittre ad novitium, & professorem.
24. De requisitis valida professionis.
25. De professione tacita.
26. Professio invalida qualiter ratificari possit.

Hæc §. paucis questionibus magis prædicemus.

Quæritur itaque I. an ingressum in Religionem requiritur consensus parentum? R. omnino quidem decens esse, & convenire reverentiæ parentibus debet, ut eorum consensus requiratur, attamen si consensum dare nolint, licebit etiam illis invito ingredi. c. cum virum 12. in fin. h. tit. ibi: quæ in ætate nulli noscitur coactura, quia liberum habet arbitrium, in electione præpositi sequi parentum non cogitur voluntatem, & clarius in c. 2. caus. 20. q. 2. ibi: si verbis foris ætate adolescentula servare Deo elegerit, non est potestas parentibus prohibendi. Consentunt SS. Patres allegati apud Laym. in Theol. Mor. lib. 4. tract. 3. c. 4. n. 1. qui conformiter Evangelio Luca 14. docent, potius esse causam Dei & Christi, quam parentum.

Sed quid, si parentes pauperes sit, quibus filius 17 in sæculo subvenire possit? R. Si necessitas parentum extrema, vel saltem gravis existat, & filius habeat vel habere possit media subveniendi parentibus, tenebitur differre ingressum in Religionem, ex præcepto Naturali, quod dicitur parentibus subveniendum, & juxta illud Matth. 9. misericordiam volo, & non sacrificium. Dummodo filius sine proximo periculo peccandi mortaliter, & interitus animæ suæ in sæculo manere queat. Si verò professio jam emissæ sit, non potest filius sine consensu Prælati exire ex Monasterio, ut succurrat parentibus (excepta necessitate extrema) nec etiam ad id obligatur: quia præceptum subveniendi parentibus est affirmativum, quod obligat quidem semper, sed non ad semper, & juxta conditionem personæ, salvoque statu, cui quis se perpetuò obstrinxit. Item videtur aliquando excusandi filii, quo minus teneantur abstinere ab ingressu, si in eæ tate sint, ut ante multos annos media succurrere parentibus sperant, & non habeant, & fortassis etiam tunc res incerta futura sit; ne obligentur incertum & dubium commodum alto-



alterius temporale certiori bono proprio spiritali antepone. Vid. de hac q. Paulus Laym. d. c. 4. n. 1. q. 2. ubi etiam inquit, necessitate fratrum, sororum debere esse graviorem quam parentum, ut propter eam teneatur quis differre ingressum, eum respectu illorum minor sit obligatio, & Barbosa Jar. Eccl. univ. lib. 1. c. 42. n. 29. q. 16.

- 12 Quæ. II. utrum pater parentes possint liberos absque eorum consensu Monasterii offerre? Rationem dubitanti facit textus in c. Monachum. 20. q. 1. c. in c. cum virum. 12. & 1. ubi dicitur quod Monachum aut paternam devotio, aut propria professio faciat: quodcumque horum fuerit allegatum, tenetur revertendi ad suum aditum penitus interdictum.

12. Sensus illorum verborum ita communiter exponi à DD. quod parentes (idque etiam plures de matre intelligunt arg. c. quicunque. 20. q. 1. & communiter dicit Panoc. ubi infra) possint quidem liberos im-pubes Monasterii offerre ad eum effectum, ut ante pubertatem egredi nequeant, post pubertatem tamen ad obligationem Religionis perpetuum constituendam liberorum tacitus vel expressus consensus requiratur, præsertim bodie post Concilium Trid. sess. 25. de Regular. c. 15. ubi generaliter annullatur professio ante decimum sextum ætatis annum. emissi: Ut proinde obligatio parentum assimilatur desponsationi impuberum à parentibus factæ, quæ tunc de-mum liberos firmiter obligat, si puberes facti ratam habuerint tacite vel expresse. c. de nobis 8. de Despons. impub. c. in. End. in 6. Pan. & Innoc. in cap. 2. hoc sit. Vall. codem tit. 5. n. 23.

- 13 Quæ. III. utrum sit aliqua poena constituta In eos, qui peccationem cogunt ad ingressum in Religionem, vel ab ea impediunt? Hac de re habetur constitutio Conc. Trid. sess. 25. de Regular. c. 18. in his formalibus: *Anathematis S. Synodus subicit omnes & singulas personas, cujuscunque qualitatis vel conditionis fuerint, tam Clericos, quàm Laicos, seculares vel Regulares, atque etiam quibet dignitates fungentes, si quomodocunque coegerint aliquam virginem vel viduam, aut aliam quancunque mulierem invitam; praterquam in casibus in jure expressis, ad ingrediendum Monasterium, vel ad suscipiendum habitum cujuscunque Religionis, vel ad evitandum professionem; quicque consensum, auxilium, voluntatem dederint; quicque scientes eam non sponte ingredi Monasterium, aut habitum suscipere, aut professionem emittere, quoquo modo eidem alui, vel presentiam, vel consensum, vel auctoritatem interposuerint.* Cuius eos, qui sanctam virginem, vel aliam mulierem voluntatem vel accipere, vel potest emittendi, quoquo modo sine iusta causa impediunt.

Potest in hanc censuram excommunicationis la-tæ etiam incidere parentes, qui violentè cogunt vel impediunt filias circa ingressum Religionis: ipsa tamen, si verum metum, seu coactionem postivam adhibuerint, secus verò si metus fuerit tantum reverentialis, dummodo non excesserit limites simplicis persuasionis, nec fuerit conjunctus cum minis verberum, alteriusve gravis mali, resolvunt DD. citati à pud Barb. in Collect. ad d. cap. 18. Trid. num. 3. q. 4. Item num. 8. q. 9. docent, non incurrì censuram, si metus aut coactio quidem adhibita, sed effectus scilicet ingressus secutus non fuerit: neque tunc, si puella fuerit coacta non ut habitum assumeret, sed ut educationis causa in Monasterio maneret.

Præterea cum Constitutio Concilii, solummodo de feminis loquatur, censent non comprehendì casum, quo viri seu masculi coguntur, aut impediuntur, ut apud Barb. d. l. n. 6. licet enim in sensu juris sub masculino tanquam digniori intelli-

gatur regulariter etiam femininum l. 1. ff. de Verb. sign. cum concord. non tamen è contra sub feminino masculinum. l. si sita scriptum. 45. ff. de Legat. 2. præsertim in materia penali & odiosa. c. edict. De R. l. in 6. ubi ne quidem ex paritate rationis solet fieri extensio. Interim non est dubitandum, quin etiam hoc casu grave peccatum committi possit in ipsè cogendo, vel impediendo, secundum ea, quæ tradit Miranda in Man. Præf. tom. 1. q. 16.

Quæ. IV. an is, qui fecit votum ingrediendi Religionem, si in uno Monasterio non suscipiatur, teneatur aliud ingredi? Item an obligetur ad perseverantiam in Religione? R. ad I. esse distinguendum, an quis in genere voverit aliquam Religionem ingredi, vel an certum tantum Ordinem, vel denique an certum Monasterium? In primo casu repulsam passus ab uno Ordine tenebitur alium ingredi, non tamen strictissimum, aut valde austerum, quia in generali promissione non continentur ea, de quibus aliquis veridimiliter non cogitavit. c. in generali. 81. De R. l. in 6. Altero casu non susceptus in uno Monasterio debet facere petitionem in alio ejusdem Ordinis, si nullibi suscipiatur, vel saltem non in tali Monasterio, quod suæ vocationi correspondet, in quo quietè & religiose vivere possit, voto tamen liberatus est. Tercio casu pariter solvitur voto, qui non suscipitur in illo Monasterio, quod in specie se ingressurum vorit. Vid Paulus Laym. in Tract. Mor. lib. 4. tract. 3. c. 6. ubi n. 4. contra alios docet, quod si ex post facto Religiosi mutata voluntate parati sint repulsam suscipere, denudè urgeat votum ad ingrediendum tanquam impedimento temporali remoto, nisi tamen notabilis mutatio intervenierit, & vovens v. g. bona fide sponsalia contraxerit, aut in alio laxiori Ordine Novitiatum ingressus sit.

R. Ad II. qui eam intentionem non habuit se ad ipsam professionem quoquo modo obligandi, in dubio tantum censetur se obligasse ad experendam Religionem, unde si in Novitiatu bona fide usus compertis, sibi Religionem non congruere, per ingressum suo voto satisfacit, & ad seculum redire potest. Laym. d. l. n. 12. Illud adhuc notari potest, quod vovens Religionem strictiorem, quamvis Religionem laxiorem citra dispensationem, aut legitimam voti communicationem non licitè ingreditur, si tamen in ea professionem fecerit, valeat professio, quia votum illud simplex per solemne Religionis sublatum est.

Quæritur V. ad quemnam personam susceptio Novitiorum, vel admissio ad professionem? R. breviter: ubi non est consuetudo contraria, ut pertinet ad solum Abbatem, juri esse conformius, ut susceptio Novitiorum, & admissio ad professionem pertineat ad Abbatem cum consensu Capituli, vel majoris partis Capitularium. arg. cap. ad nostrum. Debit, quæ sunt à Prælatu c. Barb. Jar. Eccl. un. lib. 1. c. 42. num. 146. Qualiter verbò debeat in Monasteriis Monialium Episcopus ante susceptionem habitus, & professionem per se, aut Vicarium, vel alium Commissarium explorare famam voluntatem liberam, aliisque Religionis illius requisiti, videatur Concil. Trid. sess. 25. de Regul. c. 23. c. ubi Barb. in Collect. DD. c. de Offic. Episcop. allegat. 100.

Quæ. VI. quænam requirantur, ut professio in Religione valida sit? R. præter liberum cujusque consensum non vi, aut metu extortum insuper de Conc. Trid. sess. 25. de Regularibus. c. 15. requirit, ut in quacunque Religione tam virorum, quam mulierum professio fiat post 15. ætatis, & unum Novitiatum annum, adeo ut professio aliter facta nulla sit, nullamque inducat obligationem ad aliumque Regulæ.

Z 3 Reli-

Religionis, vel Ordinis observationem, aut alios quoscunque effectus. Imò licet Novitius ultra suo huic favori remanere, simulque Prelatus cum Conventu eum sære completum annum Novitiatus, vel 16. etatis ad professionem admittere veller, nihilominus talis professio invalida foret. De speciali aorẽ privilegio Monialibus Ord. S. Dominici, & qui cum eis communicationem privilegiorum habent, à Pio V. concessio, ut intra annum Novitiatus in articulo mortis valeant profiteri ad lucandas indulgentias & alias gratias professuram, & an hæc professio quoad bona præjudicet heredibus? vid. Miranda. *in Man. Præl. tom. 1. q. 22. n. 10.* Præterea etiam ex communi DD. sententia requiritur, orantius Novitiatus sit continuus & non interruptus; dicitur autem interruptus, si Novitius dimisso habitu exeat à Monasterio a nimo revertendi ad seculum, licet statim post unum, vel alterum diem penitet, & ad Monasterium redeat, nihilominus Novitiatus denno inchoare debebit. Non autem dicitur Novitius interruptus, si reitento habitu certa aliqua ex causa v. g. curandæ infirmitatis cum licentia Prelati extra Monasterium Novitium moram faciat. Miranda *d. q. 23. n. 4.*

Deinde hæc adnotari potest, quod completo anno Novitiatus non statim reiciendus, aut suspiciendus sit, sed possit ipsi certa de causa sorte ad meliorem probationem, si morbo labore, obique ad cessationem morbi professio per aliquod tempus differri. Latè Barb. *d. cap. 42. n. 105. & seqq. in Collectaneis DD. ad d. l. cum cap. 13. Trid.*

25. **Quer. VII.** Qualiter fiat tacita professio, & an etiam hodie post Trid. locum habeat. R. de jure antiquo clare constitutum esse, ut quicunque habitum Novitiorum ultra annum gestaverit, aut actibus Professorum propriis se ingererit, vel si Novitius ante completum annum Novitiatus habitum Professorem distinctum ab habitu Novitiorum susceperit, & per triduum gestaverit, hocipso tacite professus, & Religioni obligatus censetur, sub eadem tamen differentia, ut si tacita professio fiat intra annum probationis, obliget alicui religioni in genere, si post annum autem expletum, obliget religioni illi in specie, in quo facta est. c. 1. *in 3. l. 2. in 6. Clem. 2. relem. tit.*

Porrò hæc tacitam professionem per Trid. sublatam non esse, magis inter DD. convenit, dummodo forma Trid. observetur, ut scilicet actus ille, per quem tacita professio inducitur, à Novitio libere, scienter, & cum intentione proficendi, atque post 16. etatis annum, & unum continuum probationis fiat, atque vicissim à Religione & monasterio acceptetur. Barb. *ad d. l. cum cap. 13. Trid. in fac. Miranda. in Manuali Prelatorum, tom. 1. q. 24. n. 12.*

26. **Quer. VIII.** qualiter professio nulla ratificari, & valida fieri possit. R. sufficere, si is, qui nulliter professus est, suam obligationem per actum etiam internum, & novum consensum tenover, neque requiri novum annum probationis aut novam acceptationem superioris: supponimus enim annum probationis rectè transactum esse, & superiorem, ac monasterium in consensu circa acceptationem perseverare. Navar. *hoc tit. questio 17. Less. de leg. in hunc lib. 2. c. 41. n. 67.* Non tamen censetur ratificata professio, si ex ignorantia nulliter alicui fecerit actus, quos solum Religiosi facere: cum enim prior consensus fuerit invalidus, novus consensus requiritur, id autem, quod aliquis agit ex suppositione, vel opinione veteris obligationis, non importat novum consensum; quia ignorantis, & errantis non est consensus; quemadmodum si rem meam tibi dem, putans esse tuam, non propterea transfero dominium. L. 3. §. *substitu. ff. de Conditi. causa data.*

## §. III.

## De Dispositione ingredientium, &amp; iuribus circa bona eorum.

## S U M M A R I A.

27. *Ingressus Religionem qualiter hodie possit de rebus suis disponere ex Concil. Trid. sess. 25. de Regular. cap. 16.*
28. *Ampliatio in restrictio hujus constitutionis conciliaris.*
29. *An comprehendatur dispositio ante Novitiatum?*
30. *An obliget etiam in terra Imperii?*
31. *Executio dispositionis ab ingrediente facit quando assumenda.*
32. *Novitius an teneatur adhibere in sua dispositione solennitates juris Civilis.*
33. *Religiosus non censetur propriè civiliter mortuus.*
34. *Religiosus non bene comparatur cum servo, & ibi multa disparitates.*
35. *Ingressus sine dispositione sequatur rei sue.*
36. *Monasteria omnia etiam Oratorium mendicantium (exceptis Capucinis & Franciscanis) hodie sunt in novam capaciam.*
37. *Bona feudalit, emphyteuticæ an transferant ad Monasterium?*
38. *Ususfructus quo sensu acquiratur Monasterio.*
39. *Novitii dispositio ante professionem mortui an valeat?*
40. *Novitio sine dispositione mortui quis succedat?*
41. *Patria potestas an & quatenus per ingressum in Religionem solvatur?*
42. *Pater ingrediens an amittat ususfructum in adventitium filii?*
43. *Filius ingrediens an Patre ususfructum retineat?*
44. *Legitima an debeatur filio professo in vita parentis?*
45. *Quid & contra si pater fuerit professus an filius legitimus debeat liberis in sacro relictis?*
46. *Pater sine dispositione professus an & qualiter adhuc post professionem inter liberos disponere possit?*
47. *Auct. si quis mulier. C. de SS. Eccles. an sit valida confirmatio?*
48. *Dispositio ante ingressum an teneatur Monasterium relinquere legitimam?*
49. *Professus, quia acquirit omnia Monasterio, an & quatenus teneatur Monasterium ex his contraria vel delictis?*
50. *Fidejussor Religiosi illicitè contrahentis an obligetur.*

**Q**Uæritur I. an & qualiter ingrediens Religionem de rebus suis disponere permittatur? R. Licet aliis quilibet rei suæ moderator sit & arbitet, ac ceteris paribus, si scilicet legitime ætatis, sui juris & sanæ mentis; libere de rebus suis disponere valeat, *l. in re mandata. C. Mandati.* atque contractus semper intersint necessitatis, & regulariter irrevocabiles. L. *secus. §. Cod. de O. & A.* quia tamen facile accidere potest, ut ingressuri Religionem nimo zelo ducti, nec providentes inconstantie & regressus, fortassis ob novam causam morbi aut aliud periculum bona sua premature in alios distribuunt, ita ut, si ex post facto ad seculum redire vellet, aut deberent, magna egestate laborarent, ideo Concil. Trid. sess. 25. de Regul. cap. 16. pro favore ingredientium edidit constitutionem in hæc verba: *Nulla renuntiatio aut obligatio antea facta etiam cum juramento, vel in favorem cuiusvisque causæ fiat valeat, nisi cum licentia Episcopi sive ejus Vicarii sit intra*

intra duos menses proximos ante professionem, ac non aliter intelligitur effectum suum ferri, nisi secuta Professione; aliter verò facta etiam cum huius ferri expressa renunciatione, etiam iurata, si irrita & nullus effectus. Sed neque ante Professionem, excepto vultu & vultu Novitii vel Novitiae illius temporis, qui in probatione est, quocumque praecepto a parentibus vel propinquis aut curatorem ejus Monasterio aliquid ex bonis tribuatur, ne hoc occasione sceleris nequeat, quod totum vel majorem partem substantia sua Monasterium possident, nec facile, si discesserit, id recuperare possit: quin potius praeceptis S. Synodus sub anathematis poena dantibus & recipientibus ante professionem annua restituatur, quae sua erant &c.

Itaque ex hoc textu satis constat, ut contractus vel obligatio ante Professionem facta valeat irrevocabili, tria debere concurrere. I. ut fiat intra duos menses proximos ante Professionem. II. ut fiat cum licentia Episcopi vel ejusdem Vicarii. III. ut Professio subsecuta sit.

Explicatur hæc Trid. constitutio per DD. quos plena manu refert Barb. ad d. cap. 16. Trid. & de Offic. Episc. alleg. 99. num. 17. ut præter donationes liberales comprehendat etiam renunciationem beneficiorum Ecclesiasticorum, & officiorum secularium, fiduciarum, liberatione, quia Novitius Tutorem vel Curatorem suum reddendis rationibus liberat; item ut intelligitur de Professione subsequenti valida, & non sufficiat Professio de facto tantum emissæ, si iure non subsistat, nisi ex post facto de novo ratificetur: & demum ut locum habeat non tantum de Minoribus, sed generaliter quibuscunque etiam majoribus, ut à S. Congregatione declaratum referunt cc. apud Barb. de alleg. 99. num. 12.

Restringitur verò eadem constitutio, ut non comprehendat contractus onerosos v.g. emptionis, venditionis, permutationis &c. in quibus tantumdem recipit Novitius, quantum dat: neque testamentum, codicillos aut donationes mortis causa, quæ ex sua natura revocari possunt, si Novitius ex Monasterio regreditur, tanquam morte naturali vel civili non confirmata: neque viduum aut vestitum, quem pro se tribuit Novitius Monasterio. Item in aliquibus Religionibus usu receptum non est, ut ab Episcopo petatur licentia disponendi de rebus suis, ex Vega & Sanch. refert Barb. d. cap. 16. Trid. n. 28.

Denique multi DD. existimant hoc Concilii Decreto, quod expressè tantum de Novitiis loquitur, non comprehendit obligationem, aut renunciationem factam ante Novitiatum adhuc in seculo. Alii verò contrarium sistentem putantes, Concilium æquè de dispositione in seculo facta, quam in Novitiatu intelligendum esse, dummodo intuitu ingressus facta sit. Vid. cc. apud Barb. d. locis. Prioris sententiae fundamentum sumitur ex communibus regulis, nimirum, quod correctio Juris vel confusio penalium aut huiusmodi contractus sit odiosa & strictè, prout loquitur, interpretanda: quod volenti non fit iniuria: quod damnum, quod quis sua culpa fecit: sibi imputandum sit, quod ingrediens debuisset fuisse cautius mercatus &c. Posteriori sententia fundatur in mente Concilii Tridentini, cuius intentio fuit præcavere, ne ingrediens ob impræparatam bonorum distributionem à regressu impediatur, vel certe regredientes in paupertate vivere debeant: quæ ratio tantò magis etiam circa existentes in seculo procedit, quando ipsi eventum Religionis, & supervenientes causas regressus minus providere possunt. Et alias frequenter eladi posset Concilium, si nimirum currebant Parentes vel consanguinei, ut apertè ingressum liberi rennunciarent, ne deinde post ingressum possent retrocedere. Accedit etiam ratio æquitatis, quod in dubio potius sit conditio ejus, qui certat

de damno vitando, quam qui de lucro captando.

Quare si quis notabilem bonorum partem per donationem, aut alio modo intuitu ingressus inconculsa facilitate alienasset, ita ut ad seculum redire non posset, vel rediens magnam exinde damnum sentiret, crederet ipsi saltem per beneficium restitutionis in integrum de æquitate subveniendum, idque non tantum, si minorennis esset, sed etiam si majorennis, ex illa generali clausula Prætoris in l. 1. ff. Ex quibus causis Majoris. ibi: si qua alia mihi iusta causa videbitur, in integrum restitui. ad quam clausulam toties descendendum, monet Ulp. in l. sed & ff. 26. ff. item inquit. ff. Jam d. tit. quoties æquitas restitutionem suggerit.

Quæritur II. an ista constitutio Concilii Trid. 30 etiam in terris Imperii obliget? & affirmativè. I. quia loquitur de Novitiis, qui quoad privilegium Canonis & fori alioquin effectus censentur esse de foro Ecclesiastico, cap. Religio. de Sect. extor. in 6. Nauar. conf. 3. & 6. de Foro comp. consequenter in eorum dispositionibus attenditur ius Canonicum cap. quod clericis de Foro comp. Nec obstat, quod possint redire ad seculum: nam ad valorem contractus spectatur tempus & locus, quo initus est. l. 6. ff. de Exil. II. quia ius Civile suppletur per Canonicum ex causa præferentis æquitatis, cap. 1. de Novi oper. nunc licet verò hic ius Civile sit contrarium in terminis generalibus. Litter mandata. C. Mandati. non tamen in hoc speciali casu, ubi multa æquitas pro iure Ecclesiastico pugnat. III. quia causa, de qua disponit Concilium, rectè numerari potest inter Ecclesiasticas, cum agatur de re ad ordinando statu Ecclesiastico, & non impediendo regressu ex Monasterio.

Quæritur III. an executio dispositionis ingredientis 31 sit statim facienda post professionem, vel expectanda sit mors naturalis professi? & si ingrediens actum inter vivos v.g. donationem fecerit, talis actus, sicut statim obligat, ita statim executioni mandandus erit: Si verò ingrediens disposuerit per actum ultimæ voluntatis, testamentum, codicillum &c. (circa quem Novitius, qui actu Novitius est, non tenetur observare solennitates juris Civilis, sed potest se conformare iuri Canonico, de casus foro jam effectus esse censetur. cap. quod clericis de Foro comp. Clarus in d. testamentum. q. 28. num. 2. & ibidem Harp. in addit. num. 1. Tamb. de Iure Abb. tom. 3. disp. 6. q. 28. sectis si ante Novitiatum testetur; nisi quatenus disponit ad pias causas. Salic. in auth. si qua mulier. C. de SS. Ecclef. arg. l. ex eo. 42. ff. de Milit. testam.) si inquam, per actum ultimæ voluntatis disposuerit ingrediens, tunc si Monasterio aliquid reliquerit, id statim illi acquiritur, quia idem foret, licet dispositionem non fecisset auth. ingressi. C. de SS. Ecclef. si verò reliquerit extraneis, consuetudo locorum imprimis attendenda erit: à qua abstrahendo, multorum est doctrina cum Barth. in d. auth. si qua mulier. num. 10. Panorm. in cap. in præsentia. de Probat. num. 60. quos sequitur Covar. in c. 1. de Testam. num. 6. Sanch. de Matrim. lib. 6. disp. 17. num. 9. esse distinguendum inter Monasteria bonorum capacia & incapacia, ita ut in his professio comparatur morti naturali, cum dominium nec in communi, nec in particulari retineatur, unde nisi statim fieret executio testamenti, dominium bonorum in vita Religiosi videretur esse nullius: in illis verò volunt matrem naturalem expectandum esse; interim bona à Monasterio possideri nisi tamen ingrediens nominatim aliter disposuerit. Adde Molinam de iustis. & iure disp. 140. num. 4. prout legatus in via testatoris obscure possit. & aliquid pro legato in via testatoris obscure possit. Conclufa. meus olim D. Professor Arnald. Rube. in Tract. de Usurp. cap. 3. off. 12.

Dico: etiam in Monasteriis bonorum capacibus 32

professus, censetur civiliter mortuus. R. quod Religiosus Professus moriatur quidem mundo *spiritualiter*, non vero proprie *civiliter*, id est, quoad effectus iuris civilis, aliis nequidem cum consensu Prælati possit agere in iudicio & minus iudex esse, neque succedere. Deinde *monachi civiliter* non confirmantur, sed potius iuraret testamentum. §. 3. *hys. Quod. mod. testam. infirm.* Quod autem Religiosus non possit testari post professionem, fit exinde, quod suam voluntatem in alium resignat, sicut arrogans filiosum, effectus. Minus Religiosus perdit libertatem in *seculo iuris*, ita ut servus efficiatur; ceteri nec filius prohibente Patre pro suo libitu agere, aut testari potest, nihilominus homo *liber non servus* censetur: quamvis enim libertas deservitur, quod sit *naturalis facultas* eius, quod cuique *acquiret* libet; additur tamen: *nisi quod ius, aut iure prohibetur*. In ceteris quoque plurimum dissimilis est similitudo inter *monachum & servum*, ut ecce: servus nullo respectu quod proprium habere potest, sed quicquid acquirit domino acquirit, etiam ignoranti & invito. §. *item vobis*. 3. *hys. Per quas personas cuique acquirit*. Monachus quamvis ex sua particulari persona nihil proprium habeat, ea tamen, quæ toti Monasterio, etiam ipsi iure identitatis, quatenus in corpore Monasterii esse habet, sunt propria, ut paulo inferius ex dicendis apparebit. Servus ne quidem consensu domini potest munera publica vel judicialia obire, cum dominus per suum consensum non possit derogare iuri publico. l. *Barbarus*. ff. de Officio. Proet. l. 7. ff. de Testibus. Religiosus cum consensu Prælati potest esse procurator in iudicio. Clem. 3. de Procurat. Advocatus. cap. 2. *Grati Barb. & DD. de Postulando*, imò & iudex, scilicet Episcopus, vel vicarius Episcopi. Barb. de Officio. Episcopi. alleg. 54. n. 22. Servus non potest accusare dominum. l. *pen. & fin. C. de his, qui accus. non poss.* Monachus potest accusare Abbatem etiam sumptibus Monasterii. cap. ex parte. 21. de Accus. Deinde ut innumera alia præteream, status servilis obiectus est & vilis, statum autem Monachalem præter SS. Patres commendat Iustinianus in Novell. 5. ut & 6. præced. dictum.

35 Quer. IV. quid iuris nulla dispositione facta ante professionem? R. Quod si ingrediens professionem fecerit in Monasterio sine præcedenti dispositione, hoc ipso omnia sua censetur transulisse in Monasterium, *auth. ingressi*. C. de SS. Ecclesiis. *Quod auth. nunc autem*. C. de Episcopis & Clero.

36 Ubi etiam adnotandum, quod hodie Concilium Trident. sess. 25. de Regular. cap. 3. concessit, omnibus Monasteriis, & Donibus tam virorum, quam mulierum, & mendicantium, exceptis domibus fratrum S. Francisci Capucinorum, & eorum, qui Minores de observantia vocantur etiam quibus ex constitutionibus suis erat prohibitum, *aut ex privilegio Apostolico non erat concessum, ut detineant bona immobilia eis possidere licet*.

37 Quid autem dicendum sit de bonis feudalibus, fideicommissis, & Emphyteuticis, in quibus domini directi aliorumque præiudicium versatur, ne eorum efficiatur, durius conditio, cum Monasterium sit aliteris fori & diffinitionis conventionis, & nunquam moriatur, adeoque nulla sit apertura, seu caducitatis, aut laetæmii spes? Videatur optimè pro-favore Monasteriorum Barbosa. Jur. Ecclesiæ. univ. lib. 3. cap. 31. Tambur. de Iure Arbitr. tom. 3. diff. 11. q. 4. Sententia est probabilior talia bona posse saltem retineri à Monasterio, quamdiu Religiosus vivit; quia si in seculo mansisset, possidisset ista bona possidere ad vitam suam, ergo non debet esse deterioris conditionis, si Monasterium ingreditur.

38 Ad servus potest feudales, qui in contrarium allegari solent, plures explanationes adducit Fachin. lib. 2. caput. 4. 34. ex quibus illa videtur inter DD.

receptor, quod intelligendi sint, de talibus feudis, quæ requirunt personale servitium, quod non sit pecuniarium, nec per substitutum convenienter impleri possit; sicut colligitur ex illa causâ, quam tradidit Feudista C. in tit. de Falsis militibus, *qui arma bellica deposuit*; ibi: *quod definit miles esse servus, qui falsus est miles Christi, nec beneficium pertinet ad eum, qui non debet gerere officium*. Unde etiam in Regnis, Ducatibus, & similibus dignitatibus non succedit Monasterium, quia requirunt personalem administrationem & præsentiam in Comitibus, bello &c. Ceterum verò clericos & Monasteria non esse simpliciter feudorum incapacia, constat ex tit. feud. de Capitulis Corrad. in fine & c. verum. de Fore comp. Fachin. diff. c. 35. Illud quoque facit adnotandum est, quod si vassallus vel emphyteuta faciat professionem, non teneatur propter Monasterium renovationem investituræ petere, vel prestare laudemium, quia persona vassalli non mutatur (supposito quod etiam eadem domini persona perseveret) cum Monasterium tantum retineat feudum, vel emphyteusim, quatenus Religiosus etiam fidam personam cum Monasterio constituit, quæ scilicet identitatis personæ per montem naturalem Religiosi solvitur.

Quemadmodum per eandem fictionem explicari potest, qualiter usufructus, quem aliquis in seculo habuit, ad Monasterium transeat saltem quoad vitam usufructuarii, cum tamen usufructus vis merè personale sit, & in alium transferri nequeat l. si usufructus. 66. ff. de Iure dotium. quia retinetur à Monasterio, quatenus Religiosus usufructuarius est membrum Corporis Monastici, & cum eo unam fidam personam constituit.

Quer. V. si novicius ante professionem moriatur, valebitne eius dispositio vel donatio facta Monasterio ante aliquid?

R. L. in casu factæ dispositionis per actum inter vivos, scilicet renunciationem ante donationem plures DD. censent per mortem ante professionem totam dispositionem irritari, eo quod in Concilio Tridentino sess. 25. de Regul. c. 16. expressè dicitur, quod quæcumque obligatio per novitium facta non aliud intelligatur effectum suum sortiri, nisi servata professione, talia autem verba, non alia; non aliter, debent in forma specifica impleri, & non recipiunt aliquam modificationem per extensivam interpretationem, esse Jaf. vol. 3. cons. 86. n. 16. Deinde II. in eodem Concilii loco iubetur, ut abrenuntiis omnia sua restituantur, morientes autem dicantur abrenuntia apud Tercet. in Phormione, mortem obiri, & de medio abiri. Denique III. etiam ante Concilium fuit probabile revocari donationem per mortem ante professionem, ex præsumpta voluntate donantis. Atque ex his argumentis istam sententiam cum pluribus DD. cc. amplectitur Sanchez in præcepta Decal. tom. 2. lib. 7. cap. 5. n. 49.

Verum pro contraria sententia & dispositionis valore stat Paulus Fuscus de Pifinis. Episc. lib. 2. cap. 15. num. 17. apud eundem Sanchez. diff. 1. num. 48. cui & ego ante hæc in libello De Privilegiis. Monast. Privileg. 10. calculum addidi, & multum probabilis mihi videtur, licet pro priori plures numero DD. videam allegari, ponderande tamen, non numerande sententiarum Text. & Gl. in l. 1. Cod. de Per. iure omni. Enim verò certi & notorii iuris tam naturalis, quam humani est donationem aliam obligationem deliberatè, & circa res, super quibus alicui dispositio compete, factam esse perpetuam, nisi aliquis casus ostendatur specifice in iure exceptus, l. 1. ff. de Poff. l. fin. 5. C. de O. & A. l. 1. de Donat. cum concord. Sed casus mortis in novitatu contingens non est specialiter exceptus, ergo &c. & quidem de iure communi non extare textum expressum hujus exceptionis in confesso esse debet.

Tota igitur difficultas pendet ex Concilio Trid. Sed quia intentio Concilii tantum fuit providere, ne vel ultimo momento regressus ex Monasterio impediatur, ideo ubi amplius non est libertas regrediendi, scilicet post professionem, vel mortem naturalem, tollitur etiam dicta Concilii provisio, & habet locum, quod dicitur, cessante ratione legis, cessat ipsa lex *l. adigere. v. quavis. ff. de Iure Patron. & legesita interpretanda sunt, ut verba intentioni, & non intentioni verbes deferriat. cap. secundum. 41. de Appell. l. scire leges. ff. de LL. Neque conveniens, ut quod in favorem Novitiorum ad averendum damnum, & impedimentum regressus esset introductum, in eorum odium retorqueretur, ut v. g. in periculo mortis, & extra seipsum professionis constituti donare aut inter vivos disponere nihil valeant. cap. quod ob gratiam. de R. l. in 6. indeque deterioris conditionis efficiantur, quam quilibet alii homines.*

Ad contraria non est difficile respondere: nam ad I. dici potest, quod esto verba: *non alius* &c. non recipiant modificationem, id tamen procedat in casu, de quo secundum intentionem legis vel constitutionis loquuntur, ut in proposito, quando sumus in terminis, ubi potest sequi professio, vel adhuc superesse regressus ad seculum, secus in diverso & ubi mors intervenit, nec impeditur libertas regressus, nec bonis opus est morienti. Accedit, quod professio non sit forma dispositionis, quia eam non ingreditur, sed tantum conditio extrinsece superaddita.

Ad II. cuilibet facile incidit, quod Trid. verbo, *abentibus*, non intellexit morientes, sed abentes ex Monasterio, neque enim modus loquendi, nec ratio est, ut morientibus restituantur res sue. Unde licet morientes dici possint per phrasim abentes, sed non dicuntur ad sensum huius loci.

Contra III. facit, quod ante Concilium Trid. docuit Panorm. celeberrimus SS. Canon. Interpret. in cap. in presentia. 8. de Probat. n. 67. bona morientis ante professionem acquiri Monasterio, si ea expressè contulit Monasterio, nec ante mortem voluntatem mutavit. Idemque post concilium scribens tenet Miranda in Man. Præf. q. 23. art. 8. concl. 5. Fachin. Lib. 6. Contror. cap. 19. Dices: si Novitius scivisset se non affecturum professionem, forsitan aliter disposuisset, Replico, forsitan non aliter, præsertim si pro causa pia, si pro anima sua disposuit, in dubio melior possidentis conditio; possessio autem pro voluntate in dispositione facta expressa stare videtur. Interim non omnino negaverim, posse in aliquo speciali casu forsitan tales circumstantias concurrere, ut qui disposuit in ordine ad professionem, non eam ferat debeat idem voluisse disponere in casum mortis ante professionem, quod prudens iudex arbitrabitur.

Hactenus de dispositione per actum inter vivos. Quod si dispositio facta sit per actum ultimæ voluntatis, testamentum, codicillum, donationem mortis causa, sicut ista dispositio ex magis communi DD. sententia non comprehenditur sub constitutione Concilii Trid. d. c. 16. ut tradit Barb. de Offic. & potest. Episc. alleg. 99. num. 12. ubi penè innumeros auctores accumulatur, ita quoque ad eam non pertinebit supra dicta Concilii clausula, ut non alius intelligatur effectum suum sortiri, nisi secuta professione, sed tanquam ultima voluntas morte confirmabitur.

Quer. VI. Si Novitius, absque dispositione de quo cessit & saltem tacite professus non fuerit, an tunc Monasterio vel consanguineis debeat hereditas? R. in utramque partem esse DD. apud Clarum in 5. Testamentum. quest. 28. præcipue verò apud Sanch. in Præcepta Decal. lib. 7. cap. 3. num. 91. & seq. Pro consanguineis tamen resolvit Panorm. in dist. cap. in presentia. de Probat. num. 68. eo quod non sit causa petendi Engel in Decretal. Lib. 111.

ex parte Monasterii, cum ante professionem aliquis cum effectu Religiosus non censetur. cap. Religio. 21. v. quavis. De Sent. excom. in 6. idemque tenet cum ingenti cumulo Auctorum Sanch. dist. l. n. 62. & cap. 5. num. 51. Reprobatur etiam cap. 3. n. 96. illam limitationem, quam quidam ponunt cum Fachin. Lib. 6. Contror. cap. 19. & aliis, nisi Novitius habuerit absolutam voluntatem manendi in Religione. Nam ipsa voluntas (quam supponunt omnes Novitii saltem initio habere) non sufficit ad perpetuò obligandum Monasterio, nisi accedente expressa vel tacita professione, præsertim hodie post Concil. Trid. sess. 25. de Regular. c. 15. ex quo nulla professi obligat ante annum integrum Novitatus expletum.

Quod si Consanguineos Novitius defunctus non haberet, putarem Monasterio potius quam Fisco successorem adscribendam, si quis enim ex aliquo Collegio honesto Decurionum, Militum, Naviculariorum &c. decedat sine legitimis heredibus, bona ipsius non ad Fiscum, sed ad ipsum Collegium deferuntur, l. 1. & rot. 2. Cod. de Hered. Decur. At verò Novitius censetur esse de Collegio Monasterii, cum ibidem habeat forum iudiciale & parziale, item & privilegium canonis: Navar. cons. 5. & 6. de Foro comp. d. c. Religio. ergo &c. Idque confirmatur ex l. quis presbyter. 20. Cod. de Episc. & Cler. ubi generaliter deciditur, quod in bonis quarumcumque personarum ad vitam vel servitium Ecclesiasticum destinatum, si absque legitimo herede defungantur (quod tamen hodie in Religiosis professis aliter habet, in quorum bonis etiam consanguinei excluduntur, quibus legitima non debetur. auct. nunc autem. Cod. jam d. tit.) non fiscus, sed Ecclesia succedat. Adde text. in l. 10. ff. de Iure fisci. quod in dubiis questionibus rectè contra Fiscum respondeatur, idque tantò magis, si cum eo causa pia & favorabilis concurrat. l. sunt persone. ff. de Religio. & sumpt. fun.

Quer. VII. De Patria potestate an, & quatenus per ingressum in Religionem salvatur? Conveniunt DD. quod circa personam per ingressum solvatur Patria potestas, sive Pater, sive filius ingrediat. Ratio est quod ad Patrem, quia cum is jam sit in potestate Abbatis, alium in potestate habere non potest: quoad filium verò, quia per professionem prorsus ex domo Paterna, & Patris obedientia abstrahitur, transiitque in obedientiam Abbatis incompatibilem cum potestate seculari Paterna. Panorm. in d. c. in presentia. 8. de Probat. num. 54. & in cap. 2. b. t. n. 2. Sanch. in Præcepta Decal. tom. 2. lib. 5. c. 5. n. 29. & alii communiter. Addunt item plerique, quod patria potestas respectu filii ingressi solvatur, in quantum est Monasterio onerosa, non autem in quantum est favorabilis, unde inferunt, filiumque per ingressum jura successione & suarum non amittere. Additio ad Panorm. dist. n. 54. cum Barth. & aliis Sanch. d. l. n. 30. arg. c. quod ob gratiam de R. l. in 6. Adde arg. ex Nov. 81. c. 2.

Conveniunt præterea, quod circa bona, quæ filio post professionem adveniunt, Pater nihil juris acquirat; tum quod jam causa acquisitionis, scil. Patria potestas sublata sit; tum etiam, quod ex speciali privilegio Imper. omnia bona filii post clericatum advenientia in numerum quasi castrensis peculii redacta sint. auct. Presbyteros. Cod. de Episc. & Cler. Panorm. in d. c. 8. n. 56. Sanch. d. tom. 2. lib. 7. c. 13. n. 44. ubi ait, nullum à se visum esse, quicirca hoc punctum dubitaret.

Tota igitur difficultas est circa bona adventitia filii, in quibus Pater ante ingressum ex jure Patriæ potestatis usumfructum habuit, an eundem per ingressum suum amittat? Suppono tamen patrem aut

Z 4 filium



filium aliunde habere sufficientia bona & media ad vitam congruam sustentationem: in præjudicium enim alimentorum non dubio quidpiam statuendum haud esse, cum ad subveniendum his personis conjunctis in necessitate ipsum quoque ingressum differendum superius in §. 2. q. 1. n. 2. dixerimus.

42 Quod si itaque Pater ingrediatur, triplex est sententia. Una simpliciter affirmat amitti usufructum tanquam cessante causa Patriæ potestatis, alimentacionis, administrationis, cui etiam ad stipulatur Fachin. lib. 6. *Conrov.* c. 12. cujus tamen novum, ut vocat argumentum, quod scilicet usufructus in persona patris consistere, vel ad monasterium utpote per personale transire nequeat, solidum non est, qualiter enim usufructus possit ad Monasterium transire superius diximus, & explicat Sanch. d. lib. 7. cap. 13. num. 49.

Altera (quam probabiliorem reputat Sanch. d. l. 7. cap. 13. n. 70.) simpliciter negat amitti usufructum, eumque Monasterio in vita patris adscribit, cum non appareat differentia inter usufructum paternum, & alium, generaliter verò in *auth. ingressi*. C. de SS. *Ecclef.* statuatur, ut ingressi omnia sua transferant, & usufructus dependeat quidem à patria potestate in acquirendi, sed non in conservari, pollinque bona satis per officiales Monasterii administrari, sicut si pater in amentiam incidere & administrationi ineptus redderetur, non propterea usufructum amitteret.

Tertia sententia usufructum dividit & pro medietate tantum patri assignat, fundaturque in l. cum oportet. 6. §. 3. *Cod. de Bonis quæ liberis*. ubi si pater filium è sua potestate dimiserit, in primum emancipationis dimidia pars usufructus ei relinquitur. Atqui pater ingrediendo Religionem, non quidem formaliter per emancipationem, sed saltem in effectu filium è sua potestate dimittit, ergo &c. Et ita cum Barrh. in *auth. idem est*. C. jam d. i. sentit Panor. in c. in presentia. 8. de Probat. num. 57. Syl. v. Relig. 6. n. 1. Armilla eod. v. n. 20.

Sanè hæc controversia nullo certo jure determinata est, sicut & plurimæ alæ in hac materia & omnes relatas sententias probabiles censet Sanch. d. n. 70. ut proinde privato Doctore difficile sit aliquid decidere. In praxi ad consuetudinem locorum, tanquam optimam legum interpretem, l. si de interpretatione. ff. de LL. & amicales compositiones potissimum recurrendum. Abstrahendo verò à consuetudine (cum casus iste non sit adeò frequens) hæc posterior sententia videtur juri & æquitati magis consentanea; juri quidem, quia pro neutra ex prioribus habetur clarior juris decisio, cum d. *auth. ingressi*. nullam mentionem faciat de usufructu paterno, vel de casu, quo pater suo facto, & voluntate filium è potestate dimittit: æquitati autem, quia mediam viam tenet, & utrique parti aliquid attribuit, satis enim durum, ut Monasterium integrum usufructum ex persona patris in bonis filii retineat, & bona filii per officiales Monasterii administrantur, pater verò administret nihil, filium non alimentet, non curam ejus gerat &c. Nec multum urget instantia de amentia patris, quia ibi præter causam miserationis, cum afflicto non sit addenda afflictio. c. ex parte. 5. de Clerico egrot. saltem ex bonis patris alimenta præstantur filio. Econtra tamen etiam satis durum foret patrem, qui antehac multam curam filii impendit, omni jure paterno, quod leges ipsi tribuunt, privare, cum utilitas, quæ obvenit Monasterio, etiam in ipsum aliquo modo redundet.

43 Quer. VIII. Quando ponitur filius ingressus Religionem, an tunc pater in seculo retineat usufructum, quem prius habuit in bonis adventitii filii?

Rursus gravis inter DD. concertatio est. Affirmative pro favore patris respondet Sanch. d. lib. 7. c. 13. n. 59. eo quod nulla possit esse ratio amittendi hujus usufructus, quam cessatio patriæ potestatis, at verò jam superius dictum est, usufructum semel acquisitum non dependere à patria potestate in conservari, & allegat l. ult. C. ad Terrull. §. l. 3. *Cod. de Usufructu*. quæ tamen hunc casum in specie non habent; posset verò d. l. 3. §. 1. aliquod argumentum sumi. Citat præterea in eandem sententiam Authores quamplurimos, qui ibidem videri poterunt.

In Contrarium & pro favore Monasterii præter paucos apud Sanch. d. l. n. 38. citatos inclinat Panor. in d. c. in presentia. n. 56. sed nullo efficaci argumento confirmat, relinquo tamen pro hac parte considerandum. I. Textum in Nov. 5. cap. 5. ubi Imperator vult, ut res professi transant omnino in monasterium, sed non transit omnino, quod transit quoad solam proprietatem. II. Valet argumentum à Republi. & Militia ad Religionem Everh. in *Top. loco*: à *ssco ad Ecclesiam*, & loco: à *militæ ad Ecclesiam* Laureth. de Franchis de *Conrov.* inter *Episc.* & *Regul.* p. 2. q. 96. & ibidem Pasqual. in addit. sed quando filius favore reipublicæ aut militiæ ob dignitatem vel cingulum liberatur à curia liberatur, à patria potestate liberatur quoad personam & bona, Nov. 81. cap. 1. ibid. *peculium eis donans*, & *liberi arbitrii esse præbens* &c. ergo &c. Et sicut in illo casu pater, in quantum gravatur ex amissione usufructus, relevatur ex honore filii, ita in isto ex precibus, ex accommodatione sancta & honesta filii, & honore status Ecclesiastici, ex cessatione alimentorum, administrationis bonorum &c. Et licet aliis nemo per factum suum possit alterius conditionem deteriore facere, id tamen non procedit, quando deterioratio non est directè ex facto, sed ex autoritate juris, sicut si filius in casu d. Nov. 81. dignitatem affectaret, & consequeretur. Cum igitur pro utraque parte sint rationes & auctoritates, si res in praxi ex consuetudine, vel amicali compositione decidi non possit, forsitan non incongruè tentaretur iterum via media, & dimidia pars usufructus patri, altera Monasterio assignaretur, auctoritate d. l. cum oportet. §. 3. C. de Bonis, quæ liberis. pater enim consentiendo in ingressum filii, in effectu idem præstat, ac si emanciparet, ubi autem eadem est ratio, eadem censetur esse juris dispositio. l. non possunt. 12. cum l. seq. ff. de LL.

Quer. IX. Quid statuendum sit de legitima, an hæc filio Religionem professio teneatur pater adhuc in vita sua protinus consignare? Negativam dicit indubitam *Jaf. in auth. si qua mulier*. C. de SS. *Ecclef.* n. 56. quem refert & sequitur cum aliis Sanch. d. Lib. 7. c. 10. n. 12. quia vivens non est hereditas. l. qui superflui. ff. de Acquirenda hered. & legitima post mortem primum computatur. l. 1. §. si impuberi. ff. de Collat. bon. Excipiunt tamen casum, quo pater vergeret ad inopiam dissipando bona sua. Item sicut in Matrimonio carnali pater tenetur dare dotem filii, & filio donationem propter nuptias. l. fin. C. de Donis promiss. ita pariter ad aliquid simile teneri, si filia, aut filius per ingressum in Religionem, aut susceptionem SS. Ordinum ad spirituales nuptias transitori sint, docet Sanch. de Matrim. lib. 4. disp. 26. num. 7. Barb. de Officio *Episc.* p. 2. alleg. 19. n. 65. cum Baldo in d. l. fin. & pluribus aliis ibidem citatis, cum admittatur argumentum à matrimonio carnali ad spirituale, cap. inter corporalia. de Translat. *Episc.* Everh. in *Top. loco* à Matrimonio carnali ad spirituale n. 4.

Quer. X. Quid est contra, si pater Religionem nem profiteatur, an statim debeat filii in seculo relictis legitima, vel potius Monasterium possit eam retinere, quamdiu pater vivit? Licet DD. satis conveniant,

veniant, quod statim debeat legitima filia, quando Monasterium est bonorum incapax, quia tunc professio assimilatur morti naturali; nec est causa retinendi ex parte Monasterii, plurimi tamen in utramque partem secedunt, quando Monasterium est bonorum capax. Etenim pro Monasterio facit text. in d. auct. si qua mulier, ubi pater sine dispositione obitus dicitur, filiis deberi legitimam, ergo ante obitum non debetur. Cüm & aliis ordinariis juris sit, legitimam in vita non deberi. *dist. l. r. c. si impuber. ff. de Collat. bon.* nec pater post professionem debet esse deterioris conditionis, quam prius, ut superius etiam de retentione bonorum feudali & Emphyteuticorum dictum. Verum pro filiis allegatur *c. cum finis. 3. h. r.* ubi hæc questio videtur decisa (quamvis aliqui existiment, ibi patrem jam fuisse mortuum, quia *successio sit mentio*) Item text. in *Nov. 5. c. 5.* in illis verbis: *postquam abrenuntians conversatus fuerit inter Monachos, nihilominus quarta debeatur filiis, aut supplementum si contrigit jam eis aliquid accepisse, aut etiam quatenus totum eis deus.* Et quia in auct. si qua mulier, conceditur patri dividere bona sua inter liberos. Durum denique foret, filios & cura paterna, & alimentis, & legitima carere debere, vel hæc eis continuò à Monasterio prestari. Atque hæc posterior sententiam probabilior reputat Sanch. d. lib. c. 10. num. 3. & multi alii apud hunc, & Barb. in *Collect. ad d. c. cum finis.* citati. Planè cum textus juris pro neutra parte sint sufficiens clari, & rationes hinc inde militent, utraque sententia in theoria probabiliter defendi potest, secunda verò præsertim propter ultimam rationem videtur magis practica, Cov. de *Testam. c. 2. num. 12.* ad consuetudinem, & amicabilem compositionem in his juris articulis potissimum recurendum, usque dum sequatur clarior, quæ in malis optanda foret, competentis Legislatoris decisio.

Theoricè qui defenderet vellet primam sententiam, respondere posset ad argumenta secundæ; in casu *cap. cum finis. hoc tit.* patrem probabiliter fuisse mortuum. In *Nov. 5. c. 5.* dici, quartam deberi; & in d. auct. si qua mulier, concedi dispositionem, non determinari tempus solutionis; à Monasterio posse interim prestari curam & alimenta, in quantum æquum est.

Qui verò defenderet secundam contra primam, diceret, textum in auct. si mulier, posse accipi de obitu patris ante petitionem filiorum: hereditatem & legitimam non deberi in vita, nisi talis mutatio superveniat, quæ scilicet secundum quid morti comparetur; in secundo & Emphyteusi non tanti interesse domini, quanti filiorum in legitima, ut eam cum propria patris cura destituti in suam utilitatem melius aspeciant.

46 Quer. XI. Quis sit sensus, & valor auct. si qua mulier. *Col. de SS. Eccl. m. Speciale esse ex dist. auct. h. Nov. 123. c. 38.* quod in ea concedatur patri professio, qui liberos in sæculo reliquit, etiam post professionem bona sua inter eos dividere, reservata Monasterio scilicet virili portione, quantum scilicet ex liberis assignat, sicut ita communiter DD. d. auct. exponunt; quamvis in ea non expresse de professio, sed de intrante Monasterio mentio fiat: verbum enim, *professus*, non erat olim valde usitatum, & verba *ingredi, intrare* h. sumebantur cum effectu. *arg. auct. ingreffi. c. SS. Eccl.* neque de non professio videbatur dubitanti ratio, an bona ipsius sine dispositione defuncti competere Monasterio, ut superius dictum.

47 Atamen licet hæc constitutio, ejusque interpretatio inter DD. valde communis sit, & credatur canonizata in Decreto Gratiani. *c. si qua mulier. r. g.* quæ vel scilicet tacite approbata à SS. Pontificibus, ut cen-

set Sanch. in *præc. Dec. tom. 2. lib. 7. c. 9. num. 7.* quasi pater ex auctoritate juris sit ad hæc divisionem executor constitutus: Nihilominus Navar. de *Regular. consil. 2. num. 53.* putat facile defendi posse, talem dispositionem scilicet post professionem esse invalidam, nihilque liberis præter legitimam deberi, cum non videatur fuisse in potestate Imperatoris Religiosum professum, qui secundum Canones nec nolle nec velle habet, *c. ult. de Sepult. in 6.* ad statendum & disponendum de bonis, quorum dominium post professionem amplius non habet, idoneum & potentem reddere, vel bona jam concomitantur cum persona Monasterio acquisita, c. *quancumq. de Conf. in 6. c. si quis. 5.* ubi Panor. n. 3. de *Foro comp.* ex voluntate solius Religiosi denuò à Monasterio separare. *c. Eccl. r. o. ubi DD. de Conf. Leges verò Civiles in Decreto Gratiani, sicut & ipsum Decretum ad primam auctoritatem revocari, superius in Proæmio hu. 5. tradidimus. Addi insuper potest, quod d. auct. si qua mulier, non sit simpliciter relata in Decretum, sed cum annexa auct. *nunc ement. c. de Episc. h. Cler.* quæ habere videtur sensum contrarium & correctorium prioris, ibi: *judicium cessante lege dispensatur h. c.* ut propterea jam olim quidam intellexerint d. auct. si qua mulier, de dispositione in Novitatu, & si non disposuerit, obijerit scilicet post professionem, bona ejus, excepta legitima liberorum, competant Monasterio teste Glossa in *dist. c. si qua mulier. in V. cessante.**

Quer. XII. Ex d. auct. si qua mulier, an tantum in casu illo sit speciale, quod pater disponens debeat portionem aliquam reservare Monasterio, cum aliis major pars bonorum apud Monasterium mansisset, vel habeat locum in quovis Novitatu vel ingressu disponente, ut debeat Monasterio relinquere legitimam? Res iterum prolixius incerta est, & pro negativa videatur Panorm. in *c. in presentia. 8. de Prob. n. 52.* Sanch. d. lib. 7. c. 3. num. 8. & alii apud eum c. cum non appareat sufficiens juris textus, qui generaliter statuat Monasterio legitimam deberi, sed potius libera debeat disponendi facultas. *Nov. 5. c. 5.* Pro affirmativa verò Covar. de *Testam. c. 2. n. 9. h. r. o.* & alii ibidem allegati. *arg. d. auct. si qua mulier, & quod Monasterium habeatur vel loco filii. arg. d. c. in presentia.* vel propter continuum impotestatem alimentacionem & curam succedat quasi in locum parentum; quam ob causam forsitan tam repetitis vicibus Imperator voluit bona Religiosi sine dispositione professi ad Monasterium transire. Quæ sententia videtur habere æquitatem saltem in Monasteriis de pauperis, maxime verò non extantibus liberis naturalibus & legitimis, eo serè modo, quo filii parentes inopes, Ecclesia patronum pauperem propter beneficia ab istis personis accepta potius, quam extraneos alere teneatur. Quia tamen hæc legitima non reperitur in jure tam rigorose injuncta, sicut liberorum & parentum naturalium, idè pro omissionem ejus non rumpi totum testamentum, sed ipsam solum parti posse docet D. Anton. apud Panorm. d. 1. n. 52. & Covar. d. n. 10. Plura ad hunc s. pertinentia videantur prolixè & enucleatè tradita apud Sanch. d. *trakt. in præc. Dec. tom. 2. lib. 6. h. r. 7.* & quæ diximus in Libello de *Privilegiis Monast.* & in hoc Lib. III. in Tit. de *Test.* & in Tit. de *Success. ab intestato.*

Quer. XIII. postremo, an quia Religiosus professus propter votum paupertatis incapax dominii, quicquid acquirat, acquirit Monasterio teneatur Monasterium ex contractu, vel delicto illius? De qua questione videbitur poterit Sanch. in *Decal. lib. 7. c. 32.* Molina de *l. h. r. 1. tom. 1. disp. 140.* ubi distinguunt inter obligationes contractas ante ingressum, & contractas post actuale professionem. Illis tenebitur monasterium pro ratione bonorum sibi per illum Religiosum

giosum acquisitionum, etiam si post professionem per hereditatem vel legatum adveniant, quia similia bona censentur transire cum onere, ne monasterium cum damno creditorum, quibus professus, aut Monasterium illum suscipiendo per suum factum præjudicare non possit, locupletetur. Obligationibus autem post professionem contractis non aliter tenebitur Monasterium, quam si cum licentia legitimi superioris expressa, vel saltem tacita (ut si ei administratio quædam commissa, si ad studia missus sit, & ibi ex rationabili causa sumptus, aliamve obligationem exegerit) contraxerit, aut certe contractus in utilitatem monasterii versus probetur. Quo faciunt textus in c. pen. de Fideiuss. c. 1. de Solutionibus. c. delictum de R. l. in 6. l. civitas. ff. de Reb. cred. Censent tamen DD. præfati, & plures alii, contractus Religiosi sine licentia Prælati initos comparari contractibus, quos pupilli, vel minores absque tutorum vel curatorum autoritate ineunt cum majorenibus, qui ex parte quidem illorum inefficaces, ex parte verò illorum eatenus obligatorii sunt, ut à tutoribus & curatoribus, si ita judicaverint expedire, ratihaberi & utrinque convalidari possint. *Princ. Inst. de Auth. tut. Molina. d. L. nu. 22.* Dummodo integer contractus ratihabatur non separando commoda ab oneribus. *Sanch. d. c. 31. n. 30. cum Tiraq. de retract. Convent. ad fin. tit. à num. 4. usque ad 16.*

50 An demum Religiosus illicitè contrahens saltem naturaliter obligetur, ut ei fideiussor validè & efficaciter accedere possit? pro utraque sententia videantur rationes & Auctores apud *Sanch. d. l. n. 35. & segg.* ubi affirmativam tenet, eò quod Religiosus licet non habeat *velle aut nolle* Canonicum & efficax, habeat tamen naturale (sicut in emissionem voti particularis, quod Monasterium non præjudicat, in peccando &c.) quod sufficit ad naturalem obligationem constituendam & fideiussorem obligandum. *l. 1. in fin. ff. de Novat. l. ult. ff. de Iurejur. l. Marcellus. 2. ff. de Fideiuss. præsertim si se fideiussor ut principalem debitorem obligari.*

#### §. IV.

De egressu ex Religione, & transitu ab una Religione ad alteram. Item & de promotis ad Episcopatum, vel aliud beneficium extra Monasterium.

#### S U M M A R I A.

51. Novitius egrediens an teneatur solvere expensas?
52. An & qualis professio nulla dici possit?
53. Quinquennium datum ad reclamandum contra professionem, fundatur in præsumptione.
54. Non currit impedito, vel ignorantia.
55. Dimittens habitum ante quinquennium debet ante omnia restituere, sed non excluditur à peritorio.
56. Elicere Religiosus ex Monasterio an & quando liceat; & qualiter ejus & fugitivi reducendi, & ad quid obligentur?
57. Ejus & fugitivi cui acquirant.
58. Monasterium reducens ejus & fugitivos an teneatur solvere expensas pro illis ab aliis factas, vel ejus dædere alimenta, si bona prius intulerunt in Monasterium? remissive.

59. Transire ex uno ordine ad alium quibus conditionibus liceat.
60. Moniales an possunt transire?
61. Mendicantes non possunt transire ad non mendicantes præterquam ad Cartusianos; ad alios autem etiam de licentia Papæ transirentes nulla ibi officia gerere possunt.
62. Transirentes sunt incapaces beneficiorum secularium etiam curatorum.
63. Transfundi ad ordinem æqualem, vel laxiorem quis possit dare licentiam.
64. Transiens debet facere Novitiatum, & regrediens ante professionem in priori Monasterio recipi.
65. Transientium bona, cui Monasterio cedant.
66. Religiosus factus Episcopus manet Religiosus, obligatur votis substantialibus, aliis verò particularibus observationibus Religionis tantum ex honestate.
67. Religiosus factus Episcopus cui acquirat.
68. Expenditur rex. in c. un. 18. q. 1.
69. Religiosus promissus ad aliquod beneficium vel parochiam extra Monasterium ad quid obligetur, & cui acquirat?
70. Prior ex alio Monasterio assumptus cui acquirat.
71. Abbas ex alio Monasterio assumptus efficitur & manet Monachus illius Monasterii, cui præficiatur.

Quer. I. Utrum Novitius, qui egreditur ex Monasterio teneatur solvere expensas, quas pro ipso Monasterium fecit in victu, vestitu, morbis & aliis necessariis? Negativa communior est, cum ne Novitius ob præsentationem expensarum à libero egressu retineatur; tum etiam, quod alimenta & necessaria dentur Novitio, quia ejus probatio simul respicit favorem Monasterii, ne indignum suscipiat, & quia ipse vicissim debet Monasterio inservire, per accidens autem est, quod ratione morbi, vel alia causa quandoque inservire nequeat: cum etiam contra si labor excederet valorem expensarum, non haberet Novitius propterea aliquod exigendi. Existimant tamen valere pactum aut consuetudinem, ut expensæ à Novitiis egredientibus, maxime in Monasteriis Manialium solvantur. arg. text. in *Trid. sess. 25. de Regul. c. 16.* dummodo vitalis pacti, vel consuetudinis Novitio egressus non prohibeatur, priusquam expensas solvat. *cap. non solum. h. i. in 6. Tamb. de Iure Abb. tom. 3. disp. 6. qu. 9. num. 5. Laur. de Franchis. de contro. inter Episc. & Reg. p. 2. q. 50.*

Quer. II. An & qua ratione professio nullitatis argui, & professus ad sæculum redire possit? R. Quod is, qui gravi metu adactus (etiam reverentia saltem concurrentibus adminiculis, importunis persuationibus, minis, odio &c. ut modesta contraditio nihil juvasset, *Laym. in Theol. mor. lib. 4. tract. 5. c. 5. num. 6.*) vel non in legitima ætate, aut Novitatu nec dum expleto professionem emisit, vel intentionem profectendi non habuit, debeat hujusmodi causas intra quinquennium à die professionis numerandum coram legitimo superiore, scilicet coram Prælato Monasterii & simul coram Ordinario loci deducere. Quod si per quinquennium tacerit, imposterum non audietur, quia præsumitur præsumptione juris & de jure, contra quam probatio in contrarium non admittitur, tanto tempore saltem tacite suam professionem renovasse, aut ratificasse. Si verò quis etiam intra quinquennium propria autoritate habitum Religionis dimiserit, ad Monasterium redire cogendus, tanquam Apostata puniendus, nec ad causam aliquam allegandam admittendus erit ita expresse statutum est in Concilio *Trid. sess. 25. de Regular. c. 19.*

Verum hæc constitutio rigorosæ Concilii patitur suas limitationes, quas ponunt DD. cc. apud Barb. in *Collect. ad c. 19. & Tambur. de Iure Abb. tom. 3. disp. 6.*

q. 35. & seq. Latè Sanch. de Matr. lib. 7. disp. 37. num. 3. Nam I. cum eo casu, quo aliquis per quinquennium tacuit, Concilium fundetur in presumptione ratificationis professionis, id est si ratificatio revera non intervenerit, talis purus Religiosus in conscientia obligatus non erit, quia presumptio juris non obligat nisi veritate subexistente, in dubio tamen, si ipsimet professionis de validitate professionis non satis certus sit, standum est presumptioni juris in utroque foro. Sanch. d. l. num. 12. Utrum autem certus de nullitate elapso quinquennio possit clam fugere, vel occulte à Prælatò dimitti, aut potius teneatur ratificare professionem, pro utraque sententia videatur Sanch. d. l. num. 11. & 13. Tambur. d. disp. 25. n. 4. II. Si quis ex justa causa, vel ignorantia tacuerit, ut quia metus continuò duravit, vel ignorantia nullitatem professionis, tunc etiam post quinquennium reclamare, & saltem extraordinarium remedium restitutionis in integrum petere poterit. III. Illud punctum constitutionis *de dimittente habitum ante quinquennium*, benignius interpretatur DD. ex Tit. de Regit. spoliatorum, quod scilicet abiciens habitum ante omnia sine admisione alicujus excusationis debeat Monasterio restitui, tanquam qui illud sui possessione spoliavit, & pro excessu puniri, post penitentiam autem peractam ad petitorium, sine causis nullitatis allegandis nihilominus admitti. Sanch. d. disp. 37. n. 3. & 4.

Quæ. III. An & qualiter Religiosus professus à Superioribus ex Monasterio eiici valeat? Difficultatem facit, c. ult. b. t. ubi dicitur: *Ne Religiosi vagandi occasione habentes salutis propriæ detrimendum incurant* in sanguis eorum de Prælatorum manibus requiratur: Statuimus, ut præsidentes capitulis celebrantibus, seu Patres, Abbates, seu Priores fugitivos suos, & ejusmodi de ordine suo requirant sollicitè annuatim, &c. & subiungitur, quod iidem fugitivi & ejusmodi debeant vel ad Ordinem recipi, vel si id salva ordinis disciplina fieri nequeat, in aliis Religiosis de omnibus ejusdem ordinis ad agendam penitentiam deputari. Verum communior est DD. sententia, professum, qui in gravi crimine notoriè incorrigibilis est, vel ob criminis infamiam sine gravi Ordinis detrimento tolerari non potest, licet ei eiici refecando carnem purgandam, & separando opem morbidam, ut ex c. cum ad Monasterium, & c. final. de Stat. Monach. cap. maior. Ne Clerici vel Monachi, cap. cum in Eccles. de Maior. & obed. & diversorum Ordinum Regulis à Sede Apost. approbatis cum pluribus aliis DD. docet Tambur. de Iure Abbas. tom. 3. disp. 8. q. 7. & seqq. Sanchez. in Decal. five Mor. lib. 6. cap. 9. n. 3. & seqq. Laym. in Theol. Mor. lib. 4. tract. 5. cap. 13. Barbosa. in Collect. DD. ad dist. cap. fin. b. t. nu. 3. Lauretus de Franchis de Congreg. inter Episc. & Regulares cum addit. Pasquali. p. 1. n. 957. & seqq. apud quos DD. multa notabilia circa ejectiones & fugitivos invenies. Textum verò in d. c. fin. b. t. vel de ejectionis in iustè, vel emendatis accipiunt; vel, quod plerique magis approbant, in consuetudinem abiisse sentiant, cum non videamus à Prælatiis prædicari. Sed cum constitutio illius sit valde rationalis, & circumvagatio ejusmodi in detrimentum ipsorum & contemptum Religionis cedat, considerandum foret, an non expediret melius in usum deducere, quatenus id sine gravi scandalo aut ordinis detrimento fieri posset, cum scandalo autem & damno Monasterii non esse obligationem revocandi etiam fugitivos & apostatas notat Laym. d. c. 13. sub nu. 7. Et quod cum huiusmodi hominibus reverti volentibus non sit duriter agendum à superioribus, sed potius instruendi sint in Spiritu lenitatis, ad Galat. 6. ad Timoth. 2. ex Decreto S. Congreg. Card. tradit Tambur. dist. disp. 8. q. 4. n. 2. Item quod ejusmodi non obligentur quidem substantialibus votis, ita ut etiam obedientia saltem virtualiter perdurent, quatenus iustè revocari poterunt, & ipsi se emendare & ad resurrectionem disponere

tenentur, deobligentur tamen aliis particularibus observationibus suis. Ordinis, ut certorum jejuniarum, mortificationum, (non verò à gestatione habitus, nisi in penam delicti eo privati) etiam ex communiore tenent DD. prædicari, ubi plura videri poterunt.

Quæritur IV. Si Religiosi fugitivi & ejusmodi extra Monasterium aliquid acquirant, cui ejus rei dominium acquiratur? De fugitivis certum est, quod per suum factum Monasterium jure, quod in eos habet privare non possunt, ideoque una cum acquisitis omnibus ad Monasterium cum assensu Episcoporum revocari possunt. c. Abbates. 16. 18. q. 2.

De alii vero, qui perpetuò ab aliquo Ordine ejusmodi sunt, ut diximus, non cessant voto pauperatis obligari, quamvis juxta status sui conditionem & exigentiam plenior intelligatur ipsis administratio & acquisitionum dispensatio concessa, quam Religiosis claustralibus actu sub obedientia Prælati viventibus. Laym. dist. cap. 13. n. 2. & Sanch. dist. cap. 9. n. 47. Major est difficultas, cui proprietatem rerum in vita sua, vel post mortem extra Monasterium contingentem acquirant?

Et quidem si ejusmodi, alique Religiosi permanentes extra claustra viventes decedant, eorum bona tanquam spolia Cameræ Apostolicæ ex SS. Pontificum constitutionibus & multis Authoribus refert Pasqual. in addit. ad Lauret de Franch. d. l. n. 997. idemque de acquisitis fugitivorum extra claustra decedentium cum Navar. de Spoliis Cler. §. 7. n. 4. tradit Laym. dist. l. sub n. 3. Verum cum hæc spolia vix præstentur in Germania, adhuc dubium remanet, quid ibi dicendum, vel quid, stantibus etiam spoliis censendum de domino Religiosis ejusmodi in vita ejus? Lauretus de Franchis. dist. l. num. 995. ait, dominium acquiri DEO, vis verò supremum administrandi summo Pontifici ejusdem Vicario, speciale autem Ecclesiæ seculari vel Regulari, quam ejusmodi legitime fuerint translati, alioquin Episcopo. Sanch. in Decal. five Mor. lib. 7. cap. 33. n. 26. & seqq. docet bona huiusmodi Religiosis pertinere ad Pontificem, vel Ecclesiam, vel Episcopum, instar bonorum, quæ vacantia dicuntur, non verò ad Monasterium, quod iam amplius nullam cum eiectio communione habet, nisi, ut n. 22. tradit, eiectio fuerit iniusta, & circa eam solus Prælati sine consensu maioris partis Conventus deliquerit, cuius delictum non debet nocere Ecclesiæ, vulg. c. delictum de R. l. in 6. Cui suffragatur Abb. in cap. un. de Infant. & languid. expof.

Nihilominus rectè defendi potest aliorum sententia, qui pro Monasterio concludunt, quia Religio per expulsionem solum separat à convitio Religiosum, ne cæteros inficiat, non autem abdicat à se iura, quæ habet contemplatione ipsius, imò tenetur procurare reductionem ipsius, & recipere redire volentem, si sit emendatus iuxta. d. cap. fin. de Regular. innovato in Decreto S. Congreg. de Regularibus Apostatis & eiectis. Ita Pasqual. in addit. ad Lauret de Franchis. d. l. n. 999. (de limitatione verò quam circa translatos ad aliam Religionem, vel Ecclesiam subiungit, in ult. qq. agemus) & apud eum Molina tom. 1. de l. & l. dispus. 140. Lessius lib. 2. de l. & l. cap. 41. num. 112. & alii. Accedit, quod Religiosus per suum factum incorrigibilitatis non debeat præiudicare Monasterio, vel Monasterium per actum iustitiæ & à jure sibi concessum in favorem & gratiam conservandæ disciplinæ Religiosæ dampnum sentire. Et si Religiosus eiectus ex communi sententia priorum etiam DD. adhuc manet verus Religiosus tribus substantialibus votis obligatus, iisque solennibus, quæ Religionem constituent solennitas autem voti consistit in traditione sui ipsius & reciproca obligatione Monasterii, ut superius in f. 1. dictum,

dictum, requiritur obligationem, & inde acquisitionis causam esse respectu illius Monasterii, cui se Religiosus per professionem tradidit, quamvis interim ex parte Religiosi propter summum delictum effectus huius obligationis suspendatur. Quomodo si filius ingratus in patrem committat, ob quam ab eo iusto exheredetur, domoque expellatur, donec sibi debite reconcilietur, casu dein eveniente ut filius ante Patrem decedat, & bona adventitia vel castrensis relinquat, nunquid innocens Pater à legitima successione excluditur? Sanè non credo id ullo iure statutum, aut rationabiliter statui potuisse, ne Pater pro iniuria sibi illata non tantum ullam satisfactionem habere, sed insuper poenam amissa hereditatis filialis sustinere debeat.

38 Utrum verò Monasterium reducens ejectionis aut fugitivos tenetur solvere expensas in eorum alimentationem necessarias factas, præsertim si bona fide & ex ignorantia fugæ vel ejectionis alimenta extra Monasterium ipsi præstita sint? Item an ejectionis, qui multa bona intulerunt Monasterio, etiam durante ejectione præstantia sint alimenta? videatur Saneh. in Decal. lib. 6. cap. 9. num. 20. Surdus de Alimentis tit. 7. q. 35. iur. q. 7. Pasqual. in addit. ad Laurer. de Franch. de Controv. inter Episc. & Reg. p. r. n. 992. & num. 1000. apud quem universim in materia ejectionis fugitivorum plurima notabilia enucleatè tradita legi poterunt, quo brevitas causa remittimus.

39 Quer. V. An & quibus conditionibus possit Religiosus de uno Ordine ad alium transire? R. Cùm nullum votum vel promissio debeat impedire majus bonum, idè Religiosus licet se uni Religioni per professionem obligaverit, nihilominus Zelo melioris vite & majoris perfectionis potest transire ad ordinem strictiorem petita tamen, quamvis non obtenta licentia sui Prælati, & privilegia de non transiendo ordini concessa intelliguntur de transitu extemperata vel levitate. hic communiter DD. sumunt c. licet 18. hoc tit. Verùm hic ex Innoc. & Panorm. ad d. c. licet. Tambur. de Jure Abb. tom. 3. disp. 7. q. 1. & segg. Barb. in Collat. ad d. c. licet. Saneh. in Decal. lib. 6. cap. 7. Layman. in Theol. Moral. lib. 4. tract. 5. cap. 6. num. 9. & segg. aliqua notabilia breviter subiungenda sunt.

I. Circa transitum istum non consideratur, quoniam Religio ex fine suo perfectior, sed quæ in externis observationibus magis rigida, & austera sit, & quidem non tantum ex primæva sua institutione, sed ex moderna observatione in illo ipso monasterio, ad quod petitur transitus. c. sanct. 10. & ibi Panorm. h. i. imò professus Ordinem ex primæva Regula strictiorem, si modo ex observatione sit laxior, potest transire ad alium Ordinem ex primæva Regula laxiorem, sed ex moderna observatione strictiorem, dummodo non sit spes futuræ reformationis in proprio ordine, vel nullum sit Monasterium ejusdem ordinis observantiz strictioris in Provincia Saneh. d. l. num. 24. & segg. Item Canonici Regulares cùm professione Regulam laxiorem, c. quidam de simon. 3. de Statu Monach. posse ad Monachos transire ex S. Tboma, & Nav. tradit Laym. d. l. num. 11. non obstante c. mandamus. 19. q. 3. quia intelligitur de veteri statu Monachorum, quo dediti tantum vite contemplativæ suæ mysteria non tradantur.

II. Non statim, ac petitur licentia, fas est Religioso transire, sed interroganti Prælati suas rationes transitus exponere debet, ac eoque per aliquod tempus responsum expectare: quod si superior iudicans causam esse justam, nihilominus denegat licentiam, nihil respondeat, vel alleget causam denegationis evidenter injustam, tunc demum absque

ulteriori licentia transire licebit. Si dubium sit, anæ Ordo, ad quem petitur transitus, strictior existat, aut potius temeritas, vel levitas, quàm Zelus & diſtamen Spiritus S. subit, ad superiorem Prælati, qui aliàs in causa appellationis foret superior, iudicium pertinebit. Et præterea non prius Monasterio exire debet Religiosus, quàm certus sit de suscepcione in altero Ordine, nisi Abbas specialiter liceoriam dederit Monasterium strictioris Ordinis, in quo suscipiatur, querendi. Tamb. d. q. 1. n. 11. & segg. An autem transiens non petita licentia aut non injustè denegata, aut ex causa non satis legitima possit in alia Religione validè proficisci, vid. Saneh. d. c. 7. num. 21. & segg.

III. Quamvis d. c. licet. hoc tit. tantum de viris 60 Religiosis loquatur, communis tamen receptum est, etiam Moniales eo iuris privilegio gaudere; ut ex causa majoris perfectionis (saltem ab Ordinario loci, vel superiori Prælati, cui Monasterium subiacet approbata) transire valeant. c. 1. ibi. Gloss. in v. Virgines. 20. q. 4. Neque refragatur Concilium Trid. sess. 25. de Regul. cap. 5. omnem egressum Monialium & clausura prohibens, (de quo infra in Tit. XXXV. dicemus) quia non comprehendit hunc casum legitimi transitus. Addit verò Tambur. d. q. 1. num. 26. ex Declarat. Card. quasdam conditiones, sub quibus Monialibus transitus conceditur.

IV. Circa Regulares mendicantes specialis est & prohibitio sub pœna excommunicationis Papæ reſervatæ, ne quis eorum sine licentia S. Pontificis ad Ordinem non mendicantem, præterquam ad Carthusianos transcat. Extrav. 1. h. i. inter Com. de qua tamen constitutione videri etiam potuerunt, quæ tradit Saneh. in Decal. lib. 6. c. 7. n. 68. an ex iusta causa nunquam liceat superioribus dare licentiam transiendi ad alios non mendicantes? vel an d. Extrav. fundetur tantum in præsumptione? ibi: *fucatis coloribus & ut liberius deſcant, beneficia monastica consequi valent.*

V. Ne transiens possit prætexere Zelum & interitum occulta ambitione moveri vel Zelum commutare, statuitur in Clem. 1. h. i. quod mendicantes etiam licet & cum licentia Papæ transiunt ad non mendicantes apud hos nec prius, nec officia quæcumque etiam tanquam aliorum Vicarii obtinere, nec curam animarum pro se vel pro alijs gerere valeant, nec vocem in Capitulo haberi sint. Saneh. d. c. 7. n. 125. Existimat tamen Saneh. d. c. 7. num. 110. hac constitutione non comprehendì transientes ex iuris communis permissione ad Carthusianos.

VI. In Concilio Trid. sess. 14. de Ref. cap. 11. 62 constitutum est, ut nemo cuiusvis Ordinis Prælati, vel superior vigore cuiusvis facultatis aliquem transiuntem Regularem ad habitum & professionem admittere possit, nisi ut in ordine ipso, ad quem transferretur, sub ipsius superioris obedientia in clauſtro perpetuò maneat, actualiter translatus, etiam si Canonico Regularium fuerit, ad beneficia secularia etiam curata, omnino incapax existat.

Queritur VI. An & qua ratione licere possit aliquando ad æqualem vel laxiorem Ordinem transire? R. Si iusta ac rationabilis causa subit, v. g. debilitas corporis ex infirmitate, vel senectute, aeris inconvenientia in loco Monasterii, nec aliud fit ejusdem Ordinis intra Provinciam, necessitas parentum, quibus in Religione alia subveniendi occasio est, tunc his & similibus casibus, quos enumerat Saneh. dist. c. 7. num. 72. & Tambur. d. disp. quasi. 5. num. 8. præsertim si professio in minorenni ætate emissã fuerit, posse non tantum summum Pontificem (quamvis rursus saltem ad laxiorem ac hoc petatur) se etiam inferiores Prælatos cum authoritate Episcopali, si Monasterium exemptum non sit; licentiam transiendi ad ordi-



ordinem æqualem, vel etiam laxiorem concedere, Doctores tam Veteres, quàm Recentiores asserunt. Sanch. d. cap. 7. m. 44. & 53. ubi dicit communissimam sententiam. Tamburin. d. q. 5. Layman. in Theol. Mor. lib. 4. tit. 5. c. 6. sub n. 9. v. ad. æqualem, & alii apud hos citati, prout aliis communicationem alicujus voti urgente necessitate vel rationabili de causa fieri posse, inferius in Tit. de Voto, &c. dicemus. Nec obstat ajunt Concilium Trid. sess. 25. de Regul. c. 19. eòquod ibi tantum prohibetur, ne quis vigore cujusdam privilegii, adeoque sine justa causa, aut causæ cognitione, vel legitimi superioris Ordinis licentia ad laxiorem Ordinem transferatur. An autem etiam Conventus consensus accedere debeat, pro utraque sententia videantur Doctores apud Sanch. d. l. num. 49. & 57.

64 Quæ. VII. An transiens ab una Religione ad aliam debeat denuò Novitiam facere? & quid, si intra annum pœnitent, an à priori Monasterio recipiendus? R. Affirmative quoad utrumque, quia in primis hodie ex Concilio Trid. nulla professio valet, nisi quis per annum Religionem prius expertus sit; deinde quia de Natura Novitatus est, ut pœnitent liceat, & antequam aliquis in secunda Religione profiteatur, manet adhuc membrum prioris, in qua ipsi per professionem jus quæsitum est, retinere sequitur, quòd ad priorem Religionem redire, ab eaque suscipi debeat. Imò tametsi à priori Prelato omnino licentius, & dimissus esset, id tamen vel subconditione secundæ Professionis factum, vel absolute & simpliciter factum invalidum censeretur, cum talis dimissio esset injusta, & occasione vagandi Religioso tribueretur. Syl. V. Religio. 4. n. 5. Miranda in Man. Prælat. tom. 1. q. 12. art. 18. & seqq. Laym. d. c. 6. sub n. 11.

65 Quæ. VIII. Quid foris circa bona illorum, qui ad aliam religionem transseunt? R. Esse distinguendum inter bona jam priori Monasterio acquisita & inter bona, quæ acquiruntur post translationem Religiosi. Priori casu bona manent irrevocabiliter apud Monasterium, cui semel acquisita sunt. Imò etiam illa bona priori Monasterio acquiruntur, quæ cedunt, dum Religiosus in secundo Monasterio Novitatus agit, quia eo tempore adhuc revera est Religiosus prioris Monasterii, quòd eum regredientem recipere debet, ergo eidem acquiritur. Quod si Religiosus à mendicantibus bonorum ipsæcipibus transeat ad non mendicantes v. g. Carthusianos, bona, in quibus eo tempore, quo transiens erat in Religione mendicantium, consanguinei successerunt, etiam posterum apud eos manebunt, & similiter quo tempore Novitatus in secunda Religione obveniunt, ad consanguineos devolvuntur. Posteriori verò casu, quando bona acquiruntur post professionem in secunda Religione factam, distinguendum est, an secunda Religio sit bonorum capax, vel non? Si sit capax, talia bona ad eam pertinent, ex prædicta Regula, quòd quilibet Religiosus acquirat suo Monasterio. Si sit incapax, ut si quis à Benedictinis transferat ad Capucinos, & ei post professionem ibidem emissam deferatur hereditas, hæc non priori Monasterio, à quo per professionem in secundo plane liberatus est, sed consanguineis acquireretur. Ita ex Declarat. Card. & decisi. Rotæ Rom. tradit Barb. l. E. V. lib. 1. cap. 42. num. 91. Tambur. d. tom. 3. disp. 7. quest. 6. num. 7. ubi plures allegat. Addit verò n. 9. aliud esse circa Moniales transseuntes, quæ possunt suas dotes secum ferre, & concordat, quod ex Congreg. Card. adducit d. disp. 7. q. 1. num. 26. Videatur etiam Covar. in cap. 1. de Testam. num. 28. usque ad finem.

66 Quæ. IX. Ad quid obligetur Religiosus factus

Episcopus, & cui acquirit? Religiosum posse in Episcopum eligi, licet Ecclesia sit secularis, constat ex c. nullus Religiosus. 28. c. si Abbas. 36. de Elect. in 6. Clem. 1. cod. tit. Talem porro Episcopum adhuc manere verum Religiosum tribus substantialibus votis obligatum (voto obedientie in S. Pontificem tanquam omnium Ordinum Caput & Generale translatum; à quo ex causa depositus denuò possit ad Monasterium reduci) communiter sentiunt DD. indeque etiam habitum gestandum teneri, patet ex c. pen. in fin. de Vita & honest. Cler. In Rituali tamen Romano per Clem. III. reformato concessum est Episcopis Regularibus, ut retento colore habitus suæ Religionis valeant se conformare cum Episcopis secularibus in forma & figura illius. Sanch. in Decal. lib. 6. cap. 6. num. 3. & 32. Layman. in Theol. mor. lib. 4. tract. 5. cap. 1. num. 9. & 10. Aliis autem particularibus obligationibus & observationibus Religionis v. g. jejunii, silentii, certarum precum & mortificationum, abstinentiæ à carnibus, &c. solummodo ex morali honestate adstringitur. c. un. 18. q. 1. ibi: quem Canonica electio à jure Regule Monasticæ professionis absolvit. Gloss. & Barb. in Collectaneis; ibidem Sanchez diff. l. num. 17. & sequentibus Layman diff. l. n. 10.

Cùm igitur Episcopus Religiosus voto paupertatis adstrictus administrationem duntaxat (liberam & suæ dignitati congruentem) non verò dominium acquisitionum adipiscitur, idè DD. concludunt, acquisita undecunque ante confirmationem quoad dominium cedere Monasterio, post confirmationem verò Ecclesiæ Cathedrali, ad quam Religiosus promotus est, per text. in c. un. 18. q. 1. Sanch. d. 17. lib. 7. c. 32. nu. 62. & seqq. Verum quamvis libenter consentiam, si de bonis post confirmationem prospectu Ecclesiæ acquisitis loquamur: plurimum tamen subfistit circa bona aliunde acquisita v. g. successione consanguineorum, industria, parsimonia, &c. Etenim si in his quoque Ecclesiæ fieret acquisitio, causa istius acquisitionis esset vel superioritas, prout filius acquirit patri servus Domino, subditus sine legitimo herede decedens fisco, vel matrimonium & vinculum spirituale, vel specialis contractus vel delictum, vel Constitutio Canonis, aut legis, alia non incidit. Non superioritas, quia Episcopus est caput & Prelatus Ecclesiæ, ipsius autem Episcopi Archiepiscopus, & S. Pontifex. Non matrimonium vel vinculum spirituale, quia licet maritus teneatur alere & sustentare uxorem (prout & Episcopus facere impensas necessarias in Ecclesiâ saltem de quarta. c. quatuor. 27. cùm seqq. 12. q. 2.) non tamen ei cætera acquirit, ut noti juris & usus. Deinde si istæ duæ causæ forent, obtinerent etiam in Episcopis secularibus, qui tamen non alia, quam bona prospectu Ecclesiæ acquisita eidem restituere tenentur, ut apud omnes inconfesso est. Non præterea specialis contractus & obligatio inde resultans, quia suppono à Religioso Episcopo nullum tale pactum exigi vel injungi, neque jure aliquo exigendum appareat. Non etiam delictum, ut per se patet. Non denique constitutio Canonis, aut legis hanc acquisitionem imperare videtur, quia non video alium textum allegari, quàm d. c. un. 18. q. 1. cujus hæc sunt formalia: Statutum est, ut Monachus, quem Canonica electio à jure Regule monasticæ professionis absolvit, & sacra Ordinatio de Monacho Episcopum facit, velut legitimus heres paternam sibi hereditatem postea jure vindicandi possideat habeat; sed quidquid acquisierat, vel habere visus fuerat, Monasterio relinquat, & Abbas sui, qui fuerat secundum Regulam Sancti Benedicti arbitrio. Postquam enim Episcopus ordinatur, ad Altare, ad quod sanctificatur, & circumdatur secundum sacros Canones, quod acquirere poterit, restituat. Planè hic textus in primis etiam pro Monasterio allegari potest, loquitur enim



enim de Monacho, quem jam *Sacra Ordinatio*, id est, consecratio Episcopum fecit, hereditatem paternam vindicante, eandemque esse Monasterio relinquendam, innuere videntur illa verba: *vel habere visus fuerat*: filius enim hereditatem patris jam in vita ejus habere videtur, jure scilicet *Sutius* (quod non amitti per ingressum §. *proced.* diximus) §. *huiusmodi*. *l. de Hered. qualis. & differt.* Deinde illa verba finalia: *ad Altare secundum sacros Canones restitui*: convenientissimè tantum de bonis *prospectu Ecclesie acquisitis* intelligi possunt hoc enim tantum jubent *Sacri Canones*. *Episcopi*. 19. 12. *quæst.* 1. c. 1. & *seqq.* 12. *quæst.* 3. & hoc insinuat illud verbum: *restituunt*, id est, reddat ad Altare, quod ab Altari accepit. Alia verò, quæ ab Altari accepta non sunt, sed aliunde, minus propriè ad Altare restitui dicentur. Cum igitur nec verba constitutionis clara sint pro communi DD. sententia, nec ratio constituendi secundum communem interpretationem appareat, putarem erroris convinci vix posse, qui contra prædictam communem sententiam circa bona aliunde, quam ex redditibus Ecclesie acquisita pro summo Pontifice, vel pro Monasterio doceret. Præsertim in sententia illorum, qui tenent Episcopum Religiosum depositum vel renunciantem debere ad Monasterium redire, nullo novo obedientie voto emisso, sed prior revivificante, à quo tantum per accedens liberatus existerat, quæ de re videri poterunt DD. apud Saneh. (qui tamen in alia est opinio, licet hanc probabilem reputet) d. l. 6. c. 6. num. 28. & 31. relati. Adde similitudinem, quod sicut pater, est ejus potestate liberatus filius per Episcopalem dignitatem, *auth. sed Episcopalis. C. de Episc. & Cler.* non propterea privatur ejus successione, si idem filius præmoriatur, *Nov. 118. cap. 2. ibi: si vis postea filius, si vis postea fuerit, cui succedat.* ita pari ratione videtur Monasterium non esse excludendum à successione sui filii spiritualis Religiosi, licet is per Episcopalem dignitatem à potestate proprii Prælati exemptus fuerit; & sicut in priori casu adhuc remanet naturalis qualitas paternitatis, ita in isto qualitas spiritualis filiationis, ex qua Religioso Episcopo semper præstat Religiosis & votorum obligatio.

69. Queritur X. Ad quid obligetur, & cui acquirit Religiosus promissus ad aliquod beneficium, vel parochiam extra Monasterium? De tali Religioso, cum non sit constitutus in Magisterio perfectionis sicut Episcopus, ob quod oportet eum eximere à jugo Regule, communis est sententia obligari non tantum ex morali honestate, sed ex debito legali ad omnem observantiam suæ Regule, in quantum ad commodè cum suo manere & laboribus consistere potest. Sanchez d. l. 6. cap. 6. a. 36. Layman. in *Theol. mor. lib. 4. tract. 5. cap. 1. num. 11.*

Cui verò acquirit Religiosus iste, si beneficium non sit Monasterio incorporatum (data enim incorporatione utique Monasterio acquiritur major est difficultas? Plenissimam quidem administrationem cum onere tamen superius ultra congruam sustentationem ex redditibus Ecclesiasticis in pias causas erogandi concedit, & in *parsonaliibus* hujusmodi dispositionem hunc Religioso relinquit Laym. d. l. 4. tract. 1. cap. 3. num. 1. sed circa dominium, cujus ob votum paupertatis est iocospax, diversæ sunt Doctorum sententiæ, aliqui simpliciter pro Ecclesia, cui Religiosus interservit; aliqui pro Monasterio saltem in beneficio simplici respondent; aliqui distinguunt, ut bona prospectu Ecclesie obvenientia acquirantur Ecclesie, aliunde verò quæta Monasterio. Videatur Sanchez. in *Decal. lib. 7. cap. 32. num. 71. & seqq.* Laym. d. tract. 5. cap. 7. num. 17.

Qui cum Panorm. in c. fin. b. 1. nu. 3. Monasterium prorsus excludunt, in eo potissimum se fundant, quod Religiosus legitime ad beneficium extra Monasterium, maxime ex S. Pontificis auctoritate promissus, destinat

habere communionem cum Monasterio; eximatur ab obedientia sui Prælati, & transferat in obedientiam Episcopi vel S. Pontificis. Verum quia talem Religiosum depositum, vel renunciantem teneri redire ad Monasterium suum rectè docet Saneh. d. l. 6. c. 6. sub num. 36. & spectato jure communi & ipsius rei natura subiectum manere Prælati Ordinis in eis, quæ pertinent ad Regulam, nec obedientiam, quam præstat Episcopo, esse ex voto, sentit Layman. d. tract. 5. cap. 1. num. 12. ideo planè sequitur, jus aliquod radicale in hunc Religiosum penes Monasterium remanere, & inde causam acquirendi potius respectu Monasterii, quam Ecclesie, saltem in quæstis aliunde præter redditus Ecclesie censeri debere; & huc pertinent etiam, quæ paulò ante de Episcopo Religioso diximus.

Addè, quod tradit Layman lib. 4. tract. 2. cap. 5. 70. num. 11. ea, quæ de bonis beneficiorum secularium in jure & à Doctoribus statuerunt, (Vid. Man. Parach. p. 4. cap. 4. & Tit. de *Teculo Cleri.*) plerique in effectu etiam in Beneficiis Regularibus procedere, ita ut hi quoque bona *parsonalia* habere possint. Unde sicut beneficii secularis tantum bona *prospectu Ecclesie acquisita*, quæ post mortem superflua, eidem relinquere tenentur, non verò *parsonalia*; *industrialia*, *parsonalia*, ita simile iudicium erit de beneficiis Regularibus. Imò cum beneficiis sine secularis, sive regularis obligatus ad superflua in pias causas impendenda satisfaciatur suæ obligationi, si Monasterio donet, quæ & ipsa nomine pium causatum veniunt. Tyras. de *Prælat. pias causas in præf. V. primum igitur*. Lugo de l. 1. c. 1. tom. 2. disp. 4. sect. 3. num. 37. & sect. 4. num. 68. an non id ipsum censetur factum, si Monasterio acquirere dicatur? & an non saltem in illis locis hoc admittendum, ubi ex inveterato usu, vel maxime abusu, bona Clericorum etiam prospectu Ecclesie acquisita, per ultimas quoque voluntates & successiones liberè ad profanas causas distribuantur? Ut tamen Ecclesie pro necessaria ejus conservatione aliqua portio relinquatur, videtur equitati omnino consentaneum. arg. c. 2. de *Success. ab intestato*.

De Religioso factio Priore alicuius Monasterii resolvit Sanchez d. lib. 7. cap. 32. num. 81. ex Beroio in cap. in *procuratoria. de Probat. num. 549.* quod si aliquid ei relinquatur facta Prioratus mentione; vel acquirat aliquid ex re, vel ratione dicti Prioratus, acquirit prioratui, secus si simpliciter aliquid sibi obvenisset ex testamento, vel ab intestato, vel aliunde: tunc enim censetur contemplatione suæ personæ sibi relictum & ideo acquiritur rectus Monasterio, in quo professus est. Sed hoc de Priore revocabili intelligitur, ut insinuat Saneh. d. l. in *fine*. Prior autem stabilis & perpetuus, ac etiam Abbas ex alio Monasterio rite assumptus efficitur de gremio & Monachus illius Monasterii, & manet talis etiam renuncians dignitati, vel depositis, per ea, quæ docet Panorm. in c. cum ad Monasterium. de *Statu Monach. num. 13.* & Tambur. de *Jure Abb. tom. 1. disp. 13. q. 4.* ideo simile iudicium erit de eo, quod generaliter de Religiosis ad aliud Monasterium transactis, superius quæst. 8. posuimus.

## TITULUS XXXII.

## De Conversione conjugatorum.

## S U M M A R I A.

1. *Matrimonium ratum dissolvitur per ingressum quoad vinculum, consummatum autem tantum quo ad cohabitationem,*
2. *Redditiur ratio diversitatis, & ibi quæ sit significatio Sacramentalis Matrimonii rati & consummati.*
3. *An Pontifex iuste conceperit hoc privilegium?*
4. *Per legem communem potest Princeps aliquem privare suo iure.*
5. *Reprobatur opinio illorum, qui putant, tantum bimestre tempus dari conjugatis pro Novitiatu.*
6. *In Matrimonio sepe aliquis cogitur continere sine culpa, sed non sine causa.*
7. *Copula antecedens Matrimonium non operatur, ut matrimonium dicatur ex ea consummatum.*
8. *An culpa vi exorta impediatur ingressum?*
9. *Professio sine licentia alterius conjugis post Matrimonium consummatum facta non valet, ut solennis, valet tamen ut votum simplex castitatis.*
10. *Nec convalescit Professio sine novo consensu, licet alter conjux ratificaverit, vel mortuus fuerit.*
11. *Propter adulterium unius potest alter ad Religionem transire.*
12. *An si Professio non valeat nisi in vim voti simplicis, possit proficiens liberè exire etiam non revocatus?*
13. *Quid, si conjux dans licentiam ex post facto nolit ipse quoque ingredi?*
14. *Per assumptionem Ordinum Clericalium non dissolvitur Matrimonium.*

**N**on tantum homines cœlibes, sed etiam Conjugati ad Religionem transire possunt, & per istum ingressum matrimonium prius contractum dissolvitur adhibita tamen distinctione inter matrimonium ratum, & consummatum. Nam si matrimonium quidem ratum & in facie Ecclesiæ contractum, nec dum tamen per copulam carnalem consummatum sit, dantur his novis Conjugibus duo menses ad deliberandum, an Matrimonium consummare, vel Religionem ingredi velint. Quod si alter ex conjugibus ingressus fuerit, Matrimonium ratum etiam quo ad vinculum dissolvitur, & alter in sæculo remanens aliud matrimonium inire poterit, sed tunc primum, ubi ingrediens professionem fecerit, c. 2. & 7. b. 1. Hostiens. cod. tit. n. 1.

Matrimonium autem consummatum quamvis quo ad vinculum dissolvi non possit, si tamen alter conjux cum expressa licentia alterius post consummatum matrimonium ingredi, & alter etiam sequi, vel saltem (si propter senium aut valetudinem de incontinentia suspectus non sit) voto simplicis castitatis se obligare velit, Matrimonium quoad mutuum cohabitationem sicut per divortium solvitur. c. 4. & seq. c. uxoris 8. c. ad Apostolicam 13. hoc tit.

Sed quare potius vinculum Matrimonii rati per ingressum in Religionem dissolvitur, quam vinculum Matrimonii consummati? Rationem assignat Hostiens.

b. 1. n. 7. quod illa coniunctio animorum, quæ sit per Matrimonium ratum, tamen verum sit Sacramentum, & perfectum Matrimonium, tamen solum significet coniunctionem Christi cum anima fidei per gratiam, quæ coniunctio non est immutabilis, quia & in melius mutari sive intendi, & etiam per peccatum omnino tolli potest. At verò coniunctio corporum & matrimonium consummatum significat coniunctionem Christi cum Ecclesia juxta illud Apostoli ad Ephes. 5. v. 32. Sacramentum hoc magnum est, ego autem dico in Christo & in Ecclesia, quæ coniunctio omnino indissolubilis est.

Quæ autem I. Quomodo S. Pontifex potuerit in Matrimonio ratio dare licentiam ingrediendi Religionem etiam altero Coniuge invito, & si aliter iure ex matrimonio quæsitum privare? R. Cùm Matrimonium ratum ex sua natura non sit indissolubile, ideo rectè potest Papa iuxta aliqua ex causa ejus obligationem & vinculum tollere, vel per dispensationem vel per procuratorem majoris boni, & concessionem ingressus in Religionem. Nec obstat, quod alter Coniux privetur jure suo ex contractu Matrimonii quæsitum: nam ex justa causa potest Princeps aliquem jure suo privare, maxime si id faciat per legem publicam & communem, quemadmodum factum videmus in lege præscriptionis, per quam ei, qui patitur longo tempore rem suam ab alio possideri, auferitur dominium, & transfertur in possidentem, ne dominia rerum sit incerta, & ut lites tandem finiantur. Neque propterea tales leges magnum gravamen habent, quia sunt communes omnibus, quæ sicut possunt obesse in uno casu, ita possunt prodesse in altero, e.g. hoc anno præscribitur contra me, altero fortassis ego præscribam contra alium: in hoc Matrimonio uxor invito marito ingreditur Religionem, in altero invita uxor maritus &c. Deinde quia jam par legem generalem constitutum est, ut Religionem ante consummationem ingredi liceat, quod obligatio matrimonii non est omni ex parte pura & absoluta, sed habet tacitam conditionem: obligo me, nisi intra bimestre placuerit Religionem ingredi. Textus denique, qui ex scriptura possent in contrarium adduci, ut quod non liceat dimittere uxorem excepta causa fornicationis: Item: quos Deus Coniunxit, homo non separet: de matrimonio consummato intelliguntur. c. 7. b. 1.

Quæ II. An si unus ex Conjugibus ad Religionem transeat, alter debeat per integrum annum expectare, usque dum ingrediens professionem faciat? Non desunt, qui putent, personis conjugatis tantum bimestre tempus esse assignatum, intra quod Novitiatum agere, & post illud expletum vel professionem facere, vel ad conjugium redire debeant, per textum in d. c. 7. b. 1. quem ajunt etiam hodiè per Concil. Trid. non esse correctum propter specialem rationem, quæ in conjugibus militat, ne scilicet conjux in sæculo expectans propter longiorem moram periculo incontinentiæ exponatur, Zocf. b. 1. n. 21. Verùm cùm generaliter omnibus de jure antiquo annus probationis sit concessus, c. ad Apostolicum 16. de Regul. eumque Trident. Conc. in quacunque Religione tanquam omnino necessarium sine distinctione requirit, circa conjugatos autem aperit & in claris terminis contrarium non statuitur, ideo probabilius est, etiam conjugatum ingrediendum Monasterium annum Novitiatus explere, & alterum conjugem interim expectare debere. Ita docet Sanch. de Matrim. lib. 2. d. 24. n. 4. Quod verò in d. c. 7. b. 1. dicitur, conjugem debere intra duos menses ad Monasterium transire, vel ad conjugem redire, accipiendum est de tempore deliberatorio, non de tempore Novitiatus, & in casu illius capituli, ubi mulier à marito adhuc in sæculo se separavit.

Denique circa id, quod obicitur de periculo incontinentiæ, si alter conjux tam diu expectare debeat, respon-

respondere potest per verba Pontificis *in c. quantum s. vers. si autem de carnali. Ut lite non coisset*; quod in matrimonio multi casus emergant, in quibus conjuges sine culpa, sed non sine causa continere coguntur: ut si alter ex morbo vel maleficio impotens reddatur, si sis super aliquo impedimento Matrimonii instituat.

7 Quæritur III. An copula ante Matrimonium habita cum ea, quam quis uxorem duxit, faciat, quod minime liceat Religionem ingredi? Ratio dubitandi est, quod ex multorum sententia copula ante Matrimonium habita fictione juris censetur in ipso matrimonio contigisse: unde fit, quod liberi ante nati vel concepti per subsequentes matrimonium legitimantur *inst. c. a. 26. §. 6. Qui filii leg.* Nihilominus tenendum est, talem copulam non impedire liberum ingressum ad Religionem, cum extra matrimonium facta & merè fornicaria non faciat Matrimonium consummatum, nec significet conjunctionem Christi cum Ecclesia. Ad rationem dubitandi dicitur, illam fictionem juris tantum locum habere circa legitimatorem liberorum, non autem generaliter, & eo casu, quo de consummatum Matrimonii & *significatione sacramentali* inquiritur, ubi proinde non ex fictione juris, sed veritate proceditur.

Quæst. IV. An copula vi aut metu ab uxore extorta impedit Religionis ingressum? Negativè respondet Sanch. d. l. a. dist. 22. n. 6. quia per violentiam mariti uxor jure suo privari non debuit, nec maritus ex suo delicto debet commodum reportare, ut hoc modo uxor sem in Matrimonio retinere possit. Idem docet Gloss. in c. sic, in P. in vltimis dist. 33. Verum contrarium probabilis videtur, quia talis copula verè facit. varum & mulierem unam carnem, & matrimonium consummatum, ut fatetur ipse Sanch. d. l. n. 4. consequenter inducit sacramentalem significationem matrimonii *confirmationem*, scilicet conjunctionem Christi & vinculum indissolubile. Rationibus Aduersariis breuiter responderi potest, uxorem quidem priuari suo jure sine culpa, non autem sine causa, & maritum reportare commodum ex delicto non per te & directè, quatenus ex delicto, sed potius indirectè & occasione delicti, per se autem ista indissolubilitas provenit ex consummatione matrimonii, ut dictum.

9. **Quæritur V. Quid Juris**, si post consummatum matrimonium conjux ignaro vel invito altero conjuge Religionem ingrediatur, ibique professionem faciat? Respondetur talem professionem obo valere, & ideo professionem libere ab altera parte revocari posse. *Quamvis* autem reuocatus mortuus conjuge non teneatur ad Monasterium redire, cum profectio non valeat; quia tamen in professione votum castitatis emittendo hoc ipso promittit nunquam exigere debitum conjugale, quod cum in ipso fuerit potestate, ideo quo ad hoc votum tenuit, oon quidem tanquam *solemnè*, sed tanquam *simpliciter*, ac propterea non tantum constante matrimonio sine dispensatione debitum exigere, sed oec eo dissoluto aliud saltem licitè (validè tamen, ut potè cum voce duntaxat simpliciter) contrahere poterit, c. 3. c. places. 12. ubi DD. b. r. Suos quidem qui censent, talem inualem professionem habere saltem *vis voti Regi* *vis impedimento subleuato*, eos tamen teneat arguit Sanchez de Matr. lib. 7. disp. 34. n. 10. per tex. in d. c. 3. ubi dicitur, *quod votum non tenuit*, Et ratione voti non teneatur ad religionem redire idemque confirmatur in d. c. places. ubi tantum *confutatus* esse deciditur, ut uxor infirmo marito professâ, & reuocata, eo mortuo ad Monasterium redeat, *in ipsa autem cogenda non fit*.

Obicitur fortassis nonnemo etiam contra obligationem voti simplicis castitatis, quod is, qui voluit votare castitatem in Religione, non hoc ipso voluit etiam in seculo proinde habebit hic locum: *quod potius vis voluit*, *Gr. B.* Hoc argumentum posse aliquando

obtinere ioc confidentia, si vovens talem limitatam intentionem poluerit, interim de iure praefatum quod voluit se eo modo obligare, quo potuit, juxta illud; *si alius non valet*, ut ego, *vultus quasi meum modo*, quo peror-  
*to*; §. *de iuris D.D. Infit. di. Asepri*. Sanch. d. l. cum q.  
 lallus: quare non etiam alia vota, scilicet *Obedientiae &*  
*Paupe*, ratio profectione annullata valent in vim voti  
 simplicis? Quod habent maiorem dependentiam &  
 coexistentiam cum Monasterio, ut nemo rationabili-  
 ter praefumi possit, ad ea se voluisse extra Monaste-  
 rium obligare, nunquid enim maritus ex vi voti sim-  
 plicis obligeat uxori, aut eidem acquirat?

Quod si circa votum non exigendi debitum inter cohabitandum, vel potius foret frequens periculum transgressionis, dispensatio desuper peti posset, tamen quidem à S. Pontifice, probabiliter tamen etiam ab Episcopo, quia hoc votum non est illud votum simplex castitatis absolute vel virginialis reservatum, quod circa redditionem debui vovere non fuit in vovens potestatis, sed est tantum votum non exigendi debitum d. c. 3. in cap. plures b. 1. quod reservatum non esse cum pluribus aliis docet Laym. in *Trelog. Mor. lib. 4. c. 8. nu. 8. l. mo* etiam in voto simplici castitatis post contractum matrimonium in ordine ad petendum debitum eo durante dispensari posse per Episcopum sentit Nav. in *Man. cap. 16. n. 20.*

Porro professio unius Conjugis sine licentia alterius Conjugis facta per ratificationem, vel mortem alterius Conjugis in seculo relictæ ex probabiliori sententia non coalescit, nisi per novum consensum tacitum, vel expressum recovertur *huxta regulam. 18. h. in 6. quod ab initio non valet, tractu temporis coalescere non potest;* & quia prior consensus in religione sine licentia uxoris fuit invalidus, ergo novus omnino consensus requiritur. Sunt quidem, qui putant, talem professionem valere sub conditione, si conjugum confiteri, vel mortuus fuerit, sed id potius divortiorum est, cum nullo expresso textu probetur, contra autem in *cap. 3. hoc it.* absolute dicatur, professionem non valuisse. *Saneh. de Matrim. lib. 7. disp. 34. num. 18.* Videtur quoque in contrarium facere, *c. consensu. 10. h. ubi respondit Pontifex*, quod vir professus mortua uxore nec ad seculum redire, nec matrimonium valide contrahere possit. Sed hic textus non loquitur aperte de nostro casu, quo maritus invita uxore Religionem ingressus est, imò non obscurè ex verbis illi potius colligitur, ipsam quoque uxorem ad Domum Regularem transivisse, & consequenter ante professionem licentiam tacitam, vel expressam dedisse.

Uterius etiam illud notatu dignum, quod adulterium unius conjugis sicut causat perpetuum divorcium, ita etiam faciat, ut Coniux innocens irrequisito Coeuge adultero Religione[m] ingredi, et eaque valide profiteri possit. Navar. *h. t. Cof. 7.* notantem contraheret prole[m] ab initio inutiliter & sine consensu Coeugis facta, licet Coniux ius saeculo exposit facto adulterum commiserit, per ea, quae statim antea diximus.

**Queritur VI.** An eo casu quo professio Conjugis non valet, oīū in vim voti simplicis, possit is propria auctoritate ex Monasterio exire, quamvis ab altero Coniuge non petatur?

Pro affirmativa, quam tenet Sanch. d. *disp.* 34. m. r3. facit, quod professioe invalida non fit causa, cur aliquis in Monasterio retineatur. *arg. c. accedunt.* 17. h. i. *q. sup.* 2. 33. q. 5. ubi invalidè professus proprio motu exiens non propter reprehenditur. Contra pro negativa, quam docet Gloss. & Panor. in c. *placet.* 12. forister stringit textum. *in ord. sup. places.* in illis verbis: redire autem ad seculum non erat in eius potestate. Cui additur ratio, quod talis professio fal-

tem valeat ut votum simplex castitatis, propter quod tenetur votum, quantum in se est, vitare omne carnale commercium uxoris.

In hac difficili quaestione imprimis dico, Monasterium posse expellere talem nulliter professum, postquam ejus nullitatem cognovit: quia obligatio Monasterii ad retinendum Religiosum tantum provenit ex professione, ergo ubi nulla est professio, nulla quoque est obligatio ad retinendum, prout ipsum docet Sanch. d. loc. sub nu. 16. Quod vero attinet ad personam ipsius professi existimari eum obligari, ut nullitatem professionis Monasterio indicet propter de fraudationem ejus & multa inconvenientia, quae ex occultatione sequi possent; participaret enim de redditibus Monasterii sine justo titulo ad instar male fidei possessoris, ad alius capitulares jus non haberet &c.

Quod si Monasterium paratum foret: eum per modum Oblati aut Donati non emittens professionem (de quibus Miranda in *Man. Præf. q. 29. art. 2. & seqq.*) retinere, adhuc obligatum puto; ut conjugem alterum de statu suo certiorare reddat, cum eum quoque per ingressum jure conjugali defraudaret; & aequè ab ipso expectet, jure suo uti, & ad cohabitationem revocare velit, si revocaverit, parendum est, nisi forsitan uxor ingressa mariti sevitiam timeat, c. *litteras de Reffit. spoliat.* si revocare noluerit, sit verò suspectus de incontinentia, videtur adhuc restitutio corporis ex contractu matrimoniali debitifacienda; cum debitor possit debitum etiam non petente creditore restituere, imò teneatur, si ex retentione alter in periculum peccati concitatur, ut mox in *seq. q.* dicitur; si de incontinentia suspectus non sit, de consilio esse credo; ut procurato istius pari ingressu, vel saltem continentiae voto ac expressa licentia invalide professus suam professionem non valdet, & renovet. text. in d. *cap. placet.* si persuaderi nequeat; nihilominus tutius opinor (salva tamen probabilitate sententiae Sanchezii) & verbis ac mensi d. *cap. placet.* conformius, conjugem ingressum in Monasterio manere debere, & quantum in se est, vitare conjugale consortium, quod etiam in primo ingressu innotuit. Neque enim illa verba: *redire ad seculum in ejus potestate non erat, sed mariti:* facile explicantur cum Sanch. d. l. nu. 15. id est; *deserto marito proficere, nec redire ad proximam coniugalem vitam, quia deserto marito proficere, non est redire ad seculum, redire autem ad proximam coniugalem vitam* (quod intelligi circa exactionem & redditionem debiti) nec in potestate mariti est. Debitor potest quidem & debet etiam non petenti creditori rem restituere, in quantum is est rationabiliter invitatus ad retentionem, vel saltem indifferens: si verò consensit, & debitor restituendo exponat se peccandi periculo, imediat majus bonum, ad quod se, in quantum potuit, obligavit, aliud planè dicendum videtur. E.g. Titio & Caio sit communis servus, hic Titio pro jure suo, quod in eundem habet, deputeur ad servitium Ecclesiae, ita ut Caio intervertatur servi utendi copia, Caius licet possit pro pari jure suo servum vindicare, si tamen scilicet toleret, ac in communi usu sit frequenter utrumque periculum, servus ipse soleat Dominum pellicere ad malum &c. non video, quomodo Titius teneatur aut possit servum communem pro sua parte ad usum Ecclesiae deputatum ab ea auferre, & cum peccati periculo Caio non petenti, & opus illud bonum tolerantius restituere.

Interim hæc tenendi in Monasterio obligatio non est directè ex voto, sed potius ex præcepto vel declaratione S. Pontificis consecuti ad votum, aut tanquam medium ad illud constante matrimonio tutius servandum, uti sunt clausura, & alia statuta in Monasteriis, quæ ex votis substantialibus non sunt, sed ad ea servanda ordinantur. Unde conjunx ab altero ad seculum reuocatus, eo mortuo, & ubi jam cessavit

Engel in *Decret. Lib. 111.*

carnalis commercii occasio, tantùm de consilio, non verò de necessitate tenetur ad Monasterium redire, d. *cap. placet;* dummodo in seculo continenter vivere possit; quia obligatio voti non cessavit, nisi desuper dispensatio impetraretur.

Quer. VII. Quid statuiendum sit, si Conjunx Conjugi expressam licentiam ingrediendi Religionem dederit, ipse verò in seculo remansens & suspectus de incontinentia nolit ad Religionem transire? Communis est distinctio, an maritus dederit licentiam uxori ingrediendi Religionem, vel contra uxori marito? Priori casu censetur maritum ad ingressum in Religionem etiam per censuras cogi posse: quia hoc ipso se ad ingressum in Religionem obligasse intelligitur, quod Conjugi licentiam ingrediendi dederit, quam tamen se dare non posse scivit, aut scire debuit, nisi etiam ipse ingrederetur. Altero autem casu, si uxor, quæ de licentia marito, alleget, se ignorasse hanc obligationem, aliàs se non depuram fuisse licentiam, cum sibi nunquam animus fuerit ad Religionem, & dicat, mulierem excusari, si ignorantia juris laboret. l. *cum de indebito.* 25 §. 1. ff. de Prob. putant; eatenus audiendam, ut si periculum incontinentie sit; nec persuaderi ad Religionem possit, valeat Episcopus ex officio maritum etiam professum ex Monasterio evocare, & uxori restituere: qui tamen maritus post mortem uxoris ad Monasterium redire teneatur, cum habita licentia uxoris validam voverit professionem. Arque ita intelligunt Text. in c. 1. h. t. Gloss. & Panorm. in d. c. 2. & c. ex parte. g. eod.

Verùm prior hujus distinctio pars videtur nimis dura, & contra libertatem professionis, & non possent non timeri pessimi effectus & turbatio Religionis, si maritus contra omnem suam voluntatem ad Religionem cogeretur. Ipsum quoque c. 1. b. t. sine data distinctione loquitur, & absolute concedit, ut conjugi nolenti ingredi Religionem conjunx professus restituitur: sicut etiam advertit Loeb. b. t. n. 44. Quare ego potius credo incumbere Monasterio, ne conjugem Novitum ad professionem admittat, antequam etiam altera pars Religionem ingrediatur, & specera sit de ejus professione. Quod si desistat admittere, & alter Religionem ingredi renitatur, valde videtur probabile, conjugem professum in seculo existentem & de incontinentia suspecto indistinctè restitui posse: cum Innoc. in d. c. 1. & aliis, quos allegat Sanch. de Matrim. lib. 7. disp. 33. n. 124. quamvis ipse priorem distinctionem sequatur addit tamen n. 14. in fine, quod differentia inter virum & uxorem intelligatur de foro externo, ubi juris ignorantia in viro non presumitur, consequenter innuit, aliud esse in foro animæ, quando vires ignorantia juris revera intentionem se obligandi ad ingressum non habuit in foro autem Ecclesiastico etiam habendam esse rationem fori animæ passim notatur in c. novit, de Judic. c. 1. de Confil. in 6. & pluribus aliis locis & contra præsumptam scientiam juris admittendam esse probationem de ignorantia. notat Sylv. v. ignorantia. n. 13. ea verò quæ interna in animo consistunt, plerumque aliter quam per juramentum probari non possunt. cap. fin. Qui Matrim. accus. c. pastoralis. de Except. Galil. 2. pp. 00. q. 8. n. 24.

Quatuor postremo, utrum solvatur matrimonio, si maritus efficiatur Clericus secularis & suscipiat sacros Ordines? Respondeo per suspensionem sacrorum Ordinum in seculari Clericato nec matrimonium ratum, nec consummatum dissolvi, nisi uxor ultro Religionem ingredi veller. Quia hoc privilegium dissolvendi matrimonium tantum Religioni concessum est, quod ibidem conjunx professus quasi mundo mortuus censetur, Extrav. antiquæ. Joann. 22. de Voto, Ordines tamen valide suscipiuntur, & votum solenne castitatis annexum habent, quod quidem uxori in petitione debiti non præjudicat, (cum jure suo sine culpa privari non debuerit.) sed marito, & ita,

Aa ut

ut post mortem uxoris nec licite nec valide propter votum solenne alii matrimonium contrahere possit, sed debeat statum Clericalem reassumere vel Monasterium ingredi. Sanchez d. lib. 7. disp. 38. n. 23.

Quod si uxor spontaneè consenserit, reddetur licita Ordinatio, sed juxta probabiliorem sententiam, si uxor Religionem ingressa fuerit, aut saltem ob seminum vel valetudinem de incontinentia non suspecta votum simplex continentie emisit. c. Episcopus, dist. 77. Vid. Sanch. de Matr. lib. 7. disp. 39.

Plura ad hunc titulum enucleatè tradita videri poterunt apud Sanch. de Matr. lib. 2. disp. 18. & seqq. lib. 7. disp. 32. & seq. quò Lectorem, cum casus in praxi sint rari, remissum velim.

## TITULUS XXXIII.

### De Conversione infidelium.

#### SUMMARI A.

1. Contrahentes in infidelitate cum impedimento an sint separandi post conversionem amorum?
2. An quando conversus possit episcopale aliorum conjugum non converteri.
3. Quinam intelligantur nomine infidelium?

**S**I duo infideles inter se contraxerint matrimonium, si id jure naturali validum erit, & propterea, si ambo ad fidem convertantur, ab invicem separari nec possunt nec debent, tamen si forte cum aliquo impedimento dirimenti jure tantum humano Pontificio introducto v.g. in 1. & 3. consanguinitatis gradu lineæ collateralis contraxerint, quia eo tempore, quo contraxerunt, non ligabantur jure Pontificio, utpote qui per baptismum nunquam in Ecclesiam ingressi, ejusque subditi effecti sunt: post conversionem autem talia impedimenta censetur primùm supervenire matrimonio & ideò illud non dirimunt, sicut si inter Catholicos post contractum matrimonium aliqua affinitas ex parte uxoris induceretur; ut quia ipsius soror à marito cognita esset. c. gaudemus. 8. de Divort.

Si verò aliquis in infidelitate plures uxores habuerit, primam, cum qua contraxit, retinere debet, quia cum illa sola verum fuit matrimonium, non obstante, quòd fortassis eam ante conversionem repudiaverit: cum talis repudiatio, quantum ad dissolutionem vinculi matrimonialis non valuerit. d. c. gaudemus vers. quia verò. Dico autem, si ambo convertantur: nam si unus tantum conversus fuerit, nondum erit Sacramentum: quia matrimonium in utroque conjugum est unum numero Sacramentum, sicut est unum numero matrimonium, ergò si in uno non est Sacramentum, nec erit in altero. Sanch. de Matrim. lib. 2. disp. 8. & 9.

Matrimonium infidelium, quamvis consummatum, potest dissolvi, ex speciali privilegio Christi in fidei favorem dato, & per Apostolum Paulum promulgatum, si alter conjux ad fidem convertatur, alter autem in infidelitate pertinax nolit cohabitare, vel saltem non sine contumelia vel blasphemia Creatoris, & quin alterum ad peccatum pertrahat, ita enim inquit Apost. 1. ad Cor. 7. vers. 15. quod si infidelis discedit discat: non enim servituti subiectus est frater, aut soror ejusmodi; & id ipsum confirmatum est in c. quanto 7. de Divort. Interim non ipso facto dissolvitur matrimonium, quando infidelis declaravit se nolle cohabitare, sed tunc

primùm, ubi fidelis ad alias nuptias transierit; quare si ante contractas nuptias infidelis penitentia ductus etiam convertatur, à fidei prius converso ad conjugium recipi debet d. c. gaudemus in fine de Divort.

Si infidelis nolit quidem converti, velit tamen converso pacifice cohabitare, is à converso admittendus est. Ceteris autem, inquit Apost. d. 1. p. 12. dico ego, non dominus, si quis frater habet uxorem infidelem, & hæc consensit habitare cum illo, non dimittat illam. Sed quia per hæc verba insinuare videtur Apostolus, non esse præceptum Christi, ut fidelis cohabitaret infideli, ideò non pauci sunt, qui putent, Apostolum ibidem tantum consilium tradidisse, & absolute loquendo matrimonium dissolvi posse, si alter conjux nolit converti, licet velit pacifice cohabitare; imò etiam ipsam cohabitationem tantum in primitiva Ecclesia, ubi in dies multi convertentur ad fidem, propter spem conversionis permissam fuisse docent, hodiè verò, ubi refrigerante charitate magis periculum perversionis est, dictam cohabitationem non amplius admitti. Quo faciunt text. in c. 8. & 10. cons. 28. q. 1. Verùm, cum utraque sententia multis DD. auctoritatibus & rationibus stabilatur apud Sanch. de Matr. lib. 7. disp. 74. n. 8. Ego puto in hac controversia plurimùm esse tribuendum arbitrio Episcoporum, ita ut si ex cohabitatione fidelis cum infideli speretur conversio infidelis, Episcopos admittens cohabitationem sequatur priorem sententiam, posterioiorem autem tunc, si ex dicta cohabitatione (ut communiter inter Judeos propter pertinaciam eorum & inconstantiam in fide accidere solet) rationabiliter timeatur, fore periculum perversionis.

Quæ autem hæcenus, de infidelibus diximus, intelligenda sunt de iis, qui nunquam baptismum susceperunt, non verò de Apostatis, qui per baptismum in Ecclesiam ingressi, cuique subditi effecti, postea verò ad infidelitatem defecerunt: horum enim matrimonium, cum semel fidei Sacramentum, & baptismus imprimat characterem in anima, qui per abnegationem fidei deleri non potest, ideò sunt & manent semper quoad vinculum indissolubilia Dico quoad vinculum: nam quoad cohabitationem, tanquam propter adulterium spirituale dissolvi posse, inferius Lib. IV. Tit. de Divortis §. 2. dicitur.

## TITULUS XXXIV.

### De Voto, & voti redemptione.

#### §. I.

Quid sit Votum, & quænam ejus requisita, & obligatio.

#### SUMMARI A.

1. Votum quid, & quomodo differat à proposito.
2. Si dubietur, fuisse votum, vel propositum, præsumitur non fuisse votum.
3. Votum aliud explicitum, aliud implicitum.
4. Voto obligatur etiam, qui non habuit animum servandi; scilicet, si non obligandi.
5. Quanta deliberatio requiratur in voto, & quid si dubietur, an fuerit sufficiens deliberatio?

6. Qua-



6. Qualis error tollat obligationem voti.
7. Difficultates novae emergentes, vel non praevise cur possint tollant obligationem voti, quod contrahunt.
8. Votum debet fieri Deo, saltem mediant, ut si fiat Sancti.
9. Votum debet esse de meliori bono; & ibi an res indifferenter, vel res bonae ab malo finem voveri possint?
10. An & quando valeat votum contrahendi Matrimonium?
11. Poveri possunt etiam ea, quae aliis sunt de praepcepto.
12. Quanta sit voti obligatio, & an detur parvitas materiae?
13. Quando executioni voti d. ferri possit, & an praeviens impedimentum, veniat praeveneri?
14. Quid si votum sit partim de re possibili, partim impossibile?
15. An votum possit per alium impleri?
16. Exponitur text. in c. quod super de Voto.
17. Vota quatenus obligent Successores.

Alia Summaria breviales in §. seq.

**V**otum communiter definitur, quoddam sit promissio deliberata Deo facta de meliori bono. Dico I. Votum esse promissionem; ut distinguatur à proposito: nam propositum concipitur sine actuali obligatione; unde qui propositum utcumque firmiter & efficaciter conceperit non servaverit, peccati propterea reus non erit, quia nulla se obligatione obstrinxit. cap. 3. & ibi Gl. hoc tit.

Contingit non raro, ut homines dubii reddantur, anne votum, vel solum propositum conceperint? In quo dubio poterit praesumi, non fuisse votum: quia in dubio melior est conditio possidentis. c. in pari. 65. de R. l. in 6. fuit autem talis dubitans prius in possessione libertatis, qua cum non constaret privatum esse. Item in dubio non est obligatio inducenda. l. Ariasus. 47. ff. de O. & A. Henr. Zoel. ad hunc tit. num. 50. Suar. de Voto lib. 4. cap. 3. Non obstat, quod in dubio tutior via sit tendenda: quia haec regula plerumque est tantum de consilio, non de praepcepto, nisi quis in dubio praestico perseveraret, neque ad eius depositionem se resolvere posset: tunc enim non liceret agere cum conscientia practica dubia. Item in dubia irregularitate orta ex homicidio, quando factum scilicet homicidium, vel mutilatio est certum & tantum culpa incerta, ad quale quale scandalum & offensionem hominum evitandam iussit subinde Pontificis tutiorem viam & abstinentiam ab Ordinibus eligi, c. ad audientiam. 12. & c. pen. de Homicidio.

Porro haec promissio aliquando est implicita & actui, quem quis agit, annexa: ut si Clericus suscipiat SS. Ordines, quibus fit votum Coenae annectum, hoc ipso eandem promittere censetur. c. an. h. t. in 6. quemadmodum de iure Civili sunt tacita posita iuxta l. 2. ff. de Palsis. & obligationes, quae ipso facto contrahuntur, & ex quasi contractu appellantur. toto tit. l. ult. de Obligat. quae ex quasi contractu.

Sed quid, si aliquis promissionem quidem voti-  
vam faciat, non tamen animum habeat illud votum  
servandi? e. g. si habens domi concubinam emittat vo-  
tum castitatis, vel SS. Ordines Clericales suscipiat, an-  
ne tale votum valebit? R. affirmative: quia obligatio  
voti est distincta ab executione voti, nec ab ea depen-  
det, unde recte obligatio sine executione consistere  
potest, prout sine dubio est, qui de facto votum non  
servat, nihilominus voto tenetur. Navar. in Manuali  
c. 12. num. 27. & in simili obligationem ad matrimo-  
nium B. Virginis cum S. Iosepho fuisse sine intentione  
executionis infra in Lib. IV. in Tit. de Condit. appof. n. 10.

Engel in Decretal. Lib. III.

Aliud verò dicendum, si quis non tantum non  
habuerit animum non servandi votum, sed etiam non  
habuerit intentionem se obligandi, & verba merè ex-  
trinfecis protulerit, intrinsecè autem contrariam pro-  
testationem fecerit; talis enim votum non obligabitur,  
quia nulla est obligatio sine consensu tacito vel expre-  
sso, & si Clericus in susceptione SS. Ordinum non ha-  
buerit intentionem vovendi castitatem, non obligabitur  
quidem ad coelibatum ex voto, obligabitur tamen ex  
praepcepto Ecclesiae. Interim graviter peccabit:  
quod conditio Ordinis requirit, quomvis in specie  
de voto castitatis nihil sciverit.

Quod si quis suscipiens SS. Ordines penitus igno-  
raverit obligationem voti esse annexam, non videtur  
voto adstrictus; quia ignorantia tollit voluntatem &  
consensum, nisi ut plerumque fit, habuerit genera-  
lem & implicitam intentionem se obligandi ad illa om-  
nia, quae conditio Ordinis requirit, quomvis in specie  
de voto castitatis nihil sciverit.

Dico II. votum esse promissionem deliberatam: ubi  
aliqui perfectam deliberationem, & maiorem quàm ad  
peccatum mortale requirunt, ut Lessius de Voto, dubio  
1. num. 4. Alii autem probabilis statunt, eam delibe-  
rationem, quae obligaret nos diabolo per peccatum  
mortale, sufficere ad obligandum nos Deo per votum,  
si scilicet plena advertentia accedat, ut vovens sibi  
praesens sit, & sine subitaneo motu vel animi passione  
iudicium ac deliberationem perturbant advertat se vo-  
vere, Gutierrez Canon. quæst. lib. 2. c. 22. n. 7. arg. c. suar qui  
oper. 3. causa 17. q. 4. & c. 2. h. t.

Quid, si dubitetur, an adfuerit sufficiens delibe-  
ratio? Sunt, qui hoc, & superiori casu sub num. 2.  
pari passu procedunt, censentque possessionem, &  
consequentem praesumptionem non stare pro libertate. Tu-  
tius tamen videtur, ut hoc casu possessio & praesumptio  
pro voto asseratur: nam quando certum cum incerto  
concurrit, possessio regulariter stat penes id, quod  
certum est, sicut in possessorio iudicio, qui actus pos-  
sessorios certos praesentes probat, praestertim illi, qui  
per petitorium disputat, tales actus non fuisse legiti-  
mos, usque dum revera non legitimos fuisse demon-  
straverit. Atqui in ista hypothesis supponitur votum fuisse  
certum emissum, & tantum dubitatur, an cum suffi-  
cienti deliberatione, ergo possessio stat pro voto, in  
altero autem casu constat, me prius fuisse liberum, &  
dubitatur de ipso voto, ergo possessio est penes libera-  
tem. Vid. Sanchez de Matr. lib. 1. disp. 8. num. 10. & su-  
sius lib. 2. disp. 41. num. 31. & seq. Zoel. h. t. n. 29.

Vota autem ex metu cadente in constantem vir-  
tutem emissam non obligant, eum non fiat promissio vo-  
luntaria & libera, dummodo metus sit iniustus ab ex-  
trinfeco, & ad finem eliciendi votum in cussus, vel àl-  
tem votum pro medio evadendi concessum, veluti in c.  
1. de his, quae vi metus d. dicitur, non valuisse professio-  
nem mulieris in Monasterio, quae suspecta de adul-  
terio à marito tradita fuit ministris occidendae, à quibus  
tamen dimissa erat sub conditione, ut Monasterium  
ingrederetur. Secus est, si metus tantum proveniat ab  
intrinfeco timore, vel ab extrinfeco quidem, sed qui  
non sit ad eliciendum metum incussus. Unde non est  
dubitandum, quin valeant vota metu naufragii, latro-  
num, vel infirmicatis emissà. c. ex parte. 9. de Conv.  
conj. Suar. lib. 1. de Voto c. 7. Sanchez. de Matr. lib. 7. d.  
29. n. 5.

Circa errorem, aut deceptionem, qui aliquando  
in votis intervenit, distinguitur inter vota simplicia &  
solemnia: simplicia enim, cum sola voluntate vovens  
sine actuali sui traditione constituantur, non tantum  
expressas, sed etiam tacitas condiciones admittunt: ac  
proinde error in causa etiam merè impulsiva, ac cir-  
cumstantiis solum accidentalibus notabiliter ta-

A a a men

men rei statum mutantibus obligationem voti tollere potest, si vovens ita constitutus sit, ut non nisi in talibus circumstantiis se obligare intendat; v. g. si voueat peregrinationem, quia putat esse vicinam & facilem, aliàs non facturus tale votum, postea verò audiat esse remotam, difficilem & sumptuosam. Ita generalem regulam tradunt DD. Antonin. Angel. Sylv. Hostien. Navar. & alii plures apud Sanch. de *Matrimon. libr. 10. disp. 9. num. 15.* quòd vovens non obligetur in eo eventu, quem exspectat, si tempore voti emissi de eo cogitasset: tum quòd in talem eventum censetur se virtualiter noluisse obligare; tum quòd in generali promissione non veniant ea, quæ quis versimiliter in specie non promississet. c. in generali 89. de R. I. in 6. c. qui ad agendum. 4. de Procur. in 6. clem. 2. Eod. tit. quam quidem doctrinam tunc veram censet Sanch. *dist. 1. §. num. 16.* si eventus ignoratus claudatur in virtute voluntatis vouendi, & non sub objecto promissionis, aut sit causa finalis: ut si quis voueat dare Paulo eleemosynam, quem ignorat locupletem: secus verò, si includatur in virtute aliorum actuum vel habituum, & claudatur sub objecto promissionis, aut si sit causa merè impulsiva, e. g. non vouisset Paulo pauperi eleemosynam, si civissem futurum, ebriosum &c. quia tamen pauper est, claudatur sub objecto promissionis scilicet eleemosynæ, & ideo votum obligat. Verùm hæc limitatio, quæ ob magnam subtilitatem, & plurimas difficultates ac scrupulos in singulis factis emerisus, haud facile poterit Confessariis, nedum confitentibus ad clarum intellectum explicari, non videtur mihi necessaria, sed id potissimum attendendum esse, an quis eventui ignorato præcognito vovisset, vel non? si non vovisset, deficit perfecta voluntas in talibus circumstantiis, siq. jam ad objectum promissionis pertineant, siue non, & habet locum regula d. c. quòd in generali concessione non veniant ea, quæ quis versimiliter in specie non fuisset concessurus; & verba accipienda sunt secundum verisimilem, atque adeo etiam habitualem intentionem proferentis. c. secundò. 41. de Appell.

Non obstat, quòd alii contractus non rescindantur ob difficultates postea emergentes, quibus prævisis non fuissent initi, cum aliàs nulla forent firma inter homines commercia, sicut argumentatur Sanch. d. l. n. 14. *Testis de Voto dub. 2. num. 10.* nam responderi potest, in primis frequentissimam in jure esse rescissionem contractuum ob accidentia non prævisa, veluti si occultum rei emptæ vitium detegatur, si malus vicinus celatus fuerit &c. i. ff. de Edil. edit. §. de Aq. empt. si conductor ædium spectris vexetur, latrones timeat, &c. l. habitatores. 27. ff. Locati. Deinde quidquid sit de contractibus, qui simpliciter acceptantur ab hominibus, atque ad firmanda commercia & minuendas lites non facile solent leges concedere rescissionem, vel admittere exceptionem deficientis consensus, aliud tamen est in voto, quòd cum principaliter fiat Deo, qui voluntatem nostram & animi consensum perfectissimè cognoscit, non censetur acceptare in illis circumstantiis, quas non prævidimus, & si prævidissemus consensum minimè daturi fuissetus. Cessat etiam in votis minuendarum licitum, & firmandorum commerciorum ratio, imò potius è contrario per nimiam rigorosam & scrupulosam simplicium votorum obligationem lites & anxietates in conscientiis generamus, & homines à meritorio vouendi actu deterremus. Layman. de Voto cap. 3. num. 4. nimis enim durum est dicere, quòd Deus me obliget ex mea voluntate (neque præceptum voti servandi aliter obligat, quam ex voluntate humana præsupposita) in tali casu & circumstantia, ad quam ipse scit, quòd voluntas mea se non extendit. Huc refertur potest, quòd cum Joann. And. & Molina tradit Zocf. b. i. num. 36. vouentem abstinentiam vel jejunium diebus Veneris, non

teneri, si Natalis Domini in diem Veneris incidat.

At verò solennia vota, cum per actualem sui traditionem perficiantur, & regressio ex Monasterio post professionem emissam admodum scandalosa sit, regulariter non irritantur ex errore vel deceptione; quia censetur professus esse absolute & simpliciter obligasse sine reservatione alicujus tacite conditionis, si hoc vel illud fuerit &c. prout exemplum ponitur in cap. ex parte 14. de Consecratione conjugatorum. Ubi mulier post matrimonium ratum ingreditur est religionem, quia audivit maritum esse leprosum; respondet ibidem inter cætera summus Pontifex, quòd matrimonium fuerit dissolutum, & valida professio, si qua facta sit, licet fortassis causa, quæ ad ingressum movit, falsa extiterit; hinc est, quòd illa regula: *dolus dans causam contractui bonæ fidei facit contractum nullum*, desumpta ex l. 7. ff. de Dolo, non procedat in illis contractibus, qui per actualem sui traditionem perficiuntur, ut in professione religiosa, & matrimonio carnali, quorum annullatio propter scandalum non ita facile admittenda est; nisi tamen error sit circa substantialem Religionis, v. g. si ideo, aliquis certum Monasterium ingreditur, quòd putet in eo licere habere proprium alias nullo modo ingressurus. Vid. Sanch. d. l. a num. 18. Layman. in Theolog. Moral. lib. 4. tract. 4. cap. 1. num. 50.

Dico III. votum esse promissionem Deo factam; si enim aliquis tantum intendat se obligare homini, non Deo v. g. si quis promittat Confessario aut Parentibus certum locum vitare, promissio votum non est, nec per ejus transgressionem sacrilegium committitur. Non autem requiritur, ut votum immediate Deo fiat, dummodo finaliter in Deum dirigatur, sic votum ad Sanctos, vel eorum imagines factum verè votum est, quia saltem mediatè Deo fieri censetur, quatenus id, quod petitur, à Deo per intercessionem Sanctorum impetrari speratur. Syl. verba Votum n. 3.

Dico IV. votum debere esse de meliori bono; quia si res indifferens, quæ moraliter nec bona nec mala sit, & multò magis si ex se vel levis mala sit, vouetur, inutile votum erit: nisi tamen res indifferens bona aliquo fine honestetur. Unde licet non obliget votum non intrandi certam domum, non gestandi gladium, valeb. tamen, si propter evitacionem fortè periculi peccati fiat, vel si aliquis nimis affectus esset erga talem actum indifferentem, & ideo pro sui mortificatione voueret abstinentiam ab eo.

De illis votis difficultas est, an valeant, in quibus res bona quidem vouetur, sed ob finem malum v. g. si Dux ad injustum bellum proficiens votum faciat extruendi templum, si victor euaerit, vel usurarius voueat largam eleemosynam, si usuras integras à debitoribus præcipere? &c. talia vota ordinariè non valere; quia facere votum ad impetrandam à Deo rem illicitam, vel tanquam in gratiarum actionem, quòd res illicita quasi per Dei auxilium acquisita sit, est mala & blasphemica operatio, quia Deo adscribit operationem peccati, quæ ipsi non congruit; nisi prædictæ conditiones quasi pro tempore exsoluendi voti simpliciter facti statuatur, v. g. quòd vovens velit templum ædificare, vel eleemosynam dare, postquam victoriam reportaverit, absque intentione mediante voto talem illicitum finem consequendi.

Alia est ratio, si quis rem bonam, jejunium v. g. aut eleemosynam vouerit ad finem impetrandi à Deo rem temporalem, licitam & honestam, vel in gratiarum actionem, quòd obtinerit V. g. officium in aula, diues matrimonium &c. quia similia à Deo tanquam eorum auctore petere, vel pro impetratis gratias agere, bonum & honestum est.

Præterea non sufficit, ut votum sit de re bona aliquam

aliqua quaeunque, si per id praedijudicetur meliori bono. Unde regulariter non valet votum contrahendi matrimonium, quia per id impeditur continentia, & ingressus in Religionem, bonum melius, & perfectius, 1. ad Cor. 7. Trid. sess. 24. can. 10. propterea in definitione dictum est, votum esse *promissionem de meliori bono*: nam Deo non potest esse gratum & acceptum, quod aliquis vouendo minus bonum hoc ipso se obliget, quod non velit amplecti majus bonum.

Dixi autem, votum matrimonii regulariter non valere: na ab hac regula aliqui casus excipiuntur, ut I. si per matrimonium possit procurari bonum publicum, pax, religio inter Magnates. II. Si fiat causa pietatis ad liberandam feminam ex statu vel periculo peccati, quod liberanti proficiet in remissionem peccatorum. cap. inter opera 20. de Sponf. III. Si vouens ipse frequenter periculo peccati obnoxius sit cui, aliter quam per matrimonium haud facile mederi queat. Si tamen ex post speraret se cum Dei gratia continere, & v. g. religionem ingredi posse, non obligaret votum in praedijudicium status perfectioris. Sicut etiam in priori casu volunt DD. votum non obligare cum exelutione Religionis, sed tantum conditionaliter, si aliquam ducturus est. Zoef. h. t. n. 23. Layman. d. l. c. 2. num. 22. Suar. lib. 2. de Pot. c. 8. n. 23. Si queras, cur potius iuramentum de inueundo matrimonio alicui sacrum simpliciter obliget, c. commissum. 16. de Sponf. & non etiam votum? Respondetur, votum fieri principaliter Deo, qui id non acceptat in praedijudicium melioris boni, iuramentum autem fieri homini cum Divina solum attentione, qui id simpliciter acceptat, quatenus sibi inde casu & utilitas queritur. Interim etiam iuramentum habere ratiorem conditionem, nisi iurans maluerit religionem ingredi, communis sententia DD. ait tamen Pontifex ind. c. 26. tutius esse, prius matrimonium contrahere, & postea ingredi, sed id DD. explicant, si mutuum interesset sponse vel ob infamiam, vel lucrum anreponendis donationis ex statuto &c. Vid. Sanchez de Matr. l. v. Diff. 43. n. 6. Zoef. ad tit. de Spon. n. 26.

Ceterum autem non tantum ea, quae de consilio Evangelico sunt, voueri possunt, sed etiam ea, quae sunt de praecipio v. g. non blasphemare, non fornicari, &c. ut aliquis ex gravitate & duplicitate obligationis tanto magis peccato absterreatur; nihil enim impedit alicuius eandem rem pluribus teneri, veluti si rem alienam, quam ex jure divino & naturali restituere debeo, etiam per speciale promissionem me restitutum polliceor. Latius haec prosequitur Less. de Voto dubio 3. Laym. de Pot. c. 2. Uterius post explicitam voti definitionem circa ejus obligationem & executionem.

Queritur I. quae & quanta sit voti obligatio? R. De fide certum esse, quod omne votum valide emissum ex virtute Religionis obligat ad praestandum id, quod voto promissum est, juxta illud Deut. 23. vers. 22. si nolueris polliceri, absque peccato eris; quod autem semel egressum est de labiis tuis, adseruabis, & illud Psal. 75. v. 12. uoverat & reddidit Domino DEO vestro. Estque transgressio voti peccatum ex genere suo mortale; quia violare fidem & promissionem Deo datam gravis culpa est; aliquando tamen ob parvitatem materis veniale esse potest, puta si ex materia voti levis aliqua pars subtrahatur, & votum pro majori parte impleatur, v. g. si vouens orare, Rosarium, unum vel alterum Ave Maria omittat.

Quid, si tota materia voti sit parva, v. g. si quis vouerit, singulis diebus orare unum Ave Maria & illud omittat? Adhuc veniale tantum culpam esse docet Lessius de Voto dub. 9. num. 38. & ita testatur plerique sentire Recentiores. Considerem tamen protutus, ne tale peccatum facile in Confessione omittatur: quia aliqui graves DD. in diversa sunt opinione, Ca-

jetan. de Juram. q. 49. art. 7. Ang. v. Potum. 3. q. ult.

Deinde in foro etiam externo Ecclesiastico ille, qui scitur votum fecisse, ad ejus observationem recte compellitur: quia Ecclesia judicat de quovis peccato mortali, & praecavere debet, ne crimina committantur. cap. novit. de Judiciis. c. quod super in fine. 7. de Pi-de infirmis. praeteritum si Ecclesiae, vel alterius interesse, votum impleri, ut quia aliquis voto se obligavit Ecclesiam edificare, pauperibus vel terrae Sanctae subvenire &c. c. licet. 6. h. t.

Queritur II. Quamdiu executio voti differri possit? R. si certum tempus vouens ipse sibi determinaverit, illud sine peccato elabi non patietur, si praeviderit impedimentum illo tempore futurum, tunc votum prius exsolvere debet; neque elapso tempore, si votum non impleverit, hoc ipso libet erit, sed postea implere debebit, nisi votum ob specialem Dei cultum ad hunc, & non ad alium diem determinatum sit, v. g. si quis in festo centralicijus Sancti se jejunaturum promissit, & illo die non jejunavit, peccavit quidem, sed alio die jejunare non tenebitur. Imo tamen praeviderit impedimentum, non cogitur anticipare: quia tunc solum anticipatio praevio impedimento est necessaria, quando obligatio est absoluta, & tempus tantum dilatio executionis, sicut verò, si tempus sit quasi pars voti, & votum proprium diei onus. Suar. de Voto lib. 4. cap. 14. Zoef. h. t. n. 34.

Quod si nullum certum tempus vouens sibi praescripserit, debet votum exequi, quam primum commodum potest, juxta illud Deut. 23. vers. 21. cum votum voveris Domino non tardabis reddere: quia requiritur illud Dominus Deus tuus; & si morari fueris, repudiabit tibi in peccatum quemadmodum etiam in aliis obligationibus ab eo, qui se sine certo tempore obligavit, res statim peti potest, quam primum debitor facultatem solvendi habuerit. L. promissio. 21. §. 2. ff. de Pecunia constit. ita tamen ut juxta humanum modum & arbitrium boni viri haec res accipiat; neque enim, qui fortassis peregrinationem vult, cogitur diebus ac nodibus, vel omni tempore, & periculo & incommoditate contempra illam eximplere. arg. text. notab. in l. continuus. 137. §. 2. ff. de Verb. obligat.

Queritur III. si votum pro aliqua parte sit morale, vel physicè impossibile, utrùm saltem obliget quo ad partem possibilem? R. esse distinguendum, utrum materia vouit sit *dividua*, vel *individua*? Priori casu locum habebit Regula 37. Juris in 6. quod *utile non videtur per inutile*; adeoque si vouens votum implere secundum unam partem non possit, tenebitur secundum eam, quam potest; quare qui vouit se jejunaturum tota septimana, si singulis diebus id sine periculo facere non possit, tenebitur illis diebus, quibus potest. Item qui vouit, se Ecclesiae donaturum 1000. florenos, si propter supervenientem pauperem totam summam dare nequeat, tenebitur ad illam partem, quam dare potest salva congrua sua sustentatione. Illam tamen exceptionem hic addunt DD. nisi pars impossibilis sit *principalis*; & altera tantum *accessoria*, & non aliter quam respectu illius principalis promissa, unde qui vouit se peregrinaturum ad certam Ecclesiam, & ibidem oblationem facturum, si peregrinari non possit, non tenebitur oblationem eo mittere, juxta vulgatum, quod *principale trahit ad se accessorium*; si tamen oblatio esset in magna quantitate promissa: tunc conferretur illa principaliter esse in obligatione, & peregrinatio tantum accessorie, ideoque peregrinatione impossibili illa oblatio transmittenda foret; nam pereunte accessorio non perit principale.

Altero autem casu, si materia voti sit *individua*, tunc una parte impossibile non tenebitur vouens possibilem implere, v. g. qui vouit templum edificare, & propter supervenientem inopiam totum edificare non potest, A 2 3 potest,

potest, non tenebitur capellam edificare Suarez de *Voto* lib. 2. c. 2. Generaliter autem tota hac questio potissimum ex intentione vouentis resolvenda est, an voluerit se ad omnes partes voti collectiue tantum sumptas, vel etiam ad singulas diuissim obligare. In dubio, quando nec ex conjecturis constaret de intentione vouentis, suaderem obseruationem partis possibilis: quia in dubio tutior via est tenenda saltem de consilio; sed multum renitenti non auderem imperare: quia in dubio non est facile inducenda obligatio. *L. Arienus. 47. ff. de Obligar. & ad. & votorum obligatio ex communi sententia non est amplianda, sed strictè accipienda. arg. c. ex parte uti Panorm. de Censibus. Item in obscuris quod minimum est, sequimur. Regul. 30. iuris in 6. Sanch. de Matrim. lib. 9. Disp. 35. n. 8.*

Quartitur IV. An liceat votum per aliam personam implere, vel an teneatur per aliam implere, qui per se ipsum non potest?

§ I. Esse distinguendum inter vota *personalia*, *realia*, & *mixta*; votum *personale* est, quando solum factum proprium promissum, ut jejunium, oratio &c. Votum *reale*, quando vouens promisit se aliquid datum v. g. elemosynam, aut dorem pro Ecclesia. Votum denique *mixtum*, quando præter donationem rei etiam ipsa actio, seu functio personalis promissa est, ut peregrinatio cum oblatione.

§ II. Votum *personale* vel etiam *mixtum*, (si nullo impedimento ex parte vouentis, de quo infra) per ipsam personam vouentem implendum est, nec per aliam impleri potest: quia illa tantum & non alia obligata est. Neque hic locum habere regula, quod quis per alium facit, per se ipsum fecisse censetur: prout eadem regula nec in aliis casibus obinet, in quibus ipsius personæ obligate factum, eiusque industria maximè pro maiori sui mortificatione, promissa est. Votum autem *reale* aliquando per aliam personam impleri potest; ut si quis soluat pro me elemosynam, quam promisi dare pauperibus; quia tunc censetur mihi donasse pecuniam, & ita breui manu illa elemosyna de meo data esse, prout obseruat Sanchez lib. 4. *Moralium. cap. 10. n. 10.*

§ III. Qui non potest votum *personale* v. g. jejunii aut orationis per se implere, non tenetur id implere per alium: quia actus non obligat ultra intentionem agentis, fuit autem intentio vouentis, suam tantum, non alterius personam obligare, & quilibet vouere eo animo, ut velit se, non alium affligere. Illum tamen casum excipit Sanch. d. lib. 4. c. 15. n. 9. Si votum *personale* non tam intendatur pro sui afflictione, quam pro utilitate alterius, v. g. si quis votum fecerit jejunii aut Missæ dicendæ pro redemptione animarum in purgatorio; quæ sententia Sanch. videtur habere æquitatem, & propterea vouenti consulenda, cum finis votuali casu etiam per alium obtineri possit. Si tamen vouens non posset facile habere alium, per quem votum impleat, non foret cogendus, nisi fuisset ipsius intentio, implendi votum siue per se, siue per alium: nam in dubio quilibet præsumitur se tantum obligare voluisse.

16 Sed his opponi posset difficilis textus *cap. quod super. 8. b. r.* ubi S. Pontif. decidit, quod illi, qui secerunt votum succurrendi terræ Sanctæ, si ob impedimentum perpetuum in propria persona ire, aut militare nequeant, teneantur expensas, quas facturi fuissent, transmittere, & votum per alios exequi. Hanc decisionem non esse ex natura huius voti (utpote quod potius *personale*, quam *reale* sit) sed ex præsumpta mente vouentis, qui in defectu suæ personæ ad expensas se obligasse censetur existimat Paul. Laym. d. l. c. in fine cum Paul. Nav. & aliis. Verum quia non est bene credibile, quod S. Pontifex volerit questionem voti, quæ immediatè conscientiam tangit, ex præsumptio-

ne, non habente locum in conscientia nisi veritas sub-  
sistat, decidere, & verba in d. c. 8. ita simpliciter profes-  
suntur, ut nulli supposito, vel præsumptioni inniti  
videantur: propterea magis puto, votum peregrina-  
tionis Hierosolymitanæ, quod non causa devotionis,  
sed in subsidium Terræ Sanctæ emissum est, accesserit  
votis *realibus* vel *mixtis*, in quibus principale est id,  
quod est *reale*, ideoque habere locum, quod dicitur  
in *segg. responsionibus*. Nam tunc votum dicitur tale,  
quando in eo principaliter consideratur, & intenditur  
utilitas Ecclesiæ, vel piæ causæ, accessoria autem de-  
votio vel labor personæ, sed in promisso subsidio Terræ  
Sanctæ utique principaliter intenditur utilitas Ecclesiæ  
Catholicæ, accessoria autem personæ labor, qui bene  
& forsan fructuosius potest per substitutum impleri: er-  
gò &c.

§ IV. Vota *realia* per alium implenda sunt, si per  
ipsum vouentem impleri non possunt: quia nihil inter-  
est, an ipse vouens, an alius ejus nomine etiam de  
ipsius substantia elemosynam expendat.

§ V. In votis *mixtis* quantum ad eorum realitatem  
questio dependit à precedenti, an nimirum, si vo-  
tum quoad partem obligationis personalis sit impossi-  
bile, impleri debeat saltem quoad obligationem rei? proinde illa distinctio est adhibenda, quam ibidem  
tradidimus, an scilicet illud, quod est, reale voti v. g.  
peregrinatio, & in ea oblatio, fuerit accessoria vel  
principaliter in obligatione, item an intentio vouen-  
tis fuerit se ad singulas partes voti diuissim obligare? Vid.  
Suar. de *Voto* tit. 2. c. 1. & 2. Laym. d. l. c. 2.

Quæ. V. An & quatenus vota defuncti obligent  
heredem? R. Rursus distinguendum esse inter vota;  
nam vota *realia* regulariter omnia ad heredem transfe-  
unt, & per eum expleri debent; quia sunt opus bonis  
defuncti annexum, quod consequenter in heredem  
transmittitur. *c. ex parte 18. de Censibus*. Quamvis au-  
tem executio voti *realis*, quod defunctus fecit, ante  
omniam legata etiam pia fieri debeat, cum obliget ani-  
mæ defuncti, ante alia verò debita, quæ Creditori-  
bus debentur, votum non est solvendum: nam votum  
reale tantum debetur ex bonis defuncti, non autem  
sunt bona nisi deducto ere alieno. Quare si deductis de-  
bitis non remaneat tantum, ut elemosyna vel dona-  
tio defuncto pro votum promissa possit ex toto imple-  
ri, sufficit si heres impleat & exequatur, in quantum  
vires hereditatis patiuntur, Sanch. d. c. 15. n. 39. ita ta-  
men ut nullam *Falcidiam* vel *Trebellanicam* detrahât:  
quia cum in legatis piis, ad quæ defunctus non fuit ob-  
ligatus non decur *Falcidia* detractio, *ausb. similiter. C. ad L. Falcid. Tiraq. de Priv. pie causæ. priv. 26.* multo  
minus dabitur siue ex Lege, siue ex voluntate defuncti  
in voto, in quo defunctus propriam animam obliga-  
vit.

Vota *merè Personalia*, ut jejunia, peregrinationes,  
& similia heres regulariter implere non tenetur: quia  
jura & obligationes, quæ personæ defuncti in indivi-  
duo coherabant, non transiunt in heredem, nisi ul-  
trò se impleturum promississet, vel sub hac conditione  
implendi votum heres institutus fuisset. *c. licet. 6. & ibi  
D. D. hoc tit.*

Neque ea vota, quæ nonnunquam faciunt com-  
munitates, oppida, vel civitates peregrinandi, jeju-  
nandi &c. in ratione voti & sub reatu sacrilegii obli-  
gare successores, sed potius ex pacto, concluduntur  
vel statuto, accedente approbatione expressa, vel sal-  
tem tacita Episcopii, qui etiam ejusmodi leges vel con-  
suetudines detractionum ex causa abrogare potest.  
Vsd. Sanch. d. c. 15. n. 19. Laym. d. c. 3. sub v. 6. Suar. de  
*Voto. l. 4. cap. 9. num. 10.*

In votis *mixtis* iterum attendendum est, an de-  
functus ita vouerit, ut si id, quod fuit *personale* in voto  
non potuisset implere, saltem tenebatur implere id,  
quod

quod fuit reale, vel an personali impossibili non tenebatur etiam ad reale? priori casu heres tenebitur ad rem præstamam, non autem posteriori. Suarez. d. lib. 4. cap. 11.

## S. II.

## Qualiter Obligatio Voti tollatur.

## S U M M A R I A.

18. Votum tollitur quatuor modis.
  19. Materia voti deficit, quando non est amplius de meliori bono.
  20. Quomplex sit potestas Superiorum irritandi vota?
  21. In directa potestate non attenditur an votum superiori præjudicet? Et ibi de votis Religiosorum.
  22. Vota pupilli possunt etiam post pubertatem irritari, & successor superior potest irritare vota sub suo Antecessore emissa.
  23. Maritus qualiter possit irritare vota uxoris?
  24. An uxor possit aliqua vota mariti irritare.
  25. Votum irritatum an reviviscat cessante potestate irritantis.
  26. Qualiter, & à quo fiat communicatio voti?
  27. Qualiter dispensetur in voto?
  28. Quinque vota reservata Papæ, & quænam?
  29. Quæ ratione possit fieri dispensatio in votis, cum obligent ex voto divino?
  30. An Papa valeat dispensare in votis solemnibus Religiosis, vel Clericatus?
18. Quatuor modi sunt, quibus votum rectè & valide emissum tolli potest, ita ut amplius obligationis non sit; I. Si materia voti deficiat; II. Si à superiore irritetur; III. Si commutetur; & IV. Si votienti dispensatio concedatur.
19. Materia voti deficit, quoties opus DEO promissum propter aliquas supervenientes circumstantias illicitum, aut etiam melioris boni impedivum, vel omnino indifferens, adeoque non amplius Deo gratum, vel denique prorsus impossibile redditur. E.g. vovisti non intrare certam domum propter periculum peccandi evitandum, si ex post facto periculum cesserit, voto de obligaris. Vovisti longiores peregrinationes, vel statum cælibatus, aut Clericatus secularis, sed males jam ingredi Religionem, non impedis ab istis votis: quia omne votum potest mutari in votum Religionis, cum nullum votum obliget in præjudicium melioris & perfectioris boni. c. 4. h. t.
20. Potestas irritandi vota aliquando est spiritualis, aliquando temporalis, quatenus scilicet talia vota à voluntate superioris, sive sit spiritualis, siue temporalis sit, dependent. Est autem prænotandum, quod ista dependentia à superioris voluntate sit in duplici differentia; una est per se & simpliciter dicta, in quantum voluntas votientis simpliciter & absolute dependet à directione & voluntate superioris, qualis est voluntas Religiosi respectu sui Prælati, c. si Religiosis 27. de Electione in 6. Item filii impuberis respectu patris, vel tutoris, c. mulier 14. 3. q. 2. Altera dependentia est secundum quid, & quasi per accidens, videlicet ratione materie, in qua alterius iuri vel potestati præjudicatur, ut si servus, filiusfamilias pubes, conjunx, Novitius aliquid voveat, quod sine præjudicio & damno domini, patris, mariti, aut Monasterii observari non possit.
21. Igitur in casu prioris dependentie datur superiori Engel in Decretal. lib. 1. l. 1.

directa potestas votum subditi irritandi, & annullandi, licet sibi aut potestati suæ damnosum non sit: quia voluntas inferioris effectum non habet, nec à Deo acceptatur, nisi in quantum confirmata, vel tolerata est superioris autoritate, ut constat ex Lib. Num. c. 30. Licet verò leges iudiciales veteris testamenti post adventum Christi cessarint, ut supra in Lib. I. in Tit. de Conf. §. 1. n. 5. dictum, quatenus tamen sunt de obligatione, & favorabiles conscientie, rectè potest ex iis diuine voluntatis interpretatio, an votum acceptet, vel non, desumi, & in c. 2. caus. 20. q. 4. dicitur: Monacho non licet votum vovere, & si voverit, frangendum erit. Imò valebit talis irritatio, licet sine causa fiat: quia etiam hoc casu deficit consensus superioris, siue quo votum durare non potest; peccabit tamen iuxta probabiliorem opinionem superior saltem venialiter, si absque iusta causa votum irritet; quia abutitur jure & potestate sua, impediendo promptitudinem subditi ad exhibendum Deo cultum per votum. Lessius de Voto dubio 10. n. 17.

Interim licet Religiosus aliter quodcumque votum vovere non possit, nisi sub tacita conditione, si Abbas tolerauerit; quoad licentiam tamen, seu consensum superioris petendum distinguendum est, an Religiosus votum fecerit in actione aliqua sibi licita, & concessa, v.g. certas orationes priuatim dicendi: vel in actione quidem bona, Religioso tamen ex certa causa prohibita, v.g. peregrinandi extra Monasterium? Priori casu non tenebitur petere licentiam Prælati, sed de facto obligabit votum, usque dum ab Abbate aliunde resciente, vel per generale prohibitionem in Capitulo irritetur. Altero autem casu obligabitur Religiosus ad petendam licentiam Abbatis: quia saltem ex voto teneretur facere, quantum in se est.

Præterea communiter tradunt DD. quod pater vel tutor possit irritare vota liberorum in impubertate facta etiam postquam illi ad pubertatem pervenerunt, nisi post pubertatem talia vota nova voluntate confirmarint. Ratio est, quod parentibus atque tutoribus (quo nomine in defectu patris venit etiam avus paternus, vel in defectu ascendentium masculini generis etiam mater, cum ad eam quoque jure naturali cura filii impuberis spectet) datur simpliciter potestas vota in impubertate facta irritandi, ac in similibus attendatur primordialis natura obligationis, & qualitas agentis, dum actum fecit. Quemadmodum in c. ult. de Sententia excomm. percussio Clerici facta à puero impubere absolvi potest ab Episcopo etiam post ejus pubertatem. Navar. in Man. c. 12. n. 71. Sanch. lib. 5. Moral. c. 30. nu. 14. Laym. d. l. c. 7. n. 11. Tradit etiam Sanch. de Matrim. lib. 9. disp. 41. quod vota uxoris, quæ tempore prioris matrimonii poterat vir, vel, si tunc erat impubes & in nupta, pater aut tutor irritare, possit etiam succedens maritus, utpote qui tunc in locum patris & tutoris succedit; idemque iudicium sit de alio quovis superiore succedente in officio, ut possit irritare vota sub suo antecessore emissa, tametsi vota fuerint de licentia prioris mariti vel superioris emissa: quia per hanc non potuit præjudicari successori pari potestate functuro c. innotuit. 20. de Elect. ita tamen ut hoc casu fiat irritatio ex iusta causa. Et hæc quo ad casum primæ dependentie vovens ab ipso superiore.

In altero autem casu, quando tantum per accidens, & ratione materie vovens voluntas dependet à superiore, votum inferioris sui aliter superior irritare non potest, quàm quatenus id sibi, vel rei suæ damnosum est. Unde si v.g. uxor longam peregrinationem, jejunium, aut eleemosynam de bonis dotabilibus voveat, non valebit votum, nisi sub tacita conditione, si vir permiserit. Imò licet maritus semel assensum dederit, & uxori executionem voti sui aliquamdiu permi-



serit, nihilominus ex post facto sententiam mutare & votum irritare potest, *c. manifestum, num. causa 33. q. 5.* Eadem est ratio de filiofamilis, si post pubertatem aliquid voveat, quod in detrimentum vel incommodum patris cedat, v.g. sumptuosam peregrinationem, abstinentiam à carnibus, elemosynas ex bonis patris &c. secus autem est, si uxor voverit se donationem familiam Ecclesie de bonis suis *receptitius*, aut filius familias de bonis *Caufensus*; in talibus enim bonis non fit præjudicium marito, vel patri, cum pleno jure spectent ad voventem, & consequenter votum circa ea irritari non potest, *DD. mos citati*, & hæc sententia quoad uxorem tanquam tutior suaderi potest.

Interim valde probabile est, quod docet Sanchez de *Matrim.* lib. 9. disp. 39. n. 4. *§. seqq.* uxorem subdi marito non tantum quoad materiam voti, sed etiam quoad voluntatem; vir enim caput est mulieris ad *Eph. 5.* & mulier est sub viri potestate. *Gen. 3.* videturque Deus ea de causa mulieris voluntatem subdidisse viro, quia mulier est levis, imprudens & facilis in emittendis votis, ideoque posse maritum omnia vota uxoris etiam contingente, non petendi debitum &c. sicut pater filii impuberis irritare; ita enim hæc potestas marito *num. 30.* simpliciter conceditur; & confirmant dicta SS. PP. in *c. noluit. 16. §. c. fin. 33. quest. 1.* D. Thom. 2. 2. q. 88. art. 8. ad 3. ibi: nullum votum Religiosi est firmum, nisi sit de consensu Prælati, nec uxoris, nisi sit de consensu viri. Imò ulterius putat Sanchez *d. l. n. 16.* quod maritus possit irritare vota uxoris constante matrimonio emissæ, sed collata in tempus dissoluti matrimonii: quia tempore emissi voti voluntas vovensis subdita est marito. *Ec. cod. lib. 9. disp. 40. n. 4. §. seqq.* quod maritus possit irritare vota uxoris, etiam de sua licentia emissæ, quamvis peccet irritando sine causa. Divortio tamen facto ex causa adulterii nulla potestas irritandi est. *d. disp. 39. n. 8.*

Sed an etiam econtra uxor aliqua vota mariti irritare valebit? R. Affirmative, in quantum ea uxori in jure suo conjugali, quod habet in corpus mariti, vel in bonis suis præjudicant, ut si maritus voveat longam peregrinationem, & diuturnam absentiam, donationem ex bonis dotalibus, & similia. Sanchez *d. l. 9. d. 45.*

24. Uno tamen casu jura propter publicam necessitatem Christiani populi derogant potestati uxoris, quatenus scilicet maritus præter uxoris assensum possit liberè vovere peregrinationem Hierosolymitamam pro terræ sanctæ redemptione, si nimirum in ea qualitate sit, ut vel ipse militare, vel milites secum ducere, aut suo consilio militantibus adesse possit. *cap. ex multa. 9. §. penultimus b. 1.* Similiter juri mariti vel uxoris derogatum est in voto religionis ante matrimonium consummatum. *i. e. de Convers. coniug.* Item Prælati in voto Religiosi ad strictiorem Ordinem transiunt, *c. licet. 18. de Regular.* Sanchez *d. disp. 39. n. 19.*

25. Demùm hic quaeritur, an reuivificat votum semel irritatum, postquam per mortem mariti vel patris subiectio cessavit? In hac quaestione satis conveniunt DD. I. quod votum Religiosi, vel impuberis à Prælatu vel patre irritatum semper irritatum maneat: quia isti habent simplicem & directam irritandi potestatem. II. quod votum à muliere factum, antequam in matrimonium transivisset, vel à servo, antequam in potestatem Domini venit, possit quidem à marito vel Domino interim irritari, quatenus sibi præjudicat, postquam verò conjugium vel potestas dominica cessavit, votum incipiat, ut prius obligare, quia non fuit simpliciter irritatum, sed tantum respectu dictæ potestatis, cui præjudicavit. Sed in III. dissentiunt, an scilicet votum, quod uxor constante matrimonio, vel filius jam pubes, dum adhuc in potestate patris erat, emisit atque irritatum fuit, obliget iterum, postquam matrimonium, aut patria potestas soluta est? Affirmati-

ya sententia tutior est dummodo votum fuerit in omni vitæ tempore conceptum, & non præcisè ad statum coniugii, vel certos annos, qui jam elapsi sunt, restrictum, ut si uxor voverit se tota vita aliquot diebus in hebdomate jejunaturam &c. Ratio est eadem, quæ in precedenti articulo, quod scilicet irritatio voti constante matrimonio facta non fuerit simplex, & totaliter tollens obligationem voti, sed solum in quantum præjudicavit. Innocentius in *c. scripturæ q. 4. b. 1.* Lessius de *Voto dubio 10. n. 86.*

Quia tamen etiam pro contrario sunt non pauci DD. cum Panorm. in *d. c. Scripturæ*, & *c. quidam. 3. de Convers. coniug.* Sanchez *d. l. 9. disp. 38. n. 16.* ideo fortassis Episcopus in tali voto ad cautelam dispensare poterit: nam quando est dubium, an res egeat dispensatione, posse Episcopum dispensare, vel declarare, quod non sit opus dispensatione, tradit Garzias de *Beneficiis. parte 6. c. 2. n. 10.*

Per commutationem tollitur obligatio voti, si id, 26 quod antea erat promissum, in aliud opus bonum, & DEO gratum commutetur. Ad commutationem duo principaliter requiruntur, scilicet causa, & superioris auctoritas. Causa est vel difficultas, vel utilitatis: difficultas, si propter pauperatatem, debilitatem corporis, periculum frequentis omissionis, aliaque circumstantias difficultis sit voti executio; imò levior etiam difficultas sufficit, si votum in puerili ætate ex facilitate potius, quam arbitrio discretionis emissum sit. *cap. 2. hoc tit.* Causa verò utilitatis est, si vovens pro opere Deo promisso aliud Ecclesie utilis, & DEO gratius præstare paratus sit. Quamvis autem auctoritas superioris non requiratur, si opus, in quod votum commutatur, manifestè Deo gratius sit, ut si vovens vellet Religione ingredi. *cap. 4. hoc tit.* vel si voverit, se daturum Ecclesie certæ, & deinde velit dare pauperiori, & magis indigenti; quia in similibus casibus non tam violatur votum, quam sanctius, & solennius redditur; si tamen dubium sit, quodnam opus omnibus consideratis melius & Deo acceptius habendum, tunc auctoritas, & arbitrium superioris omnino intervenire debet. *c. 1. §. ibi DD. hoc tit.*

Porro nomine superioris non tantum venit S. Pontifex, sed etiam inferiores Prælati jurisdictionem Episcopalem habentes; ipsi quoque aliquando Confessarii, vel ex Jubilæo, vel aliunde privilegium commutandi vota obtinent.

Est tamen in commutatione observandum, ut opus illud, in quod fit commutatio, moraliter, & arbitrio prudentis viri aliquo modo æquivalcat rei per votum promissæ. Interim nihil obstat, quin votum reale commutari possit in personale, vel econtra, licet plerumque convenientius sit, ut reale in reale, vel etiam personale in reale commutetur: quia ordinariæ opera realia etiam charitatem erga proximum, vel utilitatem Ecclesie concomitantem habent, nisi personale fuerit corporis afflictum, & certis peccatis resistens, quod proinde expedit, ut in aliud simile, quod vovens perficere possit, convertatur, v.g. jejuniis in orationes quotidianas &c. In specie autem de commutatione votorum, quæ à Confessariis fit tempore Jubilæi, & qualiter singula vota commutanda sint, utiliter legi poterit R. P. Gobat de *duplici Jubilæo*.

Denique per dispensationem extinguitur votum, si 27 subistente causa ejus obligationem Pontifex vel alius Prælati etiam inferior jurisdictionem Episcopalem, aut speciale privilegium habens remittat. Causæ autem dispensandi recententur, si votum ex minoris deliberatione, ut inira, metu, ætate puerili, vel aliqua animi perturbatione, non tamen auferente prorsus mentis iudicium emissum sit: ut deinde difficultate observari possit; aut si aliqua magna, & publica utilitas

utilitas per dispensationem obtinenda speretur, veluti si unus heres alicuius Principatus vel insignis familiæ votum castitatis fecerit &c. Et hæc dispensatio plerumque necessaria est in votis maioribus, quæ propter dignitatem materie non recipiunt aliquam æquivalentem commutationem; in minoribus autem magis commutato, quam dispensatio locum habet: quia obligatio Deo facta debet omni meliori, quo potest, modo impleri; unde & in ipsa dispensatione circa vota minora aliquod saltem opus bonum roventi loco voti persurgendum injungitur.

Potest in votis dispensare non tantum potest S. Pontifex, sed etiam inferiores Prælati jurisdictionem episcopalem habentes, c. 1. & ibi DD. h. tit. videlicet Legatus Pontificis in Provincia suæ Legationis; Episcopus in sua Diocesi: Capitulum fide vacante, Prælati exemplum cum suis subditis, Archiepiscopus cum subditis suorum suffraganeorum, non quidem semper, & ubique, sed si quasi per appellationem adeatur denegata dispensatione à suffraganeo, vel dum actu provinciam visitat: quia extra appellationem & visitationem Archiepiscopus in subditos suffraganeorum regulariter jurisdictionem non habet c. *Pergratibus*. 7. de *Sententiâ excom.* in 6. cap. fin. de *Consensu* in 6.

Sunt autem quinque votis specialiter reservata, in quibus nemo præter S. Pontificem, vel cuius ex singulari privilegio concessit, dispensare potest, nimirum I. votum perpetue castitatis. II. votum ingrediendi religionem. III. votum peregrinandi Romam, seu ad limina Apostolorum. IV. peregrinandi Hierosolimam, & V. peregrinandi ad S. Iacobum Compostellam. *Extrav. c. de dominici. fin. de Penit. & remiss. inter Com.*

Verùm, cum hujusmodi reservatio à communis jure exorbitet, & Episcoporum potestati deroget, odiosæ & strictæ interpretationis censetur, ac propterea non extenditur ad illa vota, quæ licet habeant cum istis aliquam similitudinem, non tamen sunt omnino, ac in specie eadem. Quare non erit reservatum votum castitatis servandum non perpetuo, sed tantum ad certos annos: nec votum non petendi debiquam conjugale, vel non nubendi, aut non fornicandi: nec votum suscipiendi Ordines Clericales: nec votum conditionatum (puta, si convalesco ex morbo ingrediari Religionem) ante conditionis eventum. Votum ingrediendi Religionem strictam, ut liceat ingredi minus strictam, vel permanere in minus stricta: votum penale V. g. si fornicator fuero, voveo me iurum Romanum, etiam post poenam commissam DD. mox citandi probabiliter non reservatum ajunt, quod non habeat naturam aliorum votorum, quæ simpliciter & directe sunt ex affectu erga rem promissam & ob cultum divinum, sed hoc fiat directe ob aversionem & detestationem peccati.

Votum quoque peregrinationis Hierosolymitanæ nonnulli tantum eo casu reservatum putant, quo factum est intentione subveniendi tertæ sanctæ contra hostes Christiani nominis argum. text. & Gloss. in cap. *ex multa*. 9. hoc tit.

Denique in votis reservatis dispensare potest Episcopus, quando est impedimentum adjuvandi S. Pontificem, & est necessitas accelerandi dispensationem, quod plerumque in voto castitatis contingit, postquam matrimonium jam contra votum contractum est, propter periculum quotidianæ incontinentiæ. In votis autem peregrinationis impedimentum frequentius solet esse tantum temporale, ut propterea potius dilationem, quam dispensationem requirant.

Sed & tunc Episcopo dispensationem concedunt, si subest dubium juris, aut facti, an votum in talibus circumstantiis obligatorium sit. Item si votum reservatum prius S. Pontifici in aliud opus commutatur,

tunc Episcopus ex nova causâ denud aliam commutationem facere poterit: neque enim aliud opus, in quod commutato facta est, censetur reservatum, ex regula juris, quod subrogatum superiatur naturam ejus, in cuius locum subrogatur: quia procedit circa substantia subrogati, ut circa obligationem, non autem circa accidentalia, si ea sint strictæ interpretationis, & non extendenda, sicuti est reservatio. Vid. Sanch. de *Matrim.* lib. 8. disp. 9. & seq. Less. lib. 2. cap. 40. dub. 13. Laym. lib. 4. tract. 4. cap. 2. n. 8. & seqq. Suar. d. L. c. cap. 30.

Sed inquires: quomodo Pontifex vel Episcopus potest dispensare in voto, cum tamen votum obliget ex jure divino, in quo dispensatio non conceditur? R. Jus divinum aliquando obligare omnes per se, sine omni præsupposita voluntate humana, ut in præceptis Decalogi & similibus; ac in his verum est dicere, quod dispensare non liceat; aliquando autem obligat jus divinum ex præsupposita obligatione humane voluntatis, & quando ista durat, ut in votis & juramentis; igitur si ista obligatio humane perspirationem, commutationem aut dispensationem tollatur, cessabit etiam obligatio juris divini, quæ obligationi humane voluntatis tanquam fundamento innititur: quia non aliter obligat votum ex jure divino, quam quatenus valet, & durat. Vid. Sanch. de *Matrim.* lib. 8. disp. 6.

Demum vulgaris est controversia, an summus Pontifex possit in votis solemnibus dispensare, adeoque efficere, ut Religiosus professus possit rursus ad sæculum redire? Rationem dubitandi tacit text. in c. cum ad Monasterium. 6. in fine. de *Statu Monachorum*, ubi dicitur, quod abdicatio proprietatis, sicut & custodia castitatis, ita sunt regula Monachali annexæ, ut contra eam nec summus Pontifex possit licentiam indulgere.

Nihilominus apud Recentiores, & DD. ec. communis receptum est, posse summum Pontificem etiam in votis solemnibus dispensare: quia solemnitas votorum est tantum Juris positivi. Text. in c. unico. h. t. in 6. ergo si Pontifex tollat solemnitatem, quæ est juris positivi consentiente maxime Religionem, & remittente jus suum, quod habet in Religiosum, manet tantum votum simplex; in voto autem simplici, quin Pontifex dispensare possit, nemo facile dubitaverit. Ad text. in d. c. cum ad Monasterium, communis, & vera est responsio, quod loquatur in sensu compositæ, quod scilicet non possit dispensari in votis solemnibus cum Religioso, ut maneat Religiosus: quia pertalem dispensationem cessarent substantia Religionis; non autem loquatur ibidem Pontifex in sensu diviso, & quod status Religionis totaliter ab aliquo tolli non possit.

## TITULUS XXXV.

### De Statu Monachorum & Canonicorum Regularium.

#### SUMMARIA.

1. Religiosus non potest habere proprium pecuniarium, sicut honoris, & jurisdictio.
2. Prælati potest Religioso concedere aliquod pecunium.
3. Legatus factum Religioso, ut ad consummationem perveniat, an valeat?

4. *Tacita etiam seu præsumpta licentia excusatur à vicio proprietatis.*
5. *Religiosus proprietarius quas penas incurret?*
6. *Pauperes habet gradus.*
7. *Religiosus peccans contra castitatem contrahit dapnificam notitiam.*
8. *Votum obedientie in quantum obliget?*
9. *De clausura in Monasteriis Monialium quid statuerit Concil. Trid.*
10. *Abbatissa an possit dare licentiam intrandi Monasterii clausuram?*
11. *Infantes in pacella causa educationis an in qualiter possint admitti ad Monasteria Monialium?*
12. *Excommunicatione ob ingressum in clausuram probabiliter non est reservata.*
13. *Mulieres ingredienti Monasteria virorum possunt probabiliter à Censura excusari.*

Postquam in præcedentibus Titulis de Votis in genere, & de ingredientibus in Religionem præmissimus, in præsentis specificè ad obligationem *Pæcorum solennium, scilicet paupertatis, castitatis, & obedientie* descendimus. Quia verò de hac materia prolixè scribunt Theologi, & Commentatores in diversas Ordinum regulas, ideo tantum pro summaria aliqua cognitione.

Not. I. quòd ex voto *paupertatis* obligentur omnes Religiosi, ne quid proprium habeant. c. 2. 4. & 6. b. tit. Intelligendum tamen hoc circa bona pecuniaria: dominium autem sanæ & bonoris; item jus eligendi, jurisdictionemque spirituales, & beneficii titulum (secus de redditibus beneficiis) proprium Religiosus habere potest, ut ex S. Thoma, Navarro, & aliis notat Layman in *Theol. mor. lib. 4. tract. 5. c. 7. num. 2.* Ceterum verò proprium hic non præcisè juridicè sumitur, quatenus scilicet dominium importat, cùm Religiosus etià maximè velit, tamen dominium de jure habere non possit, sed accipitur secundum terminos Regularis Instituti, & complacitur omne id, quod Religiosus contra voluntatem Prælati expressam, vel saltem rationabiliter præsumptam detinet, aut expendit. Laym. d. l. num. 4.

Dico: *contra voluntatem Prælati*: nam ex plurimum DD. sententia potest Prælati Religioso aliquid peculium in genere ad usum honestos concedere, dummodo non simul potestatem revocandi à se abdicet, & Religiosus paratus sit ad quancunque Prælati avocationem id resignare, statutum autem Concilii Trid. sess. 25. de *Regul. c. 2.* tantum de concessione perpetua, & irrevocabili DD. exponunt. Vid. cc. apud Barb. in *Callesh. ad d. cap. 2. Trid. n. 3.*

Legatum quoque conditionatum in favorem alicujus Religiosi factum, ut res legata ad eum, & non ad Monasterium pertineat, explicandum est (juxta conditionem personæ, l. plenum. c. equit. ff. de *Usu & hab. & ne voluntas ultima pereat, l. in contrahenda ff. de P. l. l. qui quadragesima, ff. ad l. l. Fd.*) de solo usu ejus cum licentia Prælati: Prælato consentiente in usum Monachi (diffidentie enim corruit legatum) poterit Monachus huic usui in favorem Monasterii renuntiare. Vid. Panorm. in cap. 2. b. tit. n. 2. Molina tom. 2. dist. 140. num. 20. Sanchez. lib. 7. mor. c. 17. num. 9.

Præterea, ut Religiosus sine peccato aliquid detinere, vel in suos usus convertere possit, non semper expressa voluntas Prælati requiritur, sed etiam tacita & præsumpta sufficit, si res exigue quantitas, & Religiosus rationabiliter præsumere possit, Prælatum, tamen resciret, non fore invitum; quod plerumque ex eo cognoscitur, quando Prælatum multoties tantundem per expressam licentiam in usum Religioso concessit; semper tamen minùs de volun-

tate Abbatis præsumere potest Religiosus de gens in Monasterio, quàm extra in studiis, aut Parochia, cùm in Monasteriis bene disciplinatis nullus specialis præferitur pecuniarum usus Religiosis concedatur, nisi illis, qui administrationem habent.

Pœnæ verò Religiosi proprietarii tres statuuntur. I. Privatio sepulchri Ecclesiasticæ, si proprietarius in magna quantitate fuerit. c. *Monachi, & c. cùm ad Monasterium, b. l.* Licet autem ibidem jubetur, ut etiam proprium inventum cum Religioso sepeliatur; ne tamen Monasterio, ad quod pertinebat, ex delicto personæ dampnum inferatur, censetur DD. sufficere aliquam partem illius proprii sic sepeliri. Barbo. ad d. c. cùm ad Monasterium nam. 3. Et cùm ratio hujus constitutionis sit, quòd talis proprietarius in peccato mortali decesserit, ut notat Gloss. ibidem; ideo antequam hæc gravissima pena infligatur, considerandum erit, an non addit aliqua conjectura pro defuncto, quæ banc penam mitiget, aut excludat, ut quia ante mortem poenitens facultatem restituendi non habuit: quia de tacito consensu Prælati bona fide præsumpti, aliave rationabili causa retinendi nitebatur &c. II. privatio vocis activæ & passivæ: in Capitulo per biennium, id est, ut ad actus capitulares talis proprietarius vocari non debeat, nec eligi, nec eligi possit. Trid. sess. 25. de *Regularibus, cap. 2.* III. expulsio à Monasterio d. cap. cùm ad Monasterium, cujus tamen loco Prælati pro arbitrio suo potius aliam penam infligere debet, quia magis curandum, ut ad evitanda scandala Religiosi in congregatione contineantur, quàm expellantur. cap. fin. de *Regularibus.* juxta ea, quæ in §. ult. Tit. XXXI. dicta sunt, & universim pœnæ jure Canon. præsertim antiquiori statuta de consuetudine plerumque esse arbitrarie, tradit Vallesius ad Tit. de *Pœnis, §. 4. in fin.* Deinde istæ pœnæ tantum procedunt, si Religiosus peccet contra pauperatem per illicitam rerum detentionem, non verò per illicitam alienationem, de qua constitutiones istæ pœnales non loquuntur, & ideo ad eam extendende non sunt, cap. odio. de *Regul. jur. in 6. & l. penult. ff. de Pœnis.* Porro quæ hæctenus dicta sunt, de singularibus Religiosis intelligi debent: nam Monasterium in communi rectè bona possidere potest; imò omnes etiam Ordines mendicantes, qui sortè ex prima sua institutione erant bonorum etiam in communi incapaces, hodie fundationes, & bona immobilia acceptare possunt; exceptis Capucinis, & Fratibus Minoribus S. Francisci, qui de observantia dicuntur. Trid. sess. 25. de *Reg. cap. 3.*

Habet enim pauperes suos gradus, & una major est altera, ita ut quælibet notabilis restrictio administrationis rerum suarum pauperes suo modo dici possit, quemadmodum Apostolus ad *Gal. 4.* pupillum comparavit servo nihil habenti & omnis proprietatis de jure incapax. & r. *Instit. de stipulis, servorum* ex eo quòd esset quidem dominus omnium; sed sub Tutoribus, nec bonorum suorum haberet administrationem. Unde & in Societate emergentes simplicia vota suo modo pauperatem habent, & Religiosi dicuntur, licet adhuc dominium radicale etiam in particulari retineant, sed illud vinculum & dependens à superiore. Ceterum qualiter Religiosi habeant res testandi, vel succedendi in hereditatibus, vel cui acquirant, jam supra in Tit. XXXI. de *Testam. & XXXVII. de success. ab intest. item in Tit. XXXI. de Regularibus.* dictum est.

Not. II. quòd ex voto *Castitatis* reneatur Religiosus abstinere ab omni delectatione venerea tam extra, quàm intra Conjugium, ita ut Religiosus peccans contra castitatem præter violationem præcepti Decalogi, etiam per transgressionem voti sacrilegium, adeoque duplicem malitiam committat. Circa quod pecca-



vicorum fertur excommunicatio reservata. Nihilominus sentiunt DD. quod juxta responsionem sub *priore* nos. datam dictæ Bullæ tantum loquantur de mulieribus magne dignitatis, quæ prætextu privilegiorum præsumunt quasi violenter Monasteria virorum intrare, eorumque pacem turbare. *Suar. tom. 5. de Censuris. disp. 22. sect. 6. num. 12. Laym. in Theol. mor. lib. 3. tract. 5. cap. 12. num. 4.* Refert autem Navar. de Regularibus comment. 4. num. 62. Pium V. declarasse suam Bullam univèrsim de mulieribus ingredientibus Monasteria virorum procedere. Sed respondet Laym. d. num. 4. *vers. sed. Et si demus.* istam declarationem nec authenticè promulgatam, neque saltem in Germania secundum eum rigorem receptam fuisse.

## TITULUS XXXVI.

### De Religiosis Domibus, ut Episcopo sint subjectæ.

#### SUMMARIA.

1. Religiosa loca que dicuntur.
2. Monasterium sine Episcopi consensu edificatum an possit destrui?
3. Monasteria edificandi licentia à quo pretenda.
4. In Monasteriorum edificatione que observare debent Episcopi.
5. Quid circa Monasteria Monialium.
6. Monasteria dupla scilicet virorum & mulierum simul prohibita.
7. Religionis novæ approbatio pertinet ad S. Pontificem.
8. Episcopus habet fundatam jurisdictionem super omnia loca Religiosa sue diocesis.
9. Episcopi jurisdictionis in loca Religiosa quatenus se extendat.
10. Administratores piorum locorum tenentur singulis annis rationes reddere Episcopo, & alia circa eisdem.
11. Fundationes Religiosorum locorum à quo & qualiter committantur.

**P** Rænotandum, quod sicut ad erectionem Ecclesiæ consensus Episcopi requiritur, ita etiam ad fundationem domus vel loci Religiosi. Et dicuntur loca Religiosa non tantum Ecclesiæ vel Monasteria, sed etiam Hospitalia, Xenodochia, Leprosaria, aliaque similia ad pium usum cum autoritate Episcopi ædificata. Econtra verò Otatoria privata, hospitalia, & quæcunque alia ad honorem quidem Dei & pios usus absque tamen autoritate Episcopi constructa loca Religiosa non sunt, nec immunitate Ecclesiastica, aliisque privilegiis locorum piorum gaudent, pro arbitrio constructum destrui, vel alienari possunt. Vid. Tusc. P. hospitalia. concl. 158. Barb. de Offic. Episc. p. 4. alleg. 75. à num. 25. & n. 32. Docet tamen Laurentus de Franch. de Convov. inter Episcop. & Reg. & cum eo Pasqual. in addit. p. 1. num. 461. Monasterium sine licentia Episcopi ædificatum non posse pro arbitrio destrui, sed jam censi rem Deo dicatam, atque inter res Ecclesiasticas. Proponemus materiam hujus tituli aliquot questionibus magis obviis.

**Q**uestio I. quis valeat licentiam concedere ædificandi nova monasteria? Ex textu Concilii Trid.

*sess. 25. De Regul. c. 3. in fin. Item c. de Monachis. 12. causa 18. q. 2. videtur solius Episcopi Diocesani licentia sufficere, & ita docent Sorb. ad compend. ment. v. edificare. vers. circa. ff. 20. Rodriq. in ag. reg. tom. 2. q. 49. a. 3. Verùm invenio, hostextus apud alios DD. ita exponi, ut licentia Episcopi requiratur quidem, sed sola non sufficiat, principaliter verò S. Pontificis desideretur. Barb. de Offic. Episc. alleg. 26. n. 4. Tambur. de iure Abb. tom. 3. disp. 5. q. 1. n. 3. Ad hoc probandum allegant. c. un. c. confirmatus. h. tit. in 6. & un. de Excep. Prælat. in 6. Attamen ista jura non de quibuslibet Religiosis, sed de Mendicantibus loquuntur, circa quos dici potest, specialem esse considerationem, cum plerique in toto suo Ordine exempti, & S. Pontifici immediate subiecti sint; item quod ex incertis elemosynis vivant, atque talis elemosynarum questus aliis præjudicet, & gravis esse possit. Imò in d. 5. confirmatus. tantum egit S. Pontifex de extinguendo illis Ordinibus mendicantium, qui post Concil. Generale Lateran. fuerunt instituti. De Monachis autem (quo nomine in propria significatione veniunt non mendicantes) nihil requiritur in iure Decret. contra d. c. de Monachis. 18. q. 2. mutatum. Idque non obscure confirmatur ex Bulla Urbani VIII. (de qua niox) in illis verbis: *Servatis antea S. Canonum, & Concilii Trid. Decretorum forma de sola Ordinarii licentia fundandi, erigendi &c.* Subintra proinde vulgata jura, quod exceptio de Mendicantibus firmet Regulam in aliis: & non censetur plus de veteri jure correctum, quam expressum, &c.*

Allegabitur forsitan adhuc Bulla Urbani VIII. *Romanus Pontifex* ubi revocantur quorumvis Ordinum privilegia construendi nova Monasteria *de sola Ordinarii licentia &c.* Sed intentio hujus Bullæ (ut ex Summaria ejus inscriptione, & contextu patet) non fuit, hic aliquid novi circa erectionem Monasteriorum & consensum Superioris desuper requisitum statuere, est revocare privilegia, quatenus obstant Bullæ Clem. VIII. *Quoniam ad institutum*, & Greg. XV. *Cum alias fel. rec.* quæ Bullæ consensus Pontifici ad erectionem Monasteriorum non Mendicantium necessariū neutiquam meminerunt. Sensus ergo illorum verborum: *de sola Ordinarii licentia*: hic planè videtur, quod ly sola non dicat oppositionem ad simultaneam licentiam S. Pontificis, sed ad alia requisita, quæ ex præfatis Bullis præter solam licentiam Episcopi concurrere debent. Unde nisi forsitan aliud stylo Curie Rom. receptum sit, non reperio circa Monasteria non Mendicantium textum juris, ex quo licentia Papæ necessaria convincatur.

**Q**uestio II. Quid ergo præter solem Episcopi licentiam ad erectionem novi Monasterii requiratur? In primis observandum esse Bullam Clem. VIII. *Quoniam ad institutum*. ubi declarat, locorum Ordinarii non posse licentiam ad novorum Convventus cujuscunque Mendicantium Ordinis (in Bulla Greg. XV. est additum: *proferentis Mendicantium*) in civitatibus & locis eorum ordinarii jurisdictionis subiectis erigendis impetrari, nisi vocatis & auditis aliorum in eisdem civitatibus & locis existentium Convventuum Prioribus, seu Procuratoribus, & aliis interesse habentibus, & causæ serualis servandis cognitæ consisterit, in eisdem civitatibus & locis novorum hujusmodi erigendis Convventus sine aliorum detrimento commode sustentari posse. Si verò ab eorum in hujusmodi causis sententia ad Apost. Sedem provocari & appellari contigerit, ipsos Ordinarios tandem erectionem novorum Convventuum suspendere debere, quousque ab Apost. Sede in eadem causâ pronunciatum existerit, irritum &c.

Deinde sub Gregorio XV. factum est Decretum in hæc verba: *quod de cætero Monasteria, Convventus, Domus, Congregatio, vel societas Religiosorum seu*



seu Regularium cuiusvisque etiam Mendicantium Ordinis, Secretariis & Inductis, quorumque nomine nuncupentur, etiam si illas particularis expressio & specifica meminerenda esset, in quacunque civitate vel oppido, seu quocunque alio loco non erigantur, nisi in eo saltem 1. a. Fratres aut Monachi, seu Religiosi inhabitarent, ac ex redditibus & concessis elemosinis sustentari valeant, ac Priores, seu Procuratores aliorum Monasteriorum, Corporumque, seu Domorum aliarum Religionum, vel Congregationum aut Societatum, seu Institutionum huiusmodi non solum in praedictis, sed etiam in aliis per quatuor millia passuum circumvicinis locis, ad id vocati & auditii fuerint, ac tali erectioni consenserint, vel aliis Ordinariis locorum constitutis, Religiosis Monachis, Conventus, seu Domus Regularis sit erigendi, seu erigenda absque detrimento Religionum suorum seu Domibus antea in Civitatibus seu locis huiusmodi erectis degeant ibidem numero duodecim & congrui manu teneri & alii possit. Si vero novi Conventus, Domus, Congregatio, vel Societas huiusmodi instituenda erunt, nullae alii Regularis loci reperiantur, Ordinarii locorum sublimioris diligenter inquireant, ad locorum incolae habitatores, quorum & consensum requirant ac adhibeant, huiusmodi duodecim Religiosis in Conventibus, ut praemittitur, instituendis commode alere & manuteneri valeant, &c.

Hac duo Pontificia Decreta refert, & pluribus adiunctis questionibus exponit Laureus de Franchis de Controv. inter Episc. & Regul. par. 1. a. 399. usque ad num. 330. & apud eum Zach. Pasqual. in additis. Item Barbosa de Officio Episc. p. 2. alleg. 26. a. num. 5. Tambur. de iure Abb. Tom. 3. disp. 5. q. 1. atque his Bullis pontifici Privilegia revocavit Urbanus VIII. ut in praeced. quest. dictum, & Bulla revocatoria refertur apud ec. DD. qui & eisdem constitutiones extendunt ad mutationem Monasterii de uno loco ad alium; non vero ad ampliationem in eodem loco, neque ad hospitalia, ut vocant, Religiosorum, causa duntaxat imperantium absque alio praedictio erecta.

Quae vero specialiter observanda sint in erectione Monasterii Monialium vid. Barb. d. l. ante num. 8. & Concil. Trid. Sess. 25. de Regular. c. 5. in fin. statuit his verbis: Quia Monasteria Monialium extra munituribus vel opidi constituta malorum hominum praede & aliis facinorosis sine ulla saepe custodia suis exposita, cunctis Episcopis & aliis Superiores, si ita videbitur expedire, ut Summi moniales in eis ad nova vel antiqua Monasteria in nova urbes, vel oppida frequentia reducantur, invocato etiam, si opus fuerit auxilio brachii secularis, impediens vero vel non obediens per censuras Ecclesiasticas potere compellant.

Duplicia Monasteria, id est Monachorum, & Monialium simul edificare pridem inhibuit fuit, c. definitus. 21. & seq. 18. q. 2.

Demum ipsam Religionem hodie non possit Episcopus recipere priusquam ab Apost. Sede approbatur. c. fin. hoc tit. licet ante Concilium Later. secus fuerit, ut tradit Miranda in Ideu. Pralat. tom. 1. q. 3. art. 6.

Quest. III. An juxta Rubricam Tituli omnia loca Religiosa Episcopo, in cuius diocesi sunt sita, subiecta esse debeant? & Episcopus Diocesani habere fundatam intentionem in iure, quod omnia loca Religiosa de ipsius jurisdictione censeantur, nisi ad averbia parte specialis exceptio probetur. c. omnes basilicae. 10. 16. q. 7. c. monasteria. 17. 18. q. 2. cap. 3. c. constitutas. c. cum dilectis, hoc tit. Qualiter autem probetur exceptio, & alia circa privilegium exemptionis, traditur in Lib. 4. Tit. XXXIII. §. IV. videri etiam poterit Erasimus & Chokier in speciali Tract. de Jurisdictione Ordinarii in exemptis Barb. de Offic. Episc. p. 3. alleg. 105. & 106. Tambur. de iure Abbatis. tom. 3. disp. 5. quest. 11.

Præterea tamen locus Religiosus natiur loco Religioso alterius diocesis, nihilominus manebit sub jurisdictione Episcopi, in cuius diocesi situs est. c. a. hoc tit. sed quia per tales uniones fit aliqua diocesis confusio cum Ordinariis & subditorum incommodo, ideo Concil. Trid. Sess. 14. de Ref. c. 9. prohibuit Ecclesias & loca pia diversarum diocesium inter se juniri.

Quest. IV. Quousque potestas & jurisdictione Episcopi in loca Religiosa extendatur? Præter jurisdictionem fori contentiosam, de qua Lib. 1. in Tit. de Officio Iudicis, Ordinarii. Lib. 11. Tit. de Foro competentis, & in Tit. de Appellat. dictum fuit, item præter exactionem iurium Episcopalem, de quibus infra in Tit. de Censibus, exactionibus & procuracionibus. specialiter constituit Concil. Trid. Sess. 22. de Ref. cap. 8. ut Episcopi etiam tanquam Sedis Apostol. delegati in casibus ad se concessis omnium pium dispositionum tam in ultima voluntate, quam inter vivos sint executores, habeant ius visitandi hospitalia, collegia quaecunque ac confraternitates laicorum, etiam quas Scholas, seu quaecunque alio nomine vocant, non tamen qua sub Regum immediata protectione sint fororum licentia, elemosinas Magis pientis fide charitatis, & pia loca omnia quomodocunque accipientur, etiam si praedictorum locorum cura ad laicos pertinet, atque eadem pia loca exemptionis privilegio sint munita, ac omnia, ad Dei cultum, aut animarum salutem, seu pauperes sustentandos instituta sint, ipsi ex officio iuxta 55. Can. statuta cognoscant & exequantur, non obstantibus quocunque consuetudine etiam immemorabili, privilegio aut iure suo.

Deinde idem Concil. Trid. ead. Sess. 22. cap. 9. decrevit, ut Administratores tam Ecclesiastici, quam laici fabricae cuiusvis Ecclesiae etiam Cathedralis, hospitalis, confraternitatis, elemosinae, Monis pientis & quorumcunque pium locorum singulis annis remaneant reddere rationem administrationis Ordinariis consuetudinis & privilegii quibusvisque in comparium subiectis: nisi specialem in Institutione vel ordinationem talis Ecclesiae seu fabricae expressum sit contrarium effect. Quod si ex consuetudine, aut privilegio, aut ex constitutione aliquo loci, aliud ad id deputatis ratio reddenda esset, tunc cum illis adhibeatur etiam Ordinariis: & aliter solam liberationis datus administratores minime suffragentur.

Circa quod Concilii constitutiones videri poterunt, quæ copiose congestit Barbosa in Collect. DD. ibidem & in Tract. de Offic. & potest. Episc. p. 3. alleg. 75. & huius Eccles. univ. lib. 2. c. 11. Inter alia refert in Collect. ad d. c. 9. Trid. a. 18. ad hanc rationem redditionem non teneri Abbates, Praepositos, & Abbatissas Regularem vitam ducentes, prout attestatur resolutum Armend. in Addit. ad recopil. leg. Nav. lib. 7. de Episc. num. 79. v. & Abbates. Adde Zoef. hoc tit. num. 2. loquitur enim Concilium de puris administratoribus pium locorum, Prælati autem Ecclesiarum, qui in iisdem Ecclesiis per electionem, confirmationem, benedictionem, aliove titulo rite instituti, & juxta in re ac jurisdictionem consecuti sunt, utique pari iure cum meris administratoribus censi non possunt, sicut etiam notavit Panorm. in cap. qualiter & quando, 24. de Accusat. num. 25. contra Glossam in eod. cap. 24. v. reddere rationem.

Quod si hospitalia Monasteria, in quibus viget Regularis observantia, vel militari ordini subiecta fuerint, tota eorum cura & inspectio ad Prælatum Ordinis seu Monasterii spectabit. Clem. 2. §. praemissa. l. 1. tit. Trid. Sess. 25. de Reform. cap. 8.

Statuit præterea Concilium Trid. de Reform. Sess. 25. c. 8. ut per censuras & amotionem ab administratione Ordinarii procedere possit contra administratores, qui juxta fundationem hospitalitatem non exercent, iuxta ad integrum restitutionem fructuum in foro etiam conscientiam teneantur, quos neglecta hospi-

hospitalitate debita in suos usus converterunt; & denique ut administratores tantum triennales constituantur, nisi in fundacione aliter institutum fuerit.

11. **Quæstio V.** Quis possit loca Religiosa ad certum usum, vel pro certo genere personarum destinata ad alium usum, vel aliud genus hominum transferre? Quamvis regula sit in *Clem. h. r.* quod ea, quæ largitione fidelium ad certum usum destinata sunt, ad eum debeant, & non ad alium applicari, salvo Sedis Apost. auctoritate, interim hodie in Concil. Trid. sess. 25. de Reformat. cap. 8. constitutum est, ut si hospitalia ad certum numerum peregrinorum, infirmorum, aut aliarum personarum genus suscipiendum fuerint instituta, nec in eo loco similes personæ, aut perpaucae reperiantur, possit Ordinarius cum duobus de Capitulo per ipsum eligendis fructus illorum hospitalium in alium pium usum, qui eorum institutioni proximior sit, ac pro loco & tempore utilior, convertere.

Circa monasteria specialiter in Jure decisum est, ut si Religiosi alicuius Monasterii quacunque ex causa deficiant, non tamen propterea Monasterium aut ejusdem redditus mensæ Episcopali incorporari, vel Clericis secularibus aut laicis concedi debeant, sed alii Religiosi ex eodem Ordine, vel si ejusdem ordinis haberi non possint, aliter Ordinis substituendi sint. Quod si nulli prorsus Religiosi reperiantur, qui velint tale Monasterium acceptare, tunc Clerici seculares advocari possunt, ut quantum possibile à prima fundacione pro Religiosis facta non recedatur. Text. & Gloss. in cap. inter quatuor. h. r. c. possessiones. de Reb. Eccles. non alien. cap. relatum. 7. Ne Clerici vel Monachi. Licet porro in c. Clerici. 2. b. tit. supponatur, ex auctoritate Papæ posse quascunque fundaciones liberè mutari, nihilominus etiam S. Pontifex non censetur à Jure communi recedere, aut plenitudinæ potestatis uti velle præsertim in præjudicium aliorum auferendo eis jus suum, nisi ex causa gravissima, adeoque præcedente causæ cognitione, & in specie exprimentis, quod ex certa scientia, aut plenitudine potestatis procedat. arg. c. licet. 12. de Offic. Ord. Innoc. in c. quæ in Ecclesiis. de Constit. Reg. Cancell. de non tollendo ins. questum. c. quamvis. 8. de Rescript. in 6. Unde si defectu parte altera inaudita Bullas concedat de Monasteriis alicuique piis locis ad alium Ordinem vel statum transferendis, meritò de sub: aut obreptione suspectæ censentur.

## TITULUS XXXVII.

### De Capellis Monachorum & aliorum Religiosorum.

#### S. I.

#### SUMMARIA.

1. Beneficia alia secularia, alia regularia, & quæ talia.
2. An in dubio omnia beneficia præsumantur secularia?
3. Beneficium seculare qualiter in Monasterio fundari possit.
4. Beneficia regularia regularibus, secularia seculari-

bis conferenda procedit in simplicibus.

5. Regularis potest fieri Episcopus Ecclesiæ secularis.
6. Etiam Præpositus vel Decanus Ecclesiæ Collegiæ.
7. Vicarius quoque generalis Episcopi.
8. Etiam Parochus in Ecclesiæ seculari.
9. Quid observandum in promotione Regularium ad parochias.
10. Parochia quando dicatur incorporata quoad temporalia tantum.
11. Parochia pleno jure unita quando dicatur, & quid in ea Monasterium juris habeat.
12. Unio quædam dicitur plenissimo jure.

**N**omine Capellarum in hoc tit. non tantum intelliguntur beneficia simplicia, quæ propriè capellæ seu capellanæ sunt, ut supra in Tit. de Præbendis dictum est, sed etiam Prioratus, Præposituræ, Parochiæ, aliaque Ecclesiæ & beneficia ad Religiosos spectantia, & Monasteriis unita.

Possent in hoc tit. duo tractari inprimis de unione Ecclesiarum & beneficiorum, deinde de qualitate beneficiorum Regularium, juxta divisionem illam, quam in Tit. de Præbendis. tradidimus, quod beneficia alia sint secularia, alia regularia, sicut etiam de Unione actum est superius in Tit. Ut Ecclesiastica beneficia sine dimin. conferantur. Hic breviter aliqua de beneficiis Regularibus dicemus.

Communis igitur divisio beneficiorum est, quod alia sint secularia, alia regularia; secularia dicuntur illa, quæ vel ab initio pro Clericis secularibus fundata sunt, vel in quibus ex succedente prescriptione 40. annorum, vel legitima fundacionis, ex auctoritate Sedis Apostolicæ, commutatione (quæ commutatio tunc demum de jure rectè fieri censetur, si beneficia regularia nec per Religiosos ejusdem, nec alterius Ordinis providi possint. Text. & Gloss. in c. inter quatuor. 5. de Relig. dom. cap. possessiones. 10. de Reb. Eccles. non alien. cap. relatum. 7. Ne Clerici vel Monachi.) Clericis secularibus jusque situm est. Regularia verò beneficia sunt, quæ similiter vel ex prima fundacione, vel succedente prescriptione, fundacionis commutatione, aut unione seu incorporatione Regularibus conferuntur, sicut tradunt Interp. in c. cum de Beneficio. 5. de Præb. in 6. Garc. de Benef. p. 7. cap. 10.

Porro quamvis non omnes Capellanæ, seu beneficia in Ecclesiis Monasteriorum fundata hoc ipso beneficia regularia sint, aut per Regulares administranda, cum ex voluntate Fundatorum dependeat, an pro Secularibus, vel Regularibus beneficium fundare velint: Interim quamdiu non appareat de contraria fundatorum intentione, tale beneficium in Monasterio fundatum semper præsumetur regulare. Abb. conf. 50. 2. part. vers. 4. Rebus. in Prax. benef. c. quoniam sit beneficium n. 6. Mascardus de Probatis. Concl. 172. n. 17. quia non est verisimile, quod erigens beneficium cum onere legendi missas in Ecclesiis Regularium voluerit ab eo ipsos Regulares excludere, cum potius contra videamus ab hominibus Religiosorum preces multum desiderari. Quod verò aliqui docent, omnia beneficia in dubio præsumi secularia, eo quod S. Petrus fuerit secularis, rationem meritò miramur, cum qualitas beneficiorum ex intentione fundatorum desumenda sit, neque S. Petrus fundavit omnia beneficia, imò tempore S. Petri nulla fuit beneficiorum divisio, quam primum Dionysius Papa introduxit. c. cum. 13. q. 1. c. pastoralis. de his quæ sunt à Prælat. et Dionysium, qui unus tantum inrer Pontificis hujus nominis numeratur, fuisse Græcum Monachum refert Bullarium p. 8. Accedit, quod S. Chrysostomus in lib. 3. contra Monachos vitæ vitup. dicit, Ecclesiam Dei fuisse initio veluti Monachalè Religionem & Apostolos duxisse vitam Religiosam,

nam, nihil habuisse proprium, & vixisse in communi unanimiter in oratione. *Att. 4. c. imo emisisse vota Religionis ex Suarezio & aliis probat Tamb. de Iure Abb. tom. 1. d. 2. q. 3. & 4.*

Præterea ut in Monasteriis & Ecclesiis Regularibus fundetur capella seu capellania, ad quam debeat presentari Clericus secularis, non fufficit sola auctoritas Episcopi, sed etiam consensus Abbatis & Conventus requiritur, neque alicui invitis Monachis potest acquiri sui Patronatus, seu presentandi Clerici secularis in eorum Ecclesia, ut rectè docet Garo. d. c. 10. sub. 10. 37. in fin. quia Episcopus non potest nova gravamina, vel onera Religiosis imponere, maxime quæ eorum Communitatem perturbent, prout foret, si Clerici fiscales contra eorum voluntatem in Monasterio suo aliquod præendere possent. *cap. luminoso. 18. q. 2.* Deinde etiam istud notabile est, quod erigens altare & beneficium in Monasterio non solus sit futurus Patronus, sed etiam ipsum Monasterium debeat haberi pro comptono, tanquam quod fundum concesserit, ut advertit Panorm. in c. 3. de Eccl. edif. n. 11. Etenim fundatio seu fundatio æque est causa juris Patronatus, quam dotatio (sive redditum assignatio) vel constructio, sive ædificatio; & si alius fundaverit alius dotaverit, alius ædificaverit, tres erunt ejusdem beneficii patroni; & nisi aliter inter se conveniant, ut v. g. alternis vicibus præsentent, omnes ad præsentandum admittuntur; & si diversos præsentent, prævalebit is, qui majora vota habuerit; vel si paria sint, quem Episcopus elegerit. Panorm. in c. 1. de Iure Patron. num. 6. Barb. in Collect. DD. ad Conc. Trid. sess. 14. de Ref. cap. 12. num. 16.

Quæstio est, utrum è converso Regulares possint procurari ad beneficia secularia?

Certe quidem Regula est, quod beneficia regularibus & secularibus secularibus conferenda sint. *cap. cum de beneficio. 5. de Prob. in 6. Clem. 1. de Suppl. negl. Præd. c. 1.* Eaque de beneficiis simplicibus, Canonicatibus Cathedralium vel Collegiarum Ecclesiarum satis recepta est, ita ut similibus Religiosis sine dispensatione (extra unionem factam Monasteriis per Episcopum ut in §. seq. n. 17.) incapaces censeantur, ut notant Barb. & DD. in c. super eo. de Regul.

Attamen quoad beneficia curata hæc regula non æquè procedit. Nam in primis, si beneficia habeant Curam fori externi, eorum capaces esse Regulares, & exinde manifestum redditur, quod Religiosus etiam possit eligi in Episcopum, quamvis Ecclesia sit secularis, per text. expressum in Clem. 1. de Elect. c. nullus Religiosus. 28. & c. si Abbas. 36. & c. in 6.

Idque complures extendunt, ut Religiosus etiam possit eligi in Prælatum sui Prepositum aut Decanum Ecclesie Collegiatæ secularis. Gl. in cap. 2. de Statu mon. in v. parochiales. Abb. in c. quod D. E. I. timorem. de Statu mon. num. 5. & ibidem Zachar. q. 7. Graffius in aur. decis. p. 2. lib. 3. c. 1. num. 1. Azor. Infit. mor. p. 1. lib. 11. cap. 16. q. 13. Lessius de I. & L. l. 2. c. 14. dub. 12. num. 99. Sylv. v. Religio. 7. q. 4. & 6.

Vicarium quoque Episcopi generalem posse esse Religiosum cum licentia sui Prælati, dummodo sit naturalis legitimus (illegitimi enim per ingressum in Religionem legitimantur quidem quoad Ordines, sed non dignitates. *cap. 1. de filiis presb.*) & habeat secum socium sui Ordinis ex communi DD. sententia tradit Barb. de Offic. Episc. alleg. 54. n. 12.

Quod si beneficia habeant solum curam fori interni uti Ecclesie Parochiales, an tunc ad ea promovendi possint Regulares? jam olim prolixè tractavit Gratianus in causa. 16. q. 1. ubi in primis multas auctoritates pro sententia negativa adducit, quas deinde incipiendo à c. doctos. 21. per contrarias refellit, inter quas insigne illud decretum Bonifacii Papæ relatum in cap. sunt

nonnulli. 23. ead. causa 16. q. 1. in hæc verba: Sunt nonnulli nullo dogmate fulti audacissimè quidem zelo magis amaritudinis, quam dilectionis inflammati afferentes Monachos, quia mundo mortui sunt; & Deo vivunt, sacerdotalis officii potentia indignos neque penitentiam neque Christianitatem largiri, neque absolvere posse per sacerdotalis officii divinitus sibi injunctam potestatem; sed omnino labuntur; neque enim B. Benedictus Monachorum Præceptor almitus hujus rei aliquo modo fuit interdictor, sed eos secularium negotiorum edixit expertes fore tanquammodo, quod quidem Apostolicis documentis, & omnium SS. Patrum institutis non solum Monachis, sed etiam Canonici maximeperè imperatur. Nos vero tantorum Patrum instituti exemplis (quibus periculosissimum est refragari) credimus id Sacerdotibus Monachis ligandi solvendi officium Deo operante dignè administrari, si eos dignè contigerit hoc ministerio sublimari. Et sane si cura fori externi multas curas & distractiones à vita religiosa habens annexas potest committi Religioso, vix apparet cur non etiam, imò multo magis cura fori interni. Experientia quoque comprobatur, à fidelibus Laicis Sacramenta apud Religiosos multo libentius frequentari, de quorum spiritualitate & doctrina magis confidunt. In Concilio quoque Trid. sess. 23. de Ref. cap. 15. & sess. 25. de Reg. cap. 14. aperte supponitur Regulares posse secularibus in cura animarum præstare. Unde communis est DD. sententia Religiosos de jure generaliter capaces esse beneficiorum secularium curatorem, & ita ob favorem curæ & utilitatem spirituales animarum, esse exceptionem ab illa regula, quod secularia beneficia tantum secularibus conferenda sint: per text. Gloss. & Panorm. in cap. quod Dei timorem. 5. de Statu Monach. Less. & Azor. ad ill. Navar. de Statu Monach. conf. 11. & 12. & plures alii quos refert Tamburin. de jure Abbatum. 3. disp. 9. q. 8. num. 4. Garo. de Benef. p. 7. cap. 10. n. 17. & arguitur ex Concil. Trid. sess. 14. de Ref. c. 12. ubi specialiter de Religiosis translatis ab uno ordine ad alium decernitur, quod in Monasterio manere debeant, & omnium beneficiorum secularium etiam Curatorum incapaces sint: unde cum exceptio firmet regulam in casibus non exceptis, rectè inferitur alios Religiosos non translatos beneficiorum secularium Curatorum capaces esse. Non obstat cap. 2. de Statu Monach. quia ibi Concil. Later. tantum prohibet ne singuli Monachi, id est, sine socio in Parochiis habitent, & sic magis pro nobis facit. Nec etiam cap. 1. hoc tit. quia ad evitandam jurium contradictionem explicari potest, vel de antiquo statu Monachorum, quando plerique erant Laici conversi, & pauci Sacerdotes, neque studii eruditi, c. ex multa. de Voto, & in perpetua clausura vivebant sicut Carthusiani: vel quod sine consensu Episcopi populus per Monachum regi non debeat, Gloss. in eod. cap. 1.

Ratio autem est, quia utique non est inconveniens, ut quod Religiosi per exercitia spiritalia in Monasterio didicerunt, de eodem etiam alios instruant, juxta illud Matt. 5. Qui fecerit, & docuerit, hic magnus vocabitur in regno Cælorum: & si tunc Hieronymo in c. sic vive. 26. & c. seq. 16. q. 1. multo tempore discendum est, quod postmodum doceatur, ne prius Magister esse debeat quam discipulus, eamque ob causam lata est sanctio Conc. Trid. sess. 23. de Ref. c. 11. & seq. de interdictis temporum. bonis moribus & probitate ordinandi observandis, (neque enim intra quadrantes anni, intra quem hodie in Sacerdotes promovendi solent prius toto mundo immergi, tam facile relinquuntur mores sæculi & vitia, & experientia docet, quam citò revertantur ad uomitum) sanè non parum expectandum est à Religioso, circa doctrinam Christianam, consolationem fidelium, præsertim in mortis articulo, qui per multos annos à vitiis sæculi purgatus, nonnumquam à pueris inter mera

mera pietatis exercitia, ac sanctas meditationes enutritus est. Sunt quidem non pauci ex Recentioribus, qui dicunt, per quandam novam constitutionem Gregor. XIII. item per declarationem Cardinalium obtentum esse, ut Religiosi absque dispensatione Sedis Apost. non possint ad curata beneficia secularia promoveri, ut docet Garc. Sanch. & Gonzalez apud Tambur. d. l. sed idem Tambur. in d. g. 8. num. 11. & seqq. dictam constitutionem Gregor. XIII. nunquam fuisse usu receptam testatur, cum post eam contrarium peccatum & per Rotam decisis, atque per Cardinales declaratum fuerit.

Verum generaliter circa promotionem Religiosorum ad Parochias tria sunt animadvertenda. I. Ne ad Parochias exponantur illi, qui indisciplinatis moribus sunt, & in Monasterio contineri nequeunt, qui enim domi sue præse resit quando Ecclesie Dei diligenter habeat? 1. ad Tim. 3. per tales enim, qui iam habita occasione, qua data portarentur, scandalizantur Parochiani, Prælatorum conscientie onerantur, Monasterium & Religiosis fama gravatur. II. Ut illi, qui in Parochiis collocantur, si fieri possit cum socio sui ordinis sint. cap. 1. de Statu Monach. III. Ne in perpetuum ibidem relinquantur, sed ne nimis secularibus curis & negotiis immergantur, quandoque pro renovatione spiritus ad Monasterium revocentur, alio interim substituto. Non tamen ideo minus Religiosus erit Parochus, quod, sicut Clericus secularis, ipse vel ejus nomine Præstus (in quem omnis Religiosi voluntas collata censetur) parochiam resignet. Optimus rex. in Clem. an. res. præmissa, de Suppl. archiep. Præl. ubi dicuntur constitui posse speciales Rectores Ecclesiarum & beneficiorum non ad mensam unitorum, qui possunt liberè ad claustrum revocari.

Quod attinet ad Parochias Monasteriis unitas & incorporatas, sciendum est, earum quasdam unitas esse tantum quoad temporalia, quasdam autem pleno jure.

Unio quoad temporalia tunc censetur facta, quando decima, aliique redditus Parochie sunt assignati Monasterio, sed jus instituendi Rectorem beneficii pertinet ad Episcopum; solo jure presentandi Monasterio relicto, & de hac unione loquitur. June. 16. q. 2. ubi dicitur, quod tales Parochie cum consensu Abbatis Sacerdotibus Episcopus committere debeat, qui de populi quidem cura Episcopis rationem reddant, Abbati vero pro rebus temporalibus ad Monasterium pertinentibus subjectionem debitam exhibeant.

Quod si pars tantum decimarum fuerit ex certa Parochia Monasterio data sine jure instituendi, vel etiam presentandi, tunc potius dissimulatio beneficii, quam unio censetur, neque Prælato circa Parochiam quidquam juris competet. Garc. de Benef. pag. 12. c. 2. num. 4.

Pleno jure dicuntur unitæ seu incorporate Parochie, quando præter jus percipiendi temporales redditus etiam administratio spiritualium, scilicet curæ animarum in Monasterium translata est, atque in tali Parochia Rector principalis censetur esse Abbas Monasterii, ique potestatem habet Vicarium alium curam exercentem exponendi c. 1. 16. quæst. 2. Neque pro collatione talis Parochie Episcopus consensus publicare potest, nec Abbas tenetur, Pius V. in Bull. ad exequendum. Barb. in Collectaneis DD. ad Concil. Trid. sess. 24. de Ref. cap. 18. num. 16. Neque in ea locum habet terminus Lateranensis Concilii, & ideo ejus collatio propter vacantiam ultra 6. menses ad Episcopum non devolvitur, cum nunquam vacare censetur, ex quo principalis cura penes Abbatem residet. Clem. an. de Execr. Prælat. Joan. Hon. in tit.

de Præb. p. 4. num. 60. Barb. de Offic. Episc. per. 3. alleg. 18. num. 16. Chokier de Jurisd. Ord. in exempt. p. 1. q. 17. num. 9.

Porro in Parochiis pleno jure incorporate potest Abbas exponere Vicarium tam regularem, quàm secularem (nisi in literis unionis expressè inferatur, ut per secularem deferatur) etiam absque investitura, & ita temporalem ad nuntium seu voluntatem Prælati amovibilem; & tunc in his Parochiis non erit propria institutio, sed potius provisorie administratio, cum titulus beneficii sit penes Monasterium, sicut hanc esse communem sententiam refert Barb. de Offic. Ep. d. p. 3. alleg. 72. n. 109. cum pluribus ibidem citatis. Quibus adde Tamb. de jure Abb. tom. 3. d. 9. q. 8. n. 2. Lessi. de l. 1. lib. 2. cap. 27. dub. 12. n. 98. Licet verò in Concil. Trid. sess. 7. de Ref. c. 7. data sit potestas Episcopis, ut in Parochiis, Monasteriis aut Collegiis quibuscunque incorporate Vicarium perpetuum ponere possint, etiam si prius semper Vicarius temporalis potestis fuerit, declaravit tamen Pius V. in sua Bull. ad exequendum. 47. §. 5. hanc Trid. constitutionem non procedere in Parochiis, in quibus semper per Vicarios regulares, non seculares deferviri consuevit, quia non est credibile fuisse intentionem Concilii omnia Monasteria uno verbo privare jure suo, quod habent exponendi Regulares ad Parochias, vel eorum ipsos Prælatos cogere, ut alium regularem tanquam perpetuum Vicarium instituunt, & ita eundem quasi ab obligatione vice Monasticæ & obedientie in perpetuum abstant. Constituit quidem Pius V. ibidem, quod Vicarius regularis debeat secum habere 4. socios sui ordinis: sed id ipsum Greg. XIII. correxit & unum sufficere decrevit. Tambur. d. diff. 9. q. 18. num. 3. Deinde etiam notabile est, quod in illis Parochiis, in quibus Vicarius secularis exponitur, Episcopus non pro arbitrio possit instituere Vicarium perpetuum, sed id debet facere ex justa causa, qua deficiente dabitur appellatio. Barb. d. alleg. 72. num. 190. Et præterea, quia nonnulli Episcopi ab urebantur potestate sibi data in Concil. d. c. 7. sess. 7. & Vicariis perpetuis tantam portionem assignabant, ut vix aliquid Monasteriis aut Collegiis de fructibus remaneret, ideo rursus Pius V. in d. Bull. ad exequendum, declaravit, quod cujusque valoris vel oneris Parochia fuerit, non debeat Vicario pro sua portione major, quam centum, nec minor 30. scutorum annuorum summa computatis omnibus etiam incertis emolumentis, & aliis obventionibus communiter percipi solitis assignari, nisi jam prius ante designationem Episcopi Vicario plus fuerit dari solitum.

Præterea Monasteriis circa Parochias pleno jure incorporate multa alia privilegia passim adferuntur DD. ita ut Abbati præferant Monasterii exempti jurisdictionem quasi Episcopalem concedant, ex qua proinde possit instituere, & destituere, & resignationem beneficii (intelligi Vicarius perpetuus in temporalis enim non est propriè beneficium) recipere. Chok. de Jurisd. Ord. in exempt. p. 4. q. 67. num. 3. auctoritatem in alienatione rerum Ecclesiasticarum interponere. Gloss. in Clem. 1. in V. propri. de Reb. Eccl. an al. beneficia pleno jure sibi incorporate inter se, cum expedierit, unire. Barb. de Offic. Ep. p. 3. alleg. 66. num. 14. visitare, cum inde descendat potestas ponendi, privandi & destituendi pulchre Paris. de Ref. d. benef. p. 1. lib. 7. q. 15. Chok. d. q. 67. n. 3. censuras Ecclesiasticas ferre & promulgare, quia censuratio non est ordinis sed jurisdictionis Episcopalis, Chok. p. 4. q. 20. num. 2. arg. eorum, quæ docet Covar. in Ref. c. alia mater. de Sent. excom. in 6. p. 1. §. 1. n. 1.

Alii tamen distinguunt inter unionem, quæ fit pleno jure, & eam, quæ fit plenissimo jure. Unionem

*pleno iure* appellant, quando ipſa quidem Eccleſia eſt ſubjecta Abbati cum iure percipiendi temporalia & exponendi Vicarium, populus tamen ſubeſt Episcopopo, quo caſu ipſum quoque Vicarium in iis, quæ pertinent ad curam animarum, debere approbati ab Episcopo, ejuſque iurisdictioni & viſitationi ſubeſſe ajunt juxta *Trid. ſeſſ. 25. de Reg. c. 11. juncta Bulla Greg. XV. Inſcrutabili*, ita tamen ut Vicarii ſive Regulares ſive ſeculares ponantur ad arbitrium ſuperiorum Regularium, non verò Episcopopi, niſi quòd ab Episcopo curam animarum accipiant.

- 12 *Pleniſſimo* autem iure tunc unionem conſent, quando non tantum Eccleſia, ſed & populus ab Episcopo exemptus eſt. Barb. in c. *quoniam*. 21. de *Priv. Abbas in cap. 2. §. in Eccl. cod. tit.* Et hoc caſu nihil habet Episcopus in Parochia, ſed Abbas juxta ſuperius dicta n. 11. loco Episcopopi & Ordinarii conſentur. Card. apud Barb. in *declar. prætermiſſis, ſuper Trident. diſt. ſeſſ. 25. cap. 11.*

Interim in hac materia, in qua jura & DD. valde intricatè & conſuè loquuntur, cenſeo plurimum tribuendum eſſe locorum conſuetudini, concordii, & contractibus, & particularibus preſcriptionibus. Videatur Eraſ. Chokier. de *Juriſd. Ord. in exempt. p. 2. q. 50. Panorm. in c. cum non liceat. 12. de Preſcript. n. 17. Barboſa. de Offic. Episc. pag. 3. alleg. 72. n. 185. & alleg. 127. n. 18. alleg. 128. n. 14. & alleg. 129. n. 9.* Et ego in ſpeciali Tractatu de *Privilegiis Monafteriorum. privil. 46. n. 77. & ſeqq.*

Quia verò parochiæ incorporatæ per Vicarios provideri ſolent, uti ex prædictis ſupra colligitur, de his ſ. ſeqq. plura ſubjungemus.

## §. II

### De Vicariis Parochialium cleſiarum.

#### S U M M A R I A.

13. Vicarii alii perpetui, alii temporales.  
14. Vicaria perpetua eſt beneficium.  
15. Inſtitutio autorizabilis poſt preſcriptionem acquiri.  
16. Quis poſſit erigere Vicariat.  
17. Parochiales Eccleſiæ bodie prohibentur uniri, ſallit, ut ibi.  
18. Incorporatio antiqua præſumitur ſalla fuiſſe legitimè.  
19. Notabiles declarationes Concil. *Trid. ſeſſ. 7. c. 7. circa poteſtatem Episcoporum inſtituendi Vicarios perpetuos in Eccleſiis unitis.*  
20. Cura animarum an ſit pones Vicarium vel exponentem?

- 23 **V**icarii dicuntur, qui beneficio alicui non tam ſuo, quàm alieno nomine præſunt, iique vel perpetui ſunt, vel temporales.

- Vicarii perpetui ſunt, qui poſſiſſimum in Parochiis unitis & incorporatis Monafteriis, Collegiis, Canonicatibus aliſive piis locis per Episcopum inſtituuntur ad præſentationem Prælati vel Rectoris loci, cui talis parochia incorporata eſt. Ideoque etiam Vicaria perpetua beneficium propriè dictum eſt *cap. poſtulaſti. 26. de Reſcript. & quæ in jure de beneficiis & beneficiatis ſtatuuunt*, cæteris paribus etiam de Vicariis perpetuis accipienda ſunt.

Vicarii temporales dicuntur, qui ad beneplacitum Prælatorum & rectorum exponuntur, & deponuntur, Engel in *Decretal. Lib. 1. l. 1.*

unde & Vicarii ad nuzum amovibiles vocantur. Idque conceditur cum unionem beneficii *pleno iure* quoad ſpiritualia & temporalia, ubi Episcopum non habet inſtitutionem vel inſtituturam, ſed ad ſummum tantum inſtitutionem *authorizabilem* ſive approbationem quoad curam animarum juxta *Trid. ſeſſ. 23. c. 15. & ſeſſ. 25. de Reg. cap. 11.* niſi & hæc ipſa approbatio vi privilegii aut preſcriptionis ad inferiores Prælatos pertineat. Panorm. in *cap. cum non liceat. circa fin. de Preſcript. Barb. de Offic. Episc. p. 3. alleg. 72. num. 185. & alleg. 127.*

Erectio Vicariarum de jure communii quidem, cum ex poteſtate uniendi dependeat, non tantum ſ. Pontifici, ſed etiam Episcopo competit, qui regulariter omnia beneficia ſue Diœceſis inter ſe, vel cum aliis piis locis ex rationabili cauſa & ſaltem cum conſenſu Capituli unire poteſt. *cap. ſicut unire. de Exceſſ. Prælat. At in Conc. Trid. de Reſor. cap. 13. prohibetur*, ne parochiales Eccleſiæ uniantur dignitatibus vel præbendis Eccleſiæ Cathedralis, aliſique beneficiis, vel piis locis. Nihilominus etiam ſtante hac conſtitutione *Trid.* facere poteſt Episcopus unionem Parochiarum per fundacionem, dotacionem, augmento vel conſervationem Collegiorum, Monafteriorum & aliorum piorum locorum ad fidei Catholicæ deſenſionem, bonarumque artium cultum, ut poſt Gonz. gl. 5. §. 7. n. 46. tradit Barb. in *Colleſt. ad diſt. loc. Trid. de Tur. Ecclæſ. univerſ. l. 3. cap. 16. num. 34.* non eſt tamen dubitandum, quin conſuetudine aut preſcriptione jus antiquum retineri aut recuperari poterit, ſecundum vulgata conſuetudinis jura, quæ poteſtatem habet leges humanas vel abrogandi & antiquandi, vel abrogatas & antiquas renovandi, aut novas inducendi, prout Interpp. paſſim ad *Tit. de Conſuetud.* exponunt, ſed & in beneficiis ſimplicibus vel curam tantum habituales habentibus nihil immutatum legitur. Barboſa ad *d. loc. Trid. num. 10.* ſicut ergo olim, eſt ſecularia, poſuit Episcopopus loco Religioſo unire. Joan. Hon. ad *ſit. Decret. de Præb. p. 4. num. 63.* ita etiam hodie; exceptio enim Tridentini tantum de *Parochialibus Eccleſiis* ſignat regulam in aliis Eccleſiis non exceptis, neque plus cenſetur de jure veteri mutatum, quàm expreſſum. *L. præcipimus. 32. §. 6. Cod. de Appel. lat.*

Poteſt etiam hic adnotari, ſi in antiquis literis incorporationis non fit expreſſus conſenſus Capituli, non tamen invalida debeat reputari incorporatio, cum enim ex diuturnitate temporis omnia præſumantur legitimè acta fuiſſe. Dec. & alii in *l. c. Qui admittit. Bald. Vol. 2. Conf. 511.* rectè etiam hoc caſu præſumi poteſt, vel conſenſum interveniſſe, vel Episcopum conſuetudine aut preſcriptione non requirendi conſenſum contra Capitulum munitioni fuiſſe.

Porrò in Concilio *Trid. ſeſſ. 7. de Reſ. cap. 7.* poteſtas datur Episcopis, in beneficiis curatis, quæ Cathedralibus vel aliis Eccleſiis aut Monafteriis unita ſunt, ponendi Vicarium perpetuum, cum tertiz partis fructuum aut maioris vel minoris arbitrio ipſorum Ordinariorum portionis aſſignatione. Verùm circa hanc Concil. conſtitutionem.

Not. I. Non poſſe Episcopum pro ſuo libitu, abſque iuſta & neceſſaria cauſa inſtituere Vicarium perpetuum, maximè ſi per talem inſtitutionem turbaretur bonum pacis, & lites ſubnaſcerentur, aliàs dabitur appellatio contra Episcopum. Garc. de *Benef. p. 11. cap. 2. n. 8.* Sanch. in *Præcepta Decal. tom. 2. lib. 7. cap. 29. num. 191.*

Not. II. Ex vi huius Decreti non poſſit Episcopum deputare Vicarium perpetuum, quando unio facta eſt per viam paſſi & concordiz à Sede Apoſt. approbatæ cum clauſula de ſerviando beneficio per Vicarum ad nutum amovibilem, quia ex clauſula

Bb dero-

derogatoria in d. Decreto Concilii posita non derogatur pactis, quæ specialem mentionem requirunt. Sanch. d. l.

Not. III. Quod neque in illis locis possit institui Vicarius perpetuus, ubi ab immemoriali tempore semper per Vicarium ad nutum amovibilem deserviri solitum fuit, ut iterum docet Sanchez d. l. & Barb. in Collect. ad d. l. Trid. n. 16.

Not. IV. Neque in Parochiis Monasteriis incorporatis, ubi per regularem deservitur, possit poni Vicarium perpetuum juxta Bullam Pii V. *Ad exequendum*. c. 5. de qua etiam testatur Barb. c. l. n. 17. vel enim Episcopus deberet ibidem exponere pro Vicario perpetuo Clericum secularem, vel regularem. Non primum: quia privaretur Monasterium suo jure, quod habet exponendi Religiosos; qualem potestatem privandi nec Concilium, nec alii Canones Episcopo tribuunt. Non secundum: quia non potest Episcopus, nec debet Religiosum ab obedientia & revocatione sui Prælati abolere, quod etiam Papa non facit, c. ad nostram. 5. c. porcella. 6. de Consecr. nil.

Not. V. Ne Episcopi abutantur potestate sua in assignanda congrua portione Vicariis, ideo post Concilium constitutum esset à Pio V. in d. Bulla: *Ad exequendum*, quod cuiuscunque valoris vel oneris parochia fuerit, non debeat Vicario pro sua portione major, quam centum, nec minor, quam 50. scutorum annuorum summa computatis omnibus obventionibus assignari, nisi prius Vicarius majorem portionem percipere solitus fuerit.

20 Quæritur etiam possit, penesquem sit cura animarum in unitis Ecclesiis, an penes Vicarium, vel Rectorem loci, cui unita est Ecclesia, vel penesurumque? & distinguendum esse inter Vicarios perpetuos & temporales: nam in Vicarios perpetuos censetur tota cura translata, adeo ut Rector loci principalis dictam curam se ingerere audiendo ibidem confessiones, aliæ Sacramenta administrando, non possit. In Vicarium autem temporalem seu ad nutum amovibilem tantummodo exercitium curæ transfertur, & ipsa cura adhuc penes Rectorem loci principalis residet, & si per eum exerceatur, intelligitur Vicarius tantisper revocatus. Barb. de Parochia. p. 1. cap. 1. n. 93.

Alia de hac materia in libel. de Privileg. Monach. privileg. 46.

## TITULUS XXXVIII.

### De Jure Patronatus.

#### S U M M A R I A.

1. *Ins Patronatus quid, & quis ejus effectus.*
2. *Patrono debetur honor præcedentiæ, & præsentationis, aut etiam, ut sine venia in jus vocetur? & in quibus casibus sine ejus præsentatione sit nulla?*
3. *Patronus an possit se, vel filios, aut consanguineos suos præsentare.*
4. *Patroni ins quale sit in Ecclesiis collegiatis.*
5. *Patrono incumbit onus inspectionis, non tamen datur ei vera jurisdictio, vel administratio bonorum Ecclesiarum aut eorum usurpatio, nisi ex consuetudine consuetudine.*
6. *Patronus concurrens ad repatriationem Ecclesiarum.*
7. *Patronus ad inopiam lapsus debet ab Ecclesia alimentari.*
8. *Ins Patronatus quæritur?*

9. *Quid sit Ins Patronatus Ecclesiasticum & Laicæ.*
10. *Ins Patronatus possit competere omni laico sine differentia sexus vel ætatis, loco impuberum tamen præsentant tutores.*
11. *De differentia Juris Patronatus Laicalis & Ecclesiastici; & ubi de præsentatione accumulationis Patroni Laici, & tempore præsentandum.*
12. *Quid sit Ins Patronatus Laicæ transferatur in Ecclesiam, aut vice versa?*
13. *Patronis ignorantibus, impediens, discordantibus, excommunicatis incurrit tempus, & an post lapsum tempus possit Episcopus præsentationem admistere.*
14. *Patronus possessor an præsentare possit alio de proprietate contentente.*
15. *Ins Patronatus aliud hereditarium, aliud familiare, sive gentilium, & ubi quid plures heredes succedant in stirpes.*
16. *Aliud altorum & aliud pastorum.*
17. *Aliud personale & aliud reale.*
18. *Ins Patronatus acquiritur ex 3. causis.*
19. *An hæc causa consuetudinis requiratur?*
20. *Ad Juris Patronatus constitutionem an requiratur specialis consensus Episcopi vel rectoris?*
21. *Ins Patronatus an & quando acquiratur per edificationem Ecclesiarum collapsarum?*
22. *Ins Patronatus qualiter ab uno in alium transferri possit.*
23. *Ins Patronatus spirituale & si per se vendi nequit, vendi tamen accessorie.*
24. *Ins Patronatus an transeat in conductorem, vel redemptorem?*
25. *An in fisco?*
26. *Ins Patronatus qualiter amittitur.*
27. *Ins Patronatus exinquit an possit Episcopus de novo donare.*
28. *Advocatus Ecclesiarum qui dicantur, & quomodo à patronis differant.*

*Quid sit Ins Patronatus, quis ejus effectus, & quæritur.*

**I**ns Patronatus describitur Barb. *Juris Ecclesiastici* universi lib. 3. c. 12. num. 2. quod sit Ins honorificum, quæritur, & si nile, alieni competens in Ecclesia, quæ de ordinis consensu consuetudine fundatur vel dotatur. Brevis definit Host. quod, Ins Patronatus sit potestas præsentandi Clericum ad beneficium vacans.

Porrò effectus omnes Juris Patronatus a. vulgaris versiculis comprehenduntur:

*Patrono debetur honor, onus, emolumentum.*

*Præsentet, præstet, defendat, alius egenus.*

Hæc Patroni consistit in duobus, videlicet in præcedentiæ & præsentatione: debetur enim Patrono honor processionis, c. nobis suis. 25. h. 1. quo nomine non tantum in Litanis & similibus processionibus præcedentia intelligitur, sed etiam quod Patronus in Ecclesia patronatus præcedentia dignioris sedis, & loci prioritatem in suscipienda pace honorari debeat. Barb. d. loco n. 115. Quærit hoc loco Henr. Zoef. h. 1. n. 27. an & ille honor debeat Patrono, ne sine venia in jus vocetur? Et id solum de honestate, non verò necessitate esse assertit, eo quod constitutio civilis & pœnalis, quæ tantum de parentibus & patronis liberorum loquitur, non sit ad alios diversos patronos trahenda.

Ex præsentatione illum honorem habet patronus, quod beneficium Ecclesiasticum sine ipsius consensu, & voluntate conferri valide non possit, sed si de facto collatum sit alteri, quam illi, quem patronus præsentavit Episcopo, collatio annullari, & beneficiarius amoveri debeat. c. ex infirmitate. 14. h. 1. Docet tamen Barb. de Offic. & præst. Epif. p. 3. alleg. 72. n. 171. & d. 11. l. Ecol. antu.



univ. 3. c. 12. n. 164. quod collatio beneficii absque Patroni presentatione non sit ipso jure nulla, sed tantum possit per Patronum contradicentem irritari, ad eum modum, quo electio potest irritari per capitulum non vocatum. Unde si Patronus iura tempus ad presentandum à jure concessum non reclamaverit, manebit firma collatio.

3. Seipsum Patronus, licet Clericus sit, ad beneficium presentare non potest: debet enim esse distinctio inter dantem & accipientem. c. fin. de hys. nec convenit, ut aliquis se ingerat proprio motu Ecclesiasticis praelationis officiis; poterit tamen supplicare Episcopo, ut sibi conferat beneficium, quia supplicando non dicitur aliquis ambitiosus, & se ingerere Ecclesiasticis officiis, cum supplicatio respiciat gratiam presentationis autem iustitiam. Panor. & Barb. ac DD. communiter post rex. in c. per nos. 1. a. 6. h. t.

Fillos tamen suos vel alios con sanguineos ex communione sententia Patronus presentare oon prohibetur, ne sint deterioris conditionis, quam alii, quorum parentes nullum beneficium Ecclesie praestiterunt, & hoc ipsum jus patronatus, quod ius favore fundatoris, ejusque hereditatem introducit, est, in eorum odium retorquetur. c. quod ob gratiam. de R. I. in 6. Nec obest c. consue. h. t. ubi prohibetur, ne Patronus vel sibi ipsi reservet, vel filio concedat beneficium: quia intelligitur non de presentatione, sed de ipsa concessione sine usurpatione beneficii, quae sit sine auctoritate Episcopi, ut ex textu satis apparet. Item si plures sint Patroni ejusdem beneficii, illi nomen ex se ipsis nominare possunt, & nominari licet non possit se ipsum sive solus, sive cum aliis presentare, potest tamen presentationem aliorum acceptare, & ipse pro ea vice omnino à presentatione cessare. Gl. in d. c. consue. h. t. in fin. Azor. hys. Mor. p. 2. lib. 6. c. 21. q. 1.2. & 3. Facit. cap. cum in jure 33. de Elect. Henric. Zoel. h. t. n. 33. & seqq.

4. Circa Monasteria & Ecclesias collegiatas, in quibus per electionem assumitur praelatus, illud singulare est, non posse fundatorem seu Patronum nominare aut eligere praelatum, nisi Clericus sit, & ius fundationis cum consensu Pontificis. jus eligendi sibi expressè reservaverit, vel aliunde per consuetudinem aut prescriptionem acquisit. Gl. & Barb. n. 3. in c. nobis. 25. h. t. neque etiam ad electionem instituendum, sed primum post factam electionem ejus assensum requirendum esse, prout in nostris partibus usitatum est, ut Imperatoris vel alterius Principis terrae post electionem perfectam consensus, sive placet requiratur d. c. nobis. h. t. Idque non tantum procedit in casu, quo ab initio Ecclesia collegiata vel conventualis fundata est, verum etiam, si illa Ecclesia propter patronatam, in qua fundator haecenus potestatem praesentandi habuit, cum ipsius voluntate (vid. Laym. in Theol. mor. lib. 4. r. 2. c. 13. n. 12.) erigatur in Ecclesiam conventualem, ita ut hoc ipso Patronus sui patronatus non aliter retineat, quam quod alias praecedentias & consensus electioni jam factae praestandum. Praeterea iure consensus Patroni & approbatio electionis iuxta veritatem sententiam magis de honestate & in obsequium ac reverentiam Patroni, & quasi in recognitionem fundacionis, quam de necessitate requiritur, ad eum principaliter effectum, ut si Patronus rationabilem contradicendi causam habeat, eam proponere possit: de cetero autem, si nihil aliud obest electioni, quod minus canonica censeri debeat, etiam invito Patrono valida, & per superiorem confirmanda erit: videtur enim inconveniens, ut confirmatio praelati potius à voluntate patroni praesertim Laici, quam ab electione Capituli vel iudicio superioris dependeat: & frustra daretur libera electio Capitularibus, si res tota in arbitrio Patroni consisteret. Panorm. in cap. sacro-Engel in Decretal. lib. 1. l. 1.

sancta de Elect. num. 6. Barb. d. l. num. 4.

Omnis incumbit Patrono imprimis, ut curam & inspectionem habeat, quoad Ecclesiam & ius bona, ne male alienentur, aut dilapidentur, & siquid in detrimentum Ecclesiae fieri deprehenderit, nec beneficiarius honesta moitione desistere velit, id Episcopo denunciare cap. filius. 31. 16. quae. 7. utque Ecclesiam, cujus advocatus dicitur in cap. cum autem. hoc tit. defendat: oon tamen debet Patronus veram aliquam jurisdictionem in beneficium usurpare, neque visitationem instituere, vel in administrationem Sacramentorum se iungere. Trid. sess. 24. de Ref. cap. 3. in fine vers. Patroni. oisi quod de notabili negligentia circa divina beneficium admonere, & non secuta emendatione Episcopo denunciare valeat. Laym. d. c. 13. sub n. 9. exactionem quoque rationum, vel administrationem Gazophylacii oon ad Patronum, sed ad Praelatum, aut ministrum Ecclesiae spectare, notavit Laym. ead. c. 13. n. 11. Patrono autem Ecclesiastico concedi exactionem rationum factam aliquam in genere, licet oon ita rigidam, probat text. in cap. ex literis. 7. ubi Panorm. n. 3. Barb. n. 12. h. t. c. sanct. 16. q. 2.

Item patroni & advocati Ecclesiarum non possunt bona Ecclesiastica usurpare, intercipere, aut in suos usus convertere, nec beneficiarios in perceptione fructuum & reddituum impedire sub poena excommunicationis & amissionis juris patronatus ipso facto. Trid. sess. 22. de Ref. c. 11. & sess. 25. de Ref. c. 9. atque in c. praeterea. 23. h. t. sub poena nullitatis contractus & excommunicationis (saltem stretch sententiae) prohibetur, ne advocati vel patroni Ecclesiarum aut vice-domini sui advocatiae vel patronatus alienent, Ecclesias aut subditos earum exactionibus onerent, nisi specialiter antiqui & moderati redditus ipsis fuerint constituti, quod tempore fundacionis cum consensu Episcopi fieri potest. Pan. in d. c. praeterea n. 4. & 5. c. gravis. de censibus.

Deinde etiam Omnis incumbit Patrono, ut juxta constitutionem Concilii Trid. sess. 21. de Ref. c. 7. ad reparationem Ecclesiae concurret, quae de re tamen, & cui incumbat reparatio Ecclesiae ruinosa, dicitur insertus in Tit. de Eccles. aedif. Vid. etiam Laym. in Theol. mor. lib. 3. r. 1. cap. 13. n. 10.

Emolumentum seu utilitas competens Patrono in eo consistit, quod census, si quos in fundacione sibi reservavit, percipiat d. c. praeterea. praesertim verò quod egenus & ad inopiam lapsus ab Ecclesia alimenta petere possit, si seipsum honesta professione alere nequeat; de his tamen, quae superfluis deducitis necessariis ad eum divitum & ministrorum sustentationem. Sed dices: de superfluis tenetur Ecclesia omnes pauperes alere. c. aurum. 12. q. 2. c. quod autem 23. q. 7. ergo hoc non est singulare Patroni privilegium? & quid Ecclesia debeat abundantius alere Patronum, quam alios pauperes, habendo rationem status; item & familiae ejus domesticae, uxoris & liberorum, moderatè tamen non ad luxum vel superbam ostentationem, Pauperibus quoque subvenit Ecclesia ex lege charitatis, Patrono ex lege iustitiae, qui & propterea actionem contra Ecclesiam instituere potest, nisi ingratus fuerit. Text. Pan. & Barb. in c. nobis. 25. h. t. c. contra. 23. c. quicunque 16. q. 7. Barb. l. Eccl. univ. lib. 3. c. 12. n. 216. & seqq. Surd. de Alim. t. 1. q. 34. c. 4. q. 14. n. 21. & q. 18. num. 18. & r. 7. q. 32.

Dividitur sui patronatus I. & principaliter in Ecclesiasticum & Laicale. II. in hereditarium & familiare, sive gentilium. III. in alium & passivum. IV. in reale & personale. Sed cum istae divisiones propter speciales effectus, quos habent, pleniorè iudaginem desiderant, ideo de singulis ageodum.

*De singulis speciebus juris patronatus. De jure patronatus Ecclesiastico & Laicali.*

**I**us patronatus Ecclesiasticum dicitur, quod personae Ecclesiasticae nomine & ratione Ecclesiae, Capituli & Monasterii competit, quamvis fortassis à Laico primitus originem habeat, qui deinde id Ecclesiae concesserit; contra Laicale dicitur, non tantum, quod Laico competit, sed etiam quod Clerico ex patrimonio & successione paterna vel alio titulo seculari obtinetur, Text. & Gloss. in c. cum dilectus. 28 §. non igitur. hoc tit.

**10** Potest quoque jus patronatus competere non tantum masculo, sed etiam feminae c. ult. de Consecr. praeb. c. ex legit. 7. h. t. impuberi, illegitimi, teste Laym. d. c. 13. n. 10. ubi etiam notat, quod presentatio à minorenni facta sine curatore valeat, quia cumtor non datur minori ad iustitias & Ecclesiasticas. arg. c. fin. de ladic. in 6. pro impubere verò tutor praesentat; voluit tamen & hunc praesentare, vel praesentationis tutoris contradicere posse, si ultra septennium, & in annis discretionis constitutus sit. Vid. Garc. de Brasq. p. 3. cap. 9. §. 1. n. 186. & seqq. Zocf. hoc tit. num. 40.

**11** Regulariter autem (exceptio tempore ad praesentandum, ut infra dicemus) semper magis privilegium est jus patronatus Laicorum, quam Ecclesiasticum, ut Laici habeant remuneratorem aliquam fundationum suarum, & ad eas faciendis tanto magis inviterentur. Ecclesiastici verò, cum raro jus patronatus habeant ex fundacione, sed frequentius ex privilegio vel donatione, idcirco tantum favorem non mereri videntur. Differt igitur in effectu jus patronatus Laicale ab Ecclesiastico. I. Quòd Patronus Laicus non tantum unum Clericum, sed plures simul aut successivè ad idem beneficium praesentare possit. Clem. 2. h. t. non quidem *privatim*, scilicet revocando illum, quem primò praesentavit, sed *accumulativè*, ut Episcopo relinquatur electio, quoniam ex istis pluribus praesentatis infirmitate veliq. sicut exponuntur text. ult. cum autem. 24. h. t. Panor. ibidem n. 2. & Barb. in Collect. n. 2. & §. cum aliis citatis. Quamvis textus circa denegationem *privatim* sit obscurior, & potius videatur in facto supponere, non fuisse à patrono primum praesentatum revocatum, quam eam revocationem de iure denegare, & innuit Glossa in Platum. nisi foras dicatur, primò praesentato respectu patroni tanquam in donatione sibi facta & accepta esse jus quæsitum, quòd ipsi ab eodem auferri nequeat. At verò Patronus Ecclesiasticus nnum tantum praesentare potest, qui si fuerit idoneus, non attenta alia praesentatione instituendum erit. d. c. 24. & c. passoralis. 29. h. t. Imò nec eo casu, quando Patronus Ecclesiasticus indignum praesentavit ad beneficium, alium praesentare permittitur, sed potius libera beneficii collatio pro ea vice Episcopo relinquatur. cap. inter dilectos. 11. de Excess. Praesentat. quod aliter se habet in patrono laico, qui uno indigno praesentato alium dignum pro accumulationem praesentare potest, dummodo tempus praesentationis elapsum non sit. Panor. & Barb. in d. c. 24.

Quid autem, si primus praesentatus per laicum revera fuerit dignus, & iniquè vel malitiosè per Episcopum reiectus, sique iniquitatem reiectionis coram superiore Episcopo per viam appellationis, vel huiusmodi demonstraverit, interim verò secundò praesentatus de facto institutus sit, an ne prior ille reiectus vel iste institutus beneficium habeat? Respondeo, hanc questionem esse decisam in c. quòd autem. 3. & c. passoralis. 29. h. t. ubi Pontifices rescripserunt, meliorem esse possidentis conditionem, adeoque de facto insti-

tutum in beneficio relinquendum, ita tamen ut prior praesentato, & per malitiam reiecto Episcopus alia via providere teneatur. Sed quia paulò ante dictum est, licere Patrono laico plures accumulativè praesentare, inter quos electio detur Episcopo, videtur inconveniens, ut Episcopus utendo jure suo pernam incurat, ex qua teneatur primo praesentato non instituto aliunde providere: ideo Panor. in dist. cap. passoralis. n. 9. explicat hanc decisionem tunc solum procedere, quando Episcopus primum praesentatum malitiosè, ut textus loquitur, reiecit, videlicet sine causa rationabili denegando institutionem, & ita quasi incitando patronum ad secundi praesentationem. Secluso autem dolo non debere Episcopum propria institutione primi interverire tempus patrono ad secundum, si voluerit praesentandum, qui tunc prior dignior erit, docet Zocf. h. tit. n. 30.

**11** Differt Jus Patronatus Ecclesiasticum & seculari circa concursum, qui ad parochiales Ecclesias faciendus est, juxta Trid. sess. 24. de Ref. c. 18. de quo superius in Tit. de Praebendis. n. 62. dictum.

Tertia differentia est, quòd si summus Pontifex five per ius commune, five per Regulas Cancellarie aut Concordata Germaniae certa beneficia specialiter suae collationi reservet, tales reservationes & aliquaequcunque non intelligantur de beneficiis, quae pertinent ad jus patronatus Laicorum, dummodo Laici illud jus habeant ex fundacione, donatione aut constructione, & non ex privilegio vel praescriptione, quia Pontifex nunquam vult derogare juri patronatus Laicorum, ne à fundacionibus absterrentur; & cum summus Pontifex id facere non solet, Legatus eius de iure facere non potest, ut sibi & suis liberae collationi reservet beneficia ad jus patronatus Laicorum spectantia, secus autem est in iure patronatus Ecclesiastico, cui Pontifex & Legatus per reservationes praedictae solent & possunt, quia ut supra notavimus, jus patronatus Ecclesiasticum tantum favorem in iure non habet. cap. cum dilectus. 28. hoc tit. Barb. de Officio Episcopi. alleg. 37. n. 26. cuius rei aliquoties superius in Tit. de Praebendis meminimus, ut lib. num. 8. & 12.

Quarta demùm differentia est ratione temporis, quia Patronus Ecclesiasticus intra sex menses, Laicus autem intra quatuor praesentare debet, alius providendi Ecclesiae ad Episcopum, five eum, qui ius instituendi habet, liberè devolvitur. cap. unico. n. finali. hoc tit. in 6. Ratio fortassis huius differentiae est, cum patronus Ecclesiasticus in eo gravetur, quòd unum tantum praesentare possit ad beneficium, in eo saltem relevetur, ut plus temporis habeat ad inquirendum de Clerico aliquo digno & habili.

Si Jus Patronatus à Laico fuerit donatum Ecclesiae vel Monasterio, efficiuntur prorsus Ecclesiasticum, & tempus praesentandi sex mensium erit, dist. cap. unico. hoc tit. in 6. Sicut & vice versa, si ius patronatus casu aliquo v. g. cum universitate bonorum ab Ecclesia transferatur in Laicum, efficiuntur Laicale. quia mutata persona mutatur & conditio rei. arg. d. c. unico. Zocf. h. tit. n. 32.

Quid autem si ex pluribus patronis unus tantum suum ius donaverit Ecclesiae, & ita ius patronatus incipit esse mixtum, scilicet partim Ecclesiasticum, partim Laicale? Resp. Tali casu etiam Laicis patronis competitur tempus sex mensium; eoquod in una eademque re, quae commodè dividi non potest, servanda sit paritas, & magis dignum trahat ad se minus dignum, in odiosis autem Patronus Ecclesiasticus non trahitur ad Laicum, qui non debet suo jure sine culpa aut causa privari; unde si eisdem Ecclesiae duo sint Patroni, unus Ecclesiasticus, alter secularis, sique diversos praesentarint, licebit patrono seculari variare & per accumulationem alium praesentare.

tarè. Notanter dico : si *diversos præsentavit* : nam si ab initio uterque patronus præsentaverit unum eundemque, hic præsentatus necessariò instituendus erit, licet Laicus velit deinde alium insuper præsentare, quia cum jam semel obtinuerit amborum patronorum, & sic majora vota, plus juris habet ad beneficium, quàm ille, qui ab uno tantum patrono præsentatus est. Sicut generaliter, quando plures patroni præsentant, ille præferitur, qui plurimum patronorum calculum obtinuit. Videatur Panorm. in c. cum autem. 24. n. 4. & in c. cum propter. 27. in fine hoc tit. Utrum verò, si v. g. ex tribus patronis, fundatore, constructore, donatore, unus alteri succedat, eidem sit duplex votum, unum jure proprio, alterum jure successione? vid. Henric. Zoel. h. t. n. 54.

33 Ceterum tempus ad præsentandum non currit Patrono ignoranti vel aliàs legitimè impedito, imò in dubio potius ignorantiam Patroni, quàm scientiam præsumitur, nisi concurrentes circumstantiæ, ut vicinitas loci, patroni præsentia aliud fudeant. Arg. c. quia diversificat. 5. de Consec. præbendæ. Pan. in c. cum propter. 27. h. t. n. 3. Zoel. h. t. n. 57.

Ad evitandam omnem disputationem usu apud nos receptum est, ut de beneficio vacante certioretur, & ad præsentandum per Episcopum moneatur. Notat quodam Barb. de Offic. Ep. p. 3. alleg. 72. n. 170. quòd Episcopus etiam post lapsum tempus valeat præsentationem patroni ex gratia admittere. arg. c. 2. in V. liceat : quòd importat arbitrium, & cap. literas. de Suppl. neglig. Prelat. nisi incidit in poenam privationis pro ea vice propter præsentationem indigni, fueritque patronus Ecclesiasticus; secus etiam hoc casu, si fuerit Laicus, qui potest accumulare. Vide eundem Barb. lrr. Eccl. univ. d. lib. 3. cap. 12. n. 174. & seqq. tex. in cap. cum vos. de Offic. lrr. Ord. Laym. in Tbeol. mor. lib. 4. tr. 2. c. 13. n. 7.

Excommunicato non currere tempus, nisi fuerit in mora petendi absolutionem, tradit Zoel. hoc tit. n. 58. arg. c. un. §. 1. Ne sede vac. in 6. atque n. 59. quòd Episcopus possit quidem instituere præsentatum à Patrono Laico excommunicato, licet non teneatur, non verò à Clerico, cui competit ratione beneficii; à quo per excommunicationem suspenditur, & allegat decisi. Rotæ. 326. in antiq.

Si Patroni inter se discordes fuerint, & de ipso jure patronatus inter se litigent, currit eis tempus, & nisi aliquis ex eis intra legitimum tempus præsentaret, devolutio fiet ad Episcopum, salvo tamen jure illius, qui eviceit, ut proxima vacatione libere præsentare possit.

74 Quòd si unus ex litigantibus in possessione præsentandi fuerit, & alter de proprietate contendat, possessor præsentabit, nec removebitur præsentatus, licet de proprietate contendens victoriam in judicio obtinuerit, dummodo possessor in bona fide fuerit, ad quem sicut in aliis, ita etiam hic perceptio fructuum spectat, est autem præsentatio fructus juris patronatus. c. consultationibus. 19. hoc tit. cap. querelam. 24. de Elect. c. cum olim. 7. de Causa poss.

Et hoc quidem ita in dubio procedit, si præsentatio facta sit ante litem actualiter in judicio introductam, an verò idem dicendum lite mota seu pendente? discordant DD. & non pauci volunt, præsentationem tunc recipiendam, sed institutionem usque post finem litis differendam, propter tex. in c. ex literis. 7. h. t. Ibi : antequam de jure patronatus controversia esset suborta. Estque ratio, quia lite pendente non possunt fructus percipi, qui re evicta non possunt restitui : ita post Gloss. fin. in eodem c. 7. tenet Panorm. ib. num. 8. & 9. Barb. in Collect. ad d. c. ex literis. n. 11. & inclinât Zoel. h. t. n. 43. Verum mihi semper probabilis visum est, etiam lite pendente patronum cum

effectu præsentare posse, dummodo ipsa possessio in dubium non vocetur, quæ est sententia Joan. & aliorum, de quibus attestatur Glossa in d. c. ex literis. Innoc. ibid. in v. suborta. Rochi de Curte h. t. §. competens alicui. n. 43. & Hoff. in summa h. t. vers. quid juris, & communem dicit Panorm. d. l. n. 6. poteritque textus in dist. cap. ex literis, & argumentum à contrario inde deductum congruè explicari de casu, quò non constat, aliquem in pacifica possessione existere, sicut in facti specie illius cap. ex literis. Miles probabiliter tunc prima vice præsentavit. Ratio autem est hujus sententiæ, tum quia pendente lite non debet aliquis privari commodo suæ possessionis. cap. 2. Ut lite pendente nihil innovetur. tum, quia in præsentando solum attenditur possessio juris patronatus. cap. cum Ecclesia. de causa possessionis & proprietatis & cap. ex literis c. consultationibus. hoc tit. Non obstat, quòd evincenti in petitorio fructus restitui debeant, L. iterum. 22. C. de Rei vind. nam in primis hæc regula fallit in iis fructibus, qui ex sua natura sunt tales, ut salvo usu possessionis (qui per litem auferri non debet) restitui nequeant : ut ecce! pendente lite super matrimonio potest maritus eo uti, cap. 1. & 2. Ut lite pendente, quomodo hi fructus restituentur? Deinde rectè etiam respondet Joannes Hon. hoc tit. num. 58. cum Ripa in cap. cum Ecclesia. num. 93. in fine de Caus. poss. & propr. quòd circa fructum juris patronatus deficiat ratio æquitatis, ex qua restitui debeat, cum jus patronatus non producat alios fructus, quos possessor lucratur, neque possessor præsentatus inde locupletior evadat cum jactura proprietarii, sicut contingit in aliis fructibus naturalibus, neque huic per se aliquid decedat, sive ipse possessor præsentet salvo jure suo post evictionem; quòd si petitor contra personam præsentatam rationabilem oppositionem haberet, crederem ante institutionem coram Episcopo audiendum.

Addè, si præsentatio lite pendente est valida & admittenda ex sententia Innoc. Jo. Hon. dd. LL. Joan. Aud. in cap. quoniam. sub n. 7. hoc tit. ergo acquiritur jus præsentato ad petendam & obtinendam institutionem, eamque omnino suadet æquitatis ratio, cùm diuturnior vacatio Ecclesiis præsertim parochialibus dispendiosa sit. cap. quàm sit 6. de Elect. in 6. cap. 36. de Præb. in 6. quæ plerumque per provisos interim datos non æquè bene, ac per proprios Parochos & Pastores administrantur. Acquiritur autem possessio per unum adum præsentationis cum bona fide & secuta institutione. Joan. Hon. dist. loco n. 59.

#### De aliis divisionibus Juris Patronatus.

Secunda divisio Juris Patronatus est, quòd aliud sit hereditarium, & aliud familiare sive gentilitium : hereditarium dicitur, quod transi ad quoscunque heredes etiam extraneos; gentilitium verò, in quo tantum succedunt illi, qui sunt de sanguine & familia fundatoris. Res tota ex prima constitutione juris patronatus dependet : est enim in potestate fundatoris, an velit omnino remittere jus patronatus, vel sibi tantum aut familiæ suæ vel etiam aliis heredibus reservare. In dubio autem quando non satis constat de mente fundatoris, omne jus patronatus censetur hereditarium, neque tantum ad filios vel consanguineos patroni, sed alios etiam heredes extraneos devolvitur, nisi in fundatione, aut per consuetudinem, vel prescriptionem aliud introductum sit. Licet verò, ut jam dictum, in dubio jus patronatus præsumatur hereditarium, eliditur tamen hæc præsumptio, & censetur potius gentilitium, si in constitutione juris patronatus semper fuerit habitæ mentio familiæ & descendentiæ, nunquà verò hereditarie qualitatibus, quavis expressè heredes extranei exclusi non sint. Barb. lrr. Eccl. univ.

*dispo lib. 3. cap. 22. num. 20. & 23. ubi etiam notat, quod ad probandum jus patronatus gentilitium leviores probationes sufficiant. Videtur addi posse ratio, quod qualitas gentilitia magis fit pro libertate Ecclesie, eum facilius extinguatur familia, quam hereditas.*

Præterea de istis hereditibus & successoribus in iure patronatus notandum est, quod eorum successio non fiat in capita, sed in stirpes, ita ut si ex pluribus patronis unus mortuus fuerit, relicti e.g. tribus hereditibus, istitres heredes unum tantum votum in præsentando habeant, adeoque inter se convenire debeant, ut in unum clericum præsentandum conspiciant, vel ut alternis vicibus singuli eorum præsentent. *Clement. 2. b. t. Gonzal. ad Reg. 8. Cancell. Gloss. 43. num. 61. Steph. Grat. Discept. forens. cap. 321. per 101. Lambertini. de iure patron. lib. 1. p. 2. q. 1. princ. art. 23. & art. 27. & lib. 2. p. 3. q. 4. princ. art. 7.*

16 *Tertia divisio est, quod jus patronatus aliud sit altium, aliud passivum. Activum est, ex quo Patronus potest præsentare ad beneficium. Passivum verò, per quod certi de aliqua familia (si idonei adsint) excois extraneis debent ad beneficium præsentari & admitti. Barb. d. l. num. 32.*

17 *Quarta demum divisio est in jus patronatus personale & reale. Personale dicitur, quod coheret personæ fundatoris, vel hæredis ejus, ubicunque locorum is exsistat: reale verò, quod coheret loco, scilicet castro, prædio & similibus bonis, idque transit non tantum ad heredem fundatoris, sed etiam ad quemcunque possessorem talis boni, de quo reali iure patronatus in sequentibus sæpius mentio fiet.*

#### *Quibus modis acquiratur, & amittatur Ius Patronatus.*

18 **T**Res sunt causæ, ex quibus originaliter jus patronatus descendit, nimirum Ecclesie fundatio consuetudo & donatio; reliqui verò patronatus omnes, & facultates, sive privilegia quæcunque nominandi vel præsentandi clericos per Concilium Tridentinum abrogantur, exceptis tamen illis privilegiis, quæ magnis principibus vel in favorem studiorum generalium & universitatum concessa sunt. Insuper in eodem Concilio requiritur, ut is, qui jus patronatus præterit, ejus titulum, scilicet fundationem, aut donationem per authentica documenta probare debeat, nisi possit tanti temporis probare possessionem, quæ hominum memoria excedat. Imò si præterentes jus patronatus sint personæ potentes, in quibus id jus plerumque ex usurpatione & injusta occupatione acquisitum præsumitur, exactior probatio ad ostendendum verum titulum requiritur, nec immemorialitas temporis eis aliter suffragatur, quam si præter reliqua ad eandem immemorialitatem probandam necessaria præsentationes per 50. annos continuatas, quæ omnes fortiter sunt effectum, authenticis scripturis demonstrare valeant. Videtur textus Concilii sess. 14. de Reformatione cap. 12. & sess. 25. de Reformat. cap. 9.

19 *Querunt autem hoc loco Doctores, an copulativè requiratur, ut unus idemque Ecclesiam & fundaverit (id est, fundum dederit) & construxerit & dotaverit? Ratio dubitandi est, quia in d. c. 22. Trident. dicitur, neminem posse obtinere jus patronatus, nisi qui Ecclesiam fundaverit & construxerit. Nihilominus probabilius & magis communiter receptum est, fundationem, constructionem & donationem non copulativè, sed disjunctivè requiri, adeoque dari jus patronatus etiam illi, qui tantum fundaverit, vel tantum construxerit, aut tantum dotaverit. Ita enim in c. 3. b. t. solius fundatoris: & in cap. nobis a. tantum constructoris mentio fit, ac idem Concilium Trident. dicit cap. 9. non copulativè loquitur, ex quo posteriori*

Concilio textus illud caput 12. rectè declarari potest, Barb. in cod. cap. 12. num. 16. Abb. in cap. ad audientiam. n. 10. & 12. de Eccl. adif. Host. in summa hoc tit. num. 2. Rota p. 3. decis. 498. & p. 4. decis. 563. num. 2.

Quare si alius fundaverit, alius dotaverit, alius construxerit, tres ejusdem Ecclesie diversi patroni erunt, & nisi inter se ultro convenire velint, ut alternis vicibus unus tantum semper ex illis præsentet, omnes tres ad præsentandum admitti debent, & si diversos præsentent, prævalerit, qui majora vota habuerit, vel si paria sint, quem Episcopus elegerit. *cap. quoniam. 3. ubi Panormitan. hoc tit. Layman. in Theol. Mor. lib. 4. tract. 2. cap. 13. num. 28. q. 8. Item qui in Ecclesia Altare vel Capellaniam erexit, ipsam Ecclesiam (ejusque nomine Rectorem vel Prælatum) habere debet pro comptonatâ, tanquam quæ fundum frigidum altari dederit, nisi consuetudine vel præscriptione aliud introducat sit. Panorm. in cap. 3. de Eccl. adif. Præterea notabile est, quod docet idem Panorm. in cap. 1. hoc tit. num. 6. Layman. d. cap. 13. num. 2. si plures ad fundi collationem vel ædificationem aut donationem concurrant, ita ut singuli suas porciones sive æquales five inæquales conferant, omnes isti patroni futuri sint.*

10 *Illud etiam queritur, an ad acquisitionem juris patronatus specialis consensus Episcopi, ac reservatio fundatoris requiratur? Affirmat Henr. Zoef. b. tit. num. 4. quod alias censetur Ecclesiam potius liberè fundasse, & allegat Covar. in Rebell. cap. possessor. p. 2. §. 10. num. 3. in fine, qui tamen non de quolibet patrono in inferiori beneficio, sed de volente præsentare Prælatum ad Ecclesiam collegiatam loquitur. Sed video alios magis communiter sentire, præter consensum Episcopi ordinario iure ad fundationem Ecclesie necessarium, non requiri specialem consensum ad constitutionem juris patronatus, nec expressam reservationem fundatoris, dummodo contrarium actum non sit, & illud jus remissum; eo quod SS. Canones per se hoc privilegium remuneratorium conferant Fundatori. Barb. in Collect. ad c. nobis. 23. hoc tit. num. 2. & Jur. Eccl. univ. lib. 3. cap. 12. num. 35. Garc. de Benef. p. 7. cap. 9. n. 62. qui plures allegant.*

15 *Porrò non tantum ex prima constitutione vel donatione Ecclesie acquiritur ius patronatus, sed etiam, si post primam dotem constitutum novi fundi vel pecunia adiciatur, verum hoc non indifferenter de quavis nova reparatione vel donatione accipiendum est, sed de ea, quæ Ecclesiam quasi ad non esse redactam rursus ad esse produxit, ut si prius tota vel majori parte collapsa sit, ut reparata nova consecratione indiget, vel si prior dos iniuria belli aut quæcunque ex causa interierit. Ceterum autem, qui Ecclesiam tantum à ruina præservat, vel in modica sui parte reparat, aut etiam extante prima dote novas divitias adiecit, talis plus benefactor tantum, non verò patronus dicitur. Patronus enim propriè dicitur quasi pater Ecclesie, à quo habet, ut sit Ecclesia, sicut in iure Civili patronus dicitur, qui servum antea quasi pro non homine habitum, liberum & aliis hominibus in iure parem fecit. *Garcias de Beneficis. par. 5. c. 9. n. 10.**

Hæcenus de prima & originali constitutione juris patronatus locuti sumus, quod ex tribus tantum enumeratis causis nascatur. At verò ubi iam semel per unum ex fundatione, donatione, aut constructione constitutum est, ad alium deinceps variis modis transferri potest, non tantum per successionem hereditariam, de qua in præcedentibus, sed etiam per contractum & actus inter vivos, circa quam proinde juris patronatus translationem.

**Nota I.** Quod patronus laicus liberè ius suum Eccle.

Ecclesie vel Monasterio donare possit, etiam irrequisito consensu Episcopi. *cap. unico hoc tit. in 6.* per quod corrigitur *cap. nullus. 17. X. eodem tit.* ubi prohibetur, ne Laici aliqui Ecclesiastici juris irrequisito Episcopo presumat Monasterium donare, quod verò ulterius in *dillo cap. unico.* additur, per talem donationem juri Episcopi, qui eidem assensum non prebuit, non derogari, intelligendum est juxta *e. pastoralis. 7. de Donationibus*, ubi deciditur, si Episcopus cum consensu patroni vitis Religiosis aliquam Ecclesiam simpliciter concedat, per talem concessionem non tantum jus patronatus, sed etiam, quicquid prius Episcopus de fructibus illius Ecclesie percipere potuit, transferri.

Nota II. Quod Laico alteri Laico jus patronatus sine consensu Episcopi vel ejusdem Vicarii ad hoc speciale mandatum habentis donare non possit, ut ex decisionibus Rotæ Romanæ & aliis Doctoribus tradit Barh. *sepe cit. cap. 12. n. 246.* nisi alter Laicus fuerit comparatus: tunc enim, sicut ad evitandam discordiam præsentationis valet inter plures patronos compoſitio, ut unus tantum alternis vicibus præsentet, *Clem. 2. h. tit. ita ex eadem ratione valere debet, si unus ex patronis in favorem alterius suo juri placeat tenuitate velit.* Piseus. in *Praxi Episc. 2. cap. 5. n. 9.* Zerola. *p. 1. v. jus patronatus §. 2.*

Nota III. Quod Ecclesia vel Monasterium obtinens jus patronatus non possit alteri Ecclesie, minus Laico illud jus donare sine ordinariis solemnitatibus ad alienationem rei immobilis Ecclesiasticæ requisitis, quia jura ista incorporalia rebus immobilibus accenseri in *tit. de Rebus Ecclesie non alienandis.* demonstratur.

Nota IV. Jus Patronatus, quamvis Laicis competat, nihilominus esse spirituale, aut spirituali annexum, & tantum personam Laici ex privilegio Pontificis ad id esse habitam, adeoque sine vicio simoniz vendere, aut pro aliqua temporali permutari non posse. *cap. de jure. 16. h. t.* Quod si aliquis defuncto jus patronatus vendere, aut alio contractu improbatum in alium transferre præsumat, præter excommunicationem à iudice Ecclesiastico infligendam jus patronatus ipso facto amittit, & Ecclesia deinceps libera erit. *Trid. dist. sess. 25. de Reform. cap. 9.* pretium quoque neque venditori, qui jus patronatus vendere non potuit, neque emptori, qui in mala fide fuit, simoniacè emendo, sed potius Ecclesie, quæ per talem venditionem injuriam passa est, applicandum erit. Panor. in *dist. cap. 16. h. t. n. 3.*

Nota V. Licet jus patronatus tanquam spirituale per se vendi nequeat, si tamen reale sit & annexum certis bonis, vel etiam certæ hereditati rectè accessorie cum ipsis bonis aut hereditate vendi poterit, dummodo in venditione de jure patronatus specialis conventio & propter id augmentum pretii non interveniat. *Textus & Interpretes in cap. ex literis. 7. & e. cum seculum. 13. h. t. Sum. de Simonia. cap. 28. n. 13.* Bonac. de *Simonis quest. 4. §. 12. n. 5.* ut autem jus patronatus censetur reale, debet vel ex prima fundatione vel succedente consuetudine, aut præscriptione ita esse introductum, ut semper possessoribus talium bonorum præsentatio competat, aliàs personale censetur.

Nota VI. Etiam per contractum feudalem & Emphyteuticum cum universitate bonorum vel certis bonis transferri jus patronatus, ita ut ille, cui bona jus patronatus annexum habentia in feudum vel Emphyteusim data sint, liberè præsentare valeat. Item si maritus hujusmodi bona in dotem accepit, non uxore ejus, sed ipse præsentationem exercebit, cum ad maritum dominium civile doctis, & jus percipiendi fructus ex re dotali pertineat. Menoch. *Conf. 66. n. 7.* Man-

Engel in *Decret. Lib. III.*

*tic. decif. 140. n. 2. & 13. Barb. super dist. c. 12. n. 227.*

Verum quid de conductore talium bonorum dicendum sit, multum dissentiunt Doctores propter textum ambiguum in *cap. ex literis. 7. h. t.* ubi quidem dicitur, jus patronatus transire in illum, qui bona ad firmam tenet, sed non satis explicatur, qualis contrahat per ista verba denotetur: quidam enim de locatione, quidam de contractu emphiteutico accipiunt. Omnium probabilior videtur sententia Panor. in *ead. cap. 7. num. 5.* Barh. l. 1. *Cod. de Jure Emphyteutico. n. 8.* Menoch. *Conf. 90.* esse distinctionem faciendam inter locationem ad longum tempus v. g. 10. annorum; & inter locationem, quæ sit ad brevius tempus: in locatione ad tempus longum dicendum est, jus patronatus transire in conductorem, non autem in locatione ad tempus modicum: tum quia conductor ad longum tempus habetur pro possessore. *L. 1. §. 3. ff. de Superficiis*, & fructus regulariter omnes, qui specialiter excepti non sunt, percipere potest, quod secus est in conductore modici temporis, qui non omnes omnino, sed ordinarios tantum fructus percipiendi ius habet: tum quia, quod illa verba ad firmam, sint termini lingue Anglicanæ, ex quibus locatio ad tempus longum intelligitur, ut notat Barh. *dillo loco* & colligitur ex *eodem cap. 7. & ex c. a. de Locato. item ex cap. queramus. Ne Prelati vires suas &c.* quæ Capitula Anglic scripta sunt, ut ex eorum inscriptione patet. Non desunt tamen, qui de locatione modici temporis idem volunt, nisi ius præsentandi fuerit nominatim exceptum, cum Barh. in *Collect. ad cap. ex literis. 7. h. t. sub num. 4. vers. ego præter.* quo & inclinat Zoef. *h. t. n. 39.* Putarem quoque tamen consuetudinem loci etiam attendendam, sub qua amplitudine fiat locatio, an scilicet tantummodo circa fructus ordinarios naturales conveniatur, vel an generaliter exercitium quoque aliorum jurisdictionalium bonis adxerentium pacto includatur, iisque conductor uti soleat, ut hoc casu idem de jure patronatus probabiliter censi possit.

Nota VII. Quod creditor, cui castrum aut bonum aliquod habens annexum ius patronatus appignorum est, non possit uti illo iure patronatus, prout satis aperte deciditur in *c. cum Bertholdus. 18. de Sententia & re judicata.* Ratio redditur à Panor. in *dillo cap. 7. h. t. n. 5.* & Gloss. in *eodem c. 18. in fine.* quod creditor fructus pignoris aliter percipere non possit, quam si velie debitori cedere, vel in sortem imputare; atqui si præsentaret Clericum, iisque institueretur, perciperet fructum, quem nec debitori restituere, nec in sortem impurare valeret.

Nota VIII. Quod publicis & consensatis bonis patroni propter delictum eius etiam jus patronatus ad fiscum, deferatur ex generali regula, quod cum universitate bonorum etiam tranſeat jus patronatus, sed hoc si ius patronatus reale sit, si verò sit personale, extinguetur, & Ecclesia libera erit: si gentilium, de voluio fiet ad alios sanguineos, quibus delinquent in iure quæſito per suum factum præiudicare non potuit, iuxta regulam, quod factum cuique suum, non alteri nocere debeat. Barh. *dillo loco. n. 23.* Zoef. *eod. tit. n. 26.* argumento etiam possunt esse, quæ de fideicommissis familiæ non consistendo docet Fachin. l. 4. *Converso. c. 30. & de Feudo lib. 7. cap. 20.*

Amittitur ius patronatus. I. Si Ecclesia totaliter destitueretur, vel etiam dos & redditus penitus deficiant, neque reviviscet, licet Ecclesia rursus ædificetur, vel doctetur, nisi prior patronus ad reddendam vel dotandam concurreret. II. Si patitur patronus ex Ecclesia patronata fieri collegiatum aut Monasterium, ex tunc enim cessabit præsentatio, & succedet electio sine consensu autem patroni status Ecclesiæ in eius præiudicium mutari non potest. Mager. de *Advoc. cap. 10. numer. 372.* Gutier. in *cap. nobis 25.*

Bb 4 h. t.

hoc t. num. 26. Laym. in Theol. Mor. lib. 4. tract. 2. c. 13. num. 12. III. deficientibus successoribus aut extincta familia patroni. IV. per non usum amittitur jus patronatus, si duabus saltem vicibus patronus non praesentari: cum enim jus patronatus fit Ecclesiae aliquo modo grave, & Episcoporum liberæ collationi præjudicans, e contra verò libertas Ecclesiae favorabilis, ideo per omissionem duarum praesentationum censetur patronus suo juri renuntiassè, sicut aliis privilegia onerosa per non usum aut usum contrarium faciliè amittuntur. Barb. dicto loco num. 227. V. si patronus beneficiatum vel quemcumque Clericum Ecclesiae patronatæ sine causa necessariz defensionis occiderit aut mutilarit. c. in quibusdam, §. sacri. &c. ad aures, de Penit. VI. Si patronus fiat hæreticus, apostata vel schismaticus, ut notatur in cap. final. de Hæreticis. VII. Si patronus se ingesserit in perceptione fructuum beneficii, eos vel in proprios usus convertendo, vel saltem impediendo, ne ad beneficiatum, aut eum, ad quem de jure spectant, perveniant. Trid. sess. 22. de Reform. cap. 11. VIII. denique ex eodem Concilio Tridentino sess. 25. de Reform. c. 9. statutum est, ut qui jus patronatus sibi competens contra canonicas functiones per venditionem vel alium titulum & modum prohibitum in alium transsexe præsumpserit, ipso facto eodem privatus existat.

27. Utrum autem Episcopus valeat jus patronatus extingui de novo alicui Laico donare? videatur Riccius in Praxi aurea p. 3. ref. 483. ubi negativè respondet, quia certis tantum modis constituitur jus patronatus & Episcopus non potest Ecclesiam novum onus imponere. Non videtur tamen negandum, quin aliquando Laico præsertim minorenni, si v.g. ob non usum amiserit jus patronatus, possit Episcopus per restitutionem in integrum succurrere.

Sed istud notabile est, quod privato juris patronatus ex causa delicti, tunc effectum habeat, si sententia judicis declaratoria secuta fuerit, tametsi delictum notorium existeret. Mager. de Acto caria. c. 15. num. 875. Gail. 2. Obs. 51. num. 6. Grammat. de cif. 15. num. 8.

28. Demum pro coronide breviter adnotandum, quòd licet, ut superius dictum, patrono incumbat onus defendendi Ecclesiam, & propterea etiam Advocatus Ecclesiae nuncupetur cap. præterea. 4. & cap. cum autem. 24. l. 1. in quibusdam tamen Europæ partibus, præsertim verò in Germania & Gallia receptum sit, ut quidam Advocati Ecclesiae (germanicè Bugherren) dicantur, qui patroni non sunt, neque ex hoc solo titulo Clericum ad Ecclesiam vacantem præsentare possunt, nisi aliunde, puta ex fundatione &c. id ipsis competat. Munus igitur istorum advocatorum præcipuum est, Ecclesias contra violentas oppressiones defendere, curam & inspectionem habere, ne bona Ecclesiae male dissipentur, aut alienentur: & propterea etiam illis nonnunquam cum consensu Episcopi constituitur jus aliquam partem de fructibus Ecclesiarum sive deinde in pecunia, frumento vel avena percipiendi, d. c. præterea. Advocata & ea suprà competit Imperatori in suo Imperio respectu omnium Ecclesiarum tam majorum, quam minorum. Item principibus & Dominis territoriorum circa Ecclesias in suis territoriis sitas. Inferiores quoque Domini uti Comites, Barones & Nobiles hoc jus advocatiz vel ex antiqua consuetudine, vel speciali contractu cum certis Ecclesiis auctoritate superioris inito sibi vendicant.

Amittitur jus advocatiz iis fermè modis, quibus jus patronatus, & in specie (quod nostris temporibus per sepe contingit) si advocatus eo jure abutatur ultra censum sibi constitutum usurpando bona, fructus, aut jura Ecclesiae, in personas Ecclesiasticas dominando &c. cap. in quibusdam. 12. de Penit. c. generali. de

Ecc. in 6. junct. constit. Frideric. in sit. de Pace tenend. & ejus viol. §. publici latrones. vers. quicumque advocatiam. Gail. lib. 2. obs. 54. num. 6. De isto jure advocatiz videri poterit insignis tractatus, quem edidit Martinus Magerus, ubi rem totam latissime exponit, & cap. 14. & cap. 16. prolixius tractat, qualiter ob non præstitam defensionem jus advocatiz, & exigendi censum amittatur.

## TITULUS XXXIX.

### De Censibus, Exactionibus, & Procuracionibus.

#### S U M M A R I A.

1. Episcopi potestas dividitur in legem Jurisdictionis & legem Diocesanam.
2. Censui quid, & quotuplex?
3. Censui novus post fundationem non potest imponi Ecclesiæ, exceptis quibusdam casibus.
4. Seminarium Clericorum in qualibet Ecclesia Cathedrali erigendum.
5. Cathedraliticum quid?
6. Solidi olim quantum valent?
7. Cathedraliticum an possit tolli prescriptione?
8. Charitativum subsidium quid.
9. Charitativi subsidii exigendi causa.
10. Charitativum subsidium tantum exigitur ab Ecclesiæ beneficiariis.
11. Non solum exigitur à Successore beneficii.
12. Monasteria sunt libera à lege Diocesana & Charitativo subsidio, nisi exigatur à propriis Prælatiis Ordinis.
13. Procuratio quid?
14. Procuratio potest solvi vel in natura, vel in pecunia.
15. Valeat consuetudo non solvendi procuracionem.
16. Præter Procuracionem non debet quid aliud à Visitatoribus accipi vel exigi.
17. Procuratio non debetur à singulis Ecclesiis eadem die visitatis?
18. Porcio Canonica quid & quotuplex?
19. Qualiter exigatur de relictis ad pias causas, & decimationibus.

**I**N cap. dilectus. 18. de Offic. ord. potestas Episcopi dividitur in legem Jurisdictionis, & legem Diocesanam; atque ut Gloss. ibid. interpretatur lex Jurisdictionis illa dicitur, quæ constitit in dando, ut in datione ordinum, beneficiorum, dispensationum, sententiarum judicialium & similium, lex verò Diocesana est, quæ constitit in recipiendo, & versatur circa illas exactiones, quas Episcopus à suis Diocesanis petere recipereque potest.

Porro de iis, quæ ad legem Jurisdictionis pertinent, frequenter hæctenus in diversis titulis diximus, hic autem principaliter de lege Diocesana, sive exactionibus Episcopalis, quæ beneficiis Ecclesiasticis (de quibus hæctenus egimus, & in hoc Libro in Tit. XII. de Ecclesiastica beneficia sine diminutione, aut oneris additione conferenda diximus) imponuntur, tractatur. Habent istæ exactiones sua specialia nomina in jure, alia enim



exactio dicitur *Census*, alia *Cathedraticum*, alia *Charitativum subsidium*, & alia denique *portio canonica*.

## De Censibus,

**V**aria censuum acceptio traditur à Cov. lib. 3. Ref. c. 7. n. 1. magis propria est illa, quod census accipitur pro æstimatione bonorum in ordine ad tributa solvenda juxta l. 4. ff. de Censibus; vel etiam pro ipso tributo annuo proportionaliter secundum cuiusque facultates Principi solvendo ducta Ethimologia à *censendo* si-ve æstimatione patrimonio. In nostro proposito census nihil est aliud, quam pensio quædam de preventibus certæ Ecclesiæ, aut beneficii Episcopato vel aliis de eiusdem auctoritate perfolvenda.

Dividitur iste census, quod alius sit *amiquus*, alius *novus*, uterque perpetuus vel temporalis. *Antiquus census* dicitur, qui fuit impositus tempore foundationis vel consecrationis Ecclesiæ: nam eo tempore non tantum Episcopus sibi ipsi, sed etiam patronis & fundatoribus vel aliis quibuscunque ex iusta causa & cum consensu Fundatorum moderatum censum constituere potest, per textum & DD. in cap. præterea. 23. de l. patron. in cap. quanto 16. hoc tit.

Econtra *novus census* dicitur, quem Episcopus primum post foundationem aut consecrationem Ecclesiæ imponit. De quo novo censu existat prohibitio Concilii Lateranensis in cap. problemus 7. hoc tit. ne ab Episcopis, Abbatibus, vel aliis Prelatis novi census imponantur Ecclesiis, nec veteres augeantur, nec partem redditum suis usibus Prelati appropriare præsumant. Si quis verò aliter fecerit, irritum, quod egerit, habeatur. Gonzalez. ad Reg. 8. Cancell. Glossa, §. num. 40.

Verum ab hac Concilii constitut. quidam casus excipiuntur, in quibus permittitur Episcopis novum censum imponere. I. si Episcopus Ecclesiam aliquam à sua Jurisdictione eximat (quod ex iusta causa & cum consensu sui Capituli facere potest, tradit Barb. de Offic. Episc. p. 3. alleg. 89. n. 5.) in recognitionem beneficii censum & pensionem aliquam sibi poterit reservare, prout id ipsum facit Pontifex quando Ecclesiam à Jurisdictione Episcopi eximit, vel in suam protectionem specialiter recipit, cap. cum venerabilis. 21. b. 1. non tamen potest Episcopus imponere censum Ecclesiæ, quam de manibus Laicorum eripuit. c. Ecclesiæ. 9. b. 1. II. dicta prohibitio Lateran. ex communi Doctorum sententia tantum intelligitur de censibus perpetuis, quibus ipsum beneficium perpetuo gravatur; non verò de censibus temporalibus, qui ad certos annos, vel etiam ad vitam beneficiati imponuntur; dummodo iusta causa interveniat. Causas autem iustas constituendi novum censum vel pensionem recepit Barb. dict. p. 3. alleg. 85. videlicet si ex duobus litigantibus de beneficio unus cedere velit reservata sibi aliqua pensione beneficii, c. de cætero. §. de Transf. cap. nisi essent de Præbendis: si beneficiatus decrepatus aut ægrotus renunciet beneficio pensione tamen alimentorum loco sibi data.

Item pro sustentatione pauperum & scholarum, vel aliorum indigentium, aut pro necessitate Ecclesiæ Cathedralis ad eius reparationem, aut ad solvenda debita pro Episcopatu contracta. Illud addendum, quod impositio pensionis debeat fieri beneficio vacante, nam eo impleto sine consensu beneficiati fieri non possit, ut potest cui per collationem jus ad omnes redditus beneficii quæritum est. Requirit etiam Barbosa dict. alleg. 85. ad impositionem pensionis consensum Capituli & alias solennitates ad alienationem rerum Ecclesiasticarum requisitas, sed collato n. 2. §. 6. intelligendus videretur de censu vel pensione perpetua.

III. In Concil. Trid. sess. 23. de Reform. 4. mat. cap. 18. statutum est, ut in quolibet Ecclesia Cathedrali Se-

minarium aliquod erigatur, in quo juvenes & adolescentescunt educantur, ac in disciplina Ecclesiastica instruantur, ad quod Seminarium conservandum, & sustentandum poterit Episcopus omnibus quibuscunque beneficiis suæ Diocesis certam pensionem perpetuo imponere, ut in eodem cap. 18. latius habetur.

## De Cathedratico,

**C**athedraticum sunt de jure *duo solidi*, qui de redditibus Ecclesiarum Episcopo annuatim perfolvendi sunt in recognitionem & honorem Cathedralis Episcopalis. c. conquerente 16. & ibi Glossa de Officio Ordinarii. Quia verò inter DD. non satis convenit, quantæ æstimationis fuerit olim *solidus*, quam alii pro auro, alii pro minori valore accipiunt, ut videre est apud Covar. de Veter. Collat. num. fin. cap. 3. in princ. num. 3. & g. 2. num. 5. & Var. refol. lib. 1. cap. 11. num. 3. ideo hæc in re ad consuetudinem locorum attendendum erit, de qua alicubi major, alicubi minor pecunia solvitur. Glossa in dict. c. conquerente. V. *duos solidos*. Alio nomine hæc exactio etiam Synodati cum appellatur, eo quod in Synodo Episcopali, quæ singulis annis ex præscripto juris celebrari deberet, ab omnibus Parochiis, & beneficiatis ad Synodum vocatis danda sit, hodie verò in multis locis usu præceptum est, ut in Synodo Decanali sive Conventibus & Capitulis ab Archiepiscopis & Decanis ruralibus celebratis ipsis Decanis loco Episcopi cathedraticum perfolvatur ad Episcopum deferendum.

Hanc exactionem duorum solidorum Episcopus ab omnibus Ecclesiis & beneficiis suæ Diocesis exigere potest, exceptis Monasteriis, quæ regulariter sunt à lege Diocesana exempta, nisi specialiter in uno vel altero casu expressè in jure inclusa reperiantur. cap. inter cætera. 8. causa 10. quest. 3. cap. cum pro utilitate. 34. causa 16. quest. 1. Barbosa de Offic. Episc. alleg. 86. in fin. & al. leg. 87. n. 45.

Utrum autem præscriptione aut consuetudine Cathedraliticum abrogari possit dubitatur? non pauci sentiunt præscribi contra Cathedraliticum haud posse, nisi præscriptio immemoralis temporis, quæ juxta c. super quibusdam de P. S. vim privilegii obtrinet citati apud Barbosa dict. allegat. 86. num. 44. Ratio eorum, quantum concilio, est, quod cum Cathedraliticum debeatur in signum obedientiæ & reverentiæ Episcopo, sicut contra hæc præscribi non potest, ita nec contra Cathedraliticum, sicut nec contra Procuracionem debitam ex visitatione. cap. cum non liceat. 12. & c. cum ex Offic. 18. X. de Præscript. sed quia de præscriptione Cathedralitici non habetur textus expressus, aliunde autem constat, contra jura Episcopalia, imò contra subjectionem dari præscriptionem, c. de quarta. cap. auditis. de Præscript. c. cum Personæ. Eod. in 6. Barbosa de Offic. Episc. p. 3. alleg. 128. num. 3. & 8. ideo vix erraret, qui contrarium teneret, potestque dari obedientiam inter Procuracionem & Cathedraliticum, quod illa, stante jure visitandi, veniat ex naturali consequentia, nec Episcopus abstergeatur à visitatione, si debeat eam suis sumptibus peragere, cum dignus sit operarius alimentis &c. Obedientia autem & reverentia possit exhiberi etiam præter solutionem Cathedralitici, sicut in Monasteriis ad Cathedraliticum non obligatis exemplum est; imò etiam contra procuracionem consuetudinem admittit Con. Trid. sess. 24. de Reform. cap. 3.

## De Charitativo subsidio.

**C**haritativum subsidium est quædam exactio extraordinaria propter manifestam & rationabile causam cum charitate à subditis postulata. cap. cum Aposto-

las. 6. hoc tit. ubi prohibemus, inquit Concil. Lateran. ne Episcopi subsidia suos exactionibus gravare presument, sustinemus autem pro multis necessitatibus, quae aliquoties superveniunt, ut si manifesta & rationabilis causa extiterit, cum charitate moderatam ab eis valeant auxilium postulare. Verum hæc non ita accipienda sunt, quasi subditi pro suo arbitrio dare vel denegare possint charitativum subsidium, sed licet ab initio cum charitate, & demonstrata necessitate peti debeat, ex post facto tamen propter eandem necessitatem ex naturalis æquitatis & lege charitatis subditi omnino ad præstandum auxilium obligantur, & compelli possent. Innocent. & Panorm. in d. c. 6. b. i.

9 Porro iustæ causæ petendi charitativum subsidium, quamvis omnes & singulæ in specie exprimi facile non possint, & Textus tantum in genere manifeste & rationabilis causæ mentionem faciat, Ideo potissimum in iudicio & conscientia superioris positum sit, quænam talis rationabilis causa censeri debeat teste Panormit. in eodem cap. 6. num. 4. Interim tamen unam vel alteram causam præ cæteris rationabilem referunt DD. ita in primis à sacra Congregatione declaratur ajunt, novum Episcopum posse propter expensas in sui electione, confirmatione & consecratione factas charitativum subsidium exigere. Præterea etiam sufficiens causa petendi subsidium communiter reputatur, si Episcopus magnas fecit expensas pro causis & negotiis totius Diocesis. Item si debita pro bono communi Ecclesie vel totius Episcopatus contracta dissolvere velit, si ex causa publica & necessaria ad Papam vel Imperatorem aut Concilium generale vel provinciale venire debeat Bar. de Offic. Episc. alleg. 87. n. 26. & seq. Tamb. de Jure Abba. tom. 3. disp. 10.

10 Exigitur autem charitativum subsidium tantum à personis Ecclesiasticis ratione suorum beneficiorum, non vero à Laicis, ut ex dist. cap. conquirente. de Offic. Ordinarii c. 7. cap. 6. & 7. causa 10. quest. 3. satis colligitur: licet enim in dicto cap. cum Apostolus hoc tit. generaliter dicatur charitativum subsidium à subditiis exigi posse, tamen in propria significatione Diocesani laici non dicuntur subditi Episcopi, quamvis quo ad aliquam spiritualia forum Ecclesiasticum recognoscere debeant, ut rectè not. Gloss. in clem. 1. V. subditi de Foro comp. Quod si Episcopus non tantum sit Episcopus, sed etiam Princeps & Dominus territorii, tunc qualiter ab illis, utpote veris suis subditiis, staturas & collectas exigere valeat, nostri fori non est, hic & nunc examinare, sed ex generalibus Imperii legibus & utibus petendum. Notante dixi, à personis Ecclesiasticis ratione beneficiorum postulari charitativum subsidium. Unde Clerici, qui beneficium non habent, licet habeant ampla bona patrimonialia, vel qui beneficium quidem habent, sed ita tenue, ut præter congruam sustentationem nihil ipsis de fructibus superflue ad charitativum subsidium non obligantur, ut Navar. resolut. de Censibus, consilio 5. & Barbosa dicto loco num. 48. & sequentibus. Ubi etiam istud notabile ponit, quod charitativum subsidium ab Antecessore in beneficium petitur & non solum possit à successoribus tanquam onus reale, & tributum beneficio impositum exigere. l. Imperatores. 7. ff. de Publ. & vectig.

11 De Monasteriis dubitatur, utrum ad charitativum subsidium Episcopo teneantur? Pro affirmativa facit text. in clem. 1. de Excessibus Prælat. ubi dicitur, quod Episcopi in exigendo charitatis subsidio ab exemptis eorumque subditiis excedunt nimum contra eos. Unde à contrario videtur inferri posse, quod moderatum subsidium à Monasteriis & quibuscunque exemptis peti valeat. Nihilominus sententia negativa communiter recepta est, quia charitativum subsidium est de lege Diocesana, à qua omnia Monasteria sunt exempta, nisi quatenus expresse reperiuntur comprehensa.

cap. ne pro cuiuslibet. 16. quest. 1. Non obstat textus dist. clement. 1. quia intelligitur de exemptis & Monasteriis habentibus parochias, vel Ecclesias sæculares, quæ exemptæ non sunt, ex quibus antequam ad monasteria pervenerunt iura Episcopalia perfolvi consueverunt, ita ut de illis etiam imposterum perfolvi debeant, clement. 1. h. t. nam restrahit cum suo onere & Monasterio exempto non hoc ipso omnes eius parochias exemptæ sunt. cap. ex ore 17. de Privilegiis. Barbosa dicto loco num. 45. Tambur. de Jure Abbatum tom. 3. disp. 10. qu. 4. num. 3.

De Abbacibus & aliis Prælati Episcopo inferioribus docet idem Tambur. dist. lib. quest. 2. & 3. quod saltem ex consuetudine & privilegio possint à Monasteriis & Ecclesiis sibi subjectis iustis de causis (quas dist. 9. 3. enumerat) charitativum subsidium exigere.

#### De Procuracionibus.

Procuratio non est aliud, quam victus & sustentatio debita Episcopo pro eo tempore, quo Ecclesias suæ Diocesis visitat danda ex redditibus Ecclesiarum visitatarum. Licet enim Episcopi alias largos redditus habeant, ut tamen eo facilius permoveantur ad visitationem Ecclesiarum, jure constitutum est, ut temporæ visitationis suis sumptibus parcere, & procuraciones ab ipsis Ecclesiis exigere possint, cum suis stipendiis nemo facile militare soleat. Circa istas procuraciones primitivus quidem constitutum fuit ab Innoc. IV. & Greg. X. in c. 1. & 2. h. t. in 6. ne eorum nomine pecunia Visitatori daretur, sed actualia ipsa in natura subministrarentur, id tamen postea Bonif. VIII. in c. 3. eod. tit. concessit & liberum reliquit visitatis, utrum pecuniam, vel actualia dare velint, quod ipsum deinde Concil. Trident. sess. 24. de Reformatione c. 3. confirmavit, adiciens, ut in iis locis, & in quibus consuetudo est, ut nec victualia nec pecunia, nec quidquam aliud à visitatoribus accipiantur, sed omnia gratis fiant, id omnino observetur. Illud quoque, quod jam prius in dicto cap. 1. & 2. h. t. in 6. prohibitum erat, repetiit Concil. Trid. ne videlicet extra procuracionem pecunia, quæ munus quoddam quæ etiam oblatum à Visitatoribus, vel iis, quos secum habent, accipitur, consuetudine quocunque, etiam immemorabili non obstante, adeo ut præter dupli restitutionem intra mensem faciendam, aliis insuper perituris à Synodo Provinciali determinandis accipiens puniri debeat.

Præterea adverteit Panormit. in cap. procuraciones 23. Barbosa tom. 4. quod Episcopus sive Visitator non possit computare expensas, quas fecit in emendis aut conducendis equis, minus adsumere equos, mortuos, vestes detritas &c. cum tantum actualia, aut eorum substitutionem accipere de jure permittatur, & exceptionem aliquam ponere apud Barb. in Collect. ad d. c. 3. Trid. num. 30. Prælati & S. Pontificis delegato, cuiuslibet, debent mercedem equorum, & viaticum, ut possit de loco ad locum commode transire.

Ceterum omnes quidem Ecclesie visitatæ (exceptis Opatiorum privilegiis, cap. in hoc tit. & ex quorundam sententia Hospitalibus & similibus piis locis. Zelata in Praxi Episcoporum p. 2. V. Visitatio. s. 6. dub. 7.) Procuracionem visitanti præstare debent, ita ut nec Monasteria ab ea exempta sint, juxta Trident. dist. cap. 3. & cap. superius 14. hoc tit. Si tamen Episcopus una die plures Ecclesias visitaverit, non à singulis singulas procuraciones exigere, sed una tantum procuracione pro illa die sufficienter contentus esse debet, atque eam præstandam non una sola Ecclesia gravari, sed etiam reliquæ illa die visitatæ juxta proportionem suorum reddituum concurrere debent per tex. & DD. in cap. cum instantia. 17. §. sunt & cap. procuraciones. 23. X. hoc tit. c. 3. eod. Titulo in 6.

8 **C**anonica Portio est pars aliqua, quæ ex institutione Canonum de iis, quæ in testamento relinquuntur Ecclesiis, item de decimis ad Ecclesias parochiales spectantibus Episcopo debetur: introducta est ista portio ex similitudine legitimæ patri vel patrono de bitis in bonis filiis vel liberris, ad instar cuius visum fuit in bonis Ecclesiarum certam portionem Episcopo adscribere, qui quasi pater & patronus spiritualis earum habetur & nomine Episcopi hoc loco intelligit Barb. de Offic. Ep. par. 3. alleg. 68. num. 8. etiam inferiores Praelatos respectu Ecclesiarum sibi subiectionem, in quibus habent quasi Episcopalem inquisitionem.

Est autem hæc portio canonica duplex, ut iam insinuat, una quæ debetur ex relictis Ecclesie, altera quæ debetur ex decimationibus, & cum regulariter de iure quarta pars relictorum vel decimarum assignata sit Episcopo (nisi consuetudo tertiam partem introduxerit) ideo aliis nominibus hæc portio canonica dividitur in quartam relictorum ad pias causas, & quartam decimarum. Quod attinet ad quartam relictorum ad pias causas sciendum est, quod de iure ex omnibus illis, quæ testator indeterminatè, sive Ecclesie Cathedrali sive inferioribus, quibuscunque Ecclesiis aut Monasteriis legavit, Episcopus quartam vel tertiam partem iuxta locorum consuetudinem exigere possit, cap. requisisti. 5. §. de Testamentis. Notanter autem dixi quæ testator indeterminatè Ecclesiis reliquit; nam si expressè & in specie pro fabrica Ecclesie, pro ornamentis, luminaribus, pro Anniversario, sepelimo, vigesimo ac trigesimo die, sive aliis, ad perpetuum cultum divinum testator legasset, ex talibus relictis portio canonica non deberetur. cap. fin. de Testamentis. Præterea ex relictis citatis communiter notat DD. quod portio canonica tantum exigatur ab Ecclesiis & locis piis non autem ex iis, quæ personis relinquuntur, ut ideo non debeatur portio canonica Episcopalis, si testator aliquid reliquerit pauperibus in genere vel in specie.

De quarta decimationum similiter sciendum est, quod tempore, primitiis Ecclesie, quando Episcopi erant pauperes, statutum fuit, ut de oblationibus Ecclesiis laicis sumerent medietatem. cap. antiquis. 10. §. 1. & procedente tempore tertiam partem ex fructibus parochialium Ecclesiarum cum onere tamen fabricæ, id est, ut illas Ecclesias ruinosas reficere tenerentur. cap. unico. 10. quæst. 3. de iure recentiori tantum Episcopis concessum est, ut de decimis ad Ecclesias parochiales pertinentibus, & non de aliis relictibus quartam partem sine onere tamen fabricæ accipere possint. cap. conquiescente. de Officio Ordinarii. c. de quarta. de Prescriptis. plura de istis quaris tractare prætermittimus, quia jam passim in consuetudinem abierunt, & quadraginta annorum spatium posse contra portionem præscribi, text. est in cap. de quarta. X. de Prescriptis. & plura videri poterunt apud Barbosam de Offic. Episc. p. 3. alleg. 86.

De portione canonica debita Parocho, quando quis extra Ecclesiam parochialem eligit sepulturam, dictum est supra in Tit. de Sepultura n. 53. & textus sunt in cap. 4. cap. cum super c. corrigari. cap. in nostra de Sepult. clem. dudum, eod. tit.

## TITULUS XL.

## De Consecratione Ecclesiæ, vel Altaris.

**S**i Iudæi loca, in quibus Domino sacrificia offerebant, divinis habebant supplicationibus consecrata, multo magis apud Christianos id fieri convenit, ubi non jam illa umbratilia sacrificia & præfigurativa tantum nostrorum, sed verum sacrificium immaculati corporis & sanguinis Domini offertur.

## §. I.

## SUMMARI A.

1. A quo in quibus ceremoniis Ecclesia fiat consecranda?
2. Quibus casibus destructa & reedificata Ecclesia consecrari debeant?
3. Specialis etiam consecratio Altaribus impendenda est.
4. Quid sit Altare portatile & fixum; Et quibus casibus consecrentur?
5. Calices & patena specialiter consecrari, & ex certa materia perfici debent.
6. An consecratio repetenda, si calici nova denuratio accedat?
7. Quare campana Ecclesiarum benedicantur & ebrystate inaugurantur?
8. Vestes & paramenta ad missam spectantia etiam benedicuntur.
9. Quibus de iure vel ex privilegio competat consecrare & benedicere Altaria, Calices &c.

**C**onsecratio Ecclesiarum facienda est ab Episcopo per signationem & unctionem parietum cum oleo sacro & aliis caeremoniis præscriptis in Pontificali Romano, atque ante prandium inter missarum solennia, de decentia (non de necessitate) in die festivo cap. tua a. b. tit. cap. omnes Basilica 3. de Consecr. Dist. 1. Ugol. de Potestatis. Episc. cap. 28. Non tamen prius consecranda est Ecclesia, quam competens illi deus pro eius consecratione assignetur, cap. 1. q. 2. cap. cum sitis causa 2. b. tit.

Quamvis autem Ecclesiis non debeat sæpius, quam semel consecrari, si tamen dubitetur, an Ecclesia quandoque fuerit consecrata, præsumitur contra Ecclesiam, quod nunquam fuerit consecrata, nisi probationes aliquæ pro ea adferri possint, ac proinde denudò consecranda erit: non enim intelligitur iterum quod nescitur factum. cap. Ecclesia 18. cap. solemnitates Dist. de Consecr. 16. s. Probatum autem consecratio per scripturam vel cruces, quæ dum consecratur Ecclesia, in parietibus sunt vel per unum testem aut famam aliquæ indicia, quando enim de nullis præiudicio agitur, imperfectæ probationes admittuntur. Panorm. in c. requisisti. 4. hoc tit. n. 6.

Item si Ecclesia tota, vel ex majori parte corruerit & reæ-

reëdificata sit, denuò consecranda erit, licet ex eadem materia reëdificetur, quia nihilominus nova Ecclesia est, etsi prior forma interit. Gloss. in *cap. de fabrica. 24. de Consecrat. dist. 1.* Nec distinguendum erit, an casu corruerit Ecclesia, an ea mente tigna pro majori parte deposita, ut reponeretur. Barbof. de *Offic. Episc. p. 2. alleg. 27. num. 15.* Sed opponitur difficilis textus in *l. inter stipulantes. 83. ff. de V. O. §. in l. qui res. 98. §. 8. ff. de Schol. ubi navis ea mente dissoluta, ut ex iisdem tabulis reficeretur, dicitur manere eadem navis. Existimo responderi posse, in casu *dd. legum* manere eandem navim quantum ad retentionem dominii & possessionis civilis ejus, qui per dissolutionem navim non voluit interire: non autem quoad eandem numero formam, (quod tamen in consecratione consideratur) si enim per refecutionem ex eadem materia eadem numero forma conservaretur, malè dixisset J. C. in *cc. 22.* quòd navis sine intentione refecutionis dissoluta, & postea mutato consilio ex iisdem tabulis refecta alia navis sit, sola enim intentio dissolventis, tanquam composito prorsus extrinseca, nihil mutat in substantialibus compositi.*

Deinde si magis moraliter loqui velimus, quidquid sit de navi, cerè in ædificio major est mutatio, neque ut eadem tabulæ, ut idem cæmentum, iisdem lapides & lateres eò, quo priùs fuerunt modo, accommodantur, ut vel hinc J. C. in *dist. 1. 83. §. 5.* responderit, aliter de domo usque ad aream deposita, quàm de navi sentiendum, ut illa etiam intentione reficiendi dissoluta & reëdificata alia sit, nisi paucæ tantum tigna dissoluta & reposita sint.

Non tamen erit opus nova consecratione, si subsistentibus parietibus tectum corruat, quod rursus de novo imponatur; vel si successivè etiam ipsi parietes per partes reficiantur, & ita quidem, ut paulatim nec pars de primo ædificio supersit (dummodo simul & semel totius vel majoris partis Ecclesie ruina & reparatio non fiat) quia his calibus moraliter non censetur nova, sed prior Ecclesia, ut ex mente omnium DD. tradit Barb. in *c. ligentis. 6. h. tit. & pulchris exemplis confirmat Jurisconsult. in l. proponebatur 76. ff. de Ludic. quòd scilicet eadem legio militum, idem populus censetur, licet prioribus hominibus emortuis novis substituantur; idem corpus hominis, licet ex novis accedentibus alimentis in dies reficiatur, specie enim extrinseca non mutata res eadem existimatur. Quòd si Ecclesia amplifietur & nova pars addatur, quæ tamen minor sit parte veteri remanente, etiam tunc nova consecratione opus non erit, quia major pars trahit ad se minorem. *c. quòd in dubiis 3. h. tit.* Gloss. margin. in *dist. cap. de fabrica de Consecrat. dist. 1. in v. innovata.* ubi addit sufficere, si aqua exorcizata seu benedicta nova pars accedens aspergatur.*

Porro specialis consecratio Ecclesie & specialis altariibus intra eam existentibus impenditur; unde confectio altari non tota Ecclesia, sed ipsum tantum altare; & vicissim execrata Ecclesia propter ruinam & reparationem majoris partis ipsa quidem Ecclesia, non autem altare (si salvum & integrum permanferit) consecrari debet.

Altaria autem omnia sive portatilia, sive fixa in superiore parte lapidea esse debent, ad designandum, quòd sacerdotibus sacrificantes annuntient mortem Domini, *1. ad Cor. 11.* qui in sepulchro lapideo tumulatus est. Sepulchrum quoque & sigillum omnia altaria habere debent, id est, cavitate aliquam, in qua reliquie Sanctorum recludantur, *c. placuit 26. de Consecrat. dist. 1. Sylv. v. altare. q. 1. tex. in dist. cap. placuit;* & quod usus optimus legum interpretes, *l. cum de interpretatione. ff. de LL.* constanter in Ecclesia observatus demonstrat, & introitus missæ indicat per illa verba: *quorum reliquie hic sunt* &c. Altare quidem portatile est tabula lapidea,

quæ de loco ad locum portari potest. Altare autem fixum tam ex superiori mensa lapidea, quàm ex inferiori structura sui pede firmo essentialiter constituitur. Quare si in altari fixo superiori tabula a suo pede amota fuerit, execraturum censetur.

Cæterum tam in Altari portatili, quàm fixo, si notabilis fractura acciderit, si reliquie extrafractæ sint, imò si sepulchrum tantum vel sigillum apertum, aut lapis claudens sepulchrum fractus fuerit, execratur, & ad novam consecrationem deveniendum erit. Innoc. & communiter alii in *cap. 1. h. tit.* Circa fracturam tamen plurimum tribuendum esse arbitrio Episcopi, an & quando execratio facta dici debeat, monet Barbof. de *Officio Episcopi. alleg. 27. num. 2. 6.* & tantam esse debere, ut in nulla parte altaris calix cum patena, moraliter remanens, consistere possit, ut si per medium altare transeat, ubi calix ponitur, habetur apud Laym. in *Theolog. moral. de Sacrific. missæ. cap. 6. num. 4.* ubi num. 5. v. id verò; reprobatur sententiam illorum, qui putant amitti consecrationem, si cornua altaris, in quibus undio facta est, frangantur; eò quòd consecratio intelligatur in esse toti altari & in majori ejus parte capiendi calici idonea conservari. Addit etiam Barbof. ex decisi Sac. Congreg. Rit. lapidem altaris profanatum posse licitè vendi & applicari ad usum profanum honestum & decentem.

Præter Ecclesias & altaria etiam calices & patenæ consecrari debent, ut notum. Et hæc vasa debent esse de auro vel argento, vel ob causam pauperatis ex stanno, non autem de ære aut auricalcho aut cupro, quia hæc propter æruginem vomitum provocant; nec ex ligno, ne sanguis per poros imbibatur; nec ex vitro vel cristallo propter fragilitatem; nec de lapide propter ineptitudinem. *c. vasa &c. v. c. ubi calix de Consecrat. dist. 1. Sylv. v. Calix num. 1.* amittunt autem suam consecrationem per amissionem formæ & usus, sicut contingit per notabilem fractionem, licet illa fractio de facili iterum refici possit, ut si pes calicis à cuppa abrumptur. Sitamen calix torreatilis foret, separatio pedis à cuppa, quæ sit absque fractione, non noceret: nam forma ex prima destinatione operis mutabilis non censetur interire per mutationem reparabilem, & aliam rationem addit Laym. *c. l. num. 6.* quòd scilicet in calice torreatili cuppa per se sola consecretur.

Non etiam amitti consecrationem calicis per aliquos iclusûs fabro inflictos, nisi per fractionem forma mutetur, ex Armilla in *v. Calix numer. 4. & Azor. Injuria moral. par. 1. lib. 10. cap. 28. quest. 5.* refert Barbof. *dist. alleg. 27. num. 39.* quòd notandum circa profanationem calicum vendendorum, vel commutandorum.

Quòd si diuturnitate temporis aurum in calice & patena absumptum sit, non propter interit consecratio, quæ toti calici & patenæ inest. Armilla & Sylv. *v. Calix. Azor. dist. 1. q. 6. & alii communiter.* Attamen si nova deauratio accedat, an tunc repetenda sit consecratio, dubitatur? Sunt, qui negant apud Laym. *dist. 1. num. 7.* eò quòd major pars consecrata trahat ad se minorem in his, quæ inter se uniuntur, & quorum partes seorsum rationem & appellationem non habent: quòd in simili non idèò execrata dicatur Ecclesia, quia muri ejus pinguentur aut dealbantur. Ideoque sufficere putant, si majoris reverentia ergò ob contactum manuum profanarum (potest enim ex causa rationabili laico v. g. aurifabro dari licentia contingendi vasa sacra Layman. *c. l. num. 19.*) aqua benedicta calix abluitur. Quibus addi potest, quòd etiam per sacrificium Missæ nova sanctificatio tribuitur. *c. defabrica. 24. de Consecrat. dist. 1.* prout & in corporalibus manibus feminarum lotis & mundatis accidit, ut postquam iterum desuper celebratum est, non licet laicis ea attingere. Et hæc

hac sententia propter auctoritatem DD. & rationes valde probabilis est. Contrariam sententiam, quam cum Sylv. Armilla, Angelo & Tabiena in v. *Calix.* & Azor. d. l. *quest.* 4. aliisque pluribus tenet Barb. *dist.* loc. *num.* 38. in praxi receptam testatur ipse Laym. c. l. *num.* 6. ex eo quod in calice principalis pars non consideretur ex quantitate materis, sed ex immediato contactu Corporis & Sanguinis Domini, quae proinde, si nova non consecrata accedat, consecranda erit. Ad rationem contrariam responderi potest, quod quidem major pars consecrata trahat ad se minorem, nisi minor sit pars principalior. Attamen stante hac ratione difficile videtur cum Sylv. v. *Calix.* n. 2. & aliis sustinere, quod pes assumptionem auri non exerceat calix, tanquam parte principali pereat, nisi subtiliori distinctione inter partem principalem & maiorem inventa dicamus, consecrationem quidem perire per interitum partis minoris, utpote ex quototum suam formam amittit, non autem semper (nisi fortassis aliter in iure cautum sit) per interitum partis principalis, quae si non sit simul pars minor in ratione quantitatis, non immutat formam totius, in quo propterea consecratio adhuc conservatur.

7 Præterea etiam Campanæ Ecclesiarum benedicuntur & Chrysmate unguuntur, ut sono quasi lætato ad laudes divinas convocet populum, repellant hostes & demones, incantationes magice, fugentis noxiæ tempestates. Si hac rideat hæretici, rideant Deum ipsum, ait Durand. de *Ritiis Eccles.* lib. 1. c. 22. *in.* 4. qui *Num.* 10. præcipit populo: *plangentes ululantes iubilantes recordati vestri coram Domino Deo vestro, ut eruamini de manibus inimicorum vestrorum.* Sed hæretici extra Ecclesiam eiectioni & Satanae traditi (teste Augustino in *cap. monis.* 32. *causa* 11. *quest.* 3. *sicut enim in Ecclesia Christus, in extra diabolum est*) facie deponunt arma spiritualia: pulsare negligit, quos quieto iure possidet: studius potius, quam colluctatio est cum Apostolo ad *Ephe.* 6. *9.* 12. *Adversus insidias diaboli, adversus Principes & potestates, adversus mundi retores, senbrum harum contra spiritum alia nequie in celestibus.* Verè illi nequam spiritus quondam celestes, principes demoniorum *Matt.* 12. 24. *retores tenebrarum harum & exili nostri, qui in nos exiles filios Eve tanam potestatem exercent, ut ad oculum (nisi miseri in nostrammet perniciem cecutire velimus) nobis quotidie monstrant magi incantatores, e nergumeni sive obfessi, peccatores in interitum temporalem & æternum ambulantes.* Sed & *Crux Christi percutitibus fulsit, nobis autem qui salvi sumus, Dei virtus est.* In fide quidem resistit diabolo 1. *Pet.* 5. *sed in fide obfervante mandata DEI, Matth.* 19. *1. loan.* cap. 3. *in fide, in fide, eum bona conscientia.* 1. ad *Tim.* 2. 18. in fide, *crucifigente & mortificante carnem cum vitiis & concupiscentiis, ad Rom.* c. 8. ad *Gal.* 5. 22. ad *Colos.* 3. in libertatem vocati sunt Christiani, *sed non in libertatem carnis.* d. e. 3. ad *Gal.* in fide, dedita orationi & jejuniis *Matth.* 17. 20. *Marci.* 9. 28. in fide, non diligente mundum neque ea, quae in mundo sunt, concupiscentiam carnis, concupiscentiam oculorum & ambitum spiritus, quae non sunt ex parte. 3. *Joan.* 2. in fide, quae Ecclesiam audit ut matrem, aliis non fides, sed infidelitas est, *Matth.* 18. 17. qualem fidem ad habeant hæretici, seiplos probent & iudicent.

8 Vestes quoque sacrae & paramenta ad sacrificium Mixtae desertentia benedicti debent, ut tanto cum majori reverentia divinum sacrificium peragatur. Amittuntur hæc paramenta suam benedictionem, si eorum forma mutetur, ut si ex stola fiat manipulus, ex alba amictus &c. quia singulis paramenis speciales benedictiones sunt accommodatae. Item si adeo lacerentur, ut ad usum sacrum desertire amplius non possint, quo casu fragmenta potius comburi, quam ad usum mære

profanum applicari debent. Ugolinus de *Poest.* *Episc.* cap. 32. §. 3. n. 6. Si laceræ vestes ex materia non consecrata reficiantur, dummodo materia hæc sit in minori quantitate, participat de consecratione majoris partis *arg. cap.* 3. b. 1.

Demum consecrationes & benedictiones altarium, calicum, campanarum & reliquorum paramentorum ordinario iure quidem Episcopis competunt, nihilominus ex privilegiis & communicatione privilegiorum etiam inferioribus Prelatis competere possunt. Deinde consecrationem multorum locorum recepta videtur sententia Glossæ in *Clement. appendentes de Statu monach.* quod generaliter Prelati habentes usum insule & baculi consecrationes præstare facere possint. Si enim tales Prelati possunt dare minores Ordines, & aliorum Episcopalis secundum Theologos essentialiter non differat ab ordine sacerdotali, imò plus sit consecrare Corpus Domini quam altare, calicem, &c. non est adeo inconveniens, ut vel per privilegium, vel per consuetudinem saltem immemorabilem alius etiam altus ordinis Episcopalis sacerdotali acquiri possit.

Ex eadem quoque consuetudine passim videmus Abbates exercere consecrationes etiam pro aliis Ecclesiis, quam suis. Ad declarationes autem Cardin. quæ in contrarium emanarunt, dici potest, eas usque receptas non esse, vel loqui tantum de iure utendi Pontificaliibus & benedicens vestes competenti ex privilegio speciali non ex consuetudine generali, sicut etiam notavit Pasqual. ad *Laur. de Franch. de Controv. inter Episc.* *et Reg.* p. 2. q. 28 n. 3.

Sed & illud notabile est, quod docet Laym. in *qq. Can. de Prel. cleri.* *q. 219.* quod Abbas ex privilegio Apostolico (idem si ex consuetudine) semel habitus ad faciendas consecrationes pro sua Ecclesia tantum, possit eas etiam facere pro aliis Ecclesiis, si ab Episcopo ei committatur. Adest enim potestas delegandi ex parte Episcopi, & capacitas exequendi ex parte delegati. Illa autem restrictiva clausula privilegii, *pro sua Ecclesia tantum*, intelligitur, ne faciat pro alienis auctoritate propria, sicut nec Episcopo cuiusvis privilegii prætextu in aliena diocesi pontificalia exercere permittitur sine licentia Ordinarii loci *Trid. sess.* 6. *de Reform. cap.* 5.

## §. II.

### De Reconciliatione Ecclesiarum pollutarum.

10. Quando Ecclesia censetur polluta.
11. Cur tantum ob sanguinis & seminis effusionem, & non alia delicta Ecclesia polluitur.
12. Quid faciendum si Ecclesia polluitur per sepulturam infidelis, hæretici &c.
13. An sepultura carcerum, vel infans non baptizati Ecclesia polluitur?
14. Cur locus sacer potius censetur pollui, per sepulturam pagani &c. quam decedens in notoria peccato?
15. Pollutio Ecclesie fit per omne homicidium iniuriosum in ea perpetratum.
16. An polluta censenda sit Ecclesia, si intra eam banus occidatur.
17. Quid fit sciendum de sacrilega occisione viri sancti



*sancti intra Ecclesiam?*

18. Non per mortem, sed per iniuriosam occisionem intra Ecclesiam, polluitur Ecclesia.
19. Per quam vulnerationem censetur pollui Ecclesia.
20. Quando per voluntariam seminis humani profusionem polluitur Ecclesia, & quid de copula coniugali sentiendum?
21. Si effusio sanguinis vel seminis fiat tantum in parte vicina Ecclesie v. g. sacrificia &c. non censetur polluta Ecclesia.
22. Qui sine effectu pollutionis.
23. Quid faciendum sacerdoti, si durante missa contingat pollutio?
24. An per solam missam reconcilietur Ecclesia?
25. An Episcopus possit dispensare, ut ante reconciliationem legantur missae.
26. An inferior Episcopo possit reconciliare.

10 **E**cclēsia pollui dicitur, quando certae quaedam actiones turpes, indecentes, & loco sacro iniuriosae (quas mox enumerabimus) in ea committuntur. Non possunt quidem revera & physice sancta à profanis & turpibus coinquinari c. *vestra de Cohab. Cler. & Mul.* quia tamen domus Dei decet sanctitudo, morali hominum excommunicatione indecens reputatur, ut hostia immaculata & divinum officium offeratur in loco sceleribus contaminato, antequam aliqua ejus loci expurgatio fiat.

Censetur autem pollui Ecclesia I. Per sepulturam infidelis vel etiam fidelis excommunicati aut haeretici. II. Per homicidium aut sanguinis iniuriosam effusionem. III. Per effusionem seminis. Dices: quare propter sanguinis & seminis effusionem (de sepultura quaerimus paulo inferius) & non etiam ob alia delicta in Ecclesia patrata v. g. furtum, sacrilegium, blasphemiam, periurium &c. polluitur Ecclesia? Vix dari aliam rationem, quam quod peculiariter circa enumerata delicta ita ab Ecclesia statutum sit, cum Valētia, Vasq. & aliis putat Sanch. de *Matrim. lib. g. d. 1. s. n. 4.* & sequitur Barb. de *Offic. Episc. alleg. 28. num. 21.* Sed ignoret tanti viri, si non sequeat tam facile configuentes ad *Leg. non omnium. ff. de LL. quin potius existimo eam fuisse rationem Ecclesiae sic statuentis, quod haec duo crimina, scilicet sanguinis & seminis effusionem praeteritis vitiis semper sacrae paginae à ministerio divino excluderint: effusionem quidem sanguinis, quod contrarietur manu etudini Christi, qui nullius sanguinem, sed suum innocentissimum pro nobis effudit: effusionem autem seminis, quod contrarietur immaculate hostiae & Virgineae proli. Si haec ratio displicet, rogo mihi assignari aliquam, cur Clericus potius ob homicidium vel mutilationem reddatur irregularis, & non ob aliud quavis gravius delictum? Cur à celebratione vel sacra communione potius ob effusionem seminis, quam aliud peccatum abstinendum? & cur etiam in veteri testamento quoad utrumque casum Iudeis fuerit praeceptum à sacris abstinere?*

12 **I**gitur I. si polluitur Ecclesia per sepulturam infidelis, vel haeretici, aut excommunicati, ejus cadaver exhumari (dummodo ab aliis dignosci possit) & Ecclesiae vel Coemiterium reconciliari debet, nec prius aliquis etiam Catholicus ibidem sepeliri, vel sacra fieri possunt. c. *Ecclesiam. 27. & seq. de Conf. dist. 1. cap. consilii. 7. hoc rit. hodie tamen post Concil. Constant. & Extravag. Martini V. Ad evitanda scandala, nisi excommunicatus fuerit denunciatus aut notorius percussor clerici, probabilis non polluetur Ecclesia. Quidquid enim sit, an talis excommunicatus non denunciatus possit sepeliri in loco sacro (de quo diversas opiniones retulimus superius in Tit. de Sepulchris) si tamen de facto sepultus fuerit, magis est, ut dicamus non pollui Ecclesiam: quia quoad hoc punctum non agitur de fa-*

vore excommunicati, sed Ecclesiae & aliorum fidelium, qui juxta d. Concil. Constant. non debent divinis officiis privari ob communionem cum excommunicato non denunciato.

Idem quod de excommunicatis non denunciatis, etiam de haereticis servandum docet Nav. *Confil. 10. de Haeret. & in Tract. de Orat. & Boris Can. c. 21.* quae sententia pro usu nostrae Germaniae deservit, ubi cum haereticis impunis est communio. Imò in novissimo bello Turcico auxiliares Copiae à Principibus Acatolicis transmissae, hoc expressè in pactum deduxerunt, & ab Ecclesiasticis potestatibus desuper consensum impetrarunt, ut milites Acatolici defuncti in Coemiteriis Catholicorum (ubi propria Lutheranorum non adessent) sepelirentur, quod ob casum magis necessitatis ad obitendum illud militare subsidium, & quia non fuit petitum in contemptum fidei Catholicae, sed potius ob honorem humanum, toleratum fuit.

Per sepulturam etiam Cathecumeni & infantis Christiani non baptizati pollui Ecclesiam tradit Zoef. ad hunc rit. num. 12. Sed Ugolinius de *Potestate Episc. cap. 29. s. 5.* excipit Cathecumenos, qui cum vi charitatis conjuncti nobis sint, & separari in sepultura non debeant. Infantes Christianorum non baptizati licet ex usu Ecclesiae in locis sacris non tumulentur, si tamen de facto contingeret sepeliri, putare probabiliter dici posse, non pollui locum sacrum, quia ad hanc rem non habetur alius tex. quam *cap. Ecclesiam de Consecr. dist. 1.* quod non loquitur de tali infante, sed de vero pagano & infideli, in poenilibus autem & odiosis terminis sunt propriissime accipienda. Nec est eadem rationis paritas, quia infideles & pagani veri formaliter detestantur fidem Ecclesiae ejusque hostes sunt, at infantes Christianorum magis fidem & personam parentum representant, in quorum fide etiam baptizantur, & quia ad Baptismum ex fide & intentione parentum destinati sunt, non video, cur magna irreverentia ex eorum sepultura loco sacro irrogetur, sicut de Cathecumeno dictum. Nec etiam obstat, quod baptismus sit janua ad Ecclesiam, & ante Baptismum nemo sit intra Ecclesiae gremium recipiendus: nam ex hoc plus non convincitur, quam quod infantes non baptizati non sint in Ecclesia sepeliendi, non autem statim sequitur, quod ex eorum sepultura Ecclesia polluetur: certe etiam omitentes paschalem confessionem decedentes in peccato notorio excluduntur à sepultura, & tamen sepulti de facto non pollunt locum sacrum, quia id in jure expressum non est.

Sed *quaerēs*, cur potius pagani, excommunicati, haeretici sepultura polluitur locus sacer, quam ex sepultura decedentes sine annua confessione, vel in notorio peccato &c. & Praeter auctoritatem Canonis sic statuentis, si non convincentem, saltem congruentem rationem posse assignari, quia pagani & excommunicati aut membra Ecclesiae non sunt, aut si fuerint, resecta & separata sunt, & propterea sicut in vivis sine irreverentia inter divina officia tolerari non possunt, ita nec post mortem, juxta vulgarem regulam: *quibus non communicamus vivis, nec communicamus mortuis, c. sacris de Sepulch. At verò reliqui peccatores utcumque graves non censentur à divinis vel ab Ecclesia exclusi, ejus membra permanent, quamvis arida, & sicut in corpore physico membrum aridum per nervos & pellem reliqui corporis sustinetur, nec non aliqui saltem calore voveat, ita etiam isti peccatores adhuc de corpore Ecclesiae ejusque meritis & suffragiis aliquod fomentum participant Covar. in *Relect. c. alma Mater. de Sent. excom. in 6. in princ. n. 7. & in s. 6. n. 3.**

II. Polluitur Ecclesia per omne homicidium injuriosum in Ecclesia quocunque modo etiam per suffocationem aut occisionem sui ipsius factum c. *proposui. si.*



16 *At. 4. b. t. & Gl. inc. un. Eod. in 6. Dico : iniuriolum ; unde per homicidium vel casu vel causa defensionis , vel ab amante aut infante factum non censetur fieri pollutio , quia , cum non sit delictum in occidente , non videtur fieri irreverentia Ecclesiæ . Volunt tamen DD. cum Barb. de Offic. Episc. p. 2. alleg. 27. n. 15. quod sicut Clericus & sacerdos , qui templum Dei spirituale est , ex homicidio casuali , ubi culpa intervenit , item & ex homicidio necessario , si modus inculpata tutela excedatur , pollutus & irregularis censetur , ita etiam templum materiale ob homicidium culpabile (quamvis non dolosum) reconciliatione indigeat .*

*Quid , si in generale bannum declaratur , in cuius vitam potestas omnibus data sit & quidem sub promissione præmii , in templo ab aliquo occidatur ? Polluta censetur Ecclesia , licet enim respectu persone occidentis & occisi tale homicidium supponatur licitum & non iniuriolum , est tamen iniuriolum respectu loci sacri , sicut de alio malefatore iuste condemnato & in Ecclesia promerito supplicio affecto tradit Zoel. ad hunc tit. n. 5. Barb. d. l. n. 15. Obiter hic adnotandum est , quod etiam monet Molina d. l. & l. tract. 3. d. 7. raro & non nisi ob gravem causam licere dare publicam potestatem cuilibet occidendi reum , tum ob alia incommoda , tum quod tales rei Sacramenti destituti in corpore & anima pereant , quod utique Christianæ mansuetudini repugnat ; ideo etiam data potestate à Magistratu fori externi non videtur facile ejus usus in conscientia & foro interno admittendus , nisi ex vita malefactoris proficiat quotidianum periculum Reipublice immineret , tunc enim publica salus ab occisionis peccato sic ut in quocunque hoste excusaret .*

17 *De occisione alicujus Sancti & iusti viri in Ecclesia etiam queritur , an exinde pollutur Ecclesia ? Affirmati vix magis legitur apud Auctores , eò quod licet sanguis sanctorum Martyrum consecret potius , quam sedet Ecclesiæ , text. in cap. fundamenta de Elect. in 6. ipsa tamen nefaria & sacrilega actio occidentis Ecclesiæ iniuriosa est . Gloss. in c. un. in v. sanguinis hoc tit. in 6. Zoel. d. l. Vall. eod. tit. n. 5. At tamen Gloss. in fin. locum ubi sanguis effusus est , non esse in reconciliatione abluendum .*

18 *Ceterum non pollutur Ecclesia , si quis morbo correptus , aut extra Ecclesiam vulneratus in eandem moriatur : non enim ipsa mors per se irreverentiam infert Ecclesiæ , sed causa viva effusio in ea facta .*

*Quid autem dicendum , si quis in Ecclesia existens foris prætereuntem , vel è converso foris existens stantem in Ecclesia jaculo conficiat ? Communis receptum est , ut posteriore tantum casu , quo consummative homicidium in Ecclesia contingit , censetur pollutur Ecclesia , non priori , in quo non proprie verificantur textus Canonici cap. un. hoc tit. in 6. cap. tantum . de Privileg. qui in pollutione Ecclesiæ loquuntur de morte aut sanguinis effusione in ipsa Ecclesia contingente . Zoel. d. l. num. 6. Barb. d. l. n. 26.*

19 *III. Polluitur Ecclesia non solum per mortem , sed etiam per vulnerationem iniuriolum , ex qua sequatur sanguinis humani effusio ; quod verbum effusio communiter DD. interpretantur de copioso fluxu sanguinis unde concludunt non sufficere paucorum gutturum distillationem , vel si ex insidioso pugno ex naribus sanguis profluat ( nisi ex gravibus verberibus id accideret ) neque sola percussio , quamvis gravis , satis est , sed sanguis sequatur necesse est , quia de sanguinis tantum effusione textus Canonici loquuntur , qui in materia penali ultra propriam verborum significationem extendendi non sunt . Non tamen requiritur , ut sanguis ipsam Ecclesiam contingat , dummodo intra Ecclesiam effusus , licet in vestimentis absorptus vel in vase collectus sit . Vid. Barb. d. l. Navar. in Manual. cap. 7.*

IV. Polluitur Ecclesia per voluntariam seminis humani profusionem , sive cum , sive sine complice factam , dummodò ea notoria & saltem per famam aut opinionem hominum publicata sit , non autem sufficit , si v. g. solus Parochus ex confessione sciat , vel aliqui tantum ex parochianis , penes quos non sit periculum divulgationis . Sa. v. Ecclesiæ . n. 19.

*Quid de copula conjugali in Ecclesia facta dicendum ? Ratio dubitandi est ; quod , s. c. si mortuus de Consec. diff. 1. & cap. significasti . de Adult. solum loquatur de profusione seminis illicita & adultera , in penalius autem termini sint stricte accipiendi , ut pro negativa sententia argumentatur Pont. de Matrim. lib. 10. cap. 10. n. 13. Sa. d. l. nu. 14. Nihilominus apud auctores receptus est pollui Ecclesiam propter irreverentiam , quæ per talem actum loco sacro inferitur ; ad eum modum , quo superius de executione facta in Ecclesia contra iustitiam condemnatum aut mortem diximus Gloss. in c. un. in v. seminis b. c. in 6. Navar. in Man. c. 27. num. 252. Sanch. de Matrim. lib. 5. diff. 15. à num. 7. posset verò contraria sententia obtinere in casu necessitatis , quod conjugati ab hostibus v. g. in templo obsessi aut conclusi alium locum exercendi copulam non haberent , & sine periculo incontinentiæ abstinere non possent , quia tunc necessitates facit licitum , quod aliis foret illicitum . Corvar. de Spons. p. 2. c. 7. §. 2. n. 3. Zoel. d. l. n. 8. Barb. d. l. num. 48.*

21 *Est porro circa has pollutionis species , quæ fiunt per sanguinis aut seminis effusionem advertendum , non pollui Ecclesiam , si vel supra illam in tecto , vel intra eandem in aliqua Crypa , aut iuxta eam in campanili vel sacristia , ( dummodò hæc separata sit ab ipso interno corpore Ecclesiæ , quod , censetur à tecto interiori usque ad pavementum , & à porta interna majoris Ecclesiæ , usque ad ultimum parietem internum nullo alio muro intermedio distinctum ) pollutio contingat , quia , ut sæpius repetitum , in materia penali & odiosa termini sunt stricte accipiendi . Vid. FAGUND. in 5. Eccl. præcepta . p. 1. lib. 3. cap. 14. à n. 37. Sanch. d. diff. 15. à n. 21. Item si pollutio contingat in gradibus Ecclesiæ vel ante januam extra scilicet clausuram portæ interne . Barb. d. l. n. 20.*

*Quod si pollutur sit Ecclesia censetur etiam pollutum cimiterium tanquam accessorium , non verò è converso , quia accessorium non trahit ad se principale . c. un. b. 1. in 6.*

22 *Effectus pollutionis est , quod in Ecclesia polluta antequam ab Episcopo per aquam cum vino , sale & cinere , benedictam reconcilietur , non debeant sacra vel divina officia fieri , neque mortuus sepeliri , qui tamen de facto hæc faceret , temerarie quidem ageret & mortaliter peccaret , nullam tamen irregularitatem vel censuram incurreret . c. si qui 18. de Sentent. excom. in 6.*

23 *Si contingeret durante Missa pollutionem evenire v. g. per homicidium aut vulnerationem communiter distinguitur , an ante consecrationem vel postea id accidat , ita ut priori casu Missa etiam cæpta deferenda sit , non verò posteriori . Ugol. de Offic. Ep. c. 29. §. 7. n. 3. FAGUND. d. l. c. 18.*

24 *Verum si de facto post pollutionem Missa celebrata sit , sive bona sive mala fide , jam Ecclesiam propter infinitam virtutem tanti sacrificii haberi pro reconciliata putant Sa. v. Ecclesiæ num. 19. Castro. de Lege pen. lib. 2. cap. ult. Cui opinioni videtur aliquoties suffragari text. in c. de Fabrica . 24. de Consec. diff. 1. ubi dicitur , in quodam totius consecrationis sanctificationem per Millarium solennitatem impleri ; tutius tamen est vera reconciliatione uti , quam sacri Canones præscribunt ; neque enim d. c. de Fabrica continet hunc casum , sed juxta communem interpretationem alium , quan-*

do nimirum parietes per partes reficiuntur & innovantur, ut *priori* §. dictum.

25 Si reconciliatio Ecclesie fieri tam cito commodè nequeat, poterit Episcopus ex multorum sententia interim dispensative concedere in ea fieri divina officia, sicut potest in casu necessitatis ad evitandum damnum spirituale vel temporale in alio jure positivo dispensare. *Sa. d. l. Fagund. d. l. c. 14. n. 2.* Alii verò existimant, non esse facile ad istam dispensationem deveniendum, si interea in aliquo Oratorio cum Altari portatili possint divina fieri: cum sepultura tamen plerumque necessitas exigit dispensationem, neque alio modo facile evitari potest.

Delegare autem reconciliationem alicui Sacerdoti simpliciter Episcopus non possit, quia est actus ordinis Episcopalis, per *text. expressum in c. aqua. g. b. t.* nisi fortassis is Sacerdos alius ex privilegio Apostolico esset habilitatus ad faciendam talem conciliationem, sicut superioribus Fratrum Minorum a Leone X. tale privilegium concessum refertur, ut possint suas Ecclesias reconciliari. *Roderiq. tom. 1. reg. qq. 19. art. 6. Henriq. l. 9. cap. 27. num. 6.*

## TITULUS XLI.

### De Celebratione Missarum, & Sacramento Eucharistiæ & aliis Divinis Officiis.

#### §. I.

#### De Celebratione Missarum.

#### S U M M A R I A.

1. *Ante missam debet præmitti Matutinum cum Laudibus, sed non est gravis obligatio.*
2. *Parochus diebus festis Missam tenetur legere de præcepto, diebus autem ferialibus tantum de honestate nisi habeat amplius reditus & sit Parochus populose civitatis.*
3. *Quid faciendum, si populus ira numerosus sit ut ad unam missam convenire non possit, vel solus Parochus ad ministranda Sacramenta non sufficiat?*
4. *Propter necessitatem moribundi potest Parochus alteram missam eodem die celebrare & probabiliter etiam post sumptam abluionem.*
5. *Leges non extenduntur ad casus insolitos.*
6. *Votum non bibendi vinum non violatur, si in Missa sumatur ablutio.*
7. *Particula consecrata reperta post abluionem possunt sumi.*
8. *An liceat aliquando sine paramentis celebrare?*
9. *Qualiter Parochus pro suis Parochianis missam offerre tenetur, & an pro una missa possit à duobus stipendium accipere?*
10. *Parochus ex fundatione obligatus ad plures missas hebdomade dicendas, si modico tempore impeditus fuerit, non tenetur illas missas persolvere per Vicarium.*
11. *Parochus substituens Vicarium ad legendas missas non tenetur ei tantum dare, quantum ipse ex fundatione percipit.*

P<sup>ost</sup> Horas Canonicas recitatas ad missam procedere potest Parochus; ita enim habent notæ Regule Missalis, ut propter meliorem dispositionem saltem Matutinum cum Laudibus ante celebrationem præmittatur. Sed cum inter Horas Canonicas & Missam nulla sit necessaria connexio, ideò illam obligationem præmittendi Horas Canonicas plerique DD. non esse gravem existimant, & contravenientem ad summum venialiter peccare, imò nullatenus peccare, si propter necessarias occupationes, aut aliam justam causam Horas commodè præmittere non possit. *Lessius de l. 1. & l. lib. 2. c. 37. dubio 12. n. 81.*

Circa Missarum lectionem obligatio incumbit Parochis, ut omnibus illis diebus, quibus Parochiani ex præcepto Ecclesie Missam audire debent, per se vel per alium celebret, quæ est communis omnium DD. in æquitate naturali fundata, nam ideò dantur Parochis decimæ & alii fructus, ut necessaria salutis administrarent. Quod verò etiam extra dies festos Parochus Missas legere teneatur, verius est, nullam præceptum ex tunc. Interim tamen id utique maximè decens est: imò si populus in aliqua civitate sit numerosus, & Parochus habeat ampliores reditus, eundem per Episcopum cogi posse, ut sæpius in hebdomada celebret, censet Laym. *lib. 5. tit. 5. l. 3. sub n. 2.*

Præterea si in aliqua Parochia populus ita numerosus sit, ut ad unam Missam convenire nequeat, vel unus Parochus administrandis Sacramentis sufficere non possit, tenebitur Parochus & per Episcopum cogi poterit, ut alios Sacerdotes sibi ad id munus rectè explendum adjungat. *Trid. sess. 21. de Ref. c. 4.* si autem Parochia forte propter injurias belli depauperata pluribus Sacerdotibus alendis non sufficeret, licentia datur Parochis (saltem cum consensu Episcopi, ne fiat abusus) uno die duas Missas legendi, sicut etiam si ob penuriam Sacerdotum unus deberet duas Parochias administrare, ut *ex cap. consulti. 3. b. r.* communiter tradunt Interpp. in quo *cap.* permittitur, ut Sacerdos ex causa necessitatis uno die possit plures Missas dicere.

Porrò quia in *d. c. consulti*, generaliter fit mentio necessitatis, propterea plures casus referunt DD. in quibus sit licitum secundam Missam dicere, cum hodie ob numerositatem Sacerdotum parum præcipientur, ideò enarrare omitto. Videantur apud Nav. in *Man. c. 25. num. 87. & 93.* Inter eos casus ille est præcipuus, qui etiam notatur per Gloss. in *d. c. consulti*, si nimirum Sacerdos in Missa moneatur, quòd aliquis moribundus viaticum desideret, nulla autem superflua hostia consecrata: tunc enim (cum in solo pane consecrare non liceat) altera Missa dici poterit. Si tamen Sacerdos ante communionem monitus fuerit, non erit necesse, alteram Missam incipere, sed licebit partem suæ Hostiæ ad ægrotum deferre. *Sa. V. Eucharistia. nu. 15.* Notant autem DD. communiter, quod Sacerdos duas Missas dicturus, in prima non debeat sumere abluionem, quod etiam diligenter advertendum est Sacerdoti, si prævidet sibi imminere necessitatem duas Missas legendi. Interim multum probabile censeo, saltem probabilitate intrinseca à ratione desumpta (neque enim semper ex multitudinem aegrotum quod missam iudicandum l. 1. §. 6. C. de Per. iur. enuch.) etiam post sumptam abluionem licite secundam Missam dici, si v. g. Parochus duas Parochias administrans in prima Missa per errorem sumpserit abluionem, & alteram Missam propter festum & concursum populi abque magno scandalo omittere non possit: Item si unus vel plures moribundi Viaticum desiderarent, eò quod præceptum Ecclesie, ne Sacerdos non jejunos celebret, non videatur in casibus tam extraordinariis cum detrimento, aut scandalo fidelium obligare. *Ex his enim, quæ forte uno aliquo casu accidere possunt, iura non consurgunt, nam*

nam ad ea potius debet operari, quæ frequenter & facile, quam quæ raro eveniunt. Verba sunt l. 4. §. ff. de LL. licet ut si Sacerdos in introitu recorderetur se jejunum non esse, Missam continuare potest. Et plurimum facit ad mitigandum rigorem legis, quod sola ablutione sumpta Sacerdos adhuc moraliter, & communiter hominum acceptione jejunus reputetur, adeoque si iterato celebret, minor irreverentia subsit, quam si aliud quid per modum cibi sumpserit. Quemadmodum in simili Sacerdos vovens non bibere vinum, servat votum, tamen si in Missa sumat ablutionem. Barbof. in cap. ex parte. §. hoc it. Et propius ad nostrum propositum, Sacerdos post sumptam ablutionem reprensus particulas, etiam quas fecit consecratas, ex recepta sententia eas sumere potest: quamvis autem id dicatur fieri ex eo, quod censetur talis sumptio pertinere ad idem sacrificium, nihilominus revera sumit Corpus Domini post ablutionem, & quidem sine gravi causa, cum illæ particule possent reponi in aliqua Capsa vel Ciborio. Sanè si licet mihi Corpus Domini sumere post ablutionem in prima Missa sine irreverentia, vix ratio adferri potest, cur non etiam ex gravi causa in secunda, cum supposita iusta causa secunda Missa de se non ponat novam irreverentiam, aliàs nec etiam à non jejunio inchoari potest.

Verum quidem est, quod Viaticum non sit simpliciter necessarium ad salutem, maximum tamen fructum confert animæ, quo etiam privare admodum durum est. Item Parochiani ceteri multum scandalizantur, & in Parochum odio exarscunt, si aliquem patiatum sine Viatico decedere. Non ergo expedit hæc evitare, quam prohibere Sacerdotem post ablutionem (quæ plerumque non advertitur à plebe) celebrare, quod jure Divino non est prohibitum & jure humane in similibus circumstantiis non expremum.

Dices ex hoc sequi, quod in propositis casibus liceret etiam sine vestibus sacris, & aliis paramentis celebrare, quia & hæc jure tantum Ecclesiastico statuta sunt? & Esse disparitatem, quia defectus vestium & paramentorum est excusatio publica, & potius scandalizaretur populus in celebratione Missæ sine paramentis, quam in ejus omissione: sumptio autem ablutionis plerumque contingit vel ignorante, vel non adverte populo, ut nihil dicamus præceptum de vestibus sacris saltem originaliter & in veteri testamento fuisse juris divini, & propter reverentiam Sacrificio debitam, videri adhuc aliqualem rationem moralitatis retinere, & ideo gravius obligare. Deinde ex gravi causa, licere Missam celebrare sine stola, vel manipulo, sine ministro, sine Crucifixo, cum uno tantum lumine, etiam quod non sit ex cera, & in casu gravissimæ necessitatis v. g. ob mortis periculum ( dummodo non petatur in contemptum Fidei ) licere etiam in communi & profano vestitu celebrare, tradit Laym. in Theol. mor. lib. 5. tract. 5. cap. 6. n. 17.

Quod ad applicationem sacrificii Missæ attinet, ratio naturalis dicitur, & in Concil. Trid. sess. 23. de Reform. cap. 1. in pr. satis insinuat, quod Parochi pro suis propriis sacrificiis Missæ offerre teneantur, attamen id non eo sensu accipiendum est, quod semper totum sacrificium Missæ principaliter pro subditis offerendum sit, & nunquam possit Parochus secundum aliam intentionem celebrare: sed sufficit, si secundario suarum animarum meminerit, & quandoque arbitrio boni viri principalem intentionem pro eisdem faciat. Barb. de Offic. Par. p. 1. c. 11. n. 10.

Aliud est ratio, si quidem ex Parochianis speciale stipendium Parochi offerant, ut pro se Missam faciat; tunc enim acceptum tale stipendium tenebitur ex iustitia secundum eorum intentionem celebrare, & quidem si Parochus jam uni propter acceptum stipendium obli-

Engel in Decretal. lib. 111.

gatus sit, vel ex fundatione v. gr. Anniversarii, jam habeat necessitatem secundum certam intentionem celebrare, non poterit eodem die ab alio stipendium pro Missa accipere, & ita una Missa duobus satisfacere, nisi is, qui stipendium offert, hac re certioratus ultrò contentus esse velit. Laym. de Sacrif. Miss. c. 3. n. 4.

Sed quid si Parochus ex fundatione aliqua debeat in hebdomadam aut plures Missas dicere, is vero infirmetur, an tenebitur sui loco alium Vicarium substituere, qui illas Missas persolvat? Existimo tolerabilem esse (maximè in Parochiis aliàs tenues redditus & nullum Capellanum habentibus) sententiam Petri Navar. lib. 2. de Reftit. cap. 2. n. 210. quod si infirmitas, aut aliud impedimentum, brevi tempore, scilicet per unam aut alteram hebdomadam, imò etiam per mensem, sit duraturum, non sit præsumendum, quod fundator voluerit obligare ad compensationem; quemadmodum bonus dominus non solet propter modicam ægritudinem, aut impedimentum servi, eius mercedem deducere.

Dices, in l. qui operas. 38. ff. Locati, non fit restrictio ad modicum tempus, sed simpliciter dicitur, qui operas suas locavit, totius temporis mercedem accipere deiet, si per eum non stetit, quo minus operas præstet. Ad idem est text. in l. 1. §. Divus. ff. de Var. & extra. cognit. l. post duos. x. §. 1. C. de Advoc. divers. iud. &c. Cum fidelium animarum tam defunctorum, quam vivorum interfit, ut piaz fundationes impleantur, ne divinis sacrificiis priventur, &c. ideo allegati juris textus non incongruè explicari possent videntur de locatione operarum, quæ non possunt commodè per substitutionem impleri, ubi persona industria electa est, ut in Professore, artifice, &c. vel certe ubi non est in contrarium verosimilis intentio fundatorum, & æquitas ac favor animarum, quibus non debent divina officia subtrahi.

Potest hic etiam adnotari, quod sufficit, si Parochus substituto ad legendas Missas det congruum, & in loco consuetum stipendium, v. g. medium florenum, quamvis ipse ex fundatione pro qualibet Missa proportionaliter plus accipiat, neque propterea reitum habebit sine causa, sed propter illud onus, ex quo tenetur certas Missas, vel per se ipsum legere vel curare, ut per alium legantur, sicut Medicus vel Advocatus propter solam obligationem serviendi nonnumquam accipit salarium annuum, licet dominus toto anno non indigeat. Non tamen permittitur aliis Clericis, qui pro una tantum vel altera Missa stipendium accipiunt, talem negotiationem cum Missis instituere, & aliis rursus pro minori mercede elocare. Declarat. Card. apud Barb. in Collect. ad Concil. Trid. sess. 22. de Sacrif. Miss. n. 6. & seq.

## §. II.

### De Sacramento Eucharistiæ.

#### S U M M A R I A.

12. Eucharistia danda est quoties rationabiliter petitur.
13. Videtur verius, quod etiam quotidie cæteris paribus peti possit.
14. Fallit in conjugatis.
15. Eucharistia quandoque petitur ad ægrotum deferenda est reverenter cum comite & lumine.
16. Ad sumptionem Eucharistiæ requiritur dispositio

Cc sio

sio anima, & corporis.

17. *Habens eum reservatum aliquando ante absolutionem communicare potest.*  
 18. *Non habens usum rationis non sinit ad Communionem admittendi.*  
 19. *Communicaturus qualiter debeat esse jejuni.*  
 20. *Ad egrotum non debet Eucharistia deferri causa solius aerationis, si eam sumere non possit.*  
 21. *Extra tempus poenitentiale quilibet Sacerdos potest quoscunque communicare.*

12 **C**irca administrationem hujus Sacramenti Not. I. Quod Parochus regulariter teneatur dare SS. Eucharistiam, quoties pii subditi eam rationabiliter petant, *ne parvuli petant panem, & non sit qui frangat eis.* Sed questio est, an censetur rationabiliter petere, qui singulis aut ferme singulis diebus peteret? Sanè priscis temporibus petita consecratione in Missa omnes adstantes sumebant Eucharistiam Hurtado de Sac. tom. 2. *tratt. de Euchar. disp. 9. diff. 22. ver. reverentes &c.* & in Concil. Trid. sess. 22. de Sacrif. Missæ cap. 6. hæc verba leguntur: *Optaret Sancta Synodus, ut in singulis Missis fideles adstantes non solum spirituali affectu, sed Sacramentali etiam Eucharistia perceptione communicarent, quod ad eos sanctissimi divini Sacrificii fructus uberius perveniret &c.* Quæ optet dandam esse Eucharistiam etiam quotiesque petenti, si ex ordinaria ejus vitæ conversatione colligi posset, quod non ad vanam gloriam captandam aut cum periculo irreverentix accederet, per plura argumenta, & declarationem Cardinalium concludit Joannes Sanchez *in se lect. disp. 22. §.* In conjugatis quidem personis, qui carnali commercio inferiunt, non immerito hæc quotidiana communio denegatur illis maxime die, in cujus nocte præcedente copula conjugaliter uti sunt, ad majorem tanti Sacramenti reverentiam servandam, & distractionem mentis evitandam, juxta illud Reg. cap. 21. *Non habeo laicos panes ad manum, sed tantum panem sanctum, simulque sumi pueri maxime & mulieribus, manducant, &c.* & juxta monitum Apostoli, qui vult conjugatus abstinere ad tempus, ut vacet orationi.

13 **Not. II.** Quod in casu necessitatis videlicet instantis mortis teneatur Parochus non tantum de die, sed etiam de nocte, instantibus quoque pluvii SS. Eucharistiam ad egrotum deferre, quia salus alterius spiritualis utique commoditatis exigui corporali anteposenda est. Quo vero ritu sanctissima Hostia deferenda sit, ex consuetudine singulorum locorum desumendum erit, eo semper observato, ut tanta, quanta potest, sanctissimo Sacramento reverentia exhibeatur. Unde ille abusus vel maxime tollendus est, quod aliqui Eucharistiam quandoque sine lumine, & comite deferunt, quod graviter prohibitum est *in cap. sanct. 10. hoc tit.*

14 **Not. III.** Quod Sacramentum Eucharistia non debeat ministrari, nisi iis, qui in anima & corpore ad id dignè recipiendum dispositi sunt. In anima dispositio requiritur, ut nullus ad communicandum accedat, qui sibi confiteus est alicujus peccati mortalis, nisi confessione Sacramentali præmissa. Tident. sess. 13. de Sacrament. Eucharist. cap. 7. Quod si tamen soli Parocho ex confessione novum esset aliquem indignè & non obtenta absolutione ad communionem ac. cedere cum aliis, ei Eucharistiam denegare non debet, ne apud alios infamare, & sigillum confessionis prodere videatur. Sed quid si poenitens, qui commisit casum reservatum, habeat necessitatem communicandi, v. g. tempora paschali, ita ut sine diffamationis periculo non possit superioriorem adire & interire in communione abstinere? **Q.** Quod tali casu censeatur circa casus reservatos deficere copia Confessoris & ideo possit is, qui

casus reservatos habet, obtenta absolutione circa reservatos ad communionem accedere, ita tamen ut deinde quantum commode potest, reservatos confiteatur. *arg. tent. in d. cap. 7. Trid. sess. 13. ibi: Modo non defuit illis copia Confessoris &c.* Eman. Sa. v. Eucharist. in. numer. 13. Castro Palao de Sac. Pænit. sess. 1. §. 4. num. 3. Præterea communicaturus debet habere usum rationis, ut ea, quæ ad perceptionem hujus Sacramenti pertinent, juxta arbitrium prudentis Confessarii sufficienter intelligat. Unde infantes intra septennium constituti, vel continui amentes non habentes dilucida intervalla regulariter ad communionem etiam in mortis articulo admittendi non sunt.

In corpore requiritur dispositio, quod communis 19 caturns sit jejuniis à media nocte diei præcedentis jejuniis naturalis, id est, quod nihil omnino prius quamvis minimum per modum cibi deglutiaverit, idque propter reverentiam tanto Sacramento debitam, ut Corpus Christi ante omnem cibum in corpus Christiani latret e. liquide. 34. disp. 2. de Consec. e. nihil. 7. quæ 1. Dico: per modum cibi: nam si quis sanguinem aliumve humorem ex capite descendente, aut inter eluendum os cum saliva deglutiaverit, vel si jutulum gustaverit, & illius reject, est fortè guttas cum saliva deglutiaverit, non censetur jejuniis naturale violasse. Vid. Laym. l. 5. tract. 4. c. 6. num. 18. Porro istud jejuniis in illis tantum requiritur, qui sani extra periculum mortis constituti communicare desiderant. At vero quibus periculum mortis instat, etiam non jejuni & quidem sæpius durante eodem periculo morbi (uno tamen vel altero die interjecto) sacram communionem accipere possunt, cum enim jejuniis tantum sit de præcepto Ecclesie, noluit pia mater illum casum extreme necessitatis, in quo maxime hoc sanctissimo Vincto indigent fideles, comprehendere. Deinde requiritur quod recepturus SS. Eucharistiam ita sit dispositus quoad sanitatem, ut v. g. propter expositionem seu eruditionem nullum sit periculum irreverentix, quod si dubitetur, an infirmus sit retenturus sacram Hostiam vel potius iterum ejusdem, nonnulli consilium tradunt, ut prius cum Hostia non consecrata experimentum fiat præmonendo tamen infirmum, quod Hostia non consecrata sit, ne eam erroneè adoret. Illud etiam notatu dignum est, quod Eucharistia ad egrotum deferri non debeat causa solius adorationis, si eam sumere non possit: sicut à sac. Congreg. Card. declaratum refert Zerola *in praxi Episc. p. 1. v. Eucharistia, p. 3.* neque posse dari hoc Sacramentum sub specie vini, si egrotus non possit accipere sub specie panis, tradit ex Suar. tom. 3. disput. 71. sess. 7. Barbof. de Offic. Par. part. 2. cap. 20. num. 44.

15 **Not. IV.** Quod extra casum extreme necessitatis non liceat aliis quam proprio Parocho vel delegato ab eo Sacramentum Eucharistia Parochianis ministrare. Imò in Clem. 1. de Privileg. excommunicationem Papa reservatam incurere dicuntur Religiosi, qui sine speciali licentia Parochi aliquibus Sacramentum Eucharistia ministrant. Attamen post hæc Clementinam per varia privilegia Regularium & diversorum locorum consuetudines obtinuit, quod in Ecclesiis præsertim Religiosorum Sacra Communio liberè quibusvis peccentibus distribuatur. ¶ Et plurimi statum dicte Clementinæ tantum de tempore paschali intelligunt, quia in omni. 3. a. de Pænit. & remiss. videtur injungi, ut tempore Paschali tam confessio quam communio apud proprium Parochum fiat. Cæterum autem si aliquis extra tempus Paschale ex causa devotionis communicare vel t, id apud quolibet Sacerdotem possit cum multis (D. tradit Barbof. in Collect. D. d. e. 6. Trid. sess. 22. de Sacrif. Missæ in fin. quod satis probatur ex eodem c. 6. dum enim ibidem optat Sac. Synodus ut fideles

les adstantes in singulis Missis communicant, videtur planè licentiam dare, ut singuli Presbyteri Missas celebrantes quoscunque petentes communicare valeant.

## 5. III.

## De Horis Canonicis.

## SUMMARI A.

23. Beneficiarius etiam curatus omittens Hora Canonicas tenetur ad restitutionem.
24. Controversa an Parochus ad omnes fructus restituendos tenetur ex ommissione Breviarii.
25. Aequor est sententia, ut propter onera Parochialis possit aliquam partem deducere.
26. Aequitas rigori iuris quando praesertenda.
27. Beneficiarius in primis 6. mensibus omittens horas non tenetur ad restitutionem; secus tamen videtur, si obligatio orandi incumbat ex fundatione.
28. Qualis attentio requiratur in orando Breviario.
29. Sine interea attentione recitans probabiliter potest excusari a restitutione.
30. Qui falsos unius hora interruptum dicit hoc causa, peccat quidem venialiter, sufficit tamen praecipuo.
31. Similiter qui ex errore unum officium pro alio dicit.
32. Capellani Parochorum non tenentur ad restitutionem, si Breviarium omittunt.
33. Parochus regularis quando tenetur ad restitutionem.
34. Quid de Vicariis perpetuis dicendum?
35. Quid veniat nomine pauperum & fabricae Ecclesiae, quibus facienda est restitutio.
36. Cause excusantes ab oratione.
37. Quandoque is, qui potest partem orare, sed non totum, tenetur ad partem orandam.

Plerique ob rectas generalitates inter Parochos & alios beneficiarios non distinguunt. *Alex. Ios. mor. par. 1. lib. 10. cap. 14. q. 5. Barb. de Offic. Par. par. 1. cap. 10. mon. 32. Suarez. de Hor. Canon. cap. 30. num. 6.* Verum non desunt alii celebres Auctores, qui magis aequitatem considerant, censentes quoddam illa verba: *omnes fructus*, in Parochis (imò etiam in aliis beneficiis, quibus onus residendi, dicendi Missas &c. incumbit) limitari possint ad omnes fructus correspondentes Breviarii: nam fructus non tantum deberi existimant propter Horas Canonicas, sed potius propter onera alia, praesertim verò Parochialia, Sacramentorum administrationem; ideoque restitutionem eorum propter non oratum Breviarium debere fieri proportionaliter arbitrio boni & prudentis viri, ita ut duas partes fructuum possit parochus computare pro labore parochiali, & unam pro Horis Canonicis: & consequenter si v. g. portio reddituum Parochialium unius diei foret sint 3. floreni, propter totum Breviarii momentum tantum tenetur unum florenum restituere, cujus opinionis sunt Lopez, Toletus, Sa, Sanchez, & alii cc. *Barb. d. c. 10. num. 33.* Ego hanc posteriorem sententiam magna aequitate nixam satis tute praticari posse opinor, secundum vulgatas juris regulas, quod aequitas sit rigori iuris praesertenda, si salva ratione resti sermonis lex aliqua ex bono & aequo interpretationem recipere possit. *l. placuit. C. de Iudiciis. Fachin. lib. 1. cap. 3.* Maxime in penalibus & odiosis, in quibus semper benignior est interpretatio facienda, *in parva potius mollior, quàm exasperetur. l. penult. ff. de Pun. c. colla l. c. in parvis de R. l. in 6.*

Quer. II. Quandoque incipit obligatio restitutionis ad di propter non oratum Breviarium? *R.* Primum post sex menses numerandos die adepti beneficii, sicut in d. Bulla Leonis expressè habetur, & in Bulla Pii V. nihil hac in parte immutatur sed solum declarat, quod per primos sex menses non orans Breviarium sine iusto impedimento graviter peccet. Licet autem Sotus apud Navar. de Oratione, cap. 21. num. 60. videatur dubitare, utrum Pontifex poterit tan to tempore non orantibus Breviarium restitutionem relaxare? nihilominus cum eodem Navar. resti hic scrupulus relictus, eum oratio Breviarii, & propter eius omissionem consequens restitutio tantum Jure humano introducta sit, quod S. Pontifex pro suo arbitrio vel omnino remittere vel certo modo temperare potest. In illis tamen beneficiis, in quibus fundatur obligatio beneficiatum ad recitandas quotidie Horas Canonicas, procedere potest opinio Soti, ut etiam primis 6. mensibus nascatur obligatio restituendi, quia in talibus beneficiis obligatio orandi Breviarium descendit ex Jure naturali, & etiam omittens peccat contra iustitiam commutativam tanquam stipendiarius, qui non facit id, pro quo stipendium accipit, prout intelligendus videtur Suarez. de Horis Canonicis c. 29. n. 7.

Quer. III. Qualis attentio vel intentio requiratur ad solvendas Horas Canonicas? *R.* Non aliam requiri, quam ut orans verba integre proferat, & id faciat ex proposito tali modo Deum colendi, licet interim parum curet de intellectu verborum, quae plerique mysticum sensum habent, & ne quidem ad viris doctis satis intelliguntur. Et propterea sufficit, ut illa intentio colendi DEUM virtualiter perduret, quamvis ex humana infirmitate variz distractiones interveniant, dummodo illae distractiones omnino voluntariae non sint. *Paul. Laym. de Orat. & Horis Canonicis, cap. 5. n. 9. & seq.* Docent quidem aliqui magni nominis DD. ut Durandus, Paludanus, S. Antoninus, Medina, Sylv. & alii cc. apud Laym. d. c. 5. num. 10. v. *contra-* riam, non requiri aliquam internam attentionem, sed solum externam circa verba integre proferenda sufficere. Verum eum leges debent accipi secundum veris-

**I**nter omnes convenit clericis beneficiatis teneri ad solvendas Horas Canonicas, prout text. sunt in c. fin. dist. 90. c. 1. b. t. c. quia per ambitionem 25. de Rescript. in 6. Id quod etiam de obincensibus beneficiis curatum clarè expressit Leo X. in Conc. Lateranensi in sua Bulla, quae incipit: *Suprema dispositionis* s. 6. 28. Et Pius V. in alia Bulla, quae incipit: *Ex proximo* &c.

Potèd omittentem Horas Canonicas, non tantum graviter peccare, sed etiam ad restitutionem fructuum pauperibus, vel fabricae beneficiorum faciendam teneri, in dd. Bullis statutum est. Eamque restitutionem hoc modo fieri debere declaravit Pius V. ut si aliquis totum Breviarium omiserit, tenetur ad restitutionem omnium fructuum, qui si singulis diebus dividerentur, proportionaliter pro una die cederent: si verò omiserit Matutinum, tenetur ad dimidiam partem unius diei: si alias omnes horas praeter matutinum, ad alteram dimidiam: si unam tantum horam, ad sextam partem fructuum restituendam. Sed

Quer. I. An sub hac dispositione & distributione Pii V. etiam Parochi comprehendantur, ut si per annum diem Breviarii non oraverint, tenentur ad omnes fructus illius diei restituendos, vel potius possint sibi aliquam partem propter onera Parochialia retinere.

milem intentionem legislatoris cap. secundum. 41. de Appell. l. contra legem. 29. ff. de LL. c. fin. de R. l. in 6. prior sententia utique est probabilior, ed quod non sit credibile, Ecclesiam vult esse solum illam materiam & externam prolationem verborum quacunque mente vel intentione factam præcipere, quia in c. 1. h. sit. proficitur, se velle expellere illud Davidis: *Septies in die laudem dicitis tibi* & illud: *Media nocte surgebam ad confitendum tibi*. Ac in c. dolentes. g. h. t. præcipit, ut *studius pariter, ac devotus* Hæc Canonicæ persolvantur. Dicente item S. Hieron. *Audiant ij, quibus fassendi in Ecclesia officium est*, *Deo non voce tantum, sed corde psallendum*, & S. Bened. in Reg. cap. 19. *si stentus ad psallendum, ut mens nostra concordet voci nostre*. Quidquid enim sit, anactus merò internus, qui in sola animi cogitatione consistit, Ecclesia directè præcipere valeat, quod aliqui non improbabilius affirmant, quamvis ob scrupulos conscientiarum non semper expediret, nec Ecclesia ob defectum probationis transgredientes punire posset. cap. cogitationis de Pœnis. diff. 1. potest tamen præcipere adus mixtos, partim internos, & partim externos, quatenus interna præparatio animi ad operis externi moralem perfectionem & substantiam necessaria est, v. g. intentionem consecrandi in Missa, abolvendi in penitentia &c. nam homo non tantum quoad directionem externarum actuum, sed etiam quoad directionem animæ subiectus est, juxta illud Apost. ad Rom. 13. *Omnia anima subiacentibus potestatibus subdita sit*, & paulo post: *non solum propter iram* (id est ponam fœdus externi) *sed etiam propter conscientiam*.

18 Quer. autem IV. An ad restitutionem teneatur, qui in interna attentione voluntariè neglecta Hæc recitaverit. R. Videri quidem tali casu restitutionem pro tutiori consulendam, quia eam imponent cum Suarez de Hæc Canonis. cap. 26. num. 25. alii quoque DD. si tamen penitens difficultè persolvere posset, non esset, men judicio, nullam urgendus. Enim verò in proposita questione negatva sententia admodum probabilis est: cum Bullæ in principio hujus §. allegatæ tantum imponent restitutionem non dicentibus Hæc Canonicas, at is, quisine intentione, vel interruptum dixit, non posset nemo in haberi pro non dicente, aliis autem odia restringenda sunt, neque pro peccato merè interno regulariter à jure poena infigitur, L. cogitationis. ff. de Pœnis. Laym. d. c. 5. sub num. 10. Medin. de Orat. quest. 13. & ibi Corduba lib. 4. quest. Theol. quest. 13. circa fin. Henric. lib. 3. cap. 25. num. 5. Non obstat, quod quidam in contrarium adducunt cum Suarez, de Hæc Canon. cap. 26. num. 25. & segg. videlicet omittentem internam attentionem non satisfacere præcepto, teneri ad repetitionem Breviarii, &c. nam & non satisfacere præcepto eo perfectò modo, quo deberet, adeoque ad evitandam culpam; satisfacere autem ad evitandam restitutionem: quia non constat, quod Ecclesia obligationem restituendi etiam ad eam partem præcepti extendit, ex qua teneretur recitans internam attentionem adhibere: nam & sola externa attentio non est sine animi fructu: si enim in choro psalmodia decens fiat, edificat audientes; si privatim recitetur Breviarium, præbet saltem occasionem devotionis, & plerumque fit, ut vel incidenter interveniat bonus affectus, vel saltem pie meditationes aut instructiones ex psalmis & lectiōibus memoriz hæreant, & quasi præter intentionem in animum irrepant.

Quod verò de necessitate repetendi Breviarium dicitur, si interna attentio omittitur, illud non est usquequaque certum; negant enim Medina & Corduba c. 2. sed licet concesserimus, non tamen statim sequitur, quod amittens repetitionem, teneatur ad restitutionem; vel hoc ipso, quod præcepto, in quan-

tum non dicentibus injungitur restitutionem, jam satisfecerit, quamvis non satisfecerit præcepto, in quantum etiam vult internam attentionem adhiberi, sed id sub nulla expressa poena vel obligatione restituendi.

Quer. V. An satisfaciatur præcepto, qui Psalmos unius Horæ interruptim recitaverit vel officium ex errore mutaverit, unum pro altero dicendo? R. Quod interruptio Psalmorum sit quidem aliqua irreverentia, & propterea peccatum, sed ex communi sententia tantum veniale, & idcirco interruptum etiam per unum vel alteram horam non tenebitur ad repetitionem, quia quilibet Psalmus continet perfectam orationem. Quod si alicui quædam accipio incidat, quam commode differre nequeat, interruptio planè culpabilis non erit Less. de L. lib. 2. c. 37. dub. 16. num. 37. Similiter etiam satisfaciatur præcepto, & ad repetitionem non tenebitur, qui unum officium præferat in ex errore pro alio dixit, quia substantia præcepti consistit in eo, ut septem Horæ Canonicæ quædam dicantur, ut verò dicatur officium v. g. de Sancto, pertinet solum ad ritum & accidentalem ceremoniam. Less. d. c. 37. dub. 12. nu. 77. Sylv. l. Hæc. q. 12.

Quer. VI. An Capellani seu Cooperatores Parochorum propter non aratum Breviarium teneantur ad aliquam restitutionem? R. Neg. quia summa salarium non accipiunt tanquam ex beneficio Ecclesiastico, sed propter perenne servitium & fundiones Parochiales. Suarez. de Hæc Canonicis. c. 22. n. 17.

Quer. VII. An regularis, qui est Parochus, teneatur ad restitutionem, si Breviarium omittat? Puto distinguendum, an Parochia sit Monasterio incorporata, & eam habeat Regularis tanquam administrator, & Vicarius temporalis ad nutum superiori amovibilis, vel utrum non sit Monasterium incorporata, & eam habeat Regularis tanquam beneficium? In priori casu propterea non erit facienda restitutio, quia Regularis tantum percipit suum congruum sustentationem, & quidem non tanquam ex beneficio, sed propter administrationem Curæ, ipsum vero beneficium ejusque spectus ratione incorporationis ad Monasterium spectare censetur; altero autem casu Regularis est propriè beneficiarius, & consequenter, juxta naturam omnia beneficiorum, fructus non aliter percipere potest, quam cum onere recitandi Horas, vel restituendi.

Quer. VIII. Utrum Clerici seculares vel regulares, qui in Parochiis, Canonicis v. g. incorporatis Vicarii perpetui constituantur, teneantur ob neglectum Breviarium ad restitutionem? Sanè de rigore affirmativa evincitur ex eo, quod Vicarius perpetuus dicatur beneficium, cap. possit. 16. de Rescript. attamen si congrua portio talis Vicarii sit valde tenuis respectu numerum Parochialium, quæ subre cogitur, tunc supposita illa sententia, quam supra in questione I. tradidi, vel ad nullam vel modicam tantum restitutionem non neglectum Breviarium tenebitur.

Quer. IX. Quid veniat nomine pauperum & fabricæ beneficiorum, quibus facienda est restitutio? R. Pauperum appellatione etiam venire Monasteria, Ecclesias, & alia pietatis opera, nomine autem fabricæ beneficiorum non tantum venire fabricam Ecclesiæ, sed etiam domus, in qua beneficiatus habitat, vel alterius domus ipsius beneficii pro fructibus colligendis & conservandis extructæ, & generaliter quicquid in perpetuum fructuum beneficii augmentum infumitur. Barb. de Offic. Par. p. 1. c. 10. infra.

Quer. X. Quænam sint casus excusantes ab ratione Breviarii & consequenter restitutione? R. Est L. naturale oblivio. II. infirmitatem corporalem, ex qua vel ipsa rei evidencia, vel judicium medicum nra sine magna difficultate, aut corporis periculo fieri nequit.



quit. III. gravem & repentinam occupationem, quæ sine scandalo vel notabili damno proprio aut alieno intermitti non potest IV. dispensationem Pontificis. V. defectum Breviarii & impossibilitatem illud hic & nunc acquirendi, prout hæc causæ deductius videri possunt apud Suar. de *Hor. Canon. cap. 26.*

36. *Quæ. postremò. Utrum is, qui ob ægritudinem, vel aliam culpam totum officium recitare non potest, teneatur ad partem recitandam, quam potest? Item an cæcus, vel is, qui Breviarium amisit, teneatur recitare eam partem, quam memoria tenet? Affirmativam amplectitur Suar. d. c. 26. n. 27. eo, quod unaquæque Hora sit per se totum quoddam, & quod per modum Canonici officii convenienter dicitur, monet tamen in casu infirmitatis corporalis non esse id scrupulosè observandum. Sed Navar. de *Oratione c. 11. num. 15. v. 8. Garc. de Benef. p. 3. c. 1. nu. 97. Lessius d. l. dub. 9. n. 54. & alii dicunt, non teneri aliquem ad recitationem partis minoris, si majorem recitare non possit; tum quod major pars regulariter ad se trahat minorem: tum etiam quod recitatio Horarum sit unum præceptum, & una actio moralis, quæ si non potest integrè fieri, non videtur ab Ecclesia mutilate præcepta: sicut qui non potest audire totam Missam, non obligatur partem audire; item qui non potest abstinere à carnibus, non teneretur abstinere à cona &c. ut pro contraria sibi sententia adducit Suar. d. l. n. 22. Atque hanc sententiam cum Azor. & Rodriq. probabilem ait Laym. de *Hor. Canon. cap. 6. num. 1. v. sed dubitari; ut propterea damnare non ausim eam sequentem, quia plurimum DD. auctoritate & bona ratione firmatur. Nec multum urget, quod unaquæque Hora sit per se totum, & convenienter dici possit, ut argumentatur Suar. ex hoc enim non plus evincitur, quam quod convenienter ab Ecclesia ita præcipi potuisset, utrum totum præceptum sit, ita mutilate Canonici Officium dicere, nobis non constat, & in dubio potius liberatio, quam obligatio, inducenda est. L. Arianus ff. de O. & A.***

10. *Monstra quomodo & qualiter baptizanda?*  
11. *Baptismus debet conferri in Ecclesiis. Fallit in suis Magnatibus.*  
12. *Patrinus tantum debet esse unus, vel ad summum unus & una.*  
13. *Non requiritur certa ætas in Patrinis.*  
14. *Parochus hortari debet, ut baptizando detur nomen alicujus Sancti, cujus tutelæ committatur.*

**N**ON repetitio hic, quibus cum solennitatibus & ceremoniis Baptismi conferendus sit, nam suppono in his Parochos sufficienter ex suo pastoralis libro instructos esse: sed quisdam tantum in dubiis, quæ circa praxin Baptismi frequentius occurrere possunt, resolutiones subnotabo.

Not. igitur I. Quod parentes & alii, qui curam infantium gerunt, obligentur, ut eos, quam primum commodè possunt, ad Baptismum afferant, nulla tamen certa dies determinatur, in qua infans baptizandus sit, propter eam consuetudinem singularum Ecclesiarum attendendam monet Laym. in *Theol. mor. lib. 5. tr. 1. cap. 6. sub. nu. 8. imò Sotus diff. 5. q. un. ar. 3. non improbat illorum morem, secundum quem baptismus in 8. 10. aut etiam 12. diem differtur. Sed tam longam dilationem ego semper dissuaderem, quamvis enim non semper appareat periculum præmaturæ mortis, semper tamen prudenter timeri debet, ne infans æternæ salutis jacturam patiatur, cum improvise mortis quotidiana sint exempla.*

Not. II. Quod minister Sacramenti Baptismi sit omnis homo ratione præditus, etiam non orthodoxus, dummodo habeat generalem intentionem faciendi, quod facit Ecclesia, & adhibeat materiam ac formam essentialia. c. in *necessitate. 21. c. Romanus. 23. diff. 4. de Conf. Trid. sess. 7. de Baptismo. can. 4. ita tamen, ut iniprimis solennem Baptismum cum ordinariis Ecclesiæ ceremoniis tantum Episcopi & Sacerdotes conferre possint, & etiam juxta probabilem sententiam, Diaconi, si illis ob rationabilem aliquam causam Baptizatio à proprio Sacerdote commissæ fuerit. Gl. in c. *Diaconos. 13. diff. 93. Laym. d. l. c. 7. n. 4. Alii verò inferiores Clerici & Laici non nisi in casu necessitatis, quando scilicet præsens periculum mortis subest, ad baptizandum cum simplici ablutione, immersione, vel affusione aquæ, & prolatione verborum sine aliis solennitatibus admittuntur; eo quoque ordine (ad honestatem, non verò valorem Sacramenti) observato, ut præsentem Presbytero non baptizet Diaconus, nec præsentem Diacono inferior Clericus, nec præsentem Clerico Laicus, nec præsentem viro femina. c. *mulier. 20. & c. in necessitate 23. diff. 4. de Consecr.***

Not. III. Quod in extrema necessitate multo licent baptizanti, quæ aliis minime licerent. Etenim extra casum necessitatis minister Sacramenti in his, quæ ad substantialia Sacramenti pertinent, non quancunque opinionem probabilem, sed semper certiore & probabiliorē sequi debet; at verò in casu necessitatis etiam probabilem aliquam praticare potest; quia utique melius est, dubiam faciem saluē infans morituri, quam desperatam relinquere, eo færmè modo, quo medici in agone omnia tentant, ut æger reconvalescat. Nec est quod tali casu irreverentia Sacramenti timeatur, utpotè quam probabilis sententia, zelus animæ salvandæ, periculum & timor instantis mortis penitus excludit, non enim inter venit temeritas præsumptionis, uti est diligencia pietatis inquit, Pont. in c. *si nulla. 113. diff. 4. de Conf. Unde.*

Not. IV. Quod baptizans semper quidem ad laborare debeat, ut materiam certam adhibeat, videlicet aquam elementarem; interim tamen si talem habere nequeat, & infans jamjam agonizet, probabiliter

Cc 3

## TITULUS XLII.

### De Baptismo & ejus effectû.

#### SUMMARIA.

1. *Infans debet baptizari, quam primum commodè potest.*
2. *Minister Baptismi non solennis est omnis homo ratione præditus, dummodo habeat intentionem faciendi, quod facit Ecclesia, solennis autem Baptismi ministri sunt Episcopi & Sacerdotes, quandoque etiam Diaconi.*
3. *Præsentem digniore non debet baptizare inferior.*
4. *Civica Sacramenta extra casum necessitatis semper tenenda est sententia probabilior.*
5. *In casu necessitatis probabiliter licet baptizanti uti materia dubia.*
6. *Item ablucere partem baptizandi non principalem.*
7. *Quando dubium occurrit de Baptismo legitime collato, debet repeti sub conditione.*
8. *In necessitate à Laico baptizatus non debet rebaptizari, nisi rationabile dubium subsistat de valore Baptismi.*
9. *Non baptizatus salvari potest per Baptismum fluminis.*  
Engel in *Decretal. Lib. 111.*

etiam materia dubia uti non prohibetur: cujusmodi materiam dubie censetur aque ex herbis distillate iustum aut cerevisia tenuiter cocta, lixivium & similes, saltem sub conditione: *si materia hac est idonea* Hurtado *tratt. de Baptis. disp. 1. diff. 2. Tanner. tom. 4. disp. 4. dub. 2. n. 41.* Conin. apud Cast. Pal. de Bapt. punct. 3. n. 2. Parices.

Not. V. Quamvis communiter teneant DD. quod ad valorem Baptismi requiratur, ut nisi totus homo saltem principalis aliquis pars ipsius ablatur, ut caput, vel pectus, & ita quidem ut aqua ad ipsum corpus pertingat; nihilominus in casu necessitatis etiam v. g. manui, quam infans ex utero matris exierit, vel peli secundine, cui involutus est, aquam aspergi posse, plerique consentiunt. Imò licet alias totaliter in utero matris existerens cum matre baptizari nequeat, *quia qui nasci adhuc secundum Adam non est, renasci secundum Christum non potest*, ut dicitur in cap. qui in maternis. 115. *diff. 4. de Conf.* si tamen obfetrix tam perita foret, ut emanu in uterum inferret, prolis corpus aqua perfunderetur possit, nam cum prolutione verborum baptismi, id minò tolerandum docent plures apud Laym. *d. l. c. 3. sub n. 2.*

Not. VI. Quod Baptismus ordinariè sine sacrilegio repeti non possit, quia est illis Sacramentis, quæ characterem in anima recipientis imprimunt, sicut est Confirmatio & Ordo. *Trid. sess. 7. de Sacramentis in genere. Can. 9.* Dico autem ordinariè: nam quoties dubium subsit occurrit, an aliquis sit aliquando baptizatus, v. g. infans expoliatus, vel à matre in captivitate infidelium constituta natus, &c. aut dubium huius, an quis sit legitime baptizatus, v. g. si sit baptizatus cum materia aut forma dubia: vel in parte non principali: vel quod aqua corpus nudum non contingerit: vel denique baptizans ex post facto convictus aut confessus fuerit, quod plurimos illegitimè baptizaverit, his & similibus, inquam, casibus baptismus repeti potest, & debet, non quidem absolute, sed sub illa conditionata forma verborum, quæ præscribitur in cap. 2. b. 1. videlicet: *si baptizatus es, non te baptizo; si nondum baptizatus es, ego te baptizo*, &c. unde monet Barb. *de Offic. Par. p. 2. cap. 17.* quod si infans domi in casu necessitatis baptizatus sit; Parochus diligenter inquirere debeat, quis, qua materia, qua forma, in qua parte corporis &c. baptismum contulerit. Sed quid dicendum de illa consuetudine, quæ in quibusdam locis viget, quod omnes infantes in casu necessitatis ab obfetricibus baptizati, cessante periculo de novo sub conditione per Parochos rebaptizentur?

Id quidem fieri debere, ut infantes in necessitate à laicis baptizati cessante periculo ad Ecclesiam deferantur, & ibi unctiones atque solennitates adhibeantur, c. *Spiritus* 58. *q. 1. ecc. cas. 1. q. 1. Sa. P. Baptismus. n. 3. Zoel. hoc tit. infra.* Sed ipsa substantia baptismi non aliter repetenda sunt, quam si aliqua saltem rationabilis suspicio interfit, baptismum non esse modo legitimo per laicum collatum, ut quia persona rudis est, verba inconfecta protulit, vel si experientia constat, in aliquo loco complures esse obfetrices veneficas, quæ studio baptismum invalidum conficiant. Vid. Catech. *Roman. Pii V. de Baptis. p. 2. c. 2. n. 43.* Ceterùm à fidelibus parentibus natus, & inter fideles educatus, quamvis de ipsius Baptismo certò non constet, nihilominus tam violenter præsumitur, quod fuerit baptizatus, ut hæc præsumptio pro certitudine sit habenda, donec evidentissimis argumentis contrarium probetur.

*c. venias. 3. in fine de Presby. non bapt.* Neque in tali periculo damnationis subest, si forsitan revera baptizatus non sit, quia per Baptismum fidei salvatur, si verum desiderium Baptismi habeat, sicut ille, qui baptizari desiderans morte prævenitur, de quo S. August. in c. 2. *de Presb. non bapt. dicit, Baptismus inoffensibilis*

*sem ministratur, quem non contempnus Religiosis, sed seminus necessitatis excludit.*

Not. VII. Quod si contingat aliquod monstrum nasci (ut nonnunquam ex congressu cum bestia fieri solet) tunc antequam Baptismus conferatur, diligenter inspicendum sit, an partes principales talis monstri, videlicet caput, & pectus hominis figuram referant, nec ne? Quod si non referant, Baptismus quoque conferendus non erit; sin autem aliquantulum dubitet, dilatio facienda est, usque dum natura talis partus inspicendum sit, vel certe si periculum mortis insit, baptizatiois conditio adiiciatur: *Si tu es homo, ego te baptizo*, &c. Sed quid observari debet, si partus propterea sit monstruosus, quod videatur ex gemellis coneretur? Distinguerendum esse, an certò constet, esse duos homines, ut quia habent duo diversa capita, quatuor pedes diversos: vel certe dubitetur, ut quia unum tantum caput & duo pectora appareant, &c. Priori casu utrique homini suus proprius Baptismus specialiter impendendus est. Altero verò casu Baptismus usque ad meliorem cognitionem differri debet, vel instante morte una pars potest simpliciter baptizari, & altera sub conditione, *si non es baptizatus*, &c. Laym. ubi supra cap. 6. n. 13. Casto Pal. *de Baptis. punct. 6. item. 4.*

Not. VIII. Quod Baptismus non debet conferri in aulis, vel cameris, vel aliis privatis domibus, sed duntaxat in Ecclesia, ubi sunt ad hoc fontes specialiter deputati, nisi tamen subfuerit necessitas, ob quam infans sine periculo ad Ecclesiam deferri nequeat; vel nisi fuerint Regum aut Principum filii, quibus etiam conceditur, ut domi suæ baptizari possint. *Clem. in hoc tit. Imò quod de Principibus dicitur, tanquam in materia favorabilis ad alias personas illustres, & potentes* addunt quidam apud Maillard. *de Prob. emel. 1. c. 1. nam. 4.* quod tunc saltem admittendum videtur, si talis in aliquo loco consuetudo vigeat, ut personarum illustrium filii in suis ædibus vel palatiis baptizentur.

Not. IX. Quod de iure communi non nisi unus sive vir, sive mulier baptismatum de sacro fonte suscipere possit. cap. *un. de Cogn. spir. in 6.* vel ad summum unus, & una, ut novissime statuit Concil. *Trid. sess. 24. de Ref. Matrim. cap. 2.* Quare in eodem cap. 2. *Trid.* ulterius constitutum est, ut Parochus, antequam ad Baptismum conferendum accedat, diligenter de electis patris interroget, neque plures, quam in Concilio determinatum, admittat; deinde verò in libro eorumdem nomina describat, doceatque eos, quam cognationem spirituales contraxerint, &c. Porro in his patris nullam certam ætatem requiri, dummodo rationis capaces sint, & fideles Catholici, hominesque boni testimonii, communiter docent auctores, ut videre est apud Barb. *de Offic. Par. p. 2. cap. 17. nam. 27.* & *eq. nam. licet in adoptione legali, ubi de successione hereditaria & subiectione adoptati ad adoptantem agitur (ubi proinde inconvieniens est, majorem minori subici, eique succedere) requiratur, ut adoptans adoptatum plena pubertate, id est, 14. annis præcedat p. minorem 4. *Inst. de Adopt.* alia tamen est ratio in Baptismo, ubi est quædam regeneratio in Christo, in quo non differt masculus à femina, juvenis à senex, & ideo potest quilibet effici pater spiritualis alterius, si ad spirituale illius regenerationem eo, quo requiritur modo, concurrat, ut etiam advertit Sanch. *de Matr. lib. 7. disp. 61.**

Demum, quod ætinet ad nomen baptizandi, utique inconveniens est, si id potius ab aliquo gentili, quam Sancto ducatur: propterea rectè monet Barb. *de Offic. Par. d. p. 2. c. 17. nam. 20.* ut Parochus hortetur patrinos, & deferentes infantem, quatenus ei nomen aliquis Sancti imponant, cuius patrocinio & tutela

vita ipsius inter tot humanos casus commendata sit.

dines recipiuntur, nec reperitur aliqua Censura in penam statuta. Barb. in *Collect. D.D. ad cap. 1. h. 2. num. 3.*

## TITULUS XLIII.

## De Presbytero non baptizato.

## SUMMARIA.

1. Baptismus est janua ad Ecclesiastica Sacramenta.
2. Presbyter non baptizatus baptizandus est deinde ordinandus.
3. Presbyter non baptizatus an valide conferat Sacramenta.
4. Exceptio circa Baptismum et Matrimonium.
5. Sine Confirmatione valide recipitur Ordinatus.

**I**N hoc tit. ponitur casus, quo ordinatio repetenda est, nimirum si quis non baptizatus ordinatus fuerit: est enim Baptismus janua ad Ecclesiastica & reliqua Sacramenta, atque sine eo nec licite, nec valide suscipiuntur, aut Characterem aliquem imprimunt, ut proinde Clericus non baptizatus baptizari & deinde ordinari debeat. c. 1. *Quia*. h. 2. c. si quis per ignorantiam. 39. causa 2. quæst. 1.

**P**orro dubia quæstio est, inquit Barb. in *Collect. ad c. 2. h. 2.* in præfati textu disputari solita, utrum ille, qui non baptizatus, se tamen baptizatum credens Ordines procuravit assumere, illos receperit, Christive Corpus conficiat &c. Cui quæstioni ita respondet Sylv. in *V. Baptismus* 6. am. 3. (ex S. Thoma cum quo concordant alii etiam DD. apud Barb. d. cap. 2.) dicit S. Thom. in 4. dist. 24. quod non baptizatus non potest Ordinem recipere, nec conferre, nec absolovere, pot tamen credere potest, quod summus Sacerdos supplet, quantum ad ultimos effectus Sacramentorum: Quod non permittitur hoc ita latere, quod inde Ecclesie posset imminere periculum. Aliter venenat talis, si ordinatus ad Sacerdotium, conficere, non in virtutibus, sed Ecclesie, quid sum. Arg. sequitur, Quod falsum attribuit S. Thom. sed primum est verius, hæc Sylvester c. l. Quod non valeant gesta ob communem errorem, quando est defectus in Sacramento ex jure divino dependens, quidquid aliqui sentiant, recte docet Sanch. de *Matrim. lib. 3. disp. 22. a. 27.* cum citatis ibidem.

**B**aptismus autem à tali Sacerdote non baptizato acceptus repetendus haud foret, quia ejus Minister potest esse quilibet homo viator, etiam non baptizatus habens intentionem faciendi, quod facit Ecclesia. c. in necessitate. 21. *Quia* c. Romanus. 23. dist. 4. de *Consecr.*

Item nec Matrimonium, cui talis Sacerdos adstitit, repetendum docet Joan. Hon. h. 2. am. 2. Ratio esse potest, quia in Matrimonio Parochus, vel Sacerdos non requiritur ut Minister Sacramenti, quod contrahentes sibi ipsis ministrare intelliguntur, sed per modum excellentis testis; unde fit, ut etiam invitus vel excommunicatus valide assistat, Barb. in *Collect. D.D. ad c. Trid. sess. 24. de Ref. Matr. ca. 70. Quia* sequ. & facit, quod tradit Sanch. de *Matrim. lib. 3. disp. 22. am. 91.* valere Matrimonium, licet is, cui concedit Parochus licentiam assistendi Matrimonio, sit merus Laicus, si communis estimatione error credatur Sacerdos.

**C**eterum, quæ de Presbytero non baptizato dicuntur, non sunt extendenda ad eum, qui non præmissa Confirmationis Sacramento ordinatus est, sine hoc enim, quamvis non licite, valide tamen SS. Or-

## TITULUS XLIV.

## De Custodia Eucharistiæ, Christomatis, &amp; aliorum Sacramentorum.

## SUMMARIA.

1. S. Eucharistia decetate conservanda, et quomodo à Monialibus?
2. Quomodo à Parochis Eucharistia servanda?
3. Quis tenetur ad Conservationem lampadis ardentis ante SS. Eucharistiam?

**I**N cap. 1. *et* 2. hoc tit. jubetur ut sacrosancta Eucharistia & SS. Olea decetate, & sub fideli custodia asserventur, ne temeraria manus possit ad ea extendi. Item ne suppellex vel bona profana in Ecclesiis rependantur, nisi cogat hostilis metus, quo cessante deinde ab Ecclesia tollenda sunt. Et demum ne paramenta Altaris sint sordida, quæ nonnunquam celebrantibus horrorem faciant, sed ut sint decentia & munda.

In Concilio Tridentino sess. 25. de *Regular. cap. 10.* statutum est, ut in Monasteriis Monialium SS. Eucharistia asservetur in publica Ecclesia, & non intra Chorum vel septa Monasterii, non obstante quocunque indulto seu privilegio.

Singulariter ad officium Parochi pertinet, ut SS. Eucharistiam in loco decenti, mundo, & honorifice diligenter asservet, & frequenter saltem singulis septimanis semel antiquas species, ne corrumpantur, sumat & novas consecret. Paul. Fuscus de *Pis. lib. 2. c. 5. n. 3.* item ex generali consuetudine Ecclesie lampas continuo die, nocteque ante Venerabile Sacramentum ardere debet; tum propter ejus reverentiam, tum etiam ut ingredienti Ecclesiam scient, ubi primum præsentiam Salvatoris nostri adorare debeant.

Sed quis tenebitur ad præstationem olei & conservationem istius lampadis? Quod si consuetudo sit in aliquo loco, ut parochiani ad conservationem lampadis certas oblationes facere soleant, illa omnino observanda erit: sin autem consuetudo legitime probari non possit, puto hanc quæestionem decidi posse ex iis, quæ tum in jure communis in tit. de *Eccles. ad f. rep. tum* in Concilio Trid. sess. 21. de *Ref. c. 7.* generaliter de conservatione & reparatione Ecclesiarum constituta sunt, ut nimirum conservatio Ecclesie primò defumatur ex fructibus & proventibus quibuscunque ad eandem Ecclesias quomodocunque pertinentibus, qui si non fuerint sufficientes, tunc omnes Patroni, & alii, qui fructus aliquos ex Ecclesia provenientes percipiunt aut in illorum defectum omnes Parochiani, opportuni juris remediis cogantur, quamvis autem hæc constitutiones in specie de conservatione lampadis non loquantur, quia tamen loquuntur generaliter de inflatione Ecclesie; utique de omnibus, quæ in Ecclesia necessaria sunt, intelligenda erunt: nam quævis lege aliquid introductum est, bona occasione est, cætera, quæ tendunt ad eandem utilitatem vel interpretationem, vel jurisdictionem supplere, inquit JC. in l. nam ut alijs 13. ff. de *LL.*

## TITULUS XLV.

## De Reliquiis &amp; Veneratione Sanctorum.

## S U M M A R I A.

1. *Papa solus approbat & canonizat Sanctos;*
2. *Abusus in Sanctorum, reliquiarum, & imaginum veneratione tollendus;*
3. *Episcopus quid possit vigore Concilii Trid. in recognitione miraculorum & Reliquiarum;*
4. *An & qualiter liceat hominem cum fama sanctitatis defunctum publicè vel privatim colere, de eo libere edere &c.*

**I**N duobus Capitulis huius Tit. id solum statuitur, ne liceat, aliquem pro Sancto venerari, vel reliquias novas ad publicam venerationem exposcere absque summi Pontificis approbatione. Item ne veteres etiam Reliquie venales prostant, aut nimis crebro præsertim extra thecas populo exhibeantur, unde potius earum vilipendium, quam debitis honor subsequitur. Et demum ut Prelati caveant, ne qui ad eorum Ecclesias causa devotionis accedunt seu peregrinantur, variis signis aut falsis documentis de Sanctis, eorumque reliquiis, & miraculis fortan ad faciendum turpem quæstum & lucrum decipiantur.

Præterea hodie decrevit Concilium Trid. sess. 25. in Decretis, de Invocatione & vener. Sancti, ut omnis superstitio in Sanctorum invocatione, Reliquiarum veneratione, & imaginum sacrosancta tollatur; omnis turpis questus eliminetur; omnis denique lascivie vitetur, ita ut proci venustate imaginis non pingantur, nec creentur; & in Sanctorum celebratione, ne reliquiarum veneratione homines ad confessiones, atque christiæ pietatis non abutatur; quæsi diebus in bonorum Sanctorum per luxuriam lasciviam agantur. Hæc ut fidelibus observentur, Antistes S. Synodus, nemini licere ullo loco, vel Ecclesia, etiam quomodolibet exempta, ullam infidelitatem ponere imaginem, nisi ab Episcopo approbata fuerit, nulla etiam admittenda esse nova miracula nec novas reliquias recipiendas, nisi eadem recognoscantur & approbentur Episcopo.

**3** Verum quod in hoc Concilii textu de approbatione Episcopi circa nova miracula & novas Reliquias dicitur, non eo sensu intelligendum est, quasi Episcopo detur potestas, aliquem pro Sancto declarandi, aut miracula, vel Reliquias hominibus a Pontifice non canonizati vel beatificati authenticè approbandi, sed id tantum conceditur Episcopo, ut si circa aliquem Sanctum legitimè S. Pontificis canonizatum, vel beatificatum, aut saltem communis Ecclesie usu & consensu à longissimis temporibus pro tali habebat nova miracula & Reliquie proferantur, tunc talia non prius recipienda sint nisi Episcopus recognoverit & approbat.

Cæterum si quis homo probus cum indicis & fama sanctitatis decesserit, non poterit tamen Episcopus indulgere, ut talis ante approbationem S. Pontificis publica veneratione colatur, cum radiis aut diademate, autque sanctitatis signis pingatur, eidem tabellæ pictæ miracula continentes, vel alia anathemata appendantur, &c.

**4** Si verò aliqui ex privata devotione, vel divino in-

fluente talem piè defunctum venerentur & invocent, atque gratias vel miracula sibi obvenisse asserunt; tabellas offerant &c. licet Episcopo super assertis veritatem indagare, testes & documenta recipere, & idcirco in separato & privato loco asserare, ut desuper suo tempore Sedes Apostolica in formam possit.

Libri quoque de gestis, miraculis, & revelationibus & similibus talium hominum in opinione sanctitatis existentium non prius imprimi debent, quam Ordinarius adhibito consilio Theologorum & aliorum piorum virorum recognoverit, eaque de re instructionem ad Sedem Apostolicam miserit, ejusque responsum acceperit: prout hæc omnia diserte habentur in duobus decretis Urbani P. VIII. quæ referuntur à Barbosa in Collect. D.D. ad c. 1. h. t. n. 6. & inserta sunt in Bullario Angeli Chembini. Tom. 4. pag. 54. incip. Sanctiss. D. N. & videri poterit prolixius idem Barbosa in Tract. de Offic. Episc. p. 3. alleg. 97.

## TITULUS XLVI.

## De Observatione Jejuniorum.

**I**N textu huius Tit. enumerantur in primis Vigilæ, quibus indicitur jejunium; deinde quod propriè necessitatem famis, vel infirmitatem corporalem, aut debilitatem possit in quadragesima, vel aliis jejuniis diebus dari licentia comendendi carnes, & in hoc fit attendenda consuetudo Regionum: Preces tamen suas pro talibus & cum talibus effundende, ne ipsi aliquatenus impuretur, cùm banarus mentium sit, ita timere culpam, ubi culpa minimè reperitur. Et demum quod si Natalis Domini incidat in feriam sextam, tunc propter excellentiam festi liceat comedere carnes, exceptis illis, qui ex voto, aut regulari observantia tenentur abstinere.

De hæc materia communi & practica late tractant Casitæ, nos tamen etiam hic quædam scitu magis necessaria breviter subiungemus.

## S U M M A R I A.

1. *Jejunium incidens in bacchanalia potest anticiuari.*
2. *Quales cibi interditi in jejunio.*
3. *De Reflectione.*
4. *De temporis reflectionibus.*
5. *Causæ excusantes à jejunio.*
6. *Hæreticorum fides ex contemptu jejuniis suspecta, contra præsumptum dissolutis Monachis.*

**Q**Uibus diebus jejunia servanda sint ex Calendario satis apparet: nisi quod Episcopus ex causa jejunium transferre possit, ut si Vigilia S. Matthei incidat in triduum Baccanaliū, ubi pauci fervarent jejunium, poterit id anticipari in Sabbato. Laym. lib. 4. procl. 8. c. 3. in fin. Consistit autem jejunium Ecclesiasticum in tribus nimirum I. in delectu ciborum, ut abstinetur à carnibus; & quidem de Jure Canonum non tantum à carnibus, sed etiam lacticiis, quæ trahunt sementem nam originem, scilicet caseo, lacte, ovīs, abstinendum est. cap. denique in 6. V. pro off. dist. 4. quod tamen Germaniæ consuetudo immutavit. Imò docent Gl. in c. Traxister c. 3. d. caus. 82. & in cap. admodum.

per. 7. *V. carum*. 33. q. 2. Host. in *sum. de Observ. jejun.* Sylv. *P. Idem*. n. 16. eum concessione lactis & ovorum etiam lardi & faginis asum concessum intelligi, cum formaliter non sit caro; nec videatur major ratio in casu v.g. quam in fagine &c. Verum in nostris partibus badenasid non receptum est, nec facile introducendum, ne paulatim in jejunii leges licentiosius peccetur. Interim monet Paul. Laym. *d.l.c. 1. n. 5.* propter auctoritatem DD. ex causa inopie, vel alia facilius per Parochum concedi posse, ut v.g. loco butyri lardo vel fagine uti liceat.

II. Requisitum est, ut in die una tantum refectio fiat. Sed Sylv. *d.l.n. 9.* circa hoc refert diversas DD. opiniones, ex quibus plerique sentiunt, consuetudine potius univ. Ecclesie, quam jure aliquo scripto plures comestiones in die probari. Hæc porro consuetudo in plerisque locis ita temperata est, ut liceat sine meride prandium & quidem solito largius (dummodo adhuc intra fines temperantiz) & sub vespere modicam collationem sumere, cujus collatione quantitas & qualitas, cum in jure determinata non sit; ex rationabili consuetudine consideratis locorum & personarum plus minusve cibi indigentium circumstantiis desumenda sit, ita ut potius queratur in quantitate & qualitate ciborum, aliquis naturæ sustentatio, quam nutrimentum & sarietas. Laym. *d.l.n. 9.* Azor. *l. 7. c. 8. q. 7.*

III. Requisitum est, observare tempus refectio- nis, & hoc vltim erat vespertinum tantum, prandio in cenam mutato. *c. solent. 30. de Consecr. dist. 1. c. post pascha. 10. dist. 76.* Sed & hic consuetudo tempus meridianum substituit, illudque notabiliter v.g. per unam alteramve horam comedendo anticipare ex causa cultus peccatum, sine causa ad summum venialis culpa est. Rich. in 4. *dist. 1. c. 1. art. 3. q. 8.* Laym. *d.l.n. 11.*

Causæ excusantes à jejunio sunt, I. Juvenilis ætas; nam ante 21. ætatis annum completum non est jejunandi obligatio, eo quod tunc corpus adolefens majori indigeat nutrimento. II. Ætas senilis juxta dispositionem corporis & virium arbitrio prudentis viri taxandam. III. Infirmitas vel debilitas corporis. IV. Labor, occupatio & destitigatio corporalis, uti est in mechanicis, itinerantibus, infirmis &c. in conjugatis etiam ex contraria vel abstinentia periculum animæ aut corporis passuris.

Istæ causæ ad sumendum alterum largiorem refectioem in cibis jejunalibus ordinariè cujusque conscientie relinquuntur; sed ad comedendas carnes de- claratio vel dispensatio Episcopi, aut eo longius dis- tante, proprii Parochi accedendi debet, nisi res cui- libet privato arbitrio committitur, nimis quisque partialis in propria causa iudex sit, & paulatim abstinen- tia quadragesimalis vicia comprimens, mentem ele- vans, Deum placans & promerens, Christi Domini exemplo auspiciata, Ecclesie continuo usu & SS. Pa- trum doctrina confirmatæ medio tollatur.

Sanè quod hæretici jejunium & jejunii meritum fastidium, contempnunt, ex hoc ipso fidem suam de- saltate suspectam, imò & convictam faciunt, & se tantum carnalibus desideriis & deliciis immeritos ostendunt: quot enim in veteri & nova lege jejunii exempla? *Exod. 14. 34. Deut. 9. 16. 17. Matth. 4. 6. & 17. Marc. 2. Ad Rom. 13. 1. ad Corinth. 7. 2. ad Cor. 6. Ephef. 5. Tess. 5. Tit. 2. Act. 13. 21. Quomodo gloriantur se Biblicos & Evangelicos, si omnia illa consilia Evan- gelica, quæ in mortificationem corporis tendunt, 1. Cor. 9. in fin. Ad Coloss. 3. ad Gal. 5. angue pejus ab- horrent. Certe si secundum carnem vivimus, mori- mur, si autem spiritu facta carnis mortificaverimus, vi- vemus.* *ad Rom. 8.* Non sufficit exemplo diaboli *Matth. 5.* legere, scire, & allegare scripturas, nisi simul ob- servemus. Non melius mihi imaginor hæreticos in

arida via, quam ex predicatione Christi *Matth. 7.* tenet Ecclesia Catholica, quam indisciplinatos & dissolutos Monachos in aliqua sancta Religione: & non immerito, à similibus enim suam fidem didicerunt. Sed multi vocari pauci electi: Scudeamus ergo ut per bona opera certam nostram operationem & electionem faciamus, *Petr. 1.*

## TITULUS XLVII.

### De Purificatione post partum.

**D**ecretatur in *c. un. b. 1.* quod licet in Veteri Te- stamento mulieribus post partum pecti dies erant præfiniti, quibus debebant abstinere ab ingressu tem- pli, iisque expletis certum purificationis modum ob- servare. *Levit. 12.* postquam vero illuxit veritas Evan- gelii, & evanuit umbra ac præfiguratio legis, non teneatur mulier amplius ex præcepto illo ab ingressu Ecclesie abstinere, si tamen velit ex veneratione id facere, non est improbanda ejus devotio. Sicut hodierno usu Ecclesie mulieres puerperæ solent cer- tam benedictionem ante ingressum accipere. Sed auctores, quos legi, non meminerunt alicujus præ- cepti circa hanc benedictionem. De usu conjugii post puerperium videri poterit Sanch. de *Marrimon. lib. 9. dist. 22.* allegatur hoc *c. un. ad probandum* quod leges caeremoniales veteris Testamenti per ad- ventum Christi expirant. De quo dictum est su- pra Lib. I. in Tit. de *Constitutionibus. §. 1. n. 4. & 5.*

## TITULUS XLVIII.

### De Ecclesiis ædificandis vel reparandis.

#### SUMMARIA.

1. Ecclesia quid?
2. De variis Ecclesiarum appellationibus.
3. Episcopus in ædificatione Ecclesie debet potere primum lapidem, potest tamen delegare.
4. Ad ædificandam Ecclesiam requiritur consensus Episcopi.
5. An Episcopus licentiam concedere valeat privata Ora- toria construendi?
6. Etiam requiritur dos congrua.
7. De forma Ecclesiarum, & versis quam Mundi plagam erigendum primum altare.
8. De reparatione Ecclesiarum ruinifarum.
9. Quomodo Ecclesie Parochiales ruinose reparanda.
10. Materigilia destruita Ecclesie in profanos usus pos- sunt converti.
11. Camiterium ab Episcopo non potest profanari.
12. Destruita Ecclesia non amittitur privilegia vel in- dultentia.

**E**ccliam hoc loco accipimus non tam pro col- lectione seu congregatione Catholicorum, sicut

ex Græca significatione vocatur in *e. Ecclesia*. 8. de *Consecr. dist. 1.* quàm sumpta denominatione continentis à suo contento pro ipso materiali & manifestò templo Dei, & orationis domo, ad quam fidelium multitudo congregatur.

Solet autem Ecclesia variis nominibus in iure nostro compelli: aliquando dicitur *Basilica*: aliquando *Cathedralis*, aliquando *Collegiata*: aliquando *Regularis*: aliquando *Matriarx* aut *filialis*: aliquando *Baptismalis* & *Parochialis*.

*Basilicam* templum non consecratum asserit *Panorm.* in *rub. tit. de Consecr. Eccles.* cum *gl. in c. 1. de Relig. dom.* alii Ecclesiam principalem seu Regiam Græco vocabulo denotari sentiunt, ad quam nimirum Princeps divini Officii causâ ventitare consuevit. *Barb. lur. Eccles.* un. lib. 2. c. 1. n. 10.

*Cathedralis* vocatur, quæ est sedes Episcopi & principalis Parochia totius civitatis & diocesis, & in ea est concurrens iurisdicção eum omnibus inferioribus Parochiis, ibidemque omnibus diocesanis Sacramenta ministrari possunt. *Barb. lur. Eccles.* Univ. lib. 1. cap. 85. n. 19.

*Collegiata* dicitur in qua adiecti aliqui ut caput, & Clerici, vel Canonici ut membra, qui congregantur capitulariter, habentque Sigillum & arcam communem. *Barb. d. l. 2. c. 6. n. 6.*

*Regularis* intelligitur erecta pro cohabitatione Religiosorum sub certa & à Sede Apostolica approbata Regula viventium, qua de partim superius in *Tit. XXXI. XXXV. XXXVI & XXXVII* & videri poterit *Barbosa. de Offic. Episc.* alleg. 26. d. n. 4. *Lauret. de Franchif. de Controv. inter Episc.* & *Reg.* cum addit. *Zach. Pasqualigi. p. 1. d. n. 399. de Feqq.*

*Matriæ* Ecclesia licet propriè vocetur cathedralis, venerabilis, 22. de *Arb. sign. usu* tamen etiam inferior venit, quæ alias Ecclesias filia subiecta habet, quasi Mater aliatum, quæ propter *filiales* nuncupatur. *Text. in Trid. sess. 21. de Ref. cap. 7.*

*Baptismalis* est ubi sunt fontes Baptismales pro baptizandis parochianis; & quamvis à baptismali non necessariò inferatur ad parochialem, tamen plerumque parochialis Baptismalis est, & econtrâ, & sunt baptismalis saltem non leve argumentum parochialis Ecclesiæ censetur. Quæ verò dicatur *parochia* & *parochialis Ecclesia*, & qualiter constituatur, ac probetur, diximus superius in *Tit. XXIX. de Paroch.*

Adificium porrò Eccl. si inchoari non debet, nisi priùs Episcopus ad locum accedat, ac cimiterium publicè designet, ibique *crucem cum precibus figat*; & in iacendis fundamentis *primum lapidem* ponat. *Text. & Gloss. inc. nemo. g. de Consecr. dist. 1.* non tamen requiritur, ut Episcopus personaliter ista peragat, sed poterit alteri v. g. Vicario, aut personæ in dignitate Ecclesiastica constitutæ delegare. *Azor. in f. l. mor. p. 2. lib. 9. c. 9. q. 4. Barbos. de Offic. Episc.* p. 2. alleg. 26. num. 1.

Consensus proinde Episcopi ad construendam Ecclesiam necessarius est, saltem tacitus, si sciens non contradicat, vel ratificatio ex postfacto accedens. *Azor. d. l. q. 6. Barb. d. alleg. 26. n. 2. ubi addit, Episcopum prohibere non posse; si patronus dives velit Ecclesiam sufficienter dotatam suis sumptibus ampliare & exornare. Pariter etiam exempti, si in loco non exempto edificare velint, consensum Episcopi habere debent, Text. & DD. inc. auctoritate. 4. de Privileg. in 6. alias adificatum acquireret Episcopus. Text. in c. cum olim. 14. vers. præterea ubi gl. in v. revocari. X. de Privileg. Cholier. de iur. Ord. in exemptis. p. 2. q. 45. num. 30. Quænam verò specialiter requirantur ad edificanda Monasteria Regularium, diximus superius in *Tit. de Religiosis domibus*, & in *Tit. de Capellis Monachorum*.*

Dubitari posset, an hodie Episcopus rectè licentiam concedat privata & domestica Oratoria construendi, in iisque celebrandi? Ratio negandi haberetur in *Concil. Trid. sess. 22. de Sacrif. Missæ c. 8.* Verum interpretatio magis in præxi recepta est, quam etiam tradit *Navarr. de Privilegiis. Consil. 5. & Barb. ad d. c. 8. n. 16.* quòd Concilium tantum voluerit tollere abusum, ne passim sine rationabili causa in privatis domibus celebraretur. Solent tamen tales licentiæ dari cum clausulis: ut locus sit decenter oraturus, à secularibus negotiis liber, desuper à conjugatis non inhabitatus. Item ut concessio intelligatur sine præiudicio Parochialis Ecclesiæ, ne ibidem conciones, atque oblationes negligantur, & excipiantur dies Natalis Domini, Paschæ & Pentecostes, in quibus cessante impedimento Ecclesia Parochialis frequentanda est, & demum, quòd in diebus festis audiendi missam in Oratorio privato non satisfaciatur, qui non sunt de familia personæ, cui licentia conceditur. Riccius in *Præxi aurea tom. 4. ref. 2. q. 8.*

Præterea ad constructionem Ecclesiæ desideratur congrua dotatio pro conservatione ipsius pro luminaribus, stipendiis ministrorum & cultuum; aliterque necessitatibus. *c. nemo Ecclesiam. g. de Consecr. dist. 1.* Quòd si permittente Episcopo, sine dote constructa fuerit Ecclesia, neque fundator aut heres ejus amplius solvendo sint, aut cum effecta conveniri possint, Episcopus de suo providere tenebitur. *Text. & Gl. not. inc. cum fecit. 8. de Consecr. Eccles.* Antiquitus constitutum erat, ut cuilibet Ecclesiæ pro dote assignaretur *mansus unus* ab omnibus aliis servitiis liber, id est, tanta pars agri fertilis, quam par boum in anno colere possit. *Text. & gl. inc. 1. de Censuris.* Hodie pro circumstantia temporum & locorum arbitrari solet Episcopus, quanta dos sufficiat.

Forma Ecclesiarum ex antiqua traditione oblonga esse consuevit, indicans naviculum Petri inter flumina huius mundi salvamentum. Item Apostolos instituisse, ut si commodè fieri possit, altare principale versus orientem erigatur, & Christianos ex antiqua patris traditione filios versus Orientem orare ex Clemente & aliis SS. PP. refert *Azor. d. p. 2. lib. 9. c. 3. q. 12.* Tradit verò *Barbosa iuris Eccles.* un. lib. 2. c. 2. n. 19. ex *Tostat. sup. Matt. c. 6. q. 91.* & aliis, quòd caput Ecclesiæ debeat Septentrionem respicere: id tamen non invenio apud *Tostatum* *et. loc. ubi* solum de *Orientem* loquitur; forsitan liberiorum hic error irreperit. Et plures rationes huius convenientis orationis adducit, præsertim cum Christus dicatur ad Orientem ascendisse. *Psal. 67. 9. 34. ibi: Psallite Deo, qui ascendit super caelum cali ad Orientem.* Et inde oraturus venturus, iuxta illud *Matth. 24. 9. 27. Sicut enim fulgur ab Oriente & parit in Occidente, ita erit adventus filii hominis.* Quæ in re non videtur magna difficultas facienda, sicut plerumque templa videmus opportunitati locorum accommodata, in omni enim loco Deus, cuius sunt omnes mundi cardines & plagæ, decenter adorari potest, ut etiam notavit *Tostatus d. q. 91.* asserens superstitionem fore, qui crederet, tantum versus Orientem adorari posse.

Circa reparandam Ecclesiarum ruinofarum omnium primò attendenda est consuetudo; alii enim, ut in Germania nostra ipsamet Ecclesiæ proprios redditus cum ex dotatione, tum ex oblatione, vel piis legatis collectos habent, ad fabricam Ecclesiæ, aliasque ipsius necessitates procurandas destinatos: aliique plebi & populo, quem curat Sacerdos, eandem reparandi obligatio incumbit &c. Quòd si nulla specialem consuetudo probari possit, vel redditus ad fabricam deputati deficiant, teneatur beneficiati, & qui ex Ecclesia utilitatem & fructus percipiunt. *c. 1. d. 6.* si salva rector beneficii tunc redditus non percipit, ut salva con-



congrua sustentatione suas impensas ferre possit, ad collectionem inter populum, cui ibidem sacra administrantur, & vicinos devenitur. Vid. Laym. lib. 4. *tratt. 2. cap. 13. n. 10.*

Circa reparationem Ecclesiarum parochialium quosdam observanda est constitutio Concilii Trid. *sess. 21. de Ref. c. 7.* quod nimirum Ecclesie parochiales (idem esse de omnibus parochialibus declaravit S. Cong. in *codem c. 7.*) ex fructibus & proventibus quibuscunque ad easdem Ecclesias quomodolibet pertinentibus restitui debeant. Si vero dicti Ecclesiarum redditus sufficientes non fuerint, tunc omnes patroni, & alii, qui fructus aliquos ex dictis Ecclesiis provenientes percipiunt, aut in illorum defectum parochiani omnibus opportunis remediis appellatione remota cogi ad reparationem poterunt.

Quia porro Concilium patronos, aliosque ex Ecclesia utilitatem & fructus percipientes percooperulam & T conjungit, videntur omnes simul juxta proportionem reddituum & emolumenti arbitrio Episcopi taxandam in contributionem vocandam omnes simul tangit regula, qui sentit commodum, sentiat & onus. In rectoribus tamen & beneficiis deducenda prius sunt necessaria pro eorum sustentatione congrua juxta decetiam vitam clericali, non secundum exigentiam mundanæ dignitatis, ad quam ampliandam non dari beneficia, sed potius pro alimento ministrorum Ecclesie & pauperum, ac augendo cultu divino refert Barb. in *Collet. ad. d. cap. 7. Trid. n. 10.*

Quod si ob notoriam egestatem nemo ex predictis contribuere valeat, nec spes sit future reparationis, Ecclesia ruinosa omnino destrui poterit, ac ejus jura & fundi dotales ad matricem Ecclesiam, si filialis sit, vel aliam viciniorum auctoritate Episcopi transferri. In hac porro Ecclesia, ad quam fit translatio, erigendum est altare sub eadem invocatione, sub qua fuit Ecclesia diruta. Barb. d. l. n. 15.

Idemque de beneficiis simplicibus dicendum, quæ fuerunt in Ecclesia collapsa, ut arbitrio Episcopi alii cui altari vicinioris Ecclesie cum omnibus oneribus & emolumentis, ac prioribus invocationibus applicentur, sicut in text. Trid. habetur.

Lapides verò & tigna destruat Ecclesie quamvis olim non licuerit ad alium quam Ecclesiasticum usum applicare scilicet ad ædificationem alterius Ecclesie, *cap. ligna. 38. de Consecr. dist. 1.* bodie tamen facultatem concessit Concilium Trid. *d. c. 7. ut* Ecclesie dirute (id est, tam locus ipse quam materialia. Rota apud Farin. p. 1. in *posthum. decr. 107. n. 2.*) in profanos usus non sordidos, erecta tamen ibidem cruce, converti possint.

Non posse autem ab Episcopo profanari cimiterium, sicut Ecclesiam in *d. decis.* habetur. Item ligna picta vel alia materialia aliquo signo notata, ex quo noscerentur fuisse Ecclesie, ad vitandum scandalum non posse applicari ad fabricam laicalem, ex Navar. de *Spol. Cler. §. 28. prope fin.* refert Barb. in *d. c. 7. Trid. n. 24.*

Et de notabilis doctrina Azorij *Inst. mor. p. 2. lib. 9. cap. 3. q. 13.* quod si Ecclesia destruat ex incendio, tumultibus bellicis, vel ut de novo reedificetur, non propterea amittantur indulgentie vel privilegia tali loco concessa, sed ad novum etiam ædificium extendenda sunt, licet aliud sit, si in vindictam sceleris auctoritate superioris aliquis locus destruat.

## TITULUS XLIX.

## De Immunitate Ecclesiarum, Cœmiterii &amp; Rerum ad eas pertinentium.

## SUMMARI A.

## §. I.

1. *Immunitas quid significet.*
2. *Immunitas Ecclesiarum & Ecclesiastica differunt.*
3. *Immunitas localis excludit profanas actiones ab Ecclesiis.*
4. *Immunitas localis seu jus asyli quos protegat, vel non.*
5. *In Ecclesiis quales actus tolerentur salvo earum reverentia.*
6. *Contractus in Ecclesia facti an valeant?*
7. *Immunitas localis pretergens malefactores sine juris divini vel humani?*
8. *Circa immunitatem prævalent Canones legibus Civilibus.*
9. *Immunitas localis an possit derogare consuetudine.*
10. *Immunitas quibus locis competat.*
11. *Immunitatem an reperiat confugiens ad Sacerdotem deferentem SS. Eucharistiam?*
12. *Immunitate non gaudent publici latrones, nocturni depopulatores agrorum, per assassinii crimen, vel proditoris occidentes, & qui dicantur tales.*
13. *An ad excludendam immunitatem copulatus requiratur, ut delictum in Ecclesia, simul spe immunitatis commissum sit?*
14. *Circa delictum in Ecclesia commissum phara notabilia.*
15. *Immunitas Ecclesia an protegat occidentem in duello?*
16. *Immunitas quando denegetur reis lese Majestatis.*
17. *Ad immunitatem an possit proclamare, qui iam vincit per Ecclesiam aut Cœmiterium ductus, vel carcere aut manibus illorum clausus fuit.*
18. *Immunitas an detur etiam Clericis vel Religiosis delinquentibus.*
19. *Immunitas an detur Hereticis, Gentilibus, aut Judæis.*
20. *Immunitatis exercitio erga rem ad Ecclesiam confugientem, qui vel ea gaudet, vel non gaudet, qualiter fiat.*
21. *Immunitatem violentantium pena.*

Sicut munus in latino sermone, & sensu Juris non tantum denum, sed & onus, ac obligatioem, seu functionem alicui impositam significat, l. *munus. 18. ff. de Verb. sig. & t. 1. ff. de Muneribus & bonor.* unde & municeps, quasi communium onerum & munerum particeps dicitur. l. 1. §. 1. ff. *Ad municipal. ita immunitas est vacatio & liberatio ab onere & obligatione. ff. de Vacat. & excus. munerum, ff. de lora immunitatis.*

In præfati quoque nostro titulo congruè describi potest immunitas, quod sit, quo loca, res, vel persone Ecclesiastica à communi onere seu obligatione liberae sunt & exempta. Dividitur in localem, realem & personalem. De quibus distinctis §§. breviter se referemus, unde

unde plurimæ alie quæstiones passim à DD. tractatæ potissimum dependent.

Prius autem notari potest, quòd licet non pauci DD. immunitatem Ecclesiarum & immunitatem Ecclesiasticam prout scilicet appellant arg. *Rebr. quas sit.* alii tamen faciunt differentiam, & immunitatem Ecclesiarum vocant immunitatem localem, immunitatem verò Ecclesiasticam reliquam libertatem & exemptionem Ecclesiarum & Ecclesiasticorum à jurisdictione & oneribus secularium. arg. text. in *Extraord. 1. §. Interdictionis. de Privileg. inter Com.* Poinde consent. in materia penali, ubi termini propriè & strictè accipiuntur, pœnas in violatores libertatis seu immunitatis Ecclesiasticæ latis ad violatores immunitatis Ecclesiarum sive localis aut econtra non esse extendendis. Riccius in *Praxi aurea. p. 2. ref. 33. num. 2.*

### §. I.

#### De Immunitate locali.

**I**mmunitas vocalis in duobus consistit, nimirum ut actus profani & secularis in Ecclesiis non fiant; deinde ut malefactores confugientes ad Ecclesias ibidem protegantur; de utraque præmittemus, quæ certa sunt, & subjungemus, quæ dubia & controversa.

Itaque in primis in Ecclesiis, & comitibus omnes negotiationes, nundinæ, profane societatum conventiones, & consilia sub pœna arbitrio Ordinarii infligenda prohibentur. c. 2. b. 1. in 6. Specialiter verò ab Ecclesiis arentur contentiones & secularium judiciorum strepitus, adeo ut totus processus judicialis, & ipsa etiam sententia in loco sacro lata ipso jure nulla & sine effectu sit, d. c. 2. c. ordinis.

Maximè autem immunitati Ecclesiarum repugnat, si sanguinis forum efficiatur, & absurdum est ac crudele, inquit Pontif. inc. cum Ecclesia. 3. hoc sit. ibi iudicium sanguinis exercere, ubi est vetales refugii constituta. Unde in eodem cap. 3. præter nullitatem processus etiam excommunicationis ac anathematis pœna jubetur inferri illis, qui causas criminales in Ecclesiis vel comitiis agitant.

Præterea comedie profane, & ludi theatrales, choreæ, & convivia, & alique actiones similes profusæ à locis sacris excludende sunt. cap. eum decorem. 12. de Vita & honestate Clericorum. Denique novissimè Conc. Triè. sess. 22. in decreto de observandis & vitandis in Missa. ita statuit: ab Ecclesiis auferat eas, ubi fidei ergo fide contra lesionem vel impium aliquid miscetur, item fœdiores omnes actiones, profana colloquia, de ambulationes, strepitus & clamores arceantur, ut domus Dei vere domus Orantis videatur, ac in ea Divinum Nomen ac Salvatoris nostri cum omni reverentia & devotione adoretur. *text. in d. c. 2. b. 1. in 6.*

Quod atinet ad alteram immunitatis speciem scilicet ut assil competens malefactoribus ad Ecclesiam fugientibus pro certo teneandus est, quòd regulariter omnes non specialiter in SS. Canonibus excepti hac immunitate gaudeant, ut si ad Ecclesiam vel comitium confugiant, violentè extrahi vel pœna corporali sanguinis affligi non possint, quamvis gravia delicta commiserint, sed eorum pœna sit in aliam pecuniariam vel Ecclesiasticam commutanda, utque civiliter resarciantur partibus damna, quæ intulerunt. c. rem 9. causa 17. q. 4. cap. inter alia. 6. hoc sit.

Certum tamen etiam est ab hoc privilegio exceptos esse publicos latrones, nocturnos depopulatores agrorum. d. c. 6. & qui spe immunitatis in ipsa Eccle-

sis, vel cimiterio mutilationes membrorum, vel homicidia committunt. c. fin. hoc sit.

Uade neuriam audienda est quorundam calumnia, quòd per hoc privilegium Ecclesie fiant spei lince latronum: quia Ecclesia non protegit eos, qui in eadem, & de immunitate impiè præsumentes delinquant, neque pœnam tollit, sed mitigat; quòd verò ex humana fragilitate delinquentes in Ecclesia refugium & veniam contra vindicem pœnarum severitatem reperiunt, optabile magis mortalibus, quàm abominabile censendum est.

Quas porrò juris communis exceptiones Greg. XIV. in Bulla: *Cum aliis.* confirmavit, & extendit his verbis: ut lapsi ad Ecclesias locaque sacra & religiosa confugientes, si fuerint publici latrones, viarumque grassatores, qui intra frequentata, vel publicas stratas obstitant, ac viatores in insidiis aggrediuntur, aut depopulatores agrorum, quos homicidia, & mutilationes membrorum in ipsi Ecclesiis, earumve cimiteriis committere non verentur, aut qui proditoriè proximum suum occiderint, aut assassinii vel heresi, aut lese Majestatis in personam ipsius principis rei, immunitas non suffragetur. Et revocat omnia privilegia pontificia iudicibus laicis concessa procedendi contra reos ad Ecclesias confugientes extra casus hic exceptos. De his exceptionibus vide infra p. 6. & seqq. Sed jam ex his ceteris præmissis.

Quæ. I. An quis in sacris canonibus tantum negotia & iudicia secularia in Ecclesiis fieri prohibentur, ideo saltem tales actus, qui quidem non immediate deserviunt ad cultum Divinum sunt tamen Ecclesiæ & pœ, in Ecclesiis fieri possint? Affirmativa communior est. Ita enim omnia iudicia Ecclesiastica etiam contentiose jurisdictionis in Ecclesia permitti, docet Glossa & Panorm. in d. cap. 3. b. 1. arg. à contrario sensu ex eodem cap. deducit. Ita electiones Praetorum in Ecclesiis institueret... c. qua fronte. 23. de Appellat. Synodum fide Concilium in Ecclesia facere, de reformatione morum in Clero & populo tractare, de ædificiis & fabrica Ecclesiarum cum artibus conveniens licebit. Disputationes quoque literarie, & promotiones ad gradus juxta antiquissimam multarum Academiarum consuetudinem in Ecclesiis permitti possunt: dicitur enim scientia res nobilissima in l. 1. §. proinde ff. de Extraord. cognit. utpote qua ad obediendum Deo & Principi vita subditior informatur. Auth. habita. Cod. N. sius pro parte.

Quæ. II. An licet processus iudicii secularis Ecclesia factus est ipso jure nullus, ita etiam contraclus profanus iisdem celebratus? Pro affirmativa adduci potest vulgata juris regula, quòd ea, quæ contra leges sunt pro inf. etis haberi debeant. In nov. d. b. 1. §. Cod. de LL. et non videatur major esse ratio de iudiciis, quàm de contraclibus. Nihilominus contraria sententia, scilicet contraclus in Ecclesia celebratus esse quidem illicitus, sed non invalidus, magis communiter recepta est: quia cum jura tantum iudicia expresse annullent, habet hic locum alia regula, quòd pœna non sint ultra casus expressos extendenda c. adia. 15. de Reg. iuris in 6. major etiam ratio prohibitionis circa iudicia, quàm contraclus habet assignari potest, quòd iudiciales contentiones & strepitus minus Ecclesiis conveniant, quàm contraclus, qui in silentio expediri possunt. Illa porrò regula ex l. non d. b. 1. de sumpta varias habet limitationes, in nostro proposito unam tantum adferimus, quòd nimirum actus contra leges factus habetur pro infesto, si actus hic à legibus prohibitus ratione sui, ut quia est iniquus, contra bonos mores, &c. iuxta c. fin. de Passu; non autem si tantum sit prohibitus ratione loci, nisi lex etiam in istum casum (ut in iudiciis) expresse decreverit nullitatem.

Quæ.

Quer. III. Cujus juris sit asyllum Ecclesiarum, naturalis ne vel divini, an potius humani & positivi, ac proinde, an contrario statuto, vel consuetudine mutari possit? R. asyllum Ecclesiarum, quo defenduntur malefactores ab ordinaria delicti pœna, probabilis videtur, non esse juris naturalis nec Divini, sed humani & positivi nisi inquantum arceat judicem secularem, ne propria auctoritate actus jurisdictionis in Ecclesia & loco sacro (qui utique jure Divino ab ejus jurisdictione exemptus est) exerceat. Licet enim in jure Divino & naturali præceptum sit, Deum colendum, & locis sacris reverentiam exhibendam, non tamen inde restat immunitatem reis præstandam inferri, cum contra etiam crimina coercenda esse, jure naturali & Divino statutum sit. Item licet in lege Veteris Testamenti civitates religiosæ constitutæ essent, ut Exodi 21. Num. 35. Josue. 20. Deut. 19. illæ tamen civitates tantum illis, qui præter intentionem delictum perpetrarunt, patebant, ne injustam persecutionem à propinquis occisorum paterentur; aliis verò, qui ex odio per industriam, & per insidias occiderant, civitates refugii minime subsidio fuerant, ut ex textu S. Scripturæ. Exod. 21. v. 13. Deut. 19. v. 4. 5. 6. Josue. 20. v. 5. luculentum apparet. Et exinde leges veteris Testamenti, quæ morales, & in jure naturæ fundatæ non erant, per adventum Christi expirant. cap. translatio. 3. de Constitut. c. un. de Purif. post partum. Ideo illa lex Moisaica in Novo Testamento non amplius ex jure Divino obligat, sed tantum facit, ut per Pontifices, & legislatores humanos idem in novo Testamento ad majorem sacrorum venerationem constitui rationabiliter potuerit quam venerationis convenientiam vel ipsis Gentilibus ratio didavit, qui ad suos Flamines & Vestales confugientes à verberibus & vinculis liberabant, ut ex Gellio & Plutarcho refert Gotofredus in suis notis ad l. additæ. 6. c. de Episcop. audient. lit. B. suaderetque humanitatis benignitas, ut fragilitati humanæ, saltem aliquid contra pœnarum acerbiteriam remedium sit.

Quamvis autem circa hanc immunitatem plures non solum Canones, sed etiam leges civiles, & statuta secularia reperiantur, ut toto tit. Cod. De his qui ad Ecclesiam. Item qui ad statuta confugiunt, & Novell. 17. cap. 7. si tamen inter leges & Canones contrarietas reperitur, tunc etiam in foro seculari magis Canones observare debemus: quia ad summum Pontificem, & judices Ecclesiasticos spectat, illa decidere, quæ ad Ecclesias, earumque jura & reverentiam pertinent, ut cum plurimis cit. tradit Covar. Variar. Resol. lib. 2. cap. 20. num. 3. Hinc est, quod licet in d. Nov. 17. c. 7. raptores virginum, adulteri & homicidæ quicunque immunitate priventur, id tamen observata Juris Canon. dispositione non procedat, ubi præter specialiter exceptos, omnes reliqui gaudere immunitate dicuntur, quantumvis gravia delicta perpetrarint. c. inter alia. 6. & ibi. GL b. r. Clar. lib. 5. sent. c. 30. n. 9.

Consuetudinem etiam in hac immunitatis materia observandam esse, monet Covar. dicto loco n. 4. licet eandem immunitatem notabiliter restringeret, tum quod non sit juris naturalis aut Divini, ut dictum, & consequenter contrariam consuetudinem vel constitutionem admittat; tum etiam, quod hæc immunitas non sit valde favorabilis, sed strictæ interpretationis, ne scelera maneant impunita, & homines tanto audacius delinquant cum magno Republicæ detrimento. Quæ sententia tamen aliis displicet, quod in tali consuetudine deficiat expressus consensus S. Pontificis, qui potius immunitatem Ecclesiasticam propugnare, quam admissio contrario usu tollere intendit, juxta Concil. Trid. sess. 25. de Reform. cap. 20. &

Bullam Urbani VIII. Romæ. Pontif. de Anno 1641. Sed faciunt pro Covar. ea, quæ in Lib. I. in Tit. de Consuetudine. num. 19. & 23. dicta sunt. Ac saltem in casibus dubiis atque inter DD. controversis aliquid tribuendum esse consuetudini legitime probatæ existimo. l. si de interpretatione. 37. ff. de Legibus. licet de cætero ipse credam, non esse huic consuetudini favendum, si immunitati nimium derogaret: cum enim immunitas canonibus & legibus, & moribus etiam Gentilium ab omni ævo stabilita, in ratione divinæ venerationis & humanæ clementiæ fundata sit, & inde propè ad dictamen aliquod naturale accedat, consuetudo contraria plerumque rationalis & valida censeri non potest. cap. fin. de Consuetud.

Quæritur IV. Utrum omnes omnino Ecclesiæ etiam necdum consecratæ pollute, vel interdictæ hoc jus immunitatis habeant, & quid dicendum, si quis in monasterium vel hospitale confugiat? De Ecclesiis, quæ licet consecratæ non sint, in iis tamen cum licentia Episcopi missæ celebrantur, habetur textus expressus in cap. Ecclesiæ. 9. hoc tit. quod immunitate gaudeant. De aliis Ecclesiis non consecratæ, in quibus nullæ adhuc missæ lætæ, textus quidem non habetur, quia tamen loca pia sunt, & ad Divinum cultum destinata, etiam ipsis hoc privilegium à multis adscribitur, quemadmodum etiam monasteriis, hospitalibus, aliisque similibus piis locis cum auctoritate Episcopi erectis, quia regulariter omnia privilegia Ecclesiis data etiam ad talia pia loca extenduntur l. omnia 35. Cod. de Episcopis, & Clericis.

Item Ecclesia vetustate vel incendio aut bello diruta, non amittit hoc immunitatis, sicut nec alia privilegia, dummodo auctoritate Superioris Ecclesiastici destructa non sit, & ejus reparatio speretur. De quibus omnia copiosius DD. allegationes habet Barbosa. Jur. Eccles. univers. lib. 2. cap. 3. num. 59. 67. 72.

Quod verò de jure certum est, non tantum ipsas Ecclesias, sed etiam atrium in majoribus Ecclesiis ad 40. in minoribus & capellis ad 30. passus circum circa immunitatem habere, cap. sicut antiquius. 6. causa 17. q. 4. de consuetudine non observari, nec ultra fines cœmeteriorum, aut fores Ecclesiæ immunitatem attendi, testatur Zerola in Praxi Episc. p. 1. V. Immunitas. §. 12. ipsum tamen cœmeterium sive conjunctum cum Ecclesia, sive separatum, auctoritate tamen Episcopi designatum & sacratum hanc immunitatem habet. cap. cum Ecclesia. 5. ubi Glossa in V. cœmeteriis. b. r. Item si quis foribus Ecclesiæ clausis limen aut murum ejus apprehenderit, censetur DD. inde avelli per judicem secularem non posse. Barbi. d. c. 3. num. 65. Diana Moral. Resol. parte 3. Tit. de Immunit. Eccles. ref. 73.

De oratoriis etiam privatis plerique conveniunt, quod non habeant hanc immunitatem, quamvis ibidem missæ legantur: quia non sunt propriæ loca religiosa Deo dedicata, sed pro arbitrio Domini domus possunt ad alios profanos usus applicari. Clarus Lib. 5. §. fin. num. 7. Circa Ecclesiis sanguinis aut seminis profusione pollutas vel nominatim per Episcopum interdictas, ne in iis Divina celebrentur, communis est Doctorum sententia cum Hostiensis in Summa hoc tit. n. 9. Pan. in c. Ecclesiæ. 9. b. r. num. 8. vers. tertio quæro. Suar. de Relig. tom. 4. lib. 3. cap. 9. & aliis quod non admittant jus immunitatis, neque idem quod in respectu & reverentia habendæ sint, cum pollutio, & interdictum non ex culpa Ecclesiæ, sed hominum circa eam delinquentium eveniant. Idque plurimum confirmatur ex eo, quod Clericus etiam ex propria culpa interdictus, aut excommunicatus nihilominus privilegia clericalia retineat.

Quæritur V. Utrum Reus confugiens ad Sacerdotem:

dotem portantem Eucharistiam extra Ecclesiam apud eundem asylum reperiat? Afirmativa communis est, si enim de jure civili immunitas conceditur illis, qui ad status Principis confugiant, *l. unica Cod. De his, qui ad Reges Etc.* cur non potius ipsi Christo Domino hoc privilegium adscribatur? Deinde ipsi Ecclesiis potissimum propter SS. Eucharistiam & celebrationem Divinorum immunitas concessa est, ut merito hoc accommodari possit illud, *propter quod unumquodque tale, illud magis tale.* Et haud dubie non cum minori irreverentia aliquis per latroes à Venerabili, quam ab Ecclesia abstraheretur. Panorm. in cap. saul. 20. de Celebrat. missarum. Clarus lib. 5. sect. 5. fin. q. 30. num. 21. Navar. in Man. Confess. cap. 25. num. 15. Id quod locum habet, non tantum si Sacerdotem, vel haustum Baldachini apprehenderit, sed etiam, si se personis associatis SS. Sacramentum immiserit: quia ille cum Sacerdote portante SS. Eucharistiam unam Ecclesiam constituunt. Diana Mor. Refol. p. 1. tract. 1. Ref. 28. Barb. Jur. Eccl. in lib. 2. c. 3. n. 69.

Quæritur VI. Quinam dicantur publici latrones, nocturni depopulatores agrorum, per assilum crimen; item proditorie occidentes, quos tum jure commune, tum Bulla Greg. XIV. ab immunitate excludit. N. ex magis communi interpretatione publici latrones dici, qui interdiu & palam homines aggrediuntur, armati publicas vias obident, transientes spoliunt, resistentibus quoque vulnera & cedes inferunt, quibus etiam accensentur pyrate, vel qui castra inbolunt, unde erumpentes vicinis aut peregrinantibus damna inferunt. Dissertunt à nocturnis depopulatoribus agrorum, quod illi palam, & publice depredentur, hi vero nocturno solum tempore & latenter, aut segetes in agris devastant, aut alias agrestibus, vel per itinera publica proficiscentibus nocent. Panorm. in cap. inter alia. 6. b. 1. num. 5. Barbos. in Collect. ibidem num. 73. §. 42. Porritum autem simplex five de die, five de nocte patratum non excluditur ab immunitate, latrocinium enim & depopulatio dicunt aliquiditatem, frequentiam, & quandam violentiam facinoris, aut saltem sinentionem & propositum talis facinorose vitæ.

Assilum fuisse quosdam infideles, qui accepta pecunia occidebant Christianos, notat Glossa in cap. 1. de Homicid. in 6. Covar. Var. Refol. lib. 2. cap. 20. num. 20. ubi docet, crimen assilum, quod sub gravibus poenis persequitur d. cap. 1. de Homicid. in 6. non committi, nisi infidelis Christiano pretio conductus alium Christianum occiderit. Fateretur tamen communem opinionem esse in contrarium, cujus auctoritas ponit num. 9. qui censent crimen assilum committi ab omnibus, qui aut occiderent conducunt, aut qui operas suas ad occidendum locant, additque hanc sententiam esse consuetudine receptam; quod facit, quod tales videantur saltem ob qualitatem proditorii homicidii immunitate privandi, arg. cap. 1. X. de Homicidio.

Denique occidentes proditorie dicuntur, qui extra rixam veneno, à tergo, vel aliis nihil mali merentem occidunt. Barb. in Collect. ad d. c. inter alia. b. 1. n. 46. aliqui tamen ab eodem Barb. citati sentiunt, homicidium proditorium propriè dici, quando nullus rancor vel inimicitia præcessit, sed v. g. alter alterum veneno, vel à tergo, aut de nocte occidit, ut possit habere pecunias, uxorem vel alias res ejusdem: Et quia Bulla Greg. XIV. tantum homicidium proditorii meminit, id non nisi in hoc posteriori sensu accipiunt, aliisque homicidiis etiam per insidias & industriam, ubi inimicitia præcessit, immunitatem concedunt. Vid. Diana Refol. Mor. p. 2. tract. 1. Refol. 1.

Unde per hanc Greg. constitutionem decisa est illa controversia, quæ ex jure veteri de homicidio

proditorio, an tollat immunitatem, fuit diu multumque agitata. Ut enim in se. t. de Homicidio (quod desumptum ex lib. Exodi. 21.) ita legatur *Si quis per industriam occiderit proximum suum, & per insidias, ad altari meo erigetur, & non morietur*; qui hunc textum in eum sensum interpretati sunt, ut si Clericus aliquem per industriam occiderit, is degradari, & curiæ seculari legitime puniendus tradi debeat, eò quod hic textus non fuerit positus sub titulo; de Immunitate, in quo nulla sit exceptio de homicidio proditorio. Alii tamen rectius idem c. 1. de quolibet homicidio proditorio ad Ecclesiam confugiente acceperunt, quia hic fuit sensus legis Divine, ex qua transcriptum est. Quemadmodum Joab qui duos Principes insidiosè occideret, cum in tabernaculum & ad altare confugisset, ibidem jussu Salomonis occisus est. 3. Reg. 2. Videatur Covar. Var. Refol. l. 2. c. 20. n. 7.

Quæritur VII. An qui in Ecclesia delinquit, sed absque spe immunitatis, fortassis ex tixa ibidem casu oborta; vel contra qui extra Ecclesiam delinquit, sed spe immunitatis studio facinus prope Ecclesiam perpetrans, quo citius ad eam confugere possit, gaudeat immunitate, adeoque cupulativè requiratur, ut desilium in Ecclesia fiat, & simul spe immunitatis? Hujus questionis decisio prolixius incerta, & altiori declaratione indigere videtur, habet enim plures pro utraque parte rationes & auctores.

Qui negativè & alterutrum sufficere tenent, fundantur non tam in verbis quàm in mente constitutionis. I. scire leges. 27. ff. de ll. c. secundò. 41. de Appell. eò quòd non sit verisimile, quòd Ecclesia illos in suam protectionem receptura sit, qui eandem homicidio polluant, sicut frustra legis auxilium invocet, qui committit in legem. c. quia frustra. 14. de Ojurs. Tex. in cap. fin. b. 1. & qui eandem ex proposito receptaculum & quasi speluncam latrocinii faciunt: cum privilegium mereatur amittere, qui eodem abutitur, cap. privileg. 2. causa 12. quæst. 3. Licet verò Ecclesiæ non sit impediendus abusus ad eam confugientium, prout respondit Diana p. 6. Tom. 1. de humanis. Eccles. Ref. 20. videtur tamen hic negari posse suppositum, quòd in similibus circumstantiis Ecclesia aliquod præjudicium sentiat, quin potius non tam accedat, quàm decessat ipsius reverentia & honori, si privilegio ejusdem abutentes defendat. Et hujus sententia est. Barbos. in Collect. ad d. cap. fin. b. 1. n. 5. & Jur. Eccl. ant. lib. 2. cap. 3. num. 109. cum citatis ibidem c. n. 204.

Contra alii utrumque conjunctum requirunt, nimirum ut delictum in Ecclesia & sine spe immunitatis commissum sit, ideoque non excludi censent qui nihil cogitant de immunitate: alii quæ ex substantia ita & tixa in Ecclesia, vel extra eam licet spe immunitatis occiderit. Quorum principalis ratio est, quòd textus in d. c. fin. hac duo copulet, & in periculis non tententio faciendi. vul. cap. acta. de R. 1. in 6. cum consens. Videantur iterum compositè citati apud Barb. d. cap. 3. n. 203. c. n. 109. Addunt aliqui instantiam de eo, qui virtute Jubilæi à reservatis absolvitur, quamvis ex proposito spe Jubilæi illa perpetraverit. Sed (ut nihil dicamus, etiam incertum esse, an cum tali peccatore sit cooperata intentio Pape, & præcipud divina græcia consequendum effectum Jubilæi hujus, sub ejus presumptione delinquit) quidquid sit circa forum internum, ubi poenitentia super temeraria presumptione possit reconciliare gratiam, an vero idem sit circa immunitatem, ubi magis in foro externo versamus, quod possit delictum non semper admittit poenitentiam, Gloss. fin. in cap. de his 6. de Accusat. sicut & totam hanc controversiam aliorum judicio relinquo; maloque in hac sanguinis materia ab aliis discere, quàm docere.

Uterius hic aliqua breviter ex Doctoresibus addo-  
tando

tanda sunt. I. quidam sentiunt, quæ de homicidio in Ecclesia commissio dicuntur, tantum exempli causa dici, idemque esse de furtis, adulteriis, aliisque delictis gravibus; ex quibus loco sacro specialis irreverentia inferitur propter generalem rationem, quæ datur in cap. fin. hoc tit. quod sicut frustra legis auxilium invocatur, qui comititur in legem, ita frustra ab Ecclesia sperare debeat defensionem, qui eandem offendit, & sacrilegio violavit. Alii tamen hic iterum mitius sentiunt, afferentes, quod, cum Bulla Greg. XI. V. ad certam formam omnes casus immunitatis redegerit, nec aliorum delictorum, quam homicidiorum & mutilationum membrorum in Ecclesia mentionem fecerit, non sit jam necesse paritate, imò nec ex majoritate rationis in hac odiosa & pœnali materia ad alios casus non expresse argumentandum. Diana. Mor. p. 1. tract. 1. resol. 1. Farin. in Tract. de Immunit. num. 98. II. Ajunt, qui in una Ecclesia deliquit, non defensionem, tamen ad aliam confugiat, quia qui unam Ecclesiam contemnit & offendit, omnes offendisse censetur. III. Qui unum tantum delictum in Ecclesia, & extra eam plura alia fecit, absolute extrahi & pro omnibus puniri poterit, quia ex quo semel in Ecclesia deliquit, indignum se reddidit Ecclesie defensione. Dissentit tamen Covar. ubi infra. IV. Ecclesie fecisse irreverentiam, & propterea indignum asylo etiam ille ex DD. interpretatione censetur, qui vel in Ecclesia existens alium foris stantem, vel e converso, qui foris stans alium in Ecclesia occiderit, quia utroque casu delictum in Ecclesia factum intelligitur; priori casu quoad Inobedientiam (sufficit enim ut delictum dicatur in loco factum, si ibidem saltem initium fumperit l. 1. Cod. Ubi de Criminibus ap. oportet.) posteriori quoad Consummationem. V. Nec illum gaudere immunitate docent, qui aliquem existentem intra Ecclesiam per vim, aut dolum extraxerit, & foris occiderit, vel mutilaverit, cum enim puniri quis debeat in eo; in quo deliquit, ita iste qui alterum immunitate Ecclesie privavit, eadem quoque carere debeat. De hisce porro quinque notatis, de quibus textus apertos non habemus, nec etiam unanimem per omnia Doctorum consensum, videri poterit ille cumulus Auth. cit. à Barb. l. E. V. lib. 2. cap. 3. num. 110. & seqq. alleg. Card. Tuscus. l. E. concl. 11. à num. 11. Covar. Var. Resol. lib. 2. cap. 20. num. 25. Henr. Zoësius. hoc tit. à n. 21. Covar. Diana. Farin. cc. II.

25 Quær. VIII. Utrum qui in duello alterum occiderit, gaudeat immunitate? Negativa, quæ non quidem ex verbis, sed mente legis desumitur, probabilior videtur Barbozæ d. cap. 3. num. 101. Si enim etiam cadaver occisi in duello Ecclesia non recipit juxta Trid. sess. 25. de Reform. cap. 19. quis credat, ipsi occidentibus in Ecclesia refugium præstari. Sed ut verum fatear, hæc ratio non est omnino convincens, quia probaret generaliter de quolibet delinquente manifesto qui si in peccato illo decederet non datis pœnitentiæ signis, privare ut sepultura Ecclesiastica, & urgentius de excommunicato, quem tamen gaudere immunitate tradit Covar. Var. Resol. 2. cap. 20. num. 11. & Barb. d. c. 3. num. 131. Proinde credo contrarium non improbabili ter defendi posse, & forsitan sæpius prædicatum fuisse. Præsertim in illa sententia, quod hodie stante Bulla Greg. XI. V. nullus casus sit ab immunitate exceptus, nisi ibidem nominatim expressus, sicut refert idem Barbozæ d. cap. 3. n. 3. 120. vers. quæ quidem consuetudo. Deinde sententia Barbozæ de duello propriè dicto & in iure damnato accipienda foret, quando scilicet alter alterum ad certum tempus, locum conditum, cum armis mortiferis & ordinario vitæ periculo invitat, non verò de rixa, vel aggressionē fubito in domo vel platea facta,

in qua si alter alterum occiderit, & ad Ecclesiam confugerit, ab ea haud dubiè immunitas servabitur. Dummodo homicidium prædiorum non fuerit, vel alia qualitas immunitatis exclusiva non concurrerit.

Quær. IX. Quinam rei læsæ Majestatis per Bullam Gregorianam excipiantur? R. verba Bullæ sic explicari à DD. ut procedant tantum de crimine in Summum Principem superiorem non recognoscenstem, qui in iure propriè venit appellatio Principis, præsertim in materia odiosa, non item in inferiores Principes. Barb. in Collect. ad cap. inter alia hoc tit. n. 10. & quidem juxta textum Bullæ directè in personam Principis commissio, secus si indirectè in statum vel legatos ejus &c. Farinac. in Tract. de Immunit. cap. 13. num. 100.

Quær. X. An qui jam vinculus, & ligatus per cœnitarium, aut Ecclesiam ducitur, possit proclamare ad immunitatem, ut ibidem vinculus exsolvi, & liber dimitti debeat? Affirmativè se aliquando vidisse in praxi observatum testatur Cassaneus in Consuetudines Burgundie Rubrica. 1. f. 45. num. 121. Negativa tamen communior & juri conformior est, quia talis propriè non avellitur violentè ab Ecclesia, neque ullam violentiam in Ecclesia patitur, cum nunquam in eadem liber, ac sui juris fuerit. Neque enim hoc alicubi constitutum reperimus, quod Ecclesia de novo in libertatem eripiat, sed tantum quod in ea existentem conservet Covar. Var. Resol. lib. 2. cap. 20. num. 13. Hostiens. in Summa hoc titulo num. 11. prout in simili, qui ad Sacerdotem portantem Eucharistiam confugit, ibidem immunitatem reperit, non autem is, ad quem Eucharistia in carcerem deferatur. Verum aliter se res habet, si quisè manibus capientium etiam per vim se exemerit, aut per rupto carcere relapsus ad Ecclesiam confugerit, talis enim jam se recepit in libertatem, in qua per Ecclesiam defenditur, ut observat Covar. d. l. n. 12. & n. 13. & consentit Diana Mor. Resol. p. 1. tract. 3. Resol. 13. Laym. in Theol. mor. lib. 4. tract. 9. cap. 3. num. 9. vers. sexto aliqui. Sed obicitur, talis profugus spoliavit judicem sua præsentia, ergo debet ipsi restitui juxta regulam juris, quod spoliatus sit ante omnia restituendus. R. Ad hanc regulam præter alias limitationes, quas in Lib. II. in titulo de Restitutione spoliata. tradidimus, etiam istam addi posse, quod restituito spoliatus non fiat, quando agitur de periculo vitæ vel membrorum. cap. literas. 13. in fin. de Restit. spoliata.

Dubitatur XI. An Clerici & Religiosi delinquentes & ad Ecclesiam confugientes per judices Ecclesiasticos extrahi valeant pro merito puniendi? Pro sententia affirmativa plures rationes adduci possunt, inter quas tres sunt præcipuæ. I. Quod cap. 6. hoc tit. non de Clericis, sed Laicis tantum meminerit, dando maximè immunitatem contra seculares potestates, non Ecclesiasticas. II. Quod major sit personalis immunitas Clerici, quæ ipsi conceditur ratione suæ consecrationis, quam quæ conceditur ratione loci, & nihilominus delinquens rectè puniatur. III. Denique quod aliàs Religiosi & Clerici in Monasteriis aut Ecclesiasticis domibus degentes semper impunè delinquerent.

In hac difficultate, quæ Doctores nostros in diversas opiniones traxit, ut videre est apud Barbozæ dicto cap. 3. n. 135. censo distinguendum, inter pœnam Clerico ve Religioso delinquenti infligendam. Etenim si agatur de pœna merè Ecclesiastica, quæ potius correctionem læpat, quam vindictam in foro externo sceleris debeat, utique immunitas Ecclesiastica nihil suffragabitur, quia non fuit intentio Summi Pontificis per immunitatem Ecclesiarum tollere morum correctionem, sicut etiam Laici ad Ecclesias

confugiētes pœnam Ecclesiasticam non evadunt. Si verò agatur de pœna propriè dicta & vindicativa, ut si Clericus torqueri, degradari, & curiæ seculari tradi, vel ad trimeses, aut perpetuos carceres condemnari deberet, non video quare Clericus debeat esse deterioris conditionis, quàm Laicus, cum tamen Ecclesia multò magis debeat tuere clericos tanquam ubi servientes & addictos, & quorum curam facialem habet, dummodo cetera sint paria, ut si licet crimen, quod Clericus commisit ab immunitate exceptum, vel in Ecclesia, aut Monasterio vel spe immunitatis commissum non sit.

Ad argumenta contraria. R. & quidem ad r. Quamvis cap. 6. h. Tit. Clericorum expressam mentionem non faciat, eos tamen non excludit, sed generaliter loquitur de quibuscunque delinquentibus. Etsi etiam apertè de Laicis loqueretur, non tamen censerebatur per id excludi Clerici, sed potius factum esset propterea, quòd casus in Clericis rarius eveniret, prout leges universim accomodari solent ad ea, quæ frequenter accidunt. *1. nam ad ea. 3. ff. de LL. in secundo non est bona consequentia*: Clericus perdit ex delicto privilegium personale, ergo etiam locale: cum inter ista duo privilegia non sit necessaria conexio, & prius idè perdere debeat, ne in omnibus casibus possit impunè delinquere. *Tertio* statuitur ex eo, quòd Clerici in Ecclesia vel spe immunitatis delinquentes ab Ecclesia non defendantur. Vid. Barb. d. c. 3. d. n. 137. Laym. in Theol. mor. lib. 4. trad. 9. cap. 3. n. 11. vers. sed quid si Clericus.

19 Quer. XII. An etiam Hæretici, Gentiles, ac Indæi confugiētes ad nostras Ecclesias gaudeant immunitate? De Hæretico, qui propter ipsam hæresin puniendus est, satis constat ex supra allegatâ Bulla Gregor. XIV. quòd immunitate non gaudeat. Sed etsi Hæreticus propter alia delicta, quàm hæresim ad Ecclesiam confugerit adhuc quidam volunt eum ab Ecclesia non defendi, utpote qui per hæresim Ecclesiam universalem offēdit. Alii tamen benignius sentent, hæreticos propter alia delicta non esse privandos immunitate, cum Bulla Greg. tantum de reis in crimine hæresis loquatur. Ator. p. 2. lib. 9. quæst. 9. Quorum sententia saltem in nostra Germania, ubi Hæreticus cum Catholicis impunè & liberum commercium est, admittenda videtur, neque illi propter nimiam suam copiam & potentiam tam odio & violentia, quàm benignitate & clementia ad fidem trahuntur.

De Iudeis & Gentilibus diversæ sunt DD. opiniones, quorum aliqui simpliciter eis denegant immunitatem, ut Covar. Variar. Ref. lib. 2. c. 20. num. 11. Claros lib. 3. sent. §. fin. q. 30. num. 17. Aliqui addunt limitationem, nisi parati forent, sincero corde fidem amplecti. Laym. d. trad. 9. c. 3. n. 2. Aliqui demùm simpliciter illis immunitatem adscribunt cum Sylv. V. immunitas. 3. sub n. 2. vers. primum Iudeorum, & istorum sententiam fuisse receptam à S. Congr. Constantiens. Iurisd. præpos. refert Barbosa Iuris Ecclæs. univ. lib. 2. cap. 3. num. 44.

20 Quer. XIII. Circa modum procedendi cum reo ad Ecclesiam confugiente, & imprimis, an reus postquam ab Ecclesia egressus vel dimissus fuerit, possit à Iudice seculari in vita & membris pio merito suo puniri? Negat Gloss. in d. c. reum. q. causa. 17. q. 4. in P. vel ad mortem. Panor. in d. c. inter alia. 6. b. tit. num. 9. cò quod reus hoc ipso, quòd intra Ecclesiam se receperit, consecutus fuerit immunitatem. Alii e contra cum Henr. Zoef. hoc tit. n. 38. existimant, hanc immunitatem præcisè coherere loco, & reum tandiù esse impunem, quamdiù in Ecclesia perseverarit.

Utique sanè opinio patitur suas difficultates;

prior trahit post se malos effectus: si enim quilibet homicida, aut malefactor ex hoc solo impunè evaserit, quòd vel modicum ad Ecclesiam confugerit, quot erunt impunita delicta, & quàm audaces evadent delinquentes? Ex altera necessariè consequetur alterutrum, ut vel sine fructu futurum sit Ecclesiarum privilegium; vel cerèt ipsis Ecclesiis onerosum, si delinquentem sine periculo vite dimittere, vel sine magno incommodo & quidem toto vite tempore reservare non possent. Quare verbis Canonum & legum diligentius inspectis.

Dico I. Rectoribus Ecclesiarum incumbere, servare vitam & membra confuge, quod fiet, si pro ipso studeant apud seculares Magistratus impetrare veniam & remissionem pœnæ corporalis.

Dico II. Clerici tandiù debent servare reum, nec eum ad examen vel inquisitionem iudiciæ secularis tradere, quàm ipse Iudex prius etiam iurato de impunitate ejus promiserit, qui si juramentum violaverit, debeat in ipsum excommunicatio fulminari, c. id confisimus. 36. causa 17. q. 4.

Dico III. Cum hæc sit enixa voluntas Canonum & legum, ne reus ad Ecclesiam confugiens dānum in vita & membris sustineat, idè Iudices seculares non tantum salva iustitia poterunt, sed etiam tenebuntur pœnam corporalem remittere, ne hoc privilegium immunitatis inutile sit reo, aut Ecclesiis onerosum, si eundem tandiù servare debeant. Si verò iudices defacto recuset, non videtur propterea in eos aliqua censura ferenda, cum jura solum innuant, ut negantibus immunitatem, negetur etiam rei extradictio; Et si inferior Iudex recusat, apud superiorem ejus instandum erit per Rectores Ecclesiarum, utpote quibus absolutè injungitur, ut vitam confugiēti obtinere studeant. Imò non videtur facile acquiescendum promissioni alicujus inferioris Iudicis, qui ex consuetudine vel privilegio & jure regalium jus aggrandi, sive remittendi pœnam ordinariam non haberet, sed potius superior ejusdem astringendus foret. Quòd si Iudex defacto aliquem dolo sub promissione impunitatis & multò magis, si per violentiam extraxerit, debet ei servari fides, aut Ecclesie restitui. Covar. Var. Ref. lib. 1. cap. 2. n. 16. in fin. Farin. de Immun. Ecclæ n. 301. Barb. in Collat. ad d. c. inter alia, num. 34. Clarus lib. 3. sent. cap. 30. n. 3.

Dico IV. Si reus propria sponte Ecclesiam egrediatur, videtur ultrò deferere locale privilegium, ut innuunt illa verba in d. c. id confisimus. Si ipse reus de Ecclesia discesserit, à Clerico non queratur.

Dico V. Si crimen, ob quod reus ad Ecclesiam confugit, sit mixti fori, locus erit præventioni inter secularem & Ecclesiasticum iudicem, prout in Tit. de foro comp. p. 2. §. 2. diximus, præsertim hoc casu, ubi aliis non pœna corporalis, sed Ecclesiastica vel pecuniaria ob privilegium immunitatis est reo infligenda. Quod si Iudex secularis causam præciperit, aut merè civilis sit (ut si debitor obligatus ad Ecclesiam confugerit) & reus non fidat personaliter, etiam habita impunitatis promissione, coram iudice comparere, poterit in Ecclesia remanens agere per procuratorem, & si nec hunc destinaret, procederet per decreta immisionis in bona ipsius, sicut & alia executio tum ad obtinendam satisfactionem leforum, tum ad pœnam contra bona fiet, l. præfenti. 6. Cod. De his, qui ad Ecclesiam confug. Quòd si defacto reus ab Ecclesiastico iudice vel à seculari pecuniariter punitus Ecclesiam egressus fuerit, non poterit postea amplius de eodem crimine accusari & puniri, ut per Gloss. in d. c. reum, & Panor. in c. 6. hoc tit. num. 9. ubi non immerito consequitur, hæc frequenter à Iudicibus secularibus violari.

Dico VI. Non quidem prohiberi posse iudici, si per



per custodiam militarem animadverti curet in reum, forsam clam de Ecclesia elapsurum; interim non posse impediri alimenta reo subministranda, quia hoc modo reus per indirectum ab Ecclesia extraheretur, vel in ea fame neceretur. l. *presenti* 6. C. de his qui ad Eccl. confug. Alimenta autem defumenda sunt imprimis ex bonis illius, quidam Ecclesiam confugit, vel propinquorum ejus; his deficientibus reliqui fideles in concione vel alio modo commendandi erunt, ut scient se teneri ex lege charitatis extremè indigenti subvenire; si nemo succurrat, Ecclesie e. *aurum*. 12. g. 2. atque Ecclesiasticis, qui tenentur vitam & membra confugientis servare, alimentatio incumbet.

Dico VII. Si reus sit de illis, qui Ecclesiastica immunitate non gaudent, docet quidem. *Cou. Var. Ref. lib. 2. c. 20. sub n. 18.* reum tali casu per Judicem secularem propria auctoritate etiam absc. licentia Episcopi abduci posse. Verum incognita erat Cov. constitutio Gregor. XIV. *Cum alias*, &c. ubi statuitur requirendam esse licentiam Episcopi, vel ejus Vicarii, qui personam aliquam Ecclesiasticam, quæ captivæ interisset, deputet & reum prius ad curiam Ecclesiasticam eisque carcerem, sub custodia tamen, si opus fuerit, seculari dandebere, atque ibidem per Judicem Ecclesiasticum inquiri, an revera crimen ab immunitate exceptum commiserit, quo comperto tunc demùm seculari judici plene tradendum esse.

Præterea in hac Bulla expressè constitutum est, cognitionem super immunitate ad solum Episcopum, vel ejus officialem, non autem ad inferiores pertinere, & si casus eveniat in loco exempto vel nullius diœcesis, ad viciniorum spectare Episcopum. Quid autem consuetudo vel præscriptio possit circa Jura Episcopalia, alibi sæpius diximus.

Postremo non est omitendum, varias in jure penas esse constitutas adversus eos, qui immunitatem localem violant, iniuste abipiendo reos ad Ecclesiam confugientes. Prime talis pena de jure civili est capitalis, l. 2. & l. *presenti* 6. Cod. de his qui ad Ecclesiam confugiant. Secunda est pecuniaria, ut scilicet Episcopo non genti solidi pro multis solvantur. cap. *si quis contumax*. 20. *causa* 17. q. 4. Tertia, ut violator immunitatis immunitate non gaudeat. c. *frater*. 10. *eadem* q. 4. Quarta publica poenitentia Ecclesiastica arbitrio Episcopi taxanda, *add. c. si quis contumax*. Quia de immunitate excommunicatio, quæ ex constitutione Greg. XIV. ipso facto incurritur, eamque inter reservatas S. Pontifici numerat. Quaranta in Summa Bullarum. V. *casus reservati*. pag. mibi 203. & consensit illud decretum S. Congreg. quod refert Barb. de Offic. Episc. p. 3. alleg. 70. n. 286. Interim tamen alleg. 51. n. 72. refert, tenere Riccium in Praxi auctore Ref. 333. n. 2. absolutionem spectare ad Ordinarium.

## §. II.

## De Immunitate Rerum &amp; Personarum Ecclesiasticarum.

22. De Immunitate rerum & Personarum Ecclesiasticarum, in quo consistit.
23. Immunitas ista sine Jure Divini vel humani?
24. An detur bonis patrimonialibus Clericorum?
25. Omnia auctoribus rebus immposita transeunt etiam ad Clericos.
26. An requiratur, ut illa onera antiqua sint immposita jure domini particulari, veliam potuerint fuisse Engel in Decretal. Lib. III.

27. Immposita jure superioritatis?
28. Ecclesie & Clericis quando ob causam communem necessitatis passus collectæ imponi.
29. Clerici an juxta c. 2. b. 1. teneantur ad defendendam Urbem contra hostes?
30. Clerici an teneantur ad vestigalia, vel gabelas?
31. Immunitas Ecclesiastica num possit consuetudine immutari?
32. Legibus & Statutis Laicorum, item jurisdictioni fori secularis an & quovis costringantur Clerici? remissio.

Hæc immunitas species, ut breviter dicam, in eo consistit, quod personæ Ecclesiasticæ, & res illarum ab omni secularium dominorum jurisdictione, exactione & oneris impositione libere sint, ac immunes, quæ deinde illa onera sint *merè realia*, nimirum pecuniaria, & rebus Ecclesiasticorum imponenda; sive *merè personalia*, per ipsas personas Ecclesiasticas expedienda; sive denique *mixta*, quæ partim personas, partim res earum concernunt. l. 2. *cum suis auctor.* Cod. de Episcopis & Clericis. c. 4. & 7. *loc. cit.* c. 1. & 3. *ead. ib. 6.* (quod quidem c. 3. quatenus excommunicat Laicos etiam spontè à Clericis oblata recipientes, est revocatum in Clem. un. *ead. tit. Junct. glossa.*) Atque hæc immunitatem accerrimè tuetur Summus Pontifex, dum singulis annis in die Cœnæ Domini violatores ejusdem excommunicat, & absolutionem illi referat, ut in Bulla Cœnæ. 1. 12. habetur. Quod *cœnæ feraculum* multis pro dolor! non sapit, caveant, ne sint de *iniquitatis excelsibus*.

Quæritur autem. I. An Jure Divino vel humano tantum personæ & res Ecclesiasticæ à jurisdictione & exactionibus secularium dominorum exemptæ sint? Quamvis in c. *nimis*. 30. de *Interjurando*. Concil. Trid. sess. 23. de *Reform.* c. 20. in cap. *quamquam*. 4. de *Censuris* in 6. aperit dicatur immunitatem Ecclesiasticam juri Divini esse, non tamen defunct DD. etiam Catholici, imò Theologi, quos refert Paulus Layman. in *Theol. mor. lib. 4. Tract. 9. cap. 8.* afferentes, immunitatem Ecclesiasticam immediatè profectam esse ex Christianorum & Imperatorum & Regum privilegijs, cum consensu totius Christiani populi concessis, quæ exemptionum privilegia à SS. Pontificibus, alii quæ Ecclesie Prælati non tantum acceptata, sed etiam proprijs Sanctionibus confirmata & defensa fuerunt. Rationem assignant, quod hæc immunitas nullibi in novo Testamento à Christo Domino statuta legatur; quin potius ipse Christus. *Matt. 17. prole* & Petro tributum Imperatori solvere; & Apostolus Paulus *Act. 23. cap.* ad iudicium Cæsaris appellavit; & ad Rom. 13. velit, *quantum animam sublimioribus potestatibus subditum esse*, & loquitur ibi de principibus & potestatibus secularibus, quibus tributa præstanda sunt; & videtur consentire D. Petrus in *Epist. 1. cap. 2. vers. 13.* ubi scribit. *Subiisti quæ omni humane creature propter Deum, sive Regi quasi præcellenti.* &c. Textum verò in allegatis Canonibus accipiunt, quod immunitas Ecclesiastica tantum *originaliter* sit juris divini, id est, quatenus antiqua lex, quæ jam expiravit, de Levitis, & eorum rebus disposuit, ad eum modum, quo, inquit, decimas Juris Divini sumus, & interpretatur text. in c. *Parochianus* 14. de *Decimis*. Addunt tamen hujus sententie auctores, quod Principes hanc exemptionem revocare amplius non possint, tanquam à non subditis, & fundamentum jurisdictionis sublato, sicut ex ijs notavit Laym. d. c. 8. in *prin. vers. addunt tamen*.

Verum hæc cauti non sunt, ut à gennino Sacrorum Canonum sensu recedamus, & ad tortas interpretationes confugiamus: non enim testè diceretur ho-  
D d

die *juris Divini*, quod olim tantum in Veteri Testamento *juris Divini* fuit, si per adventum Christi exspiravit, & amplius *juris Divini* non est. Nec urget instantia de decimis, quia etiam decimas hodie *juris Divini* dicimus, in quantum scilicet ad sustentationem Parochi necessariæ sunt, prout latè probat Azor. *Instit. mor. p. 1. lib. 7. c. 23.* Igitur quod in veteri Testamento Num. c. 3. & 18. Exodi. 30. v. 12. junct. c. 1. vers. 47. circa Levitas à Deo statutum fuit, id non præcisè *judicialis* aut *ceremonialis*, sed simul *moralis legis* & in naturali dictamine & æquitate fundatæ rationem habuit, vt Ministri Dei, in sortem ejus specialiter vocati & consecrati à profana & seculari mundana jurisdictione eximerentur, prout in simili præceptum de sanctificando Sabbato dicimus partim cærimoniale, partim morale fuisse, in quantum scil. naturalis ratio exigebat, quosdam dies in honorem sui Creatoris specialiter deputare.

Deinde si Episcopi alique Prælati per Spiritum Sanctum constituti sunt Rectores Ecclesiarum. *Mat. 20. vers. 28.* & consequenter legitimi Superiores & Judices eorumdem, & rerum ac personarum ad eis pertinentium, veluti perpetuus Ecclesiæ Catholicæ usus demonstrat, non potest circa unum idemque objectum, alia & toto genere diversi ordinis potestas mundana & secularis rationabiliter, ac sine maxima confusione concurrere. Quis item non palpet summam inconvenientiam, ut Pastores, quos Christus & Spiritus S. Prælatos Ecclesiasticos & Sacerdotes constituit, ab *Omnibus* judicentur.

Cæterum quod attinet ad I. Argumentum contrarium, hoc non reperitur scriptum, ergo nunquam fuit à Deo statutum, &c. Id semper Ecclesiæ tanquam hæreticum rejecit: sufficit enim ad Jus Divinum fundandum Ecclesiæ consensus asserentis aliquid *juris Divini* esse, sive id habeat ex revelatione, sive ex traditione juxta illud Pauli 2. ad Thessal. 1. *teneite traditiones, quas didicistis, sive per sermones; sive epistolam nostram &c.* Locum porro Evangelij *Matth. 17. in fine.* ex quo alterum argumentum desumitur, potius pro nobis facit, quia ibi Christus & Petrum, & ita omnes Ecclesiasticos exemplo Levitarum veteris testamenti liberos, & à tributis immunes pronuntiat. Ergo liberi sunt filij. iunge vers. *psal. Ego dixi Dii esis & filij excelsi omnes.* Quem & alios similes textus de Sacerdotibus SS. PP. accipiunt, c. *Sacerdotibus. 41. causa. 11. g. 1.* fed tantum ad evitandum scandalum jubet pro ea vice tributum exsolvi, ut autem non scandalizemus *oc. inquit, da pro me, & te &c.*

Quod denique Paulus contra Iudæos ad Cæsarem tanquam ordinarium eorum & supremum Judicem appellavit, nihil contra nos infertur, cum etiam hodie Clerici possint adversus suos malefactores Laicos coram Judice seculari actionem instituere. *cap. cum sit generale. 8. de Foro compet.* Neque etiam id, quod ex Episto. Pauli ad Rom. 13. & Petri 1. c. 2. adductum est, convincit, quia verissimum est, *omnem animam debere esse subditam sublimioribus potestatibus*, sed in competenti genere Jurisdictione, *Spirituales Spirituallibus, Laici Laicalibus.* Quod autem ibidem Apostoli Regum & Ducum secularium meminere, ratio fuit, quod exhortationem suam potissimum ad populum direxerint, utique ad amolendum Iudæorum calumniam, qui eos traducebant, quasi prædicatione Evangelicæ libertatis populum ab obedientia Principum & Magistratum averterent, & seducerent.

Si quid demum in primitiva Ecclesiæ, præsertim ubi propter ingentes persecutiones emergere non potuit Ecclesiastica autoritas, sibi principes seculares in Ecclesiæ potestatis arrogarint, totum id non tam via Juris, quam facti, & per usurpationem prædicatum est. Vid. Marzæ. de *Jurisdic. p. 3. c. 6.* Laym. d. cap.

8. Barb. *lur. Eccles. un. lib. 1. cap. 39. §. 2. num. 5. & §. 5. n. 3.*

Queritur II. Vtrum etiam bona patrimonialia Clericorum gaudeant immunitate? Affirmant DD. quia magis dignum trahit ad se minus dignum. c. *quod in dubiis. 3. de Consecratione Ecclesie.* Et quæ Religiosis adherent, religiosa censentur, l. *que religiosi. 43. ff. de Rei vindicatione* Idque satis probatur ex cap. *quamquam. 4. de Censibus*, in 6. ubi dicitur, personas Ecclesiasticas, & res earum *Jure Divino* exemptas esse. Similiter in c. *si Clericus. 5. de Foro compet.* Res Clericorum & Res Ecclesiæ quantum ad jurisdictionem secularium evitandam parificantur, & notant Glossa & DD. communiter in cap. *fin. de Vita & honestate Clericorum.* Neque enim agi posset super bonis Clericorum patrimonialibus in iudicio seculari, quin eo ipso quoque persona Clerici traheretur ad iudicium & sententiam Judicis Laici tanquam ejus jurisdictioni subiectus pati deberet. Item cum tributa imponantur in signum & ratione subjectionis, & non nisi subditis; Clerici autem subditi secularium non sunt, merito etiam in quibuscumque suis bonis tributa recusant. Videtur quidem opponi posse, quod tributa aliquando imponantur præcisè rebus, etiam cum persona subdita non est, veluti dum verbi gratia Bavarum in territorio Salisburgensi bona immobilia habet, licet ea nunquam incolat. Sed & talem respectu bonorum, quæ saltem per procuratorem, administratorem, conductorem &c. in alieno territorio possident, censeri ibidem subditum, sicut etiam Clericus alienigena dicitur subditus illius Episcopi, in cuius Diocesi beneficium obtinet. c. *cum nullus. 4. de Temp. ord. in 6.* Magistratus autem Laici subditi Clericus esse non potest.

Illud tamen non est prætermittendum, quod bona Clericorum tantum in consequentiam participant exemptionem Ecclesiæ & Ecclesiasticorum. Sunt verò quedam privilegia bonis Ecclesiæ principaliter concessa, quæ juxta communem sententiam ad bona privatorum Clericorum patrimonialia non extenduntur, ut restitutio in integrum, præscriptio 40. annorum &c. Laym. in *Theol. mor. l. 4. tract. 9. c. 6. n. 10.* Præterea quæ diximus, de bonis alodialibus accipienda sunt: nam bona *feudalia* non transeunt pleno jure ad Clericum, sed Dominus, qui ea concedit, certas sibi conditiones, & jura reservat. Unde etiam Clerici in istis bonis iudicium Domini secularis declinare non possunt, cap. *ex transmissa. 6. de Foro compet.*

Queritur III. An ergo Magistratus seculares nihil omnino possint exigere ab Ecclesiasticis, cum tamen passim videamus contrarium praticari, ut Monasteria, aliaque personæ Ecclesiasticæ amplissimas exactiones date teneantur? & si ex bonis antequam ad Ecclesias vel personas Ecclesiasticas pervenerint, certa & determinata quædam onera fuerint pendi solita, ea ex communi DD. sententia etiam imposterum ab Ecclesiis aut personis Ecclesiasticis ratione istorum bonorum persolvere debent, quia retransit cum suo onere. Notanter autem loquor de certis & determinatis oneribus jam antea bonis, antequam ad Ecclesias de venerint, certo & stabili modo impositis: nam extraordinariæ contributiones, præsertim verò *capitationes*, quæ potius personis, quam bonis imponuntur, à secularibus pro suo arbitrio, & non concurrentibus illis, de quibus inferius in q. 4. dicemus, citra læsionem immunitatis Ecclesiasticæ exigi non poterunt, quiquid nonnunquam in contrarium præficere, quam proximam Sacri Canonum reprobant, & Pontifices quot annis sub anathemate damnant. Barb. *Juris Eccl. univ. lib. 1. c. 39. §. 5. n. 8. & in Collect. ad c. non minus. hoc tit. n. 6.* cum cc. ibidem.

Volunt quoque nonnulli DD. ut illa onera antiqua

qua sint imposita rebus jure dominij particularis (puta quia illud bonum prius erat proprium & camerale Principis) pacto censuali, feudali, vel emphiteutico &c. prout etiam in donatione facta Ecclesiæ admittuntur honestæ conditiones, censuum reservationes &c. c. cum dilecti. 6. X. de Donat. c. præterea. 23. de iure patron. c. verum. 4. de Condit. appof. secus verò, ajunt, si talia onera proveniunt solum ex vi supremæ jurisdictionis territorialis, sive lege tributaria, tunc enim mutata persona, mutatur etiam conditio rei. Pro qua sententia inter alios citatur Abb. Confil. 26. vol. 1. Item decisio Rotæ apud Barb. jur. Eccles. univ. lib. 1. c. 39. §. 5. n. 8.

Verùm quod attinet ad allegatum Abbatis consilium, prout mihi ad manus est, ibi non loquitur de tributis antiquis ordinaria lege de ipsis bonis Principi terzæ pendi solitis, sed de novo aliquo statuto quorundam Officialium terzæ S. Geminiani, qui statuerunt, ut omnia loca, etiam pia, quibus aliquid titulo lucrativo relingitur, teneantur partem conferre ad utilitatem Sacrariæ S. Geminiani; & concludit, tale statutum non valere, non quidem (ut circa finem consilij expresse dicit) quod Laici rebus suis aliquod onus imponere nequeant ad Ecclesias transiendum, sed quod hoc statutum fuerit directè etiam de ipsis Ecclesijs & pijs causis conceptum contra c. Ecclesie. 10. de Confil. & onera per hoc statutum imposita non sint certa & determinata rebus ab antiquo inherrentia, sed effectus talis statuti & oneris tunc primum inciperet, ubi rei legata vel donata dominium in piam causam transiit, ut tunc teneantur piz causæ vel earum Rectores solvere; quod statuendo efficere, utique extra potestatem statuendi Laicorum fuit. Pariter decisio Rotæ apud Barb. d. l. n. 8. relata, non tam de antiquis oneribus rebus, atqueam Ecclesiasticæ ferebant, certo & stabili modo impositis, quàm de novis gabelis, collectis, & impositis onibus loquitur, quibus cum conditionibus Clericis citra incursum pœnarum imponi valeant. Alia autem videtur esse ratio de tributis, quæ Principes de omnibus possessionibus sui territorij jure quasi gentium pro sua sustentatione & in compensationem curarum & defensionis, ac justitiæ administrationis prædijs & bonis sui territorij ab antiquo imposuerunt, & exigunt, dummodo ea moderata sint, ab antiquo certa & invariata, & Principes foleat etiam Ecclesiasticorum bonorum fidelem curam habere. *text. not. in c. tributum. 22. causa 23. q. 8. Vnde Abb. Panorm. in c. non minus. 4. hoc tit. sub n. 16. ad fin. ita scribit: Si possessio seu fundus perveniens ad Ecclesiam habeat certum onus annexum, ad illud tenetur, sive habuerit illud onus ex privata dispositione, arg. c. cum dilecti. de Donatione & cap. quanto. de Censibus. sive ex dispositione publica, puta Principis, antequam perveniret ad Ecclesiam. Exemplum in tributo: nam qualibet possessio est ab antiquo onerata onere solvendi tributum Imperatori, ut in l. Imperator. ff. de Publicanis. l. places. C. de SS. Eccl. cap. 1. in fin. de Censibus. idè dico, quod Ecclesia tenebatur ad tributum ratione possessionis seu possessionum, quas postmodum acquisivit, quod clarè innuit d. c. 1. ubi plene dixi. Fateor. quod Italia, quæ est Principis Provinciarum, non obligatur hodie ad hæc tributa, ut nor. in l. 1. ff. de Censib. Idem dico in alijs oneribus, & quæ ratione naturali incumbunt ipsis rebus, ut referre iter ante domum, l. 1. ff. de Via publ. not. Barb. in l. ad Instruendum. C. de SS. Eccl. Item in purgatione putei necessarij tibi vicinie, in qua est Ecclesia, ad quod nor. Spec. in tit. de Censib. s. nunc dicendum. vers. item pone quod vicinia. Ad alia autem onera, quæ imponuntur rebus secundum necessitatem accidentem, puta Ecclesiam non teneri, quia non possunt res ad alia onerari, imò ex quo pervenerunt ad Ecclesiam, eximuntur ab omni exactione. Hæc Abb. Panorm.*

Engel in Decretal. Lib. 111.

Paulus Layman. in Theol. mor. lib. 4. tract. 9. c. 6. n. 4. & 6. videbitur forsitan magis supradictam sententiam confirmare, sed quia num. 3. inter onera realia etiam pensiones & tributa numerat, acc. num. 4. & 6. pro sua sententia allegat Abb. in c. fin. de Vita & honest. Cler. n. 12. Gloss. in cap. generaliter. 40. V. collationibus. 16. q. 1. & auth. item nulla. C. de Episc. & Cler. in quibus omnibus locis non excluduntur tributa ordinaria & perpetua antiqua (imò c. Gloss. nominatim ait, tributa ab Ecclesia præstanda) sed tantum superfluitaria pro arbitrio Principis vel alterius Magistratus, & mutabilia, ac quæ potius personis tanquam subditis intuitu possessionum, quàm præcisè rebus sine habitudine ad personæ qualitatem imponuntur; hinc opinor, ejus dicta etiam in talem sensum accipiendam esse, salvo melius intelligentium judicio, fateor tamen, etiam priorem sententiam suis non destitutam esse rationibus.

Quæ. IV. An saltem Ecclesiæ & Clerici contribuere teneantur, si publica necessitas, vel utilitas non tantum statum Laicorum, sed etiam Clericorum concernat, ut cum terra vel civitas ab hostibus defendenda est, tempore pestis sumptus & provisiones faciendæ &c. Ad hæc quæstiones extant decisiones in c. non minus. 4. & r. adversus. 7. X. b. t. ubi quidem etiam Ecclesiastici ad contributionem vocantur juxta naturale ius principum, qui sentit commodum, sentiat & onus, si tamen 4. concurrant. I. Ut necessitas vel utilitas sit publica, quæ æquè principaliter ac directè (secus si indirectè ac in quandam consequentiam) statum Ecclesiasticum ac secularum concernat. II. Ut Laicorum non sufficiant facultates. III. Ut talis contributio vel collecta non imponentur Ecclesiasticis auctoritate Magistratus secularis, sed Ecclesiastici cum consensu Cleri. Et IV. ut nisi periculum in mora fuerit, detur Summus Pontifex consultatur, cujus interest, communibus utilitatibus providere. Vid. Pan. in dd. cc. & Barbosa in Collect. ibidem. & in c. 2. b. t. & Jur. Eccles. univ. lib. 1. cap. 19. §. 5. & Decisio Rotæ ibidem n. 8. inserta. Laym. d. c. 6. d. n. 7.

Quæ. V. Quomodo accipiendum sit, quod in c. 2. b. t. dicitur, neminem per Ecclesiæ nomen a muronum vigilijs excusari? Diverse DD. interpretationes ita conciliari posse videntur, ut in magno periculo ex hostili obfisione imminente etiam Clerici, vel per sumptus, aut servos, vel famulos suos vigilijs muronum procurare debeant. Imò licet Clericatus officium reddat aliquem inhabilem ad pugnandum. c. ex multa. 9. ff. X. de Voto. & miles Christi destinatus esse miles sæculi, c. un. de Vassallo militie qui arma belli depos. 2. Feud. ac pia opera dicantur esse arma Clericorum. c. non pila. 3. c. reperebibile. 19. & passim. causa 23. quæst. 8. in maxima tamen necessitate, & Laicis non sufficientibus, etiam ipsos Clericos ad vigilijs & defensionem civitatis teneri (utpote per quam defensionem juvantur ipse Ecclesiæ, & protegentur persone miserabiles & innocentes) docet Panor. in eod. c. 2. n. 6. & 7. & putat pro sua sententia esse tex. sing. inc. peritio. 24. X. de Homicid. sed Gloss. ibidem in v. remorder. non consentit.

Quæ. VI. An Clerici teneantur ad vestigalia & telonia, quæ Pontifices pedagia, & guidagia appellant. Gloss. in c. super quibusdam. 26. de V. S. Hac de re extat quoque decisio in c. quamquam. 4. de Censibus in 6. ubi vbi censuris prohibetur, talia à Clericis, qui non causa negotiationis res suas transferunt, exigere. Et notat Barb. ibidem in Collect. n. 6. cum pluribus cc. quod Clericus transferens fructus sui beneficii ad vendendum non dicitur negotiari; propriè verò negotiari dicitur, qui ex instituto more mercatorum emit, ut carius vendat, sicut ex D. Thoma. 2. 2. q. 77. ar. 4. ad 2. notavit Layman. in Theol. mor. lib. 3. tractat. 4. capit. 17. §. 7. num. 1. Idem tenet Sylv. V.

Dd 2 Immu-

*Immunitas*, 1. *uon*. 22. ubi etiam notat, quod Clerici non teneantur ad gabellas, quæ à Magistratibus secularibus ponuntur super vino, carne, aut alijs victualibus.

Quæ. V. Utrum consuetudine alicujus Provincie possit tolli hæc immunitas Clericorum, quatenus à Principibus secularibus liberè collectari valeant? & Consuetudinem contra Jus Divinum nihil operari posse, adeoque nec contra istam immunitatem, quæ per priuilegia Juris Divini est Barb. d. c. 39. §. 5. n. 59. *vers. sepius quæro*. Spirell. *decis. fori Eccles. decis.* 37. *per totum*, & præcipuè n. 69. Quæ. in *Bulla canonæ*. ca. 18. q. 10. n. 5. Et si Jure Canonico ad introducendam consuetudinem tacita saltem consensus Pontificis requiratur, ut in Lib. I. in *tit. de Consuetudine*. traditur; quis credat, in hæc materia ullo modo consentire Pontificem, qui non tantum in d. c. *quantum de Consensu*. in 6. omnem hujusmodi consuetudinem tanquam corruptelam damnauit, sed insuper in *Bulla Canonæ*, singulis annis contra violatores immunitatis censuras pronuntiat.

Plura de hac materia videri poterunt apud Aucthores per decursum citatos. Et de obligatione legum, & quando statuta Laicorum obligent personas Ecclesiasticas, tradunt DD. in *Lib. I. Decretalium in Titulo de Constitutionibus*. & nos diximus ibidem in §. 3. n. 35. Item de jurisdictione fori secularis, quatenus eam eo Clerici conueniri non possint, dictum est in *Lib. II. in Tit. de Foro competente*.



## TITULUS L

Ne Clerici vel Monachi secularibus negotijs se immisceant.

### SUMMARIA.

1. *Negotia secularia generaliter vitare debent Clerici.*
2. *Sanguinis effusio sive per judicium sive per chirurgiam prohibetur Clericis.*
3. *Clerici possunt esse Tutores & Procuratores personarum miserabilium.*
4. *Officia secularia non videntur prohibita Clericis, qui propter territoria & bona, quæ sub Principibus secularibus possident, iure seculari aliquo respectu censentur.*
5. *Tabellionis seu Notarij officium qualiter prohibitum Clericis.*
6. *Ad studia secularia, scilicet Legum, Medicinæ, an & qualiter Clerici possint admitti?*

**N**emo (vt inquit Apostolus. 2. ad Timoth. 2. 9. 4. *milians Deo implicet se negotijs secularibus*). De quo proponitur præsentis titulus. Atque in e. 1. hoc tit. inter negotia secularia ponuntur plerumque, quæ super Tit. I. Clericis vitanda diximus. Et præterea in

e. 6. prohibetur, ne causa lucris negotientur; quod DD. intelligunt de negotiatione continua ad iustitiam Mercatorum Barb. in *Collect. ad d. c. 6. Item in c. penult. eod. tit.* vetatur ne Clerici dicent, aut proferant sententiam Sanguinis, nec vindictam Sanguinis exerceant, nec, ubi exerceatur, interint, nec literas dicent, vel ulli scribant pro vindicta sanguinis, aut viris seu Executoribus sanguinis præponantur. Neque etiam artem Chyrurgie, quæ adfectionem, vel incisionem inducit, exerceant. Quando verò ex similibus contrahatur irregularitas in *Lib. V. tit. de Homicidio*. commodius tractabitur. Et an Clericis interdicta sit Chyrurgia, vel medicina absque adfectione vel incisione, vid. Sanch. in *Præcept. Decal. tom. 2. lib. 6. cap. 14. num. 17.*

Quod autem in e. 2. & 3. b. 1. prohibetur ne Clerici sint Ministri, Procuratores, Vice-Comites, Praepositi aut locum tenentes secularium, patitur limitationem circa personas seculares miserabiles vt pauperes, pupillos, viduas & similes, quorum personarum tutelam & defensionem Clerici non tantum licet, sed & laudabiliter suscipiunt. d. c. 1. b. 1. c. *fin. dñl.* 86. Deinde hæc prohibitio suo modo limitanda est circa Praelatos Ecclesiasticos, qui sub Imperatore, vel alio Principe terras & bona temporalia possident, ratione quorum non secus ac alij Domini seculares ad Comitia & Consilia vocantur, & ibidem diuersa officia suscipiunt: eam enim talia officia maximè cedant in utilitatem Ecclesiarum, in quarum præjudiciu malis per Dominos seculares nonnunquam multa inducerentur, idè, non est verisimile, quod SS. Canones prohibere voluerint, sed potissimum illa, quæ causa priuata avaritiæ cum neglectu diuini seruitij ab Ecclesiasticis suscipiuntur, ut ex d. c. *fin. dñl.* 86. colligitur.

Præterea quod in e. *secus*. d. b. 1. statuitur Clericum officio tabellionis seu Notarij fungi non posse, intelligendum est circa forum seculare, & adus merè seculares: in foro autem Ecclesiastico, & circa causas ac negotia spiritualia etiam Clericos hoc officium exercere posse, magis receptum est. Porro si Clericus aut Religiosus ante Religionis ingressum legiimè Notarius creatus contra prohibitionem juris instrumentum fecerit, antequam sibi exercitum huius officij à suo superiore interdictum fuerit, valere tale instrumentum, eò quod irritatio eius in iure non reperitur, communior est sententia cum Panorm. & Barb. in *eod. c. 2. b. 1.*

Demum quod in e. 3. & *fin. b. 1. & in c. 1. eod. in d.* non tantum negotia, sed etiam studia secularia interdiciantur, ne scilicet Clerici & Religiosi in publicis Universitatibus *Juris Civiles*, aut *Physicam*, id est, *Medicinam* audiant, volunt DD. hac constitutione penali & strictæ interpretationis non comprehendi illos, qui privatim ad maiorem intelligentiam juris Canonici, quod in plurimis scientiam juris Civilis supponit præcipuè circa contrahens, hereditates, &c. legibus student: Item nec eos, qui vt seculares dicta studia absoluerunt, & deinde vt Clerici gradum accipere volunt Barb. in d. c. 3. & *fin.* Denique in multis Universitatibus, sicut & in hac nostra Salisburgensi per privilegia Papalia ista prohibitio relaxata est, vt Clerici & Religiosi ad lectiones Juris Civilis admitti possint.

## FINIS III. LIBRI.



# LIBER IV. DECRETALIU.

## TITULUS I

### De Sponsalibus, & Matrimoniis.

**V**T hæc materia ob quotidianam casuum circa eam emergentiam scitu maximè necessaria innotescat, nonnihil explicatius eam tractabimus, iis tamen, quæ in particulibus titulis infra notantur, eò reservatis. Incipiendo igitur ab his, quæ præcedunt matrimonium, sit.

#### §. I.

De Differentia inter Sponsalia, Matrimonium, Conjugium, & Nuptias.

#### SUMMARIA.

1. Quid & quæsupplicia sint sponsalia?
2. Disputatio de quibusdam verbis contrahentium, an importent sponsalia vel Matrimonium, hodie innotuit.
3. Matrimonium quid & quæsupplicia?
4. Quid Matrimonium legitimum?
5. Quid ratum?
6. Quid consummatum?
7. Quid sit conjugium?
8. Quid nuptia?

**H**Æc nomina in iure nostro aliquando promiscue sumuntur & tamen in propriis terminis inter se differunt.

Igitur Sponsalia à spondendo seu promittendo dicta sunt & alia sponsalia de futuro, alia de presenti nuncupantur. Sponsalia de futuro sunt promissio futuri matrimonii, quæ fit per verba futuri temporis, ut: ducam te in uxorem: Sponsalia verò de presenti sunt ipsè contractus matrimonialis per verba presentis temporis innotuit, ut: accipio te in meam uxorem, quibus verbis implicite mutua cohabitatio, amor conjugalis, & traditio corporum spondetur, ac idcirco sponsalia appellantur.

Fuit quidem olim de quibusdam verbis disputatum Engel in Decretal. Lib. 1. p.

tio, an importarent consensum de presenti, vel de futuro, ut si ductum erat: *volo te habere in uxorem*, cujus controversiæ decisio principaliter ex circumstantiis & mente contrahentium desumebatur, an scilicet voluerint sponsalia, vel matrimonium contrahere? sed hodie, quando post Concilium Tridentinum sess. 24. de Reformatione Matrim. cap. 1. nullum matrimonium sine Parocho & testibus contrahi potest, atque ex generali Ecclesiæ ritu in ipso templo ambo contrahentes idcirco conveniunt, ut non sponsalia de futuro, sed ipsum matrimonium per verba catholica interrogant Patrocho contrahant, vix amplius controversiæ hujus videtur esse utilitas.

Matrimonium definitur in 5. 1. *legit. de Patria potest.* quod sit legitima viri & mulieris conjunctio individuum vite societatem continens. Dividitur in Matrimonium legitimum, ratum, & consummatum. Legitimum quamvis omne matrimonium dici possit, quod à jure improbatum non est, in specie tamen illud dicitur, quod inter infideles contrahitur, & in solo legitimo ac naturali consensu consistit, nec Ecclesiæ ratificationem habet, nec Sacramentum est. Ratum illud propriè appellatur, quod per verba de presenti contractum ab Ecclesiâ approbatum est, & rationem Sacramenti habet, cui tamen necdum accessit carnalis copula, de quo matrimonio accipienda est regula, l. nuptias. 30. ff. de R. l. quod nuptias non concubitus, sed consensus faciat. Consummatum denique illud vocatur, quod per concubitus & carnalem copulam præcedente legitimo consensu de presenti completum & consummatum est. Notanter dico, debere consensum legitimum seu matrimonium ratum præcedere: nam si copula habeatur ante contractum matrimonialem, ex ea non inducitur matrimonii consummatio, quia quod non est, consummari non potest, sed ante contractum matrimonialem non est matrimonium, ergo &c. Erit proinde talis copula merè fornicaria, nec indissolubilitatem aliosque effectus matrimonii consummati (de quibus in 111. de Conventione conjugatorum) operabitur.

Conjugium autem dicitur à conjunctione; & omne quidem matrimonium conjugium dici potest, non tamen vice versa omne conjugium matrimonium, si in rigore loquamur, nam matrimonium à proprio suo, qui est proles generatio, nomen accepit, Ed 3 mulier

mulier enim nubit ut fiat mater, inquit Gloss. in §. 1. *hñit. de Patria potest.* quare si senes, qui extra spem proliis sunt, nuptias contrahant, talis contractus conjugum potius, quam matrimonium appellabitur.

Nuptiæ demum inde dictæ sunt, quod olim puellæ pudoris gratia se obnubent, seu faciem velaret, dum viris dabantur, nec illud. 2. *causa.* 30. q. 9. Inde licet nuptiæ & matrimonium in jure plerumque confundantur, ut tot. tit. ff. de Ritu nuptiar. tamen etiam hodie nuptiarum nomine propriè illa solennitas, & pompa externa magis, seu factus ipse matrimonialis intelligitur, quo sensu tempore Adventus & Quadagesimæ nuptiæ prohibentur, id est, pompa nuptialis, non verò ipse matrimonialis contractus, si absque solennitate privacim ex causa instituitur, cap. 4. de Egeris.

## §. II.

### Quomodo contrahantur Sponsalia de futuro.

#### S U M M A R I A.

1. *Definitio Sponsalium.*
2. *Ad contrahendum requiritur mutus consensus saltem implicitus.*
3. *Promissio gratuita non constituit sponsalia.*
4. *Sponsalia inter absentes contrahi possunt per litteras vel Procuratorem.*
5. *Procurator ad Sponsalia & Procurator ad alia negotia per iria differunt.*
6. *Perichus & reser non sunt de substantia sed de probatione sponsalium.*
7. *De Arbitris vel paræ in Sponsalibus addi possunt.*
8. *Circumstantiæ indicant quando sola taciturnitas vel simplex acceptatio constituit Sponsalia.*
9. *Simplex promissio ante revocationem semper valet.*
10. *Promittens matrimonium amicis Titia debentibus mandatum obligatur, si minus, non obligetur.*
11. *Verba: nullum alium ducam nisi te, quid faciunt.*
12. *Partem potest compellere Ecclesia.*
13. *Virginem sibi promissione seducens tenetur eam ducere.*
14. *Notabiliter eminentioris status fidei (secus est, si verò & scienter) promittens potest se redimere pecuniaria compensatione.*

**I**urisconsultus io l. 1. ff. de Sponsalibus. definit sponsalia, quod sunt: *mentio & repromissio futurarum nuptiarum*, ideo pro certo tenendum est. I. Ad sponsalia constituenda necessariò requiri mutuum & reciprocum consensum viri & feminae super futuris nuptiis: nec sufficere, si tantum pars promittat sine repromissione saltem implicita alterius: nec ex promissione unius alteri quærit obligationem, nisi & ipsa promiserit; quia promittens non censetur se aliter obligare, quam secundum naturam sponsalium, & sub tacita conditione, si etiam altera pars promittat.

**P**otest quidem aliquando fieri promissio ab una parte alteri *merò gratuita*, & sine conditione repromissionis, ut si dives aliquis feminae sibi in gravi morbo fideliter servienti pro remuneratione promittat matrimonium, cum utique in ipsius sit potestate, vel simpliciter, vel sub conditione se obligare, dummodo constet de hac sua voluntate & femina non renuat, fed saltem tacendo acceptet talem promissio-

tionem. Interim tamen ista promissio gratuita non habebit vim & effectum Sponsalium; unde si femina ex sua parte etiam post acceptatam promissionem aolit contrahere matrimonium, ad id compelli non poterit: quia tantum habuit virum sibi obligatum, ipsa verò defectu repromissionis obligata non fuit, sicut si donationem aliquam merè gratuitam accepisset. Item ex tali promissione non nasceretur impedimentum *publicæ honestatis*, sicut ex sponsalibus, quo minus mortuus femina, cui promissio facta est, foror ejus à viro promittente in uxorem, vel contra mortuo viro ejus frater à femina in matrimonium accipi possit.

**C**ertum est II. Sponsalia non tantum inter presentes, sed etiam absentes contrahi posse, scilicet per licet per Procuratorem: nam ad sponsalia non requiritur simultaneus formaliter consensus, sed sufficit, si is, qui prior consensit, in hac sua voluntate perseveret, usque dum etiam altera pars vicissim consentiat, prout id univèrsim in aliis quoque contractibus, ut emptione, locatione &c. procedit & textus sunt in l. ult. ff. de Contrahenda empt. c. final. de Procur. in 6. Verum Procurator, qui ad sponsalia vel matrimonium contrahendum, & ille, qui ad alios contractus inepodum destinatur, in tribus notabiliter differunt. I. Ut Procurator ex aliis contractibus dominum obligare possit, sufficit, si generale mandatum habeat, omnia loco domini petagendi, vel Procurator cum libera administratione constitutus sit, l. Procurator. 38. c. seq. ff. de Procurator. sed sponsalia vel matrimonium Procurator aliter contrahere non poterit, quam si hoc ei nominatim & in specie demandatum sit. dist. cap. ult. de Procurat. l. 6. II. Procurator ad alia negotia constituitur ea per se tractare non tenetur, sed potest alium substituere, non verò procurator ad sponsalia vel matrimonium contrahendum; cum enim causa matrimonialis maximi sit prejudicii, ad hanc tractandam personæ industria electa censetur, & consequenter sine voluntate principalis alteri committi non poterit. Quod tamen eximè ad alia negotia valde ardua propter eandem rationem prejudicii extendit Menochius de *Presumptis lib. 2. præsumptiones* 38. III. Demum in aliis causis, si principalis mandatum Procuratoris revocet in ejus absentia, Procurator adhuc valide procedit, usque dum sibi de ista revocatione innoteat, Clement. un. de Revocatione l. si mandem. 15. ff. Mandati. At verò Procurator sponsalium vel matrimonii etiam in absentia revocari potest, ita, ut si dominus interim poeniteat, & coram protestetur, se nolle consecrari in actum à procuratore gerendum, Procurator invalide contrahat, licet hujus revocationis ignarus sit, quod pro majori matrimonii libertate ita constitutum est in d. c. ultimo. de Procurat. in 6.

**C**ertum est III. Ad sponsalia de futuro præter consensum mutuum nullam aliam solennitatem requiri, adeoque etiam sine Parocho & testibus initia valere. Imò in sponsalibus Parochus non facile interesse debet, ne in ipsius præsentia partes non tantum sponsalia, sed ipsum etiam matrimonium eum aliorum prejudicio contrahant; nam in præsentia parochi & testium etiam extra Ecclesiam & Parocho in viro matrimonium contrahi posse, suo loco dicemus. Interim ad futuram probationem, si forte alterum pars sponsalia negare vellet, utique consilium erit, vel testes adhibere, vel scripturam desuper conficere.

**C**ertum est IV. Ad libertatem matrimonii retinendum in jure statutum esse, ut sponsalibus *paræ* non adiciatur, adeoque non valere tale pactum: Si mihi non nupseris, in penam centum florenos dabis. cap. *genova.* 29. loc. cit. l. Titia 134. ff. de Verborum obligationibus.



*nitus. l. penult. in fine. Cod. de Sponsalibus.* Sed non minus certum est, in contractibus sponsalium arras in re venire posse, scilicet annulum pecuniam, vel aliquid simile, nisi quod pona tantum promittatur, arras vero insuper tradantur, ideo in ratione differentie inter utramque assignanda omnes DD. laborant, & cum Glossa in *dist. c. gemma. Sanch. lib. 1. de Matrim. diff. 35. n. 2. in fine Laym. de Sponsalibus cap. 1. n. 2.* existimant præter auctoritatem legis vix posse aliam convincentem rationem assignari, & ideo respondendum esse ex *l. non enim. 20. ff. de Legibus*, quod non omnium, quæ d. maioribus nostris consueverunt fuisse, ratio reddi possit. Verum ut declinamus miserum refugium. *dist. l. non enim;* ego soleo hanc interpretationem adhibere, videlicet, quod non sic in obligatione circa sponsalia inter penam & arras differentia: sicut enim arras non perduntur nec duplicata restituuntur, si iusta causa subit non servandi contractum, v.g. propter bæresim, aut fornicationem alterius ex desponsatis *d. l. penult. §. si. ibid. Cod. de Sponsalibus.* ita etiam non obligat penam, si ex iusta causa à contractu discedatur. Et contra sicut arras debentur, si violatio pacti fiat absque iusta causa, ita etiam penam, quod postestus, quamvis non omnes admittant, putantes nullo casu stipulationem penæ valere, licet ex iusta causa contractus violeatur: nihilominus contrarium probabiliter defenditur cum ipso Laym. *d. n. 2.* quia penam adjectio tantum prohibita est, ne libertas matrimonii impediatur, at verò si penam tantum habeat istum sensum, ut solvi debeat, si absque iusta causa contractus non servetur, nihil continet contra libertatem matrimonii: cum etiam sine penam non liceat recedere à contractu, nisi ex causa rationabili, & à legibus approbata. Porro circa ista, quæ hætenus tanquam certa præmissis, aliquot controversie occurrunt, nam.

*Dubatur I.* Cum ad principium hujus §. dictum sit, in sponsalibus non sufficere promissionem unius, sed necessariam esse repromissionem alterius saltem implicitam, quænam sit talis implicita repromissio, an scilicet inducatur per solam taciturnitatem ejus, cui promissio facta est, an per expressam verbalem acceptationem, an per manus porrectionem, vel annui acceptationem? *¶ I.* Cum in dubio potius liberatio, quam obligatio inducenda sit, *l. Ariamus. 47. ff. de Oblig. & act. id.* ob id sola taciturnitas ejus, cui facta est promissio, ordinari non constituit sponsalia, nisi de mento tacentis ex circumstantiis aliud colligi possit: nam licet sit *Regula 43. juris in 6. Qui tacet, consentire videtur*, tamen statim subsequitur altera: *Is qui tacet, non nique fateretur, sed nec negare videtur.* Quare dicendum est solum communiori interpretum sententia, quod consensus ex taciturnitate non fit, verus & naturalis, sed tantum præsumptus ex circumstantiis & modo agendi, quæ præsumptio in primis admittit probationem in contrarium, & deinde non habet locum in causis magni momenti, quia tacens videtur quidem consentire in sui favorem, non verò in magnum sui præjudicium, præsertim in causis matrimonii, cum jura non solent facile libertatem matrimoniam impedire. Hinc responderi potest breviter, quod tacens videtur consentire, in quantum est sibi favorabile, ut scilicet adhuc melius deliberare, & demum vel promittere vel abnegare possit, non verò ut mox se vicissim obligare & repromittere intelligatur. *Gutierrez de Matrim. cap. 3. n. 1. & 2.*

*¶ II.* Quod de taciturnitate diximus, idem

*Engel in Decretal. lib. 111.*

etiam probabiliter extendi posse ad simplicem acceptationem, vel gratiarum actionem, ut scilicet tantum in sui favorem & ad ulteriorem deliberationem censetur aliter accepisse, vel gratias egisse, eo quod ob favorem liberatis matrimonialis in dubio non sit facile obligatio inducenda, ut dictum, & docet *Sanch. de Matrim. lib. 1. diff. 3. n. 3. & §. 5.* Interim hic præcipue ad circumstantias attendendum erit; nam si actum fuerit de sponsalibus hic & nunc contrahendis, v.g. in præsentia amicorum, nec altera pars petierit ulteriorem dilationem, vel alia verba aut signa dederit, ex quibus intentio non contrahendi sponsalia declarari potuit, tunc etiam sola acceptatio absque expressa repromissione sufficit Ratio est, quia promissio non potest aliter acceptari, quam quatenus facta est, sed præcisè facta est, cum hac intentione hic & nunc contrahendi sponsalia, ergo hoc & non alio modo potuit acceptari. *Rosella & Sylvestris in suis Summis Verbo Sponsalia. num. 1.*

*¶ III.* Si tractatus de sponsalibus vel matrimonio præcesserit, & mulier manum porrexit, annulum vel alia dona acceptavit, censetur esse contracta, quia non tantum verbis, sed etiam signis juxta communem hominum intellectum consensus aut promissionem importantibus sponsalia, sicut & alii contractus celebrari possunt; alias muti similes contractus inite non valent. Deinde tacens censetur consentire etiam in sui præjudicium & obligationem, quando præter taciturnitatem alius alius positivus concurrit, ut notat *Panorm. in c. cum virum. 12. de Regularibus. num. 3.* Sed hæc ita, si tractatus de sponsalibus præcesserit: nam cetero quin sola manus porrectio, vel annuli aut alterius rei donatio non est sufficiens signum, ex quo sponsalia convincantur, quia possunt hæc & similia meræ affectionis causa fieri. *Sanch. lib. 1. diff. 22.*

*Dubatur II.* An is, qui promissionem matrimonii alteri fecit, possit hanc promissionem revocare, antequam altera pars acceptet, vel repromittat. *¶* cum *Gutierrez disto. c. 3. num. 6.* omnem promissionem matrimonii regulariter & in dubio (aliud est, si expressè de promissione mere gratuita constat, de qua superius sub *Certo 1.* diximus) censeri respectivam, atque habere in se tacitam conditionem, si pars altera statim repromiserit. Quare si hæc repromissio secuta non fuerit, licet sortè simplex acceptatio interveniret, tunc deficiente conditione cessabit etiam obligatio ex parte promittentis, ac consequenter nihil impedit, quo minus revocari possit; si tamen promittens expressè non revocaverit, censetur adhuc in sua voluntate & promissione persistere, ac alteri moram deliberandi concedere.

Accedit, quod promissio unius partis sit mera pollicitatio (est enim pollicitatio solius offerentis promissio) de cujus natura est, ut ante acceptationem partis alterius liberè revocari possit, ut *res. sit. ff. de Pollicit. traditur.*

Nec obstat, quod de jure Canonico *inc. 1. & 3. de Testi.* omne promissum jubeatur impleri, ex quo textu quidam concludunt, pollicitationem de jure Canonico revocari non posse, non obstat, inquam: quia textus accipiendus est de promissione acceptata, quæ fit purè, non verò de simplici pollicitatione, aut illa promissione, quæ fit sub tacita repromissionis conditione.

*Dubatur III.* An statim irrevocabiler obligetur, eo qui v.g. coram amicis vel confanguineis Titia ipsa absente se resolvit, quod velit cum ea matrimonium inire?

*¶* Non esse in primis dubitandum, si dicti amici vel confanguinei mandatum habuerint à Titia, ut suo nomine contraherent sponsalia, promittentem irrevocab-

D d 2 cabi

cab liter obligari: quia nihil interest, an quis cum principali vel ejus procuratore contrahat, at verò si consanguinei ignorante Titia ejus nomine contraxerint, puto promissionem non obligare, tanquam sponsalia vel pactum irrevocabile, sed tantum ut pollicitationem absenti factam, quæ ante principalis personæ acceptationem adhuc revocari potest: quia de jure civili certum est, & de canonico non reperitur contrarium statutum, quod stipulatio in favorem tertii facta non valeat, stipulationes enim ad hoc inventæ sunt, ait Imperator in §. *alteri*. 19. *Inst. de inutil. stipulat.* ut unusquisque sibi acquirat, quod sua interest. Ulterius etiam illud hic addo, quod, si ceter promittens mandaverit consanguineis, ut promissionem suam absenti Titiz insinuent, ejusque consensum desuper requirant, nihilominus antequam Titia reprobuerit, promissio ex parte promittentis valide revocetur, quia consanguinei in hoc casu non sunt plus, quam procuratores ad contrahendum cum Titia destinati, Procuratorem verò in causa matrimonii etiam in absentia revocari posse, jam alibi *ex c. ultimo de Procurat.* in 6. notavimus.

11. *Dubitat. 1P.* An sponsalia contracta intelligantur, si quis per verba negativa ita dixerit: *nullam aliam ducam nisi te?* Affirmat Menoch. *de Presumption. lib. 3. præsumpt. 3. num. 8.* cum Abbate & aliis, quasi prædicta verba simpliciter habeant hunc tenorem: *Te ducam in uxorem*: eo quod particula *nisi*, quando sequitur negationem, importet affirmationem, ut cum Judai dixerunt: *Non habemus Regem, nisi Cæsarem*, sensus erat, *Cæsar est noster Rex*. Verum ego in dubio, quando agitur de valore sponsalium (secus, quando agitur de valore matrimonii jam contracti, pro quo in dubio magis respondendum est, ut evitetur scandalum separationis post diuturnam cohabitationem, *c. ultimo, de Sententia & re judicata*) plerumque soleo pro favore libertatis matrimonialis inclinare; tum quod in dubio non sit facile inducenda obligatio, *dist. 1. Arrianus*. 47. tum quod matrimonia coacta soleant difficiles exitus habere, *c. requiruit. 17. b. 1.* Unde ad nostrum propositum existimo dicta verba & particulam *nisi* in pactis & promissionibus habere sensum conditionatum in hunc modum: *si aliquam ducaturus sum, tunc te ducam, & non aliam*; quemadmodum si dicam: *nullam domum vendam nisi tibi*. Interim non statim inferatur, quod velim hic & nunc matrimonium contrahere, & promittere, vel domum vendere, cum possim ab omni venditione vel matrimonio abstinere: optimus textus in *L. si sterilis 1. §. sed et si ff. de Adionibus empti*. nisi tamen ex adjunctis circumstantiis alia possit colligi intentio promittentis, quod revera voluntas ejus fuerit, sponsalia contrahere, cum non intentione verbis, sed verba intentioni accommodari debeant, *c. secundò 41. de Appellat. Covar. de Matrimon. p. 2. c. 4. num. 3.*

12. *Dubitat. V.* An sponsalibus valide contractis, si altera pars nolit contractum servare, debeat à iudice Ecclesiastico compelli? Rationem dubitanti facit dict. *c. requiruit. 17. b. 1.* ubi Pontifex eam, quæ jurata etiam sponsalia contraxit, & nubere recusavit, monendam potius ait, quam cogendam, cum coactiones difficiles sæpe soleant exitus habere. R. Juri conforme & in praxi ubique receptum esse, ut pars illa, quæ absque causa legitima à sponsalibus resilit, per censuras ecclesiasticas, excommunicationem, aliaque opportuna remedia ad contrahendum matrimonium cogatur, idque probatur *ex cap. ex hieris. 10. b. tit. & ex cap. 1. de Pactis*; aliàs haud dubiè frustra longus & partibus valde dispendiosus processus in iudiciis super contractis sponsalibus admitteretur. Textum verò in *dist. cap. requiruit*. DD. communiter interpretantur, si tanta sit animorum aversio inter ip-

fos desponsatos, ut iudex periculosum matrimonium prudenter timere possit, & pars malit censuras & omnia perferre, quam matrimonium contrahere, tunc enim præstat minus malum violacæ promissionis permittere, ut majus malum coacti matrimonii evitetur. Laym. *de Sponsalibus cap. 1. num. 4.*

*Dubit. VI.* An si quis sicto animo feminae promissit matrimonium, tantum ut ad peccatum induceret, teneatur eam in uxorem habere, si non ob consensum, saltem ad compensationem fraudis & corruptionis? R. Si quis sub ficta promissione matrimonii corrupt virginem ex communiori DD. sententia, quam allegat & sequitur Sanch. *d. l. disput. 20. n. 3.* tenebitur eam ducere etiam in conscientia, nec sufficiet illatam injuriam pecunia compensare, nisi femina ultro eam acceptare velit. Hæc conclusio probatur textu & ratione. Textu quidem *ex cap. 1. de Adulteriis & Rapto*, quod desumptum est *ex lib. Exodi cap. 22. v. 16.* ubi hæc verba leguntur: *Siquis seduxerit virginem, dormieritque cum ea, dabitur eam & habebit uxorem*. Ratione verò probatur, quia justitia commutativa non tantum petit reddi æquale, sed ut idem reddatur ex justitia debitum; ut si quis equum furatus sit, non sufficit reddere pecuniam, cum alius pro alio invito creditori reddi non possit, *L. 2. §. 1. ff. de Rebus creditis*, sed hic ex justitia tenebatur habere consensum in matrimonium, quando altera pars vicissim verè consensit, & insuper corpus suum tradidit, ergo cum possit restituere adhibendo dicti consensum, tenebitur ad id, & non satisfaciet præstando aliud.

Porro, quia hæc ratio non tantum in virgine, sed generaliter de quavis femina etiam corrupta probare videtur, ideo non pauci existimant, idem juris etiam in corrupta procedere. Alii tamen falsè probabiliter ajungunt corrupta sufficere, si injuria illata pecunia arbitrio prudentis viri taxanda compensetur, eo quod ducere corruptam, ubi nulla vera promissio præcessit, non sit æqualis compensatio copule cum illa habitæ, sed aliquid notabiliter excessivum. Nisi tamen esset vidua bonæ famæ, infamiamque ex copula contrahere, ob quam aliud matrimonium facile invenire non posset, tunc enim prior sententia valde probabilis tenenda foret, quia damnum illatum non posset alio modo ad æqualitatem reduci, quam per matrimonium. In dubio autem puella virgo præsumitur, sicut virgo nascitur, & neganti puellam virginem fuisse incumbit onus probandi. Panorm. & Barb. *in d. c. 1. de Adulteriis*.

*Dubitat. VII.* An si sictè promittens sit in multo digniori conditione & statu constitutus, quam virgo decepta, teneatur eam ducere, vel possit compensationem pecuniariam facere, & dotem constituere? Valde probabilis est sententia, sufficere pecuniariam compensationem, quia promittens non tenetur eam ducere ratione promissionis; quæ ex supposito tantum fuit ficta, & invalida: nec etiam ratione justitiæ, cum justitia non obliget ad restituendum plus, quam damnum æstimetur, sed damnum corruptionis non æstimatur tanti, quanti, si vir debeat ducere suo statu notabiliter indignam, ergo &c. Notante autem loquor de ficta promissioni: nam si quis verè & scienter promiserit matrimonium feminae minus dignæ, maximè accedente desolatione, tenebitur eam ducere, si aliud grave scandalum vel damnum inde non oriat, cum enim sit dominus rei suæ, & severit conditionem alterius, consensu voluisse liberè cedere juri suo, & nihil de excessu suæ conditionis prætere. Videatur Sanch. *dist. disp. 10. & disp. 14.* Demùm in foro externo non creditur dicenti, se sicto tantum animo promississe matrimonium, quia interna intentio ex actu externo præsumitur, *l. 1. C. Ad legem Corneliam de Siciis & l. 5. Cod. de Injuris*, nisi alia indicia pro se allegare possit, v. g. quod prius

prius hunc fictum animum coram amicis declaraverit, ita ut is ac aliis similibus iudiciis concurrentibus in supplementum ulterioris probationis iuramentum præstare valeat.

## §. III.

## Quibus modis dissolvantur Sponsalia?

## S U M M A R I A.

1. Sponsalia dissolvuntur mutuo consensu.
2. Etiam jurata.
3. Sponsalia de futuro qualiacunque solvuntur per sponsalia de presenti.
4. Matrimonium contra interdictum Ecclesie vel Episcopi contractum est quidem illicitum, sed non invalidum.
5. Sponsalia simplicia de futuro non solvuntur per alia sponsalia de futuro etiam jurata &c.
6. Sponsalia simplicia impedimenti probatione solvuntur, sed matrimonium tantum plena.
7. Sponsalia per ingressum religionis quoad partem remanentem in saeculo solvuntur.
8. At non etiam per suspensionem ordinum clericalium, aut votum simplex castitatis, licet solvantur per votum ingrediendi religionem.
9. Solvuntur elapso termino prefixo nuptiis.
10. Quando & quamdiu pars abfens expectanda?
11. Solvuntur super veniente notabili mutatione ex parte non mutata.
12. Quando iudicis Ecclesiastici sententias sit necessaria?
13. Resolvuntur breviter argumenta contraria.

Varii modi sunt dissolvendi sponsalia, quos per ordinem referemus, singulis etiam suas controversas quaestiones adiungentes, itaque

1. Solvuntur I. Mutuo & unanimi consensu cap. 2. b. i. quod enim solo consensu contractum est, contrario dissensu iterum dissolvi potest, cum nihil tam naturale sit, quam unumquodque eo modo dissolvi, quo colligatum est. l. nihil §. 5. ff. de Regulis juris.

2. De sponsalibus juratis dubitant aliqui, an mutuo dissensu dissolvi possint? id enim negare videtur Gloss. in dist. cap. 2. in P. inducendi b. i. argumento c. ex literis. 10. eodem Verius tamen est idem in iuratis sponsalibus procedere, quia iuramentum in fauorem hominis factum ab homine remitti potest, nec à Deo aliter acceptum, quam quatenus ab homine, in cuius gratiam factum est, Barbof. in dist. cap. 2. num. 6. Nec obstat cap. ex literis b. i. quia non loquitur de dissensu mutuo, sed tantum de dissensu uno partis altera parte invita, ac repugnante

Dices: si sponsalia etiam iurata mutuo dissensu liberè dissolvi possunt, quare ergo Pontifex in dist. c. 2. iubet desponsatos moneri, & induci, ut sibi fidem præstare seruent, & tantum ob metum maioris mali dissolutionem concedit? Responderi potest cum Innocent. & Panorm. Pontificem hoc statuisse ad tollendum scandalum plebeiorum, qui fortè possent existimare per talem recessum à sponsalibus iuramentum violari, & peritium committi.

3. II. Sponsalia de futuro, etiam quibus copula carnalis accessit, solvuntur per sponsalia de presenti, siue matrimonium cum alia persona contractum tanquam per vinculum sortius, & quod rationem Sacra-

menti habet, c. sicut 22. b. i. sicut de iure civili re duobus vendita præterit is, cui insuper tradita est. l. quæties. 15. Cod. de Rei vindicatione. Interim hoc licitè & absque iniustitiæ peccato fieri non potest, & prior sponsalia derelicta sponsum cum alia persona nuptias contrahentem ad interesse & compensationem eo violatam fidem utique convenire poterit: nam seminare plerumque difficilius nubunt, si iam semel cum alio sponsalia, & ita nimiam familiaritatem habuerint. Item si propter aliquod impedimentum dirimens irritum esset matrimonium, obligarent adhuc priora sponsalia, quia non præstat impedimentum, quod de iure non fortitur effectum. c. non præstat §. 2. de Regulis juris in 6. Notanter autem dico per sponsalia de presenti solum sponsalia de futuro: nam alia sponsalia de futuro statibus primis non tantum illicita sunt, sed etiam invalida. c. sicut 22. & ibi Gloss. & DD. b. i.

Quid si contra expressam prohibitionem Episcopi vel Ecclesie matrimonium contractum sit? an validum erit? Ratio dubitandi: defumitur, ex c. 2. de Sponsa duorum ubi dicitur, accessit illam uxorem, quam alter sibi desponsavit; dimitte illam, quia nunquam potest tibi fieri legitima. Item ex c. penult. eod. tit. ubi Episcopo datur potestas irritandi matrimonium contra interdictum Ecclesie celebratum. Nihilominus indubitate tenendum est, tale quidem matrimonium esse illicitum, sed non invalidum: quia matrimonium sublequens tanquam vinculum indissolubile, & Sacramentum annexum habens semper dissolvit priora sponsalia de futuro, ut aperte decisum est in c. 1. & 2. de Matrim. contract. contra interdict. Eccl. Ad text. priores. & Eos loqui de casu, quo prima sponsalia, super quibus lis pendebat, non erant de futuro, sed presenti, adeoque verum matrimonium: quia sponsalia de presenti nunquam solvuntur per alia sponsalia etiam de presenti. Aliquando tamen matrimonium pendente lite cum tertia persona contractum nullum redditur, si nimirum à summo Pontifice tale decretum impetratum fuerit, quo matrimonium pendente lite non tantum prohibeatur, sed etiam invalidetur; quia iuxta superius dicta Summus Pontifex contractum matrimoniale mærit ex casu quandoque irritare potest. Episcopus autem tale decretum dare non potest, nisi haberet ex speciali privilegio vel antiqua consuetudine, quia cum non sit supra jus, non potest abrogare cit. textus juris Canonici, in quibus matrimonium pendente lite cum tertio contractum validum dicitur.

Sed dubitatur, quid dicendum, si sponsalia prima tantum fuerint simpliciter contracta, secunda verò iuramento vel carnali copula confirmata? & Nihilominus priora sponsalia observanda, & secunda invalida esse: etenim iuramentum secundis sponsalibus adjectum fuit de re iniqua, & in præjudicium testis, scilicet prioris sponse, consequenter non obligatorium, c. eate. 22. & c. cum contingat. 28. in fine de Iurjurando. cap. non est obligatorium. §. 8. de Regulis juris in 6. Similiter nec copula confirmare potest secunda sponsalia: licet enim ante Trident. sponsalia per copulam transierint in verum matrimonium, & sic diremerint omnia alia sponsalia de futuro cap. si qui fidem §. 30. hoc tit. hodie tamen, quando matrimonium aliter contrahi non potest, quam coram Parocho & testibus, copula in sponsalibus merè fornicaria censetur, nec effectum aliquem juris habet. Si tamen posterior sponsa priorum sponsalium ignara per copulam deflorata esset, & inde magnum damnum & honoris iacturam pateretur, prior verò leviter tantum læderetur, tunc ex æquitate quadam concedendum esset, ut potius cum secunda, quam prima matrimonium contraheretur, ut non improbabilius docet Sanch. de Matrim. lib. 1. disp. 49. num. 6. ed quod prior sponsa teneatur modicum damnum sustinere ad evitandum proximi gravissimum.

Solvuntur Sponsalia III. si impedimentum aliquod dirimens, v. g. consanguinitas, affinitas vel aliud hujusmodi inter desponsatos detegatur. In modo probandi tale impedimentum notabilis differentia est inter matrimonium & sponsalia: nam matrimonium de facto contractum non dirimitur, nisi impedimentum plene probetur, & in dubio potius pro matrimonio iudicatur, cuius separatio plerumque scandalosa est, c. ultimo de *Sententia ex re iudicata*. At verò in sponsalibus de futuro, etiam sola fama, dictum unius testis, vel alia semiplenam probatio de impedimento sufficit, ut sponsalia dissolvi possint & debeant: quia, cum agitur de peccati ac matrimonii nulliter contrahendi periculo, in dubio ex communi omnium DD. pronuntiatio & sententia semper via tutior est eligenda, & potius ab ipso matrimonio contrahendo abstinendum. cap. *præterea* 12. hoc tit. c. super eo. 22. de *Testibus* c. super eo. 2. de *Consanguinitate & affinitate*.

IV. Dubitari non potest, quin per ingressum in religionem Sponsalia dissolvantur, cum ipsum etiam matrimonium ratum per professionem religiosam dissolvi possit ex toto tit. de *Conversione coniugatorum* apertum sit. Nec obstat, quod Pontifex in c. commissum. 16. b. rit. tunc esse dicat, ut is, qui sponsalia contraxit, prius fidem servet, atque matrimonium contrahat, & postea primum ante consummationem Religionem ingreditur: quia Pontifex loquitur de sponsalibus iuramento confirmatis, & tunc consilium iuramentum implere, non quidem de præcepto, sed de consilio, ad evitandum scandalum plebeiorum, & ob reverentiam iuramenti Barbof. in *ind. c.* 16. num. 3. Verum circa hoc prædictum aliqua controversia sunt.

I. An sponsalia solvantur per solum ingressum in novitiatum, vel primum per professionem? R. Licet vinculum sacramentale matrimonii non dissolvatur, nisi per actualem professionem Religionis, & conjux in saeculo remansens durante alterius novitiatum aliud matrimonium contrahere non possit, ut in *Libello de Privilegiis Monach. Privilegiis* q. 2. nam. 5. tradidi. Probabilis tamen est, sponsalia de futuro ex parte remanentis in saeculo statim dissolvi, dum alter novitiatum ingreditur, ita ut liberè possit aliud matrimonium inire. Ratio est, cum quod ingrediens monasterium hoc ipso ex sua parte renuntiavit sponsalibus: tum etiam quod altera pars non censetur ad istum specialem casum se obligasse, ut tanto tempore expectare, & deinde sponsum, cui potest reprobari, quod Religiosum habitum exuerit, & toties signa inconstantiae dederit, recipere teneatur. Dixi autem, quoad partem remanentem in saeculo solvi sponsalia, id est, ut illa pars ulterius sponsalia observare non teneatur; at verò ex parte ingredientis Monasterium non aliter solvuntur sponsalia, quam secuta professione, quare si remansens in saeculo ultro expectare, & regredientem ex monasterio recipere velit, iste sic defersens Religionem matrimonium rescire non poterit: quia per suum factum non potuit jus alteri quæsitum auferre, nisi secuta professione. Sylv. verb. *Sponsalia* q. 10. casu 2.

Dub. II. An, si ingrediendi Religionem licet sponsalia dissolvere, ita etiam suscipiendo ordines Clericales? R. Negativè: quia privilegium dissolvendi matrimonium Religioni concessum est, quod professio religiosa magis assimilatur morti naturali, nec extenditur ad ordines Clericales, ut decisum in *Extravag. Antiqua de Voto ex voti redempt.* & in tit. de *Oblig. ad rationem non ordinandis*, generaliter prohibetur, ne quia in præjudicium alterius, cui aliqua obligatio adstricta, ordinetur. Si verò de facto aliquis post sponsalia sacros Ordines suscepisset, matrimonium amplius contrahere non deberet, nec posset: quia sacri Ordines sunt impedimentum dirimens matrimonii. Interim talis ordinatus ex æquitatis ratione rescire debe-

ret damna & expensas sponsæ, quas intuitu nuptiarum fecit, eademque expensarum restitutio secundum probabiliorē sententiam etiam ab ingrediēte Monasterio fieri debet, arg. *L. si periculum* 3. ff. de *Condi. causa data &c.* & ne privilegium ingrediendi Religionem in nimia magnam alterius præjudicium extendatur, &c.

Dub. III. An non tantum per ipsum actualem ingressum, sed etiam per votum simplex ingrediendi vel servandi castitatem adhuc in saeculo emissum dirimantur sponsalia? De voto ingrediendi Religionem communis est sententia cum Nav. in *Manual. confess.* c. 22. sub n. 2. quod solvat sponsalia: cum enim sponsus liberè Religionem ingredi possit, consequenter etiam eam poterit vovere, & deinde vitalis voti ingredi, & sponsalia dissolvere tenebitur. Unam tamen insignem limitationem ponit Nav. de *Voto consil.* 3. nisi ex tali voto sponsa grave damnum ferat, ut quia fere matrimonium imprægnat est: tunc enim votum Religionis cum tanto damno alterius non esse gratum Deo, adeoque nec obligatorium existimatur.

De voto simplex castitatis, quamvis differentiant DD. illa tamen videtur probabilior opinio, per istud votum non dissolvi sponsalia, cum pro iuramento, nec votum in alterius præjudicium obliget, proinde tale votum eatenus tantum obligabit ipsum votentem, quarens id ex sua persona implere potest, ut scilicet contracto matrimonio debitum petere non audeat, sed tantum reddere, nisi legitimam dispensationem ab Episcopo impetrauerit. Nav. *dist. loc. nam.* 27. Sánchez. d. lib. 2. disp. 46.

V. Si sponsalibus certum tempus & terminus contrahendi matrimonii sit adjectus, eo elapso, si matrimonium contractum non sit, solvantur sponsalia, c. *super* 22. b. rit. Quod est verum & obinet, si tempus ad finiendam ipsam obligationem appositum & tanquam conditio adjectum sit; secus vero dicendum, si sponsalia pure contracta, & postea primum de die celebrandum nuptiarum conventum sit, tunc enim tempus non refertur ad obligationem, sed ad executionem & quomodo elapsum sit, manebit tamen obligatio sponsalium, prout idem accidit in aliis debitis & contractibus, si debitor consueto tempore non solvat. Panorm. & DD. in *ind. c.* sicut b. 1.

VI. Si sponsus non habita licentia sponsæ longum iter & diuturnam absentiam faciat, liberum est sponsæ ad alias nuptias transire. c. de *illis* 5. b. rit. quantum autem debeat esse tempus absentiae, de iure quidem Canonico nihil expressum habetur, sed de iure Civili talis adhibetur distinctio, ut si sponsus absit ex causa necessaria, teneatur sponsa semper ipsius reditum expectare; si verò ex causa voluntaria, iusta tamen & rationabili, sufficere expectare biennium, si sponsus absens moretur intra eandem Provinciam, triennium autem, si extra eandem Provinciam. Text. & Gloss. in *l. 2. Cod. de Sponsal.* Verum licet plerique sentiant hac in parte id, quod in iure Canonico non est decisum, petendum esse à civili, arg. c. 1. de *Novi operis mat.* illa tamen moderato adhibenda erit, ut iudex Ecclesiasticus non ita præcisè adstringat termino iuris civilis, quin aliquo propter periculum incontinentiæ, aut alias iustas causas illum terminum abbreviare, & licentiam ad alias nuptias transeundi sponsæ concedere possit, quia in causis spiritualibus, præsertim ubi de periculo animæ agitur, plus tribuendum est iudici Ecclesiastico, quam legis Civili dispositioni, ut rectè etiam observat Laym. de *Sponsal.* c. 2. n. 13.

VII. Si post sponsalia alterutra pars cum aliqua persona extraneæ fornicetur, innocens poterit à sponsalibus rescire. Imò etiam sponso propter antecedentem fornicationem & corruptionem sponsæ, quam tempore contractorum sponsalium ignorabat, a sponsa-

libus

libus recedere permittitur, non autem sponsæ propter antecedentem fornicationem ipsius; ex ea ratione differentia, quod illud dedecus famæ corruptæ non similiter æstimetur in viro fornicationem committente ac in femina, c. quemadmodum. 25. & ibi DD. de sursum rando.

VIII. Denique solvi possunt sponsalia etiam jurata propter quamcunque notabilem & gravem mutationem supervenientem, qua cognita sponsalia non fuissent contracta, v. g. si notabilis deformitas, morbus contagiosus, famæ vel bonorum jactura, gravis inimicitia inter consanguineos, qui se fortassis opponunt sponsalibus, vel alia causa de novo superueniat, vel prius ignota degeatur, d. c. quemadmodum. Sed hic duo adnotanda sunt, primò, quod in similibus casibus sponsalia non solvantur ex parte ejus, qui solvendum sponsalium causa est, sed tantum ex parte alterius, utpote in cujus fauorem introductum est, ne mutatio superueniens sit ipsi nimis onerosa, proinde si v. g. sponsus huic suo favori renuntiare, & non obstante fornicatione, vel deformitate sponsæ nihilominus velit eam in uxorem habere, non poterit id sponsa recusare. Secundò, si sponsus cognita mutatione sponsam carnaliter cognoverit, censetur tacite suo juri renuntiare & sponsalia ratificasse.

Ultimò solet hic controuersi, an ad dissoluenda sponsalia ob causas hæcenus recentis Judicis Ecclesiastici sententia accedere debeat, vel an desponsati propria autoritate à se ipso recedere possint? Si causa dissoluendi sponsalia sit certa & manifesta tam in Jure, quam in facto, ita ut negari ab altera parte non possit, licere etiam sine judicio Ecclesiastico à sponsalibus recedere, nisi contraria in aliqua Diocesi consuetudo foret, ut rectè docet Sanch. de Matrim. lib. 1. disp. 89. habent enim sponsalia tacitam conditionem, si notabilis mutatio non interuenierit, ea ergo interveniente eo ipso cessat obligatio sponsalium, & consequenter sicut in aliis contractibus liber recessus conceditur. Si tamen causa dissoluendi sponsalia occulta fuerit, & sponsalia publice contracta, tunc ad tollendum scandalum hominum judicis autoritas requiretur.

Cæterum nostræ conclusioni non obstant text. contrarii ex c. 3. de Divoritiis c. 1. causa 33. q. 2. c. 12. de Desponsatione impuberum; quia vel loquuntur non de sponsalibus, sed de matrimonio, cujus separatio ordinariè scandalosa est, si absque judicio Ecclesiæ fiat; vel de tali casu, ubi causa dissolutionis non est certa; & satis aperte manifesta. Si consuetudo sit in aliquo loco, ut universim à sponsalibus sine præscitu Ordinarii recedi non possit, ea exinde rationabilis est, ut appareat, an dissolutis sponsalibus non remaneat impedimentum publicæ honestatis juxta ea, quæ inferius §. 6. dicemus.

#### §. IV.

### De errore circa contractum Matrimonii.

#### S U M M A R I A.

1. Error alius in Persona, alius in qualitate.
2. Error in qualitate non causat impedimentum, nisi in 3. Casibus.
3. Quando dicatur error qualitatis redundare in errorem Personæ.

4. Consensus vel dissensus habitualis nihil operatur, & ibidem, quod dolosa persuasio non irritet matrimonium, irritet tamen sponsalia.

Multa circa matrimonium contrahendum incidere possunt, quæ illud vitare solent, & IMPEDIMENTA dicuntur, de quibus infra Tit. XVI. singulariter agemus; hic tamen præcipue pertinent ex his, ERROR, VIS & METUS, & PUBLICA HONESTAS; circa Primum sciendum, quod

Error aliusest in substantia seu persona, ut si putans se contrahere cum Bertha contrahat cum Titia, &c. Alius in qualitate, v. g. si putans se ducere divitem ducat pauperem.

Porro solus error in Persona causat impedimentum dirimens, non item error in qualitate, nisi in tribus casibus nimirum. I. Si qualitas deducatur in conditionem expressam, v. g. duco te si sis dives, &c. conditio enim suspendit consensum, & dum deficit, etiam consensum, & consequenter contractum deficere facit. II. Si error qualitatis sedundet in errorem personæ, si videlicet contrahens non tam habuerit respectum ad qualitatem, quam per ipsam qualitatem certam aliquam personam aliam & distinctam à præsentī sibi determinaverit, v. g. si volens contrahere cum primogenita Titii contrahat cum secundò genita, si nimirum non tam ipsam primogenituram, quam personam primogenitam consideret; vel si volens contrahere cum filia pulchra Titii, contrahat cum altera filia deformi non habendo respectum ad qualitatem pulchritudinis, quin potius ad ipsam personam, quam pulchritudo ab altera distinguit.

Sed quid si aliquis ita sit dispositus, ut tamen sciret non esse illam, quam intendit, nihilominus contraheret: vel econtra si sciret non esse divitem vel nobilem, nullo modo contraheret, an his casibus valebit, aut dirimetur matrimonium? R. Talem dispositionem esse tantum consensum vel dissensum habitualem, qui nec ad validandum, nec dirimendum matrimonium sufficit, antequam aliquis actualem consensum vel dissensum ponat, v. g. dicendo, aut deliberatè cogitando contraheo cum ista, quamvis non sit Titia, quam intendo; vel non consensio in istam, nisi sit dives; unde licet sponsus ex falsa jactatione divitiarum sponsæ dolose persuasus sit ad contrahendum matrimonium, tamen rescire non poterit, quia illa regula, quod dolus dans causam contractui bonæ fidei faciat contractum nullum, iuxta l. Et eleganter §. ff. de Dolo, locum quidem habet in aliis contractibus ordinariis, ubi de rebus nostri Patrimonii agitur, ut in emptione, locatione & similibus: non autem in illis contractibus, qui traditione sui ipsius perficiuntur, ut in professione Religiosa, & matrimonio. arg. c. dudum 20. & c. parte. 14. de Convers. Coning. Guttier. de Matrim. c. 89. n. 6. Etenim in prioribus contractibus, cum omnia ex bona fide agi debeant, Juris interpretatione censetur subesse illa tacita conditio: si ita est, ut dicitur &c. at verò in posterioribus, cum regessio ex monasterio, sicut & separatio matrimonii sit scandalosa, ideo professio & contractus matrimonii censentur fieri sine omni restrictione voluntatis, aut reservatione tacite Conditionis.

De errore Conditionis servilis vide infra Tit. IX.



## §. V.

## De Vi &amp; Metu.

## S U M M A R I A.

1. *Differentia inter vim & metum.*
2. *Metus invalidat contractum matrimonialem.*
3. *Qui dicatur iustus metus.*
4. *Metus reverentialis an sit iustus.*
5. *Metus non incussus ad eliciendam obligationem, vel propria culpa causatus non est iustus.*

**Q**UAMVIS *VIS & Metus* in propriis terminis differant, eo quod *vis* sit corporalis coactio de præsenti alicui illata, *metus* autem dicatur, mentis trepidatio instantis vel futuri periculi causa, quia tamen utrobique tollitur libertas consensus, ideo quod in contractibus de vi dicitur, de *Metu* quoque cæteris paribus sentiendum est, l. 1. *de leg. ff. Quod metus causa.*

Porrò ex communi sententia gesta ex metu regulariter ipso iure valent, sed tantum per sententiam iudicis rescinduntur habent enim causam obligationis, scilicet consensum, cum etiam voluntas coacta sit voluntas, l. si mulier. 21. *de penult. ff. Quod metus causa.* Attamen communis etiam est sententia, hanc juris subtilitatem non attendi in spiritualibus, in quibus metu gesta ipso iure nulla sunt, præsertim in matrimonio, electionibus & votis, od quorum substantiam non qualiscunque voluntas sufficit, sed omnino libera requiritur; specialiter verò circa matrimonium pulchram rationem assignat Panorm. in c. cum locum. 14. *de h. t. n. 7.* nimirum, quod metus, præterquam quod non significet omnino voluntariam conjunctionem Christi cum Ecclesia (quam Sacramentum matrimonii denotat.) aduerteretur etiam bonis matrimoniis, ut bono prolis, cum propter displicentiam coactus non intendat procreationi, & bonæ fidei, cum propter inuitas nuptias conjuges faciliè labantur in adulterium. Sed ut metus faciat impedimentum, debet esse iustus, & ad eliciendam promissionem incussus.

Dico I. *Metum* debere esse iustum, qui scilicet in virum constantem cadat. c. ad audientiam. 4. *De his, quæ vi metusve, &c.* l. 6. *ff. Quod metus causa* cuius metus plura passim in iure enumerantur exempla, ut carceris, servitutis, verberum, mortis, &c. l. 3. & 4. l. qui in carcerem. 22. *ff. d. t.* Licet autem iura loquantur de metu in virum cadente, nihilominus conditio personarum attendenda erit, ita ut levior metus in femina, quam viro sufficiat, & ideo ex parte mulieris requiritur metus, qui cadat in constantem mulierem, teste Panorm. in d. cap. cum locum nu. 6. & notabilem doctrinam ponit Barb. in collect. ad c. sacris. 5. *De his, quæ vi, &c. veis. pro resolutione.* quod ille dicatur iustus metus, per quem aliquis eligit minus malum ad vitandum maius. Deinde nomine iusti metus intelligitur, qui contra bonos mores irrogatur, non quem iudex pro sua jurisdictione facit. 3. §. 1. *ff. Quod metus causa.* Unde sine dubio valebit matrimonium, tamen iudex Ecclesiasticus sponsum per arrestationem, aut Censuras ad contrahendum matrimonium cum sponsa ad sponsæ instantiam compellat.

Celebris est *Quæstio*, an metus reverentialis sit iustus metus, an valeat matrimonium, si liberi aut subditi propterea contraxerunt, quia ob reverentiam pa-

rentum vel dominorum non sunt ausi contradicere? Quod talis metus iustus non sit, videtur euincere posse ex l. ad invidiam. 6. C. *De his, quæ vi, metusve causa.* l. si de iussor. 26. §. 1. *ff. de Pignor. l. si Patre. 22. ff. de Ritu nupt.* in quibus locis satis declaratur, quod sola reverentia pro iusto metu allegari nequeat. E contrario æquè fortiter pugnat l. pen. *ff. de Furi. & l. 1. §. in summa.* 6. *ff. Quorum rerum actio non datur.* Ubi metus & nimia reverentia æquiparantur. In hac quæstione omittis aliorum sententias breuiter statuo, quod reverentia superiori debita non indistinctè pro injusto metu allegari possit, si modesta contradictio nihil iuvisset, tunc metus reverentialis etiam pro iusto metu habendus erit. Vid. Rota apud Farin. in decis. crim. & rest. decis. 243. Cov. de Mat. p. 2. c. 3. 6. n. 4. Fachin. 2. *Controrv. c. 96.* Guttier. de Matr. c. 44. num. 31.

Dico II. *Metum* debere esse ad eliciendam obligationem, seu promissionem incussus; quare valebit matrimonium, si propter delictum in carcerem conclusus ad favorem iudicis & sui liberationem imperrandam cum ejusdem filia contrahat; vel si puella in periculo latronum vel naufragii constituta alicui ad liberandum promittat matrimonium. Arg. l. metum. 9. §. 1. *ff. Quod metus causa.* Illud etiam matrimonium valere probabile est, quod contractum est ab eo, quem Pater in delicto cum filia deprehendit, eigne minitatus est mortem vel accusationem nisi filiam duxerit: nam pater, in quem quis se propria culpa coniecit, maxime si in compensationem damni illati exigatur matrimonium, sicut in desolatione jux. cap. 1. & 2. *de Adult. & stupro.* non est satis iustus ad matrimonium irritandum. Guttier. de Matrim. c. 76. n. 49.

Præterea ex nova constitutione Concilii Trid. sess. 24. *de Reform. matrim. c. 6.* inter raptorem & raptam, quamdiu hæc in potestate raptoris manet, matrimonium consistere non potest, uti dicitur infra in Tit. XVI. §. 1. n. 6.

## §. VI.

## De Honestate publica.

## S U M M A R I A.

1. *Quid sit publica honestas, & quomodo differat ab honestate.*
2. *Differentia juris antiqui & hodierni circa honestatem publicam.*
3. *Hoc impedimentum non manet, sponsalibus mutuo consensu dissolutis.*
4. *Manet tamen, si solvantur ex qualibet alia causa.*
5. *Ex matrimonio in forma Tridentini non contracto non oritur hoc impedimentum.*
6. *Quid si quis cum duobus fororibus successivè contrahat sponsalia?*
7. *An & quando hoc impedimentum oriatur ex sponsalibus conditionatis.*



8. *An confurgat hoc impedimentum ex matrimonio vel sponsalibus à parentibus pro liberis contracto.*

**P**ublica honestas est aliqua quasi contractus, quæ per consensum animorum oritur, tum ex sponsalibus de futuro, quàm præsentis.

Differt à vera affinitate, quòd hæc non tantum ex animorum conjunctione, sed corporum in copula carnali proveniat. Estque bujus publicæ honestatis seu quasi affinitatis effectus, ut impedimentum dirimens matrimonii constituat, ita quidem, ut non tantum stantibus primis sponsalibus, sed etiam illis dissolutis cum prioris sponsi vel sponsæ consanguineis intra certum gradum constitutis matrimonium nec licet, nec validè contrahi possit, c. si quis uxorem 14. cum seq. caus. 27. quest. 2. Rem totam aliquot questionibus expdiam.

**Queritur I.** An circa hoc impedimentum sit aliqua differentiam inter jus antiquum & bodier-num?

¶. Olim de jure Decretalium ex unanimi DD. opinione hoc impedimentum diremisse matrimonium usque ad quartum gradum inclusivè, & fuisse natum etiam ex sponsalibus nullis & invalidis, dummodò non fuissent nulla ex defectu consensus, v. g. si alter fidei tantum vel gravi metu adactus, vel errando in persona consensisset, quo casu deficiente consensu deficiebat etiam vera animorum conjunctio in ordine ad matrimonium, & consequenter etiam publica honestas, quæ ex illa conjunctione nascitur, c. unico b. tit. in 6. Hodie verò constituit Trid. sess. 24. de Reform. matrim. c. 3. ut publicæ honestatis impedimentum primum gradum non excedat, & si sponsalia quacunque ratione valida non fuerint, nullum oriatur impedimentum.

Verum quia Conc. in terminis valde generalibus loquitur, & alias appellatione sponsalium non remittit matrimonium, & sponsalia de præsentis, idèd Pius V. in sua Bulla Ad Romanum declaravit, hæc correptionem Trid. tantum procedere in sponsalibus de futuro, non autem de præsentis, in quibus adhuc bodiè antiqua iura observari debent: cum enim sponsalia de præsentis, siue matrimonium ratum publicè in Ecclesia, consummatio autem occultè fiat, & plerumque impedimenta matrimonii occulta sint scandalosum foret, si quis defunctæ uxoris (licet matrimonium revera consummatum non sit) consanguineam intra quartum gradum duceret, quæ communi hominum opinione affinis censebatur. Barb. ad d. l. Trid. n. 7.

**Queritur II.** An, si sponsalia de futuro mutuo consensu dissolvantur, maneat impedimentum publicæ honestatis?

Affirmativè respondet Sanch. ff. de Matrim. lib. 7. disp. 48. n. 21. Verum cum in dubio impedimentum Matrimonii tanquam odiosa potius restringenda sint, quàm amplianda, arg. text. in Trid. sess. 24. de Reform. matrim. c. 2. loquens. idèd quidquid per rationes in utramque partem hic disputari possit, S. Congr. Card. declaravit, non manere hoc casu publicam honestatem, prout refert Barb. de Offic. Episcop. p. 3. alleg. 51. n. 288. Ratio fortè hæc assignari potest, quòd res quælibet eo modo dissolvatur, quo modo colligata est, l. nisi tam naturale. 33. ff. de Regulis juris. Sed publica honestas nata & colligata est ex mutuo partium consensu, ergo mutuo earum dissensu iterum dissolvi poterit, &c.

**Queritur III.** An idem sit, si propter aliam notabilem mutationem supervenientem, v. g. deformitatem, inopiam, fornicationem solvantur sponsalia?

¶. Sponsalibus hoc modo dissolutis manere publicam honestatem: nam publica honestas est impedimentum perpetuum, quod etiam durat dissolutis spon-

salibus, si illa sponsalia aliquando fuerint valida, sed talia sponsalia ex supposito fuerint valida, & tantum ex post facto dissensu unius dissoluta vel supervenientem mutationem, ergò &c. Dices, in dissolutione ob fornicationem intervenire dissensum utriusque: nam fornicans frangendo fidem censetur dissentire, & pars altera resistendo à sponsalibus. R. Dissensum ex parte fornicantis esse tantum præsumptum seu interpretativum: potest enim contingere, ut retineat affectum erga sponsum lapsus humana fragilitate. Si verò ponantur sponsalia bis casibus, insuper verò mutuo dissensu dissoluta, idem quod in priori quest. dicendum erit.

**Queritur IV.** An ex matrimonio, quod non est contractum coram parrocho proprio, & testibus juxta formam Trid. oriatur publica honestas? Pro affirmativa facit, quòd etiam bodiè stante declaratione Pii V. publica honestas oriatur ex matrimonio qualitercunque nullo, dummodò non sit nullitas ex defectu consensus.

Nihilominus negativa sententia mihi videtur valde probabilis, quam etiam docet Sanch. de Matrim. lib. 7. disp. 70. num. 17. eo quòd talis contractus ex defectu forme substantialis non habeat formam aut figuram matrimonii, sicuti si propter aliud impedimentum matrimonium nullum esset, oriatur verò publica honestas ex conjunctione animorum non qualicunque, sed illa, quæ fit in forma matrimonii vel sponsalium. Si tamen admittatur matrimonium clandestinum valere in vim sponsalium de futuro, tunc etiam concedendum erit, ex tali matrimonio tanquam ex sponsalibus usque ad primum gradum nasci impedimentum.

**Queritur V.** Quid si aliquis cum duabus sororibus successivè contrahat sponsalia, quamnam in uxorem teneatur habere? Videtur, quòd neutram: non primam, quia ex secundis sponsalibus licet invalidis, si de præsentis sit, nascitur impedimentum publicæ honestatis respectu cuiusvis sororis, adeoque etiam respectu eius, cum qua prius contraxit: nec etiam secundam, quia & respectu huius ex contractu priorum sponsalium ortum est publicæ honestatis impedimentum.

¶. In dicto casu illam esse retinendam, cum qua primitus contractus initus est, secunda verò sponsalia cum altera, quamvis de præsentis fuerint, propter impedimentum publicæ honestatis invalida esse. Acque illud hic notandum, quòd impedimentum publicæ honestatis non operetur retrorsum, ut vulgò DD. loquuntur, id est, quòd secundis sponsalibus de præsentis etiam invalidis oriatur quidem impedimentum respectu aliorum consanguineorum, non tamen in præjudicium illius, cum quo prius sponsalia contracta sunt, per text. expressum in c. unico b. tit. in 6. Aliud autem dicendum, si quis cum duabus sororibus successivè contraheret sponsalia, & secundam etiam carnaliter cognosceret: tunc enim neutram habere posset: non primam, quia ex copula nata fuisset vera affinitas, quæ etiam dirimit sponsalia præcedentia, c. ex literis. 8. De eo, qui cognovit. Neque etiam secundam, propter impedimentum publicæ honestatis ex primis sponsalibus ortum.

**Queritur VI.** An & qualiter ex sponsalibus conditionatis oriatur publica honestas?

¶. Ex sponsalibus sub conditione contractis, v. g. si mille in dotem dederis, si parentes consenserint, &c. regulariter pendente conditione non oriri publicam honestatem; proinde, si sponsa ante evenum conditionis moriatur, soror vel alia ex consanguineis licitè & validè in uxorem duci poterit, d. c. unico b. tit. in 6. Imò si quis juxta casum in priori questione positum cum duabus sororibus successivè contraxerit, cum prima de futuro, & sub conditione, cum altera de præsentis & purè, quamvis hoc licitè & sine peccato non fegerit, cum

omnibushque eventum conditionis expectare, nihilominus hanc secundam retinere tenebitur: quia cum ex primis sponsalibus conditionis orta non fuerit publica honestas respectu alterius fororis, ideo sponsalia de presenti seu matrimonium cum ea contractum fuit validum, & dissolvit priora sponsalia de futuro, *c. si cur. aa. h. sit.* Notanter autem dico: pendente conditione non oriri impedimentum publicae honestatis; nam si apposita conditio jam extiterit, & v. g. parentes consenserint, mille in dote numerati fuerint, sponsalia erunt purificata, & perinde censentur, ac si nullam ab initio habuissent conditionem. Praeterea, si conditio etiam sit praesentis, vel praeteriti temporis, ut si sis nobilis, si sis artifex, &c. tunc quia talis conditio statim ab initio non suspendit ipsam obligationem, sed jam tunc vel subest, vel non subest, & ita contractus sponsalia sunt valida vel invalida, ita etiam statim ab initio oritur vel non oritur publica honestas. Unde quavis fortasse sponsa moriatur, antequam de conditione apposita constet, an sis nobilis; si tamen verè fuerit, ejus foror validè in uxorem duci non poterit, nec attenditur, quòd primum ex post facto illa conditio declarata fuerit.

**Queritur VII.** An oritur impedimentum publicae honestatis, si parentes vel alii nomine liberorum contrahant sponsalia?

**R.** Hujus questionis decisionem pendere ab ea, an & quando talia sponsalia, quae parentes pro liberis contrahunt, valida sint, vel non? de qua *rit. seg. f. 2.*

## TITULUS II.

### De Desponsatione Impuberum.

#### §. I.

De Aetate requisita ad Sponsalia vel Matrimonium.

#### S U M M A R I A.

1. *Alia aetas ad contrahenda sponsalia, alia ad Matrimonium requiritur.*
2. *Quae aetas requiratur ad sponsalia?*
3. *Pubertas quando incipiat?*
4. *Quomodo & quando sponsalia impuberum obligent?*
5. *Ex sponsalibus impuberum nascitur impedimentum publicae honestatis.*
6. *Sola taciturnitas venientium ad pubertatem ratificat eorum priora sponsalia.*
7. *Nisi fuerint ante annos discretionis contracta, ubi requiritur novus consensus.*
8. *Quae aetas requiratur ad contrahendum matrimonium?*
9. *Valet matrimonium ex gravi causa ante annos pubertatis dispensatio contractum.*
10. *Matrimonium inter impuberes contractum an valeat saltem in quibus sponsalium?*

**A**liam aetatem in sponsalibus, aliam in matrimonio requiri palam est, quia in sponsalibus tan-

tum usur rationis, in matrimonio autem habilitas ad generandum consideratur.

Licet verò Jurisconsultus in *l. 14. ff. de Sponsalibus* dicat in sponsalibus nullam certam aetatem definitam esse, nihilominus haec in parte, sicut univèrsim in materia matrimoniali standum est juri Canonico, quod tam in masculis, quam feminis 7. annos constituit, ut ante hanc 7. annorum aetatem sponsalia validè contrahi minimè possint, nam ante hoc tempus homines non praesumuntur capaces usus rationis ac discretionis, ut satis intelligere possint, quid agatur, *c. literas hoc rit.* Porro etiam post annum 7. contracta sponsalia non inducunt irrevocabilem obligationem, quando aliquis in impubertate contraxit, adveniente deinde pubertate (quae in masculis censetur post 14. & in feminis post 12. completum aetatis annum, *l. h. Cod. Quando tutoris esse desinatur*) ea irritae poterit. Quòd si unus tantum contrahentium sit impubes, alter autem adultus, hic simpliciter & irrevocabiliè obligabitur, impuberi verò, quando ad annos pubertatis pervenerit, liberum erit, sponsalia ratificare, vel resolvere, *c. de illis. g. & segg. cod. rit.*

Interim quia talia sponsalia post annum 7. contracta semel fuerint valida, quavis ex postfacto jure sic permittente ab una parte resolvantur, manebit tamen impedimentum publicae honestatis, ita ut neuter ex ipsis desponsatus cum alterius consanguineis intra primum gradum contrahere valeat. *d. c. literas 4. eodem tit.*

Praeterea etiam illud ad advertendum est: ad ratificationem sponsalium in impubertate contractorum non requiritur novum aliquem consensum, sed solam taciturnitatem, & quòd pubes factus sponsalibus jam contractis non contradicat, sufficere; eo usque etiam prior obligatio valet usque dum per novum dissentium revocetur; ergo si ad pubertatem perveniens obligationem non revocavit, quando potuit, censetur tacite id, quod in impubertate gestum est, ratum habuisse.

Secus autem dicendum, si sponsalia ante annos discretionis contracta sint, tunc enim, quia prior obligatio nulla fuit, debet per novum consensum verbo vel facto declaratum reiterari, Gloss. & DD. in *c. literas 4. hoc rit.*

Circa aetatem matrimonio necessariam sciendum est, utroque quidem jure constitutum esse aetatem pubertatis, scilicet in masculis 14. & in feminis 12. completos annos. in *principio. §. 1. l. sit. de Nuptiis. l. 4. ff. de Nuptiis*. Illa tamen declaratio de jure Canonico est adhibenda, quòd haec aetas non sit praecise determinata, quin ante eam aliquando matrimonium contrahi possit, si nimirum *maioria supplet aetatem*, & jam tunc ad generandum aliquis habilis invenitur per text. & interpretes in *c. puberes. 3. c. de illis g. & cap. ult. hoc rit.*

Sed quid si masculus etiam post annum 14. vel femina post 12. ad contrahendum inhabilis sit, an matrimonium inter eos contractum valebit?

**R.** Affirmative, dummodo spes sit aliquando habilitatem adventuram, quia impotentia concubendi non causat nullitatem matrimonii, nisi perpetua & incurabilis fuerit. Quid etiamiam scilicet ex causa gravi & publica v. g. inter magnos Principes ad conservationem regnorum, vel pacis, matrimonium ante annos pubertatis contrahi poterit? **R.** Cum determinatio aetatis ad contrahendum matrimonium non sit juris naturalis vel divini, sed positiivi humani, nec impotentia concubendi jure naturali diiuncta matrimonium, nisi perpetua, ideo potest S. Pontifex matrimonium ante annos pubertatis ex causa aliqua gravi concedere, & defacto concessit, in *c. 1. cod. rit.* ita tamen, ut saltem Episcopus causae cognitionem & dispensationem

nem interponat. Barboſa in eodem exp. n. num. 3.

10 Demum & illud hic in controuerſiam vocatur, an indiftinctè procedat deſicō e. nunci. §. *idem quoque eodem* in 6. quod nimirum matrimonium inter impuberes contrahum non valeat quidem ut matrimonium, ſed tamen ut ſponſalia de futuro juxta regulam: *Si alius non uoluit, ne ego, uolent tamen eorum meliori modo, quo ualere poſſent.* 11. Pro ſuore libertatis matrimonialis mihi uideri probabilius S. Pontificem in d. e. unico loqui præſumptiue, quod ſcilicet in dubio, quando non conſtat, an impuberes uoluerint ſponſalia, uel matrimonium contrahere ob defectum ætatis, poſitū cenſetur ſponſalia contraxiſſe; at uerò, ſi conſtaret, quod uoluerint ipſum matrimonium contrahere; tunc quia ad ualorem cuiusuis actus requiritur uoluntas & potentia, idè ſuccedere alia regula ex e. cum ſuper 23. de Offic. delegat. quod uoluit, ſic licet matrimonium, non potuit, & quod potuit, ſcilicet ſponſalia, non uoluit, ſicut idipſum multi & plures nemero (aliis tamen diſſentiētib; ) DD. doceat de matrimonio ſine Proco & teſtibus contracto, ut ne quidem in vim ſponſalium ualeat, niſi mens contrahentium fuiſſet, ſc. omni meliori modo obligare, uel niſi ſponſalia de futuro præceſſiſſent, quæ utique per matrimonium inualidum ſubſequutum non fuiſſent extincta. Barboſa de Offic. Episcop. alleg. 32. num. 143. cum pluribus ibidem citatis.

## §. II.

An Parentes pro Liberis, uel Liberi ſine conſenſu Parentum ſponſalia uel Matrimonia contrahere poſſint?

## S U M M A R I A.

1. Parentes poſſunt deſpondere liberos.
2. Quando & qualiter illa deſponſatio obliget?
3. Explicatur tenens contrarius.
4. Quis nomine parentum & liberorum intelligatur?
5. Pupillus uel ſoror inuicis uel fratris traditum expreſſo conſenſu ratificare debet.
6. Reſoluitur Hæreticorum conſtrictum arg.
7. An fili nudentis inuicis parentibus exheredari poſſint.
8. Filius alienationis, & ſilia proſtituæ mariti deſpondere etiam inuicis parentibus nudentes.
9. Quomodo & quando ſeculares Princeps matrimonium potuit ſtatueret poſſunt.
10. Parentes liberorum ſine cauſa impedire non poſſunt, nec tamen impedientes excommunicationem incurrunt.
11. Quando parentum diſſenſus ſoluit ſponſalia?

1 Certe & indubitati iuris eſt, quod parentes liberos ſuos deſpondere, & pro iis matrimonium uel ſponſalia contrahere poſſint, e. honorantur. q. 13. cauſa 32. e. 1. hoc ius.

2 Ita tamen hæc deſponſatio obligabit liberos, ſi præſentes fuerint, & non contraxerint, quamuis de cætero expreſſe conſenſum non declarauerint: quod ſi minores ſeptennio uel abſentes ſunt liberi tempore illo, quo parentes contraxerunt, eorum liberorum ratihabicio & approbatio accedere debet, tempore pubertatis adueniente; aliis ſponſalia nulla erunt, nec inde publicè honeſtatis impedimentum exſurgit, cap. unico. §. porro eſt. in 6. Imò amplius dico, licet pater li-

beros impuberes etiam poſt ſeptennium deſponderit, iſtamen, ſicut alia ſponſalia, quæ ante pubertatem contraxiſſent, adueniente pubertate irritare poſſent, juxta dicta in 5. præcedent. ita etiam iſta: quia abſolutè uerum eſt, quod matrimonium ſine conſenſu puberis ualidè contrahi nequeat, & conſenſus filiorum à parentibus in contrahendo matrimonio neceſſariò non dependent.

3 Nec obſtat exp. 1. poſt. tit. ubi dicitur, quod filius, pro quo nondum adultus pater ſponſalia contraxit, ea debeat, ſi ad perfectam ætatem peruenerit, omnino adimplere. Nam hic tenet explicari poſſet de debito honeſtatis ſi ſcilicet filius nullam rationabilem diſſentienti cauſam habeat, non autem de debito præcepti, uel neceſſitatis. Panorm. in eod. c. 1. n. 7.

4 Cæterum parentum uel liberorum nomine non tantum pater, ſed etiam mater; item non tantum liberi in poteſtate patris conſtituti, & legitimi, ſed etiam emancipati & naturales intelliguntur; quia diſpoſitio juris inter parentes & liberos non facit diſtinctionem, nec ſtandatur in poteſtate patris, ſed in affectione paternâ, quæ ſanè ratio tam in patre, quàm in matre, tam in liberis in poteſtate quàm extra eam conſtitutis procedit, ut cum communi DD. tradit Gutierrez de Matrim. c. 13. n. 5.

5 Aliud tamen ex communiori ſententia dicendum uidetur, ſi tunc pro pupillo, frater pro ſorore præſente & non contradicente ſponſalia contrahat: hæc enim ſponſalia non ex eo ſolo ualebunt, quod pupillus uel ſoror non contradixerit: ſed inſuper requiretur, ut uerbo factone, uel priùs per mandatum, uel poſtè per ratificationem conſenſum ſuum declararit, quia in te tam graui non cenſetur ille, qui tacet, conſentire in ſui præjudicium, ac detrimentum, & jura id uoluent ſpecialiter ſolis parentibus attribuire, ut eorum conſenſus pro filiorum conſenſu habereatur, non autem idem ſtatuerent de aliis conſanguineis, ut rectè notatur Gloſſ. in cap. 1. de Matrim. contraſt. contra interdict. Ecceſſ. per totum ibidem. Sanch. lib. 1. de Matrim. diſp. 27. num. 4. Quare licet forè pupillus aut ſoror tutore uel fratre promittente requiratur intertè conſenſerit, antequam tamen hunc conſenſum ſuum per ſignum externum expreſſerit, non obligabitur. Ratio eſt, quia promiſſio non acceptata non obligat, ſed talis promiſſio merè intertè acceptæ ab altera parte non potuit, ergo &c.

6 Opponunt quidè hæretici ſeſtantes hæc in parte ſus Cuius, jure diuino & naturali eſſe præceptum, honorare Parentes, adeoque ipſi inuicis nil facere, præſertim in re ardua & magni alicuius momenti, in qua etiam ipſorum præjudicium uerſatur; ut ſi filius cum dedecore ſuæ familiæ matrimonium cum ſatis ſibi impare in nobilitate v. g. uel diuitiis contrahat; atqui, inquit, ſtatutum jure diuino & naturali S. Pontifex & Conc. abrogare, uel immutare non poſſunt. Sed reſponderi debet, tantum in genere jure diuino conſtitutum eſſe, honorare Parentes, ut uerò quod in ſpecie matrimonium uel alius actus ſine conſenſu parentum factus ualeat, uel non ualeat, non haberi ex jure diuino, ſed ex declaratione uel conſtitutione Pontiſicâ uel humana.

7 Quod ſi hæretici ſuam ſententiam ex illo præcepto: *Honora patrem & matrem* ſtabiliri uolunt, neceſſariò etiam contra omnes ſuos DD. hæreticos concedere debebunt, in contrahendo matrimonio non tantum patris, ſed etiam matris conſenſum requiri; quia tam pater, quàm mater honorari præcipitur, quod tamen juri Ciuili aduerſatur, ubi tantum ejus parentis conſenſus deſideratur in cuius poteſtate liberi ſunt; notum autem eſt, matres non habere liberos in poteſtate. 5. ſemine. 10. Inſtit. de Adoptione.

8 Lacerant tamen ſi liberi abſque rationabili cauſa inoon-

inconsultis, vel iniunctis parentibus matrimonium contrahant, id licite non faciunt, & plerumque etiam mortaliter peccare, ac exinde puniri possunt, quamvis matrimonium ita contractum subsistat, & valeat.

7 Sed an propterea liberi à parentibus exheredari possint? contrahitur. Negativa communiter recepta est, quia contrahere nuptias iniunctis parentibus non recensetur inter causas exheredationis, in *Novell. 115. c. 3.* aliunde autem communis doctrina, quod ex aliis causis, quàm ibi expressis exhereditatio non concedatur; eo quod in penalibus & odiosis extensio non facienda, *vulgato c. odios. 15. de Regulis juris in 6. Harp. ad §. fin. l. filii. de Exhered. lib. n. 66.*

8 Porro si pater filio se iniuncto contrahenti nuptias, hereditatem, multò minùs alimenta denegare possit, ita enim filius sine suo consensu nubenti dotem constituere debet, quia dos succedit in locum alimentorum: sub hac tamen moderatione, ut, si filia indigno & villioris conditionis nupserit, non teneatur pater dotem dare juxta conditionem & statum filiae, sed statum mariti, quia uxor sequitur conditionem mariti, si deinde maritus fuerit dignior, vel vilior, *l. mulieres. Cod. de Incolis, adeoque fuisse tam secundum conditionem mariti alimentare. Videatur Sanch. l. 4. de Matrim. disp. 24.*

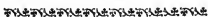
9 Utinam autem Principes seculares possint penas statuere liberis sine consensu parentum nubentibus? in utramque partem rationes afferri possunt. Quidam negatiuum reputant probabiliorem, eo quod causa matrimonialis & condere leges circa matrimonia sint de foro Ecclesiastico, & non pertineant ad principes seculares. *Arg. c. ten in 3. de Ordine cognitionum. c. 1. de Spensal.*

Altera tamen sententia etiam non est improbabilis, dummodo leges concipiuntur de illo casu, quo liberi sine rationabili causa iniunctis parentibus nubunt: nam quando assensus est malus, tunc etiam Principes seculares possunt adiuvandi Juris Canonici gratia eundem prohibere, & punire, praesertim si aliquo modo in prajudicium Reipublicae tendat, sicut hic, ubi ex nuptiis liberorum graves nonnumquam inimicitiae inter parentes & consanguineos proveniunt.

10 Econtra sicut liberi non debent iniunctis parentibus sine rationabili causa nuptias contrahere, ita parentes peccant, si absque causa liberorum matrimonium impediant, & multò magis, si eos ad certa matrimonia iniunctos cogant: tum propter scandalum & malos exitus, qui ex iniunctis nuptiis sequuntur, tum etiam quod liberi privent jure suo, quod habent circa status electionem. An verò parentes sine causa legitima impediunt matrimonium liberorum, vel ad matrimonia cogentes incident in excommunicationem, quam tulit Trid. sess. 24. de Reform. matrim. c. 9. contra omnes impediunt libertatem matrimonii, dubitari potest? verius est non incidere, quia Conc. tantum loquitur de Dominis & Magistratibus, qui ex vi jurisdictionis, quam in foro externo habent, subditos ad matrimonia cogunt, vel ab eis impediunt, consequenter in materia odiosa & penali ad alias personas faciendi non est extensio. *Gutierrez. Canon. Quaestio. l. 1. cap. 29.*

11 Unum adhuc notabile placet hic adscribere, quod licet dissensus patris non invalidet matrimonium jam contractum, si tamen sola sponsalia jam contracta sint, & inde ex dissensu parentum & consanguineorum forte propter inaequalitatem contrahentium aut aliam causam magnum scandalum timeatur, vel alius malus exitus, possit Iudex Ecclesiasticus tale matrimonium prohibere & sponsalia irritare, cum virtus iustitiae non obliget ad actum peccaminosum, ex quo notabiliter laeditur charitas proximi, parentum pietas, & cognatorum amicitia dissolvitur, sicut docet Gutierrez

d. cap. 29. numer. 23. Sanchez. libr. 5. de Matrim. disp. 14. num. 3.



## TITULUS III.

### De Clandestina Desponsatione.

#### SUMMARIA.

1. Duplex sollemnitas matrimonii.
2. Quotuplex sollemnitas extrinseca?
3. Perna Sacerdotis omittendi denuntiationes.
4. Quibus diebus possint fieri denuntiationes?
5. Quando omitti possint?
6. Causae, cur omitti possint?
7. De benedictione secundarum nuptiarum.
8. Perna Sacerdotis benedicens secundas nuptias.
9. Intrinseca sollemnitas matrimonii.
10. Tridensinum per sollemnitatem intrinsecam invalidavit matrimonium clandestinum.
11. Resolvitur haereticorum argumentum pro matrimonio clandestino.
12. Quis sit proprius Parochus contrahentium?
13. Quis Parochus vagorum?
14. Parochus non ut minister, sed ut testis excellentissimus.
15. An valide assensu alienius Parochus ex praesumpta licentia, vel irritabilione.
16. Parochus non debet assensu credere dicenti se habere licentiam.
17. Inquis dissensum, an Parochus alienius valide adfuerit matrimonio ex praesumpta licentia, qua revera quidem data est, assensu tamen non innovat.
18. In matrimonium quales testes sufficiunt.
19. Necessitas vel ignorantia non excusant ab observatione formae.
20. Per plures conclusiones resolvitur quaestio de matrimonio contracto in loco, vel ab incolis non recepti Concilii.

**N**E matrimonium esset clandestinum, Concilium Trid. duplicem ei sollemnitatem praescribit, nam extrinsecam & accidentalem, alteram intrinsecam & substantialem.

Sollemnitas extrinseca est, ut desponsati ante actum contractum matrimonium à suo proprio Parocho tribus festivis diebus in Ecclesia publice denuncientur; ut Parochus matris desponsatorum consensu interrogatus dicat: Ego vos conjungo in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti; ut ante sacerdotalem benedictionem in templo suscipiantur conjuges in eadem domo non habentibus: haec, inquam, sollemnitas extrinseca & accidentalis est, ejusque omissio non irritat matrimonium, omitti tamen sine peccato & pena arbitraria non potest: quia in praepo est. Imò Parochum omittentem denuntiationes incurrere triennale suspensionem tradidit Barb. ad Trid. sess. 24. de Reform. matrim. c. 1. n. 31. per text. in c. 3. §. 1. Sane. b. sit. Quod tamen ego non eredo, nec textus hoc dicit, sed tantum loquitur de illo casu, ubi parochus futura aliquos in consanguinitate vel aliquo alio impedimento existentes contrahere. Et etiam isto casu non ipso jure suspen-

spensum parochum, sed primum per sententiam Iudicis Ecclesiastici suspendendum esse non obscurè ex eodem text. colligitur, aliunde autem nota est regula, quòd nulla censura sine textu expresso ipso jure infligitur, arg. cap. is qui. 18. de Sentent. excomm. in 6.

Ceterum denuntiationes non ita præcisè in diebus festis fieri debere videtur, quin etiam aliis diebus, ubi v. g. propter litanias vel processionem magnus concursus est populi, fieri possint, sicut notavit Barb. d. l. n. 23. Si contrahentes sint ex diversis parochiis, tunc in utriusque parochia denuntiationes faciendæ erunt; atque idem, si quidem jam tempore sponsalium sint ejusdem parochiæ, sed ante modicum tempus fuerint diversarum: nam etiam tunc imparochia, ubi prius vel unus tantum, vel ambo habitaverunt, denuntiandi erunt, quia ibi melior habetur personarum notitia, an aliquo impedimento affectæ sint.

Aliquando tamen denuntiationes vel prorsus omitti possunt, vel una tantum pro tribus fieri, vel post contractum matrimonium diffieri, si rationabilis causa accelerandi matrimonij subest, et licentia Ordinarii vel Vicarii accedat. Imò si necessitas valde magna & urgens fuerit, & commodus accessus ad ipsummet Ordinarium haberi nequeat, etiam solus parochus eam desponsatis gratiam facere poterit, ut vel unam tantum, vel post contractum matrimonium ante consummationem (quam interim prohibere poterit ac debet) denuntiationes faciat.

Plures autem sunt causæ ordinariæ dispensandi circa denuntiationes, ut si contrahentes sint in conditione, fortunis vel ætate admodum inæquales, unde minus honorificè vel non sine irrisione aliorum denuntiantur. Item si duo jam diu cohabitaverint, & pro conjugibus habiti sint; si tempus quadragesimæ, vel repentinus discessus inestet; & generaliter quoties notabilis utilitas contrahentium speretur, vel ex denuntiationibus demum aliquod notabile incommodum timeatur. Barb. ubi supra n. 62. Illis tamen casibus, quibus remittuntur, vel differuntur denuntiationes ob causam accelerandi matrimonium, vel suspicionem rationabilem, ne quidam se malitiosè opposituri sint, aut similem aliam considerationem, usus obviavit, ut juramentum à contrahentibus præsterit, quòd in nullis præjudiciis, & sine omni impedimento Canonico contracturi sint. Solennitas etiam extrinseca est, ne conjugati ante Sacrodotalem benedictionem in templo suscipiendam cohabitent. Trid. sess. 24. de Reform. matr. c. 1.

Circa secundas nuptias autem advertendum est, quòd benedictiones nuptiales, quæ à Sacerdote post copulationem in Ecclesia Neo-conjugibus impenduntur, sint omittendæ in secundis nuptiis, nisi in primo conjugio neuter benedictionem accepisset, c. 1. & 3. de Secund. nuptijs. ut enim major sit reverentia benedictionum, non solent ejusdem rei benedictiones solennes repeti sæpius; quòd DD. etiam ad eum casum extendunt, quo unus tantum ex conjugibus jam in priori matrimonio suscepisset benedictionem, puta si viduus ducat virginem: tum quòd d. c. 3. loquatur sub disjunctione, si vir vel mulier ad secundas nuptias transierit; tum quòd benedictio non possit impendi uni parti, quin etiam impendatur alteri. Consuetudinem tamen locorum in hoc casu observandam monet Barb. in cod. cap. 3. num. 3.

Pena Sacerdotis benedicens secundas nuptias traditur in c. 1. de Sec. nupt. ut ab officio beneficiorum suspensus Romam mittatur pro oblatione; sed quia hæc pena videtur nimis austerà, ideo imprimis sentiunt aliqui, quòd non incurratur ipso jure, sed per sententiam, & quòd missio Romam sit subtilata per quandam extravagantem Joannis XXII. ut refert Barb. in Engel in Decretal. Lib. 17.

cod. c. 1. n. 5. & 8. Imo valde probabile est, quòd docet Sanch. l. 7. de Matrim. disp. 82. n. 30. penam esse arbitriariam, & illud. c. 1. intelligi de presbytero benedicente secundas nuptias, quæ prioribus nondum dissolutis temerè contractæ sunt.

Intrinsicca & substantialis solennitas est, ut matrimonium non aliter valeat, quam si contrahatur coram parochio, vel alio de ipsius, aut Ordinarii licentia, & duobus, vel tribus testibus. Trid. sess. 24. c. 1.

Matrimonia quidem clandestina semper prohibuit Ecclesia, ut apparet ex c. 1. & passim. caus. 30. q. 5. non tamen invalidavit, vsque dum Trid. hanc solennitatem præscripsit. Est quidem difficilis text. in d. c. 1. caus. 30. q. 5. ubi matrimonium sine solennitatibus ibidem præscriptis contractum dicitur non esse legitimum; & quamvis iste terminus possit explicari de matrimonio non licito, tamen mox in vers. ita peracta. additur: aliter vel de præsumpta conjugia adulterii potius & fornicationes judicate &c. consequenter etiam invalida, sed cum ex aliis Canonibus appareat matrimonium olim solo consensu contrahi potuisse, existimo textum in d. c. 1. loqui præsumptè, quòd scil. præsumatur contra matrimonium clandestinum, usque dum verum matrimonium probetur, idque arguunt verba finalia d. c. 1. nisi voluntas propria suffragaverit & vota succurrerint legitimam.

Hæc tamen solennitas non ad statuenda sponsalia de futuro requiritur, sed præcisè circa ipsum matrimonium, sponsalia autem de futuro adhuc hodie nullam aliam solennitatem præter mutuum consensum desponsandorum requirunt.

Sed inquit hæretici, Ecclesia non potuit facere ex Sacramento non Sacramentum, sed matrimonium clandestinum ante Conc. Trid. fuit Sacramentum, ergo &c.

¶ Ecclesia non potuit facere ex Sacramento non Sacramentum, directè, hoc est mutando vel tollendo materiam & formam determinatam à Christo, conceditur: indirectè hoc est mutando aliquid sub directione & determinatione Ecclesiæ relicto, negatur. Ecce enim Christus Dominus instituit quidem contractum pro materia Sacramenti matrimonij, sed non omnem & quencunque, sed tantum contractum validum, quis verò dicendus sit contractus validus pro Sacramento matrimonij, ipse Christus Dominus non determinavit, sed sicut alijs principes & legislatores sæculares possunt leges contrahentibus præfigere, eisque certis casibus irritare, ut ex utroque jure tam Canonico quam Civili apertum est, ita pari modo summus Pontifex, qui contractum matrimoniale propter annexam rationem Sacramenti suæ jurisdictioni reservavit, potuit eidem certas leges statuere, & illis non observatis irritare, nihil autem propterea mutavit in ratione materiæ, quæ semper in contractu valido consistit, unde & contractus clandestinus olim fuit materia Sacramenti, non quatenus clandestinus, sed quatenus tunc temporis validus, in simili, sicut qui potest corrumpere speciem panis & vini, potest indirectè irritare Sacramentum Eucharistiæ, ita etiam Ecclesia potest indirectè irritare Sacramentum matrimonij ex iustis causis contractum annullando.

Quoniam verò superius dictum est, intrinsiccam & substantialem solennitatem esse ex constitutione Trid. ut matrimonium contrahatur coram proprio parochio, vel alio de ejus aut Ordinarii, (quo nomine præter Episcopum etiam intelligitur Capitulum sede vacante, Vicarius Episcopi generalis, Legatus de Latere in provincia suæ Legationis. Abbas habens proprium territorium. Barbof. ad dist. c. 1. Trid. n. 98.) licentia, sciendum est, proprium parochum esse, in cujus parochia vel ambo contrahentes, vel unus tantum domicilium habitationis fixit, neque hic verum domicilium

Et tunc

lium requiritur, ut scilicet habitatio sit perpetua sed quasi de micio sufficit, si nimirum desponsati per maiorem anni partem actu in parochia habitaverint, vel animo habitandi advennerint, licet ibidem sint non ut parochiani, & domum propriam habitantes, sed ut conductores & famuli, vel quovis alio modo.

- 13 Si omnino suppositi contrahentes, qui nullibi constanter habitent, à quovis parochia copulari poterunt. Ordinarij tamen licentia & examen accedere debet, quia tales homines nonnunquam plures uxores diversis in locis ducunt, adeoque iuramentum etiam ab eis exigendum est, quod nullo impedimento canonico, vel alio matrimonio prius ligati sint, Trid. sess. 24. de Matr. c. 7.

- 14 Præterea licet Parochus non requiratur tanquam minister Sacramenti, sed ipsi contrahentes censentur sibi ministrare Sacramentum matrimonij, ipse verò parochus personam excellentis alicuius testis exerceat, & proinde etiam inuitus, prohibitus, vel excommunicatus valide assistat, etiam extra parochiam suam, cum sit actus voluntarij jurisdictionis. L. 2. ff. de Offic. procurs. requiritur tamen ut ita sit præsens, ut actum, qui agitur, percipere & intelligere possit.

- 15 Item ut alius, quam proprius Parochus, valide assistat, proprij parochi licentia accedere debet, & non sufficit ratihabito sequens; quæ enim sunt de forma actus, non possunt per aliquem impleri, c. inter alios. 2. Inj. de Auth. sur. Barbol. d. l. n. 108. c. seq. Menoch. de Arbit. c. 43. num. 13. nisi fuerit ratihabito de presenti presumpta ex tolerantia parochi scilicet & non contradicentis. L. qui paritur. ff. Mandat. Sanch. lib. 3. disp. 35. nu. 10. & hæc sententia, quod non sufficiat licentia sublequens, ita passim inter DD. & in praxi recepta est, & per eam evitantur multe malæ consequentiæ: quia plerumque, qui coram proprio parochio nolunt contrahere, impedimentis quibusdam affecti sunt.

- 16 Est quoque aduertendum Parochio alieno, ut non facile credat dicentibus se habere licentiam à proprio parochio, nisi ostendant aliqua saltem verisimilia indicia, ut essent persone nullatenus suspectæ & fide dignæ, licet enim in ips, quæ præcisè ad forum animæ spectant, credatur dicenti se habere licentiam, v. g. alieno Sacerdoti confiteatur, secus tamen est in matrimonio, & alijs (v. g. absolutio à censuris c. finis. 39. de Sent. excom.) quæ etiam ad rectam fori externi gubernationem pertinent. Sanch. d. lib. 3. disp. 47. Barb. ad d. c. 1. Trid. f. 24. n. 119.

- 17 Sed quid, si Parochus vel Ordinarius alteri Sacerdoti vel Parochio licentiam dederit ad assistendum, is vero ante acceptam noticiam huius licentiæ de facto adstiterit matrimonio, anne valuit? Communissima DD. sententia distinguit, an data sit licentia ad instantiam alieni parochi, vel motu proprio; priori casu censetur sufficere, quod licentia fuerit data & insinuata nuncio pro ea missio, altero autem casu non habere effectum ante acceptam noticiam, idemque tamen aliquistertius (sine mandato tamen parochi assistentis) licentiam impetralis argumentum eorum, quæ de privilegijs tradi solent, quod non prius habeant effectum, quam privilegiato innotuerint. Ita Sanch. d. lib. 3. disp. 36. Barb. d. l. n. 117. Hurtado de Maerim. disp. 5. diffinit. 13. & alij plerique, ut vix sit reperire dissentientem.

Verum quia cardo & fundamentum (ut fateatur CC. DD.) consistit in paritate ducta à privilegio, ideo res ista theoricè examinata non est tam certa, quin omnia distinctione generaliter in hoc casu pro valore matrimonij magna probabiliter adferri possit.

Etenim quod privilegia habeant effectum à tempore, quo data sunt, etiam ante acceptam noticiam, ab eod. Sanch. d. l. sub num. 1. allegatur 12. magni nomi-

nis Doctores, & præter rationes & argumenta ibi adducta, etiam non parum stringit, quod in literis gratiæ (quibus accensetur Privilegia) non attendatur tempus præsentata, sed tempus data, ita ut statim tunc, cum data sunt, parti jus quærat, sicut cum communi docet Rebus in Praxi benef. in sit. differentia inter scripta gratiæ & iustitia n. 5. eam re. de Rescript. cap. fisco. q. eod. in 6. Accedit, quod in proposito casu ferventer fuit & verba Concilij Trident. Finis quidem, quia matrimonium contrahitur publicè coram parochio & testibus, & excluditur periculum abogandi illud: Verbo autem, quia data est licentia alieno Sacerdoti; utrum vero hæc licentia delinqueret ipsi prius innotuisse, hoc in Concilio non est expressum, & quamvis DD. id asserant, tamen fundamentum eorum admodum dubium & controversum est. Cum igitur de jure veteri (de quo tale matrimonium indubiè valuerat) non censetur plus correctum, quam expressum, L. præcipimus. 32. inf. C. de April. & in dubio potius favendum matrimonio, c. fin. de Sent. excom. jud. cujus irritatio est odiosa, & plerumque scandalosa, ita ut vel ex unius Doctoris Classici singulari opinione sustineri possit Sanch. lib. 1. disp. 18. num. 7. atque æquitas rigori Juris sit præferenda. L. planeis B. Cod. de Judic. plane opinor, probabilem esse hujus matrimonij valorem.

Videamus quid argumentis à Sanch. d. disp. 36. n. 2. adductis reponi possit. L. in c. 1. de Consec. prob. in 6. dicitur, privilegium prodesse à tempore presentatis. Reprimissemus allegationem partis; deinde ibi non deciditur, an non aliquando prodest à tempore, quo datum est, sed alia quæstio movetur, an nimirum, si agatur in privilegio de jure tertij, requiratur ut privilegium illi tertio innotuerit & ideo pariter dixit, sufficere quod innotuerit privilegiato.

II. In beneficio absenti collato non sequitur jus ante acceptationem. c. si ribi absenti. 17. de Prob. in 6. Consularis dignitas acquiritur literis præstitis, id est, presentatis, l. fin. junct. gloss. C. de Consul. serv. absenti non requiritur libertas data ante certiorationem ejus. L. qui absenti. 38. ff. de Acquir. poss. Donatio non confert jure donatorio ante acceptationem. L. absenti. 10. ff. de Donat. Legitimatione liberorum per perficiendum Principis desiderat eorum ratihabitionem. Auth. quib. mod. nuptiales. §. illud tamen col. 7. Re ex his omnibus non rectè necessariò inferri ad privilegia, & multò minus ad licentiam danti alieno parochio; quia in illis propterea requiritur alterius ejus acceptatio, quod trahant secum aliquam ejus reciprocam obligationem, ita beneficiatus tenetur ad onera beneficii, & subjectionem Episcopi: Consul ad onera consularia: servus manumissus ad Jus Patronatus & operas libertorum: Donatarius ad antidota & evitanda ingratitudinem, iuxta l. fin. C. de Revo. don. liberi legitimated, ad Jus Patriæ potestatis. In privilegijs autem, præsertim verò dispensationibus gratuitis, vel licentia ad assistendum matrimonio (quam assistentiam parochus alienus per se paratus est facere) nulla talis reciproca obligatio est. Cæterum ex d. c. si ribi absenti. 17. de Prob. in 6. non leve argumentum pro contrario desumi potest, hoc ipso, quod ante noticiam quærat beneficiato saltem jus ad rem, ita ut Episcopus illud beneficium sine consensu ejus alteri nequeat conferre. Deinde in allegatis locis non deciditur, an secuta ratihabitione non quærat beneficiato vel alijs jus in re à die primæ collationis sicut in legatis, quæ etiam requirunt acceptationem & tamen cedunt à die mortis. Valorem autem matrimonij etiam quandoque posse esse in suspensio dieetur inferius in tit. V. de Conditionibus appofuit.

III. Parochus non potest exercere jurisdictionem, quam ignorat se habere. Re. cum Parochus in matrimonio



nio potius teftis, quàm iudex aut miniſter fit, ideo aſſiſtentiæ matrimoniali non eſſe propriè exercitium iuriſdictionis, aliàs parochus inuitus vel excommunicatus valide non aſſiſteret, quòd tamen docet Sanch. *Lib. 3. diſp. 39. c. 1. d. 1.3. diſp. 21. n. 4.* & hoc ipſum eſt in quaſtione, an actus, qui ab alterius licentia dependet, non poſſit exerceri ex rationabili illius licentiæ præſumptione, præſertim quando eum actu data eſt, licet adhuc incognita. Demùm etiam illa opinio Sanch. *d. diſp. 36. num. 7. c. 8.* quæ in caſu, quo per nuncium licentia petita eſt, requirit, ut ſaltem data licentia ipſi nuncio innotuerit juxta ea, quæ præmiſit *Lib. 1. diſp. 6. num. 20. c. 1. diſp. 7. n. 33.* non eſt extra controverſiam, quia multi & graves DD. apud eundem Sanch. CC. contrahunt. Quibus etiam poſſet addi Laym. *Lib. 1. traſ. 4. c. 23. ſub n. 10.* ubi docet, ex petita & rationabili præſumpta diſpenſatione (ſi actu data ſit, quamvis necdum cognita) valide contrahi poſſe. Nam ex mente omnium DD. coeſſio quæcunque valet, quando concurrit conſenſus utriuſque, ſed quando unus petit, & alter dat, concurrit conſenſus dantis & accipientis, ſicut io ſtipulatione per interrogationem unius, & reſponſionem alterius ſtatim naſcitur obligatio, nec requiritur, ut interrogans reſponſionem denud acceptet. Et in *clen. 1. de Procraſt.* procurator conſtituitur, ſi unus per litteras rogauerit, & rogatus litteras ſine proſteſtatione rerinuerit.

<sup>18</sup> Teſtes porro, qui ad contractum matrimonij præſentes eſſe debent, non requiruntur omni exceptione majores, ſed ne matrimonium frequenti periculo nullitatis exponatur (ſicut teſtamentum, in quibus tam exacti teſtes deſiderantur) quocunque teſtes rationis compotes, & intelligentes rem, de qua agitur, etiam domeſtici, infames, feminæ, conſanguineos, &c. ſufficere tradit Barboſa *d. l. n. 121.*

<sup>19</sup> Nulla tamen neceſſitas vel ignorantia excuſat ab obſervatione legis, quæ formam actui præſcribit, quatenus ea forma non ſervata actus valere poſſit. Quæ licet ante repentinum diſceſſum contrahatur Parochum vel teſtes habere non poſſet, vel homo rudis inuincibiliter ignoraret requiri, nihilominus ius eorum præſentia inuálidè contraheret. Text. in *Trid. ſ. 24. de Reform. matrim. cap. 2. in princ.* Sanch. *d. lib. 3. diſp. 17.*

<sup>20</sup> Poſtremo breuiter inquirendum, quid cenſendum de matrimonio contracto in loco, ubi Conc. Trid. in puncto reformationis matrimonij recepit non eſt? & Dico I. ſi matrimonium contrahatur ab incolis talis loci, illud baud dubiè validum erit ſecundùm antiquos Canones, ex quibus ad ſubſtantiam matrimonij ſolummodo mutus conſenſus & abſentia impediementi dirimentis requirebatur, ubi enim lex noua promulgata vel recepta non eſt, non obligat. *c. in illi. 3. verſ. leges. diſp. 4. Navar. in Man. c. 23. n. 41. Choz. de Juriſd. ord. in exempt. p. 1. c. 50. n. 8.*

Dico II. Si quidam ex loco recepti Concilij excurrat ad locum non recepti Concilij & ibi contrahat cum incolis illius loci, pariter valet Matrimonium: eum enim contractus matrimonij ſit indiuiduus, regulatur ſecundùm locum unius cujuſlibet ex contrahentibus. Sicut aliunde conſtat, proprium parochum ſponſi eſſe etiam proprium ſponſæ, ſi ex diuerſis parochiis ſint deſponſari.

Dico III. Si utraque pars emigrauerit ad locum non recepti Concilij ſine fraude & ex cauſa transferendi verum vel quæſi domicilium aut etiam per modum tranſitus, valet matrimonium juxta morem illius loci contractum. Tum quòd contrahens regulatur ſecundùm leges loci ubi celebratur, *l. ſ. fundus. 6. ff. de Erit. Gail. lib. 2. Oſc. 123.* tum quòd peregrini ex probabiliori non obligentur legibus domeſticiſ. Non ob-

ſtat, quòd Trid. *Inhabilitauit perſonas* ad contrahendum ſine præſcripta ſolemnitate, inhabilitatio autem perſonæ comitetur ipſam perſonam ſicut umbra corpus. Nam hoc procedit, quando perſona eſt in indiuiduo per ſententiam iudicis inhabilitata, ſecus ſi inhabilitatio ſit generalis ex lege, tunc enim habet legis naturam, ut non obliget, ubi non eſt recepta, *arg. c. 2. de Conſtit. in 6. Sanch. de Matrim. l. 3. diſp. 18. Pont. de Matrim. l. 3. c. 9. 2. Barb. de Offic. Episc. p. 2. alleg. 32. n. 133. & alij libid. magno numero citati.*

Dico IV. Si excuſus ad locum non recepti Concilij fiat hac ſola intentione contrahendi ſine proprio Parocho, adeoque in fraudem legis dubitant DD. an valeat matrimonium? Nam tranſiens ad talem locum & ibidem contrahens ſecundùm leges illius, videtur uti jure ſuo, adeoque nemini fraudem aut injuriam facere. *l. nullus videtur. 55. ff. de R. l. 3. §. 2. ff. de Lib. hom. exhib.* Intentio quoque mala, quamvis aliquando actum faciat illicitum, non tamen ſtatim inuálidum, ut ſi quis Parochum corruptat, ut ſe ſine denuntiationibus in fraudem prioris ſponſæ coquelet ſi ſilluſfamilias aut Clericus bona inter viros alienet, eò quòd de his teſtari nequeant, &c.

Nihilominus à Sac. Cong. Card. deciſum & ab Urbano VIII. confirmatum eſſe, quòd matrimonium ita contractum inuálidum ſit, reſert *Lugo in Reſp. mor. dub. 36. Barb. de Par. c. 21. n. 26. Boſſius de Contrad. Marr. c. 1. §. 29.* & pro hac deciſione facit, quòd ſraus & dolus non debeant patrocinari. *c. ſeder. 15. de Reſcript. quòd contra legem facere, & in fraudem legis equiparentur. l. contra legem. 29. cum l. ſeq. ff. de L. l. ex ſacto. 43. §. ſi. ff. de Val. ſubſt. l. 3. §. 1. ſi autem. ff. ad S. C. Maced. cap. ult. de R. l. in 6. ita in l. hoc modo. 64. de Condit. c. de demorſi.* notantes conſtitutum eſſe, ut ſi per fraudem præjudicaretur Legi Reip. utili, ipſo jure reſcindatur, quòd fraudandæ legis gratia factum eſt. Quis verò non videat, Concil. Trid. cum tanta præſtantiſſimorum viroꝝ deliberatione conſuſum, eſſe legem Reipub. utiliſſimam, & ſi id defraudari permittatur, ianuam apertiſſimis & claudeflinis diſpoſitionibus ingenti nonnunquam præjudicio parentum & priorum ſponſalium, ſiliorumque intereſſe habentium. Quare ad rationes contrarias reſponderi poſſet, negando, quòd jure ſuo utatur, qui legem defraudare cogitur. Deinde quòd mala intentio non irritet actum, ſi nihil mutet in ſubſtantialibus à lege ſequiſitis.

Dico V. Hæretici ſi permixti cum Catholicis, apud quos Concilium receptum eſt, viuunt & in minori numero ſint, tenentur ſtatuto Concilij. *argum. l. quod maior. 19. ff. Ad municip. Declara io Card. apud Cip. Lib. 4. de Sponſal. 16.* Boſſius de Contr. matrim. cap. 1. c. 24. num. 63. c. 1. 25. ſunt enim hæretici per baptiſmum iuxta ianuam Eccleſiæ recepti, & ejus ſubditi eſſ. illi, ſubditi autem quamvis rebellis utique ad leges ſui Superioris tenetur. Inde etiam ſi, quòd Eccleſia magis hæreticos ad fidem compellat. *101. tit. X. de Hæret. quàm judex & gentiles, qui non ſunt propriè ejus ſubditi, dicente Apoſt. quid mihi de iſi, qui ſerui ſunt, judicare.*

Dico VI. Principes & Domini ſeculares poſſunt punire adjuuandi juriſ Eccleſiaſticiſ cauſa taſſe excurrentes, vel alia illicita matrimonio contrahentes. Sanch. *lib. 3. diſp. 47. n. 13.* laudabile eſt enim Principi Eccleſiam eiufque ſtatuta defendere. *arg. c. excommunicatus. 13. §. moneantur. de Hæret. c. decernimus. 8. de Sen. excom. in 6. clen. un. de Iurejur. Extrao. unam ſanctam. de Major. c. obed. inter Com.*

Dico VII. qui vice verſa ex loco non recepti Concilij veniunt ad locum, in quo receptum eſt, tenentur ſecundùm formam Concilij contrahere. Quidquid enim ſit, an & quando peregrinus teneatur ad

Et 2 leges,

leges loci, per quem transit, (quod de legibus juris communis probabilis affirmatur cum Nau. in *Man. c. 2 §. nu. 120. Laym. de Il. c. 12. n. 3.*) recepta est doctrina, quod circa solennitatem contractuum teneatur. Sanch. *d. disp. 18. num. 26.*

## TITULUS IV.

### De Sponsa duorum.

#### S U M M A R I A.

1. Polygamia damnata in fide Orthodoxa.
2. Cur, & quomodo in veteri testamento plures uxores concessæ?
3. Secunda nuptiæ non admittuntur, nisi solutis prioris per mortem aut dispensationem.
4. Quid si quis vivens prima uxore superinduxerit alteram?
5. Quæ probationes requirantur ad probandam mortem alterius conjugis.
6. Quando uti liceat matrimonio secundo, si dubitetur de morte primi conjugis?

**D**E fide Christiana credimus damnatam esse polygamiam, nec uni viro licere habere simul & semel plures uxores, vel uni mulieri plures viros, ut definit Tridentin. *sess. 24. de Matrim. can. 2.* & constat ex Evangelio *Matth. 19.* ubi Christus dicit adulterium committi, si quis una uxore dimissa, aliam ducit, & revocat matrimonium ad primam institutionem, ubi Deus unum virum & unam feminam creavit: adverterat enim polygamia fini saltem secundario matrimonij: quia impeditur cohabitatio matrimonialis pacifica: & si maritus erga unam uxorem magis affectus esset, quam erga alteram, periclitaretur alterius castitas, & ita matrimonium respectu hujus uxoris minus marito dilectæ non esset remedium; sed potius periculum peccati; unde cum hoc impedimentum ligaminis Juris Divini & naturalis sit, nulla consuetudine, vel dispensatione humana tolli potest.

Quod verò in Veteri Testamento Patriarchis & Judæis licuerit simul & semel habere plures uxores, dicendum est, DEVM Matrimonij & naturæ auctorem, in lege, quam ipse posuit, ad gentis sue electæ multiplicationem dispensavisse, eamque dispensationem postea à generis humani Reparatore revocatam esse, argumento *cap. gaudemus. 4. de Divort.*

Id autem nunquam licuit, ut una mulier simul & semel haberet plures viros, quia talis cohabitatio impediret etiam finem primarium matrimonij, cum ex sententia medicorum raro, an nunquam inde sequi solet proles generatio; & deinde omnia jura pro patre & filio lata confunderentur, quia incertus pater esset.

Porrò ut hodie liceat inter Christianos ad secundas nuptias transire, debet prius matrimonium quoad vinculum fuisse dissolutum, & siquidem fuerit matrimonium ratum per dispensationem Pontificis aut ingressum in religionem; si autem consummatum, per mortem alterius conjugis.

Quod si quis de facto contraxerit matrimonium vivente prima uxore, distinguendum erit, an mulier sciuerit, virum legitimam habere uxorem, vel an ignoraverit? Si sciuit ab initio, vel ex post facto, & insuper passa est se cognosci ab eo (secus, si cognita nunquam fuisset,) tunc etiam post mortem primæ propter

adulterium & fidem datam est impedimentum dirimens inter ipsos; si ignoravit secunda uxor vitam prioris toto tempore ante mortem eius, tunc in potestate quidem secunda uxoris deceptæ est, separari à viro putativo, eo quod matrimonium mortua prima uxore non confirmetur, cum consensus in matrimonium propter impedimentum fuerit illegitimus, vir tamen si mala fide egit, ratione promissionis & deceptionis compelli potest ad contrahendum de novo cum decepta, de quibus omnibus videatur text. & Gloss. in *c. c. conveniens. c. fin. 7. De eo, qui duxit &c.*

Quæres. Si alter conjux dicatur mortuus in remotis locis, quales probationes ad demonstrandam mortem eius requirantur?

**R.** Licet de jure civili uxoris dubitantibus de morte mariti concedatur licentia ad alias nuptias transeundi, si maritus ultra spatium 5. annorum abfuerit, ut aperte constat ex *L. uxores. §. ff. de Divort.* Aliud tamen de Jure Canon. constitutum est, ut scilicet post quanticumque temporis absentiam non aliter permittatur conjux præsens ad secundas nuptias transire, quam si certum nuntium de morte absentis acceperit, text. in *præsentia. 19. de Sponsal.* neque nomine certis nuntij intelligendus est unus testis, aut fama de morte conjugis, ut quidam volunt apud Barb. in *eod. cap. 19. n. 3.* sed illud verbum nuntium accipiendum est in neutro genere, ut significet certam probationem & denuntiationem, cui in judicio fides adhiberi possit: cum enim per transitum ad secundas nuptias possit conjugi absenti & forsân adhuc viventi grave præjudicium fieri, non est æquum, ut hic transitus concedatur, nisi plena probatio de morte proferatur: interim tamen, quia ex parte præsentis potest esse periculum incontinentiæ, aliæque justæ causæ, ex quibus ad secundas nuptias urgeatur, & alias notis juris est, quod ob difficultatem probationis imperfectæ admittantur, per text. & DD. in *L. non omnes §. ff. de barbaris. 16. ff. de Re militari.* ideo etiam moralis certitudo de morte conjugis absentis sufficit, cui nimirum arbitrio judicis & prudentis viri rationabiliter credi possit, quamvis absolute infallibilis non sit: unde sufficiet, si cum uno teste fama, aliæque circumstantiæ concurrant, ut quia absentia est diuturna, & absens fuit senio vel morbis confectus, in periculo belli, latronum, naufragij, vel pestis constitutus, post diligentem & longam inquisitionem nullibi repertus. Ad majorem tamen cautelam usus judiciorum obtinuit, ut quando rationabile dubium subest de morte prioris conjugis, licentia transeundi ad secundas nuptias à iudice Ecclesiastico petatur, qui, si probationes minus perfectæ sunt, solet juramentum conjugi, quod vitam alterius conjugis nec sciat, nec credat, deferre: quod si de facto ante certum nuntium secundum matrimonium contractum sit, ejus valor erit in suspensio, usque dum de rei veritate appareat.

Circa usum autem talis matrimonij generalis questio movetur à DD. an & quando sit ticitus, si dubitetur de valore matrimonij? **R.** tres casus esse distinguendos. I. si utrique conjugi saltem probabiliter constet de impedimento, aut uterque rationabiliter dubitet, usus matrimonij ex neutra parte licitus erit. II. si unus sciat impedimentum, aut rationabiliter dubitet, sciens nec exigere nec reddere; qui verò dubitat, is ex sua parte debitum quidem exigere non potest, alteri tamen parti in bona fide existenti, & nihil dubitanti, si petet, reddere tenebitur, quia de re alibi plura dicuntur. III. si nec adit scientia impedimenti, nec rationabile dubium, sed tantum scriptulus & levis anxietas, ad consilium Episcopi, Parochi vel Confessarii deponenda erit, & licitus utrique sequetur matrimonij usus, sicut hac de re sunt textus valde notabiles in *c. litteras. 13. de Rescriptis. c. 2. de Secund. nupt. & cap. inquisitioni. 44. de Sentent. excommunic.*

## TITULUS V.

De Conditionibus apposis in de-  
sponsatione, vel alijs con-  
tractibus.

## S U M M A R I A.

1. *Conditio, Modus, Demonstratio, Causa.*
2. *Quid sit Conditio?*
3. *Quid Modus?*
4. *Differentia Modi & conditionis.*
5. *Quid sit Demonstratio?*
6. *Quid causa?*
7. *Conditio vel Modus contra substantiam matrimonij illud annullat.*
8. *Conditio & Modus turpis vel impossibilis habentur pro non adiectis.*
9. *Tria bona substantia matrimonij.*
10. *An conditio contra bona matrimonij, sed honesta matrimonium invalidat?*
11. *Resolvitur argumentum contrarium.*
12. *Conditio vel modus impossibilis joci causa adiectus presumitur.*
13. *Sed hec presumptio est tantum juris.*
14. *Conditiones turpes de praterito non invalidant matrimonium.*
15. *An sponsalia invalidentur per adjectionem conditionis turpis vel impossibilis.*
16. *Sponsalia consanguineorum sub conditione, si Papa dispensaverit, contraria valent.*
17. *Resolvitur argumentum contrarium.*
18. *Quando Parochi & testium presentia requiratur ad matrimonium conditionatum.*
19. *Sponsi utresque copula non videntur recedere à conditione apposita.*
20. *Causa & Demonstratio qualiscunque semper habetur pro non adiecta.*

**S**icut omnes contractus non tantum pure & absolute, sed etiam conditionate iniri possunt, ita quoque sponsalia, & matrimonium; quia verò hodie quando post Concil. Trid. matrimonium eorum parochi & testibus contrahi debet, inaudium est, id sub conditione contrahi, ideo prætermittimus plurimas difficultates, quas fuscè tractat Sanch. de Matrim. tota lib. 5. & aliqua tantum, quæ ad intellectum Canonum & praxin maximè circa sponsalia conditionata deferui-  
re possunt, attingemus.

Præsuppono sponsalibus posse aliquid adijci, vel ut conditionem, vel ut modum, vel ut demonstrationem, vel ut causam, quæ omnino inter se differunt.

Nam *conditio* est, cum aliquid adijcitur suspendens contractum, nec partes ante illius eventum obligari volunt, & explicatur per particulam *si*, v.g. ducam te, si mille dederis in dotem.

*Modus* est adjectio oneris, ad quod post contractum volumus alterum obligare, & ordinariè exprimitur per conjunctionem *ut*, v.g. ducam te, ut mecum mercimonia exerceas. Dissert à conditione, quod modus non suspendat obligationem principalem, sed habeat suam obligationem propriam, ad quam implendam alter cautionem præstare debet, & si fortassis  
Engel in Decretal. Lib. 17.

non præstiterit, non statim propterea irritum est matrimonium, cum principalis obligatio adhuc subsistat, sed per judicem ad implendum modum compelli debet.

Si dubitetur, an adjectio sit *conditio* vel *modus*, quia contrahentes uti sunt verbis dubiis, attendendum erit, non prius voluerint ratam obligationem, quam illa adjectio expleatur, & erit *conditio*, si verò prius voluerint ratam obligationem, & postea primum alterum grauatum ad aliquid faciendum, erit *modus*, sicut docet Bartholus in L. quibus diebus. 40. ff. de Conditionibus & demonstrationibus.

*Demonstratio* est, quando significatur aliqua qualitas in contrahentibus, & explicatur per relativum, aut dictionem importantem aliquam qualitatem, v.g. ducote, quæ de tali stemmate es, &c.

*Causa* demum illa dicitur, quæ denotatur per dictionem *quia*, & indicat matrimonium, seu causam contractus, v.g. ducam te; quia diues es, &c. His præsuppositis.

Queritur I. *Quid juris*, si matrimonio *conditio* vel *modus* adijcitur naturaliter vel civiliter *impossibilis*, id est, ut per naturam, vel (cum contra bonos mores sit) per leges licite impleri nequeat, ut si cælum tetigeris, si patrem, si inimicum meum occideris, &c.

De Jure Civili distinguitur inter contractus & ultimas voluntates, siue testamenta, si de hujusmodi conditionibus agatur. In contractibus *conditio* *impossibilis* statim ab initio uiciat contractum, quasi non censentur habere animum contrahendi, qui conditionem impossibilem adijciunt, L. non solum. 31. ff. de Obligationibus & actionibus. L. *impossibilis*. 7. ff. de Verborum obligationibus. Modus autem *impossibilis* vel contra bonos mores non uiciat contractum, sed uitiatur, & pro non adjecto habetur, v.g. dono tibi equum, ut cælum ascendas, ut hæreticus fias, &c. sicut ex communi docet Medina de Lusit. & per lorum. 1. traç. 2. disp. 28. §. *impossibilis*. At uerò in testamentis & ultimis voluntatibus *conditio* & *modus* *impossibilis* pro non scriptis habentur, propter singularem fauorem ultimarum voluntatum, ut potius sustineantur, quam pereant, §. *impossibilis*. 18. Institus. de Hæreditibus instituendis.

Circa matrimonia hujus quæstionis decisio habetur c. ultimo. h. tit. ubi distinguitur: an tales conditiones sint contra substantiam matrimonij, uel an aliunde sint turpes, aut impossibiles? priori casu dicitur esse nullum matrimonium sub tali conditione contractum, posteriori uerò ualere matrimonium & propter ejus fauorem, sicut in testamentis conditionem haberi pro non adjecta. Ad hoc autem ut sciatur, quando *conditio* sit contra substantiam matrimonij aduerendum est secundum GL in eod. cap. fin. in 1. contra substantiam, tria esse bona conjungi, nimirum *bonum fidei*, *bonum prolis*, & *bonum Sacramenti*. c. omne. 10. caus. 27. q. 2. Si jam *conditio* uni ex istis aduerletur, dicitur contra substantiam matrimonij. *Bono prolis* aduerletur *conditio*: si generationem prolis euiteris, si uenena sterilisatis fumpseris, &c. *Bono fidei*, si te adulterandam dederis pro quæstu. *Bono denique Sacramenti*, quod matrimonium facit inseparabile, si dicas: contraho tecum, donec aliam inueniam honore & opibus ditio-  
rem, prout ista exempla ponuntur in d. c. fin. eod.

Queritur II. An idem dicendum sit si *conditio* adjecta aduerletur quidem bonis matrimonij sed sit honesta, v.g. contraho tecum, si mecum in perpetua castitate uiuere uelis? Pro affirmatiua facit, quod dicta bona matrimonij non sint necessaria in executione, alias sterilitas uel adulterium femine sufflueret matrimonium, quia deficeret bonum prolis & fidei conjugal. Item B. Virgo & D. Iosephus uidentur non potuisse aliter.  
Ee 3 quum

quàm hoc modo contraxisse, cùm jam priùs votum castitatis emiserint, & hanc sententiam probabilem dicit Sanch. l. 5. de *Matrim.* d. 10. n. 3. Contrariam tamen probabilior existimamus cum eodem Sanch. quavis enim dicta bona matrimonij non sint necessaria in executione, & matrimonium esse possit sine copula, debent tamen esse in obligatione: & mutua corporum traditio saltem quoad obligationem est de substantia matrimonij, sine qua matrimonium perfectum dici non potest: est enim matrimonium viri & mulieris conjunctio, non qualiscunque, sed ordinata ad copulam, aliis inter fratrem & sororem matrimonium dici deberet. De matrimonio B. Virg. dicendum est, non habuisse talem conditionem, sed fuisse simpliciter contractum, quavis neuter ex desponsatis habuerit intentionem utendi copula: nam obligatio bene potest consistere sine executione, & cum proposito intermittendæ executionis, præsertim quando per DEI revelationem notificatum est, nunquam ab altera parte executionem petendam, obligationem enim & executionem diversâ esse nemo dubitavit, atque in hunc sensum non obscurè de matrimonio B. Virginis loquitur August. in c. 3. *causa* 27. q. 2.

13 Quæritur III. An & quando matrimonium censendum sit adjecta conditione turpi vel impossibili, si aliquis revera non aliter, quàm sub tali conditione se obligare intenderit?

Omnes DD. laborant, quo sensu Pontifex poterit, vel voluerit conditiones turpes vel impossibiles à matrimonij rejicere, & matrimonium pro simpliciter contracto habere, cùm tamen jure naturæ consensus ad matrimonium requiratur & sine consensu matrimonium esse non possit, non intelligitur autem consentire, qui nolit se obligare nisi sub conditione turpi aut impossibili, juxta text. apertum in *L. non solum*. 31. ff. de *Obligationibus* & *Adiunctis*. Breviter dicendum S. Pontificem in illo c. *final.* inducere præsumptionem, quòd scilicet quilibet præsumatur in contrahendo matrimonium, quoad negotium principale seriò agere, & obligationem suam purè facere propter reverentiam Sacramenti; conditionem autem impossibilem, vel joci causa vel ut modum (qui per superius dicta, si impossibilis sit, non obligat) adicere, & cùm dubium sit, an sciens conditionem impossibilem habuerit serià intentionem vel contrahendi matrimonium, vel ponendi conditionem, jura in tali dubio pro favore matrimonij præsumunt.

13 Quæritur IV. An hæc præsumptio sit & juris & de jure, itaut nulla probatio in contrarium admittatur, ut, qui revera non consenserit, nisi sub conditione, nihilominus pro consentiente habendus sit?

14 Hæc præsumptio juris tantum, adeoque cedere veritati & aliis probationibus, ac fortioribus præsumptionibus elidi posse. Unde non rejicietur conditio, sed potius matrimonium censetur esse nullum, si ex variis qualitatibus & circumstantiis, qualitate, affectu & interesse contrahentium colligi possit, quòd vel idèò conditionem impossibilem adiecerint, quòd nullo modo obligari voluerint, ut si nobilis dicat rusticus, contraho tecum, si montem aureum in dotem dederis; vel revera non aliter, quàm expleta conditione turpi, ut si hæreticus dicat Catholicæ, contraho tecum, si lutherana fias. Item si conditio adjecta non sit simpliciter impossibilis, v. g. si pauperi, quæ credebatur dives, dicatur, contraho tecum, si mille in dotem dederis, non poterit præsumi conditionem tantum joci causa adjectam esse. Præterea etiam conditiones turpes de præterito, ut si patrem occidisti, ex communi sententia non rejiciuntur, cùm enim non inveniunt non amplius ad delinquendum, sed jam supponantur existisse, non sunt hoc respectu turpes censendæ. Covar. de *Matrim.* p. 2. c. 3. §. 2. n. 3.

15 Quæritur V. An sit in matrimonio, ita etiam in sponsalibus de futuro conditiones turpes aut impossibiles rejiciantur, & sponsalia pro absolute contractis habeantur. Affirmativa communis est apud Sanch. *dist. lib. 3. disp. 17. num. 2.* eò quòd favor matrimonij videatur etiam ad sponsalia extendendus, utpote quæ sunt via ad matrimonium. Negativa tamen, quæ tenet Zoellus. *b. 1. num. 22.* videtur mihi æqua & probabilior, quia c. *fin. cod. tit.* tantum loquitur de matrimonio, sed ubi agit de restringenda libertate matrimonij & inducenda obligatione, non est facillè obligatio extendenda.

Accedit, quòd c. *fin* sit correctivum Juris Communis, dequo in contrariis conditiones impossibiles non rejiciuntur, sed viciant contractum, *L. non solum*. 31. ff. de *Obligationibus*. Et ad hoc. Correctio autem juris est strictè accipienda. *L. præcipimus*. 32. in *fin. Cod. de Appell.* Unde ulterius infero, si aliquis dicat: promitto tibi matrimonium, si mecum, concubueris, si me in tali scelere joveris, talem non obligari, nisi secuto concubitu, vel scelere.

16 Quæritur VI. An valeant sponsalia vel matrimonium contractum inter consanguineos sub conditione; si Papa dispensaverit, adeoque an pendente tali conditione alterutra pars resiliere & cum alio contrahere valeat, vel dispensatione obrepta novus consensus requiratur? Negant non pauci cum Sylv. *Verb. Matrim.* 3. q. 9. conditio enim, quæ dependet ex principis voluntate, inquit, est impossibilis, quia ordinario jure fieri non potest, per text. in *L. continuis*. 137. §. cùm quis & *L. inter stipulantes*. 87. §. Jacram ff. de *Verb. oblig.* Si ergo talis conditio; si Papa dispensaverit, tanquam impossibilis rejiciatur, utpote dependens ex Principis voluntate, sponsalia vel matrimonium valere non poterunt, quia absolute consanguinei ad contrahendum inhabiles sunt.

Nihilominus dicendum est, non esse conditionem impossibilem & consequenter valere contractum, dummodo ponatur casus, in quo Pontifex solet dispensare, si nimirum consanguinei non sint in gradu valde propinquo, & simul habeant justam causam petendi dispensationem: quod enim frequenter, & quotidie fieri solet, non est impossibile, sed dispensationes inter consanguineos quotidie impetrari solent, ergo, &c.

17 Ad argumentum contrarium h. conditionem, quæ dependet à principis voluntate reputari impossibilem, quando princeps id concedere non solet, nisi de extraordinaria sua potestate & rarissimis in casibus &c. Præterea promittens feminæ matrimonium sub conditione: si Papa dispensaverit, tenetur insuper habere dispensationem impetrare, quia qui obligatur ad principale, obligatur etiam ad accessorium, sine quo principale haberi non potest. Sanch. *dist. lib. 3. n. 12 & 16.*

18 Quæritur VII. Si hodie post Trid. contraheretur matrimonium conditionatum, quandomam parochus vel testes intervenire deberent, an tempore contractus, vel postquam conditio extiterit?

19 Utroque tempore, etenim si non intervenissent tempore contractus, diceretur tantum sponsalia de futuro, non matrimonium, quia, ut sæpe dictum, nullum hodie post Trid. est matrimonium sine parochi & testium præsentia. Tempore vero existentis conditionis, nisi intervenirent parochus & testes, non possent in foro externo testari, matrimonium verè & substantialiter contractum esse, sed tantum fuisse contractum inchoatum, pendente, & adhuc solubile, quod utique intentioni Trid. adversatur, quod ideo parochus & testes requirunt, ut de matrimonio in foro externo ad multa incommoda evitanda testificari valeant. Sufficit autem, ut ipsi contrahentes coram parochis & testibus affirmet, conditionem esse impletam, nam hoc ipso facis intelliguntur purificare contra-

contractum, licet parochus vel testis per se conditionem impletam non viderint, teste Laym. *de Matrim. p. 1. m. 24.* qui tamen putat sufficere, vt tempore contractus praesentia parochi & testium accedat.

## TITULUS VI.

## Qui Clerici vel Voventes Matrimonium contrahere possunt.

## §. I.

## De Voto.

## S U M M A R I A.

1. Quid & quomodo sit votum?
2. Tantum votum solenne irritat matrimonium.
3. Votum simplex contrahe matrimonium impedit exaltationem debiti.
4. Quid de voto ingrediendi religionem?

CONSTAT votum castitatis aliud esse simplex, aliud solenne, nimirum quod in Religione ab Ecclesia approbata emittitur, vel sacris Ordinibus clericis annexum est.

Porro tantum votum solenne irritat matrimonium non autem votum simplex. Votum quidem simplex impedit matrimonium, & si contrahatur, penitentia Ecclesiastica multandi sunt contrahentes, non tamen propterea annullatur, ut clare decisum est in c. unico. de Voto in 6.

Licet autem matrimonium cum voto simplici castitatis contractum valeat, votum tamen non expirat, sed adhuc obligat ex parte voventis, in quantum ab eo servari potest, ut scilicet nunquam exeat, sed tantum alteri parti exigenti (cui votum alterius praedicare non potuit) reddat debitum conjugale.

Attamen propter quotidianum periculum transgressionis consilium huiusmodi voventi, ut ipse vel alius ejus nomine dispensationem petat, quam ob periculum incontinentiae & difficultatem aduendi Pontificem concedere solet Episcopus, cum ea moderatione, ut supplicans stante matrimonio jam contracto valeat reddere & exigere debitum conjugale, dissoluto autem matrimonio per mortem alterius conjugis votum obliget, sicut prius &c.

Verum alia est ratio de votis ingrediendi religionem, suscipiendi ordines clericales, aut vivendi in celibatu, absque expresso voto castitatis: cum talibus enim votis, licet matrimonium absque peccato mortali & violatione voti contrahi non possit, contractum tamen valebit, neque hic erit abstinendum a petitione debiti, quia necdum castitas actu promissa est, Sanch. lib. 9. disp. 33. n. 9.

## §. II.

## De Ordine.

## S U M M A R I A.

1. Ordines sacri dirimunt matrimonium.
2. Quae pars sit contrahentium in ordinibus sacris?
3. Matrimonium non dissolvitur per susceptionem Ordinum seu per ingressum monasterii. Et ordinatus efficitur irregularis.

4. In minoribus ordinibus valide contrahitur matrimonium.  
 5. In minoribus contrahens est ipso jure privatus suis beneficiis; fallis tamen si tantum sponsalia de futuro contraxit.

1. Porro Clerici in maioribus ordinibus constituti matrimonium contrahere nullatenus possunt propter votum castitatis, quod Sacris ordinibus annexum est, & in quod suscipiendo sacrum ordinem ipso facto consentire censetur, quamvis alijs verbis non exprimant, c. un. de Voto. in 6. Si de facto contrahere presumpserint ad dimittendas mulieres & agendam poenitentiam per suspensionis, & excommunicationis censuram compellendi sunt, c. 1. de Cler. coniug. imò ex clem. un. de Consang. & affin. ipso facto excommunicationem incurrunt, suntque irregulares, ita ut nec in susceptis ordinibus ministrare, nec ad altiores valeant promoveri: in qua tamen irregularitate post peractam poenitentiam dispensare Episcopo concessum est, dummodo cum vidua non contraxerint. c. 1. & 2. b. tit. & c. 4. de Cler. coniug. cap. fin. de Bigam. non ord.

3. Quid autem Juris, si post contractum matrimonium aliquis laicus suscipiat Sacros Ordines, anne tali casu dissolvatur matrimonium, sicut superius de ingressu in Religionem dictum? De hac questione extat constitutio in extravaug. un. Ioan. XXII. de Voto. quod votum solennizatum per suspensionem sacri Ordinis dirimat quidem matrimonium post contrahendum, non autem matrimonium antea contractum, etiam si id per carnis copulam consummatum non sit, eo quod nec jure divino, nec per sacros canones reperitur hoc statutum. Præcipit item S. Pontifex, vt si aliquis de facto post contractum matrimonium ordinatus fuerit, id tamen necdum consummaverit, per Ordinarium instanter moneatur & inducatur, vt Religionem ingrediatur, quod si forsitan renuerit adimplere ipsum, si uxore iussit, per censuram Ecclesiasticam compellat contractum matrimonium consummare. Ceterum post contractum matrimonium ordinatus efficitur irregularis & manet talis etiam soluto matrimonio, si tamen Religionem approbatam ingressus fuerit, & professionem tacitam vel expressam fecerit, poterit cum ipso Episcopus dispensare. d. Extravaug. un.

Sed quare potius sacri Canones statuerunt, ut per ingressum in Religionem dissolveretur matrimonium ratum, quam per suspensionem sacrorum ordinum? R. Illam (præter alias, quas refert gl. in d. Extravaug. un. in V. est censendum) posse congruenti ratione assignari, quod ingrediens Religionem censetur spiritualiter mundo mortuus, c. placuit. 8. ubi gl. in v. mortuus. 16. q. 1. & ab omni consortio prioris sponse in perpetuum separatus: è contra, quia tantum sacros suscipiens in sæculo remanet, multis occasionibus & tentationibus expositus sit, ad relictam sponfam mutata voluntate & reconcepto pristino amore revertendi.

4. Clerici in minoribus ordinibus constituti matrimonium quidem contrahere possunt, sed si contrahant, omnibus beneficiis Ecclesiasticis privantur: quia simul voluptatibus & carnalibus desideriis, ac divitiis & Ecclesiasticis obsequiis vacare non valent, ait Pont. in c. 3. de Cler. coniug. & quod hæc privatio ipso jure inducatur etiam ante sententiam Iudicis, nec post contractum matrimonium tuta conscientia clericus contrahens possit amplius percipere fructus sui beneficii, innumeris penè authoritatibus probat Barb. in Collect. ad c. 1. de Cler. coniug. n. 2. cui non resistit, quod poenæ in conscientia ante sententiam Iudicis saltem declaratoriam locum non habeant; nam responderi

potest, quod supradicta privatio non proveniat propriè ex poenâ, sed magis ex incompatibilitate beneficii cum statu matrimoniali, & ita ex interpretativa renunciatione beneficii à Clerico per contractum matrimonij facta. Est autem hic notandum, quod de privatione beneficii dicitur, esse intelligendum si ipsum matrimonium actu contractum sit; si verò sponsalia tantum de futuro Clericus in minoribus contraxit, necdum suo beneficio renunciasse censetur, quia necdum statum incompatibilem actu suscepit. Sanch. de Matrim. lib. 7. disp. 46. n. 23.

## TITULUS VII.

De Eo, qui duxit in Matrimonium, quam polluit per adulterium.

### S U M M A R I A.

1. Quid nomine criminis intelligatur?
2. Sola promissio non constituit impedimentum.
3. Quando & quæ machinatio constituat impedimentum.
4. Machinatio debet habuisse effectum.
5. Occisio tam viri quam femine causas impedimentum.
6. Homicidium factum non causa matrimonij non causat impedimentum.
7. Adulterium & promissio diverso etiam tempore facta causant impedimentum.
8. Soluta ignorans complice esse uxorem acceptans promissionem non contrahit impedimentum.
9. Qualis debeat esse promissio, vt causet impedimentum.

**H**ic agitur de Impedimento CRIMINIS, cuius nomine in præsentem tantum intelligitur Crimen adulterij & Homicidij.

Dicendum ergo, quod solum adulterium per se quidem non sit impedimentum dirimens matrimonij, si tamen unacum adulterio concurrat matrimonij promissio, ubi legitimus mortuus fuerit; & multo magis, si de facto per verba de præsentem matrimonium actentur, vel machinatio in mortem legitimi conjugis interveniat, statim infertur impedimentum criminis, & nunquam inter tales adulteros matrimonium esse poterit, c. super 3. c. significasti. 6. c. cum haberet. 5. & passim b. 1. quod ad excludendum votum captandæ mortis ita statutum est, ne, si talia matrimonia tolerent, frequenter adulteri in vitam infantis conjugis infidias stuerent. Nunc autem.

Queritur I. An sola promissio sine adulterio constituat impedimentum dirimens, si v.g. uxor promittat alicui matrimonium, postquam maritus mortuus fuerit?

R. Negativè, quamvis enim etiam sola promissio possit inducere votum captandæ mortis, tamen impedimenta matrimonij, tanquam odiosa, potius restringenda sunt, quam ultra casus in jure expressos extendenda, & majus est semper periculum, si promissio conjungatur adulterio, quam si sit sola, cum homines libidine excæcati maiora facinora temerè audere soleant. Pro hac conclusione textus est satis clarus in c. ultim. cod. Attamen talis promissio licet non irritet matrim-



matrimonium ex post facto per novum consensum contractum, ex se tamen non est obligatoria, neque vim sponsalium habet; quia constante matrimonio de alio pascifici turpe pactum reputatur, & aliquam saltem occasionem captandæ mortis præbet, prout in simili de Jure civili pactum super viuentis hereditate *plenius stricte eventus*, & propterea inualidum dicitur. l. ult. C. de Pædis.

- 3 Quæritur II. An sola machinatio in mortem conjugis abque adulterio causet nullitatem matrimonii? Inter diuersas DD. opiniones illa videtur probabilior, quod machinatio unius ex desponsatis non causet impedimentum, nisi conjuncta fuerit cum adulterio; secus autem, si uterque consilio, auxilio, consensu aut conspiratione ad mortem conjugis innocentis concurrerit, ita non obscure colligitur ex c. 1. de *Conversione infidelium*, ubi propter hoc solum, quod mulier cum alio viro soluto conspirauerit in mortem sui mariti, dissolvitur inter ipsos conjugium, nulla facta mentione adulterii, quare reliqui text. qui de sola machinatione loquuntur, de conjuncto adulterio explicandi sunt, ut ultra casus clarè in jure expressos non fiat impedimentorum extensio. Panorm. & Barb. in d. c. 1. de *Convers. infidel.*

- 4 Quæritur III. An requiratur, ut machinatio habuerit effectum, & conjux occisus sit?

R. Affirmativè, quia in materia pœnali & odiosa verba stricte & cum effectu accipienda sunt, deducitur ex c. si quis vivente. 5. caus. 31. q. 1. ubi dicitur cum adultera contrahi possit matrimonium, nisi forte vir aut mulier priorem maritum, qui mortuus fuerat, occidisse notetur.

- 5 Quæritur IV. An sit verum, quod impedimentum criminis tantum ex occisione uxoris nascatur, econtra cum de casu, quo uxor mariti mortem procurat, nihil in jure dispositum sit, adeo nec ad eum tanquam rarius contingentem extendendum juxta l. nam ad ea. 5. ff. de *Legibus*. Sicut docent Vistor, Ledesma, Henriquez apud Gutierrez de *Matrim.* qu. 105. num. 10. R. Nullam inter viri & uxoris occisionem faciendam esse differentiam, ita apertè conuincitur ex c. 1. de *Convers. infidel.* & in d. c. si quis vivente 5. caus. 31. q. 1. quæ capitula de occisione uxoris loquuntur.

- 6 Quæritur V. An oriatur impedimentum, si homicidium cum adulterio quidem concurrat, sed factum sit ex alia causa, quam intentione ineundi matrimonii, v. g. ex rixa orta & ob injuriam illatam?

R. Non oriri in tali casu impedimentum probabilius videtur, quia ratio prohibitiua legis non subest in omni homicidio, sed tantum in illo, quod intentione matrimonii committitur, ne scilicet adulteri spe matrimonii illeiti frequenter in vitam innocentis conjugis insidiantur. Sanch. lib. 7. disp. 18. n. 13.

- 7 Quæritur VI. An ad constituendum impedimentum criminis requiratur, ut simul & semel concurrat promissio & adulterium?

R. Suflicere, si utrumque sit factum constante matrimonio priori, siue deinde acciderit eodem tempore promissio & adulterium, siue diuerso, ut satis colligitur ex c. ult. b. tit. in illis verbis: *Ceterum tolerari non debet, si prius vel postea, cum vixerit uxor ipsius, illam adulterio polluerit.*

- 8 Quæritur VII. Quid juris, si femina soluta peccet cum conjugato, ignorans esse conjugatum, ex post facto autem, cum jam de hoc est certiorata, promissionem acceptet, vel de facto contrahat matrimonium? R. Tali casu valde probabiliter dici posse, nul- lum subesse impedimentum: quia illa copula ex parte feminae ob ignorantiam status conjugalis in altero non fuit formale adulterium, neque etiam adulterorum penam meretur, consequenter necitiam, quæ à jure tantum adulterio cum promissione matrimonii co-

nunctio infligitur Barbosa. in cap. 1. hoc tit. num. 2.

Quæritur VIII. Qualis debeat esse promissio, quæ concurrens cum adulterio constituat impedimentum, an debeat habere connexam repromissionem, vel an sufficiat alterius partis promissio, acceptatio vel taciturnitas; & quid si facta tantum cum intentione alteram partem ad peccatum inducendi?

R. I. Requiritur promissio, quæ habeat obligationem determinatam ineundi matrimonium cum adultera: adeoque non sufficere, si v. g. adulter dicat: *nisi essem uxoratus, te ducere*, &c. quia talia verba necdum continent actualem promissionem, sed intentionem tantum & propositum. Item & illa verba probabiliter excusari possunt ab impedimento, si adulter dicat: *mortua uxore nullam aliam ducam nisi te*: cum ita promittens non præcise se obliget ad matrimonium, quin possit ab eo abstinere, ut superius Tit. 1. de *Sponsal.* traditum. Non tamen requiritur, ut promissio sit iuramento firmata, sicut latè probat Sanch. lib. 7. disp. 79. num. 29. contra quosdam contrarium sentientes.

R. II. Quamvis sola promissio sine repromissione alterius partis sufficiat ad constituendum impedimentum, si cum adulterio concurrat, quia Canones solius promissionis, nullibi autem repromissionis circa hoc impedimentum meminerunt, necesse tamen est, ut promissio ab altera parte per signum aliquod externum acceptetur, sola autem interna acceptatio vel taciturnitas non sufficit; tum quod jura non soleant actui merè interno penam statuere, sicut dicitur, quod cogitationis poenam (in foro externo) nemo patiatur, c. cogitationis. 14. de *Pœnitentia diff.* 1. & l. cogitationis. 18. ff. de *Pœnis*, tum etiam, quod tacens in dubio non censetur consentire in sui præjudicium: & cum talis acceptatio sit illicita, & delictum non præsumatur, l. merito. 51. ff. *profecio*.

R. III. Etiam factam promissionem sufficere, dummodò altera pars ferò intellexerit, & acceptarit, quia tunc periculum capendæ mortis saltem ex parte acceptantis æquè subest, ac in promissione vera.

Demum hic adnotari potest, non oriri impedimentum, si promissio adhuc durante priori matrimonio fuerit mutuo consensu remissa, & dissoluta: quia tunc perinde est, ac si nunquam imposita fuiisset, &c.

Neque etiam ab infidelibus impedimentum istud contrahitur, cum iure tantum Ecclesiastico sit statutum, ideoque matrimonium cum crimine in infidelitate contractum valebit, aut crimen tunc commissum non nocebit post baptismum, quo minus cum adultera contrahi possit: nisi una pars tempore commissi criminis fuerit fidelis. Sanch. lib. 7. disp. 79. n. 42.

Utrum autem hoc impedimentum contrahatur etiam ab ignorantibus inuincibiliter, colligi poterit ex iis quæ inferius ad Tit. de *Conianguinitate & affinitate*. §. 2. n. 21. dicuntur.

## TITULUS VIII.

### De Conjugio Leprosorum.

Morbus contagiosus scil. lepra, morbus gallicus &c. ex magis communi DD. sententia est causa separationis quoad cohabitationem, si iudicio Medico- rum probabile corporis periculum alteri coniugi imminet: quia naturalis æquitas dicitur ne matrimonii obligatio eo usque extendatur contra verissimilem intentionem contrahentium. Videtur quidem aduersari difficultis

cilis text. in cap. 2. *hoc sit. ubi Ponticx, si virum, inquit fuit uxorem leprosum fieri contigerit, & infirmus à sano carnale debitum exigit, generali præcepto Apostoli, quod exigitur, est solvendum, cuius præcepti nulla in hoc casu exceptio invenitur.* Verum, ut interpretatione legum & Canonum æquitas rigori præferatur, l. placuit. 8. C. de iudic. potest hic text. intelligi cum Barbof. in d. cap. 2. quando iudicio Medicorum non est valde notabile periculum, sicut ordinariè in femina admittente virum morbosum contingere aiunt: vel de casu, quo morbus ante matrimonium non fuit ignoratus, & proinde eo non obstante conjuges, se ad cohabitationem obligasse censeri possunt: nam leprosis non est interdictum matrimonium contrahere, & licet nemo sit dominus membrorum suorum, L. liber homo, 13. ff. ad Leg. Aquil. ideoque ad actua-lem membri amissionem eo nequeat obligare, ad periculum tamen corporale se obligare quandoque non est prohibitum, ut in militibus, nautis, aliisque similibus quotidianum est.



## TITULUS IX.

### De Conjugio Servorum.

#### SUMMARIA.

1. *Servi, qui dicantur.*
2. *Servitus an etiam hodiè inter Christianos locum habeat.*
3. *Homines proprii qui dicantur.*
4. *Servi an & qualiter possint Matrimonium contrahere.*
5. *Error in qualitate servituti magis irritare possit Matrimonium, quam in alia.*

**S**ervorum appellatione in iure non veniunt famuli nostri temporis, qui nobis pro certa mercede vel gratis intervniunt, & verè liberi sunt, sed illi, qui ex iure gentium, vel civili alieno dominio contra naturalem libertatem subiciuntur, ita ut ad instar aliarum rerum nostri patrimonii possideri, vendi & alienari possint, & ijolim habebantur, qui in bello capti erant: unde & mancipia quasi manu capti dicebantur, & qui deinde ex huiusmodi captis ancillis nascebantur, licet ex congressu hominis liberi, etenim conditionem suæ matris & statum servilem inducebant, ut prolixè tradunt Interpretes in *tit. Instit. de Iure Personarum*. Hodie verò inter Christianos generali consuetudine servitus sublata est, ita ut capti in bello inter Christianos gesto non fiant propriè capientium servi; tum ob dignitatem Christiani Nominis & honorem ac memoriam libertatis, qua nos Christus donavit: tum quòd bella inter Christianos Principes, adeoque inter cives Romanos gesta potius bella intestina censeri debeant, in quibus capti nec olim servi efficiebantur. In bello tamen, quod contra Turcas & Barbaros geritur, adhuc hodiè servituti locus est, ea tamen inter jus antiquum & hodiernum differentia constituta, quòd olim Romani capti ab hostibus etiam apud Romanos pro servis habiti fuerint, & si testamentum apud hostes fecissent, id nullum & irritum censebatur: hodiè verò Christiani habent quidem captos Tur-

cas pro servis, sed non suos Christianos, captos à Turcis: quia indignum videtur, Christianum à Christiano censeri servum Turcarum & infidelium.

Præterea licet in nostra Germania & aliis vicinis locis reperiantur homines, qui proprii sive vulgò *Leibeigne* vocantur, quos aliqui adscriptos, qui scilicet fundo colendo perpetuo adscripti sunt, vel originarios, qui ex adscriptiis nati sunt, censent, nihilominus tales homines proprii sicut & adscripti & originarii, licet fortassis primitus ex servis descendissent, hodiè tamen verè liberi reputantur, nisi quòd maiori aliqua obligatione, quàm ceteri subditi suis dominis teneantur. Sanch. de *Matrim. lib. 7. d. 19. num. 9. Gail. de Pignorat. Observat. 8. n. 1.*

Porrò leges quidem civiles inter servos non matrimonium, sed *contubernium* tantum agnoscunt l. 3. C. de *Inest. nupt.* attamen deflure Canonico, quod in materia matrimoniali prævalet, verum matrimonium inter servos habetur, c. 1. h. 2. ita ut non tantum inter servum & ancillam, vel etiam inter servum & liberam, vel contra matrimonium contrahi possit, dummodò error conditionis servilis non interveniat, sed scienter libera cum servo, aut ingenuus cum ancilla contrahat. c. si quis ingenuus. 4. causa 29. quæst. 2. Imò nihil interest, quoad valorem matrimonii, an dominus in matrimonium servi consenserit, vel non, *just. cap. 1. hoc tit.* quia matrimonium concessum est iure naturali & divino in remedium concupiscentiæ, & propagationem generis humani, quod jus dominus servo auferre non potest; cum ipsum jus Gentium, quod servitutes introduxit, non nisi salvo iure naturali & divino potestatem in servum domino dederit. Bar. in d. c. 1. n. 2.

Verum pertalem contra dum Matrimonii inter servos initio non debet etiam Domino jus suum augeri vel minui: unde nec ancilla, quæ servo alterius domini nupsit, proprium dominum deferere potest, neque maritus servus prætextu conjugii servitia domini negligere, sed ita utrobique res temperanda est, ut ex imperio & occupatione Domini servus non impediatur suo tempore ab usu matrimonii, & vicissim servus ita moderatè uti debet matrimonio, ne Domino notabile præiudicium faciat, per text. & DD. in *sept. d. c. 1. b. 1.*

Cæterum quòd ex errore in conditione servili, & scilicet putans ducere liberam vel liberum, ducat ancillam vel servum, irritari possit matrimonium, *text. est in c. 2. & fin. b. 1.* Quare autem magis errorem in conditione servili, quàm in alia qualitate v.g. nobilitate, divitiis &c. concedatur irritare matrimonium, hæc assignari potest ratio, quia ex qualitate servili valde grave præiudicium inferitur, & ipsi substantiæ & fini matrimonii repugnans; cum servus non possit absolutam sui corporis potestatem tradere: sed tantum quatenus servitia Domini admittunt; similiter nec uxori perpetuò cohabitare; nec si quis ancillam duceret, proles tam ad se quàm potius ad Dominum pertineret, cum partus sequitur ventrem, id est, matris conditionem, ut mox dicemus.

## TITULUS X.

## De Natis ex libero ventre.

**Q**UOD partus sequatur ventrem, paulò ante diximus; adeoque non tantùm, si mater serva fuerit, partus nascetur servus, licet pater fuerit liber, sed etiam, si mater fuerit libera, quamvis pater servus, partus liber & sui juris erit. Idque etiam tunc, si modò mater uno ex temporibus, scilicet vel tempore *Conceptionis*, vel *Natiuitatis*, vel *medio* aliquandò libera extiterit, licet postea in servitutem reducta sit: quia fictione juris, is qui in utero est, pro iam nato habetur, quoties de ejus commodò agitur, & sic eo tempore, quo mater libera fuit, Text. & Interpret. in c. unic. b. t. de claris in l. 5. §. 2. & l. 3. §. 7. ff. de Statu hominum. Sed hæc circa statum & conditionem servilem ita obtinent; de cætero inter homines liberos partus quoad dignitates & honores non matris, sed patris conditionem sequitur, sicut & ipsa mater seu uxor dignitatem & omnimodam conditionem etiam infirmorum sui mariti. l. *seruus*. 2. ff. de Senatoribus, l. 1. §. 1. mulieres, 13. C. de Dignitatibus.

## TITULUS XI.

## De Cognatione Spirituali.

## SUMMARIUM.

1. Quid sit cognatio spiritualis?
2. Inter quos contrahitur?
3. Tantum unus & una admittitur ad levandum baptizandum.
4. At, si plures levant infansem, omnes contrahunt cognationem?
5. Ad contrahendam cognationem requiritur talis baptizandi.
6. An principaliter vel procurator levans contrahat cognationem?
7. An levans in casu necessitatis contrahat cognationem.
8. Pater baptizans filium amittit ius petendi debitum.

**N**OTUM est, cognationem, quæ impedimentum dirimens matrimonii constituit, aliam esse spirituales, aliam legalem, aliam naturalem, de duabus posterioribus in sequentibus, de prima modò in hoc tit. agemus.

Cognatio spiritualis oritur ex Sacramento Baptismi & Confirmationis, atque hodie non extenditur ultra personas in Trid. sess. 24. de Reform. matrim. cap. 1. denuntiatas, ut videlicet patrini tantùm ad baptizatum ipsum & baptizati patrem ac matrem; & item baptizans ad baptizatum & baptizati parentes cognationem spirituales contrahat. Similiter ut cognatio, quæ ex confirmatione oritur confirmationem & confirmatum illiusque parentes ac reponentem seu patrinnam non egreditur.

Unde nihil obstat, quin inter baptizatum, & filiam vel uxorem baptizantis, (supposito, quòd is laicus foret) vel patrini & inter baptizantem & levantem seu patrinnam, vel inter ipsos patrinos, si vir & femina simul levant, matrimonium consistere possit, quamvis olim contrarium fuerit statutum in cap. 3. 4. ultimo. b. t.

Præterea constituit Trid. in d. cap. 1. ut unus tantùm, vel ad summum unus & una baptizatum de baptismo suscipiat, ut parochus antequam ad baptismum accedat, diligenter ab iis, ad quos spectat, nimirum parentibus sciscitetur, quem vel quos elegerint, ut baptizatum de sacro fons suscipiant, & eum vel eos tantùm ad suscipiendum admittat, & in libro eorum nomina describat, doceatque quam cognationem contraxerint, quòd si alii præter designatos baptizatum tetigerint, cognationem spirituales nullo pacto contrahent.

Ex quo text. Trid. qui vult admitti nomen & unam tantùm primus advertendum est, non esse permisum, ut duo viri, vel duæ femina concurrant ad levandum infansem, sed debere esse homines disparis sexus, ut generatio spiritualis immittetur naturalem, & ita à Cardinal. declaratum refert Sanchez. lib. 7. disp. 37. n. 4.

Sed quid, si contra Concil. plures, quàm duo levaverint, & parochos eos admiserint, an omnes contrahent cognationem? R. Si Trid. in aliquo loco receptum non sit, minus dubium est, quin standum sit juri antiquo, ex quo omnes tangentes seu levantes contrahunt cognationem, c. ult. cod. tit. in 6. atque idem puto procedere, etiam si Trident. receptum sit, & parochus per incuriam neglexerit designationem duorum; quia Trid. prohibens plurium admissionem non irritat factum contra prohibitionem, nisi eo tantùm casu, quo designatione facta plures præter designatos baptizatum tetigerint, consequenter etiam hoc casu res manet sub dispositione juris antiqui. Zoel. hoc t. n. 7. Sanchez. d. l. 1. §. 25. Requiritur tamen, ut omnes tangant sine talium enim non contrahitur hæc cognatio, licet baptizandus sit adultus, quia ceremonia sustentationis non est ab Ecclesia ad sustentandam corporis infirmitatem, sed ad significandam animæ imbecillitatem instituta. Verba autem patrini ad substantiam hujus cognationis non requiri, communis est sententia. Zoel. d. l. n. 15.

Quæritur etiam, quis contrahat cognationem spirituales, si patrini non ipse levet, sed sui loco procuratorem mittat? R. à Congr. Cardin. declaratum dici, principalem contrahere cognationem. Zoel. d. l. n. 10. Sa. V. Matrimonium de Impedim. diriment. num. 3. Si verò abstrahatur ab hac declaratione, quæ debet vel usu esse recepta, vel apperere in forma authentica eum sigillo vel subscriptione juxta mandatum Urbani VIII. quod refert Barb. jur. Eccles. univ. lib. 8. c. 4. num. 83. in jure probabiliter defendi posset, neutrum contrahatur cognationem. Non procuratorem: quia non levaret suo nomine, nec haberet intentionem per se exstendi patrinnam. Nec principalem: quia actu non tetigit infansem, qui tamen consensu physice factus videtur necessarii ad contrahendam hanc cognationem requiri per omnes illos Canones, qui de hac cognatione loquuntur, ut passim in causa 30. q. 1. 2. & 4. quemadmodum de jure Civili in actione famosa condemnatus per procuratorem necipit (quia sententia lata est in procuratorem) nec procurator ejus (quia non suo, sed alieno nomine agit) infamiam contrahit. l. furti. 6. §. 2. §. 1. Servus, 14. ff. De his, qui not. infam.

Circa Baptismum, qui in necessitate à laicis confertur, sciendum est, quòd baptizans ad baptizatum & parentes ejus cognationem contrahat, levans verò probabiliter ab hac cognatione excusetur, quia potius commoditatis causa, quàm ut patrinnam infansem tenuisse

nūsse censetur, cū in casu necessitatis nulla obferentur patrinorum solennitates, nec talis tenens pro baptizato spondeat aut respondeat.

Quid autem, si Pater proprium filium baptizavit?

Contractum esse cognationem respectu matris, & si matrimonium nec dum initium sit, sed filius v. g. tantum ex fornicatione conceptus, ampliùs sine dispensatione contrahi non poterit, contractum verò matrimonium talis cognatio non dissolvit, sicut nullum aliud impedimentum matrimonio jam contracto superveniens: Si tamen pater extra casum necessitatis scienter proprium filium baptizasset, per antiquos Canones separabatur ab uxore, per posteriores verò id immutatum est, & constitutum, ut tantum sui petendi debitu conjugale amitteret, reddere autem teneatur. Vid. *caus. 30. q. 1. Vallensib. r. in fin.* Notanter autem dicitur, si extra casum necessitatis aliquis proprium filium baptizavit; nam existente necessitate sui petendi debitu conjugale non auferunt Canones.

## TITULUS XII.

### De Cognatione Legali.

#### SUMMARIA.

1. Quid cognatio legalis?
2. Quid & quotuplex sit adoptio?
3. Tantum arrogatio inducit impedimentum.
4. Inter quos arrogatio inducat impedimentum de jure canonico?
5. Inter quos etiam de jure civili?
6. Requisita ad adoptionem.
7. Ex unione prolium non nascitur impedimentum.

**C**ognatio Legalis dicitur, quæ primitus à Legibus Civilibus est inventa, & deinde per Sacros Canones recepta in *c. unico b. r. & c. 1. caus. 30. q. 3.* Estque illa, quæ oritur ex adoptione. Adoptio verò dicitur actus legitimus, per quem is, qui filius non est, in filium assumitur.

Diuiditur in arrogationem & adoptionem in specie. Arrogatio dicitur, quando homo sui juris autoritate principis in filium assumitur, ac in arrogantis potestatem & familiam transit. Adoptio verò in specie, quando quis in sui patris naturalis vel aui potestate remanens in filium autoritate inferioris magistratus assumitur §. 1. & ibi interpretes *Instit. de Adoptione.*

Nascitur porò impedimentum dirimens legalis cognationis ex communiori DD. non ex qualibet adoptionis specie, sed tantum ex arrogatione, tū quia illa conjunctio personarum, quæ subest in arrogatione, non reperitur in adoptione in specie, cū tantum arrogatus in potestatem arrogantis ejusque familiam sicut filius naturalis transeat: tū quia in arrogatione propter simultaneam cohabitationem occasione matrimonii contrahendi magnum fuisset incontinentiæ periculum, nisi leges matrimonium prohibuissent & ita omnem prætextum suspectæ conversationis sustulissent: aut denique, quia impedimenta extendenda non sunt, cū impediatur libertatem matrimonii valde favorabilem, & consequenter odiosa reputantur. *Sanch. lib. 7. disp. 63. n. 9. Zoesl. b. r. n. 2.*

Quo autinet ad personas, inter quas propter hanc cognationem matrimonium consistere non potest,

sciendum est, in Canonibus non reperiri aliam prohibitionem expressam, quàm inter adoptantem & adoptatum, & inter filium vel filiam naturalem adoptantis & filium vel filiam adoptivam, *d. c. 1. caus. 30. qu. 3. & c. unico b. r.*

In legibus tamen Civilibus major est & extensior prohibitio, quam etiam de jure canonico sequimur: quia tum ex *dist. cap. 1. tum ex Rubrica huius tituli* quæ de Cognatione legali inscribitur leges generaliter in hac materia à SS. Canonibus approbantur, sicut & aliàs, quod deest juri Canonico, aliquando ex Civilibus suppletur, si utrumque eandem materiam pertractet. *c. 1. de Novi operis nuntiatione.* Panorm. ad rubricam huius tituli. num. 1. & communiter alii.

Igitur imprimis inter eos, qui per adoptionem simili loco parentum & liberorum esse ceperunt, matrimonium etiam finita arrogatione contrahi non potest, velut inter adoptantem & adoptatum, ejusque liberos & descendentes, inter adoptantem & adoptati uxorem, tanquam inter socerum, & nurum, & vice versa, inter adoptatum & uxorem adoptantis tanquam inter novercam & priuigium, *L. adoptivus 14. & L. qui etiam 55. ff. de Ritu nuptiarum.* Deinde in linea collateralis siue inter eos, qui fratrum & sororum locum obtinent, eo usque se extendit impedimentum, quousque patria potestas, proinde inter adoptatum & filiam naturalem adoptantis matrimonium consistere non potest, durante adoptione & patria potestate.

Nec obstat, quod ex post facto per emancipationem aut mortem adoptantis possit hoc impedimentum cessare, non enim propterea matrimonium ab initio nulliter contractum conualecet, nisi novus consensus accedat; habet enim hic locum regula, quod ab initio nullum est, tractu temporis conualecere non potest. *c. non firmatur. 18. de Regulis juris in 6.* sicut si in alio impedimento dispensatio impetretur, postquam matrimonium jam contractum est.

Verum si filia emancipata, adoptio post mortem adoptantis aut emancipationem adoptati finita, aut si filia naturalis tantum, id est, illegitima, adeoque nunquam in potestate patris fuerit, matrimonium cum ea validè contrahetur. *l. per adoptionem. 17. & l. 55. §. 1. ff. de Ritu nuptiarum. c. unico. h. r.*

Inter ipsos adoptatos ab eodem patre matrimonium non reperitur aliqua lege expresse prohibitum. Unde quidam probabiliter docent, posse filium adoptatum ducere filiam adoptatam, quia impedimenta dirimentia, cū sint odiosa & restringenda, sine textu expresso etiam ex paritate rationis non sunt facile constitutenda. *Sanch. d. l. n. 28. Zoesl. b. r. n. 6.*

Postremo ex hæcenus dictis facile colligitur non statim censeri aliquem adoptatum & legaliter cognatum, si forsitan ex misericordia in defectu priorum parentum tanquam filius alimentetur, nisi solennitates juris interueniant, videlicet ut arrogans 18. annis sit major arrogato, ut si impubes sit arrogatus, cause cognitio adhibeatur, an expedit pupillo arrogatio, ut auctoritas principis accedat, & alia quæ præscribuntur in §. cū autem. 3. *Instit. de Adopt. & l. 2. & l. singul. C. eodem.*

Deinde quamvis in Germania unico prolium (*ein Rindschaff*) oder Erbverbruderung) species sit adoptionis, ejusdemque solennitates requirit teste *Gail. lib. 2. observ. 125. n. 6. & 8.* Nihilominus verius puto, exinde non nasci impedimentum legalis cognationis: quia, ut prædictum, non omnis adoptio causat impedimentum, & talis unio non tam fit propter maiorem conjunctionem personarum, quàm potius bonorum, ut diceretur matrimonium liberi æqualiter in bonis tam paternis, quàm maternis succedant. Quare si viduus ducat viduam, & ambo jam prius ex alio matrimonio habebant liberos, quos deinde per unionem conjungant,

gant, non obstante hac conjunctione adhuc inter eos matrimonium esse poterit, cum enim hæc unio promissa sit de jure scripto incognita, & tantum de consuetudine introducta, leges nihil de ea constituerunt, si ne textu autem expresso aliquod impedimentum statuere plane inconueniens videtur. *Auth. consideremus. de Triente & semisse.*

## TITULUS XIII.

### De eo qui cognovit consanguineam uxoris suæ vel sponsæ.

#### S U M M A R I A.

1. *Quid Incestus?*
2. *Superueniente post matrimonium saltem ratum affinitate per copulam incestuosam pars delinquens perdit ius exigendi debitum.*
3. *Pœne incestus non extenduntur ad incestum cum propria consanguinea commissum.*
4. *Textus contrarii explicantur.*
5. *Incestus etiam post mortem uxoris commissus annexas habet constitutas pœnas.*
6. *Incestus commissus ultra secundum gradum non habet annexas illas pœnas.*
7. *Ut incestus mereatur pœnas, copula debet esse perfecta.*
8. *Pœne incestus non extenduntur ad peccatum cum cognatis spiritualibus.*
9. *Confessarius non tenetur monere incestuosum inuincibiliter ignorantem suæ obligationis.*
10. *Sponsus committens peccatum cum consanguinea sponsæ constituit impedimentum dirimens.*

**I**N hoc titulo agitur de INCESTU, ex quo oritur *Impedimentum impediens matrimonium*, & ratione affinitatis etiam *dirimens*. de quo

*Not. I.* Si post matrimonium ratum vel consummatum affinitas superueniat, ut si vir consanguineam suæ uxoris cognoscat, vel e contra uxor cum consanguineo mariti peccet, tunc matrimonium quidem nec quoad vinculum, nec quoad cohabitationem dissoluetur, ille tamen, cuius culpa orta est affinitas, nunquam amplius poterit petere debitum conjugale, sed tantum parti innocenti, si exigat, reddere, c. 4. & 10. b. rit. Item mortuo conjugis innocente nullum aliud matrimonium licite contrahere poterit, valebit tamen, si de facto contractum fuerit, c. 1. eodem rit. sed hæc posterior pœna, sicut & alia multa impedimenta videntur in defunctudinem abiisse, vel saltem, ut aliqui putant, per dispensationem Episcopi tolli possunt.

*Notandum II.* Quamvis nonnulli existiment, aliquem incestum etiam cum propria consanguinea commissum habere prædictas pœnas annexas, eo quod grauior sit incestus cum consanguinea, quam cum affine; est Text. in c. si quis viduum. 20. caus. 32. q. 7. & c. qui propinquam. 4. causa 35. q. 3. absolute prohibent incestuosum matrimonium. Nihilominus verius videtur, enumeratas pœnas iuxta Rubricam hujus tit. specialiter tantum illis inofficis esse, qui cum consanguineis conjugis incestum committunt, adeoque tanquam odia extendenda non esse. Neque id ratum est, ut iura in determinandis pœnis non tam ad grauitatem delicti, quam ad coercendam frequentiam & periculum resipi-

ciant, arg. textus notabilis in l. 1. ff. de Abigeis. Solet autem semper majus esse periculum, ne peccatum in consanguineos coniugis, quam proprios committatur. Textus vero supra allegati, & si qui sunt alii similes vel secundum dictam rubricam explicandi sunt, vel in eum sensum, quod inter ipsos incestuosus matrimonium consistere non possit, Sanch. l. 7. disp. 15. n. 16.

*Notandum III.* Incestum cum consanguinea uxoris etiam post mortem perpetratum puniri pœnis supra dictis, ut aperte dicendum est in cap. transmissa. 4. hoc tit. & ibi notant Bonac. & Barb. ac alii Canonistæ communiter contra quosdam contrarium sentientes.

*Not. IV.* Cum hodie iuxta Trid. sess. 24. de Reform. matrim. c. 4. non extendatur impedimentum affinitatis ex copula illicita ultra secundum gradum, ideo, si quis cognouisset consanguineam uxoris ultra secundum gradum, non priuaretur iure petendi debitum, etsi cum consanguinea sponsæ id fecisset, adhuc cum sponsa matrimonium contrahere posset & deberet.

*Notandum V.* Quod copula cum consanguinea uxoris debeat esse completa, & non tantum attentata, vel imperfecta. Item cum hæc constitutio sit pœnalis, debet esse copula in ordine ad hanc pœnam promerendam culpabilis, & formaliter incestuosa, adeoque non sufficeret copula metu extorta saltem respectu illius, qui metum passus est, neque copula, quam quis habuit cum ea, quam consanguineam intra secundum gradum esse ignorauit.

*Notandum VI.* Quod constitutio huius tituli tanquam pœnalis non sit extendenda ad eos, qui peccant cum cognatis spiritualibus vel legalibus coniugis v. g. cum patrino vel patrina eiusdem: loquitur enim constitutio de consanguineis uxoris, adeoque naturaliter cognatis, non de aliis.

*Notandum VII.* Quod confessarius non teneatur monere incestuosum de obligatione abstinendi à petitione debiti, si in bona fide sit, & istam obligationem inuincibiliter ignoret, ac simul adsit periculum incontinentiæ & transgressionis, quia alias, qui prius propter bonam fidem non peccauit, iam exponeretur periculo peccandi. Quod si de facto monitus sit incestuosus, vel de se non ignoret; propter atatem tamen vel alia de causa abstinere non possit, Episcopo dispensare concessum est, ut ex communi praxi docet Sanch. lib. 8. disp. 11. num. 13.

*Notandum VIII.* denique si sponsus suæ sponsæ sororem 10 vel aliam consanguineam cognoscat, hoc ipso nascatur impedimentum dirimens affinitatis, ita ut sponsa matrimonium absque dispensatione amplius consistere non possit, damnium tamen sponsæ ex tali delicto illatum sponsus rescarcire debet, per pecuniariam compensationem, vel certè dispensationem impetrare.

## TITULUS XIV.

### De Consanguinitate & Affinitate.

#### §. I.

#### De Consanguinitate.

#### S U M M A R I A.

1. *Quid sit consanguinitas?*
2. *Propugnatur definitio à D. Thoma data.*

3. *Expli-*



3. Explicatur nomina Consanguinitatem exprimitur.
4. Etiam ex copula illicita nascitur impedimentum consanguinitatis.
5. Explicatur Consanguinitas.
6. Linea quid & quodplex.
7. Regula pro Consanguinitate.
8. Regula Iuris Civilis circa Consanguinitatem.
9. In quibus lineis, & qualiter matrimonium dirimatur?
10. Ad quorum gradum extendatur impedimentum Consanguinitatis?

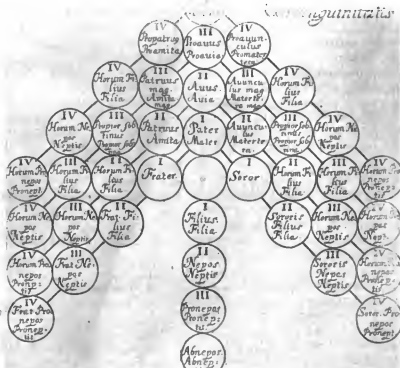
**C**onsanguinitas secundum nominis Ethymologiam dicitur, quasi sanguinis unio, & consanguinei, qui ab eodem sanguine descendunt. Definit autem consanguinitatem D. Thom. in 4. p. dist. 40. q. unic. a. 1. quod sit Vinculum personarum ab eodem stipite descendendum, carnali propagatione contractum.

Non desunt, quibus displicet hanc definitio, aiunt enim, exinde sequi, omnes homines esse consanguineos, eo quod omnes ab uno stipite, scil. Adamo, descendant. Verum & verba D. Th. accipienda esse moraliter, & intelligi de stipite aliquo propinquo, cuius generationis gradus numerari & distingui possint, cuiusque virtus in descendentibus perseveret. Quamvis enim virtus Adams in omnibus descendentibus perseveret secundum similitudinem specificam, scil. humanitatem, non tamen perseverat secundum qualitates certarum personarum & familie proprias, & sic secundum similitudinem individuum, juxta quam avus & parentes assimilant sibi prolem, quæ eorum imaginem complexionisque ac morum effigiem refert: nam virtus paterna non secundum totam suam perfectionem diffunditur in filios, sed quo in plures generationes descendentes derivatur, eo debilius ac imperfectior redditur, ut tandem cum ipsa etiam ratio consanguinitatis evanescat, quo sensu loquitur Isid. in cap. unico caus. 35. q. 4.

Sunt autem consanguinei alii ex persona patris qui in iure dicuntur *agnati*, & idem nobiscum nomen, ac gentilitatis insigne gerunt, alii ex persona matris conjuncti, qui speciali nomine *cognati* nominantur, quamvis generaliter etiam aliquando agnati cognati dicantur, cum cognatio sit genus ad *agnationem* & *cognationem* in specie. Similiter si duo fratres eundem patrem habuerint, sed diversas matres, dicuntur *fratres consanguinei*, si eandem matrem, sed diversos patres, *uterini*, si ex eodem patre & matre geniti sint, *germani* seu *duplicitis vinculi* nuncupantur. Porro in successione hereditaria precipue verò *feudalibus* distinctio fit inter *agnatos* & *cognatos*, item inter *fratres duplicitis vinculi* & *unilaterales*, ut *frater germanus* succedat fratri defuncto solus exclusis fratribus ab uno tantum parente ipsi conjunctis, & *agnati* regulariter tantum succedat in feudis exclusis *cognatis*.

Circa matrimonia tamen nulla talis distinctio adhibetur, sed quæ impedimentum dirimens est inter agnatos, quam cognatos, sorores & fratres tam unilaterales, quam germanos.

Præterea quamvis de iure Civili neque *cognatio*, neque *affinitas* dicatur ortiri, nisi ex iustis nuptiis, *L. non facile. 4. §. sciendum. 8. ff. de Gradibus & affin.* de iure tamen Canonico tam *cognatio* quam *affinitas* etiam ex copula illicita & fornicaria nascitur neque illegitime natus ducere potest familiam ab eodem patre vel matre, quamvis ex illegitima natiuitate, sibi conjunctam. Ipse quoque textus civilis non de cognatione à natura introducta intelligendus est, ex qua illegitimus revera etiam filius, vel frater aut cognatus est, *t. i. ff. de C. de Natur. lib.* Sed quod non sit cognatus quo ad effectus J. C. qui cognatis adferuntur, ut circa successionem hereditariam, tutelæ administrationem, nobilitatem familiæ &c. Utrum autem in eodem gradu cognatio vel affinitas orta ex copula illicita dirimat matrimonium, in quo dirimit orta ex copula matrimoniali, & seq. n. 10. dicitur.



In cella vacua se fingit possum qui de sua cum altero cognatione quærit.

Distinguitur & explicatur consanguinitas per lineas & gradus. Linea est ordinata collectio personarum ab uno stipite descendente, diversos continens gra-

du. Gradus est distantia personarum, qua cognoscitur, quo intervallo consanguinei sibi invicem conjungantur. Stipes ex quo linea ducitur, & initium distinga-



guendi gradus defumitur, est illa persona, à qua reliquæ, de quarum cognatione queritur, descendunt, & in qua tanquam prima & una radice conveniunt, v. g. si de duorum fratrum filius queratur, eorum stipes est avus, non autem unus ex fratribus, quilibet siquidem filium suum, non verò alterius fratris filium, ex avo ergo amborum fratrum filii mediâte tanquam ex radice descendunt.

- 6 Rursus *linea consanguinitatis* est triplex, scilicet *linea Ascendentium* sive parentum & avorum: *linea Descendentium* sive liberorum & nepotum, quæ utraque *linea etiam recta* dicitur: & demum *linea Collateralium*, id est, eorum, qui nec à nobis geniti sunt, nec nos ab ipsis, sumus tamen eodem sanguine propagari, ut nostri vel patrum nostrorum fratres & sorores, aut eorum fratrum liberi.

\* Hæc *Collateralium* *linea* iterum dividitur, quod alia sit *æqualis*, quando uterque ex cognatis æqualiter distat à communi stipite, sicut duo fratres vel eorum filii. Alia *inequalis*, quando unus ex consanguineis gradu remotior est, ut si me comparem cum filio mei fratris.

- 7 Aliter autem computantur gradus de jure Civil. aliter de jure Canonico: de jure Canonico triplex assignatur regula. Prima est: *in linea recta ascendentium & descendentium nec sunt gradus, quot sunt persone* (computatis mediis & extremis, de quarum cognatione queritur) *una dempta*. Sive alio modo: *Tot sunt gradus, quot sunt generationes, usque ad illum personam, de cuius cognatione queritur*; v. g. si queratur, quoto gradu sit nepos avo conjunctus? Dico, avus, filius, nepos, sunt tres persone, una dempta, manent duæ, ergo duo gradus. Vel: avus genuit filium, est una generatio, & unus gradus; filius genuit nepotem, est secunda generatio, consequenter secundus gradus, & sic de cæteris.

Secunda regula est, *in linea collateralium æquali ipso gradu consanguineis distans inter se, quoto quisque eorum à communi stipite*. Sic duorum fratrum filii sunt sibi in secundo gradu conjuncti, quia avus est communis eorum stipes, respectu avi autem uterque est nepos, & sic in secundo gradu &c.

Tertia regula: *in linea collateralium inequali remotior erit ad se viciniorum*, id est, quot gradu remotior distat à communi stipite, toto distans inter se: ut autem sciatur quoto gradu quisque distat à stipite, advertendum est, quemlibet ex collateralibus respectu stipitis esse descendentem & in linea recta, adeoque adhibendam esse primam regulam.

- 8 De jure civili una tantum est non universalis regula, ut singule persone singulos gradus constituant, & ita tot sint gradus, quot sunt persone: quæ à stipite descendunt, una minus, sive ipso stipite non computato. Unde duo fratres hoc jure sunt sibi in secundo gradu, fratrum filii in quarto conjuncti.

Rationem diversitatis inter utramque computationem canonicam & civilem assignat Pontifex in cap. ad sedem a. caus. 3. §. 5. quod computatio canonica sit instituta circa matrimonium, quod semper inter duas personas contrahitur, & sic semper duæ persone in eodem gradu ponuntur, computatio verò civilis instituta circa successionem hereditariam, quæ de persona ad personam devolvitur. Hinc est, ut quoties de hereditate vel actu alio præter matrimonium queritur, in quo parentele respectus habetur, computatio fiat secundum jus civile non tantum in foro civili, sed etiam Canonico, & inter Clericos, testat. Covar. de Matrim. p. a. c. 6. §. 6. n. 8. Barb. c. ult. n. 4. b. tit.

- 9 Præcognita graduum & consanguinitatis notitia ulterius dicendum est, aliter in linea recta, & aliter in transversa seu collateralium dirimi matrimonium per consanguinitatem. Etenim in linea recta propter re-

verentiam parentibus debitam communis est sententia, prohibitionem esse in infinitum, prout in jure civili expressè constitutum est, in L. nuptiae. 53. ff. de Ritu nuptiarum. l. §. 1. Instit. de Nuptiis. Idque in jure Canonico circa hanc lineam aperte correctum non reperitur, in dubio autem juris correctio non præsumitur, c. cum expediat. 29. de Elect. in 6. & quod deest juri Canonico, ex Civili suppletur, & vice versa, c. 1. de Novi operis viis.

In linea transversa, quamvis olim de jure Canonico antiquissimo simpliciter inter consanguineos, quousque gradus ac generationis memoria retineri poterat, matrimonia prohibita fuerint, c. 8. b. 2. c. in copulatione 58. causa. 3. §. 3. Id tamen jure posteriori ad septimum, & demum iure novissimo, quo hodie utimur, ad quartum gradum inclusivè limitatum & restrictum fuit, c. non debet. 8. d. c. ult. b. tit.

Sunt quidem aliqui existimantes, universim tam in linea recta quam transversa non extendi impedimento extra quartum gradum propter d. c. non debet, quod generaliter & sine distinctione loquitur, sicut docet Sanch. L. 7. disp. 51. n. 23. quod tamen ex prædictis refutari potest, nec huic dispositioni parum utilis longius immoror, cum condicio & brevis vix humanæ sine miraculo vix admittat videre descendentes in quinto gradu, &c.

De dispensatione autem tam super hoc impedimento cognationis, quam alii, infra Tit. XVI §. 3. dicetur, ubi etiam, quo iure, divione an humano singula impedimenta, & cuius aliqui gradus consanguinitatis & affinitatis ultra prohibitionem iuris naturali stantur.

## §. II.

## De Affinitate.

## SUMMARI A.

1. Quid sit affinitas, & quomodo contrahatur?
2. Vir & uxor sunt principium affinitatis, non verò affines.
3. Quomodo affinitas habeat gradus?
4. Regule affinitatis graduantur.
5. Inter quot contrahatur affinitas?
6. Triplex affinitas de jure antiquo.
7. Copula perfecta constituit impedimentum affinitatis.
8. Etiam ex copula illicita nascitur affinitas.
9. Differentia affinitatis cum ex copula licita & illicita.
10. Restrictio Trid. in impedimento affinitatis non extenditur ad consanguinitatem.
11. Impedimentum affinitatis ex copula illicita, etiam ab ignorante contrahitur, sicut & impedimentum criminis prohibetur.

Affinitas est propinquitas personarum ex copula carnali proveniens de se non involvens consanguinitatem. Clarissime hanc definitionem & nominis ethymologiam explicat J. C. in L. non facili. 4. §. 3. ff. de Gradibus & affia. Affines, inquit, sunt viri & uxores eorum, distincte; quid duæ cognationes, quæ diversæ sunt inter se, per nuptias copulantur, & altera ad alterius fines accedat. Ratio autem fundamentalis huius propinquitatis est, quod vir & uxor per copulam efficiantur una caro. Gen. 2. p. 24. adeoque sanguis unius dicatur

tur alterius sanguinem tangere, & consanguinei unus trahatur ad cognationem alterius, unde affinis, seu quasi confines & propinqui appellantur. Porro circa hoc affinitatis impedimentum.

3 *Not. I.* Virum & uxorem non esse inter se proprie affines, sed principium affinitatis, & quasi stirpem, ex quo affinitatis gradus numerentur, & distinguuntur.

3 *Not. II.* Licet in dicta *L. non facile*. 24. §. 1. dicatur, affinitatem gradus non habere; id tamen intelligendum esse, quod non habeat gradus sicut consanguinitas, quæ sit per diuersas generationes; sed affinitas etiam ex una copula contrahatur ad omnes consanguineos alterius partis. De cetero autem sicut unus ex consanguineis propinquior est altero, ita etiam inter eos respectu affinitatis diuersos gradus constituitur necesse est, & utique magis propinqua affinitate nubi coniungitur soror uxoris meæ, quam illius sororis filius, aut nepos. Atque hoc intellectu non tantum cognatis, sed & affinis suis gradus esse probatur ex *L. iurisconsultus*. 10. ff. in dicto tit. de Gradibus, & aff. aff.

4 *Not. III.* Computationem graduum in affinitate desumi ex regulis hoc tit. §. præced. n. 7. traditis, nam circa affinitatem una est generalis regula; quod aliquis cognatus sit affinis alteri coniuncti, quo gradu est alteri consanguineus, v. g. soror uxoris est uxori in primo gradu consanguinea, consequenter & marito in primo gradu affinis, & sic de reliquis consanguineis dicendum erit. Præterea sicut in consanguinitate alii sunt nobis coniuncti in linea ascendenti, alii in descendenti, alii in transversa, ita eodem lineæ etiam in affinitate observantur, ascendentes sunt socer, socrus, vitricus, & nouerca: descendentes gener, nurus, priuignus, & priuigna: transversales sunt, reliqui uxoris vel mariti consanguinei, qui specialia nomina non habent, sed simpliciter affines nomenclantur.

5 *Not. IV.* Quamvis omnes consanguinei uxoris sint affines marito, & e contra, intra ipsos tamen consanguineos utriusque partis non contrahi affinitatem, quæ causet impedimentum matrimonii.

Hinc est, quod fratres ex altera parte possint ducere duas sorores, pater & filius ex altera parte matrem & filiam ut clarè decisiu habetur in cap. quod super. 5. hoc tit.

6 *Not. V.* De iure antiquo triplicem fuisse affinitatem, scilicet primi, secundi, & tertii generis, & singulas has affinitates obstitisse matrimonio. Primum genus affinitatis erat inter virum & consanguineos mulieris. Secundum inter virum & affines mulieris vel inter uxorem & affines mariti, vel inter unum conjugem & tertium aliquem, qui cum altera conjugē copulam habuit. Tertium genus affinitatis erat inter unum conjugem & alterius conjugis affines secundum genetis, ita in his duobus posterioribus generibus ex affinitate oriebatur affinitas sicut colligitur ex cap. 3. & cap. ultim. caus. 33. §. 3. Verum hodie tantum primum genus affinitatis attenditur, reliqua verò nullum amplius impedimentum causant, prout constitutum est in Conc. Lateran. & habetur in c. cum debet. 2. h. tit. Sed quid si in secundo genere affinitatis constituti sunt in linea recta, & se habeant per modum parentum & liberorum, v. g. si quis vellet ducere priuignam vel nouercam suæ uxoris defunctæ. Negant nonnulli inter tales personas consistere posse matrimonium propter text. in *L. uxorem*. 15. ff. de Ratu nuptiarum. Melius tamen dicitur, quidquid leges civiles vel antiqui Canones circa secundum genus affinitatis disposuerint, totum id per dictum Conc. Lateran. & c. non debet, generaliter abrogatum esse.

Notante autem pono casum de priuigna aut nouerca uxoris, quæ cum uxori sine affines, sunt marito in secundo genere affinitatis coniunctæ, viam autem mater & vera filia uxoris, licet ex alio matrimonio ha-

bita, esset marito in primo genere affinitatis coniuncta, consequenter in uxorem duci non posset.

7 *Not. VI.* Ad contrahendam affinitatem non sufficere copulam attentatam, sed requiri copulam perfectam & consummatam, ex sua natura aptam ad proles generationem, quævis generatio secuta non sit, ut fusiè deducit Sanchez. lib. 7. d. 6. n. 7. & seqq. Nec obstat. c. iuxta. 3. de Sponsalibus. c. frater natus. 7. de eo, qui cognovit consanguinitatem, &c. ubi etiam ex imperfecta copula dicitur sequi impedimentum: quia ista capitula intelliguntur de impedimento publicæ honestatis, quod non ex copula, sed ex contractu sponsalicio nascitur, ut superius ad Tit. l. §. 6. declaratum est.

8 *Not. VII.* Non tantum ex copula licita siue matrimoniali, sed etiam illicita nasci impedimentum affinitatis inter virum, & consanguineos feminæ.

9 *Not. tamen VIII.* Inter affinitatem ortam ex copula licita & illicita hanc esse in effectu differentiam, quod impedimentum ortum ex copula licita dirimat matrimonium usque ad quartum gradum inclusiue; ortu vero ex copula illicita hodie per Titid. sess. 24. de Reformat. matr. c. 4. tantum ad secundum gradum restricta sit; quod vel ideo necesse fuit statuere, ne matrimonia essent periculo dilutatis exposita, cum affinitas ex fornicatione sit plerumque occulta & frequens.

10 An autem hæc restrictio Trid. etiam procedat in consanguinitate orta ex copula illicita dubitari potest, eo quod consanguinitas & affinitas quoad prohibitionem matrimonii æquiparentur, atque favorable sit pro libertate matrimonii respondere, & ejus impedimenta minuire. Probabilius tamen videtur circa consanguinitatem nihil immutatum esse, si enim id voluisset Tridentinum, nique eadem facilitate, sicut de affinitate expressisset, aliunde autem notum est, correctionem iurum sine textu aperto non esse adinueniendam, c. cum expediat. 9. de Electio. in 6. l. præcipimus. 32. c. ult. Cod. de Appelationibus. Nec vetum est, quod consanguinitas & affinitas in omnibus perifice tur, cum maior sit coniunctio ex consanguinitate, quam affinitate. Item frequentius ex copula illicita oritur affinitas, quam consanguinitas, ut potius illa, quam illa periculosa sit matrimonio, & consequenter ad pauciores gradus restringenda.

11 Præterea etiam in dubium fore non nemo vocabit, an in tertio & quarto gradu affinitatis ortæ ex copula illicita non tantum valide, sed etiam licite & sine peccato matrimonium contrahatur ex ea dubitanti ratione, quod olim ante Trid. nec licuerit, nec valuerit matrimonium in illis gradibus, Trid. autem tantum disposuerit de validitate contractus, & nihil dixerit de licentia contrahendi, ergo videtur sui dispositione iuris antiqui reliquisse, argum. d. l. præcipimus. Verum hoc dubium resolutum est per bullam Pij V. quæ incipit: Ad Romanum. Ubi expresse declaratur, in prædictis gradibus libere & licite posse contrahi matrimonium, sicut refert Nav. in Man. confess. c. 22. a. 42. Illud quoque hic addendum est, quod, dum Trid. restrictit affinitatem ortam ex fornicatione, nomen fornicationis acceperit generaliter pro omni concubitu illicito, etiam adulterio, stupro, incestu &c. Testis Sanchez. d. l. d. iuxta. 67.

12 Postremò etiam dubitatur, an ignorans invincibiliter impedimentum affinitatis oriri ex copula illicita, valide contrahat matrimonium cum consanguinea intra secundum gradum feminæ cognatæ coniuncta? Id affirmant nominati DD. apud Dian. p. 10. tract. 23. ref. 54. Et Adam Burghaber Cent. 2. sel. Conf. conf. c. 51. eo quod hoc impedimentum sit statutum in penam delicti, pena autem non contrahatur ab ignorantibus, ex qua ratione etiam aliqui sustinent, nec impedimentum criminis contrahi ab ignorantibus. Verum

rüm contraria sententia receptior est teste Burghaber d. l. & de Dicastillo. *trac.* 10. de *Matrim. disp.* 9. n. 108. quia hæc impedimenta non sunt puræ pœnæ, sed inhabilitationes personarum ex aliis iustis causis: in *affinitate* ob reverentiam naturalem propinquitatis in *crimine* autem ad tollendum periculum captandæ mortis conjugis innocētis; post matrimonium tamen de facto bona fide contractum, & si impedimentum occultum sit, ad matrimonium etiam contrahendum accedente præsertim iusta causa facilius forsitan Episcopo dispensatio concederetur juxta doctrinam Eman. Sa. *V. Dispenfatio* n. 1. Laym. d. *LL.* c. 22. n. 4. & Garc. de *Benef.* p. 7. c. 2. n. 10. quodd Episcopus possit in jure dubio dispensare, aut declarare.

sine corporis periculo tolli valeat text. & DD. in *c. fraternitatis* b. tit. hinc licet contrahentes ob ætatem juvenilem vel infirmitatem aliquot etiam annis ad consummandum matrimonium inhabiles sint, dummodo speretur aliquando cessaturum impedimentum, non debeat ab invicem separari.

III. Requiritur, ut impotentia præcesserit matrimonio, & non primum ex infirmitate, vel alio casu matrimonio jam contracto supervenerit: obligatio enim ab initio rectè contracta non dissolvitur, quamvis deveniat ad eum casum, à quo dispense non posset, sicut nec affinitas, nec aliud impedimentum matrimonio ex postfacto superveniens id annullare valet.

Queritur II. An sterilitas vel senectus sit impedimentum dirimens matrimonium?

R. Licet Felinus in *cap. cum sit* 6. de *Foro competent.* n. 15. & Jason *Volum.* 1. *confil.* 115. num. 1. existiment, non minùs sterilitatem, quàm impotentiam dirimere matrimonium, nec esse verè matrimonium, si v. g. femina sexagenaria & ad generandum inepta illud contrahat, eò quòd finis matrimonii, scilicet prolis generatio deficiat; atque hinc factum, quòd jure antiquo Civili ex Lege Julia & Papia prohibitum fuerit contrahere matrimonium viris post anno 60. feminis autem post 50. Contraria tamen sententia totius Ecclesiæ usu recepta; tunc quòd steriles & senes possint uti naturali copula per accidens tantum inepta ad generandum; imò aliquando contra spem generant prolem; tum etiam quòd matrimonium non tantum propter prolem, sed etiam in remedium concupiscentiæ permixtum sit, esto igitur, propter sterilitatem proles obtineri nequeat, adhuc tamen alter finis subsistit, quòd sit infirmitatis remedium, & humanitatis solatium, ut dicitur in *cap. nuptiarum* 41. *caus.* 27. *quæst.* 1. Unde etiam Justinianus Imperat. in l. *sanctius* 27. *Cod. de Nuptiis*, sustulit dictam legem Juliam, & concessit in quavis ætate matrimonia contrahere, si tamen aliquis senex morbis, vel ætate ita exhaustus foret, ut nulla arte medica ad actum conjugalem habilis reddi posset, talem incapacem esse matrimonii docent communiter DD. apud Barbos. in *capit.* 2. *hoc* tit. num. 6.

Queritur III. An valeat matrimonium in periculo mortis contractum cum concubina ad legitimandam prolem prius ex ea susceptam? Quòd proles illegitima per subsecutum matrimonium cum eius matre contractum legitima efficiatur, certi juris est ex l. *nuper* 11. C. de *Natural. liberis* & c. *santa* 6. *Qui filius sit legitimi* ubi hæc quæstio explicatur, hic autem tantum controversa est, an valeat matrimonium eo tempore contractum, quo usus ipsius amplius non speratur. Affirmativa tamen sententia concordi DD. calculo recepta est, teste Barb. in d. *cap. tanta* num. 8. & Covar. de *Matrim.* p. 2. *cap.* 8. §. 2. *num.* 10. partim quia infirmus mortis propinquus non semper habet impotentiam perpetuam, sed temporalem hic & nunc per accidens à morbo causatam; partim etiam, quia in tali matrimonio bonum prolis saltem eo respectu fubest, quòd proles antea illegitima, & quasi pro non prole habita jam legitimitur, & quo ad omnes effectus juris vera proles efficiatur; imò Ecclesiæ consuetudinem esse ait Laym. de *Matrim.* p. 4. *cap.* 11. num. 6. quòd mortuus interdum suadeatur, ut concubinas, quibus diu adhaeserunt, in uxores accipiant; tum ut effectus eorum impudicus saltem ad finem conjugalem commutetur, tum ut proles legitimitur, &c.

Queritur IV. An hermaphroditus valeat contrahere matrimonium?

R. Esse distinguendum, an alterutro sexu, scilicet scemineo aut virili magis prævaleat, vel an in utroque aqualis sit, quod ex inspectione corporis à medicis facienda judicandum erit. Priori casu poterit matrimonium

## TITULUS XV.

### De Frigidis, & Maleficiatis, & Impotentia cocundi.

#### S U M M A R I A.

1. *Impotentia est impedimentum dirimens matrimonium.*
2. *Quenam requirantur, ut impotentia dirimat matrimonium?*
3. *An sterilitas vel senectus sit impedimentum dirimens?*
4. *An valeat matrimonium in articulo mortis contractum cum concubina?*
5. *An & quomodo Hermaphroditus possit contrahere matrimonium?*
6. *Quomodo probetur, an impotentia sit perpetua vel temporalis?*
7. *Quid juris, si dissoluta primo, impotentia cesset in secundo matrimonio?*
8. *An separari possint, qui scilicet impotentes contraxerunt?*
9. *An impotentia superveniens matrimonio rato illud dirimat?*
10. *Solutio textuum contrariorum cum 2. notabilibus.*

Quamvis nuptias non concubitus sed consensus faciat, ut dicitur L. *nuptias* 30. ff. de *Regulis juris*, quia tamen consensus de mutua corporum traditione esse debet, ideò, si hæc conditio vel ex naturali dispositione, aut maleficio sive magica incantatione sit impossibilis, contractus jure nature nullus est, & invalidus, sicut venditio, quæ etiam solo consensu contrahitur, nulla censetur, si fiat de re quæ tradi nequit aut in commercio hominum non est. Circa istud impedimentum.

Queritur I. Quenam requirantur, ut impotentia dirimat matrimonium?

R. Tria principaliter requiri. I. Ut sit impotentia ad copulam perfectam, quæ per se sit apta ad generationem, sicut propterea Sixtus V. ex motu proprio de *Eunuchorum matrimonii* prohibuit, & invalida declaravit matrimonia ab eunuchis utrinque exsectis contrahenda, qui licet possint uti aliquo congressu, destitunt tamen vero semine.

II. Requiritur impotentia perpetua, quæ scilicet nec successu temporis, nec modo naturali & licito, nec

Engelin Decretal. Lib. 17.

FF matrimonium

monium contrahere juxta praevalentem sexum; altero autem casu dabitur ipsi electio juxta quem velit matrimonium inire, debet tamen coram iudice Ecclesiastico prius jurare, quod tantum eo sexu, quem elegit, uti velit, nec eundem sive in hoc, sive in alio matrimonio mutare, sicut post Sylv. Armil. & Summistas communiter in *P. Hermaphroditus* tradit Sanch. de *Matrim.* lib. 7. disp. 106.

6. **Quæritur V. Qualiter probetur, an impotentia sit perpetua vel temporalis?**

R. Hic non attendendum esse, an conjuges ultro confiteantur in iudicio, se esse impotentes, eo quod mutua cohabitationis pertaxi facile colludere possent, & separationem atque licentiam ad aliud matrimonium transeundi impetrate, sed incumbere officio iudicis Ecclesiastici, ut si veritas aliunde haberi non possit, inspectionem corporis fieri jubeat, in viro quidem per medicos, in femina autem per obstetrices, & honestas matronas. Si igitur post inspectionem appareant signa impotentiae; ea vel sunt manifesta, quæ declarant impotentiam perpetuam, vel verisimilia aut dubia? si manifesta signa sint, statim separatio conceditur, effect enim contra naturam permittere copulam imperfectam. Si verisimilia sint signa, & conjuges jam cohabitarent per aliquod tempus, quod verisimiliter etiam sit sufficiens ad probandam potentiam vel impotentiam, tunc divorcium quidem concedi potest, ita tamen ut prius à conjugibus juramentum cum septima propinquorum manu vel vicinorum præstetur, hoc est, ut prius conjugati jurent, se post omnem operam adhibitam non potuisse consummare matrimonium, & simul septem ex cognatis (in istorum defectu septem ex vicinis, vel his in tanto numero etiam deficientibus duo saltem testes bonæ fidei & vitæ) jurent se credere, quod conjugati verum dicant. Ubi advertendum, quod conjugum juramentum sit de veritate, testium verò de credulitate, & id ipsum juramentum de credulitate etiam medicis ac feminis infipientibus imponi solet. Si denique signa sint dubia, triennium conceditur conjugibus, intra quod matrimonium consummationem tentare possint, eo verò transacto, si nihil effecerint, tunc præstato prædicto juramento ab invicem separantur, & matrimonium fuisse nullum declaratur, atque ita distinguendo inter signa impotentiae conciliari & explicari poterit. c. 1. cum c. laudabilem. §. b. sit. quæ capitula inter se diversa videntur. Si conjuges discordent altero asserente, altero negante, quod intra triennium perfecta copula interfecerit, nec ex inspectione oculari certum aliquid aut verisimile appareat, potius viro (cum juramento tamen) credendum esse, quam mulieri dicitur in c. pen. caus. 33. q. 1. c. cap. 1. h. 1. Sed ista principaliter procedunt, si impotentia appareat ex causa naturali, si autem judicetur esse ex maleficio, si ve magica incantatione, quamvis signa impotentiae sint manifesta, nonnunquam ultra triennium (prius spiritualia media adhibita non consentur) arbitrio iudicis differri potest separatio, & interim inungitur coniugibus, ut exorcismis, orationibus, confessionibus, aliisque piis operibus studeant à Domino Deo sublationem malefici impetrate, si autem triennium vel tempus à Judo Ecclesiastico præfixum elapsum sit, nec tamen maleficio cessarit, impossetur conjugibus tanquam perpetuo impotentes reputari debere, licet etiam ex postfacto maleficio forte per miraculum aut solutionem ipsius maleficii vel per aliud maleficio contrarium, aut superstitutiones tolli possit, quia tamen miraculum & maleficii solutio non est in p. testate conjugum, maleficio autem alio maleficio vel superstitutione tollere apud Christianos illicitum est, idcirco nihilominus impotentia perpetua censetur, c. ult. caus. 33. q. 1.

7. **Quæritur VI. Quod si post separationem ex causa impotentiae concessam & forte iam aliud matrimonium**

contractum, cesset impotentia, an primum matrimonium redintegrandum, & secundum separandum sit?

R. Si impotentia sublata sit per miraculum vel artem magicam, aut aliam viam præternaturalem, valere primam separationem, & secundum matrimonium, quia impotentia ex se verè fuit perpetua, ut habetur, in d. c. ult. Si verò impotentia cessaverit modo naturali per usum secundi matrimonii, ita ut verisimiliter etiam in primo sublata fuisset, dummodo conjuges debitam diligentiam adhibuissent, invalida censetur prima separatio & secundum matrimonium, adeoque primum redintegrandum erit, Text. & DD. in c. fraternitatis. 6. h. 1.

**Quæritur VII. An si contrahentes iam ante matrimonium sciverint suam impotentiam, nihilominus deinde possint separationem petere?** Pro negativa adducitur c. 4. eodem. Ubi iuxta summarium videtur decidi, quod scienter contrahentes cum impotentibus non separantur, sed ut ibidem ait Pontifex, *quas tanquam uxores habere non possunt, habeant ut sorores*, proinde tales scienter contrahentes cum impedimento impotentiae videntur sibi invicem copulam temisse, & in affectu non tam ad matrimonium, quam perpetuam vitæ societatem & alia obsequia domestica sese obligasse sicut putant Innoc. & Panor. eodem c. 4. Verum longè probabilius puto cum Henrico. Zoefio eodem tit. num. 3. etiam scienter contrahentes cum impotentia posse ex postfacto ab invicem separari; quia certum est, tale matrimonium propter impossibilitatem mutui corporum traditionis esse invalidum: ergo ex eo desponsati ad perpetuam cohabitationem non tenentur. Sed neque ex contractu societatis tenebuntur; tum propter incontinentiæ periculum; tum quod societas etiam in perpetuum contracta dissolvi queat, si subnascantur rixæ & dissensiones, vel alia iusta causa suboriatur, L. si convenerit. 14. ff. Pro socio.

Porro ad d. c. 4. h. 1. R. Quod impotentes contra suam voluntatem & inviti separari non debeant. At tamen etiam hic aliqua limitatio est addenda, quod scilicet ista voluntaria cohabitatione non aliter permitenda sit, quam si nullum periculum timeatur, ne inter istos cohabitantes actus imperfecti & illiciti exercentur, ac propterea ex constitutione Sixti V. de Eunuchorum matrim. prohiberi debent, ne in eodem lecto impotentes econdamint.

**Quæritur VIII. An impotentia, quæ supervenit post matrimonium ratum necdum tamen consummatum, causet nullitatem matrimonii?** Negativa sententia passim inter DD. recepta est, paucis dissentientibus apud Sanch. lib. 7. disp. 102. Ratio esse potest, quod matrimonium ab initio rectè contractum non dissolvatur, licet ex postfacto aliquid impedimentum incidat, sicut superius quæst. 1. diximus, sed tale matrimonium fuit ab initio rectè contractum, cum ex supposito tunc nullum adfuerit impedimentum, ergo &c. Ex confirmatur ex c. hi qui 25. caus. 32. quæst. 7. Ubi generaliter deciditur, matrimonium propter supervenientem impotentiam non esse dissolvendum. Textus, an si aliqui videantur contrarij, ut in cap. quod proposuit. 1. 2. eod. quæst. 7. c. cap. ex literis 3. h. 1. explicandi sunt de impotentia, cuius causa iam erat ante matrimonium. Duo tamen hic adnotanda sunt. I. Quod cum matrimonium ratum ex dispositione papali dissolvi possit, talis impotentia ei superveniens sit iusta dissolutionis causa. II. Quod in dubio, an impotentia præcesserit matrimonium, vel primum postea supervenerit, præsumendum sit præcessisse, sicut valde probabiliter docet Panor. in c. fraternitatis. 6. eod. n. 6.

## TITULUS XVI.

## De Matrimonio contracto contra interdictum Ecclesiæ.

**A**D Interdictum Ecclesiæ pertinent pleraque Impedimenta tam impediencia, quam dirimentia, de quibus hic dicendum erit.

## §. I.

## De Impedimentis impediendis matrimonii.

## S U M M A R I A.

1. Quid & quoruplicia sint Impedimenta?
2. Impedimenta impediencia enumerantur.
3. Quid sit Ecclesiæ vetitum?
4. Quid tempus Feriarum?
5. Quid Catechismus.
6. Raptus olim impedimentum impediens, hodie post Concilium Trid. dirimens.
7. Quatuor casus excipiuntur a penis raptus.
8. Quid sit susceptus propriæ sobolis?
9. Quid mors seu occisio presbyteri?
10. Quid penitentia sollemnis?
11. Quis sanctimoniam a matrimonio saltem tentaverint, etiam cum alia persona nunquam contrahere possunt.
12. Quenam impedimenta impediencia hodie in usu sint?

**D**uplicia sunt impedimenta matrimonii, Impediencia scilicet & Dirimentia. Illa dicuntur, quæ quidem ab initio impediunt & prohibent matrimonium contrahi, de facto autem contractum validum relinquunt, & ad summum præter reatum peccati aliam penam arbitrio Episcopi taxandam inferunt; ista verò posteriora non tantum ab initio resistunt matrimonio, sed etiam contractum dirimunt, nullum & invalidum reddunt. Porro impedimenta memoriæ causa sequentibus versiculis comprehenduntur:

*Ecclesiæ vetitum, nec non tempus feriarum.  
Atque catechismus, sponsalia, iungio vorum.  
Incestus, raptus, sponsata mors mulieris.  
Susceptus propriæ sobolis, mors presbyterialis.  
Aut si penitentia sollemnis, aut monialis.  
Accipiat, prohibent hæc conjugium faciendum.*

Ad Ecclesiæ vetitum quamvis hæc omnia impedimenta referri possint, quia propter ea ab Ecclesia prohibentur matrimonia, specialiter tamen hic intelligitur prohibitio Episcopi, de qua jam actum est supra. Tit. I. §. 3. n. 4.

- Tempus feriarum est illud, quo solemnes nuptiæ interdicuntur, & licet olim pluribus anni temporibus talis inhibito fuerit, ut à diebus Rogationum usque ad octavam Pentecostes, & tribus septimanis ante festum D. Joannis Baptistæ cap. non oportet. 18. & passim caus. 33. quest. 4. cap. Capellanus. 4. de Feriis. Hodie tamen Trid. sess. 24. de Reform. matrim. cap. 10. abrogatis aliis feriis constituit, ut solemnes nuptiæ prohibeantur Engel in Decretal. Lib. 17.

tantum à Dominica I. Adventus usque ad Festum Epiphaniæ, & à die Cinerum inclusive usque ad Octavam Paschæ. Præterea communiter inter DD. receptum est, idque à S. Congreg. Cardinal. declaratum, quod in prædictis Feriis tantum solemnis & externa nuptiarum pompa interdicatur, non autem sponsalia de futuro, imò nec ipsum matrimonium, si ex iusta causa differri nequeat & privatim sine publica pompa coram paroco & testibus saltem cum licentia Episcopi celebretur, sicut notavit Barb. in eod. c. 10. n. 4.

*Catechismi* nomine intelligitur illa instructio fidei, quæ olim præcedere baptismum & ante januam Ecclesiæ cum catechumeno seu noviter baptizando jam adulto fieri solebat, juxta c. ante baptismum 54. de Consecrat. dist. 4. & quia habebat rationem alicujus paternitatis seu regenerationis spiritualis, idè si baptizanda fuisset femina, inter eam & catechizantem oriebatur impedimentum impediens, non autem dirimens, c. 2. de Cognatione spirituali in 6.

De *Sponsalibus*, quatenus cum una persona contracta impediunt matrimonium cum alia, superiùs Tit. I. §. 1. n. 3. Similiter de Voto in Tit. VI. & de Incestu Tit. XIII. huius Libri egimus.

*Raptus* hoc loco dicitur violenta Mulieris abductio; & quamvis olim Raptus fuerit tantum impedimentum impediens, eo casu quo alterius sponsa fuisset abducta. cap. statutum 34. causa 27. q. 2. de cætero autem non aliter annullavit matrimonium, quàm si Mulier abducta nunquam libere consensisset, hodie tamen Trid. sess. 24. de Reform. matrim. c. 6. edidit constitutionem in hæc verba: *decernit S. Synodus, inter raptorem, & raptam, quàmdiu ipsa in potestate Raptoris manserit, nullum posse consistere matrimonium. Quod si raptata raptorem separata, & in loco tuto, & libero constituta illum in viro habere consenserit, eam raptor in uxorem habeat; & nihilominus raptor ipse, ac omnes illi consilium, auxilium, & favorem præbentes, sint ipso jure excommunicati, ac perpetuo infames, omniumque dignitatum incapaces; & si Clerici fuerint, de proprio gradu decedant. Teneatur præterea raptor mulierem raptam, sive eam uxorem duxerit, sive non duxerit, decenter arbitrio Iudicis dotare.*

Ex hac constitutione apparet, raptum hodie esse impedimentum dirimens, si matrimonium eo tempore contrahatur, quo rapta in potestate raptoris est, etiam si rapta libere consentiat, ut notat Barb. in eod. c. 6. n. 9. & alii communiter.

Ibi tamen enumerat Barbosa aliquos casus, qui à nonnullis DD. probabiliter excipiuntur ab hoc impedimento, ut I. si raptus non fuerit factus intentione matrimonii contrahendi, sed libidinis causa. II. si femina invitis Parentibus ipsa tamen consentiente abducatur. III. si propria sponsa rapiatur. IV. si in aliquo casu raro femina curaretur rapti virum, eo quod leges præfinitæ penales non extendantur ad casus infolios. L. nam ad ca. 5. ff. de Legibus.

*Mors mulieris*, sive uxoricidium etiam impedimentum caulat, ut Maritus occidens sine spe alterius conjugali manere debeat. c. interfectores. 5. causa 33. q. 2.

*Susceptus propriæ sobolis* tunc inducit impedimentum, si quis extra necessitatem proprium filium baptizavit, aut eum tanquam Patrum tenuerit: talis enim non tantum constante matrimonio perdit ius exigendi debitum conjugale, sed etiam ab alio matrimonio contrahendo prohibetur. c. de eo. 5. ubi Gloss. & DD. causa. 30. q. 1.

*Mors presbyterialis* seu occisio presbyteri etiam impedit occidentem, ne matrimonium contrahere possit. c. qui presbyterum. 2. de Penitent. & Remission. quod tamen aliqui tantum obtinere volunt, ubi quis in iudicio de homicidio convictus, & condemnatus fuerit, ut docent Panorm. & Hostiens. eod. c. 2.

*Penitentia sollemnis* dicitur, quæ ob crimina ra  
Ff 2 graviora

graviora injungitur publicè peragenda, ita ut aliquis certo tempore ante Ecclesiam stare, vel domi jejunare, à gestatione gladii, aut equitatu abstinere debeat; quæ pœna olim valde frequens fuit. Intra hoc ergo Pœnitentiæ tempus etiam matrimonium prohibetur. *c. de bis. 1. 2. c. ult. causa 33. q. 2.*

**11** Demum etiam illis interdicitur matrimonium cum quavis alia persona, qui Deo desponsata Moniales sibi matrimonio jungere præsumperunt. *c. hi ergo. 23. causa. 27. q. 1.* Imò de jure Civili tales, qui vel tantum attentarunt Moniales matrimonio jungendi causâ, & multò magis qui capuerunt, aut violarunt easdem, capitali supplicio puniuntur. *l. si quis. 5. c. de Episcopis & Clericis.* quam legem de verbo ad verbum in corpus Juris Can. retulit Gratianus. *c. 6. de Pœnitent. dist. 1.* qui tamen intelligendus est, quò loquatur de Jure Civili, & foro sæculari, non autem de foro Canonico: quia Ecclesia nulli infert pœnam sanguinis, vel mortis ex quovis scelere, sed tantum censuras, pœnam carceris, aut alias similes, nisi quòd aliquando ob delicti gravitatem etiam Clericos prius degradatos Judici sæculari tradat. *cap. cum non ab homine. 10. de Iudiciis. c. novimus. 27. de Verb. significat.*

**12** Si quæras, an omnia prædicta impedimenta etiam hodie in usu sint? Quamvis consuetudo abrogans legem non præsumatur, nisi probetur, nec à consuetudine unius vel alterius loci rectè ad universalem consuetudinem inferatur; nihilominus DD. quin in diversis orbis partibus de matrimonio scripserunt, communiter attestantur, impedimenta impedientia usu hodierno recepta non esse, si quatuor excipias, scilicet Ecclesiæ vetitum, id est interdictum Episcopi, Tempus feriarum, Sponsalia, & Votum. Atque hanc consuetudinem etiam operari, ut in omnibus impedimentis impedientibus (excepto Voto, & Sponsalibus, quæ jure divino & naturali obligant) dispensare possit Episcopus, tradit Sanchez lib. 7. dist. 27. num. 15. Et Navar. in *Mandali Confessar.* (quod jam Nonagenarius senex dedicavit Gregorio XIII.) c. 22. num. 85. testatur, quòd nunquam audiverit super impedimentis impedientibus (intellige exceptis illis quatuor) dispensationem impetrari.

## §. II.

### De Impedimentis dirimentibus.

#### S U M M A R I A.

1. Quid sint Impedimenta dirimentia
2. Enumerantur.

**1** Impedimenta dirimentia, quæ non tantum illicitum faciunt matrimonium, sed & aualium, his vulgaris vericulus comprehenduntur.

**2** Error, Conditio, Votum, Cognatio, Crimen, Cultus disparitas, Vis, Ordo, Ligamen, Honestas, Siste Affinitas, si forte citre nequibus

De his excepta Cultus disparitate jam supra suis locis egimus, nempe de *Errore*, *Vi*, & *Publica Honestate*. in Tit. I. de *Ligamine*. in Tit. IV. de *Conditione*. in Tit. V. de *Voto* & *Ordine*. in Tit. VI. de *Crimine*. in Tit. VII. de *Cognatione*, & *Affinitate*. in Tit. XI. & tribus sequentibus. de *Impotentia*. in Tit. præcedenti. Nunc restat dicendum

### De Disparitate cultus.

#### S U M M A R I A.

1. Ex continuo usu Ecclesiæ irritum est matrimonium fidelis cum infideli.
2. Matrimonium Catholicum cum heretica est illicitum, non tamen invalidum, & quidem in Germania?
3. Pœna, ut liberi aliqui in fide heretica educantur, sunt impia.
4. Contrahentes in infidelitate cum impedimento aza sint separandi post conversionem amborum?
5. An & quando conversus possit repellere alterum conjugem non conversum?
6. Quinam intelligantur natiæ infidelium?

**P**ropter disparitatem cultus irritum est matrimonium à fidelis contractum cum infideli juxta illud Apost. 2. ad Corinth. 6. v. 14. Nolite jugum ducere cum infidelibus &c. quamvis autem hic textus, sicut & alii, qui ex Scriptura & jure Canonico allegantur ut *c. error. 15. c. non oportet. 16. c. ludei. 10. causa. 28. quest. 1.* non loquantur in propriis terminis de irratione, sed tantum prohibitionem matrimonii fidelis cum infideli, tamen quòd ex continuo usu Ecclesiæ etiam irritum habeatur matrimonium fidelis cum infideli contractum, testis est Sanch. cum Soto, Bellarmino & aliis lib. 7. dist. 1. n. 8. citatis.

Matrimonium autem Catholicum cum heretica est quidem illicitum, & sine peccato non contrahibile, non tamen est invalidum: imò in Germania ac aliis locis, ubi hæretici permixti cum catholicis vivunt, plene non esse illicitum matrimonium Catholicæ personæ cum heretica tenet Sanch. d. l. 7. dist. 72. num. 5. Azor. *Instit. moral. l. 8. c. 11. q. 5.* quia illa coniugia inter Catholicos & hæreticos inveniunt instar aliorum contractuum ob communem pacem & tranquillitatem, dummodo Catholica liberè permittatur, & absque perverſionis periculo in fide; quòd periculum, quia ordinariè subest, difficulter excusandi sunt parentes, qui aliquando nulla necessitate cogente propter respectum alique merè temporalem v. g. honores, aut diuitias, liberos suos cum hæreticis coniungunt. Pœna verò, ut quidam ex liberis nascituris in fide Catholica, quidam in heretica educantur, profusus impia & contra jus divinum pugnantia merito asserit Sanch. d. l. Nav. *Confil. 2. de Confil. n. 63.*

Quòd si duo iustitiales inter se contraxerint matrimonium, id jure naturali validum erit, & pròpterèd, si ambo ad fidem convertantur, ab invicem separari nec possunt nec debent, tamen si forte cum aliquo impedimento dirimenti jure tantum humano Pontificio introducto v. g. in 2. & 3. consanguinitatis gradu lineæ collateralis contraxerint, quia eo tempore, quò contraxerunt, non ligabantur jure Pontificio, utpote, qui per baptismum nunquam in Ecclesiam ingressi, eiusq; subditi effecti sunt: post conversionem autem talia impedimenta censentur primum supervenire matrimonio & ideò illud non dirimunt, sicut si inter Catholicos post contractum matrimonium aliqua affinitas ex parte uxoris induceretur, ut quia ipsius soror à marito cognita esset. *c. gaudemus 8. de Divorc.*

Si verò aliquis in infidelitate plures uxores haberit, primam, cum qua contraxit, retinere debet, quia cum illa sola verum fuit matrimonium, non obstante, quòd fortassis eam ante conversionem repudiaverit, cum talis repudiatio, quantum ad dissolutionem vinculi matrimonialis non valuerit. *d. c. gaudemus vers. quia*



quia verò. Dico autem, si ambo convertantur: nam si unus tantum conversus fuerit, nondum erit Sacramentum, quia matrimonium in utroque coniuge est unum numero Sacramentum, sicut est unum numero matrimonium, ergò si in uno non est Sacramentum, nec erit in altero. Sanch. de Matrim. lib. 2. disp. 8. & 9.

Matrimonium infidelium, quamvis consummatum potest dissolvi, ex speciali privilegio Christi in fidei favore dato, & per Apostolum Paulum promulgato, si alter coniux ad fidem convertatur, alter autem in infidelitate pertinax nolit cohabitare, vel saltem non sine contumelia vel blasphemia Creatoris, & quin alterum ad peccatum pertrahat. ita enim inquit Apost. 1. ad Cor. 7. v. 15. quòd si infidelis discedit, discedat: non enim servituti subiectus es frater aut soror huiusmodi; & idipsum confirmatum est in c. quanto 7. de Divorc. Interim non ipso facto dissolvitur matrimonium, quando infidelis declaravit, se nolle cohabitare, sed tunc primum, ubi fidelis ad alias nuptias transierit; quare si ante contractas nuptias infidelis penitentia ductus etiam convertatur, à fidei prius converso ad coniugium recipi debet. d. cap. gaudemus 8. in fine de Divorciis.

Si infidelis nolit quidem converti, velit tamen converso pacifice cohabitare is à converso admittendus est. Ceteris autem, inquit Apostolus. d. l. dico ego non Dominus, si quis frater habet uxorem infidelem, & hæc consentit habitare cum illo, non dimittat illam. Sed quia per hæc verba insinuare videtur Apostolus, non esse præceptum Christi, ut fidelis cohabitaret infideli, ideo non pauci sunt, qui putent, Apostolum ibidem tantum consilium tradidisse, & absolute loquendo matrimonium dissolvi posse, si alter coniux nolit converti, licet velit pacifice cohabitare; imò etiam ipsam cohabitationem tantum in primitiva Ecclesia, ubi in dies multi convertebantur ad fidem propter spem conversionis permixtam fuisse, docent; hodie verò, ubi refrigescente charitate magis periculum perversionis est, dictam cohabitationem non amplius admitti. Quo faciunt text. in c. 8. & 10. caus. 28. q. 1. Verum, cum utraque sententia multis DD. auctoritatibus & rationibus stabilitur apud Sanch. de Matrim. lib. 7. disp. 74. num. 7. Ego puto in hac controverfia plurimum esse tribuendum arbitrio Episcopi, ita ut, si ex cohabitatione fidelis cum infideli speretur conversio infidelis, Episcopus admittens cohabitationem sequatur priorem sententiam, posteriore autem tunc si ex dicta cohabitatione (ut communiter inter Judæos propter pertinaciam eorum & inconstantiam in fide accidere solet) rationabiliter timeatur, fore periculum perversionis.

Quæ autem hæcenus, de infidelibus diximus, intelligenda sunt de ijs, qui nunquam baptismum suscepunt, non verò de Apostatis, qui per baptismum in Ecclesiam ingressi, eiusque subditi effecti, postea verò ad infidelitatem descenderunt: horum enim matrimonia cum semel fuerint Sacramentum, & baptismus imprimat characterem in anima, qui per abnegationem fidei deleri non potest, ideo sunt & manent semper quoad vinculum indissolubilia. Dico quoad vinculum: nam quoad cohabitationem, tanquam propter adultarium spirituale dissolvi posse, inferius in Tit. XIX. §. 1. dicitur.

## §. III.

## De Dispensatione super impedimentis.

## S U M M A R I A.

1. Quid abrogatio, irritatio, declaratio, & dispensatio?
2. Earum differentie.
3. Qualiter & qualia impedimenta tolli possint?
4. Quæ impedimenta non admittunt dispensationem, & ibi quid de casu Erdfurtiano?
5. Ad quorum gradum consanguinitas dirimat matrimonium?
6. Ad quorum affinitas?
7. Cur ius positivum ad plures gradus impedimentum consanguinitatis & affinitatis extenderit?
8. Decem causæ, propter quas dispensatio conceditur.
9. Quando dispensatio valeat impetrata per allegationem falsitatis aut suppressionem veritatis.
10. Exemplum allegata falsitatis & suppressæ veritatis.
11. Qui præter S. Pontificem super impedimentis dispensare possit?

**P** Rænotandum est obligationem legis alicuius cessare vel per irritationem vel per abrogationem, vel declarationem, vel dispensationem, quæ omnia inter se differunt. Nam irritatio dicitur lex, cuius obligatio statim ab initio non admittitur, v. g. si princeps nolit confirmare statuta civium. Abrogare legem, est cassare, postquam semel obligavit. Declarare est interpretari legem ex mente legislatoris de tali casu non loqui, aut in eo aliquam vim obligandi habere. Dispensatio est relaxatio legis, ob justam causam in particulari aliquo casu.

Unde differt Dispensatio primò ab abrogatione legis quòd abrogatio tollat totam obligationem legis in omnibus casibus, in quibus prius valebat, dispensatio autem tantum in particulari casu, & circa particulares personas. Item differt à declaratione, quòd declaratio supponat legem nunquam in casu obligasse, dispensatio verò supponat obligationem, & tamen ob justam causam hic & nunc relaxat.

Queritur ergo I. an omnia impedimenta matrimonii possint tolli siue deinde per abrogationem siue per dispensationem? Ad hanc questionem præsciendum est, quædam impedimenta esse à jure naturæ & divino statuta, alia verò jure humano & Pontificio. In impedimentis jure humano introductis nemo dubitat dari posse dispensationem aut abrogationem: quia is, qui habet potestatem condendi legem, habet utique etiam potestatem abrogandi, & contrarium ponendi, cum lex totam suam auctoritatem ab ipso habeat. Nec tamen propter à rectè inferitur, quòd lex abrogata fuerit irrationabiliter à Pontificibus lata, nam N. Non sequi hoc est rationabile, ergo contrarium esse irrationabile: quia propter rationem circumstantiarum, loci & temporis, item propter imbecillitatem nostri intellectus, qui non potest semper genuinam veritatem prospicere, datur medium inter rationabile & irrationabile, scilicet magis rationabile. Optimus text. in c. Alma mater. 24. de Sentent. excom. in 6. ubi Pontifex inquit, Alma mater Ecclesia multa rationabiliter ordinat, quæ tamen rationabiliter reformat. In impedimentis jure naturalis & divino introductis non desunt, qui doceant, posse summum Pontificem ex urgentissi-

ma aliqua causa, & de plenitudine sui potestatis dispensare, quos refert Sanch. *Lib. 8. disp. 6. n. 8.* quorum ratio ducitur à paritate, nimirum quod sicut recta Ecclesiarum gubernatio exigit ut Episcopus aliquando in lege Pontificis ob necessitatem & difficultatem adveniendi Pontificem dispensare possit, ita etiam exigit eadem Ecclesiarum gubernatio, ut Pontifex quandoque dispense in Lege Dei, qui adiri non potest. Contraria tamen sententia verior videtur & conformior usus Ecclesiarum, quæ hæcenus in nullo tali casu dispensavit. Nec valet adducta paritas: quia Pontifex tanquam homo non potuit omnes casus prævidere, qui subinde indigeant dispensatione, quod de DEO, qui perfectissimè omnia cognoscit, convenienter dici non potest, sicut notavit Barb. *Iuris Eccles. univers. lib. 1. cap. 2. n. 120.* & licet utilitas alicujus Regni procurari possit per dispensationem v. g. inter fratrem & sororem, atamen indecentia naturalis in tali casu, & periculum, ne occasione talis dispensationis inter fratres & sorores frequens peccatum admitteretur, præponderat utilitati etiam alicujus regni, quod Deus, si velit & videatur leges accurate custodiri, bene potest aliter, quam per tale scandalosum matrimonium conservare; & ex qua ratione scandalum cum pluribus aliis citatis id etiam tenet Sanchez *d. l. num. 10.* quamvis de cætero putet summum Pontificem non esse semper denegandam potestatem dispensandi in jure divino, si modò detur causa, quæ vincat turpitudinem actus præcepto divino contrarii.

4. **Queritur II.** Quænam sint impedimenta jure naturali aut divino introducta, quæ abrogationem aut dispensationem non admittant?

R. Quamvis multa sint impedimenta dirimentia matrimonii, interim tamen aliqua tantum jure naturali aut divino, cætera jure humano dirimunt matrimonium.

I. Igitur *jure naturali* dirimitur matrimonium, si desit consensus, prout fit, si error in persona interveniat, aut conditio apposita deficiat, si violentia & metus gravis ad extorquendum consensum adhibeatur, si ratio naturalis deficiat, ut in amentibus. II. Si quis jam alio matrimonio ligatus sit, de fide Christiana credimus, non posse contrahi matrimonium cum alia. Refertur quidem Eufuri extare tale monumentum, ubi alicui binæ uxores simul concessæ fuerunt, eam priorem, quam amissam credebat, contra spem recipere, & secundam super inductam ob affectionem nollet dimittere. Verum si retentio secundæ non fuit de facto consentata, sed à Papa, ut dicitur, concessa, explicanda hæc res erit *Inter. c. 4. de Frig. & malef.* ut secundæ non potuerit retineri per modum, *uxoris, sed fororis.* III. Si nimis propinqua sit sanguinis conjunctio &c.

5. **Queritur III.** Usque ad quodum gradum consanguinitatis jure naturali vel divino faciat irritum matrimonium? R. Inter ascendentes & descendentes, item inter collaterales primi gradus scilicet fratrem & sororem jure naturæ prohiberi matrimonium excepto casu necessitatis, quo genus humanum aliter conservari non posset, sicut factum est in exordio mundi, & post diluvium. De cætero extra istum casum necessitatis omnes gentes liberaliter educatæ à tali conjugio tanquam inhonesto vel turpi abhorrent, etque inter tales personas naturalis pudor ac reverentia, quam tolleret conjugium. In secundo retrò gradu lineæ transverse, quamvis indecens sit matrimonium contrahere, non tamen tale matrimonium est irritum jure naturæ, ita enim Abraham duxit Saram filiam fratris sui teste Augustino *In cap. queritur. 22. caus. 22. q. 2.* Et Nachor duxit Melcham pariter sui fratris filiam *Gen. 11. 9. 29.* Unde in cap. *Gaudemus. 8. de Divortis.* concedit Pontifex, ut pagani, qui in secundo vel tertio gradu contraxe-

runt matrimonia, si ad fidem converterentur, possint in talibus matrimonii persistere, quia tempore matrimonii contracti non erant ligati ecclesiasticis statutis; quasi diceret Pontifex, matrimonium in secundo gradu consanguinitatis contractum non tam jure naturæ, quam ecclesiastica constitutione irritum censi. Item in *Trid. sess. 24. de Reform. matrim. cap. 5.* dicitur, *insecundo gradu cum magnis principibus, & ex publica causa dispensari posse.* Nec obest, quod in veteri testamento *Levit. 18.* matrimonium etiam in secundo gradu velut cum forore patris fuerit prohibitum: nam illæ leges non erant omnes morales, sed quædam judiciales aut ceremoniales specialiter pro Judæis traditæ, quæ per adventum Christi expirantur, *c. unico de Purific. post partum,* prout in *Trid. sess. 24. de Sacram. matrim. can. 3.* anathema dicitur, qui negat Ecclesiam in quibusdam gradibus prohibitis in *Levitico* dispensare posse.

6. **Queritur IV.** An etiam in affinitate quædam sit juris naturalis vel divini prohibitio: Satis conveniunt DD. quod in linea affinitatis transverse sive collaterali nullus gradus ne quidem primus fit jure naturali adeo prohibitus, ut eo jure irritum faciat matrimonium; ita enim Jacob Patriarcha duxit Liam, & postea fororem eius Rachaelem *Genes. 29.* Imo *Demar. 25.* universi præceptum fuit Israelitis, ut, si fratrum unus sine liberis decederet, alter uxorem eius acciperet, licet interim jure gentium & naturali indecens esse videatur: siquæ gravi causa cum affinitas intra primum gradum contrahere propter reverentiam, quam aliquis debet fratri, cum quo uxor eius una caro reputatur, juxta illud *Levit. 18.* *Turpitudine maritus fratris sui non revelabitur, quia turpitudine fratris sui est.*

Verum quid dicendum sit in linea recta affinitatis de matrimonio inter novercam & privignum, socerum & nurum &c. diversæ sunt DD. opiniones. Multi negant, multi affirmant, sicut tradit Sanchez *lib. 7. disp. 66. & Laym. de Matr. p. 4. c. 6. n. 3.* In praxi certum est, Ecclesiam non solere inter eos dispensare. Si autem casus contingeret, ut aliqui ad fidem convertere renuer, qui prius in infidelitate in linea recta affinitatis contraxissent, putarem summum Pontificem esse consulendum, cum aliis tale matrimonium sine scandalo vix tolerari posset propter auctoritatem affirmantium, jure naturæ esse irritum, vel separari propter auctoritatem id ipsum negantium.

7. **Queritur V.** Quare jus positivum Ecclesiasticum ultra prohibitionem juris naturalis adhuc alios gradus in consanguinitate & affinitate indixit.

R. Id factum esse ex quatuor causis. I. Propter reverentiam, quam ob communicationem sanguinis cognati sibi invicem debent. II. Ne cum consanguineis & affines plerumque solent simul esse, sub prætextu conjugii frequens peccatum admittatur. III. Ne naturalis amor ex consanguinitate aut affinitate ortus, si addatur amor & licentia conjugali nimis faciat effrenem libidinem. IV. Denique causa est politica, ut amicitia vinculum non tantum inter consanguineos consistet, sed per viam matrimonii etiam ad alios homines pretertendatur, & ita confederatio ac societas inter homines tanto melius conservetur.

Cum autem Ecclesiarum prohibitio præcisè quarto gradu concludatur, & non sit amplior vel restrictio, dicendum est, id propterea factum, quod usque ad illum gradum plerumque inter homines doret consanguinitatis amicitia, ulterius autem deficiente iam sanguinis virtute raro alter alterum speciali amore tanquam consanguineum vel affinem prosequatur.

8. **Queritur VI.** Quænam sint causæ, ex quibus concedi solent dispensatio in gradibus à jure positivo prohibitis? Decem tales causas refert Barb. ad *Trid. sess. 24. de Reform. matrim. cap. 5.* & DD. ibidem cit.

I. Eæ paupertas supplicanti propter quam suo statui

statui parem maritum habere non potest, quàm aliquem ex consanguineis, vel affinis.

II. Est angustia locorum, si in vicinia (sicut plerumque in locis montanis sit) nullus sit par conditionis, cum quo nuptiarum spes esse possit, & istæ duæ causæ humaniter sunt considerandæ, ut procedant, licet addit aliquis, qui velit feminam ducere, sed ei ob ætatem aut mores valde contrariis.

III. Si per matrimonium graves inimicitie inter consanguineos vel affines componi possent.

IV. Evitatio magni alicuius scandali vel delicti.

V. Si locus ob milites vel piratas non sit securus, atque ad eum extranei accedere non soleant, quæ causa ad angustiam loci referri potest.

VI. Conservatio famæ mulieris, v.g. quia jam passim dicitur à consanguineo corrupta, & adeo nunquam vel difficilius nuptura est.

VII. Quia femina 24. annum excedens hactenus virum par conditionis non invenit.

VIII. Est conservatio divitiarum in familia.

IX. Est excellentia meritorum in Ecclesiam.

X. Proles vel copula habita cum consanguinea, & multò magis, si matrimonium jam defacto contractum sit. Sed circa hæc causam advertendum est, quòd debeat ab initio abfuisse ignorantia consanguinitatis, & in matrimonio debet solennitatis fuisse adhibita, aliis qui mala fide, aut sub spe obtinendæ dispensationis peccavit, vel contraxit cum consanguinea, non obtinebit dispensationem juxta Trid. c. 3.

9. Queritur VII. An valida sit dispensatio, si quis eam impetravit allegando causam falsam, vel tacendo veritatem. Hæc questio potissimum dependet ex *Tit. de Rescriptis*, ubi de valore rescriptorum & gratiarum papalium ex Instituto tractatur. Interim ad nostram rem breviter dicendum est, falsitatem expressam aut veritatem occultatam aliquando esse causam finalem dispensationis, aliquando tantum impulsivam; causa finalis tunc est, quando ea non existente Papa non dispensasset, vel saltem non eo modo, quò dispensavit, sed magis restrictè & clausulatis; causa impulsiva est, quando cognita veritate suppressa aut falsitate expressa Papa nihilominus dispensasset, licet difficilius. Itaque si falsitas expressa, vel veritas occultata sit causa finalis dispensationis obtinetur, talis dispensatio nulla erit, nec impetrans tura conscientia uti poterit, omnia enim rescripta habent hanc tacitam conditionem, si preces veritate nitantur. c. 3. de *Rescriptis*. Secus autem est, si falsitas expressa vel veritas occultata fuerit tantum causa impulsiva, tunc enim nihilominus valebit dispensatio.

Dices, hoc ipsum esse planè incertum, quando nam Pontifex dispensaret, si falsitatem ac veritatem cognosceret.

10. R. Ex stylo Curie Romanæ, viri quando de eo non constat, ex arbitrio prudentis viri desumendum esse, & hodie fere omnes casus, qui contingere possunt circa impetrationem dispensationis, complexus est Sanch. de *Matrim. toto lib. 8. præsertim disp. 21. & seqq.* Cujus sententiæ licet non sint infallibiles, nisi quatenus textu expresso nituntur, potest tamen vir prudens ex ejusdem rationibus & auctoritatibus, quas allegat, suum judicium formare. Ut autem ex innumeris tantum aliqua magis quotidiana referamus. I. Non erit valida dispensatio, si una tantum causa in rescripto allegata sit, & ea falsa fuerit, quia licet Pontifex possit sine causa dispensare, id tamen in dubio non præsumitur facere, nisi ex causa expressa. II. Si non exprimitur, quòd copula intervenierit scienter cum consanguinea, maxime spe dispensationis impetrandæ. III. Si impedimentum exprimitur sub dubio, quòd erat certum, v.g. si dicat, se dubitare, an votum castitatis emisit, & tantum ad conscientiam tranquillitatem

petere dispensationem; quia qui dispensat in impedimento dubio, non statim dispensat in impedimento certo, vel saltem non eodem modo: nam dubium votum castitatis per dispensationem tollitur absolute, certum autem regulariter tantum ad unum matrimonium, quo finito rursus obligat. IV. Si impedimentum affinitatis ponatur pro consanguinitate, vel econtra: dispensatio enim est strictè interpretationis, & non extenditur ultra expressa. V. Si quis dicat, se in gradu remotiori v.g. in quarto, cum sit in tertio. Aliud autem est, si quis, cum sit in quarto, dicat se in tertio; quia tunc Pontifex dispensando in tertio censetur etiam dispensasse in quarto.

De eo olim inter DD. fuit magna controversia, an in linea collateralis inæquali sit necesse non tantum gradum remotiorem, sed etiam proximum exprimere v.g. dicendo, quòd una persona sit stipiti in secundo, altera in tertio, conjuncta, eò quòd major videatur conjunctio, si alteruter ex consanguineis ita propinquè ad stipitem accedat. Sed Pius Quintus anno 1566. in motu proprio, qui incipit: *Sandissimus*, decidit, valere dispensationem absque dicta expressione gradus propinquioris, ita tamen ut ex postfacto literæ declarationis desuper impetrentur, in quibus Pontifex declaret, priorem dispensationem valere, eas autem declarationes tantum ad tollendum scandalum requisitas non desiderari, si nullum ex tali dispensatione scandalum oriretur; ut quia res ad forum externum delata non est, & homines ignorant, an supplicantes omnia expresserint, docet Sanch. d. l. disp. 24. n. 31.

Queritur demum, an præter Pontificem in impedimentis nemo dispensare possit?

R. Cum inferior in lege superioris nihil immutare possit. *Clement. Ne Romani. 2. in principio de Elect.* idèò regulariter & in ordine ad matrimonium contrahendum nec Episcopus, nec etiam Legatus quivis Sedis Apostolicæ in impedimentis dirimentibus matrimonii dispensare potest, nisi speciale privilegium à summo Pontifice habeat. Dico autem, regulariter & in ordine ad matrimonium contrahendum: nam communis & notabilis est exceptio, quòd Episcopus dispensare valeat istis concurrentibus. I. Quòd matrimonium jam publicè & præmissis denuntiationibus contractum sit. II. Quòd sit contractum bona fide, id est, absque scientia impedimenti juxta Trid. sess. 24. cap. 5. sufficit tamen, si unus ex conjugibus in bona fide fuerit. III. Quòd propter pauperiorem & distantiam loci & incontinentiæ periculum difficilis ad summum Pontificem vel alium ex privilegio jus dispensandi habentem accessus detur. IV. Quòd impedimentum sit tale, in quo solet concedi dispensatio, adeoque non in primo aut secundo gradu consanguinitatis. In affinitate autem ex copula illicita (puta si quis duxerit eam, cum cujus sorore vel consanguinea prius peccavit) ipse scio in primo & secundo gradu contracto jam matrimonio dispensationem ab Episcopo datam esse. V. Denique, quòd impedimentum sit occultum; dicitur autem occultum, etsi unus vel alter sciat, non tamen in loco divulgatum sit. Videatur Sanch. lib. 2. disp. 40. Hoc insuper adnotari potest, quòd si dubitetur, an sit impedimentum inter contrahentes, possit Episcopus declarare, nullum esse impedimentum, aut etiam ad cautelam dispensare, sicut docet Garzias de *Beneficiis* p. 9. cap. 2. nu. 10. & Laym. in *Theol. Moral. de Legibus* c. 22. n. 4.

## TITULUS XVII.

## Qui Filii sint legitimi.

## S U M M A R I A.

1. *Illegitimi in multis deterioris conditionis, quàm legitimi.*
2. *Natus constante Matrimonio præsumitur legitimus, licet uxor adulterium fecerit.*
3. *Mariti assertanti filium illegitimum, an sit fides habenda?*
4. *Natus ex Matrimonio putativo quando censetur legitimus?*
5. *Conceptus ante Matrimonium, & natus in eo est legitimus natus.*
6. *Natus ante Mensem nonum quando habeatur pro legitimo?*
7. *Quid si post nonum Mensem?*
8. *De legitimatione per subsequens Matrimonium.*
9. *Sufficit matrimonium ratum, non tamen putativum.*
10. *Circa legitimationem per subsequens Matrimonium differentia inter Ius Can. & Civile.*
11. *Filii adulterini & inaccessus non legitimantur.*
12. *Natus ex incestu Materiali, ignorata fidei consanguinitate, an legitimetur?*
13. *Filii Clerici in minoribus constituti an legitimantur per subsequens Matrimonium?*
14. *De legitimatione per rescriptum Principis, vel Indultum Comitum Palatinorum, & eius effectum.*

Postquam hæcenus visum est quænam solennitates, & impedimenta, observari debeant, ut matrimonium rectè contractum dicatur, nunc in hoc Titulo, de Matrimonii effectu agitur, qualiter nimirum Liberi per matrimonium legitimi sint, aut fiant.

Notandum itaque I. plurimum interesse, an quis pro legitime vel illegitime nato habeatur: nam illegitimè natus cum ad hæretat semper macula paterni peccati, eorumque genitura à LL. reprobata sit ideo in multis deterioris sunt conditionis, quàm legitime nati; ita etenim ad Ordines Ecclesiasticos promoveri non possunt. *1. tota tit. de Filiis Presb. non ordinand. nec ad beneficia curata, vel Prælaturas. c. cum in cunctis 7. c. innovavit. 20. de Elect. tametsi per dispensationem aut ingressum in Monasterium ad Ordines habilitati fuissent, nisi Pontifex specialiter etiam quoad dignitates dispensasset c. 1. ubi Pan. & DD. d. 1. de Filiis Presb. Item nec Patri nec Fratribus aut aliis Consanguineis lineæ paternæ legitime natis succedunt, quæ de re videantur, quæ in Lib. III in Tit. de Successione ab intestato. dicta sunt; & licet matri succedant in allodialibus, & nonunquam Patri in duabus uncis, ut ibidem traditum, in bonis tamen feudalibus generaliter excluduntur. in cap. naturales. in Titulo. Si de Feudo defuncti contentio sit.*

Notandum II. Quod natus constante matrimonio adeo habeatur pro legitimo, ut tametsi probari possit uxorem sæpius adulterium commisisse, nihilominus favore prolis potius ex marito, quàm adultero concepti præsumatur L. miles 11. §. de Inoff. 8. ff. ad L. Iul. de Adult. Interim hæc præsumptio, licet ordinariæ probationes vel alias præsumptiones in contrarium non

admittat, cedit tamen rei evidentie & veritati, si v. g. eo tempore, quo mulier concepit, & alio insuper longiore maritus absens, vel ob infirmitatem, aut aliam causam ad generandum patenter inhabilis fuerit. *l. filium. 6. ff. De his qui sui, vel alieni iuris. Sed quid, si uxor ipsamet fateatur partum adulterinum esse? Communis est sententia, filium, pro quo stat juris præsumptio, non teneri fidem habere huic maternæ confessioni, nisi evidentiore probatione concurrant. Text. cum Not. Gotofr. in L. imperatores. 29. §. mulier. ff. de Probat. Panorm. in c. per uas. 10. de Probat. numer. 4. Andr. Gail. Tract. obs. lib. 1. obs. 97. num. 8. Layman. in Theol. moral. lib. 3. Tract. 3. p. 3. cap. 14. num. 1. apud quem ibidem plura de obligatione ex adulterio videri poterunt, quæ ad lib. V. ad Tit. de Adulteriis & Supra remittimus.*

Notandum III. Non tantum natos ex matrimonio valido esse legitimos, sed etiam illos, qui nati sunt ex matrimonio putativo, quod revera quidem propter impedimentum aliquod occultum consanguinitatis, aut simile fuit invalidum, publicè tamen credebatur validum: dummodò duo concurrant: nimirum, *primò*, quod saltem unus ex conjugibus putativis (tempore contractus) fuerit in bona fide & ignarus impedimenti. *Secundò*, ut matrimonium fuerit contractum publicè in facie Ecclesiæ, & præmissis denuntiationibus. *c. ult. §. si quis de Clau. despons. & c. pen. hoc tit.* Hic autem breviter circa utramque conditionem subnotandum. Quod in dubio & pro favore prolis præsumatur potius ignorantia, quàm scientia impedimenti, teste Cov. de Matrim. p. 2. c. 8. §. 1. n. 5. facit regula. 47. juris in 6. ubi dicitur, *presumi ignorantiam, nisi probetur scientia.*

II. Omisionem denuntiationis impedire legitimatatem prolis, quamvis uterque conjux fuerit in bona fide, si culpabiliter, seu dolose facta fuerit, non avertit si iusta de causa & ex auctoritate Episcopi, quia *d. c. ult. de Clau. despons.* partim est latum in poenam clandestinè contrahentium, partim verò fundatur in præsumptione, quod ij, qui denuntiationes ad revelandum impedimentum institutas omiserunt, scientiam aut saltem affectatam tantum ignorantiam impedimenti habuerint; ergo si in omisione denuntiationum nihil peccatum fuit, cessabit etiam poena & præsumptio.

Notandum IV. Natos constante matrimonio haberi in iure pro legitimis, licet ante matrimonium per copulam fornicariam concepti fuissent, sicut aperte dedit Iustin. Imperat. in l. nuper. 11. vers. *ut multo magis. C. de Naturalibus lib.* ubi etiam generaliter pronuntiat, quod in questionibus status liberorum concernentibus, pro favore eorumdem non conceptionis, sed Nativitatis tempus inspiciendum sit.

Sed dicet, quomodo Imperator potest illos dicere legitime natos filios, qui reverà non ex copula matrimoniali, sed fornicaria nati sunt? Respondetur, ut aliquis legitime natus dicatur, non esse effectum juris naturalis, secundum quod vos omnes æqualiter nascimur ex viro & ex femina, sed esse potius effectum legis (unde & legitimi dicuntur) & juris positivi, quod aliquis nativitate approbat, eique iura legitime natorum attribuit, ergo cum Imperator tam in hoc casu natos constante matrimonio, quam vis antea conceptos, & in priori casu Pontifex natos ex matrimonio putativo bona fide contracto voluerit legitime natos, ideo etiam à nobis tales dici, & haberi debebunt. Nec obstat quod constitutio *d. l. nuper.* non habeatur expressè in Jure Can. vel constitutio *d. c. ult. de Clau. despons.* in Jure Civ. quia Jus Canonicum & Civile sibi mutuum subsidium præstant, ut quod in uno decisum non est, ex altero suppletur, *iux. c. 1. de Nov. op. nuic.*

Sed quid si mulier pariat quidem in matrimonio, sed tam maturè, ut maritus qui ante matrimonium nego-



negotium cum ea non habuit, dubitare possit, an partus suus vel alienus sit? Resp. quamvis ordinarium tempus pariendi novem menses aestimetur, si tamen mulier peperit septimo mense, partus legitimus reputabitur, quia intra hoc tempus naturalem partum edici posse, ex sententia Medicorum receptum esse tradit. I. C. in l. septimo mense. 12 ff. de Statu hominum. Idque non tantum de completo mense septimo accipiendum est, sed & ad initium septimi mensis legitimum partum nasci, satis aperte probatur ex L. 3. §. ult. ff. de Suis & legit. hered. ubi dicitur, quod ex sententia Hypocratis ab Imperatore Pio approbata 182. die natus legitimo tempore natus habeatur: jam si more Græcorum 30. dies pro mense computentur, ut notat Grotius. ad eundem §. ult. erunt sex menses & duo dies.

Motandum V. Non ita præcisè tempus nativitatis inspicere circa legitimatatem liberorum, quin aliquando potius tempus conceptionis consideretur, si hoc sit eis favorabilis. Unde qui in matrimonio conceptus, & mortuo patre natus est, haud dubiè legitimus posthumus dicitur.

7 Quid autem si mulier post mortem mariti non pariat intra 9. menses, sed multo post, v. g. in mense decimo aut undecimo. Respondetur sicut ob diversas naturæ qualitates mulier aliquando citius, ita etiam aliquando serius parere potest, ita quidem, ut omnes facile consentiant partum in mense decimo editum cæteris paribus, si nimirum mortuus ante mortem fuisset dispositus ad generandum, legitimum censendum esse. De mense 11. Difficultas esse videtur propter Novellam. 39. c. 2. ubi imperator partum 11. mense perfectio editum vocat impium, & ait impossibile, ut conceptio ex marito defuncto in tantum tempus extendatur. Sed quia imperator de partu mense undecimo perfecto & circa terminum anni edito loquitur, ideo concedendum quidem est, talem partum præsumptione juris haberi pro illegitimo, si tamen ad initium vel etiam medicum undecimi mensis peperisset, & de cætero bonæ famæ & vitæ æstimata fuisset, & maritus quoque ante mortem nullo generandi impedimento laborasset, pro favore prolis respondendum putarem, quia in dubio non præsumitur delictum l. merito. 51. ff. Pro socio. imò ipsam Novellæ præsumptionem circa partum post mensem undecimum natum per iudicium Medicorum ( quibus non debet iuramentum deferendum esse, quod ita, sicut dicunt, & non aliter in conscientia tentant ) elidi posse, si attestentur juxta dispositionem naturæ mulieris partum sine suspitione tamdiu retentum esse, & concurrat bona mulieris apud vicinos existimatio, quibusdam exemplis probat Grotius in not. ad d. c. 2. Nov. 39. l. 2.

8 Notandum VI. Quod tanta sit vis matrimonij, ut non solum illi, qui in eo concepti, aut nati sunt, sed etiam qui antea sunt geniti, post illud contrafactum legitimi habeantur. cap. tanta. 6. hoc tit. ubi prolixè Barbosa in Collect. Doctorum. Neque refert, an immediatè, vel post intervallum longioris temporis, aut aliarum nuptiarum illa femina in uxorem ducatur, ex qua prius liberi per fornicarium congressum suscepti sunt. E. gr. nihil obstat legitimatoni, si primò postquam filium ex concubina genuit, reliqua concubina aliam in uxorem accipiat, & hac mortua tunc primùm concubinum ducat. Panorm. in eodem cap. 6. n. 3. & DD. communiter.

Notandum VII. Ad legitimatorem liberorum solum matrimonium ratum sufficere, nec requiri eiusdem consummationem: quia in dist. cap. tanta. dicitur, filios post contrafactum matrimonium esse legitimos, & nulla ibi fit mentio consummationis. Unde si contingeret Patrem ante consummationem mori, vel ipsum matrimonium in periculo mortis con-

trahi, nihilominus filius legitimus haberi deberet. Barb. in eod. c. 6. n. 8.

Per Matrimonium autem putativum non legitimitur; quia quod est de jure nullum, nullum producit effectum; quare autem magis natus in matrimonio putativo legitimus censetur, est, quia non est natus ex delicto, sed in forma matrimonij supposita bona fide; ille verò ex delicto, ergo debet aliquid accedere legitimum, quod illud delictum cum effectu purget.

Notandum VIII. Quamvis de jure civili ad legitimatorem liberorum duo videantur requiri. I. Ut dotalia instrumenta una cum nuptiis confecta sint. Novell. 89. c. 8. II. Ut concubina ex qua illegitimus susceptus est, fuerit domi loco uxoris detenta, adeoque sine suspitione, quod ex alio fortassis conceperit. L. nuper. in pr. c. de Natur. lib. De Jure tamen Canonico neutrum requiritur: quia text. in d. c. tanta. generaliter loquitur, ergo pro favore legitimatoni etiam generaliter est accipiendum. Barb. d. l. n. 4. & §. Atque hac in parte Jus Canonicum etiam in terris Imperii receptum est. Et merito quidem: tum quod tum effectus legitimatoni dependeat ex matrimonio, quod ad sui substantiam non requirit dotalia instrumenta, solo mutuo consensu cum presentia Parochi & testium sufficienti. c. si qui fidem. 30. de Spon. Trid. sess. 24. de Reform. matrim. c. 1. & aliàs in dubijs matrimonio dependentibus semper magis Jus Can. quam Civile sequi debeamus. c. tuam. 3. de Ord. cog. c. lator. 5. b. tit. tum etiam quod hodie amplius non toleretur concubinatus, ideoque rarus vel nullus esset hodie tam favorabilis matrimonij effectus.

Notandum IX. Ad legitimatorem liberorum per subsequens matrimonium requiri, ut saltem uno ex tribus temporibus inter parentes potuerit matrimonium consistere, videlicet, vel tempore conceptionis, vel medio, vel tempore partus; quia liberi merè adulterini, incestuosi, aut aliàs damnati in jure per subsequens matrimonium non legitimantur. Unde si v. g. aliquis ex adulterio conceptus & vivente legitimo marito natus sit, non fiet legitimus, quamvis marito mortuo mater ejus ab adultero in uxorem ducatur; similiter nec Jura legitimorum consequitur, qui ex incestu cum consanguinea genitus est, licet post ejus nativitatem mater per dispensationem in uxorem ducatur, nisi ante nativitatem in utroque casu impedimentum (in priori per mortem mariti, in altero per dispensationem) fuisset sublatum: tunc enim saltem tempore medio aut partus potuisset inter parentes matrimonium consistere, Text. & DD. in cap. tanta. b. t.

Sed hic queritur, an ignorantia impedimenti patrocinetur filio? an qui v. g. natus quidem ex consanguinea, parentibus tamen consanguinitatem ignorantibus legitimus censetur, si postea per dispensationem matrimonium contrahatur? Negativè respondet Barb. in d. cap. tanta. n. 42. partim ex generalitate textus in d. c. tanta. qui non distinguit, an parentes haberint impedimentum ignorantiam, sed solum considerat, an inter eorum tempore conceptionis vel nativitatis potuerit consistere matrimonium: partim etiam quod parentes peccantes non potuerint habere excusationem ignorantie, quia dederunt operam rei illicitæ, danti autem operam rei illicitæ, imputantur etiam, quæ præter ipsius intentionem sequuntur. c. tua. 19. de Homicidio. & c. ult. eodem in 6.

Contrariam tamen sententiam aliquando in Rotæ Romana prævaluisse ex Caffiodoro refert Barb. d. l. n. 41. eaque etiam apud nos in praxi recepta est. Ratio mihi videtur esse valde efficax, quod talis filius non sit natus ex formalis incestu, nec parentes in tali casu tanquam incestuosi propter ignorantiam impedimenti

aliquando matrimonium fuisse contractum; tunc enim de isto facto, an matrimonium contractum sit, abstrahendo à valore ejus, etiam Judex secularis recte cognoscere.

*Sciendum II.* Causas matrimoniales non ad quovis Judices Ecclesiasticos, sed tantum ad Episcopos, eorumque Vicarios pertinere. Unde Decani & Archidiaconi hanc cognitionem causarum matrimonialium sibi de jure vindicare non possunt. *Trid. sess. 24. de Reform. c. 20.* in amplis tamen diocesisbus, sicut in hac Salisburgensi, solent Episcopi Archidiaconis causas matrimoniales in certo aliquo districtu emergentes judicandas committere, & sibi tantum appellationem reservare, ne partem cum magnis sumptibus & temporis dispendio cogantur semper Episcopale Consistorium adire. Abbates quoque nonnulli exempti, qui totum territorium, & in eo jurisdictionem quasi Episcopalem habent, quamvis ipsi de cetero Episcopi non sint, etiam de causis matrimonialibus cognoscere possunt; nam ad decisionem istarum causarum non requiritur ordo Episcopalis, sed jurisdictionis.

*Sciendum est III.* Neminem posse propria auctoritate conjugem ob quodcumque impedimentum sine sententia Judicis dimittere, licet fortassis notoria consanguinitas inter ipsos conjugatos post contractum matrimonium appareret. Imò si de facto e. g. maritus dimisisset uxorem, ad recipiendam eam & cogendum & insuper poena arbitraria multandum esset. *c. 3. & 4. de Divorciis.* Utrum autem post talem receptionem licitus sit usus matrimonii superius ad Tit. IV. de Spons. duorum. num. 6. dictum est.

*Sciendum IV.* Quod non tantum ipsi conjuges, vel illi, quorum interest, possint matrimonium accusare, & impedimentum Judici notificare, sed si fama spargatur, quosdam conjugatos aliquo impedimento Canonico laborare, Judex de veritate ex officio inquirere debeat: imò quilibet de populo, cui impedimentum notum est, id iudici proponere, & matrimonium accusare permittatur, ne aliqui sub specie conjugij imponere adulterii vel incestus committant, dummodo non sit praesumptio, quod ex odio aut malitia, vel ad extorquendam pecuniam accusator alienum matrimonium turbare velit. *c. 5. h. t.*

Oritur autem praesumptio contra accusatorem, si eo tempore, quo denuntiationes ante matrimonium in Ecclesia factae sunt, ipse in loco praesens fuerit, nec contradixerit, & primum post matrimonium contractum accusationem instituat. Quare non erit facile audiendus, nisi juramentum praestiterit, quod primum ex post facto in veram noticiam impedimenti devenierit, & nulla malitia ad accusandum moveatur. *c. ult. ubi Panor. n. 9. x. h. tit. l. c.*

*Sciendum V.* Quamvis aliis propria confessio dicatur optima probatio; si tamen conjugati ultro fateantur impedimentum, e. gr. consanguinitatis, impotentiae, criminis, non propterea matrimonium statim separandum foret, nisi ex alijs conjecturis de veritate appareret, ne conjuges cohabitationis periculi colludere & impedimentum fingere possint, *c. super eo. 5. De eo, qui cognovit.* Si vero conjuges non petant separationem, sed tantum dispensationem, & ulterius cohabitare velint, creditur simpliciter eorum assertioni: quia hic nulla causa est, cur de falsitate suspecti sint: nam confessio non est in eorum favorem, sed potius gravamen impetrandae dispensationis.

*Sciendum VI.* Causam matrimonialem reputari in jure causam arduam & magni praesudicii, adeoque in ea non sufficere qualescunque probationes, sed requiri plenas & integras. Verum hoc intelligendum est, si de matrimonio jam contracto dissolvendo agatur. Si

autem agatur de impediendo matrimonio, quod necdum contractum est, tunc etiam semiplena probationes admittuntur, ut dictum unius testis, fama communis, vel alia indicia & conjecturae, *c. 2. de Consanguinitate & affinitate.* Ratio est, quia ex tali imperfecta probatione res sit saltem dubia & periculosa, in dubio autem & periculo tutior via est tenenda, & expedit ab initio impedire matrimonium, quam cum periculo peccati admittere, ut fortassis ex post facto cum scandalo dissolvi debeat.

*Sciendum VII.* Licet regulariter consanguineus pro consanguineo non sit testis idoneus, si tamen agatur circa matrimonium de impedimento consanguinitatis, potius consanguineus quam extranei pro testibus admittendi sunt, eo quod censentur optimam habere suae genealogiae noticiam, & non facile incestus nuptias in sua familia tolerantur. *int. c. 3. h. tit. c. super. 22. de Testibus.*

*Sciendum VIII.* Si aliqui testes aliquid contra matrimonium deponant, vel res ipsa in puncto juris controversa sit, tunc potius pro matrimonio, quam contra pronuntiandum esse. *arg. c. finalis. de Sententia & re judicata.*

*Sciendum IX.* Causas matrimoniales tractandas esse summariter, & quantum fieri potest, brevissimè, ut longiores dilationes & frustratoriae exceptiones ex officio Judicis ampuentur, ne litigantes ob longiorem moram periculo incontinentiae exponantur. *Clem. 2. de Iudiciis. & Clem. 7. de Verborum significatione.*

*Sciendum X.* Quod sententia lata in causa matrimoniali non transeat in rem judicatam, etiam si ab ea appellatum non fuerit, propterea si quodcumque novae probationes impedimenti emerferint, nova accusatio institui poterit, vel contra, si matrimonium ex falsis probationibus separatum fuerit, & ex post facto de veritate constet, rursus redintegrari debebit. *c. laior. 7. & ibi glossa de Sententia & re judicata.*

*Sciendum XI.* Quamvis aliae actiones regulariter extinguantur lapsu 30. vel 40. annorum, *l. si quis. 3. & l. omnes. 4. C. de Praescriptione 30. annorum.* Accusationem tamen matrimonij post lapsum tanti temporis institui posse: neque enim matrimonium ab initio invalidum tractu temporis convalescit, aut impedimentum tollitur. Hoc tamen concedendum videtur, quod post mortem conjugum 30. vel etiam 20. annis elapsis non possit disputari de valore matrimonij praeteriti, e. gr. ut filius vel nepos à successione hereditaria excludatur; quia cum tali casu jam cessaverit peccatum conjugum, non apparet ratio, cur dispositio juris civilis, quae post tantum tempus omnem actionem tollit, locum non habeat. Facit enim textus in *l. querela. 12. ubi Bartholus & DD. C. Ad legem Corneliam de falsis.*

*Sciendum ultimum,* in aliis quidem causis dubijs consulendum esse partibus, ut transactione vel amicabile compositione liti finem impendant. At verò in matrimonio, quando agitur super impedimento Canonico, non esse permixtam transactionem, neque juramentum voluntarium, vel compromissum aut alia similia, quae speciem transactionis continent. *c. ult. de Transactionibus.* Quia super illis tantum admittitur transactio, quae sunt in potestate partium litigantium: non est autem in earum potestate cum impedimento Canonico in matrimonio permanere, vel sine impedimento à matrimonio discedere, ergò. Super expensis autem in lita factis, item si contra filium agatur, de valore matrimonij parentum jam defunctorum in ordine ad successionem hereditariam, transactionem procedere, nemo facile dubitabit. Alia ad processum judicialem in causa matrimonij pertinentia ex Lib. II. Decretal. desumenda sunt.



## TITULUS XIX.

## De Divortiis.

## S U M M A R I A.

1. *Matrimonium aliud propriè tali, aliud improprie, est attentatum.*
2. *Magis interdictum congruum est, impedimentum quovis modo tollere, quam conjuges invidios ab invicem separare.*
3. *Qualiter matrimonium nullum ex defectu consensu in alterutro recipiatur possit?*
4. *Qualiter matrimonium cessante impedimento dirimente occulto reconvalescat debeat?*
5. *An ad reconvalescentiam matrimonii debeant etiam repeti solemnitates?*
6. *An Parochus vel Confessorius teneatur monere habentes impedimentum, si id ignorent?*
7. *Matrimonium dupliciter dissolvitur potest, vel quoad vinculum, vel quoad thorum.*
8. *Matrimonium ratum duobus tantum casibus: Consummatum verò nunquam, excepta morte, quoad vinculum dissolvi potest.*
9. *Occurrit obiectio hæreticorum contendentium, saltem ab adulterio ~~indivisi~~ consummatum etiam quoad vinculum solvibile esse.*
10. *Matrimonium consummatum 6. de casibus quoad thorum dissolvi potest.*
11. *Ex solo adulterio matrimonium consummatum quoad thorum in perpetuum dissolvitur.*
12. *An fides maritus uxorem, ita uxor maritum propter adulterium dimittere possit?*
13. *An etiam oscula, vel amplexus uxoris aut suspicio tantum adulterii divorcium causare possint?*
14. *Quales probationes requirantur, ut index divortii sententiam ex causa adulterii præferre valeat?*
15. *Ob paritatem delicti denegatur divorcium, etiamsi pars innocens primò post latam sententiam adulterium committat.*
16. *Maritus uxori etiam indirectè tantum datus causam adulterii, divorcium petere non potest.*
17. *Bona fides, uti et violentia oppressio, vel etiam metus cadens in conscientiam mulierem excusat à divortio.*
18. *Tollitur divorcium ex condonatione injuriæ, et quando hæc condonatio fieri possit?*
19. *Si conjux innocens vocatus injuriam condonet, teneret necesse acceptare, et ad cohabitationem redire.*
20. *Cur hæresis sit causa divortii?*
21. *An conjux Catholicus teneatur recipere hæreticum post latam sententiam reverentem?*
22. *Merito etiam ab periculo peccati divorcium fieri debet.*
23. *Demum ex servitio conjugis, restit. dissolutio matrimonii petitur.*

**M**atrimonium aliquando dissolvitur, quia invalidè contractum cum impedimento dirimente, quod quidem non est propriè matrimonium, sed matrimonium attentatum: aliquando verò validè ubi initio contractum ex causa superveniente.

## §. I.

## De Separatione Matrimonij ob nullitatem.

**M**atrimonium nulliter contractum propriè quidem & de jure matrimonium dici non potest; dicitur tamen matrimonium improprie seu de facto attentatum. Porro matrimonium tale attentatum ob quodcumque impedimentum non aliter separandum est, quam accedente auctoritate Judicis Ecclesiastici. Est autem hic advertendum, quod non semper in vitis conjugibus matrimonium separandum sit, dummodò impedimentum vel causa nullitatis per dispensationem aut alium modum tolli possit. Imò si vir tantum fuerit in mala fide, & feminam ingratum impedimentum deperit, videtur pluri ex naturali æquitate ad tollendum impedimentum & dispensationem impetrandam cogi posse.

Quæritur autem I. An si nullitatis causa sit occultæ, & uni tantum parti cognita, aliquando convalidari possit matrimonium absque eo, ut alteri parti ignoranti id significetur, posse enim nonnunquam ex notificatione impedimenti oriri diffensio, perplexitas, infamia, & aliud scandalum.

Responsio affirmativa communiter est recepta. Quoad modum autem convalidandi distinguendum est, an matrimonium sit nullum ex defectu consensu inter utrumque, vel an ob aliud impedimentum dirimens occultum. Priori casu convaleret matrimonium, si ille, qui scilicet tantum consensit, ex post verè consentiat: neque enim ad matrimonium necessarius est consensus viri & femine formaliter simulaneus, sed sufficit, quod is, qui priori tempore consensit, in sua voluntate perducat, usque dum etiam pars altera consentiat; aliud matrimonium per procuratorem contrahi non posset, cum principalis, qui procuratorem mittit, longo tempore prius consentiat, quam altera persona, ad quam procurator mittitur. Volunt tamen Doctores, ut iste novus consensus non sit merè internus, sed per signum aliquod externum, veluti per verba, quæ conjugalem affectum indicent, aut per copulam exprimat, quia ad essentiam Sacramenti requiritur signum visibile. Licet verò in tali casu jam prius adfuerit signum scilicet contractus extrinsecus matrimonij, & tantum defuerit consensus; reputatur tamen hoc signum insufficiens: quia tunc temporis, quando positum erat, fuit solummodo putativum & falsum.

Altero casu, si occultum impedimentum cessarit, v. g. in affinitate occulta dispensatio clam obtema sit; uxor legitima, de qua nihil sciebatur, mortua sit &c. requiritur quidem novus utriusque consensus: quia prior propter tale impedimentum erat invalidus: interim tamen non est necesse, ut uxor v. g. ignora nullitatis prius de ea cationetur, & ita novus ipsius consensus petatur, sed satis erit, si dissimulata nullitate interrogationi de præfenti factæ consentiat, ut si maritus dicat: *si non esses mea uxor, velles fieri?* &c. de fide vis esse mea uxor, &c. qua de re videatur Sanchez. de Matrimonio. l. 2. d. 36.

Quæritur II. An ad reconvalescentiam matrimonij debeant reiterari solemnitates Conc. Trid. ut scilicet denuo interveniat Parochus cum testibus.

¶ Esse distinguendum, an impedimentum ita occultum sit, ut probari nequeat? vel utrum juridicè saltem

saltem per duos testes probari possit? priori casu sufficiet, quod solemnitates ab initio adhibitæ sine: quia earum effectus etiam postmodum censetur durare, hoc ipso, quod matrimonium tali casu negari facile non possit, cum constet de contractu publico, & non constet de impedimento. At in posteriori casu propterea solemnitates reiterandæ sunt: quia sine his subesset periculum, ne quandoque matrimonium negaretur, si nullitas in primo contractu propter impedimentum probari possit, & consensus novus ex defectu solemnitatum esset omnino occultus. Verum ne passim divulgetur, quod duo conjugati impedimento Canonico laborent, notabilis est cautela, ut Parochus vel confessor petens licentiam à Parocho in præsentia duorum testium, qui possunt esse de consanguineis aut aliis bonis amicis, partes coram se privim conjungat.

**Quæritur III.** An si Confessarius vel alius quisque ex privata scientia advertat, conjugatos habere ignorantiam impedimenti, teneatur eis impedimentum & nullitatem matrimonij indicare?

**¶ Non tenei;** imò plerumque non est consultum admonere conjuges in bona fide existentes, si tamen ista concurrant. I. Ut impedimentum sit occultum & non sit scandalum apud alios homines. II. Ut ignorantia non sit mortaliter culpabilis, sicut ordinariæ ignorantia juris excusat homines plebeos, feminas, milites & alios similes, *etiam de indebito*. 4. c. 1. ff. de Probationibus. & ignorantia facti excusat omnes. III. Ut poenitens nullum omnino dubium habeat de valore matrimonij: quia Confessarius vel alius vir doctus interrogatus de valore matrimonij teneatur veritatem dicere, ne causam erroris præbeat. IV. Ut prædictæ circumstantiæ, infamix, periculum incontinentiæ, & alia scandala vel gravia incommoda. Ratio autem, cur istis concurrentibus rechie mitatur admonitio, ista est: quia nemo obligatur ad alium inutilem vel proximo nocivum; effectus vero talis admonitio inutilis & nociva: tum propter incommoda subsequentiæ, tum quod conjuges prius in bona fide existentes, per usum matrimonij putativi non peccarint, jam autem post indicationem impedimenti periculo peccandi exponantur, ergo &c. Idque confirmatur ex a. quæ circa. 6. de Consanguinitate & Affinitate. Et c. si quis autem. 4. de Testibus. diff. 7. Non obstat difficultas textus in c. 3. x. de Regulis juris, ubi dicitur: quod utilis scandalum nasci permittatur, quam veritas relinquatur. Nam explicari potest de tali veritate, quæ sine peccato taceri non potest, & ad quam manifestandam aliquis teneretur, ut si paries sint in mala fide, vel dubio aut culpabili ignorantia. Item Concionator aut Professor publicus teneretur veritatem dicere, licet fructus alicuius privati non speretur, sed potius scandalum, quia talis doctrina ordinatur ad bonum publicum, ideo ob privatum alicujus malum non est intermittenda. Pluribus examinatis hanc quæstionem Sanch. d. l. diff. 38.

nium ratum, cum tantum significet conjunctionem Christi cum anima fidelis (quæ & magis intendi, & per peccatum tolli potest) non est indissolubile. At verò matrimonium consummatum, cum significet indissolubilem conjunctionem Christi cum unica sponsa Ecclesia, nullo casu, excepta morte naturali, quo ad vinculum dissolvi potest: ita enim illam legem Hebræorum Deut. 24. c. ex qualibet dare libellum repudij uxoris, aperte & iterato fuit Christus Matrh. c. 5. & c. 19. his verbis: *Moses ad duriciem cordis vestri*. (intellige, ex dispensatione DEI) *permisit vobis dimittere uxores vestras, ab initio autem non fuit sic*. Dicq. autem vobis, quia quicumque dimiserit uxorem suam, nisi ob fornicationem & aliam duxerit, macchatur.

Sed Hæretici suo more semper proni ad carnalis libertatem (quam prohibet Apostolus ad Galat. 6. ad Rom. 8. c.) & Evangelij jugum excutiendum, ergo, inducunt, saltem ob fornicationem uxoris solvetur matrimonium consummatum, eaque dimissa licet aliam ducere. Hunc errorem, quem plerique hæretici nostri temporis amplectuntur, anathemate damnavit Concil. Tridentinum sess. 24. de Sacramento Matrimonij Canon. 7. & pluribus demonstrat Bellarm. lib. 1. de Matrim. cap. 15. & seqq. etenim textus allegatus in hunc modum interpretandus est, ut illa exceptio de fornicatione uxoris referatur tantum ad verba præcedentia, ut scilicet non liceat dimittere uxorem *excepta causa fornicationis*; non autem ad verba subsequentiæ, quasi insuper ob causam fornicationis aliam ducere liceat, sicut cum S. Thomas in 4. p. diff. 33. quæst. ult. communiter Scholastici explicant. Doctrinam autem hæreticorum interceptam esse, & probari ex interprete Christi Pauli Apostolo, qui t. ad Corinth. 7. inquit: *sit, autem, qui matrimonio juncti sunt, præcipio non ego, sed Dominus*, uxorem à viro non diceret, quod si diceretur, maneret in potestate, ut viro suo reconciliari. ubi in prioribus verbis præcipio, à viro non diceret, loquitur Apostolus de discessu injusto, in posterioribus autem de discessu justo, scilicet ob causam fornicationis, quem discessum Christus dido loco permisit, aliis si etiam in posterioribus locutus fuisset Apostolus de discessu injusto, non potuisset dare optionem uxori, an vellet inupta manere, aut viro reconciliari, sed simpliciter debuisset jubere, ut ad virum reverteretur: Deinde probatur ratione: quia si propter adulterium dissolveretur conjugium, aperiretur janua infinitis repudijs, & conjux volens esse liber tantum adulterium committeret, & ita ex suo delicto commodum reportaret, atque ad alias nuptias pro libitu transire valeret.

Verum matrimonium consummatum, licet quoad vinculum dissolvi nequeat, quoad tamen & mutuum cohabitationem & de causis dissolvitur. I. Propter adulterium. II. Propter hæresin. III. Propter incitationem ad peccatum. IV. Propter servitium. V. Propter ingressum in Religionem. mutuo consensu factum. Et VI. Propter morbum contagiosum.

Insunt autem hoc loco iterum hæretici dicentes, si juxta nostram explicationem in suis sensus Christi, ut non liceat dimittere uxorem, excepta causa fornicationis, quomodo ergo hic ultra fornicationem plures separationis causæ conceduntur? R. Nostram explicationem ulterius declarandam esse in hunc modum, ut ex solo adulterio liceat dimittere uxorem in perpetuum, & etiam nolentem ac invitam: alie vero causæ hic enumeratæ ex sua natura non sint perpetuæ, vel certe non sint contra voluntatem alterius partis, sicut ingressus in Religionem mutuo consensu factus. Unde cessante hæresi, periculo peccati, febricit & morbo contagioso cohabitatio separata rursus restaurari debet, non autem cessante adulterio,

## §. II.

### De Separatione Matrimonij validè contracti.

**M**atrimonium validè contractum aliquando separatur vel quoad vinculum, ita ut prorsus cesset esse matrimonium: vel tantum quoad iborum & mutuum cohabitationem, manente vinculo conjugij.

Quoad vinculum matrimonium ratum duobus casibus dissolvitur, scilicet per ingressum in Religionem, & dispensationem S. Pontificis; quia matrimo-

terio, quia fides conjugalitatis semel violata semper manet violata; & sanè, si Apostolus: *ad Corinth. 7.* potuit concedere temporalem separationem conjugum ex consensu causa orationis; potuerunt utique etiam Pontifices ex alijs iustis causis, scilicet propter periculum corporis vel animæ talem separationem indulgere: etenim Pontifices tanquam Christi in terris Vicarij Apostolica auctoritate perficiuntur, iisque non minus quam Apostolis jus divinum interpretari ac declarare convenit.

### 6. III.

#### De Separatione propter Adulterium.

12. **Q**uæritur I. Utrum non tantum maritus uxorem, sed etiam vice versa uxor maritum propter adulterium dimittere possit? Affirmativa sententia communis & vera est. Ratio enim huius divortij consistit in violatione fidei conjugalitatis, quæ haud dubie non tantum per adulterium uxoris sed etiam mariti contingit, cum conjuges non debeant ad impariam judicari. *c. gaudemus 8. h. tit. cap. ult. causa. 32. q. 5. c. placuit 5. eadem causa. q. 7.*

Non obstat quod Christus Dominus *Matth. 5. & 19.* tantum de dimissione uxoris meminerit, quia intelligitur locutus fuisse de eo, quod frequentius accidit, prout etiam in *d. c. ult.* ait Innocentius, quod viri frequentius soleant mulieres de adulterio accusare, quam e contra mulieres viros suos. Item dici potest, quod ibi Christus tantum de dimissione uxoris à Judæis interrogatus fuerit, & ideo juxta interrogata respondit.

13. **Q**uæritur II. An etiam propter oscula, vel amplexus uxoris, aut suspicionem tantum adulterij possit cohabitatio dissolvi? Pro Affirmativa scire videtur *l. consensu. 8. §. 3. Cod. de Repudiis*, ubi iusta divortij causa esse dicitur, si mulier invito marito aliena concubina appetat, aut extra domum pernoscet. Item textus in *lib. 1. feudorum tit. 5.* ubi statuitur, quod vasallus feudum perdere debeat, non tantum, si cum uxore Domini adulterium commiserit, sed etiam, si committere attentaverit, vel cum ea turpiter luserit. Negativa tamen sententia verior est, quidquid enim leges civiles statuerint & permiserint, ut ex alijs etiam pluribus causis, quam ex solo adulterio matrimonium quoad ipsum vinculum misso libello repudij dissolvi possit, prout constat ex toto cit. ff. *de Divortijs & de Repudiis*. Illæ tamen leges inualide reputantur: quia causa matrimonij secundum Canones & Evangelium tractanda est, ubi matrimonium consummatum quoad vinculum nunquam quoad cohabitationem solam propter adulterium in perpetuum separari conceditur, ut superius diximus. Deinde si ab adulterio ad oscula &c. argumentari vellemus, esset argumentum à maiori ad minus, quod utique in penalibus & odiosis extra casus in jure expressos locum non habet, cum in penalibus ex recepta doctrina ne quidem à simili argumentum procedat. Unde etiam allegata constitutio leudalis ad causam matrimonialem tanquam multo graviolem & majoris præjudicii tractanda non est. Hoc tamen rectè admittitur, quod nomine adulterij veniant etiam reliqui concubitus contra naturam, secundum ea, quæ prolixè tradit Sanchez de *Matrim. lib. 10. disp. 4.*

14. **Q**uæritur III. Qualiter constare debeat de adulterio,

& quales probationes requirantur, ut Judex divortij sententiam proferre valeat?

R. Cum delicta carnis sint difficilis probationis, non requiri testes de visu ipsius peccati deponentes, sed sufficere conjecturas & presumptiones violentas, ex quibus si non physica, saltem moralis certitudo inducatur, ut scilicet quilibet prudenter credere possit, adulterium commissum esse: quales autem sint tales presumptiones violentæ, traditur per textum & DD. in *c. literis. 12. de Præsumpt.* & multis explicat Farinac. in *Praxi criminali. de Delictis carnis*, & Sanch. *d. lib. 10. disp. 12.* Desumuntur verò ex circumstantia loci, temporis, & personarum, veluti si uxor aliàs malè diffamata aut suspecta, sola cum solo, tempore & loco ad peccandum apto deprehendatur. Oscula etiam & tactus, quamvis ex se non constituent causam divortij, ut dictum, concurrentibus tamen alijs circumstantijs valde aggravant presumptionem adulterij.

Est verò advertendum, quod tales conjecturæ, ex quibus peccatum præsumitur, plenè probandæ sint per testes aut confessionem propriam uxoris: proin non sufficit, si e. g. solus maritus dicat se actus suspectos uxoris vidisse? quia in causa propria nemine testis idoneus reputatur, ex qua nimirum aliquid commodum sperat, sicut hic, ubi propter adulterium uxoris maritus non tantum à jugo matrimonij liberatur, sed insuper uxoris dotem lucratur.

15. **Q**uæritur IV. An sint aliqui casus, in quibus propter adulterium non conceditur divortium?

R. Varios casus enumerari, qui facilioris memoriz causa ad tria capita reduci possunt. Primum est paritas vel causa delicti in altero conjugis. Secundum excusatio delicti à culpa. Tertium conciliatio seu condonatio iniuriæ.

Ex primo capite denegatur divortium I. si uterque conjux commiserit adulterium, quia paria delicta mutua compensatione tolluntur. *c. ult. de Adult. l. 6. §. b. tit.* idque probabilius extendunt DD. ut si e. g. maritus etiam post latam divortij sententiam adulterium commiserit, adhuc ad recipiendam uxorem dimissam cogi possit: sicut enim uxor ex primo adulterio amissa jus quæsitum per contractum matrimonij, ita & multo magis maritus per subsequens adulterium amittit jus quæsitum per sententiam: est enim jus ex matrimonio quæsitum multo fortius, quam quæsitum ex sententia Judicis, & cohabitatio matrimonialis favorabilior quam separatio. *Nav. b. t. consil. 1.*

II. Maritus divortium petere non potest, si uxori causam adulterij dederit, ipsam prostituendo, vel non prohibendo, cum potuisset, aut denegando debitum conjugale, *c. si tu abstinens. 24. causa. 27. q. 2.*

Sed quid si uxor ob iniam mariti sevitiam fugerit ex domo, & extra eam adulterium commiserit? Non excusari uxorem à divortio, docet Sanch. *d. l. 1. disp. 5. n. 10.* contra quosdam alios grauissimos Doctores, eo quod talis sevitia non sit directa adulterij causa. *Argum. c. significasti. 4. hoc tit.*

Nihilominus si mulier necessitate compulsa fugerit ad talem locum, ubi fuit periculo incontinentiæ exposita, non video, quomodo tale adulterium marito imputari non possit, qui inhumaniter tractando conjugem, ei in effectum cohabitationem denegavit, & à loco periculoso reuocare debuisset. Ad *d. c. significasti* responderi potest, quod ibi mulier sine necessitate fuerit in loco periculoso: vel quod intelligatur, quando vir non tenebatur reddere debitum propter adulterium præcedens, sicut ex casu illius capituli intelligitur. Interim licet hoc casu denegeret divortium, alia tamen pœna adulterium uxoris rectè punietur.

Ex secundo Capite cessat divortium I. si conjux 17 probabiliter credens, alterum conjugem decessisse, vel

vel matrimonium ex falsis probationibus consanguinitatis vel alterius impedimenti separatum sit, alteri nubat, nisi tamen jam certiorata de vita prioris conjugis, aut valore prioris matrimonij perstiterit in secundo conjugio debitum reddens ac petens: tunc enim jam verè rea adulterij censetur, ut rectè docet Hostiensis in *Summa*. hoc tit. numer. 8.

II. Si uxor per violentiam oppressa sit, cui resistere non potuit; imò non improbabili tenet Sylv. V. *Adulterium*. n. 10. quòd non tantum violenta oppressio, sed etiam alius justus metus cadens in constantem mulierem excuset à diuortio: licet enim metus non soleat in foro interno excusare à transgressione legis diuinæ præceptuæ, & ita à peccato, excusat tamen quòd ad pœnas legales, & ab injuria marito illata, arg. l. *vim passa*. n. 39. C. l. si uxor. 13. §. si quis. 7. ff. *Ad legem Iuliam*. de *Adulteris*.

III. Si quis uxorem accesserit, simulans se esse maritum, cui uxor bona fide nihil mali cogitans credidit. c. in *Electum* 6. causa. 34. q. 2. nam sicut hoc casu bona fides tollit culpam adulterij, ita etiam pœnam diuortij, ad probandam autem hanc conjugis bonam fidem sufficere ejus juramentum, habito respectu ad ejus honestatem & alias probabiles conjecturas, tradit Hostiensis d. n. 8. casu 3.

12 Extorio Capite tollitur diuortium I. Si conjux innocens expressis verbis injuriam & adulterium alteri condonauerit, cum quilibet possit juri suo renuntiare l. *penult.* C. de *Pactis*.

II. Censetur tacita condonatio, si innocens confiteatur adulterij cum altera parte nocente spontè matrimonio usus sit, petendo aut reddendo debitum. Notanter autem dico, debere id factum fuisse *scilicet* spontè: unde ex sola adulterij suspitione sine apertis iudiciis per usum matrimonij sibi non præjudicat innocens. Item si lite pendente super adulterio iudex iubeat uxorem reddere debitum marito accusato, ne pendente lite commodò possessionis priuatur, *juxta* c. 2. *Vi lite pendente nil inuouetur*, vel si maritus gravi metu uxorem ad usum matrimonij cogat, nullum inde exurget diuortio præjudicium.

III. Censetur facta reconciliatio & condonatio iniuriæ, si innocens sciatur & spontè nulla necessitate etiam honestatis compulsus, familiarem se exhibeat conjugi adulteranti cum eo ludendo, ridendo, comedendo, & multo magis amplexus & oscula dando: nam per tales actus aboleri injuriam, docent Glossa & Doctores communiter in *finali Instit. de Injuriis*. Videatur Sanchez *dist. lib. 10. disp. 14.*

19 Queritur V. An si conjux innocens velit ultro reconciliari nocenti, teneatur nocens acceptare & ad cohabitationem redire? Ratio dubitandi est, quòd innocens dimittendo adulterium dimiserit jus suum, quòd in ipsum habuit remittentibus autem jura sua non sit dandus regressus. L. *queritur*. 14. §. si *venditor*. ff. de *Adlilio edicto*. Affirmatiua tamen sententia verior est: quia diuortium ex causa adulterij solum in gratiam innocentis concessum est, ergo non debet in ejus odium & incommodum retorqueri. cap. quòd ob *gratiam*. 61. de *Regulis juris* in 6. & sententia non debet prodesse reo, contra quem lata est. L. *evidenter*. 16. ff. de *Exceptione rei indicatæ*.

Ad rationem dubitandi & quòd per actionem & sententiam diuortij innocens non remittat suum jus, sed potius adulter jure suo, quòd prius in innocentem ex matrimonio habuit, volente coniuge innocente priuatur. Unde ulterius inferitur, quòd adulter non possit ad religionem transire inuito conjuge

innocente, nisi is monitus adulterum respicientem & pœnitentem nolit recipere. Per textum & Interpretes in c. *gaudeamus*. 19. de *Conuersione conjugatorum*.

## §. IV.

## De Separatione Matrimonij propter hæresin, periculum peccati, sæuitiam, &amp; morbum.

**H**æresim esse causam diuortij, inter omnes conuenit, in ratione autem assignanda discrepant. 20 Quidam putant, hoc propterea, quòd hæresis sit spirituale adulterium: In qua sententia videtur fuisse Aug. in c. *idololatria*. 5. caus. 28. q. 1. Alii existimant, hæresim esse contra bonum proles, eò quòd proles in vero Dei cultu non educetur. Alii ob periculum animæ id factum asserunt, ne hæreticus Catholicum pervertat. Alii demum in pœnam hæresis ab Ecclesia statutum sentiunt; quæ omnes rationes satis congruè & probabiliter assignari possunt.

Ceterùm hanc separationem propter hæresim, si fiat ante Judicis sententiam, qua conjugem hæreticum declarat, non esse perpetuam, sed eò usque durare, donec hæreticus ad fidem reuertatur omnes etiam faciliè admittunt *juxta* cap. 6. b. t. Verùm non levis est controversia, an si hæreticus post sententiam latam reuertatur, recipiendus sit ab altera parte catholica. Negatiuam probabiliorè credit Sanchez *lib. 10. disp. 15. n. 19.* propter textum in d. c. 6. b. t. qui satis apertè pro hac sententia loquitur, & confirmatur ex c. ult. de *Hæreticis*. Ubi in pœnam hæresis omnes, qui aliqua obligatione hæretico adstricti fuerunt, absoluntur. Hanc sententiam, quamvis ipse putem, de rigore juris valde probabilem, attamen de æquitate illam censéo præferendam, quæ distinguit: An conjux catholicus velit ad religionem transire, aut in sæculo remanere; ut priori casu ex speciali privilegio Religionis non teneatur recipere conjugem ab hæresi reuersum, sicut decisum est in c. ult. de *Conuersione conjugatorum*: posteriori autem casu recipere omnino teneatur, tum quòd causa perpetui diuortij solum adulterium carnale à Christo assignata sit: tum quòd separatò matrimonij periculum incontinentia, & alia scandala ex damna non sit faciliè concedenda, præsertim, si uterque in sæculo vivere velit: tum denique, quòd id facis colligatur ex cap. quanto. in fine. b. t. Ad contraria & c. imp. mis ad ult. de *Hæreticis* quòd id tanquam pœnale non extendendum ad obligationem matrimonialem, quæ est ex Jure Divino. secundò quòd c. 6. b. t. sit explicandum juxta dictum c. ult. de *Conuersione conjugat.* Atque hanc sententiam communem & probabilem agnoscit ipse Sanchez *dist. loc. n. 18.* Barbosa in d. c. 6. n. 5.

Ob periculum peccati meritò etiam separatur matrimonium: si enim hoc licet propter morbum contagiosum, scilicet lepram, aut similem, & ita ob periculum corporis, multo magis ob periculum animæ. Censetur autem tale periculum, si e. g. maritus velit uxorem prostituere, & lenocinium exercere; si homines impudicos in domum introducat; si ex usura & furtis velit uxorem alere; si ad patranda vel tegenda homicidia adhibere; &c. Propter alia autem delicta conjugis, quæ in periculum animæ vel corpo-

corporis alterius conjugis non redundant, divortium minimè concedi notant Doctores communiter per textum in c. 2. h. t.

<sup>23</sup> *Ex sevitia seu crudelitate* conjugis ideo rectè petitur divortium, quia nimis durum esset, obligationem matrimonii ad magnum corporis periculum extendere, nec verisimile, quod contrahentes cum tanto suo damno se ad cohabitationem obligare vellent. Porro quanta sevitia conjugis esse debeat, ut alteri divertere liceat, Doctores non usque adeo conveniunt: sunt enim, qui putent, tantum ob vitæ periculum divortium concedi cum Barbosa ad Rubric. ff. *Solutio matrimonio. part. 2. n. 31.* Verum communis receptum, etiam ob atrocia verbera non tantum actu illata, sed & quæ inferenda probabiliter timentur, rectè posse separationem indulgeri: quia ratio superius allata etiam hic locum habet; & facit. l. *confensu. 8. Cod. de Repudiis.* Hoc tamen intelligi non debet de levibus verberibus (habet enim maritus ex rationabili causa potestatem moderatè & leviter, non verò nimis excessivè castigandi uxorem, sicut docet Abbas in c. *quemadmodum. 25. de Iurjurando. & Sylvester V. For. n. 3.*) neque de verberibus jam præteritis, quæ forsitan ex aliquo extraordinario iræ calore illata sunt, imposterum non sit magnum periculum ea ampliùs inferendi. Ceterum cum in casu sevitie plerumque periculum in mora esse soleat, non vitio vitetur conjugii, si propria auctoritate à sevitiente recedat, nec restituitur, nisi à sevitiente idonea cautio de non offendendo præstetur. Hæc cautio, quæ generaliter exigitur, quoties probabile periculum offensionis imminet, præstanda est regulariter per pignora aut fideiussores, ut mulier in eventum læsionis habeat, unde satisfactionem etiam pecuniariam propter injuriam exigere possit; quia in cap. *litteras. 13. in fin. de Res. Spolet.* requiritur sufficiens cautio, qualis est illa, quæ fit per pignora aut fideiussores. l. *si mandato. 59. §. ult. ff. Mandati.* quod si coniux sevitens ob inopiam pignora aut fideiussores habere nequeat, ejus juramentum pro cautione acceptabitur. *auth. generaliter. Cod. de Episcop. & Cleric.* Si verò sevitia conjugis cum tanto furore intentetur, ut alteri non possit sufficienter cautum esse, aut fortassis maritus passum sit Religiosus, qui juramentum non multum timeat, cohabitationi uxori injungi non debet. *d. c. litteras in fine.* Demum hoc divortium, sicut alia, excepto eo, quod fit ob adulterium, temporale est, vsque dum scilicet conjux mitescat, & ad saniores mentem redeat. Unde in praxi usitatum est, ut Jux Ecclesiasticus non proferat absolutam diuortii sententiam, sed tantum ad duos vel tres annos concedat tolerantiam, ut vocant, ut tantisper probeatur resipiscencia sevitientis.

*De ingressu in Religionem* videatur tex. & tractata per nos, alioque interp. ad tis. de *Convers. conjug.*

<sup>24</sup> *Morbis contagiosis.* scilicet lepra, morbus gallicus, &c. ex magis communi DD. sententia etiam est causa separationis quoad cohabitationem, si judicio Medicorum probabile corporis periculum alteri conjugii imminet; ut supra in Tit. VII. de *Conjugio leproforum* diximus.

## TITULUS XX.

### De Donationibus inter virum & uxorem: & de Dote post divortium restituenda.

#### S U M M A R I A.

1. *Donatio inter conjuges regulariter prohibita, valet tamen in certis casibus.*
2. *Donatio inter conjuges confirmatur morte, etiam Civili, & professione Religionis bonorum incapacis.*
3. *Potest in vita expressè vel tacite revocari, non revocata retrotrahitur ad tempus quofacta est, nisi fuerit ultra 500. solidos.*
4. *De donatione inter spouses.*
5. *De dote, paraphernis, & donatione propter nuptias.*
6. *Pater tenetur dotare liberos, fallit ubi.*
7. *Maritus est dominus dotis; non item paraphernorum, & qualiter inde fructus percipiat.*
8. *Maritus an & quando valeat rem. dotalem alienare?*
9. *Pro dote non præstatur cautio, nec datur constante matrimonio repetitio, exceptis certis casibus, & cui acquiritur post mortem?*
10. *Paſſa dotalia an valeant, ubi agitur de universitate bonorum?*
11. *In dote quæ culpa & quando interius præstetur.*
12. *Pro dote datur uxori actio hypothecaria cum prælative, sed in paraphernis à die illationis.*
13. *Maritus vel heredes ejus in restituenda dote habent beneficium competentie.*
14. *Societas omnium bonorum an ipso iure contrahatur inter conjuges?*
15. *De amissione dotis propter adulterium.*

**M**ATERIAM hujus tituli prolixè tradunt Interpretes Juris Civ. in ff. & Codice Titulo de *Donat. inter virum & uxorem.* in tit. de *Iure dotium.* & in tit. *Solutio matrimonio quemadmodum dos petatur*, ex quibus principiora referemus.

Sciendum igitur I. *Donationem inter conjuges regulariter prohibitum esse*, ne vel nimius amor alterum ad pauperatatem redigat, vel certè difficultas donandi, & denegatio rei ab altero desideratæ concordiam conjugalem lædat. Sed hoc, si ex tali donatione una pars ditor & altera pauperior evadat. Unde si conjuges reciprocè sibi donant, vel uxor marito, ut dignitatem aliquam consequatur, ex qua ipsa quoque participet; vel si maritus rem donatam male consumperit, nec inde locupletior factus sit; aut maritus hereditatem sibi ex testamento delatam, quæ aliàs uxori ab intestato competeret, in favorem ejus repudiet, irrevocabiles erunt huiusmodi donationes. l. *fi id. 28. l. sed fi. 31. §. 7. & l. quod adipsam. 40. ff. b. t.* Pluribus & enucleatè de his & aliis casibus, in quibus donatio inter conjuges subsistit, vel non, agit Sanch. de *Matrim. lib. 6. disp. 1. & seqq.* Specialiter disp. 2. inquit, utrum inter conjuges, qui veri non sunt, sed putativi valeat donatio? Et distinguit, an donans sciverit nullitatem matrimonii, nec ne: priori casu resolvit valere donationem, non verò posteriori. Item disp. 6. tractat, an valeat donatio remuneratoria inter conjuges? & con-



1. & concludit valere dummodo merita sint æquivalentia, atque extraordinaria, quæ non fuissent aliàs stricto jure conjugali debita. An verò sit maritus ignobilis, vel senex ducat nobilem, vel juvenculam, possit in compensationem nobilitatis aut juventutis eidem donare? pro utraque sententia videatur DD. apud Harprechtum ad tit. Instit. de Donat. §. alia autem. 2. n. 32.

2. Cæterum morte conjugis donantis etiam hæc donatio confirmatur, ita ut heredes donationem revocare non possint. l. 3. Cod. eodem tit. Idem non tantum de morte naturali, sed etiam accidentali scilicet ultimo supplicio, vel Civili, ut de portatione, seu exilio perpetuo, item de professione in Religione incapaci bonorum (secus in bonorum capaci, ubi mors naturalis expedenda foret) intelligit Sanch. d. l. 6. disp. 17. Requiritur tamen DD. communiter, traditionem reidoneat præcessisse, per text. in l. Papinianus. 23. ff. hoc tit. quod multis modis explicat, & limitat Sanch. d. lib. 6. disp. 14. d. n. 6.

3. Quod si verò coniux donatarius præmortuus, & donans superstes fuerit, vel si alio modo divortium intervenierit, aut constante etiam matrimonio placuerit rem donatam revocare tacite vel expresse, conceditur revocatio. c. fin. X. b. 1. & ibi Gl. Pan. & DD. communiter.

Quamvis enim aliàs nemo contra factum proprium venire permittatur. l. cum à mare. 14. Cod. de Re vindic. id tamen non procedit, si factum proprium ipso jure nullum sit: sicut in simili de revocatione rei Ecclesiasticæ malè alienatæ tradunt DD. ad c. si quis. 6. de Rebus Eccles. non alienandis. quod autem donatio inter conjuges ipso jure nulla sit, patet ex l. 3. §. sciendum. ff. h. tit. ibi: ipso jure, quæ inter virum & uxorem donationis causa geruntur, nullius momenti sunt. Licet verò ex parte donantis nullam obligationem nec naturalem nec Civilem ob juris resistentiā inducat, ex parte tamen donatarii nulla iniquitas committitur, si rem donatam tantisper ex voluntate domini retineat, usque dum per eum aut revocetur, aut morte confirmetur, indeque habeatur pro bonæ fidei possessore; & effectus donationis quoad lucrum fructuum trahetur retrò ad tempus factæ traditionis. l. donationem, quas parentes. 25. Cod. b. 1. Illud quoque advertendum, si donatio fuerit ultra 500. solidos, ea debebit, vel apud acta fuisse insinuata, vel expresse in ultima voluntate confirmata, & tunc ista confirmatio, quoad excessum non retrahetur. Text. in dicta l. donationes.

4. Porro quod de conjugibus hætenus dictum est, non eodem modo procedit inter sponfos de futuro, inter quos donatio non est prohibita, habet tamen tacitam conditionem, si matrimonium sequatur, nisi factum de non revocando obstat, vel culpa donantis matrimonium secutum non fuerit, vel copula post sponsalia intervenierit, qua de re videatur iterum prolixè Sanch. de Matrimonio. d. l. 6. disp. 18. & sequent.

5. Sciendum II. Bona uxoris dividi in tres Classes, ut alia sint dotalia, alia paraphernalia, & alia receptitia. Dotis nomine intelligitur pecunia aut res, quæcunque mobilis vel immobilis causa nuptiarum viro data ad sublevanda onera matrimonii, ut scilicet ex ejus fructibus facilius uxorem & familiam alere possit. l. pro oneribus. 20. Cod. de lute dotium. & in nostra vernacula dicitur, das Heis rath-Gut.

Parapherna sive bona paraphernalia vulgò das zugebrachte Gut, illa dicuntur, quæ uxor marito ultra dotem attulit; dependet enim ex conventionē, & pactis conjugum, quantum uxor in dotem dare, vel maritus accipere velit. l. si ego. §. 3. ff. de lute dotium. quid autem inter ista bona dotalia & paraphernalia in effectu inserit, paulò post dicemus. Receptitia demum Engel in Decretal. lib. IV.

illa sunt, quæ mulier sibi & suæ dispositioni reservavit.

Sciendum III. Maritum accepta dote vicissim uxori promittere aut obligare certa bona aut pecuniam quantitatem, quæ donatio propter nuptias germanicè die Miderlag, vocatur: eaque cum de jure communi proportionata dote esse debeat juxta Novell. 97. inde fit, ut si mulier plura bona habeat quam maritus, tunc tantum aliqua in dotem, & reliqua pro paraphernis acceptari soleant. Imò in quibusdam locis hæc æqualitatem inter dotem & donationem propter nuptias consuetudo fuisse lit.

Sciendum IV. Paternam esse officium, ut dotem vel donationem propter nuptias suis liberis constituat. l. ult. Cod. de Dotis promissione. Ubi etiam dicitur Imperator, quod pater dotans filiam, vel pro filio faciens donationem propter nuptias de propriis, non de liberorum bonis id facere debeat, nisi nimia inopia oppressus sit. Non tamen tenetur pater dotare filiam herediticam. Novell. 115. cap. 3. §. 14. Nec turpiter viventem. l. 19. Cod. de Inoff. test. & d. Novell. §. 11. Nec eam, quæ se inficio ante annum 25. ætatis nuptis indigno. d. §. 11. v. si verò. Indignum autem maritum intelligere oportere, qui turpitudine vitæ & infamia aliqua laborat, non qui inferioris sit conditionis, per ea, quæ fusc tradit. Gail. lib. 2. præf. Observat. obs. 95.

Sciendum V. quod maritus in re dotali Civile dominium habere censetur, naturali tantum, eoque fopito penes uxorem remanente, sicut explicant Interpretes ad princ. Instit. Quibus alienare licet. Unde pro re dotali maritus contra quemcumque possessorem rei vindicationem suo nomine instituire poterit, fructus quoque ex eadem re dotali propter onera matrimonii pleno jure lucratur, adeo ut soluto matrimonio dos quidem ad uxorem revertatur, non tamen fructus, licet extantes sint, dummodo non excedant ratum temporis, quo matrimonium duraverit, ut si maritus post primum quadrantum anni mortuus fuerit, non totius anni fructus, sed quarta tantum pars hereditus ejus debebitur. l. dotis fructus. in 7. ff. de lute dotium.

At verò bonorum paraphernalium maritus nulla ratione dominus est, nec pro iis suo, sed uxoris nomine & tanquam procurator (sine mandato tamen) agere potest. Neque ex his bonis fructus pleno jure lucratur, sed tantum potestatem habet, eos expendendi in communes usus suos & uxoris. l. ult. C. Pat. convenis tam super dote. &c. Quare si soluto matrimonio fructus paraphernalium extant, vel maritus inde locupletior factus sit, vel invita uxore aliorum, quam in communes usus expendit, de Jure Civili, (nisi consuetudo alicujus loci sit in contrarium,) uxori restituendi sunt, juxta doctrinam Menochii de Præsumpt. lib. 3. præsumpt. 9.

Sciendum VI. Quod licet maritus subtili Juris ratione dominus sit rerum dotalem, eas tamen, si servando servari possint, ne quidem consentiente muliere alienare valeat. l. unic. §. cum lex Julia. 15. C. de Rei uxoris. act. & tot. tit. ff. & C. de Fundo dotali. princ. Inst. ibi latè Harp. & DD. Quibus alienare licet.

Falut tamen l. si dos æstimata tradita sit: quia hæc æstimatio inducit venditionem, & efficit maritum rerum dotium, ita ut soluto matrimonio non rem ipsam, sed pretium eius restituere teneatur. l. plerumque. 10. ff. de lute dotium. II. si mulier post biennium lapsum ad tempore primi consensus iterum consenserit; quia lapsus tanti temporis, & repetitus consensus excludit præsumptionem, quod à marito falsis persuasionebus inducitur. Novell. 61. cap. 1. §. 1. III. si mulier absque dolo aut metu juraverit, se non velle revocare rem dotalem alienatam. c. cum contingat. 28. de lute iurand. & cap. 2. cod. tit. in 6. IV. bona paraphernalia etiam

Gg uxor



uxor alienare non prohibetur vel maritus consentiente uxore. l. 8. *de lult. Cod. de Pact. conuentis.*

Sciendum VII. Quamvis pro conseruatione dotis nec fideiussores, nec alia satisfationes regulariter intervenire debeant, nec conjuges se inuicem perfidiz arguant, & si mulier suam personam non veretur credere marito, tantò minus in credenda dote difficilis esse debet. l. 1. *de fideiuss. dot. denur.* aliquando tamen etiam cautio pro dote conseruanda exigi, vel ipsa dos etiam constante matrimonio omnino repeti potest, si nimirum maritus bona dissipando ad inopiam vergat. Atque hæc dos sic repetita non penes uxorem remaneat, sed apud sequestrum deponi vel alicui mercatori pro honesto lucro credi debet, ut ex eius fructibus maritus onera matrimonij suppartare valeat, & ita sola proprias saluetur, c. per vestras. 7. b. tit. *ibi Barb. in Collect. n. 1.*

Alia etiam causæ repetendæ dotis constante matrimonio enumerantur in l. mutus. 73. §. 1. ff. de lute dotium. l. quamvis. 20. ff. Solutio matrimonio. Novel. 22. c. 39. Veluti pro liberis prioris matrimonij: item parentibus, fratribus aut sororibus egenis alendis, vel si captivi sint, redimendis.

Sciendum VIII. Quòd soluto matrimonio per mortem, aut ingressum in Religionem, vel propter impedimentum dirimens detectum dos uxori vel herediibus ejus, & similiter donatio propter nuptias viro, eiusque herediibus restituentia sit, l. un. c. de Rei uxori. *ibi Barb. in Collect. n. 1.*

Verùm huic Juris constitutioni derogatur, si inter conjuges pacta conjugalitatis conclusa sint, ut altero premortuo ad superstitem dos vel donatio propter nuptias, aut alia etiam bona pleno jure pertineant: talia enim pacta valere constat ex rot. tit. ff. de Pact. dotal. *ibi si conuenit. 6. c. de Pactis conuentis.* Et siquidem de particularibus rebus ut de domo vel prædio dotali lucrandis agatur, omnes tale pactum libenter admittunt: at vero, si agatur de universalit & mutua successione conjugum in omnibus bonis, de puncto Juris magna est controversia, quia pactis hereditas dari non potest propter periculum captandæ mortis ejus, cujus hereditas promissa est. l. licet. 19. c. de Pactis. *ibi hereditas. 5. c. de Pactis conuentis.* Nihilominus consuetudine Germaniæ receptum est, ut pacta mutua & reciproca de futura successione inter conjuges tolerentur teste Andrea Gail. lib. 2. *observat. 126. n. 3. & Myling. Centur. 2. observat. 33.* proinde allegatæ leges explicari possunt, ut non loquantur de pacto conjugum, eoque mutuo & reciproco, cum inter conjuges mutus amor & vicissitudo pacti excludat mortis captandæ periculum & suspicionem.

Sciendum IX. in restitutione dotis veniri quidquid maritus dolo, lata vel levi culpa in re dotali deliquerit. l. in rebus. 17. ff. de lute dotium. Si verò res dotalis sine tali culpa mariti interierit aut deteriorata sit, nil maritus eo eam causam præstabit: nisi res fungibiles & servando non servabiles, ut pecuniam, vinum, frumentum, &c. accepit: tunc enim, quia non rei in specie acceptæ, sed debitor generis est (quod perire non potest) nec eandem pecuniam, vel idem vinum reddere tenetur, sed aliud ejusdem generis & bonitatis, omne periculum ad ipsum pertinet. l. res in dote. 42. ff. de lute dotium. Idem est, si v. g. prædium dotalitæ estimatum traditum sit; hæc namque æstimatio operatur venditionem, & transfert omne dominium & periculum in maritum. Si tamen additum sit, ut vel rem vel pretium soluto matrimonio restituere maritus possit, tunc ejus tanquam debitoris erit electio, utrum restituere velit, re tamen non extante, æstimationem omnino præstabit; si extiterit res, etiam deteriorem sine fua culpa facta non reddere poterit, quia tale pactum sub alternatione conceptum, ut vel res vel pretium restituatur, arguit,

non absolutam venditionem fuisse, sed in eum tantum eventum, si maritus rem restituere non vellet, l. plerumque. 10. in princ. *ibi Gail. cum l. i. ff. de lute dotium.*

Sciendum X. Quòd in repetenda dote uxor habeat privilegiam hypothecam in omnibus bonis mariti & ante omnes alios creditores solutionem dotis accipere debeat. l. assiduis. 12. Cod. Qui per. in pignor. Vtrum autem præferatur creditoribus expressam hypothecam anteriorem habentibus: valde controversum est inter Juris Civ. Interpretes, & pro negativa videri poterit Andr. Gail. PP. OO. lib. 2. *obs. 3. n. 10. Barth. in d. l. assiduis. n. 6.* cum alijs apud Gail. cc. Pro affirmativa verò Myling. Cent. 4. *obs. 13. Fachin. lib. 10. contror. c. 35.* Propter bona autem paraphernalia habet quidem uxor etiam tacitam hypothecam in bonis mariti, ea tamen non est privilegiata, ut anterioribus creditoribus præferatur, sed computatur à dilationis, quo illa bona ad maritum pervenerunt, l. ult. c. de Pact. conuent. Unde ob privilegia dotis consultius esset uxori, omnia bona marito in dorem tradere.

Sciendum XI. Quòd si uxor, vel heredes ejus à marito vel herediibus (dummodo isti heredes sint liberi & non extranei) soluto matrimonio dorem repetant, maritus & liberi habeant beneficium competentie, ut non teneantur in plus, quam reservata congrua sua sustentatione solvere possunt. Idque tametsi tempore contracti matrimonij pactum contrarium appositum fuisset: nam tale pactum contra bonos mores & invalidum reputatur, cum humanitatis ratio non patitur, ut interconjunctas personas tam severa exactio instituitur, & alter per alterum ad paupertatem redigatur. l. maritum. 12. *de Lalia causa. 1. §. ff. Solutio matrimonio.*

Sciendum XII. non levem esse controversiam, an uxor soluto matrimonio non tantum dorem repetere, sed etiam ex alijs bonis constante matrimonio per maritum acquisitis medietatem exigere valeat? Affirmare nonnulli propter text. in c. 2. b. tit. ubi bona constante matrimonio acquisita inter conjuges dividi jubentur, & volunt ipso jure inter conjuges omnium bonorum societatem contrahi, ut æqualis sit divisio lucri & damni. Verùm communior est sententia teste Barb. in Collect. ad d. c. 2. b. tit. n. 5. cum c. ibidem. Hanc generalem societatem bonorum nullo jure probari, & proinde text. in d. c. 2. intelligendum esse, si vel expresse societate conventum sit, vel constante matrimonio res aliqua utrinque conjugi donata aut legata fuerit, vel si conjuges paribus expensis, & communi nomine rem emant, aut denique pari labore (ut aliquando inter opifices & mercatores consuetum) acquiverint. Non etiam obstat. cum societas 17. causa 27. q. 2. ubi inter conjuges societas dicitur: quia intelligitur de societate vitæ, non de societate bonorum, arg. l. 1. ff. de Rerum nupt.

Sciendum XIII. quòd ob adulterium uxoris maritus lucretur dorem, & vicissim uxor propter adulterium mariti donationem propter nuptias. c. plerumque. 4. b. tit. l. consensu. 8. §. 5. c. de Repud. Nov. 117. c. 8. *ibi G. 9.* ita tamen, ut hæc pena non extendatur ad bona paraphernalia uxoris: cum id in jure expressum non sit, & odia extendi non debeant, sicut rectè docet Sanchez de Matr. lib. 10. *disp. 8. n. 10.* quidquid aliqui in contrarium sentiant ex eo, quòd in d. c. plerumque b. s. dicitur mulierem, & dorem & dotalitium perdere. Et enim nomen dotalitij, non parapherna, sed donatio propter nuptias ibidem intelligitur, eo scilicet casu, quo ex pacto marito premortuo ad uxorem pertinuisset.

Sciendum XIV. quòd hæc pena per sententiam judicis infligatur, & judex Ecclesiasticus, qui est competens circa divortium, propter connexitatem causæ censetur etiam competens circa dorem vel donationem propter nuptias, c. 3. *ibi DD. b. t. Quare ulterius notan-*

notandum, quod ante sententiam non sit obligatio in conscientia tradendi dotem marito innocenti, ex recepta doctrina, quod leges penales ante sententiam iudicis non foleant in conscientia obligare. Item quod interveniente reconciliatione tacita vel expressa, aut compensatione propter mutuum adulterium, cesset hæc pena hoc ipso, quod cesset divorcium & sententia iudicis. Hereditibus quoque aut contra heredes ante sententiam (id est, si per mortem unius conjugis matrimonium ante sententiam solutum sit) non dari hanc actionem, tradit Sanch. d. l. n. 13. & Zoef. hoc tit.

Sed quid, si post sententiam latam conjuges iterum ad cohabitationem reconciliantur, anne dos seu vel amissa restituenda erit? Respondetur, nihil quidem obflare, quin reconciliationi possit addi pactum, ut fiat salvo jure ex adulterio quesito, interim si nihil exprimitur, censetur matrimonium etiam quoad dotem redi integratum, sicut & colligitur ex d. c. plerumque, & notat Barb. n. 12. & 14. Sanch. d. l. 10. disp. 8. n. 21. Idem dicendum puto, si post sententiam latam pars, quæ fuit prius innocens, adulterium commiserit: quia tunc ob paritatem delicti jus ex sententia questum amittit, & noviter adulterantem ad cohabitationem cogi posse in tit. de Divorciis diximus, & docet Barb. in l. viro, 40. ff. Soluto matrimonio. num. 3. Videatur tamen pro contraria Sanch. d. lib. 10. disp. 9. n. 37.

Sciendum XV. quod si extent ex eodem vel alio matrimonio liberi legitimi, tunc commissio adulterio per parentes est servanda sitdos & donatio propter nuptias quoad proprietatem, ita ut in extraneum alienari non possit, & conjux innocens non plus, quam usumfructum lucratur, per text. in d. Nov. 117. c. 8. ex qua Novel. interpretationem recipit d. c. plerumque. quod generaliter de amissione dotis loquitur: sunt enim jura justis concordanda, ut evitetur iurium correctio, c. cum expediat. 23. de Elect. in 6. Sanchez d. lib. 10. disp. 8. n. 12.

res. I. quod coniux transiens ad secundas nuptias amittat proprietatem omnium bonorum, quæ à defuncto conjuge consecutus est, eamque transferat ad liberos prioris matrimonij, oque alienare possit. l. famine. 3. C. h. e. II. Non potest in dotem dare vel alio titulo concedendo conjugi plus relinquere, quam dederit uni ex filiis prioris matrimonij, cui minus reliquit. l. hoc editali. 6. Cod. de iust. Itæ porro dux penæ quamvis iuxta communione sententiam tam in marito quam uxore ad secundas nuptias transiente, locum habeat, per text. in d. l. 6. & l. generaliter. 5. C. eod. Nov. 22. c. 23. & quidam procedere velint, tamen si liberi secundis nuptijs consenserint, qua de te videantur Sermentus, Selsi. interp. lib. 1. c. 4. & Fachin. lib. 3. Contrav. c. 61. cessabunt tamen, si liberi prioris matrimonij vel nulli extent, vel ante parentem binubum præmoriatur. d. l. famine. §. 1. Ex quo ipso factis apparet, has penas non in odium secundi matrimonij introduci, neque propter loquendo penas esse, aut delictum supponere; alijs enim non minus defunctis, quam viventibus liberis insigendæ sunt. Mater transiens ad secundas nuptias amittit filiorum tutelam, l. ult. & auct. Sacramentum. Cod. Quando mulier tutela officio. l. c. IV. Mater binuba amittit jus educandi liberos prioris matrimonij, ita ut potius apud Confanguineos educari debeat. l. r. c. ubi pupilli educari debeant. Plura de his & alijs secundarum nuptiarum penis ( quod mater binuba perdat tutelam, item educationem liberorum, saltem si propterea citra educationem suspecta sit, ) longiores commentarios scripserunt Jur. Civ. Interp. ad tit. de Secundis nuptiis. Quæ pleraque etiam videri poterunt apud Sanch. de Matrimonio. lib. 7. disp. 18. & seqq. Nobis sufficit scire, quod istæ penæ in favorem liberorum introductæ Jure Canonico correctæ non sint: correctio enim Juris est strictæ interpretationis, nec ad alios casus trahenda, l. precipimus. 32. in fine. C. de Appell. neque fuisset ratio, ut Pontifex abrogaret illas leges, quæ non tam odium secundarum nuptiarum respiciunt, quam liberis prioris matrimonij prospiciunt, quos parentes binubi plerumque negligere solent, omnemque suum amorem & substantiam secundis conjugibus addicere.

Ad adbus quanti posset, an legato quod maritus relinquit uxori, possit adici talis conditio, ut id uxor vel petere non possit, vel obtinere etiam amittat, si ad secundas nuptias transierit? R. Quamvis conditio, quæ primas hominis nuptias impedit, v. g. si puellæ aliquid legatur in testamento si non nupsit &c. sit de jure reprobata, & quasi de jure impossibilis, in testamento habeatur pro non apposta, & nihilominus legatum peti possit, quia Reipublice interest ex nuptijs homines multiplicari. l. quantus. 22. l. cum tale. 72. 6. Maritus &c. Titia si non nupsit. 100. ff. de Conditi. & demonst. Immo de Jure antiquo etiam conditio obstant secundis nuptijs fuerat rejecta. l. 2. C. de Instita & aduante. Hodie tamen de Jure novo constituit Justinianus Imperator in Novell. 22. c. 43. & seqq. valere hanc conditionem, quæ maritus cum certo aliquo legato uxori, vel uxor marito viduitatem indicit & si legatarius velit habere legatum, debet præstare cautionem, quod id iterum una cum fructibus restituere velit, si ad secundas nuptias transierit. Sunt enim secundæ nuptiæ propter honorem & amorem conservandum prioris conjugis & liberorum minus favorabiles, & ideo facilius eorum impedimentum conceditur. Neque hoc de Jure Canonico correctum est; quia Canones tantum corrigunt leges, quæ absolute omnibus mulieribus intra annum luctus nuptias prohibent, testator autem non absolute prohibet nuptias, sed tantum sub conditione, si conjux superstes lucro gaudere velit. Sanch. l. 7. d. 91. & lib. 10. disp. 34. num. 30.

## TITULUS XXI.

### De secundis Nuptiis.

**L**icet secundæ, imò & tertiar & ultiores nuptiæ Christianis permittantur, sicut contra quosdam antiquos hæreticos relatatos à D. Aug. l. de Hieribus. c. 26. clare probatur ex Apostolo Paulo ad Romanos c. 7. & 1. ad Cor. 7. ibi: si dormieris vir eius, liberata est, cui vult, nubes, tantum in Domino, beatior nuptiis si se permiserit, &c. & idem Apostolus t. ad Tim. 3. vers. 14. consiliat, ut juniores vultus nubant. Legibus tamen civilibus exole sunt, & varijs penis affectæ fuerunt.

Sunt verò istæ penæ legales in duplici differentia, aliæ sunt principaliter in odium secundarum nuptiarum, vel accelerati transitus, aliæ principaliter in favorem liberorum prioris matrimonij statuta. Primi generis penæ sunt, quod mulier intra annum luctus nubens fiat infamis, nec secundo marito possit ultra tertiam bonorum partem relinquere, nec ipsa sit capax hæreditatis ex testamento, vel ab intestato, nec legati sub fideicommissi, l. r. C. h. tit. Et hæc penæ de Jure Canonico correctæ sunt in c. pen. & ult. qod. eo quod videatur injustum per L. L. civiles auferri potestatem quandocunque libuerit ad secundas nuptias transire, quam Apostolus d. l. absolute concessit.

Secundi generis penæ duæ sunt principaliores. *Engelin Decretal. lib. IV.*

### Casus matrimonialis perplexus & difficilis.

**D**Um hæc in Lib. IV. Decretalium scribo, proponitur mihi casus admodum rarus & intricatus, qui quidem longis abhinc annis, nimirum circa tempus Concilij Constantiensis & Basiliensis contigit, potest tamen ejus decisio etiam nostris temporibus inservire, & cum præ cæteris involvat illam prædilectam questionem, an & qualiter usus matrimonij invalidus contrahatur sit licitus, quando impedimentum est plene occultum, & uni tantum parti cognitum, nolui omittere, quin coronidis loco hic adstruerem.

Rem gestam oculatus, & in fide proprio testis omni exceptione maior describit Joannes Nyder Ord. Præd. Theologus & Professor suo tempore præstantissimus in *Fornicatorio* l. 3. c. 3. placuit ejus verba formalia ponere, quia in plerisque verbis & circumstantijs vis aliqua & confid-

#### Sequuntur verba formalia:

*Me prædicante, inquit, in Diocesi Basiliensi consilij gratia ad meretricem feminam secundum saculum non infamam. Cūque fletu tanto inundaret, ut Magdalenam alteram credidisset, nisi quod ad pedes peccatoris non præcidit, & ego quid haberes tristitia abita quæreres, tandem subjunxit. Pater ego peccatrice parata pœnitente omnibus modis mihi possibilibus, & satisfacere, & quatuor viros habui, & quem nunc habeo non est meus, cum his omnibus per verba de presentij contraxi, & ex his viventes tres hodie supersunt. Quibus auditus sacri obsequij, sciens quod talibus perpenitentijs summam operam dare operam, si erodare qui quempiam velis. Unde investigata diligenter causa, quam prius nesciveram, didici quod de omnibus viventes difficultas aderat, nam de mortuo, si quod fuit ingenuum, illud cum viâ terminis solutionem erat. Primum enim virum ex viventijs percepi antequam quendam contraxisset, licet clandestinè, & ita in foro conscientie obediens liberum esse. Cùm secundo clandestinè etiam contraxerit, & consummatam suis matrimonium carnali opere, sed ipsa hoc perjurio negante coram iudice Ecclesiastico divorziata est ab ipso viro secundo. Cum tertio verò postmodum contraxit in facie Ecclesie, cum quo jam domicilium habui, & natus quosdam. Et quid inter hos duos consulerem, ut anima adulteræ salvo foret, anxius valde fui. Erant enim ambo viri animosè ad arma muriti, rebus dicenti, amicis vallati, ad incontinentiam provi, & juxta communem estimationem in conscientijs valde laici. Unde vidi quid quantumvis jure fœi femina uxor esset tertii, non tamen jure potui, sed tantum secundi, à quo perjurio mediante ipsa divorziata extitit. Et quodcumque libenter videlicet, manere cum tertio, vel redire ad secundum, aut ab utroque se fecerere, in foribus semper aderat ex una parte aut verisimile homicidium, aut feminæ adulterium, aut ulterius mortalis criminis periculum. Nam si libere velui reditum ad secundum, sequeretur hæc inconvencientia verisimiliter, videlicet, primum quod zelotypia motus tertius secundum viâ sacri invaderet, & occideret. Secundo quod femina cum secundo manere nequirit, quia divorcijs celebratio obstitit facta in iudicio Ecclesiæ, quam ob rem omni iure humano tam tertius à secundo*

obtinere poterat, imò excommunicare. Tertio viâ famine sic fuisset in periculo attingere dum ille tanquam periturum, vel ipse vius adulterum trucidare valeret. Vides de nota infamia super dicto iuramento, quod periturum esse nemo infipia, & forsatis fecundus sciebat, quod propter contrarium clandestinum probare contra tam non potuit, verisimiliter credere verbi si se in hoc inflamaret. Si denique ex adverso faminam finem manere cum tertio, sequeretur mala anima in ipsa deterora, quia quovis à viro tertio cognoscatur, tertius adulterum commisit, non suo marito in hoc obediendo, quantumvis ipse hoc exigere posset, quem periturum putat a noxioris latebas, non autem ipsa vice reciproca, que ingulidimentum non ignorabat. Et si suadere volebam, ut eundem tertio velasfor eius casta maneret, hoc quidem ipsa paratissimo subisset animo, sed ipse vultu incontinenti tunc exigentibus nullatenus carere volebat, prout ex multis comitibus videre poteram. Porro si modicum viam famina consilium velui, videlicet, recessum ab utroque, tam habitudine, quam timore, pericula multa insuebat obviare, quia si postea esset in monasterio, tunc nulla prudenter tam ad professionem recipere debebant: viro viroque invito, nec ipsa periculo fraudulentia se exponere debuit. Si vero extra monasterium latentem ei consilium velui, quod plus mihi placere caput, ut animum saltem salvare posset, terrebas me quid pulchra facie, & sensu fragilis vice sua castitate maneret, vel quid terribis zelotypia motus faghatem letaliter invaderet. Nescit enim illi famina sexus fœi se, sensu masculinum, celare, vel tueri. Quid igitur essetis consulerem ad præsum non habui, nisi quod penitentijs respondi tam consulo, ut Deum sine intermissione pro sua liberatione invocaret, elemosinas pauperibus (quia lucrosa valde fuit) pro se & pro tertio viro erogaret, & quid his consulerem de liberatione factis, & similiter alii prædantes viri parato anima omnino susceperet. Ad que verba consilia aliquantisper abiecit. Incedo liberos consuli, quibus me iurare non potuit. Redii ad faminam & idem modum fœi sapientiam ipsi fuisse. Ad quem cum se prepararet, de quo tamen mihi periculum non medicam corporis, sibi meius, & forte aliis hominibus poterat, obstitit divina gratia, que quæstionis difficillime solutionem dedit facillimam. Sibi enim incitit, si quæstionemque vir tertius debuit exigere, ipsa se per buismodi obediendum leibalem infirmitatem contrahere fœgeret, & ne id mendacium esset, ad anime infirmitatem hoc mentem tenui apud se reterqueret, ex qua infirmitate anime, scilicet per mortale crimen, eorumque secundum nostram fidem quemque necdum invenit, sed etiam corporis perpetuam mortem subire. Ita facti ut cognovis, & divina ardentem gratia, vir prius incontinentes famina compati caput, quam in alius veracem sepe esse didiceras, & alique modo jam amnis prius cum tantummodò et foris habet matrem, ut de adulterio viri quicquam aliunde malè audiri.

**S**Anè hunc casum maximis difficultatibus innotuit esse nemo non vider.

*Assimilemque injuriis, que Gordius olim Nexius, atque Iovis Phrygiæ suspendit ad aras.*

Ve autem doctrina aliqua Canonice exinde capitur, resolvam breviter in aliquot questionculas.

I. Quo jure polygamia prohibita, & an aliquo modo possit licere?

II. Matrimonium clandestinum quando fuerit validum, & quando, & quare invalidum?

III. An post Concilium Trid. ex matrimonio clandestino nascatur naturalis & conscientie obligatio?

IV. Utrum sententia Judicis in causa matrimoniali transeat in rem judicatam?

V. Utrum probare nequeat, aut manifestare

lit. 1

sine gravi damno vel periculo nullitatem matrimonij non audeat, si tamen certus, an liceat exigere vel reddere debium conjugale saltem ad evitandum damnum vite, vel famę (quę vite comparatur *arg. i. i. i. de Matrim. v. d. d.*) vel aliud scandalum aut periculum?

VI. Quę sit cautela ad evitandum usum matrimonij cognitio impedimento.

VII. An medium, quod ista femina apprehendit, fuerit iustum & licitum?

VIII. An liberi ex ultimo matrimonio in valido nati fuerint legitimi?

### Ad I. Quęst.

#### *Quo iure polygamia prohibita, & an aliquo modo possit licere?*

**S**ume responsum ex hoc Lib. IV. tit. IV. An verò Deus possit dispensare, ut una uxor pluribus viris matrimonio iungatur? negat Bellarm. lib. 1. de Matrim. c. 11. Asserit Sanchez de Matrim. lib. 7. disp. 80. n. 15. Si propè sacrilegium est, summi Principis potestatem in dubium vocare, L. 3. C. de Crim. sacril. quomodo presumat scintilla infirmis intellectus humani abyssum æternæ Sapientię intra certos limites coardare? qua fronte dicat creatura Omnipotentissimo Creatori, figmentum hystori virtutis & potestatis infinitę, non potest amplius?

### Ad II. Quęst.

#### *Matrimonium clandestinum quantum & quare invalidatum?*

**R**esponderetur, ante Concilium Trid. Sessio 24. quę fuit habita sub Pio IV. Pontif. die XI. Novembris Anno M. D. LXXX. ad substantiam Matrimonij solum consensum mortuum de presenti absque alia solemnitate sufficere, ut ex c. 1. si fidei. de Sponsal. c. 1. c. 2. de Clero. ita de pluribus aliis locis satis apparet. Sed quia experientia docuit, ut ex presenti casu abundè patet, quia multi polygamias fuisse commissas & matrimonij clandestini contra iustitiam abrogata, ideo per Concilium Trid. d. Sess. 24. de Reform. matr. c. 8. optimè constitutum est, ut nullum valeret matrimonium, cui proprius Parochus c. 2. vel 3. testis non interesset. Dices, quomodo matrimonij clandestina ante Concilium Tridem valida fuisse pronuntiantur, eum tamen repugnet expressus text. in c. 1. 30. q. 5. ubi pridem Evaristus Papa fuisse legitur in hæc verba: *Aliter legitimum non sit conjugium, nisi ab his, qui super fecimus dominationem habere videntur, & a quibus custodiatur, uxor operatur, & à parentibus & propinquis spectetur, & suo tempore sacerdotaliter benedicatur &c.* Aliter verò præsumpta non conjugia, sed adulteria, vel concubernia, vel stupra, aut fornicationes esse non dubitatur, nisi voluntas propria suffragaverit, & vota succurrerint legitima. Fateor, difficilis rextus est, nec bene subsistere videtur communis interpretatio, quod non legitimum, idem sit quod illicitum, proinde matrimonium clandestinum ex hoc rextu sit quidem illicitum, sed non invalidum, idque colligatur ex verbis finalibus, nisi voluntas propria suffragaverit &c. quomodo enim validum matrimonium est potius adulterium fornicatio &c. quam legitimum conjugium? Deinde per ipsa verba finalia non parum intricatur rextus, nam vel adest consensus maritus, vel non? si adest, tunc etiam sine enumeratis solemnitatibus matrimonium etic le-

Engel in Decretal. Lib. 17.

gitimum: si adest, erit nullum, non ex defectu solemnitatum, sed consensus. N. posse sustineri communem interpretationem declarando rextum in hunc sensum, ut illa verba: *Aliter verò præsumpta non conjugia, sed adulteria vel concubernia &c. esse non dubitatur, non tam contineant decisionem invaliditatis matrimonij, quam vehementem præsumptionem iuris contra talia matrimonia.* Hæc tamen præsumptio non est iuris & de iure sed iuris tantum, eum admittat probationem in contrarium c. 1. c. 2. de Clero. d. d. & licet Pontifex dicat: *non dubitate, attamen ista verba rectè etiam de gravi præsumptione iuris, non est dubitandum, usque dum contrarium probetur, veluti non dubitatur, decimas ad Parochum spectare, diæcesanum esse de jurisdictione Ordinarij, quamdiu contrarium non ostendatur.* Præterea eum Pontifex d. l. matrimonia clandestina etiam concubernia vocet, forsitan poterit adjungi alia explicatio desumpta ex c. 1. si qui. &c. Christiano. d. 34. ubi Christiano loco uxoris concubina permittitur, ad quem rextum ibidem subnotatur, quod concubina etiam olim dicebatur uxor ducta quidem validè, sed illicitè & clandestinè.

In casu igitur nostro, qui contigit circa Annum Domini 1430. idè quæ longè ante Concil. Trid. indubitatè tenendum est, matrimonium clandestinum, quod mulier cum illo viro, à quo ob periculum suum libera pronuntiata est, contraxit, tunc temporis valuisse, & fuisse verum matrimonium.

### Ad III. Quęst.

#### *An post Trid. ex Matrimonio clandestino saltem in conscientia nascatur obligatio?*

**R**esp. cum Concilium Trid. contrahentes sine parochio & testibus ad se contrahendum omnino inhabiles reddat, & huiusmodi contractus irritos & nullos esse decernat, per hæc inhabilitatem & irrationem censetur ita efficaciter resistere contractui, ut omnem eius & civilem & naturalem obligationem tollat per ea, quæ superius hæc eadem p. 5. c. 1. pag. 254. dicta sunt, minimè etiam fuisset obiectus finis Concilij, nimirum evitatio periculorum ex matrimoniis clandestinis oriendorum, sibi obligatio, vel valor talium matrimoniorum in conscientia foro relictus fuisset.

Utrum autem matrimonium clandestinum hodie saltem valeat in vim sponsalium de futuro, ut contrahens ab initio clandestinè, postea publicas solemnitates adhibere teneatur videatur plurimi DD. in utramque partem relati à Barb. in collect. ad d. 1. 1. Trid. S. 24. n. 130. & diximus aliquid in p. 3. c. 5. f. 2. n. 10. si femina, quæ aliis iuris ignorantia fecitiles excusator, L. cum indebito. ff. de Probat. per contractum clandestinum decepta & dehortata vel alias jam propè extra spem alterius conjugij ob clandestinum hoc matrimonium & cohabitationem posita fuisset, affirmativa sententia magis æquitate consentanea foret. *arg. c. 1. de Adult. & stup. & per ea quæ dicta sunt d. 5. f. 1. sess. 2. n. 13.*

## Ad IV. Quæst.

*An sententia in Causa matrimoniali transeat in rem iudicatam?*

**N**on transire, etiam in hoc lib. IV. tit. XVIII. n. 11. dictum est, cum enim transitus sententiæ in rem iudicatam fundetur potissimum in tacito consensu, & approbatione eius, qui contra sententiam potuisset appellare, & non appellavit, ideò propriè tantum obinet, quando agitur circa res patrimonij nostri, quas pro nostro arbitrio possumus alienare, aut vindicare, actionem pro iis competentem remittere &c. non verò in aliis rebus, quæ in nostra dispositione non sunt, ut matrimonium, ob impedimentum dirimens invalidum, reddere validum aut vice versâ matrimonium rescindere. Licet ergo secundus maritus in proposito casu, à quo mulier mediante periurio divorciata est, minimè appellarit, non tamen exinde mulier liberationem consecuta est.

## Ad V. Quæst.

*An cognita nullitate matrimonij non manifestabili licitum sit exigere vel reddere debitum?*

**Q**uo ad petitionem seu exactionem debiti difficultas non est, utique enim ex matrimonio nullo nullum ius petendi est, & adhuc accedere ad personam, quæ conjux non est, haud dubie contra sextum Decalogi præceptum est, aliasque leges divinas, quæ omnem immunditiam, & carnalem commixtionem præter matrimonialem damnant. 1. ad Cor. 6. ad Gal. 5.

Ardua autem quæstio est, an saltem ad vitanda magna damna & pericula liceat reddere debitum? Pro negativa est textus valde clarus in c. litteras. de Res. spoliat. & in c. inquisitioni. 44. de Sent. excom. ubi S. Pontifex rescribit, quòd mulier conscia nullitatis & impedimenti matrimonij nequidem ad præceptum iudicis sub censuris emanatum possit absque peccato mortali reddere debitum. Tales enim censuræ non stringunt animam & conscientiam seminæ, quia sunt late ex falsâ presumptione, (quæ locum non habet in conscientia, juxta dicta superius p. 5. c. 1. n. 8.) cum Judex fori externi, qui de occultis non iudicat, præsumperit seminam frivole allegare impedimentum, cuius nullam probationem adferre potest. Ratio autem principalis est, quod concessa in similibus circumstantiis debiti redditione, sequeretur, fornicationem, aut adulterium, quæ sunt intrinsecè mala, ad vitandum vitæ aut famæ periculum licere, cum tamen propter nullum metum liceat peccatum mortale admittere. c. sacris. De his quæ vi mense &c. Et hanc sententiam cum Sanch. lib. 2. de Matrim. disp. 39. n. 5. Gutierrez de Matrim. c. 49. n. 1. Barb. in d. c. inquisitioni. n. 3. Gobat. in Alphab. Matr. p. 2. n. 637. docent plerique Theologæ & Canonum Interpretes, esse quavis scandala & damna ex denegatione debiti sequantur, ut dicit Barb. d. n. 3.

Verùm testes Gobat, d. l. multi graves viri olim pronuntiaverunt culpa immunenem, qui reddit debitum ob metum mortis, alii, si ob mandatum Magistratus Ecclesiastici ignorantis illud impedimentum, tunc enim Iudicem Ecclesiasticum dispensare ex commissâ sibi potestate, si sit juris Ecclesiastici, in specie autem pro hac sententia affirmativa citatur à Sanch. d. l. n. 2. Magister

4. d. 38. in fine. Hugo de S. victore de Sacram. p. 11. c. 6. & alij. Rationes quoque sunt. I. Quòd iustè potest alter petere, hoc possum imò aliquando teneor reddere, (licet iustitia petitionis sit tantum putativa ex errore & persuasione hominum causata, ut in exemplis seqq.) sed conjux alter in bona fide existens iustè potest petere, ut omnes fatentur, ergò &c. II. Ex multorum sententia iudex potest occidere reum & ipse pati mortem, qui publicè habetur pro nocente, licet iudex privatis fiat ejus innocentiam, Cov. var. ref. lib. 1. c. 1. n. 4. cum tamen occidere innocentem intrinsecè malum sit. III. Similiter quamvis dare SS. Eucharistiam indigno sacrilegium sit, potest tamen Parochus, si privatum solum fiat indignum, unde à fortiori, sed Parochus habet jus dandi SS. Eucharistiam inique petenti ad converfandam famam ejus, cur non etiam mulier ad converfandam vitam & famam propriam potest dare debitum marito non inique petenti? IV. Ratio prioris sententiæ videtur niti falso supposito, quòd redditio debiti quæ fit in figura Matrimonij publica opinione validi ac ei qui iussit petis, sit formale adulterium? fornicatio aut peccatum, tunc enim dici non potest, mulierem reddendo cooperari peccato, quando petendo peccatum non committitur.

V. Confessarius qui novit aliquos habere impedimentum dirimens, quod ipsi invincibiliter ignorant, non tantum non tenetur eos impedimenti admonere, si ex inde sequeretur scandalum vel perplexitas, sed insuper si alteruter ex putativis conjugibus ex alia causa renuat reddere debitum, potest & debet positive imperare, ut debitum reddatur, sicut docet Sanch. d. l. 2. disp. 38. n. 8. si ergo licet in uno casu scienter permittere, imò & imperare copulam inter non legitimis conjuges, quare non in altero. Potest enim etiam Conjux conscia nullitatis matrimonij in bona fide esse in ordine ad reddendum debitum, credens ex rationibus & autoritatibus hæctenus adductis id sibi licere, præsertim concurrentibus gravissimis periculis, si id fiat. VI. In sententia contraria sequuntur gravia pericula & damna corporis & infamiae, perplexitates, desperationes, incontinentiæ (supponunt enim tales circumstantiæ concurrere) in ista autem nihil de quibusvis omnia illa essent parvi pendenda, si offensâ Dei esset manifesta, aliud tamen videtur, si sit dubia & incerta. Et si ex duobus malis minus eligi potest, seu non præ malo certo malum incertum? VII. Contra textus allegatos opponi potest alius in c. passivus, quia verò de Offic. deleg. Ubi Ordinarius jubetur sententiam delegati Papalis executioni mandare, licet fiat esse injustam. Deinde textus c. loquuntur de illo casu, quando impedimentum fuit deductum ad iudicem fori externi, & mulier non timuit propalare, habuitque non tantum scientiam impedimenti, sed etiam conscientiam de non reddendo debito: neque præter excommunicationem alterius magni damni ibidem mentio fit. Nos vero supponimus, mulierem sine gravi periculo (ut in casu enarrato) impedimentum dicere, vel debitum negare non posse. Decisio autem S. Pontif. in uno casu tollit quidem in eo omnem probabilitatem contrarij, sed non in diverso.

Quid igitur dicendum? Sanè nisi tant gravi censura hanc potterem sententiam perstringeret Sanch. d. disp. 39. n. 5. ut asserat esse falsissimam, & in fine periculosam (quod an verum sit, aliorum iudicio relinquo) vix non eam saltem probabilem adstruerem. Verum non tra-  
ductæ, vellet patrocinari sententiæ, quæ pro periculosa in fide à quibusdam habetur, nolo pro hic & nunc à priori discedere. Responiones ad argumenta posterioris sententiæ ad 3. priora videantur apud Sanch. d. disp. 39. n. 12. Ad reliqua responderi potest, sufficere, quòd habetur decisio S. Pontificis in c. litteras. & c. inquisitioni, reddere debitum cum scientia impedimenti esse peccatum mortale.

mortale, quale peccatum ob nullum metum committere permittitur. d. c. *facris De bis que vi tpe.* contra quam decisionem argumentari non licet, c. in *istis. dist. 4. c. ego solis. dist. 9. Ad c. pastoralis. §. quia verò, de Offic. deleg.* quidquid alij exinde probare velint, tam in criminalibus quam civilibus causis licere Judici condemnare reū contra propriam suam scientiam, ego tamen potius ijs accedo, qui existimant, id præsertim in causis criminalibus minimè licere, sed referendam esse causam ad superiorem, coram quo Iudex testimonium suæ scientiæ deponat, arg. c. *dilecto, de Testibus.* viæ delinde superior credat, siue non, index inferior erit excusatus: quod si esset præsentis instituti, possem pluribus rationibus propugnare, ideoque puto textum in d. §. quia verò. locum habere dumtaxat in sententia *iniqua*, quæ transivit in rem iudicatam, & cujus iniquitas ex tacita approbatione (de qua etiam paulo ante in q. 4. dictum) purgata est, secus verò in causa criminali, matrimoniali, vel ipso iure nulla, quæ in rem iudicatam non transiit.

Cæterum quid censendum, si non habeatur vera impedimenti scientia, sed tantum credulitas vel dubium, superius in d. p. 3. c. 5. traditum est, & declaratum. in d. c. *inquisitioni. de Sent. excom. & apud Sanch. d. l. 2. disp. 41.*

#### Ad VI. Quæst.

#### Quæ sint media ad evitandam redditionem debiti?

Varia enumerat Sanch. d. *disp. 39. d. n. 13. I.* Fugere in locum, ubi scandalum cesset, II. Matrimonio nondum consummato ingredi Religionem. III. Petere divortium ex causa fornicitatis & adulterij, si hæc causæ subsint. IV. Cohabitare sicut frater & foror. jux. c. *Laudabilem. de Frigid. & malefic.* Subjungit tamen, hoc medio moraliter nunquam uti licere propter periculum incontinentiæ. V. Si impedimentum sit juris Ecclesiastici tantum, ut clam impetretur dispensatio, quam etiam Episcopus concedere potest, ut probat in *disp. 40. eod. lib. 2.*

Quid autem dixisset vir doctissimus in proposita facti specie, ubi juxta recensitas circumstantias nullum ex his medijs profuisset? Non fuga, quia corpori & animæ periculosa; non Religio, quia matrimonium cum altero vero marito erat consummatum, & cum tertio communiter habebatur per legitimè consummatum. Non divortium, quia causa non fuit. Non cohabitatio, quia propter periculum incontinentiæ uti non licet. Non denique dispensatio, quia impedimentum ligaminis est dispensabile, ut suo loco dictum.

#### Ad VII. Quæst.

#### An medium quod semina apprehendit in nostro casu fuerit iustum & licitum?

Mellem sane aliorum desuper iudicium audire, quam meum tenue in re difficili & perplexa edicere, & vix firmiter aliquid nunc certi statui potest, quia difficultas in facto est, juxta circumstantias loci, temporis & personarum, quæ modo præter narrationem supra positam incognite sunt.

Considero quidem, sicut obdamnum famæ, & multo magis vitæ, potest restitui ut ad alium spectantis differri, Laym. in *Theol. mor. lib. 3. tr. 2. c. 12.* ita etiam restitui corporis ex matrimonio alteri debiti.

Engel in *Decretal. Lib. 1V.*

Prout id in specie & ad nostrum propositum, quando prius cum una clandestinè, & postea cum alia publice contractum est, asserit Sylv. *verbum debium coniugale. in fine.* Item quod restrictiones mentales ex justa causa à mendacio exeuntur. Nav. in c. *humane aures. 22. q. 5. Sanch. l. 3. Mor. c. 6. Zoef. ad tit. Decret. de luteur. n. 85.* & denique quod mulier pijs operibus addita, atque consilio Joan. Nyderi à doctrina & pietate commendatissimi & celeberrimi ufa non facillè debeat præsumi errore inducitur.

Interim tamen cum semina juxta descriptionem Joan. Nyderi fuerit elegantis formæ, prona ad complexum virorum, quod toties iteratæ nuptiæ indicant, & ex parte altera viri superstitibus moribus militares, de incontinentia suspecti, conscientia late &c. Planè hoc medium in se spectatum (abstrahendo à speciali diaphanitate Spiritus Sancti, quod Legi non subiacet) ab initio quidem in defectu alterius mediis tolerari, vix autem in plures annos praticari potuisset, juxta doctrinam Sanch. d. *disp. 39. n. 16.* quies enim non videat, omnes tres personas, scilicet mulierem, maritum verum, & putativum fuisse incontinentiæ periculo affectu & effectu perpetranda expositas? Maritum verum iure suo sine sua culpa privatum, & insuper potuisse infligante diabolo facillè cum alia illegitimum matrimonium attentare; Maritum putativum impeditum legitimis nuptiis contrahere?

Sed quod remedium? Jam, præmonui, hæc facti potius, quam juris quæstionem esse. Prima juris ratio postulavit, mulierem separari à viro putativo, & restitui vero; vel si hic ob causam adulterij nollet recipere, saltem à putativo marito manere separatam, nec in adulterio, aut periculo ejus, perseverare. Quomodo autem hoc executioni mandari potuit, absque eo quod mulier proclamaretur, & graviter puniretur tanquam adultera, polygama & periura?

Putarem maritum putativum, data bona opportunitate per Confessarium vel alios viros idoneos fuisse de nullitate matrimonij certiorandum, & disponendum (qui utique jam sine usu matrimonii constitutus facillè consensisset) ut pateretur negotium ad Consistorium Ecclesiasticum tanquam casum occultum deferri, à quo potuisset pronunciari divortij sententia: ex causa impedimenti oculis sibi cognitæ, & coram se legitimè probatæ, & mulieri ob præcedens perjurium aliqua etiam occulta poenitentia dictari, sicut apud nos sæpe deferuntur casus oculis matrimoniales ad Consistorium, qui ulterius non proplatur quemadmodum enim SS. Canones, non tantum ad forum externum, sed principaliter ad internum ordinantur. c. novit. de *Judic. c. ut animarum de Confit. in 6.* ita etiam Iudex Ecclesiasticus, in quantum fieri potest, fori interni considerationem habere debet.

Dices, quomodo potuisset mulier probare impedimentum ligaminis, cum ipsi tanquam periuræ, & propriam turpitudinem alleganti non fuisset habenda fides, Arg. sicut nobis. q. x. de *Testibus* & in ordine ad separationem matrimonij jam contracti plena probatio requiritur? R. Mihi videri, sufficientem esse potuisse probationem ex his concurrentibus. I. Ex depositione veri mariti, jam prius habita. II. Ex depositione nova ipsius femine. III. Ex depositione Confessarii cum licentia revelandi sigilli sibi à poenitente facta. IV. Ex circumstantiis & dispositione femine, lacrymantis, poenitentis, fugam periculosam meditantis, à conjugii usu cum maximo incommodo abstinentis &c. Quod autem ex vehementibus presumptionibus (præsertim in causis non capitalibus & ubi non agitur de ablatione vitæ aut membri) sumi possit plena probatio, & exemplo Salomonicis 3 Reg. cap. 3. aliquando definitiva sententia ferri, notatur communiter per text. & DD. in c. *asferre. de Prasumpt. Circa*

Gg 4 text.



text. quidem *in d. c. fecit nobis*, insignis est disputatio, cui depositioni credendum sit, si testis juratus postea dicat, se perjurium commississe? Probabilius est, judicem id ex circumstantiis & prædumptionibus concurrentibus arbitrari debere. Fachin, *lib. 9. controu. c. 74*. Rota apud Fatim. *in decis. crim. & sequim. decis. 119. & 163.*

Obtenta hac divortii sententia fuisset jam disponendus verus maritus, (cui jam antea erat cognitum mulieris delictum) ut simulato quasi noxo affectu & simulato peiori clandestino contractu eam publicè in suam uxorem reciperet, quod si noluisse, mulier debuisset in Monasterio, vel alio loco sibi non periculoso degere. An autem mulier adultera ante laicam divortii sententiam invito marito possit ad professionem recipi? videtur Sanch. *de Matrim. lib. 10. disp. 10. n. 7.* quod communiter apud eum negatur, quia innocens non tenetur invitum dimittere nocentem, & si semel dimiserit, potest de novo recipere.

Si casus de præfenti foret, & circumstantiæ loci,

temporis, & personarum cognitz, forsàn melius consilium incidere, interim hoc discursus gratia libuit inserere.

#### Ad VIII. & ult. Quæst.

#### *An separato Matrimonio putativo Filij inde nati sint legitimi?*

EX supposita narratione, quod matrimonium publicè in facie Ecclesiæ premixtis denuntiationibus, & sine contradictione contractum, & unus saltem ex conjugibus in bona fide fuerit, proles legitimè nata censetur. text. plane ad propositum, in *c. ex tenore pen. Qui filij sint legitimi. c. 2. eod. tit. c. 3. §. si quis verò de Claudis, despons. Hen. Loel. ad dist. 112. Qui filij sint legitimi.*

### FINIS IV. LIBRI.





# LIBER V. DECRETALIU.

## TITULUS I.

### De Accusationibus, Inquisitionibus, & Denuntiationibus.

#### SUMMARI A.

1. Quid sit Accusatio, & inscriptio?
2. Pœna talionis hodie mutata est in arbitrariam.
3. Accusatio infligitur ad vindictam publicam, etiam in delictis privatis.
4. Differentia inter actionem civilem, & accusationem quoad libellum.
5. Laicus non potest accusare Clericum nisi in criminibus exceptis, & ubi suam suorumque iniuriam proficitur.
6. Nec Clerici vel Religiosi Laicos, maxime in causa sanguinis.
7. Magistratus in genere moneri possunt à Parochis vel Concionariis de administranda in malefactores iustitia.
8. Pro compensatione damni sibi illati agere possunt Clerici? etiam deinde morti resequatur.
9. Inimici ab accusando repelluntur, si sit gravi inimicitia.
10. Reaccusare licet accusantem de maiori aut pari crimine.
11. Fratres & sorores contra invicem ad accusandum non admittuntur.
12. Nec pupillus, mulier, magistratus, miles &c.
13. Item liberi, liberti, alimentati, contra parentes, suos patronos aut alimentatores.
14. Pupilli, & mente capti accusari nequeunt; sed benivolentes: quibus tamen nonnumquam pœna mitigatur.
15. Semel absoluitus, de eodem delicto reaccusari non potest.
16. Lapsus temporis 30. annorum aboletur accusationis facultas.
17. Magistratus temporales durante officio accusari non potest: nisi de crimine notoriè vel circa officium commissio.
18. Contra absentem præsertim contumacem quomodo procedatur in Accusatione.
19. Reus contumax post annum habetur pro confesso & convicto: potest tamen purgare delictum ex possessione.
20. Tam Accusator, quam Reus dari possunt in custodiam.

21. Quando & quomodo in iudicio criminali procedi possit ad captivam?

22. Incarceratio de iure Canonico & consuetudine etiam est pœna.

**I**N hoc Libro V. Decretalium tractatur de variis delictis, eorumque pœnis, & punishmente. Unde in hoc tit. 1. præmittitur, quod triplici via crimen ad iudicium deferatur, scilicet per accusationem inquisitionem, & denuntiationem.

#### §. I.

#### De Accusationibus.

**A**ccusatio est criminis alicuius hominis apud iudicem competentem inscriptione interveniente legitima facta delatio ad vindictam publicam.

Dico I. accusationem esse declarationem criminis apud iudicem competentem: cum in criminalibus alia sit iurisdictio, quam in civilibus, ideo quinam iudices, & quando de crimine rectè cognoscant, videri poterit superius in Tit. de Officio Iudicis, & Tit. de Foro competentis.

Dico II. inscriptione interveniente: est autem inscriptio nihil aliud, quam obligatio scripta, qua accusator se obligat ad crimen obiectum probandum, vel si in probatione defecerit, ad pœnam talionis, id est, ad eam pœnam subeundam, quam reus pari debuisset, si crimen probatum fuisset. l. 3. ff. de Accusat. & l. ult. Cod. eodem tit. Hæc tamen pœna talionis hodie mutata est in arbitrariam & extraordinariam, quia per eam multi ab accusando deterrentur fuerunt, & ita delicta impunita manserunt, ut in Tit. seq. dicemus.

Dico III. accusationem institui ad vindictam publicam. Licet enim delicta alia sint publica, quæ statum Reipublicæ perturbant & offendent, & quorum accusatio cuiusvis de populo datur, ut crimen læsæ maiestatis, homicidii, adulterii, violentiæ publicæ, & reliqua, quæ enumerantur in Lib. 4. Instit. de Publicis delictis: alia

alia verò sint delicta *privata*, quæ magis privati alicujus hominis, quàm Reipublicæ interesse concernunt, ut furtum, rapina, damnum iniuria datum, iniuria, &c. nihilominus ex quolibet delicto etiam *privato* agi potest non tantùm civiliter ad compensationem damni ex delicto illati, vel ad penam auctori applicandam, sed etiam criminaliter ad penam publicam iudicis auctoritate corpori imponendam, vel ad pecuniariam siccio inferendam. *§. infumma. 10. & ibi DD. l. de delictis. de iniuriis.* Et hæc actio criminalis propriè *accusatio* est. Ea quoque differentia inter actionem civilem ex delicto & accusationem notanda est, quòd libellus in actione civili post facti narrationem, & causam applicatam debet habere conclusionem, ut sciatur, quid & quantum actor petat: cùm in ipsius arbitrio, vel totum, vel partem petere; in *accusatione* autem sufficiat sola facti narratio, & obligatio ad probandum sine conclusione ad penam, quia quando constat de delicto, tunc lex ipsa facit conclusionem ad penam, quàm remittere, vel moderari non est in Accusatoris potestate.

Accusare possunt regulariter omnes, qui non prohibentur. Sunt autem plures, qui ab accusando prohibentur. Ut I. Laicus non admittitur ad accusandum Clericum, propter reverentiam Clericis debitam. *c. 1. & seq. causa. 2. §. 7. & quòd presumatur esse infestus Clerico, sicut dicit Pontifex in c. 3. de immunitate Eccles. in 6.* Nisi tamen Laicus iniuriam sibi & suis à Clerico illatam persequatur, *c. de cetero. 14. de Testibus.* Item in criminalibus excessibus, & atrocibus: ut simonia, hæresis, sacrilegio, & similibus Laici bonæ famæ ad accusandum admittuntur, imò etiam aliquando Laici malæ famæ, & personæ viles si Clericus talium personarum familiaritate prius usus, aut de crimine infamatus fuerit. *c. nulli §. h. t. Parochiani quoque & Patronus Ecclesiarum de crimine civiliter agere possunt contra Rectorem Parochiarum, vel beneficii, ut amoveatur à beneficio: quia ipsorum interest habere bonum Parochum.*

II. Clerici aut Monachi non possunt accusare Laicos, quia non debent se immiscere secularibus negotiis *toti tit. ne Clerici vel Monachi &c.* idque vel maxime, si delictum mereatur mortem, vel membri mutilationem: fierent enim accusatores illati tali pena irregulares, tanquam cooperantes ad mortem, vel mutilationem alterius, sicut infra in tit. de Homicidio dicemus.

Interim nihil obstat, quin Parochus vel Concionator absque speciali designatione hominis vel pœnæ in genere monere possit Magistratus, ut pro securitate publica, & ad scandalum evitandum iustitiam administrent, & in malefactores inquirant. Item si Clericus non visidiam publicam, sed compensationem damni ex furto vel alio delicto sibi illati persequatur, poterit etiam suum malefactorem ad iudicium faculare deferre cum profectione, quòd non faciat ad penam sanguinis, sed ad interesse suum consequendum. Neque ipsi imputabitur ad irregularitatem, si deinde index ex officio malefactorem merita pena etiam mortis afficiat: si enim Clericis omne ius agendi contra malefactores adimeretur, ipsorum vita & bona liberè aliorum prædæ exposita forent. Text. notabilis in c. 1. de Homicidio in 6.

III. Inimicus Accusati, & qui inimico cohabitavit ab accusatione repellitur. *c. repellitur. 7. & c. mentionis. 13. h. tit.* dummodò non sit levis inimicitia, sed capitalis, cuius affirmatio, quamvis regulariter arbitrio iudicis relinquatur, communiter tamen ea censetur, si quis alterius vitæ, vel maiori parti bonorum insidiat: item si eundem iam alia vice de gravi crimine per calumniam accusavit. *c. 10. h. t.*

IV. Accusator tepellitur per reaccusationem Accu-

cusati, & dummodo reaccuset de maiori crimine; si autem Accusatus reaccusare vellet de crimine pari aut minori, non audiretur, antequam accusationis iudicium esset finitum: presumere enim ex inimicitia, & ad eludendam accusationem facere: neque enim relatione criminum, sed innocentia, reus purgandus est. *l. si quis reus. §. ff. de Publicis iudiciis.* Excipiunt tamen si Accusatus velit reconvenire Accusatorem civiliter ad interesse, vel persequi suum, aut suorum iniuriam. *l. 1. & l. neganda. 19. Cod. De his qui accusare non poss.*

V. Frater fratrem vel sororem accusare non potest, ita quidem, ut accusanti exilii pœna statueretur: nimis enim in humanum videtur, ut frater fratris publicam damnationem desideret. *l. si magnus. 13. Cod. De his qui accusare non poss.* nisi accusatio fieret de crimine levi, vel ad propriam vitam conservandam; ut quia frater fratri infamias vitæ parat. *l. propter infamias 14. Cod. iam d. tit.*

VI. Accusare prohibentur enumerati in *l. qui accusare. 8. eum l. seq. ff. de Accusati.* Ut Pupillus, Mulier, Magistratus, Miles, (ne ille ab officio, hic à militia avocetur) Suspectus de calumnia, qui falsum testimonium subornatus dixit, Pauper, qui minus quàm 50. aureos in patrimonio habet: presumitur enim vel corruptus pecunia, vel ad extorquendam pecuniam accusare: hi tamen omnes, si suam vel suorum injuriam persequantur, ab accusatione non repelluntur. *l. Hi tamen 11. ff. eodem tit.*

VII. Denique Liberi, Liberti, & à tenera ætate Alimentati, ne quidem suam injuriam persequentes Parentes, Patronos, aut Alimentatores criminaliter accusare possunt, sed tantùm civiliter convenire, si forte rectum suum iacturam ab his sint passi. E. g. si pater filium à possessione expulerit, non de vi antipina, ex *l. si quis. §. ff. ad l. l. de vi privata*, sed interditchi recuperandæ possessionis contra patrem agere. *d. l. hi tamen & l. iniquum. 27. Cod. Qui accusare non poss.*

Sicut autem quidam ab accusatione activa, ita illi ab accusatione passiva excipiuntur. Ut I. Pupilli, Furciferi & mente capti, utpote quibus ob defectum rationis delicta non imputantur. *l. infans. 12. ff. ad l. Cern. de Sacerdotis. l. dicitur. 14. ff. de Officio Praefecti.* Minorrennes verò qui excesserunt 14. ætatis annum, vel etiam Pupilli proximi pubertati & doli capaces accusari quidem possunt, sed pœna eisdem interdum habita ætatis & imprudentiæ consideratione pro discretionis iudicis mitigatur. *l. auxilium. 37. ff. de Minoribus. l. per in omnibus. 108. ff. de R. l. II. semel accusatus, & per jo. 15. dicem absolutus iterum accusari non potest de eodem crimine, quia de delicto unius hominis sapientia queri non potest. l. si cui. 7. §. 1. ff. h. t. l. iter. 6. §. ult. ff. de Nante, capone &c.* quia tamen res inter alios acta aliis præjudicare non debet, ideo, si secundus accusator suam injuriam persequatur, & doceat primum accusationem se ignorasse, vel certe primum accusatorem pervarietum esse, audiri debet. *l. si quis. 11. Cod. eod.* III. non possunt accusari, imò nec ex officio puniri, qui ante plures annos delictum commiserunt: ita enim omnia delicta carnis regulariter aboleruntur lapsu quinquennii. *l. mariti. 29. §. lex mensum 5. & §. quinquennium. 6. ff. ad l. l. de Adult. excepto crimine raptus, item adulterii cum incestu vel violenta oppressione conjuncti, quæ de jure communi, scilicet ut cætera crimina, quæ delicta carnis non sunt, ad sui abolitionem 20. annorum lapsum requirunt. l. vim passum. 39. §. præscriptio. §. ff. ad Leg. l. de Adult. Arnold. Rath. in Tract. de Officiis c. 4. offert. 21. & offert. 30.*

IV. Magistratus temporaliis durante officio accusari non possunt, nisi circa officium delinquant, vel crimen notorium sit; in reliquis autem differtur accusatio

tionis executio usque ad depositionem officii data inter-  
im cautione de iudicio, *l. si adulterum. 33. §. ult. ff. ad l. Iuliam de Adult.*

18 V. Denique absens à loco iudicii accusari non po-  
test. *c. 5. causa 2. q. 8. §. 1. absentem. 6. Cod. de Accusat.*  
Sed hoc intelligendum est; quod contra absentem de-  
duci & finiri non possit accusatio, proponi autem po-  
test, ut accusatus citetur à Iudice ad comparandum.  
Quod si legitimè citatus non comparuerit, nec realiter  
citari, seu corporaliter apprehendi possit (quia fortas-  
si profugus, aut Iudex, sub cuius districtu latet, non  
præbet alteri Iudici auxiliares manus) annotantur ejus  
bona, idest, à iudice obsignantur, sive arrestantur;  
ut si intra annum redierit, & se purgaverit, integram  
rem suam recipiat, intra quem annum Iudex res tem-  
pore perituras v. g. frumentum, vinum &c. vendere,  
& pretium apud se deponere debet. Sin autem annum  
per contumaciam elabi passus sit, bona eius omnia an-  
notata in silem deferuntur. *l. mandatis. 5. ff. de Requi-  
rendis Reus vel absent. dom. nisi intra annum decesserit* :  
quo casu expirabit criminis causa & bona successoribus  
restituuntur. *l. 1. §. ult. ff. in cit. tit.* In Clericis autem  
accusatis & contumacibus poena relinquitur arbitrio Iu-  
dicis ecclesiastici; ut propterea etiam contra Clericos  
per annotationem bonorum, vel si bona patrimonialia  
non habeant, per privationem beneficiorum ad cen-  
suras procedi possit. Id tamen monet Concil. Trid.  
*sess. 25. de Reformat. c. 3.* ut Iudices ecclesiastici si ve  
contra laicos five contra Clericos non prius censuris, præter-  
tim verò excommunicatione utantur, quam si appre-  
hensionis personæ, vel bonorum locus esse non possit :  
ne si facile & ex qualibet causa infligantur censuræ, con-  
temnantur potius, quam observentur.

Sed quid si Reus etiam post annum in contumacia  
perstiterit, & fortassis nulla vel pauca bona habeat, quæ  
curet?

19 Resp. Talem Reum propter contumaciam haberi  
pro confesso, & convicto criminis, cuius insimulatur,  
ita ut poena relegationis, infamie, vel excommunica-  
tionis etiam absens multari possit. *l. absentem. 5. ff. de  
Pænis.* Quia tamen contumacia tantum silem seu præ-  
sumptam probationem inducit, sententia autem ex præ-  
sumptionibus lata, præsertim in criminalibus, non  
transit in rem iudicatam; cum cesset presumptio, quan-  
do de veritate constat, arg. *l. si qui adulteri 35. Cod. ad l. Iul. de Adult.* ideo si accusatus ex postfacto suam in-  
nocentiam docere velit, audiendus erit. *Minsing. Cent. 2. Observ. 78.* bona verò semel sileo ob contumacia  
acquisita, etiam demonstrata innocentia, non  
restituuntur, quia hæc poena contumaciæ est; nisi ac-  
cusatus non tantum à crimine se purgaverit, sed etiam  
à contumacia offendendo legitimum comparandi im-  
pedimentum. *l. 2. Cod. de Requirendis reus.*

20 Cæterum si & Accusator & Accusatus in iudicio  
compareat, uterque de iure in carcerem, seu custo-  
diam recipi, & ibi usque ad decisionem causæ manere  
debet: quia non tantum Accusatus, sed etiam Accu-  
sator propter poenam calumniæ, si in probatione dese-  
rerit, de fuga suspensus est. *l. ult. Cod. de Accusat. l. 2. C. de Exhibendis reus.*

21 Verum hic queritur, an iudex in criminalibus in-  
distinctè possit incipere a captura, & reum accusatum  
omnium primò in carcerem mittere? Hanc questio-  
nem tractat *Minsing. Cent. 5. observ. 69.* ubi magis recep-  
tam esse sententiam ait: quod incarcerationi & captura  
non nisi præmissa causæ cognitione, & saltem aliquali  
instructione ac probatione delicti præcedente, non verò  
ad primam statim delationem sive accusationem con-  
cedenda sit, per text. notabilem, in *l. 1. ff. de Custodia  
reorum.* Quod si criminis poena non sit corporalis, sed  
tantum pecuniaria, vel aliàs levis, vel suspicionem  
suggerat non inducat, vel reus sufficientia bona habeat,

in quæ possit fieri executio, tunc sola cautio per fide-  
jussores aut pignora, vel aliquando per iuramentum de  
iudicio fisci, & iudicatum solvendo sine incarceratione  
sufficiet: imò Magistratum indebitè incarcerationem  
posse de injuria coram suo superiore per incarcerationem  
conveniri, docet ibidem *Minsing. in fine & probatur ex  
l. nec Magistratus 32. ff. de Iniuriis.*

22 Quia tamen hodie de iure Canonico in *cap. 3. de  
Pænis. in 6. & passim* de consuetudine secularium etiam  
iudiciorum aliquando carcer non tantum pro custodia,  
sed etiam pro poena assignatur, idè in levioribus quo-  
que delictis, si tamen probata sint, incarcerationi fre-  
quenter statuitur. Sin verò incarcerationi fiat non pro  
poena, sed pendente accusatione pro custodia non de-  
bebit tunc res nimis duro aut tetrico carcere constri-  
ngi: est enim iniquum, ut prius affligatur reus; & execu-  
tio in ipsum fiat, quam delictum probatum sit. *l. 1. Cod.  
de Custodia reorum,* nisi hoc nonnunquam fiat post se-  
mplemam delicti probationem ad confessionem rei ex-  
torquendam.

## §. II.

### De Inquisitionibus & Denuntiatio- nibus.

#### S U M M A R I A.

23. Quid sit Inquisitio? estque alia generalis, alia spe-  
cialis.
24. Inquisitionem specialem debet præcedere infamia vel in-  
dicia sufficientia.
25. Puncta Inquisitionis, item dicta & nomina testium reo  
pro sui defensione specificè sunt communicanda.
26. Non servato debito ordine, si reus ultro confessus fue-  
rit, non poterit processum postea impugnare.
27. In inquisitione contra regulares non publicantur nomina  
testium.
28. Quid sit Denuntiatio, & quare introducta.
29. Denuntiatio alia Evangelica, alia Canonica, alia ci-  
vilitas, & quid sit Evangelica?
30. Quid sit Canonica denuntiatio, & quomodo debeat etiam  
ad proprium interesse consequendum?
31. Quid sit civilis denuntiatio, & quatenus in ea creda-  
tur ministris publicis?

I nquisitio est investigatio criminis à iudice ex officio  
facta: cum enim non facile reperiantur, qui velint  
se pro accusatoribus gerere, onus probandi delictum  
in se suscipere, & nisi probantur se ipsos ad poenam  
obligare, ideo ne delicta maneant impunita, iudicis  
officio incumbit, etiam sine accusatore in malefactor-  
es inquirere, sicut in *l. congruit. 13. ff. de Officio Præ-  
sidis* jubetur, ut Præses Provincie malos homines con-  
quirat, & in *Novell. 128. c. 21.* mandat Imperator, ut  
Magistratus per se requirant malefactores.

Non obstat vulgaris regula, quod sine accusato-  
re nemo damnandus sit. *l. rescripto. 6. §. si quis. 2. ff. de  
Muneribus & honoribus.* quia intelligitur, nisi fama  
aut indicia sint loco accusatoris, ut mox dicemus, aut  
reipublicæ interesse, aliquid delictum præcavere, aut  
extinguere.

Est autem Inquisitio alia generalis, alia specialis.  
Generalis inquisitio est, quæ de nulla certa persona in-  
stituitur, sed generaliter de toto aliquo loco vel distri-  
ctu, ut si Episcopus videret Diocesim, vel in civitate,  
aut Provincia dicantur grassari latrones, & ideo Præ-  
ses

ses milites emittat, Specialis autem inquisitio est, quæ fit de certa aliqua persona suspecta de crimine.

- 24 Ad hanc inquisitionem duo principaliter requiruntur. I. Ut præcedat diffamatio non tantum à malevolis & paucis, sed à pluribus & gravibus etiam viris, qui eundem de crimine suspectum habeant, aut alia probabilia indicia contra ipsum militent; & ideo in iudicio inquisitionis accusatoris loco censetur, reoque excipiente, quod diffamatus non sit, prius desuper cognosci debet; nam iudex inquirendo de certa persona sine præcedenti infamia & sufficientibus indicis peccat graviter, cum diminuat eius honorem & existimationem, nisi, ut præmissum, reipublice intersit aliquod perniciosum delictum præcavere. II. Capitula & puncta inquisitionis sunt reo communicanda, contra quæ potest excipere, de non facta legitima specificatione loci, temporis, aliarumve circumstantiarum: quia habita tali specificatione reus potest facilius demonstrare suam innocentiam, quod fortassis in tali loco & tempore abfens fuerit. Item etiam dicta & nomina testium sunt inquisito publicanda, ut quid, & à quo sit dictum appareat, eiusque exceptiones defensioales tam contra dicta, quam personas testium admittendæ, ne per suppressionem nominum testium, & defensionis exclusionem infamandi, aut falsum deponendi audacia præbeatur. *c. cum oporteat. 19. c. inquisitionis. 21. c. qualiter & quando. 24. b. t.*

- 26 Est tamen notabile, quod si hic ordo observatus non fuerit, & iudex non præcedente infamia, vel non traditis capitulis ad inquisitionem processerit, reus autem non contra exceperit, vel protestatus fuerit, sed forsitan simpliciter crimen confessus sit, non possit ex postfacto propter ordinem iudicarium non servatum confessionem revocare, vel processum impugnare. *c. ad petitionem 22. x. b. t. & c. 1. eodem in 6.*

- 27 In Ecclesiis & Monasteriis Regularium, si inquisitio fiat contra Abbatem aut religiosum, dicta quidem testium, si illi regulares sint, esse inquisito communicanda existimo, non autem nomina aut personas, ne exinde discordiæ & inimicitie oriantur, ac pax religionis turbetur. Quæ etiam causa est, cur in electione Abbatis vota & nomina eligentium non publicentur, ut in *Lib. I. in Tit. de Electione* traditur, ac in *d. c. qualiter & quando*, expressè habetur, quod contra regulares præscriptus inquisitionis ordo non sit necessario observandus.

- 28 Denuntiatio est criminis alicuius apud iudicem sine inscriptione delatio. Differt ab accusatione, quod licet denuntians teneatur facere aliquam probationem criminis, non tamen puniatur, si in probatione defecerit, dummodo appareat cum bono zelo, & non calumniandi animo ad denuntiationem processisse: recipitur enim denuntiatio ad eum potissimum finem, & etiam nostris temporibus usitata est, ac loco accusationis introducta, ut dein iudex ex officio inquiret. *c. ult. hoc t.*

- 29 Dividitur Denuntiatio, quod alia sit Evangelica, alia Canonica, & alia Civilis. Evangelica dicitur, quæ intenditur ad spirituales emendationem aliterius, eamque debet præcedere una aut altera monitio, sicut traditur in Evangelio *Matth. 18. v. 15.* his verbis: *si peccaveris in fratrem tuum (quo nomine omnis Christianus intelligitur) corrige ipsum inter te & ipsum solum: si te audieris, lucratus es fratrem tuum, si autem te non audieris, adhibe tecum adhibe unum vel duos, ut in ore duorum stet omne verbum, quod si non audieris eos, dic Ecclesie &c.* Si tamen monitio ista privata nihil efficeret, posset fieri denuntiatio apud iudicem ecclesiasticum, etiam ea non præmissa, frustra enim aliquis obligaretur ad actum inutilem, *Nav. Consilio 4. b. t.*

- 30 Canonica denuntiatio dicitur, quæ ex SS. Canoni-

bus conceditur, ut si impedimentum denuntiatur inter duas personas, quæ volunt matrimonium contrahere, vel aliud crimen contra Canones vel à personis ecclesiasticis commissum. Non requirit monitionem præviam, neque tantum ad emendationem spirituales, sed etiam ad penam Canonicam instituitur vel acceptatur. *c. qua propter 47. causa 2. q. 7.* Item ad hanc Canonice denuntiationem etiam referri potest illa denuntiatio, quæ fit ad proprium interesse consequendum. Quamvis enim sapius de iure civili non deur actio, ut propter lationem ex contractu, quæ non est ultra dimidium iusti pretii. *l. 2. Cod. de Rescindenda vendit. nec contra heredem defuncti ex delicto à defuncto commissio, l. unica Cod. ex delictis defunctor. &c.* In foro tamen ecclesiastico quoties adversarius obligatur in conscientia, potest denunciari, & ad satisfactionem compelli, cum Ecclesia iudicet de quovis peccato mortali, *c. novis 13. de Iudiciis.* Videantur quæ dixi sup. de Foro compet.

Civilis demum denuntiatio est, quam faciunt ministri publici ad hoc à iudice deputati, ut crimina in republica vel civitate commissa scrutentur, & ad iudicium referant. Non creditur ipsis simpliciter, sed concurrentibus indicis movent iudicem ad inquisitionem instituendam, *l. ea quidem 7. & l. singuli 14. Cod. de Accusatis.* Puniantur, si per calumniam detulerint. Sin autem aliqui saltem probabilitate sunt ducti, excusantur propter necessitatem officii, *l. 6. ff. de Custodia reorum.*

## TITULUS II.

### De Calumniatoribus.

#### SUMMARIA.

1. Quid sit calumniari, & quæ calumniantis pena?
2. In foro Canonico ex consuetudine ferè omnes pænæ hodie arbitrarie.
3. Presumptio calumnie in accusatore vel denunciatoe tollitur presumptionibus contrariis.
4. Quid sit prævaricari? Et quæ pænæ ipsius?
5. Quis dicatur Tergiversator & qualiter puniatur?

Tradunt in hoc Titulo Interpretes, quibus modis delinquant accusatores, scilicet calumniando, prævaricando, aut tergiversando.

Calumniari est falsa crimina intentare, seu innocentem per malitiam in iudicium deferre. Pænæ calumnie est, ut calumniator ultra condemnationem in expensas factas ab accusato, notetur infamia, & puniatur ratione, id est, tali supplicio, quali crimine probato affectus fuisset reus. *l. 7. & ult. Cod. de Calumniatoribus.* De Jure Canonico in *cap. 1. hoc tit.* circa Clericos calumnie statuitur pænæ depositionis & exilij.

De consuetudine in locum talionis successit pænæ extraordinaria pro arbitrio Iudicis, & hodie de Jure Canonico ex generali consuetudine omnes ferè pænæ factas esse arbitrarie testatur Val. *hoc Lib. V. ad tit. de Pænis. §. 4. in fine.*

Porrò licet Gloss. in *cap. 2. hoc tit. in verbo calumniandi*, generaliter doceat, hoc ipso præsumi calumniam, si accusator vel denunciator non probat delictum; advertendum tamen est, hanc presumptionem admittere probationem in contrarium, & concurrentibus aliis presumptionibus & circumstantiis ac juramen-

to ac-

to accedente posse penitus tolli & purgari, veluti si accusatus prius delicto apud viros etiam graves infamatus fuerit, si accusator delictum saltem semiplene probaverit, si testes durante iudicio ante examen mortui sint: præsertim si necessitas officii, vel iustus dolor ad accusandum moveat, ut in personis publicis vel tutoribus circa res pupillares contingit, L. 2. Cod. De his qui accusare non poss. Item in accusante marito uxorem de adulterio. L. 6. Cod. Ad l. i. bul. de Adult. prout rectè ad eir. Gloss. notavit Panor. inc. 2. h. e. n. 3.

4. Prævaricator dicitur ille, qui eam accusasset vel denunciasset aliquem de crimine publici iudicii, postea corruptus dissimulavit veras probationes & adduxit inefficaces, vel quoquo modo adjuvit reum, ut absolveretur. Pæna injungitur prævaricatoribus extraordinaria sive arbitraria, l. 1. C. de ff. de Prævaricatoribus.

5. Tergiversari (quasi per modum fugientis tergum vertere) dicitur, qui post litem contestatam ab accusatione publici criminis prorsus desistit. Tergiversationis pæna ex Senatûs consulto Turpilliano statuitur quinque librarum auri, vel alia extraordinaria, L. 3. in fin. ff. de Prævaricatoribus, sed ex l. 1. Cod. ut intra certum tempus criminali questio terminetur; quarta omnium bonorum parte cum infamia tergiversator puniatur De Jure Canonico nulla certa pæna præstituta est, ideo dici potest juxta superius dicta, esse arbitriam.

## TITULUS III.

### De Simonia, & ne aliquid pro Spiritualibus exigatur vel promittatur.

#### SUMMARI A.

1. Simonia nomen trahit à Simone Mago, & quæ species sacrilegii.
2. Simonia est à SS. Canonibus dicitur hæresis tamen potest esse sine vera hæresi.
3. Ponitur & explicatur definitio Simonia.
4. Est alia mentalis, alia conventionalis, alia realis.
5. Emptio & venditio circa Simoniam latè accipitur pro quovis contractu temporali.
6. Spirituali annexum 3. modis accipitur.

sticæ, ordines, beneficia & similia potius ob turpe lucrum, quàm personarum merita & virtutes distribuuntur.

Licet verò error Simonis Magi fuerit hæreticus, dum putavit donum spirituale posse pretio comparari, & ideo etiam Simonia hæresis vocetur in e. 5. h. e. C. Presbyter. 1. causa 1. q. 1. nihilominus sciendum est, Simoniam committi posse sine isto errore, & ab eo, qui pro spiritualibus accipit temporalia, quamvis non credat spiritualia vendi posse: quia etiam hoc casu irreverentia spiritualium & indigna tractatio, ac violatio Evangelicæ præcepti: *gratis acceptis gratis date*, &c. concutitur, unde nomen hæresis in eir. e. intelligendum est, quòd simonia origine sua fuerit hæresis, & etiam hodie esse possit, si ille error interveniat.

Definitur Simonia à Gl. communiter recepta in princ. causa 1. verbo. Quidam, quòd studiis voluntas emendi vel vendendi aliquid spirituale, vel spirituali annexum.

Dicitur I. *studia voluntas*; id est, deliberata cum advertentia mali; nam voluntas & propositum distinguunt maleficia. Dividitur autem Simonia in *Mentalem*, quæ sola voluntate committitur, nec in actum prodit exteriorem; *Conventionalem*, quæ in pactum deducta est; & *Realem*, ubi ultra pactum etiam traditio rei spiritualis accessit, de qua divisione plura dicemus, quando inferius de penis Simonie agemus.

Dicitur II. *emendi aut vendendi*, quæ verba latè accipienda sunt, ut includant omnem contractum, in quo res temporalis pro spirituali datur, qualis est permutatio, vel alius contractus innominatus, *do, ut facias, facio, ut facias*, &c.

Dicitur III. *aliquid spirituale*: id est, quodvis supernaturale donum ad animæ salutem directè institutum, vel *spirituali annexum*: quod annexum potest esse tribus modis: vel antecedenter, ut Jus Patronatus ad beneficium, vasa sacra ad sacrificium, &c. vel concomitanter, ut labor corporis in spirituali officio; vel consequenter ut redditus beneficiorum; qui dantur propter spirituale officium. Sed hæc omnia, quia involvunt plures difficiles quæstiones, in particulari magis seq. 56. examinabimus.

Colliges autem in primis ex data definitione & ejus explicatione ad constituendam Simoniam tria debere concurrere, scilicet *pactum, pretium temporale*: & *mercedem*, sive rem spirituales, aut spirituali annexam.

#### §. I.

### De Pacto Simoniaci.

#### SUMMARI A.

7. Sine pacto non est Simonia formalis: & quid de numeribus datis ante collationem beneficii ad obligandum ex gratitudine collatorem.
8. Non est Simonia, si res temporalis detur tantum ut incrementum ad opus bonum.
9. Simonia est, est pactum credas in favorem servii, non dantis.

Nomine pacti Simoniaci, ut jam præmissum, venit omnis contractus reciprocos, seu utrinque obligatorius, quo alter ad rem spirituales tradendam obligatur. Adeo verò pactum præcedens est necessarium, ut sine eo non reputetur Simonia, quamvis res temporalis pro spirituali detur. Unde qui libere & sponte

1. Simonia delictum est, quod à Simone Mago nomen & originem traxit, is enim, ut in *Ad. Apostolorum*. 8. e. legitur, cum vidisset, quòd per manus impositionem daretur Spiritus S. obtulit Apostolis pecuniam dicens: *dote & mihi hanc potestatem, ut cuiusque imponerem manus, acciperet Spiritum S.* cui respondit Petrus: *pecunia tua tecum sit in perditionem, quoniam donum DEI cuiuslibet pecunia possideri.* Est igitur Simonia species sacrilegii, quam SS. Canones variis nominibus delectantur, prout in e. reperimus. 7. caus. 1. q. 1. appellatur execrabile flagitium, & in e. 6. h. e. dicitur peccatis sui magnitudine alios morbos vincens. Ejus malicia consistit in irreligiosa, & indigna tractatione rei sacre vel spiritualis, dum ita vilis putatur, ut in commutationem rerum temporalium venire possit, vel quòd dona spiritualia existimantur esse in potestate & commercio hominum, & non potius à solius DEI gratia & gratuita voluntate dependere. Item hoc delictum valde perniciosum est Ecclesie, si nimirum Prælatum Ecclesia-



sponte aliquid donat ei, à quo rem aut beneficium spirituale accepit, non propterea *Simonium* committit: quia res spiritualis non est deducta in commercium & obligationem pro re temporali tanquam ejus pretio, sed munus datum est ostendens à animi grati causa, sicut videmus tales donationes solere fieri Episcopis, qui consecrant Ecclesias, vel altaria, dummodo eas tanquam ex iustitia debitas non exigant, *c. rursus quæstiones 18. & 1.* Si tamen in collationibus beneficiorum Ecclesiasticorum fiat antea ab eo, qui supplicat pro beneficio, licet fortassis possint excusari à formalis *Simonia*, quia non dantur tanquam pretium beneficii, sed ut collator ex gratitudine antea debitor obligetur ad beneficium conferendum: nihilominus, cum saltem habeant in specie *Simoniae* & movere possint animum collatoris ut indigno potius, quam digno conferat beneficium; ideo propter scandalum, malam consequentiam, & affectionem *Simoniacam* in foro externo penam merentur, in interno autem peccatum inducunt, arg. *text. in dist. cap. 18. vers. quid autem*, nam munera excitant sapientes, & Apostolus vult non abstinere nostratum à malo, sed propter scandalum etiam à specie mali.

8. Præterea ex veriori sententia non est *Simonia*, si aliquid temporale datur non ut pretium, sed ut iocundamentum ad opus bonum, veluti si parentes donent liberis, ut Ecclesias frequentent; si hæretico promittantur nuptiæ, vel malefico ipsi doli à Principe condonetur supplicium, ut fidem Catholicam suscipiat, sicut docet Laym. in *Theolog. moralis de Simonia*. §. 2. n. 11.

9. Cæterum autem quavis pactum non cedat in favorem dantis, sed alicuius tertii, dicitur tamen *Simonia* commissa, si res spiritualis in obligationem deducta, prout in *c. nobis fuit*. 27. b. 1. deciditur, cassandam esse electionem ejus, cujus amici etiam ipso ignorante pecuniam electoribus promiserunt, nisi in fraudem electi vel eo contra protestante pecuniam promissu fuissent.

nescium cum beneficio, decimas unius Ecclesie cum decimis alterius permutare, dummodo observentur solennitates, quæ in permutatione beneficiorum, & alienatione rerum Ecclesiasticarum requiruntur: de quibus in *Lib. III. tit. 13.* diximus.

Potest pretium *simoniacum* scriptores Ecclesiastici solent etiam *munus* appellare, ut in *c. Salvator*. 8. *causa*. 1. g. 3. eo sensu, non ut significet donum gratuitum (ex quo non constituit *Simonium* paulo superius traditum est) sed debitum ex obligatione, quemadmodum etiam in Jure Civili. ff. de *Muneribus* & honoribus. *munus* accipitur pro onere, servitio aut tributo.

Dividunt DD. pretium *simoniacum* in *munus à manu*, *munus à lingua*, & *munus ab obsequio*, eaque divisio patenter traditur in *d. c. Salvator circa med. vers. ideo qui easdem*, & clarius in *c. sum nonnulli 114. causa*. 1. g. 1. *Munus à manu* dicitur res quælibet temporalis æstimabilis & utilis. Item etiam debiri vel obligationis remissio, ut si Episcopus suo creditori conferat beneficium, ut is vicissim remittat debitum, ad quod Episcopus tenetur. Per *munus à lingua* intelliguntur laudes, preces, vel commendationes, v.g. apud Principem vel populum in alia causa pro eo interponende qui beneficium, aut rem spirituale contulit. Denique per *munus ab obsequio* intelliguntur quælibet servitia vel obsequia alicui præstanda sub obligatione beneficii conferendi.

Verum hic iterum advertendum est, quod ista munera tunc quidem constituent formalem *Simonium*, si in pactum vel obligationem utrinque deducta sint non si ab altera parte liberè & sponte exhibita. Interim si Episcopus patitur v.g. aliquem famulum gratis vel pro modico pretio inservire sub spe recompensandi per collationem beneficii Ecclesiastici, plerumque præsumit implicitum pactum *simoniacum*, & saltem committit peccatum propter scandalum & speciem *Simoniae*, & quod inde beneficia non juxta qualitates personarum sed obligationem privatam distribuuntur, docet Soares, *Tom. 1. de Religione. tract. 3. lib. 4. cap. 30. num. 3. & Lexi de hispiis* & *Jure lib. 2. cap. 22. dub. 20.*

## §. II.

### De Pretio *Simoniaco*.

## S U M M A R I A.

10. Pretium *simoniacum* est omnis res temporalis, cum datur pro re spirituali.
11. Dicitur etiam *munus*: esse triplex, à manu, à lingua, ab obsequio.
12. Propter pactum implicitum committitur etiam suo modo *Simonia* peccatum.

10. Quamvis in emptione & venditione pretium consistere debeat in pecunia numerata, & si alia res datur, quam pecunia, v.g. bos pro equo non sit emptio sed permutatio. L. 1. §. 1. ff. de *Contrahenda empt.* quia tamen in materia *Simoniae* nomine emptionis & venditionis intelligitur omnis contractus utrinque obligatorius, ideo etiam nomine pretii venit omnis res temporalis æstimabilis vel utilis, quæ pro re spirituali datur.

Dico autem rem temporalem esse pretium *Simoniae*: nam unam rem spirituales dare pro alia re spirituali sciret *Simoniae* vicio, sicut notant DD. communiter in *c. statutus*. 2. & *c. super eo*. 7. de *Translat.* Gloss. in *cap. ad quæstiones*. 6. de *Rerum permutat.* Unde non erit prohibitum, Reliquias sacras cum aliis Reliquiis, be-

## §. III.

### De Re spirituali sive materia & merce *Simoniae*.

## S U M M A R I A.

13. Quomodo pro Sacramentorum administratione possit exigi licet aliquid temporale?
14. Non licet Parochis ob denegatam pecuniam consuetam denegare Sacramenta.
15. Pro Missis & precibus quomodo pecunia possit accipi?
16. Ex quibus causis consuetudo accipiendi aliquid pro sepulturis & Sacramentorum administratione possit admitti? conciliantur sententiæ cum Ecclesiæ, & c. ad Apostolicam h.t.
17. An & quomodo res consecratæ vendi possint?
18. Aliquam rei consecratæ usum locare pro pretio.
19. Omnis abusus jurisditionis spiritualis regulariter ponit materiam *Simoniae*.
20. Quid sentiendum de filio Curie Romane, quo pro dispensatione

dispensationibus exigitur pecunia?

21. Simonicum est pro ingressu in Religionem vel susceptione in Canonicum aliquid ex pacto petere: quod tamen declaratur.
22. Decima possunt in contractum temporalem deduci, quoad fructus & ius utile, non directum.
23. Ius decimandi in uno loco potest commutari cum iure decimandi in alio loco.
24. Ius Patronatus directè in contractum temporalem deduci non potest, sed cum universitate bonorum vel re, cui adhaeret, potest transferri.
25. Quid si in contractu specialis mentio iuris patronatus fiat?
26. Circa beneficia Ecclesiastica, contractus onerosi sunt Simoniaci.
27. Annatæ tamen, vel primitivæ de consuetudine etiam ab Episcopis peti possunt.
28. Relinquatio beneficii est Simoniacæ, si pactum temporale etiam circa expensas interveniat.
29. Pensio tamen resignandi potest constitui.
30. Beneficia inaequalium reddituum, si permutentur, excessus pretio compensari non potest: sed pensio potest constitui.
31. Quid in hac parte speciale circa Monasteria habentia parochias incorporatas?
32. Transactio super lre beneficiis fieri non potest, dato temporali: ad redimendum tamen vexam aliquid dari potest, cum distinctione.

**Q**UAM dicatur res spiritualis, & spirituali annexa præmissi in tertio membro definitionis, sed in specie.

13. Quæritur I. Si Sacramenta propriè sint spiritualia, ad salutem animæ directè instituta, quomodo ergo Parochi pro Baptismo, Confessionibus, ministratio-  
ne Eucharistiæ &c. pecuniam à populo exigunt?

**R.** Quod talis pecunia non exigitur tanquam pretium Sacramenti, quod est inæstimabilis valoris, sed tanquam stipendium necessarium pro sustentatione Ministrorum Ecclesiæ, nam juxta testimonium Christ. Matth. 10. *vers. 10. dignus est operarius mercede sua*, & Apostolus 1. ad Corinth. 9. ait, neminem sine stipendiis militare, & Dominum ordinasse, ut qui Evangelium annuntiant, de Evangelio vivant, & qui altari deferunt, de altari vivant.

14. Hic tamen advertendum est non licere parochis ob denegatam pecuniam denegare sacramenta, sed debere alia via, ad apud Episcopatum jus suum prosequi: alias enim non leve foret scandalum, species Simoniacæ & grave parochianis aliis detrimentum, si ob modicam pecuniam salutaribus mediis frustrarentur, c. *audivimus*. 41. & c. in tantum 36. b. 1.

Quæritur II. Quo jure pro Missis vel precibus ad aliorum intentionem faciendis pecunia accipitur?

- R.** Etiam hic pecuniam non dari ut pretium pro Missa vel precibus, cum utique sit nulla proportio inter medium v. g. florenum & sanctissimum Missæ Sacrificium, sed pro mercede operis, & servitii, ad quod alicui gratis præstandum non est obligatio secundum allegatam Christi & Apostoli sententiam ac decretum Concilii Agathensis, relatum in c. *ulr. causa* 1. q. 2. quod etiam de spiritualibus dignus sit operarius & Minister Ecclesiasticus mercede sua. Porro hæc ratio etiam in eo procedit, qui aliis sufficientes redditus habet; cum non propterea teneatur mihi gratis servire, nisi illi redditus in hunc finem sint ei deputati, sicut in Parocho, qui propterea percipit decimas, ut Sacramenta Parochianis administret. Unde si Parochus ex decimis vel aliis proventibus habeat ab undante redditus pro se & Capellanis suis, volunt plerique DD. eum pro administratione singulorum Sacramentorum nihil exigere pos-

se, per text. in c. cum in Ecclesiæ 9. & in c. suam. 29. b. 1. Alii tamen ex diuturna consuetudine tales exactiones excusant, de hac autem consuetudine.

Quæritur III. Quomodo inter se concilianda sint, dictum c. 9. & c. ad Apostolicam. 42. b. 1. Ubi in priori omnis consuetudo exigendi aliquid pro sepulchris, & Sacramentorum administratione damnatur: in posteriori autem pontifex præcipit in similibus pias consuetudines observari.

**R.** c. 8. & 9. b. 1. explicandum esse de tali consuetudine, quæ non fuit legitimè & absque peccato introducta, aut præscripta, ut, quia Clerici aliàs sufficientia beneficia habentes, nihilominus pro administratione Sacramentorum pecuniam exegerunt, & denegantibus pecuniam negarunt Sacramenta, vel sepulchram, &c. apertè enim ibidem Pontifex loquitur de similibus actibus peccaminosis, ex quibus ait, non induci consuetudinem, cum diuturnitas temporis peccatum non minuat, sed augmentet, & rariò sint graviora crimina, quod diutius animam teneantur obligatam. Verùm alterum cap. ad Apostol. b. 1. accipiendum est de tali consuetudine, quæ sine peccato, & ex rationabili causa est oborta: plures autem causæ enumerari possunt, ex quibus talis consuetudo sit rationabilis & legitima. Primum si parochus non habeat sufficientes redditus pro se, & Capellanis suis; neque ista sufficientia ita strictè de quotidiano tantum victu intelligenda est, quin etiam futurarum necessitatum aliqua ratio, sine avaritia tamen, habeatur. Secundò si consuetudo sit immemorialis, & non constet, quod initio exeperit, videtur tuto observari posse; quia consuetudo immemorialis habet vim legis & privilegii, atque possessio tanti temporis, quod hominum memoria excedat, omnem præsumptionem mali excludit cap. super quibusdam. 26. & ibi Gloss. & DD. de Verb. significat. l. 3. §. ductus aque. 4. ff. de Aqua quotidiana & aestiva, dummodo à violentis extorsionibus abstineatur, & in quantitate præsertim respectu pauperum excessus non fiat. Unde solent Episcopi tales exactiones (quas vulgò de stola vocant) taxare & moderari. Circa sepulchras tertio specialiter potest aliquid peti pro conservatione cæmeterii, vel loci specialis sepulchuræ, ad sustentationem cantorum, vel propter specialem laborem, ad quem is, qui parochus non est, non tenetur, ut si in alia Ecclesia, quam Parochiali electa sit sepulchra: item quod honor & præminentia specialis sepulchuræ, ut quia est in loco sublimiori & conspicuiori (adeoque respectu temporalis) vel obligatio Ecclesiæ, quod nullum alium velit recipere ad particularem sepulchuræ locum, quam certam familiam, sit prætio æstimabilis, cum pluribus cit. docet Barbof. de Offic. Paroch. part. 3. c. 26. Quare cum in plerisque parochiis decimæ personales de lucro & negotiatione hominum solvi solite, & in pluribus etiam decimæ minuat v. g. de ovis, lacte, pomis, lino, lana & similibus in desertudinem abierunt, credibile est, quod fortassis ex antiquis patris inter Parochos & Parochianos in locum decimarum istarum aliz particulares exactiones successerint.

Quæritur IV. An res consecratæ vel benedictæ, ut Calices, Paramenta, Missalia, Cruces, Hispanicæ, aliaque similia vendi possint saltem ratione materiæ, quam continent, quia fortè ex auro, vel argento sunt; Canonizæ veteres plerique in ea fuerint sententia, tales res consecratas, quando consecrationem retinent, vendi non posse, sed si quæ sint, quæ contractæ aut scissæ amittere possunt consecrationem, ut calices argentei, vestes fericeæ &c. prius tales res frangendas aut scindendas esse, ut deinde tanquam profanarum materia vendi possint. Fundamentum est in c. quis obicerit 7. causa 1. q. 3. ubi regula traditur, ut quando duo sunt necessarij sibi connexæ, unum sine altero vendi non

non possit, & ponitur exemplum de Ecclesia consecrata, quod non possit vendi ratione materiae sive edificii. Item in *c. abolenda. 13. de Sepulturis*. prohibet Pontifex, ne pro sepultura in cimiterio ratione terrae effossae aliquid exigatur, similiter. *c. dictum. 105. causa. 1. q. 1. c. non satis 8. h. t.* interdicitur, ne pro oleo, chrismate, aut balsamo, ex quo chrisma conficitur, aliquid petatur. Verum Recentiores, praesertim vero Theologi, communiter docent, ex sua natura non esse Simoniam, vendere praecipue materiam rei consecratae, quanti valeret, si consecrata non esset, eò quod materia secundum se spectata nihil speciale sit, & vendens pro ea prius pecunias exposuerit. Item in apponendis Crucibus Hispanicis, vel sacris reliquiis sumptus iteris & molestias aestimetur.

Circa textus contrarios aium observandum esse; aliqua esse prohibita, quia *Simoniacae*, alia *Simoniaca*, quia *prohibita* quidem, hoc est, numerari inter Simoniacae, non quod proprie talia sint, sed quod aliquam simoniacae speciem habeant, & ideo à Jure Ecclesiastico prohibeantur. Unde eosdem textus interpretantur procedere illis casibus, quando exinde esset scandalum fidelium, vel si cum rebus consecratis insisteretur quaedam mercatura & negotiatio, vel si materia carius aestimaretur, quia consecrata. His vero circumstantiis sepositis, non improbabilius putant excusari posse consuetudinem, in qua talis materiae venditio praticatur. Prolixè hanc questionem examinant Suar. de *Simon. c. 14. n. 4. c. segg. ubi n. 25.* monuit, illicitum esse, rem consecratam, v.g. calicem aut paramenta missalia locare pro pretio, censeretur enim venditus usus rei, qui est spiritualis & facer, nisi fortassis pecunia peteretur pro reparatione rei deterioratae.

Quæritur V. An pro dispensationibus in impedimentis Matrimonii, Voti & similibus accipere pecuniam sit simoniacum?

19. R. Omnem actum jurisdictionis spiritualis regulariter ponere materiam simoniacae, praesertim verò si talis actus circa forum internum, & relaxationem vinculi conscientiae versetur. Unde etiam in Conc. Trid. *Sess. 21. de Reform. c. 1. Sess. 24. de Reform. c. 6. Sess. 24. de Reform. matrim. c. 5.* dispensationes, collationes ordinum, & concessionis dimissorialium ac beneficiorum jubentur gratis fieri. In *c. ad aures. 24. h. t.* prohibetur pecunia accipi pro absoluteione ab excommunicatione. Et generaliter in *c. cum ab omni. 10. de Vita & honest. Clericor. & c. statutum. 11. §. in super. de Rescriptis in 6.* statuitur, ut administratio iustitiae gratis fiat, quod Judices Ecclesiastici propterea sua beneficia habere censeantur.

30. Sed obici solet stylus Curiae Romanae & Legatorum Pontificiorum, ex quo stylo dispensationes sine pecunia non conceduntur. R. Causas hujus exactionis esse varias, & non solvi pecuniam tanquam pretium dispensationis, sed vel in sustentationem officialium, vel etiam ipsius summi Pontificis aut Legatorum eo modo, quo Parochis ob suam sustentationem admittitur exigere pecunias ab iis, quibus Sacramenta administrant. Item Iudex delegatus Ecclesiasticus, quamvis iustitiam gratis debeat administrare, si tamen indigeat affessore, pro eo à partibus litigantibus salarium petere potest. *d. c. statutum. §. affessorum autem de Rescriptis in 6.* Deinde pecunia pro dispensatione exacta aliquando imponitur à Pontifice in penam delicti praecedentis, sicut in irregularitatibus ex homicidio, vel alio delicto provenientes, aut in affinitate ex copula illicita contracta.

Quæritur VI. An pro ingressu in Religionem vel susceptione in Canonicum possit pecunia peti?

21. R. Regulariter esse Simoniacum aliquid ex pacto petere pro ingressu in Religionem, vel susceptione in Canonicum; est enim utique admissio in Religionem vel Canonicatum aliquid spirituale. *c. non satis. 8. cap.*

*veniens. 19. c. c. quoniam 40. h. t.* Dico autem, si ex pacto aliquid petatur: nam liberalis oblatio suorum bonorum Religioni vel Ecclesiae cultibus permissa est. *l. 1. c. auth. ingressi Cod. de SS. Ecclesiis*. Praeterea communis est Doctorum limitatio, quam etiam consuetudo approbat, quod in Monasteriis non sufficienter fundatis, sicut multa sunt Monasteria Monialium, possit fieri certa compositio pecuniaria pro alimentis, & sustentatione ingredientis. Suarez *d. l. c. 17. n. 7. c. segg.*

Quæritur VII. An decimas liceat in contractu pro re temporali deducere absque vitio simoniacae?

R. Decimas posse tripliciter considerari. *Primò* ut sunt ipsi fructus, qui ex alieno agro colliguntur, ut frumentum, vinum &c. & hoc sensu utique hos fructus vendere, vel commoditate percipiendi alteri pro annua pensione locare Parochio permissum est: quia fructus agrorum nihil spirituale sunt. *Secundò* accipiuntur decimae pro ipso jure directo decimandi, quod est spirituale, vel spirituali annexum, quia competit propter spirituale officium Ministrorum Ecclesiae, & primitus à Deo introductum est, ut homines solverent decimas intuitu Dei Ministris eius in recognitionem universalis dominii. Propterea hoc jus directum decimandi in contractum venditionis, permutationis, aut transactionis pro re temporali deduci non potest. *Attamen* jus decimandi competens in uno loco, recte potest mutari pro jure decimandi, competente in alio loco, eo maiorem fortassis commoditate, vel etiam pro alia re, aut officio spirituali, ut si Monasterium se obliget ad faciendas conciones in aliqua Parochia, vicissim verò cum auctoritate Episcopi Monasterio assignetur jus decimandi in certo loco illius Parochiae, res enim spiritualis non est pretium constituens Simoniam, ut superius dictum est. *Tertiò* decimae accipiuntur pro jure utili decimandi, prout olim ante Concilium Lateranense frequenter fuerunt datae decimae Laicis ab Ecclesia in feudum vel emphyteusim, & translatum fuit in ipsos jus utile decimandi; directo penes Ecclesiam remanente, eo ipso enim quod jus decimandi directum spirituale sit, eius incapaces de jure Laici censentur, nisi speciali privilegio Pontificio ad id habilitentur. *c. quomodo. 17. de Decimis*. Istud igitur jus utile decimandi, cum spirituale non sit, sed temporalis titulus de nouo per contractum feudalem vel emphyteuticum creatus, ideo ex sua natura non est materia simoniaca, & consuetudine in multis locis receptum est, ut Laici decimas suas rursus aliis vendant, quae omnia magis declarari possunt ex iis, quae supra in *Lib. III. in Tit. de Decimis* diximus.

Quæritur VIII. An Jus patronatus sit materia simoniacae?

R. Jus patronatus numerari inter jura spiritualia, aut spiritualibus annexa: est enim jus patronatus per se praesentandi Clericum ad beneficium vacans, ut *Lib. 3. in Tit. de Jure patronatus* pluribus explicavi: unde per se vendi aut pro temporalibus commutari non potest. *c. de iure. 16. de Jure patronat.* Quod si de facto Jus patronatus vendere aut alio contractu improbo in alium transferre quis praesumat, praeter excommunicationem à Judice Ecclesiastico infligendam, ipso facto Jus patronatus amittere juxta Trident. *Sess. 25. de Reformat. cap. 9.* Atque pretium ipsi Ecclesiae per talem contractum injuria affectae applicandum esse docet Panorm. in *cod. c. 16. n. 3.* Neque Jus patronatus ideo minus spirituale est, quod frequenter etiam Laicis competat; nam dicendum, Laicos ex speciali juris & Pontificis indulto ad hoc Jus spirituale habilitatos, & hoc respectu secundum quid Clericis aequiparatos esse.

Verum hæc ita se habent, si Jus patronatus per se & principaliter vendatur, at verò si Jus patronatus sit reale, annexum certis castris, praediis aut hereditati, tunc

tunc venditis illis bonis etiam per consequentiam in emptorem transferetur Jus patronatus, dummodo contractus æstimatoris Juri patronatus non fiat. Text. & DD. in c. ex litteris. 7. & c. cum fecimus. 13. de Jure patronatus.

- Sed quid si v. g. venditor dicat, se castrum cum Jure patronatus annexo vendere, anquid & ipsum tunc Jus patronatus specialiter venditum censetur? Resp. id colligendum esse ex toto pacto venditionis, an scilicet pretium intuitu Juri patronatus auditum sit, quo casu valebit quidem venditio Castrum, sed non Juri patronatus; imò tam Jus patronatus, quam pretium ei correspondens amittetur, juxta dicta. In dubio autem præsumetur Juri patronatus mentio, non causa venditionis, sed declarationis tantum facta esse, ut nimirum emptor sciat Jura bonis annexa. Barb. in d. c. 16. de Jure patronatus, n. 3.

- Quæst. IX. An pro collatione beneficii Ecclesiastici permittitur sit absque simonia accipere pecuniam? Resp. in beneficiis Ecclesiasticis regulariter omnes contractus onerosos, in quibus pro beneficio aliquid temporale recipitur, esse prohibitos, per textum apertum in c. ult. de Pænit. c. super eo. 7. de Transfatione, c. querelam. 13. c. sua nos. 34. b. t. & c. un. De Ecclesiastica beneficia sine dominio, c. confer. quamvis enim redditus, qui ex beneficio spirituali percipiuntur, temporales sint; titulus tamen beneficii, seu illud Jus, ex quo percipiuntur redditus, cum detur propter spirituale officium, res spiritualis, aut spirituali annexa reputatur.

- Interim potest summus Pontifex pro plenissima sua in omnibus beneficiis potestate de fructibus beneficiorum tempore collationis sibi aliquam partem (quam vulgo annatas, sive primus fructus vocant) reservare, vel eo nomine aliquid à beneficiario petere: Episcopus verò quavis hoc de Jure communi prohibitum sit in d. c. un. ut Ecclesiastica beneficia &c. & in Conc. Trid. sess. 24. de Refor. c. 14. de consuetudine tamen in multis Diocesis prædicatur, ut beneficiarius loco primorum fructuum certam taxam persolvere teneatur, quæ taxa datur non tanquam pretium beneficii, sed pro sustentatione Episcopi, & officialium eius, vel alijs necessitatibus, pro quibus posset Episcopus fructus beneficiorum vacantium applicare.

- Quæst. X. An in permutatione vel resignatione beneficiorum possit committi Simonia? Suppositis iis, quæ in Lib. 2. in Tit. de Renuntiatis. & in L. III. in Tit. de Rerum permut. tradita sunt deo breviter, omnem permutationem aut resignationem beneficiorum censeri simoniam, in qua privato partium pacto pecunia vel aliud temporale intervenit. c. super hoc. 5. de Renuntiatis. adeo ut etiam istud pactum reproberetur, ex quo aliquis vult resignare suum beneficium in favorem alterius, si vicissim ab eo recipiat expensas in obtinendo illo beneficio factas, c. eum pridem 4. & ibi DD. de Pænit. Suarez de Simonia. c. 5. n. 24. Potest tamen Episcopus & multo magis summus Pontifex Clerico propter ægritudinem aut aliam inhabilitatem resignaturum beneficium, vel in lite beneficii ob bonum pacis cessuro pro sustentatione eius aliquam pensionem de proventibus beneficii resignati constituere. c. nisi essent 21. de Præbendis.

- Quæst. XI. An si beneficia permutanda sint æqualium reddituum, liceat pacisci, ut ei, qui minus beneficium accipit, pecuniaria compensatio fiat? & Id non posse fieri ex pacto partium, quia pecunia intelligeretur dari pro illotitulo seu Jure spirituali ampliores redditus percipiendi; posset tamen emptor causa sustentationis, si minus beneficium ad eam sufficiens non sit, aliam pensionem à pinguiori beneficio separare, secundum ea, quæ mox præmissimus. Non obstat diffi-

Engel in Decretal. Lib. V.

cilistextus in e. ad quæstiones. 6. de Rerum permut. ubi Pontifex admittit talem compensationem pecuniariam: quia communior est interpretatio, quod hic textus procedat tantum in casu, de quo loquitur: si videlicet duo Monasteria inter se permuere possessione Patrimoniarum sibi incorporatarum, quæ possessiones reputantur inter alia temporalia Monasteriorum bona. Secus autem est, si duo Clerici permuere beneficia, quæ permutatio aliter fieri non potest, quam quoad titulum beneficii, cum possessiones & prædia beneficii non sint in dominio temporali Clerici.

Quæst. Ultimò: An in lite beneficii possit fieri transactio sine simonia, ut v. g. adversarius accepta pecunia à lite desistat?

Responsum. Negativè per textum apertum in c. confisus. 4. & c. super eo. 7. de Transfatione. Sed quid si aliquis dicat se offerre pecuniam adversario non pro beneficio litigioso, sed ne vexetur in judicio, sive ut vulgo loquuntur DD. ad vexam litis redimendam. Responsum. Esse distinguendum, an offerens pecuniam habeat jus in re, & beneficium de facto obtentum & possessum, vel tantum habeat jus ad rem, sicut præstatum ante institutionem vel electum ante confirmationem. Priori casu admittitur tale pactum, dummodo non constet petitionem adversarii esse manifestè injustam. Altero autem casu reprobat, quia per pecuniam sterneatur via ad beneficium pacifice acquirendum, arg. c. Martibus. 23. hoc tit.

## §. V.

### De Pænis Simonie.

32. Quid sit simonia confidentialis?  
34. Simonia mentalis non habet penam in foro externo.  
35. Simonia conventionalis non habet penam ipso Jure, nisi ab una parte completa sit: excepta confidentiali Simonia.  
36. Simonia realis habet pænas ipso Jure annexas trius casuum, in ingressu religionis, SS. Ordinibus, & beneficiis Ecclesiasticis.  
37. Pæna singularis simonia confidentialis.  
38. In contraventione simonice pretium à Judice Ecclesiastico applicari debet Ecclesie, vel ipsi causæ.

Circa pænas simonie repetenda est illa distinctio, quam superius in expositione definitionis tradidimus, quod scilicet alia sit simonia mentalis, alia conventionalis, alia realis. Adde hic quartam speciem, quod alia sit simonia confidentialis, hæc autem committitur ab illis, qui beneficium Ecclesiasticum simplex aut curatum, regulare aut seculare alicui procurant eligendo, præsentando, instituendo, confirmando, vel resignando cum certa confidentialia, id est, expresso vel tacito pacto, ut is, cui procuratur, elapsio aliquo tempore ipsimet cedenti, procuranti, vel consentienti, aut alteri certæ personæ &c. (v. g. collatoris cognato, qui propter ætatem beneficii tunc temporis incapax est) resignet, vel pensionem aut fructus ex ea præstet.

Porrò simonia mentalis in foro externo nullam penam habet, sed cum peccatum internum sit, in solo animo consistens, sufficit pro penitentiam fori intei illud expiare. cap. ult. h. tit. cogitationis enim peccatum in foro externo nemo patitur. c. cogitationis. de Penitentia dist. 1. neque Ecclesia judicat de internis quoad pænas inferendas, nisi in aliquem actum externum prodierint.

De simonia conventionali etiam satis conveniunt DD. quod non habeat penam, quæ ipso Jure inferatur.

Hic possit

possit tamen à Judice Ecclesiastico arbitrarè puniri, quia Canones dictantes penas simoniacis, non de sola conventionem, sed actuali datione & acceptatione, aliave reali exactione loquuntur. Imò non paucorum est sententia, ad incurrendas penas juris non sufficere, si contractus simoniacus ab una tantum parte completus sit (excepta simonia confidentiali) sed requiri, ut utrinque una pars delectet temporale, & altera spirituale. Cov. in *releſt. regule peccatum* p. 2. §. 8. nu. 7. & Less. *de Just. & jure lib. 2. c. 35. dub. 27.*

35. Realis Simonia in triplici tantum casu habet penas ipso jure inflictas. Primum si commissi sit in ingressu in Religionem, ut in precedenti §. q. 6. dictum. Estque hoc casu pena excommunicationis summo Pontifici reservata, dantibus & recipientibus imposita, & suspensio conventus ab officio. Item inhabilitas professi ad manendum in illo Monasterio *extravog. 1. b. 1. pntat* tamen Less. *d. l. dub. 21. bene extravog.* non esse receptam, ut tales penas ipso jure incurrantur.

Secundò simonia commissi in suscepcione & collatione ordinum pariter habet penam excommunicationis summo Pontifici reservatæ & suspensionis ab exercitio pontificalium respectu ordinantis, & ab excolectione ordinum respectu ordinati, sicut in Bulla Sixti V. *contra male promozos* habetur.

36. Tertiò simonia commissi in adtepcione vel collatione beneficii Ecclesiastici prater excommunicationem reservatam facit irram collationem, provisionem vel electionem ita quidem, ut neque per aliam collationem vel electionem promoveri possit ad illud beneficium, is, qui id prius simoniacè obtinuit, nisi ipso ignorante, & multò magis contrarium protestante ab aliis, & fortassis in fraudem ejus simonia commissi sit, c. *sicut nobis b. t. c. penult. de Eleſt. extravog. 2. b. 1.*

37. Simoniæ confidentialis penas statuit Pius IV. in Bulla, *Romanum Pontificem* : & Pius V. in Bulla *Jacobellanus* &c. ut annullata tali simoniaca collatione & reservato illo beneficio sedi Apostolicæ, Episcopi & superiores committentes hanc simoniam, interdictum ingressus in Ecclesiam, inferiores autem excommunicationem reservatam incurrant, & praterè ille, qui beneficium simoniacè accepit, non tantum inhabilis fiat ad idem beneficium postea obtinendum, sed etiam omnibus beneficiis prius obtentis privetur, quod tamen DD. non de privatione ipso jure, sed per sententiam judicis intelligunt cum Less. *d. c. 35. dubio 26.* Istud quoque adnotandum est, quòd ad incurrendas penas simoniæ confidentialis non requiratur, ut contractus ex utraque parte sit impletus, quia refertur ad diversa tempora, unde sufficit, si Episcopus hoc pacto beneficium contulerit, & alter accepit, ut v. g. post quinquennium resignetur consanguineo Episcopi, quamvis illa resignatio necdum intervenierit.

38. Sciendum postremò, quamvis aliàs de jure civili in contractu turpi, si tam dans, quam accipiens turpiter seu contra bonos mores egerit, melior dicatur conditio possidentis. l. 2. *Cod. de Conditione ob impet. causam* : tamen in contractu simoniaco rectè per sententiam judicis imperari posse, ut pretium Ecclesie injuriatæ vel pauperibus, aut aliis pias causis restituatur. c. *audiamus. b. 1. qua de re videri poterit Cov. cit. loco §. 2. tit. 4.*

## TITULUS IV.

Ne Prelati vices suas vel Ecclesias sub annuo censu concedant.

### SUMMARI A.

1. *Regis prohibentis huius Tit.*
2. *Pena contravenientibus statuta.*

EX hoc titulo confirmatur, quod in superiori tradidimus, videlicet jurisdictionem Ecclesiasticam esse materiam Simonie, unde hic prohibentur Episcopi, alique Prelati, ne vices suas, id est, suam jurisdictionem, vel etiam quodcumque aliud Ecclesiasticum officium, ut Vicariatum, Archipresbyteratum, Decanatum, &c. aliis vendant pro temporali pretio, vel concedant sub ratione, ut ipsis annua pensio solvatur. Rationem etiam convenientiæ addit Barb. *in c. 2. h. t. n. 2.* ne illi, qui sua officia pecunia acquisiverunt, gravent homines penis & exactionibus pecuniariis, aut aliis modis potius lucro proprio, quam spirituali fidelium commodò intendant. Quare magis congruit, ut Episcopus det suo Vicario & Officialibus sufficiens beneficium vel stipendium pro labore, quem habent in administratione officii, ut ita gratis & sine querela justitiam subditis exhibeant. Pena hujus prohibitionis statuitur, ut officialis redimens officium pecunia privetur illo, & à Prelato potestas conferendi tale officium auferatur; quam tamen penam non ipso jure, sed per sententiam judicis infigi, latius colligitur, *ex c. 1. & a. b. t. ubi* textus non dicit, privatus sit, sed privetur, scilicet per Judicem superiorem.

## TITULUS V.

De Magistris & ne aliquid exigatur pro licentia docendi.

### SUMMARI A.

1. *Quid nomine Magistri hic intelligatur?*
2. *Quales Magistri in Ecclesiis cathedralibus de jure, maxime Tridentini debeant constitui?*
3. *Magistri Theologie etiam absentes gaudent fructibus suorum beneficiorum.*
4. *Et quid de aliarum Facultatum Magistris?*
5. *Magistri Theologie, si in sua Ecclesia doceant, habentur etiam pro presentibus in Choro.*
6. *Clerici studentes cum licentia Episcopi Theologie vel Juri Canonico etiam in absentia gaudent fructibus beneficiorum.*
7. *Parochi & Curati post Conc. Trid. non conceditur amplius talis licentia.*
8. *Prohibitio, ne quid accipiat pro licentia docendi, est canonica.*

autum juris Ecclesiastici: nisi hoc licentia à Prælatu ecclesiastico in officio deus.

9. Professores possunt exigere stipendia pro doctrina.
10. Quando pro Gradibus Academicis aliquid licet exigere?

**H**unc titulum Compilerator annexit materię de Simonia propter prohibitionem exigendi aliquid pro licentia docendi: quia tamen generaliter etiam tractas de Magistriis, de his quædam scitu digna præmittimus.

1. Magistri nomine hic intelliguntur tam SS. Theologie, & SS. Canonum, quàm aliarum facultatum aut artium liberalium Professores, Lectores vel Doctores.
2. De his statuitur in primis in c. 1. q. ult. h. t. ut in singulis Ecclesiis Cathedralibus constituentur Magistri, qui saltem Grammaticam doceant, assignata eis congrua præbenda, seu proventus pro salario & sustentatione: in Metropolitana verò Ecclesia habetur etiam Magister SS. Theologie, eui similiter à Capitulo providendum sit. Deinde à Conc. Trident. sess. 5. de Reform. c. 1. constitutum est ut etiam in omnibus Ecclesiis Cathedralibus, ubi Civitas est populoſa & reditus sufficientes, Magister Theologie instituitur. Insuper in Monasteriis & Conventibus Regularium sacre Scripturæ Lectio habetur.

3. Magistrorum docentium Theologiam etiam extra suas Ecclesias & beneficia, privilegium est, quod non minus, quàm si in iis residerent, fructus beneficiorum suorum integrè percipere possint, non tantùm per quinquennium, sed quam diu in docendo persistunt. c. quia nonnulli. q. 6. t. 1. ubi DD. Rebuffus in Prælati beneficiis, tit. Dispensatio, de non residendo. n. 25.

- Nec refert, quod in eis, c. fin. videatur id restringi ad quinquennium: nam quinquennium illud refertur ad studeutes & discipulos, non autem ad docentes, ut notat Barb. in d. c. fin. n. 1. Quod de Magistri Theologie dictum est, etiam de Professoribus SS. Canonum profectetur tradunt DD. cum Panorm. in c. licet 32. nu. 5. de Præbend. De aliarum Facultatum Professoribus secus de jure communi videtur: idem tamen etiam istis, si in publica Universitate doceant, conceditur per Bullam Eugenii IV. quam ad omnem Universitatem extendi, docet idem Barb. in Consult. Canon. l. 3. resol. 88. dub. 1. Videatur etiam Garc. de Benefic. p. 3. c. 2. num. 56. Specialiter autem circa Theologie Professores à Gregorio XIII. concessum fuisse refertur in Declarat. Card. ad d. c. r. Concil. Trident. num. 12. ut si in Ecclesia sua doceant, non tantùm fructibus beneficii, sed etiam quotidianis distributionibus, ac si in Choro deservirent, gaudere possint, non tantùm pro iis horis quibus docent, sed toto die.

5. Ut verò Clerici etiam in doctrina & studiis proficiant, simili modo iisdem conceditur in d. c. fin. ut absentes ex licentia sui Prælati in studio Theologico (idem esse de studio Canonico tradunt DD.) gaudere nihilominus fructibus suorum beneficiorum possint, sed per quinquennium, quo studium prædictum absolvi facile potest. Etiam autem Curatis & Parochis quoque in c. clem. ex 24. de Elect. in 6. licentia similis ad studendum concedatur usque ad septennium, tamen post Constitutionem Concilii Trid. sess. 22. de Reform. c. 1. illam licentiam non posse ampliùs concedi, determinatum fuisse à S. Congregatione Cardinal. refert Barb. in c. relatum 4. de Cler. non resid. num. 7. eum pluribus citatis.

7. In altera hujus rubr. parte subiungitur prohibitio, ne pro licentia docendi, siue pro obtinenda professoria aliquid temporale exigatis, ad quem talem licentiam vel professoriam concedere pertinet. Quia tamen professoria liberalium artium ex se non est aliquid spirituale, imò nec ipsius Theologie, quatenus discursus scho-

logici in Decretal. lib. 7.

lasticus est, qui ut in schola proponitur, non ordinatur principaliter ad salutem animarum, sed ad instructionem potius & eruditionem discipulorum, & ita actus naturalis est, licet ex consequenti illa doctrina à discipulo accepta ad salutem animæ accommodari possit idèò plerisque placet, hanc exactionem pro licentia docendi esse tantùm jure Ecclesiastico tanquàm inconvenientem prohibitam, non autem proprie Simoniacam, nisi eo casu, quo Prælati Ecclesiasticus, cui ex officio competit professoriam aliquam unà cum beneficio conferre, pro licentia docendi à beneficiario aliquid specialiter exigit.

Non autem prohibetur in h. t. quin Professores possint exigere congruam mercedem & stipendium pro sua doctrina, cum id possint, tamen doctrina inter spiritualia reputaretur, sicut in tit. de Simonia de Clericis diximus, qui pro electione Missarum, vel aliis servitiis spiritualibus honestum stipendium habere possunt. Nemo enim vestre Apostolo r. ad Corinth. 9. suis stipendiis militat, & qui seminat spiritualia, metere post temporalia: peccant tamen professores artium contra iustitiam commutativam, si habentes sufficientes stipendium insuper aliquid à discipulis exigant, nisi liberaliter offeratur, vel extraordinarium laborem ad instructionem, ad quam ex pacto stipendii non tenentur, eis impenditur, sicut tradit Panorm. in c. quia nonnulli h. t. n. 3. sed

Inquires: si pro licentia docendi non licet exigere pecuniam, quomodo ergo pro gradu Magisterii & Doctoratus ab Universitatibus exigitur, cum tamen in tali gradu principale sit docendi, & interpretandi licentia.

R. In gradu Magisterii vel Doctoratus plura possit considerari, quæ sunt pretio æstimabilia: ut primò, labor & incommoditas examinantium, approbantium, & assistentis Universitatis in tali gradu. Secundò Gradus ipse quatenus publicum testimonium scientiæ & doctriinæ. Tertio honor temporalis per gradum collatus. Quarto communicatio privilegiorum gradui annexorum. Ex his ergo titulis merito aliquid pro Gradibus Academicis exigi & accipi potest.



## TITULUS VI.

### De Judæis, Saracenis, & eorum Servis.

#### S U M M A R I A.

1. Qui sunt & unde dicantur Saraceni?
2. Licetum est tolerare Judæos, & magis tolerentur, quàm Hæretici?
3. Non permittitur tamen Judæis novas synagogas edificare, aut veteres ampliare.
4. Conversio cum Judæis & Infidelibus quatenus sit prohibita?
5. Judæi & Saraceni à Christianis distincto habitu uti debent.
6. Pacta eorum tam Canonica, quàm Civilia, quæ illicitum commercium cum infidelibus exerceant.
7. Qualis conversio cum Judæis & Infidelibus licita esse possit?
8. Prohibitum est, Judæis tribuere officium vel jurisdictionem inter Christianos.
9. An liceat Infidelibus propter infidelitatem, &c. bellum inferre?



10. *Judei & Infideles ad fidem directi cogi non possunt: indirecti tamen bene, si reserant Evangelii predicationi.*  
 11. *Invitis parentibus eorum filii non sunt baptizandi: exceptis certis casibus qui enumerantur n. 12.*  
 12. *Servi & filii familias ex ludæis vel gentilibus conversi liberantur à potestate eorum.*

**Q**uinam sint Judei sei licet adhuc cultores veteris Testamenti, negantes Christum fuisse DEUM, & Redemptorem nostrum, satis omnibus notum est. De *Sacerdotibus* dubitatur quidem, unde propriè nomen & originem acceperint, ac qualis sit eorum religio, traduntque communiter antiquissimi scriptores apud *Cov. Variar. Regl. lib. 4. c. 9.* quod ab Agat uxore & ancilla Abraham & Ismaele filio ejus descendunt (unde & *Ismaelici* aliquando vocantur) ut verò servilis originis maculam declinarent, appellarent se *Sacerdotes*, quasi à Sara altera uxore Abraham libera stirpem ducerent; Judæorum quoque ritus imitari sunt. Interim in præfati Tit. comprehendit omnes Mahometice sectæ adjectos, sive sint Turce, sive Persæ, Tartari, Ægyptii, aut similes, scribit *Barb. in c. 6. h. t. n. 3.* & etiam alios Paganos, seu quosunque Infideles intelligi, vult *Zoel. cod. tit. n. 3.* Porro in materia hujus tit.

**Queritur I.** An licitum sit Christianis Principibus, ut in suis terris tolerant Judæos?

**R.** Affirmativè, quia ritus Judaici Evangelicam veritatem adumbrant, & gens Judaica, quæ ita constanter suam progeniem, & traditiones suas à Moyse & Patriarchis derivat, testimonium assiduam præbet sacre Scripturæ, ne ab Atheis hominibus tanquam signum noviter excogitatum aspernatur, & quæ de causa planè credibile est, quod Deus gentem Judaicam non penitus deleat, sed toto orbe dispersi voluerit. *Pulchre D. August. contra Faustum c. 23. inquit: quid est aliud hodie gens ista, nisi quedam seminaria beulorum legem & Prophetas ad testimonium assertionis Ecclesie, ut nos honoremus. Sacramenta, quod illa nuntiet per litteras.* Cur autem minis tollerentur hæretici, imò in *c. excommunicationis. 13. 6. monentur de Hæreticis.* omnes Principes seculares jubeantur, expellere ex finibus suis hæreticos; Ratio est, quia majus perverſionis periculum inducunt hæretici, quam Judæi, cum vix audium sit, aliquem ex Christianis ad Judæos transire. Dein Ecclesia potest in penam hæresis hæreticos possessionibus suis tanquam rebelles subditos privare; quia semel per baptismum intra fideliem Christianorum Ecclesiam recepti, & consequenter Romano Pontifici, utpote ejusdem Capiti, subiecti sunt; Judæi verò & ceteri Infideles nunquam per baptismum intra Ecclesiam recepti, propriè ejus subditi non sunt, dicente Apostolo *1. ad Corinth. 5. 9. 12. Quid mihi est de illis, qui foris sunt* (hoc est extra Ecclesiam) *judicare?* & præterea etiam ob solam infidelitatem, nisi aliæ culpe accedant, suis bonis spoliari non possunt, ut mox dicemus.

**Interim** tamen quia nimia Iudæorum in locis Christianis abundantia non caret periculo apud rudem plebem, nec convenit, ut in tanto vigore permittantur ritus Judaici cum frequenti blasphemia Christiani nominis: ideo statuit summus Pontifex *in c. con. ubi 7. h. tit.* ut Iudæis quidem permitti possit veteres Synagagas ab antiquis temporibus obtentas testaturare, non autem novas ædificare, vel altiores, ampliores, aut prætiosiores reddere.

**Queritur II.** An & quatenus Christianis prohibita sit conversatio cum Iudæis & Infidelibus.

**R.** Tum ad charitatem Christianæ Religionis conservandam, tum ad cavendum perverſionis periculum prohibitum esse Christianis, ne assidua familiaritate

cum infidelibus, præsertim verò cum Judæis utantur, sicut in specie interdictum, ne aliquis Christianus in eadem domo cum Judæo habet: ne Judæo Medico natus, Judæorum æryma comedit, in eodem cum ijs convivio vel balneo versetur: ne quisquam Christianum Judæo continuo serviat, nisi locando operas ad modicum tempus: ne nutrices Christianæ nutrant Judæorum infantes intra ipsorum domum: ne Christiani & Judæi, vel alij infideles conjuga inter se in eant, prout hæc omnia habentur per plurac. *in causa. 28. q. 1.* Præterea ut inter Christianos & Judæos sit distinctio, & Christiani sciant Judæorum evitare consortium, mandat Pontifex *in c. in nomellis. 15. h. t.* ut Judæi & Saraceni utriusque sexus in terris Christianorum debeant uti habitu, per quem à Christianis discernantur, & illis diebus, quibus singulariter celebratur memoria Dominicæ Passionis, non debeant in publicum prodire.

Specialiter verò prohibitum est Christianis, ne tempore belli inter infideles & Christianos, quarumcunque rerum cum infidelibus commercium habeant, sub pena excommunicationis late sententia, *c. quod olim. a. h. tit.* Estque hæc excommunicatio reservata summo Pontifici circa eos, qui vel tempore belli vel extra bellum cum Christianis equos, arma, ferum, naves, vel ligna navium vendunt, vel quoquo modo infidelium bella adjuvant auxilio vel consilio, & insuper talia facientes rerum suarum dominio privantur, suntque acipientium servi, infames, infestabiles & inhabiles ad omnes actus legitimos, nec absoluntur ab excommunicatione, nisi totum, quod ex damnato commercio perceperint, & tantundem in subsidium terræ sanctæ de suo transmiserint. Quod si solvendo non fuerint, alijs gravibus penis ad terrorem aliorum subijci debent, *c. ita quorundam. 6. c. significavit. 11. & c. ad liberandum. 17. Bulla Cæsar. b. 1. cap. 7.*

De Jure civili merces prohibita, quæ deservire possunt ad bellum, Barbaris vendentes puniuntur pena capitali & confiscatione bonorum, *l. a. Cod. Quæ res exportari debent.*

**Queritur III.** Utrum sint aliquæ causæ, quæ conversationem cum Judæis & infidelibus à culpa excusent? **R.** Principaliter tantum illam conversationem prohibitam esse cum infidelibus, quæ sit per modum societatis & familiaritatis, vel aliunde assidua & diuturna est. Quare qui casu cum Judæo in eodem convivio vel balneo convenit, non tenetur ab eodem declinare. Item in illis locis, ubi Judæis conceditur mercaturam exercere, consuetudo declarat, licitum esse cum ipsis contractus emptionis, permutationis, aut similes celebrare. Denique sicut in omni lege aut transgressionem excusat magna necessitas corporalis aut spiritualis, ita etiam hic non est culpandus, qui ex necessitate famis cum Judæis manducat, qui Judæo medico utitur, si alius curando morbo idoneus haberi nequeat, qui sperans conversionem infidelis, cum eo familiaris & frequentius conversatur.

**Queritur IV.** An Judæis vel infidelibus possit à Principe concedi officium, vel jurisdictio aliqua in Christianos. **R.** Id utroque Jure esse prohibitum, quia sub tali prætextu Infideles Christianis plurimum sunt infestissimi. *c. causa. 16. h. t. & l. ubi. Cod. de Iudæis.* Unde si Princeps velit aliquos redditus suæ Provinciæ vendere Judæis, debet pro collectione istorum reddituum præficere Christianum. *cap. penult. h. t.*

**Queritur V.** An liceat Infideles bello expugnare propter infidelitatem, idololatriam, aut alia eorum peccata contra jus divinum? Communior sententia id negat cum *Mol. de Just. & Jure. tract. 2. disp. 107.* quod dicitur jurisdictio, sine qua non datur Christianis punitio, nisi aliunde tales infideles subditi fuerint Magistratui Christiano, vel injuriam intulerint Christianis.

nīs, aut alijs innocentibus, verbi gratia eos occidendo, immolando &c. juxta illud *Proverb. 24. 9. 11. Erue eos, qui ducuntur ad mortem* &c. Verū affirmativa sententia videtur admodum probabilis, quam nonnulli docent apud Molina. *d. loc. numer. 1.* maxime si consensus Pontificis accedat, cuius est defendere Divinum Jus, eique ratione peccati iurisdicō competit in omnes, si enim licet vindicare injuriam homini illatam, quare non etiā Deo illatam per idololatriam? sicut ea de causā olim Judæis permissum fuit, multas gentes delere, ut in SS. literis habetur.

<sup>10</sup> Queritur VI. An Judæi & Infideles cogi possint ad fidem Catholicam, aut liberi eorum invitis parentibus baptizari?

<sup>8</sup> I. Quamvis infideles, qui per baptismum nunquam de iurisdicōne Ecclesiæ facti sunt (secus de hæreticis, ut Tit. proximo dicemus) ad fidem cogi directè nequeant. *c. sicut judæi. 9. b. 1.* nisi aliquando indirectè, negando illis habitationem in terris Christianorum; priusquam se converterint: si tamen prædicatoribus Evangelij resisterint, aut licentiam prædicandi denegarint; plerique fatentur, licere tunc infideles etiā bello cogere & expugnare propter injuriam, quam inferunt Evangelio, dum eius prædicationem, quæ ex mandato Christi toti mundo debet innotescere, impediunt.

<sup>11</sup> II. filii Judæorum & infidelium invitis parentibus ordinariè baptizandi non sunt: quia nec sine injuria parentum ab ipsis abstrahi, nec sine periculo perversionis & injuria baptismi ipsis relinqui, vel restitui possunt. Ita communiter cum S. Thoma. *2. 2. q. 10. a. 12.* tradunt DD.

<sup>12</sup> Excipiuntur tamen aliqui casus, ut I. si infans in articulo mortis, adeoque extra periculum perversionis constitutus sit. II. si semel à parentibus filius abstractus sit amplius restitui non possit, ut quia mortui sunt &c. III. si unus ex parentibus consentiat, altero dissentiente, consentientis voluntas tantquam iustior in favorem prolis preferenda est. IV. si prolem ad usum rationis pervenisse, saltem ex quibusdam indicis probabiliter colligi possit, quia in illis, quæ ad salutem animæ pertinent homo à parentibus non dependet. V. denique, si liberi infidelium perpetuò amentes sint, etiā invitis homo à parente à quibus propter amentiam perverti nequeunt in fide Ecclesiæ baptizari possunt, ne omni remedio animæ destituantur.

<sup>13</sup> Queritur VII. Quid juris, si servus aut filius famillias alicujus Judæi vel Infidelis ultro & sua sponte fidem Catholicam suscipiat?

<sup>8</sup> Tales servos hoc ipso liberis fieri, neminem enim Judæorum licet Christianum servum possidere. *c. 1. & 2. b. 1. & toto tit. Cod. Ne Christianum mancipium Hæreticus vel Judæus, vel Paganus habeat.* Circa filios famillias infidelium ad fidem conversos refert Joan. Honor. *b. r. num. 24.* statuisse Paulum III. ut hoc ipso liberati à patria potestate legittima & alia omnia bona sibi competentia, & prius à patre possessa, etiā invitis parentibus, tenere & possidere valeant, ita ut nihilominus jura suavitatis, cognationis & successionis retineant. Item si quæ à parentibus ex usuris, aut quomodolibet male quaesita sint, & nesciantur veri domini, quibus ea restitui debent, idem Pontifex Paulus III. concessit, ut apud filios ad fidem conversos remaneant, cum alijs pijs causis applicanda forent.

## TITULUS VII.

## De Hæreticis.

## S U M M A R I A.

1. Quid sit hæresis, & quod in ea requiratur pertinacia?
2. Dubitans in fide, an sit hæreticus?
3. Excusatur ab hæresi formalis & pœnis hæreticorum.
4. Nondum baptizati non sunt propriè hæretici.
5. Pœna prima hæreticorum excommunicatio reservata, & quæ ad eam incurrendum requirantur?
6. Quam hæretici dicantur materiales tantum?
7. Facilis quomodo manifestari possit hæresis?
8. Excommunicationis pœna extenditur in hæreticorum fautores & defensores.
9. Advertenda circa indicem librorum prohibitorum.
10. Libri hæreticorum de religione non tradentes in Germania non habentur pro prohibitis.
11. Episcopi ab hæresi occulta conceditur absolvendi facultas à Concil. Trid. quæ per Bullam Cæne non videtur sublata.
12. Ex induitis particularibus Episcopis & Regularibus quibusdam concessa est potestas ab hæresi absolvendi.
13. Aliæ pœne hæreticorum, ut irregularitas cum infamia inestabilitas, bonorum confiscatio &c.
14. Irregularitas, maxime quatenus in liberos extenditur, usu Germaniæ non ita stricte servatur.
15. Hæretici incorrigibiles traduntur Curie seculari & ultimo supplicio efficiuntur.
16. In Germania hæreticorum pleræque pœne vix nisi circa hæresiarum novos locum habent.

**H**æresis inquit S. Hieronymus in *cap. Hæresis. 27.* *causa 24. q. 3.* Græce ab *elezione* dicitur, quod scilicet eam sibi unusquisque eligat disciplinam, quam putat esse meliorem. Cæterum secundum rei substantiam & convenienter huic titulo Hæresis describitur, quod sit error contra aliquam fidei Catholicæ veritatem, cum pertinacia junctus in eo, qui idem suscipit.

Dico I. hæresis esse errorem contra fidem Catholicam, id est, contra id, quod Pontifex, quæ Pontifex, & ex Cathedra loquens, vel Concilium autoritate Pontificis legitime congregatum tantquam veritatem Catholicam definiit, & eius contrarium ut hæreticum damnavit. Quare antequam controversia aliqua Theologica ab Ecclesiâ definiatur, in utramque partem sine nota hæresi defendi potest. Quenam verò sint singulæ propositiones ab Ecclesiâ damnatæ, ad institutum Theologicum pertinet examinare. Pleraque videri poterunt in Conc. Trid. ubi in singulis Sessionibus certi Canones propositionum damnatarum præsertim circa materiam Sacramentorum adjuncti sunt.

Dico II. ad hæresin pertinere pertinaciam, hoc est: quod aliquis sciens suam sententiam esse contra Ecclesiæ definitionem & autoritatem, nihilominus eam defendat, & sequatur, unde qui ex ignorantia licet crassa & culpabili aliquid contra Ecclesiā credit, peccat quidem, quod non labore tam crassam ignorantiam deponere, non tamen propriè & simpliciter hæreticus censetur, nec hæreticorum pœnis punitur, dummodò paratus sit in fide melius instrui *cap. dixit*

*Appollus. 29. & c. qui in Ecclesia. 31. causa 24. q. 3.* Ex-  
cipiunt tamen aliqui, nisi ideo quis fidei veritatem in-  
quirere prætermittat, quod auctoritatem Ecclesiæ &  
summi Pontificis parum curet, talem enim hæreticus  
non numeratur.

De eo, qui in aliquo fidei articulo dubitat, non  
leviter est difficultas, an pro hæretico habendus sit? Nam  
affirmativam sententiam plurimi DD. fulsunt, & pro  
ea valde urget c. 1. b. 1. ubi aperte dicitur, quod dubius  
in fide infidelis sit. Et confirmatur ratione, quod ne-  
gare fidei articulum esse certum, utique sit hæreticum,  
sed dubitans vel explicitè vel implicitè negat articulum  
fidei esse certum, aliis non dubitaret, ergo &c. Verum  
quamvis ex unanimi DD. sententia satis certum  
sit, eum peccare, qui deliberatè dubitat de articulo  
fidei (nisi post advenientiam excusati dubium, & cap-  
tivet intellectum in obsequium fidei paratus doceri,  
seque Ecclesiæ auctoritati submittere, quo casu actum  
fidei meritorium facit) non desunt tamen, qui talem  
dubitantem à formali hæresi, & hæreticorum pœnis  
probabiliter excusant, quos allegat Barh. in d. c. 1. n. 2.  
& 3. Ratio est, quia hæresis est actualis electio erroris  
contra fidem, dubitans autem nondum aliquid  
elegit, cum nec assensum, nec dissensum habeat.

Unde ad Argumentum in contrarium responderi  
potest, quod dubitatio non importet formaliter explici-  
tatum vel implicitam negationem positivam, sed sit  
positiva aliquid medium affirmativis & negationibus  
suspenditur, textus verò in c. 1. b. 1. commodam inter-  
pretationem recipit, quod in foro externo quoad in-  
quisitionem instituendam hæreticus præsumatur, qui  
palam suam dubitationem jactat & pertinaciter in ea  
persistit, non autem quod hoc ipso statim de hæresi  
convictus sit.

Dico III. hæresis committi ab eo, qui fidem sus-  
cepit, hoc est, qui semel per Baptismum intra Eccle-  
siam receptus est, quare infideles nunquam baptizari,  
vel etiam catechumeni sive credentes nondum baptiza-  
ti, si aliquem articulum contra Ecclesiam teneant,  
hæretici propriè non sunt, nec hæreticorum pœnis  
subiacent.

Porrò inter hæreticarum pœnas prima est excom-  
municatio ipso jure illata, & ex Bulla Cœnz Domini  
summi Pontificis reservata; ad hanc tamen excommu-  
nicationem res potissimum conditiones requiruntur;  
I. ut aliquis sit formalis hæreticus, non materialis, qui  
solum ex ignorantia non autem ex pertinacia hæreti-  
cam propositionem credit. II. Requiritur, ut hæretis  
non tantum in animo consistat, sed extrinsecus signifi-  
cetur, quia Ecclesiæ in judicio fori externi non judi-  
cat de internis, nec punit solas cogitationes c. cogita-  
tionis, 14. de Pœnit. diff. 1. Unde talis hæreticus pro  
materialis à quolibet Confessario absolvi poterit. III. ut  
actio externa, qua verbo & opere se aliquis hæreticum  
declarat, sit mortaliter mala, & hanc animo profitendi  
vel defendendi hæresin, proinde qui causa querendæ  
instruendi alteri suam hæresin in animo conceptam  
detegit, non propterea excommunicationem incurrit.

Sed quid si aliquis ab audirione Missæ vel Con-  
fessione abstineat, aut in diebus abstinentiæ carnes  
comedat, ex intrinseco motivo hæretico, qui tamen hoc  
motivum per verba non exprimit? & Si consideratis  
circumstantiis loci, temporis, & personæ homines  
moraliter talem actum, vel omissionem actus pro signo  
aliquo hæretico accipiant, non evitabitur excommu-  
nicatio, quia nihil interest, verbis an falsis hæresis de-  
monstretur. Sin autem consideratis circumstantiis mor-  
ali hominum judicio nulla sit suspicio de hæresi, quia  
v. g. creduntur carnes edere ex oblivione vel causa morbi,  
aut Missa omitti ex negligentia &c. non incurretur ex-

communicatio, licet interim hæretica intentio lateat,  
quia actus externus moraliter & quoad judicium homi-  
num hic & nunc non existimatur malus, solus a viem  
internus affectus non ponitur juxta dicta. Idem dicen-  
dum puto, si quis dicat, se non credere aliquem arri-  
culum fidei, sed id ab aliis feci causa dictum accipia-  
tur.

Præterea in eadem Bulla & in c. excommunicamus.

13. 6. credentes hoc tit. eadem excommunicatio reserva-  
ta est in hæreticorum receptores, fautores, & de-  
fensores: quæ tamen verba ista accipienda sunt, ut  
illi solum intelligantur, qui hæretico favorem & auxi-  
lium præstant, non quatenus in aliis negotiis cum iis  
tractat, sed quatenus hæreticus est, ut hæresin suam  
facilius docere & defendere, aut manus judicis effuge-  
re possit, quamvis de exteriori ipsi receptores fidei hæ-  
reticam non habeant, sed ex causis forsan amicitie eum  
recipiant, argum. l. 2. ff. de Receptoribus. Dug tamen  
limitationes adduntur à DD. primò: nisi persona recepta  
sit valde conjuncta, ut Patris aut filii, iterum argum.  
d. l. 2. Secundò ut tunc solum procedat excommunicatio,  
si ex receptione, vel favore malus effectus secus  
sit, & hæresis propterea magis diffusa, vel hæreticus  
judicium effugerit.

Uterius ex dicta Bulla Cœnz excommunicatione  
reservata damnantur, qui hæretici librum hæresin con-  
tinentem, vel de religione tractantem sine Apostoli-  
cæ Sedis licentia scienter legunt, retinent, imprimunt,  
vel quomodolibet defendunt. Ut autem fiant  
Catholici, quos libros evitare debeant, de mandato  
summorum Pontificum certus index librorum prohibito-  
rum edictus est.

Circa tamen Indicem advertere oportet, duas esse  
classes librorum prohibitorum, in prima classe po-  
nuntur omnes libri hæretici, & de Religione ex in-  
stituto tractantes, quamvis fortassis nullum manifestum  
errorem contineant: sufficit enim, quod ab hæreticis  
conscripti, ideo periculosi sint atque huius primæ clas-  
sis libri omnes sub excommunicatione reservata prohi-  
bentur. In altera verò classe ponuntur illi libri à quibus-  
cunque conscripti, qui licet hæresin non continent,  
aliunde tamen scandalosam doctrinam, aut bonis mori-  
bus repugnantem tradunt: & isti si in indicem libro-  
rum prohibitorum nominati relati sint, excommu-  
nicationem quidem annexam habent non tamen refer-  
vatam; imò in Germania indicem quoad secundam  
classem non esse receptum, ait Paulus Layman. in  
Theol. moral. lib. 2. tract. 1. cap. 13. sub num. 8. quod for-  
tassis verum est circa penam excommunicationis, non  
autem utique ratione peccati, quod plerumque ob pe-  
riculum perversionis aut malæ delectationis ex lectione  
talium librorum committitur.

Illud verò communius notant Doctores, quod li-  
bri ab hæreticis conscripti ex usu præsertim Germaniæ  
tunc solum prohibiti sint, si ex instituto de Religione  
tractent, non autem si de materia indifferenti v. g. de  
Jure, Medicina, Philosophia aut alia, licet quando-  
que obire aliqua hæretica inferant. Item quod par-  
tibus materiæ (quam potiores ad lectionem unius pagine  
in libro hæretico constringunt) à censura excu-  
set.

Porrò absolutio ab ista excommunicatione pro-  
pter hæresin lata principaliter quidem ad summum  
Pontificem spectat: si tamen hæresis externo opere aut  
verbo expressa fuerit occulta, sive à paucis cognita  
(quod aliqui ad decem personas restringunt) pœnes quos  
non sit probabile divulgationis periculum, etiam Episcopis  
absolutio conceditur, in Conc. Trident. Sess. 24.  
de Reform. c. 6. Licet verò multi doceant omnem facul-  
tatem in Concil. Trid. datam Episcopis absolviendi  
ab hæresi sublatam esse per Bullam Cœnz, quæ indi-  
cunt istam absolutionem Pontifici reservari: nihilominus  
cum

cum Bulla Cœnæ generaliter loquatur de hæresi, Concilium autem specialiter de hæresi, & aliis delictis occultis in communi, in omni autem jure generi per speciem derogetur, & leges naturales cedant specialibus; ideo probabilis credo per Bullam Cœnæ Jus Episcoporum ademptum non esse cum illis, quos allegat Barb. in *Collect. ad d. c. 6. Trid. sub num. 52. vers. contra*. Quod si hæresis purè mentalis & interna fuerit, nullo externo verbo aut opere demonstrata: vel si ex ignorantia solum hæreticum aliquid creditum sit, jam superius diximus, nullam inde ex communi sententia incurri excommunicationem, & propterea ejus absolutionem cuiusque Confessario competere. Denique ex privilegiis & indulg. particularibus plerique Episcopi, item nonnulli Religiosorum Ordines jus habent ab hæresi, & aliis casibus reservatis absolvendi, quæ tamen licentia non folet dari perpetuò, sed ad certos annos: quibus elapsis ejus renovatio à Sede Apostolica petenda est.

Præter excommunicationem aliz in super pœnæ in hæreticos statutz sunt, ut I. irregularitas cum infamia, ex qua hæretici eorumque liberi usque ad secundam generationem ex linea paterna, & usque ad primam inclusive ex linea materna, inhabiles sunt ad SS. Ordines, & beneficia Ecclesiastica, et si defuncti ante hæresin beneficia obtinuerint, illis ob crimen hæresis ipso jure privati sunt, & pœna depositionis à SS. Ordinibus puniuntur. c. 2. §. hæretici autem, ut commissi. 12. c. c.

statutum. l. 5. h. t. in 6. In Germania tamen hæc irregularitas post conversionem hæretici non ita stricte observatur præsertim circa liberos, dummodo ipsi boni Catholici sint. II. Hæretici eorumque fautores, si per annum in excommunicatione persistant, sunt intestabiles activè & passivè, ita ut nec ipsi heredes instituere, nec heredes institui possint. c. excommunicamus. 13. §. credentes. h. t. III. Bona hæreticorum de jure confiscantur; siquidem Laici fuerint, à seculari Judice (postquam scilicet Ecclesiasticus Judex aliquem hæreticum declaravit, quia cognitio de hæresi fori Ecclesiastici est) si verò Clerici à Judice Ecclesiastico, & applicantur bona Ecclesiz, quibus interfuerint. c. vergentis. 10. c. d. c. excommunicamus. §. damnati cit. tit. c. cap. cum secundum 19. cod. tit. in 6. IV. Filii familias liberantur ex patris heretici potestate, & vasalli ac subditi de obligantur à juramento fidelitatis, si eorum dominus in hæresin labatur. c. ult. h. t. c. 2. §. ult. eodem in 6. Imò si domini temporales terras suas purgare hæresi neglexerint, postquam fuerint requisiti ab Episcopis, per Metropolitanum & Comprovinciales Episcopos excommunicantur, & nisi satisfecerint, intra annum significatur summo Pontifici, ut tunc ipse tales dominos honore & dignitate privatos, eorumque subditos à fidelitate absolutos denuntiet, ac terras eorum exponat Catholicis occupandas. d. c. excommunicamus. §. monentur. c. c. ad abolendam. 9. §. statuimus. h. t. auct. si verò Cod. de Hæreticis.

V. Dewm hæretici, qui parati non sunt suum errorem corrigere & maxime, qui postquam semel hæresin ex mandato Judicis Ecclesiastici solenniter abjurant, dequò in eam relapsi sunt, traduntur judicio seculari, ibidemque morte afficiuntur, & consuetudinem igne concremantur, sicut tradit Julius Clarus. Lib. 5. sentent. c. hæresis. n. 7.

In Germania plerique hæreticorum pœnæ fortassis tantum locum habent circa hæresiarchas, qui nova dogmata, velut novæ hæreses inveniunt, non autem circa Lutheranos & Calvinistas, qui ex variis pactis & concordis, si non consentiente, saltem dissimulante Pontifice (utpote quibus ob potentiam resistere cum effectu non potest) hætenus inter Catholicos tolerantur.

## TITULUS VIII.

### De Schismaticis & Ordinatis ab eis.

#### S U M M A R I A.

1. Quid sit schisma & quomodo differat ab hæresi?
2. Schisma vix unquam datur sine hæresi.
3. Pœna Schismaticorum est excommunicatio.
4. Clerici schismatici non sunt irregulares, nisi in schismate celebraverint.
5. Gestà à Schismaticis circa res Ecclesiasticas sunt irrita ipso jure: excipitur collatio Ordinum, quæ servatis substantialibus valet, licet ordinatus fiat irregularis.
6. Etiam alia Sacramenta ab eis collata valent: excepta penitentia.
7. Inobediens S. Pontifici vel Episcopo quando non sit schismaticus?

**S**chisma græcum vocabulum est, & idem quod scissura significat: committitur enim schismatis peccatum, cum aliquis se segregat ab Ecclesiz universalis unitate, prout ea est corpus mysticum ex diversorum statuum fidelibus tanquam membris inter se, & sub uno capite Christo, ejusque in terris Vicario annexis.

Dividitur schisma in purum & coniunctum cum hæresi. Schisma autem purum non oponitur fidei, sed charitati & paci, quando scilicet aliqui ex sola malitia voluntatis non summo Pontifici quâ tali obedire, vel reliquis Ecclesiz membris uniti esse, v. g. si certum aliquod regnum constituat sibi Episcopum, vel Patriarcham, cui in spiritualibus obediat, aut alios speciales religionis cultus adhibeat, & non obtemperet mandatis summi Pontificis, quamvis de cætero non neget Pontificatum Romanum vel alios fidei articulos.

Schisma coniunctum cum hæresi est, quod præter separationem ab Ecclesia in super in fide dissentit, ut quia negat Romanum Pontificem esse Christi Vicarium, & Ecclesiz caput, vel Eucharistiam legitimè sub una tantum specie distribui &c.

Verum quamvis hæc distinctio speculative tantum procedat, practicè tamen vix unquam dari purum schisma, testis est D. Hieronymus in c. inter hæresim. 26. causa. 24. q. 3. nullum enim schisma, inquit, non aliquam sibi confingit hæresin, ut rectè ab Ecclesia recessisse videatur.

Pœna schismaticorum est excommunicatio reservata in Bulla Cœnæ casu. 1. quam tamen aliqui existimant non extendi ad fautores, & receptatores, sicut circa hæreticos; cum id Bulla circa schismaticos non expresserit, in pœnalis verò non sit extensio facienda, c. odia. 15. de R. l. in 6. Sed hoc fortassis verum est de excommunicatione reservata, quod autem fautores & auxiliares schismaticorum incurrant excommunicationem (quam putat Gloss. non esse reservatam) non obscurè habetur, in c. unic. circa su. hoc tit. in 6.

Licet verò Clerici schismatici tempore, quo in schisma versantur, sint excommunicati, & consequenter suspensi ab executione ordinum, & si parati non sint se corrigere, possint in eos pœna depositionis proferri, arg. c. qui contra. 32. causa. 24. q. 1. Post peractam tamen penitentiam, & abjuratum schisma ab irregulari-

gularitate eos excolet Barb. in c. 1. h. 2. n. 5. eò quòd irregularitas non contrahitur sine jure expresso, c. ii, qui 18. de Sent. exco. in c. 6. quam sententiam intelligo, nisi Clerici in schismate celebraverint: nam celebrans post suspensionem efficitur irregularis, c. 1. vers. *scilicet*, de Sent. exco. in c. 6. Deinde cum, ut superius dictum, plerumque schisma habeat adjunctam hæresin, ideoque de hæreticorum poenis tradidimus, etiam huc accommodari poterunt.

- Præterea gesta à schismaticis circa collationes ordinum, beneficiorum, alienationes rerum Ecclesiasticarum, vel alia, quæ jurisdictionis Ecclesiasticæ sunt, declarantur irrita in d. e. 1. hoc tit. Attamen circa collationem ordinum distinguendum est, an schismatici adhibuerint substantia illius Sacramenti, quibus utitur Ecclesia, vel non? Priori casu valet quidem collatio ordinum, sed ordinatus est irregularis, & non habet executionem sine dispensatione, nisi ignominanter à schismatico fuisset ordinatus: quo casu Episcopo dispensare conceditur. c. 2. *ubi* Gloss. h. 2. Altero autem casu deficientibus substantiis deficit quoque ipsum Sacramentum Ordinis. Eodem modo de aliis Sacramentis discurrendum est, ut à schismaticis prius in Ecclesia rite ordinatis validè conferantur, si formam Ecclesiæ obserant, excepto Sacramento poenitentiae, quod extra articulum mortis à schismatico validè non conferatur, quia requirit jurisdictionem, à qua schismaticus propter excommunicationem suspensus est. Demum adnotari potest, non esse schismaticum propriè, nec poenis schismaticorum subiacere, qui resistit Pontifici, non quatenus *Pontifex*, sed quatenus privatus, particularem aliquam iniuriam contra ipsum aut ejus familiam gerens, vel circa unum particulare tantum mandatum propter ejus difficultatem Pontifici non obedit, in ceteris paratus obedire, quod ex data superius definitione schismatis fati colligi potest. Item neque is inter schismaticos numerandus est, qui tantum se segregat ab Ecclesia particulari, v. g. obediens certi alicuius Episcopi, paratus summo Pontifici obtemperare, quia schisma est separatim ab universali Ecclesia, sicut docet Laym. in Theolog. moral. lib. 2. tract. 3. c. 21. sub n. 4. & 6.

## TITULUS IX.

### De Apostatis, & Reiterantibus Baptisma.

#### SUMMARI A.

1. *Apostasia triplex generis, à fide, ab obedientia, à religione, vel S. Ordine.*
2. *Apostasia à fide quomodo differat ab hæresi.*
3. *Quomodo committatur Apostasia ab obedientia?*
4. *Quid sit apostasia à Religione, & quomodo differat à fugitivo?*
5. *Pena huiusmodi apostasie est excommunicatio.*
6. *Quatenus liceat aliquando occultè ferre habitum Religiosi vel deponere?*
7. *Clerici habitum vel tonsuram deferentes apostasiam ab ordine committere dicuntur.*
8. *Rebaptizantes & rebaptizati sunt irregulares.*

**A**postasia idem quod retro abiens sonat, & interpretatur in c. non observetis. 16. vers. qui autem

causa. 26. g. 7. Etque *Apostasia*, ut eam communiter dividunt Doctores, triplex, videlicet apostasia à Fide, ab Obedientia, à Religione, vel sacro ordine.

*Apostasia à Fide* quamvis omnis hæresis dici possit, propriè tamen differt ab hæresi, quòd hæreticus credat in Christum, & tantum in quibusdam articulis ab Ecclesia Catholica dissentiat: Apostata verò prorsus à fide Christiana ad infidelitatem, v. g. Paganismum aut Judaismum desinit & propterea poenæ hæreticorum superius in Tit. de Hæreticis enumeratæ, non tantum etiam in apostatis locum habent, sed etiam quædam exasperari solent pro gravitate tanti delicti.

*Apostasia ab obedientia* generaliter quidem omne peccatum dici potest, quia peccando non obediunt DEO & præceptis ejus: magis verò propriè apostasiam ab obedientia committit, qui formaliter, & ex contumacia superiori humano præcipienti legitima resistit, & obedire penitus recusat. Quod si iste superior sit summus Pontifex quatenus talis, tunc hæc Apostasia schisma dicitur, ut priori Tit. explicatum, atque huc referri possunt, quæ circa obedientiam superioribus præstandam dixi in Lib. I. Tit. 33. de Minor. *ubi* obediens, ad finem.

*A Religione* dicitur apostata, qui religionem aliquam professus, non tantum suum Monasterium, sed omnia etiam alia deserit, & in mundo tanquam secularis Clericus vel Laicus vestitur cum animo unquam ad Religionem redeundi: si enim tantum ad tempus vagaretur sine licentia Abbatis, fugietivus potius, quam apostata censetur.

Penam hujus apostasie tradit Miranda in *Manuali Prælat. tom. 2. quæst. 11. c. 2.* Quòd juxta privilegia Regularium tam Religiosus apostata, etiam si habitum retinuerit, quam ille, qui eum recipit, ocellat, aut defendit, excommunicationem incurrat. Notanter autem dico: *juxta privilegia Regularium*: nam in corpore juris communis non est quidem dubitandum, quia talis Religiosus possit & debeat apprehensionem corporali, vel aliis mediis compulsoisibus deficientibus per censuras Ecclesiasticas cogi ad Religionem redire, c. quanto. 7. de Offic. Jud. Ordinar. & c. ult. de Regular. sed quòd ipso facto ante sententiam iudicis ipse si habitum retinuerit, vel ejus fautores excommunicationem incurrant, non reperio expressè constitutum, & ideo, quia talia particularia privilegia non obtemperant in jure communi paucis sunt cognita, imò fortassis non singulis Ordinibus concessa, plerumque ignorantia tali excommunicatione excusare non potest, argum. c. 1. *ubi* 2. de Constitut. in 6. Hoc autem habetur in c. 2. *Ne Clerici vel Monachi*, in 6. quòd Religiosi remanentes dimittentes habitum suæ Religionis ipso facto sententiam excommunicationis (quæ tamen non est de reservatis) incurrant. Dicitur verò *temerariè dimittentes*: id est, causa evagandi, ut insinuat in *principio* d. c. 2. vel alias *ex contemptu*. Secus autem, si dimissio habitus fiat ex aliqua causa, v. g. fomæ & quietis, balnei & infirmitatis, coloris, &c. Imò etiam minus justam & honestam causam excusare ab excommunicatione, si ob eam ad breve tempus dimittatur habitus, refert Barb. in eodem c. 2. n. 8. & 9.

Præterea licet in Concilio Trid. sess. 25. de Regular. c. 9. in syn. probetur, ne alicui regulari detur licentia occultè ferendi habitum suæ Religionis; quòd etiam ad eum casum extenditur, quo Religiosus veller habitum suæ Religionis competere habitu Clericali, *Clement. a. de Visa & honest. Cleric. ibi* Gloss. in verbo *extrinseci*. Interim quia ista lex non divina, sed humana est, quæ non obligat eum gravi corporis periculo, ideo condemnandi non sunt Religiosi, qui transientes per loca hæreticorum vel infidelium, ubi ipse tale periculum imminet, occultè ferunt habitum suæ Religionis, vel necesse sit ita eogente prorsus ad tempus aliquod deponunt.

Però

7 Porro sicut Religiosi à Religione, ita Clerici ab ordine apostatiam committunt, qui habitum & tonsuram Clericalem deferunt. Non tamen reperitur excommunicatio ipso iure illata, sed ab Episcopo pro excessu puniri, & per censuras, vel alia media ad reasumendum habitum utique compelli possunt & debent; nisi fuerint Clerici in Minoribus, quibus liberum est à Clericatu recedere. Aliæ autem pœnæ, ut suspensio à beneficio, vel inhabilitas ad beneficia contra Clericos magis seculariter, quàm Clericaliter incedentes videantur in d. Clement. 2. de Vita & bonis Cleric. Vtrum verò Clerici dimittentes habitum & tonsuram hoc ipso perdat privilegia Clericalia, dicemus inferius in Tit. de Sent. excommunicat.

8 Altera pars rubricæ hujus tit. est de Reiterantibus baptisma: sunt enim certæ hæreticæ Anabaptistæ dicti, qui hominem semel in infantia baptizatum in adultiori ætate, ubi ipse profiteri fidem potest, denuò rebaptizant, quod grave sacrilegium censetur, & ideo de jure civili scienter rebaptizans & rebaptizatum ultimo supplicio puniuntur. l. 1. c. 2. C. Ne sanctum baptisma reiteretur. De Jure Canonico baptizans & baptizatus est irregularis, & Clericus deponitur, Laicus verò excommunicatur, c. a. b. t. Quando autem is, de ejus baptismo dubitatur, possit iterum baptizari sub conditione, si non est baptizatus, &c. dixi supra in Lib. III. ad Tit. de Baptismo.

## TITULUS X.

### De His, qui filios occiderunt.

#### S U M M A R I A.

1. Quid sit Parricidium: & quæ ad hoc parentes occidentis liberis, vel contra excusentur?
2. Pœna Parricidii de Jure Civili & Canonico.
3. Pœna faminarum partum necantium.
4. Pœna parentum, qui infantes in lecto opprimunt inter dormiendum: qui tamen nonnunquam à culpa excusantur.

IN hoc aliquot sequent. Titulis agit Compiler de homicidio, & ejus speciebus. Propter gravitatem delicti præmitit istum, in quo de Parricidio tractatur.

Parricidium enim quasi parenticidium propriè committitur, si vel parentes liberos, vel liberi parentes occidant. Impropriè autem etiam parricidium dicitur inter collaterales & affines, puta fratres, sorores, patruos, consobrinos, uxorem, virum, nurum, generum, vitricum, & privignum. Limitatur autem, parricidium non committi etiam in parentes & liberos, si in partem perduelles fuerint: Minus enim, ait notabiliter J. C. in l. minimè. 35. ff. de Relig. & sumpt. fun. Majori legendum putaretur, eum, qui ad partem delevarum & parentes & liberos interfecisset, veniit, quem si filius patrem, aut pater filium occidisset, sine scelere, etiam præmio afficiendum omnes constituerunt.

Cætèrum olim de Jure Civili, si quis patrem aut matrem, avum vel aviam, aut liberos occidisset, inclusus culleo (sive sicco ex corio confecto, ut putat Gotschedus) cum cane & gallo gallinaceo, vipera & simia, projiciebatur in mare vel aliam aquam; si autem alios consanguineos, vel affines occidisset, pœna capitali latrocinij afflictebatur. l. funus. 9. ff. Ad l. Pomp.

de Parricidii. c. l. un. Cod. De his, qui parentes vel liberos occiderunt. De Jure Canonico occidens filium in monasterium detrudebatur ad agendam perpetuam penitentiam. c. 1. b. t. Hodie autem de Jure Civili pœnam projectionis in aquam non esse in usu, refert Joan. Calvin. in suo Lexico Juris in verbo parricidium. sed aliam pro qualitate circumstantiarum, ut gladium, vel rotam, cui interdum addantur forcipès candentes De Jure Canonico similiter pœna est arbitraria pro excessu augenda vel minuenda.

Frequenter committunt parricidium fœmine ex delicto prægnantes, quæ ad occultandum peccatum, aut per medicinas abortum procurant, aut partum in utero, vel etiam editum comprimunt, suffocant, aut in aquas projiciunt, quarum etiam pœna capitalis est, si vel partus vivus occisus, vel abortus eo tempore fuerit procuratus, quo fœtus in utero existens jam animatus erat, ut in Constitutionibus pœnal Carol. V. a. 131. habetur, & in l. si quis. 38. 5. ff. de Pœnis. De Jure Canonico pœna iterum est arbitraria, est Clericus etiam levi culpa, v. g. joco apprehendendo mulierem prægnantem causam dederit abortui, efficitur irregularis, c. si quis. 20. de Homicidio.

Præterea etiam istud non raro accidit, ut matres parvulos infantes secum in lectis suis ponant & inter dormiendum opprimant. Quare ob frequentiam hujus peccati in quibusdam Diocœsibus oppressio infantum est casus reservatus Episcopo. Eius pœna de rigore Juris est penitentia trium annorum: quorum primus debet agi in pane & aqua. c. ult. b. t. sed de consuetudine pœna arbitraria & levior infligi solet pro qualitate culpe. Imò aliquando talem oppressioem proflutrare culpa refert Barb. in eod. c. ult. n. 2. Nav. in Nan. c. 15. n. 13. si scilicet lectus sit satis amplus, & infans implacabilis, vel quia aliter à frigore defendi non possit.

## TITULUS XI.

### De Infantibus & Languidis expositis.

#### S U M M A R I A.

1. Homicidii annumerantur exponentes infantes, & quæ eorum pœna?
2. Expositus servus vel filius liberatur à possessione exponentis in odio.
3. A quibus præstari debeant expositis alimenta?
4. Bona ab expositis vel languidis, à parentibus seu consanguineis desertis relicta, deferuntur ad hospitalia, vel eos qui eorum curam gesserunt, non ad filios vel consanguineos.
5. Quando dominus famulo aegrotanti teneatur ad alimenta, curam & salarium?

CUM nihil interfit, an occidat quis, vel causam mortis præbeat, refert J. C. in l. 1. ff. Ad l. Corneli de Sicar. ideo homicidii non immerito connumerantur illi, qui ex personis, quibus alimenta, & curam in languoribus seu infirmitatibus suis præstare debebant, aut parentes liberos, vel liberi parentibus, exponunt, & derelinquunt, necare enim videtur, ait textus in l. 4. ff. de Agnoscendis Clericis, non tantum illi, qui partum præso-



prosecut, sed *hæc*, qui abijcit, *hæc* qui alimenta denegat, *hæc* is, qui publicis locis misericordie causa exponit, quam ipse non habet. Pena huius delicti præscribitur in *Constit. pena. Carol. P. c. 132.* quod mulier abijciens, vel exponens infantem pena extraordinaria juxta consilium prudentium affici debeat, siquidem infans adhuc superflus sit; si vero propterea mortuus, juxta circumstantiam periculose ex positionis, in corpore aut vita puniri.

<sup>2</sup> De Jure Canonico pena est arbitraria, & præterea statuitur in *c. an. b. 1.* quod filiusfamilias a patre expositus liberetur ex patria potestate (in quantum scilicet est filio one osa, non autem in quantum est favorabilis, scilicet quoad successione; alimenta, dotem, &c.) liberetur vel ferrus à Patrono vel Domino expositus in ingenuitatem & libertatem eripiaur.

<sup>3</sup> Porro in infantibus expositis, quorum parentes ignoraverant, præstantur alimenta ab Ecclesia, si habet sufficientes redditus. *c. aurum. 70. caus. 12. q. 2.* vel in hujus defectu à populo & communitate; nisi cum specialia loca & hospitalia pro talibus infantibus constituta sint.

<sup>4</sup> Quod si expositi vel languidi à parentibus, & consanguineis deserti, post mortem suam aliqua bona reliquerint, in illis hospitalia, vel alius, qui eorum curam gessit, exclusio fisco & consanguineis tanquam indignis succedit. *Nov. 115. c. 3. Surdus de Alimentis tit. 6. g. 18. n. 19.* & quod nutritor alicuius expositi expensas ab illis repetere possit, qui nutrire tenebantur, docet Stephan. Gratian. *Disceptat. forens. c. 265. n. 41.*

<sup>5</sup> Quæri hoc loco opportunè potest: an & quatenus famulo ægrotanti teneatur dominus de necessaria cura providere? R. communiter DD. sentire cum Bazar. in *l. si eum dotem. 22. §. sui autem. 8. ff. Soluto matrimonio.* & Sylvest. in verbo familia n. 4. non teneri dominum ex lege iustitiae ad magnas expensas in Medicos pro famulo faciendas; sed tantum ad tenues & alimenta quotidiana, ita tamen, ut si de facto dominus dives pro famulo majores expensas fecerit, neque contrarium protestatus sit, censetur intuitu pietatis fecisse, nec repetere possit, arg. *l. 1. §. l. Alimenta. 11. Cod. de Negor. gestis.* Utrum autem eo tempore, quo famulus ægrotat, debeatur ipsi merces, tradidi in lib. III. in tit. de locato. q. 1. ubi affirmativè respondi per l. qui operas. 38. ff. locati. sed ne ista obligatio in immentum & plures annos excreseat, puto eam esse limitandam, ut procedat quoad illum annum tantummodo, quem famulus servire saltem incepit, arg. *l. post duos. 13. §. 1. C. de Advocatis diversor. judicior.* Deinde dominus, qui fecit majores expensas in famulum ægrotum, poterit eas deducere juxta dicta.



## TITULUS XII.

### De Homicidio voluntario vel casuali.

#### SUMMARIA.

<sup>1</sup> Homicidium aliud voluntarium, aliud casuale, aliud necessarium: *hæc* voluntarium aliud directè, aliud indirectè tale.

<sup>2</sup> Homicidium esse hominis occisionem, vulgò notum est. Eius species Compilator in hac rubricâ duas tunc posuit, scil. quod aliud sit homicidium vo-

luntarium, aliud casuale: sed interpretes communiter tertiam speciem addunt nimirum homicidium necessarium, quod vel ex causa iustitiæ, vel defensionis committitur. Sed & ista species non incongruè ad homicidium voluntarium referri potest, si homicidium distinguamus in licitum & illicitum.

Ceterum homicidium voluntarium aliud est directè & plene voluntarium, quod ex proposito & intentione, opere, consilio, vel auxilio committitur. Aliud indirectè voluntarium, seu ut DD. loquuntur, volitum in causa, quando quis agit talem actum, ex quo faciliè prævidere potest homicidium secuturum, quamvis directè homicidium non intendat, ut si feminam prægnantem percutiat, quæ deinde fetus animati abortum facit; si explodat stropæum in loco, ubi frequenter homines transiunt, &c.

Homicidium casuale est, quod nec directè nec indirectè est volitum; sive quod nec dolo, nec culpa commissum est, sed mero casu accidit. Quod autem & qualiter puniatur homicidium indirectè voluntarium, vel si culpa eorum præcellerit, dicemus inferius, ubi de penis homicidii.

#### §. I.

#### In quibus casibus licitum sit homicidium.

- Maleficus relligione Divino *hæc* humano mori infertur servato tamen iuris ordine.
- Ius vitæ *hæc* necis nec Dominis in servos hodie ampliùs permittitur.
- An hominem liceat occidere?
- Conditiones certæ requiruntur, ut hoc liceat.
- Licentia occidendi præscriptum rariè *hæc* non nisi ex gravi causa à magistratu concedenda, nec in conscientia sententia affirmativa facile est practicabilis.
- Permissio Javis Civilis de occasione sive in adulterio deprehense, vel adulteri non procedit de Jure Canonico, nec in conscientia.
- Quomodo excusentur ab injuria Leges Civiles præfatæ?
- Occidens seipsum graviter peccat, *hæc* etiam in foro æterni meriti puniatur.
- Mutilatio membri proprii licita est ad conservationem vitæ: non autem castitatis.
- Bonum est corpus castigare *hæc* affligere moderatè, sed sine notabili vitæ periculo.
- Ex speciali Dei inspiratione aliquando sui ipsius occisio permittitur.
- Indirecta sui occisio vel occisionis permissio licita est potest.
- Occisio alterius ad defensionem suæ vitæ est licita cum moderatione tamen inculpata iustitia.
- Milites Nobiles *hæc* bonæ persone non tenentur fugere si invadantur: *hæc* quid de Clericis?
- Invasus non tenetur expectare primum illum aggressoris, ut se legitimè defendat.
- Qualis paritas armorum inter invasorem *hæc* invasum requiratur.
- Non tantum licet, sed etiam obligatio charitatis *hæc* aliquando iustitia est proximum ab interitu liberare.
- Filii ex naturali pietate tenentur subvenire parentibus: *hæc* quid de servis?
- Quid inferri an quis ad defendendum proximum ex iustitia, an charitate teneatur?

21. Pro defensione mixta rerum & personarum licet occidere aggressorem.  
22. Propter defensionem solarum rerum seu fortunarum, an occidere liceat?

**Q**uæritur I. an & quatenus autoritate publica Magistratus, superioritatis, vel dominij licitum sit subditos aut servos occidere.

**R.** Licitum est ex causa legis comprobata & autoritate publica maleficos, hominibus, prius legitime convictis, mortem inferre, ita enim non tantum ex profanis, sed etiam SS. Legis & litteris probatur, ut *Exodi. 21. & 22. præsertim ibi vers. 18. maleficos non patieris vivere*. Ubi etiam plura supplicia pro variis maleficis enumerantur, & *ad Rom. 13. v. 4. ibi: iudex non sine causa gladium portat. Dei enim minister est, vindicæ in ira ei, qui male unum agit*. Nam cum hominum societas corpus quoddam sit, planè, sicut in humano corpore necessarium est, putria membra rescindere, ne reliqua inficiantur. At verò si non servato juris ordine Domini tyrannidem in subditos exerceant, sine dubio graviter peccant, & propterea jurisdictionibus suis per superiores privandi sunt, sicut tradit *Ming. Cent. 5. observ. 8.*

**R.** Licet etiam olim domini habuerint jus vitæ & necis in servos, postea tamen id eis amplius concessum non est, juxta *l. 1. §. 1. ff. de his, qui sui vel alieni juris sunt*, & hodie illa antiqua servitus inter Christianos in defunctuendo abiit: unde iudex dominis in subditos non dominium propriè dictum, seu ut ita loquar, patrimoniale, sed jurisdictio tantum competit.

**Q**uæritur II. an bannitum, cuius occidendi potestas cuilibet à Magistratu publicè concessa est, etiam in conscientia occidere liceat.

**R.** Assertivam sententiam esse valde communem, cum enim Magistratus habeat potestatem occidendi malefactorem, eandem alibi rectè demandare potest, quando propter singam rei per ordinarios Ministros exequendi occasio non est, lex autem superioris & mandatum justum in foro externo, etiam in foro interno justum ceniatur, dummodo ad sint sequentes conditiones

*Primò* ut talis occisio fiat ex zelo justitiæ, non ex privata vindicta. *Secundò* ne fiat pendente appellatione, id est eo tempore, quo reus appellationem à tali sententia banni, seu proscriptionis interpositam coram superiore persequitur. *Tertiò*, ne extra territorium proscriptionis, arg. *l. ult. ff. de iurisd. omni. judic. & c. 2. de Constitut. in 6. Quarò*, ut proscriptus non sit pater, filius frater, vel conjux, cui jure debentur alimenta, quem consequenter occidere natura abhorret, naturalia autem jura per civilia immutari non possunt. §. *sed naturalia. 11. Instit. de iure natur. gent. & civ.*

**V**erum ut ut sententia hæc communis sit nihilominus *Mol. de iust. & iur. trad. 3. disp. 7. benè monet*, quòd raro, & non nisi ob gravem causam liceat Magistratui dare publicam potestatem cuilibet occidendi reum; tum ob alia incommoda; tum quòd tales rei sacramentis destituti, in corpore & anima pereant, utique Christianæ pietati repugnat. Ita ex eadem ratione dicta sententia affirmativa videtur mihi raro in conscientia practicabilis, excepto eo casu, quo ex vita malefactoris proscripti quotidianum periculum Reipublicæ immineret: tunc enim publica reipublicæ salus ab occisione talis, hominis, sicut cuiusvisque hoc sit excusaret.

**Q**uæritur III. an sicut de jure civili patri permittitur adulterum, vel filium in adulterio deprehensum occidere, *l. patri. 20. cum seq. ff. ad L. lul. de Adult.* & cuilibet marito occidere adulterum, si persona vilis sit, deprehensum cum uxore (non tamen ipsam uxore

rem) *L. Græchus 4. & ibi DD. C. ad L. lul. de Adult.* ita id ipsum de jure Canonico vel in foro interno licitum sit?

**R.** Negativè, nam quod attinet ad jus Canonicum, hoc jure propter mansuetudinem ecclesiasticam non inferitur alicui pena sanguinis, & multò minùs à privatis inferri permittitur, prout textus est ad propositum notabilis, in *c. inter hæc 6. causa. 33. q. 2.* Circa conscientiam ratio defumitur ex priori questione, quòd contra Christianam pietatem foret aliquid in corpore & anima perdere. Unde plerique DD. censent dictas LL. Civiles non esse justas, si talem occasionem permittant positivè: quòd nimis durum sit, inauditu & inde sensum, nec spiritualibus mediis munitum, à privatis occidi, & inferret, ut multoties ex sola suspitione homicidia contingerent. Secus si tantum permittant negativè, id est, non approbando factum, sed condonando penam propter nimium dolorem, prout in simili de jure Canonico non incurrit excommunicationem, qui in Clericum deprehensum cum matre, filia, uxore, vel sorore violentas manus iniicit. *c. 3. de Sent. excommunicat.*

**Q**uæritur IV. an liceat se ipsum occidere vel mutilare?

**R.** Deum quidem omnia alia animantia subjectione potestati hominis. *Pf. 8. vitæ tamen & mortis humanæ potestatem sibi reservasse juxta illud Sap. 16. 9. 13. Tu es Domine, qui vitæ & mortis habes potestatem*, & *J. C. in l. liber homo. 13. ff. ad L. Aquil. inquit*, neminem esse membrorum suorum dominum: quare qui se ipsum occidit, vel mutilat, ordinariè non tantum grave peccatum contra charitatem sui committit, sed etiam injuriam Deo inferit, tanquam usurpans potestatem Deo vel subordnato eius Magistratui competentem, propterea etiam in foro externo rectè puniatur, ut inferius dicemus. Dico autem, ordinariè: nam excipiuntur aliqui casus. Ut I. vitandi majoris mali causa licitum est se mutilare, vel mutilationem procurare, si nimirum ex mutilatione alicuius membri possis liberari ex periculo vitæ, quod in variis morbis contingere potest. Ratio est: nam licet homo non sit Dominus membrorum suorum, est tamen custos & conservator, ergo à Deo omnia illi concessa intelliguntur, quæ ad custodiendum pertinent; atqui rectè custodit, si ad conservationem totius aliquam partem amputet, cum utique sit melius partem, quam totum perire, ergò. II. ut caro spiritui subiciatur, opus virtutis & meritorium censetur, carnem moderate affligere, illud Apostoli *1. ad Corinth. 9. 27. castigo corpus meum, & in servitutem redigo &c.* dummodo non fiat cum notabili vitæ vel membrorum periculo, quod peccatum inordinis potius, quam meritorium censetur. Unde obituendum castitatem (quod olim quidam hæretici falsò existimarunt) minime licitum est, seipsum castrare, aut castrationem procurare, cum hoc non sit, necessarium medium ad conservandam Castitatem, sed per orationes, Jejunia, aliaque pia opera conservari possit, *c. 4. & s. diff. 95. neque ille textus Evangelij Matth. 19. 12. sunt Eunuchi, qui seipso castraverunt propter regnum celorum*, est intelligendus literaliter de castratione corporis, sed spiritualiter de voluntaria abstinentia corporis. III. Excipitur, si ex speciali jussu, vel instinctu Dei causam fidei mortis aliquid præbeat, quæ ratione SS. Patres excusant quamdam sacras virgines, quæ timore violandæ Castitatis in persecutionibus se in flumen præcipitabant. Item Samsonem, qui *Judic. 16. concussit columbas domus se unacum Philistinis oppressit. cap. si non licet. 9. causa 23. q. 5. IV. Excipiuntur, qui non directè ex proposito male voluntatis in suam mortem cooperantur, sed mortem ab alijs sibi injustè illatam permittunt, se non defendendo: prout SS. Martyres,*

tyres, item qui evitandi alicuius magni damni causa se in periculum mortis coniiciunt, veluti si effugiendo incendium aliquis exalto desiliat &c. de quibus plura videri poterunt apud Less. de *Iust. & iure*. lib. 2. c. 9.

14 Quæritur V. an & qualiter ob defensionem proprii corporis liceat alterum occidere.

¶ Cum defensio sui iure divino, naturali, & humano permissa sit, atque vim vi repellere omnia iura, omnesque leges permittant, cap. 3. de *Sensu excommunicat.* ideo quod quisque ut tutelam sui corporis fecerit, alterum vulnerando, vel occidendo; tamen in alterius damnum fecerit, iure fecisse censetur. L. 3. ff. de *Iust. & iure*. ita tamen, si, ut solumus loqui, moderamen inculpate tutelæ non excesserit.

Consistit verò hoc moderamen in eo, quod invasus arbitrio boni viri, consideratis loci, temporis, personarum circumstantiis, invasori modo faciliore parere non potuisset. Unde ulterius.

15 Notandum I. Quòd homo nobilis, miles, aut alius etiam honestioris conditionis non teneatur fugere, si ab alio impetatur: quia hoc ei ignominiosum reputatur, & cum alter non habeat jus cum de via depellendi, rectè in ea persistere potest, & vim vi repellere, quæ est communis sententia DD. cum Panorm. in cap. olim. 12. de *Rescriptis*. spoliat. num. 17. & satis colligitur ex *Constitutionibus penales Caroli V.* c. 140. Exciipiunt tamen aliqui personas vilis conditionis, item Ecclesiasticas, quibus potius occisio, quam fuga ignominiosa censetur, quæ sententia saltem in foro interno tutior est. Panorm. in c. *suscipimus*. 10. hoc sit. num. 4.

16 Notandum II. Quòd non teneatur invasus expectare primum ictum, si ex indicij precedentibus satis certus sit de percussione alterius, sicut expressè habetur in *Constitutionibus penales cit. loco*. melius enim est intacta iura servare, quam post vulneratam causam remedium querere, ut in simili dicitur in l. ult. Cod. in quibus causis restitutio in integr. necessaria non est.

Notandum III. Quamvis DD. communiter velint, requiri ad moderamen, ut fiat conflictus paribus armis, nec invasorem inermem armis percuti posse, id tamen rectè explicat Nov. in *Manual.* c. 15. sub n. 3. ut procedat, si inter invasorem & invasum sit paritas in fortitudine, & conditione status. Quare dammandus non est, qui contra validum latronem cum fuste venientem sclopetum explodit; vel nobilis, qui contra plebeium non pugno sed gladio se defendit, dummodò à maiori violentia, quam ad sui defensionem necessaria sit, absteineat.

Quæritur VI. an etiam ad defensionem proximi liceat eius invasorem occidere.

¶ Cum mandatum divinum sit, proximum diligere, sicut seipsum, ideo non tantum licet, sed etiam quilibet Christianus obligatur, si commodè possit, proximum ab interitu liberare: scriptum enim est, inquit Pontifex in c. *sicut dignum*. 6. §. illi etiam. b. t. qui potius hominem liberare à morte, & non liberavit, eum occidit &c. Est autem hæc obligatio aliquando ex charitate tantum, qua tenemur proximo; aliquando insuper ex iustitia, & quidem rigorose cum proprio etiam periculo: veluti si alicui ex officio incumbat alios ab iniurijs & damnis defendere, ut Principibus vel Magistratibus respectu subditorum; vel ex pacto & obligatione, ut Vasallis respectu dominorum, à quibus feuda acceperunt. c. 1. §. item qui Dominum, quæ fuit prima causa benefic. amit. militibus respectu eorum pro quibus militant, & Ducum suorum. l. 3. §. ult. & g. l. 6. §. 3. 8. & g. ff. de *Re militari*.

19 sili quoque ex naturali pietate & gratitudine tenentur subvenire parentibus: quòd nisi faciant, heredita-

tis eorum redduntur incapaces, Nov. 115. c. 3. §. 13. famulos verò nisi tacite vel expressè ad hoc conducti, teneri solum ex charitate, ut Dominum in quocunque periculo defendant, non verò ex iustitia commutativa, docet Mol. de *Iust. & iure tract.* 3. disp. 33. n. 9.

Interest autem, an quisteneatur ex charitate vel iustitia; nam ex charitate non teneatur aliquis cum magno sui periculo, secus ex iustitia. Item ex iustitia oritur obligatio restituendi damnum, si non fiat, quod ex iustitia debetur; ex charitate verò oritur quidem peccatum, & quandoque poena, si actus charitatis intermittatur, non verò restituendi obligatio.

Quæritur VII. an non tantum pro defensione corporis, sed etiam rerum & bonorum liceat raptorem live aggressorem occidere?

¶ Si defensio sit mixta rei & personæ, id est, si consideratis circumstantiis loci temporis & personarum periculum sit, ne raptor non tantum in bona, sed etiam personam aliquid moliri ausus sit, falsum si ei præstita fuerit resistentia, affirmativa satis inter DD. recepta est, per text. inc. 2. hoc sit. Unde de Jure Civili furem nocturnum impunè occidere licet, si absque periculo capi, aut expelli nequeat: quia cum nox reddat homines temerarios, dignosci facili non potest, an ad furandum vel occidendum venerit, aut quale facinus tentaturus sit. Diurnum autem furem tunc occidere licet, si se armis defendat. c. 3. b. t. l. 4. §. 1. ff. Ad l. Aquil. l. furem. g. ff. Ad l. Cornel. de *Sicariis*.

Tota autem difficultas est, an idem dicendum, si nullum personæ periculum imminet? an si v. g. fur cum meo equo aut sarcina jam aufugiat, quem adhuc telo vel sclopeto insequi possum, hoc mihi liceat? Negativam sententiam de Jure Canonico maxime amplectitur Felinus in c. 2. b. t. n. 4. eamque videtur approbare Fach. Lib. 1. *Controv.* c. 31. fundamentum est in eod. c. 2. b. t. ubi aliud homicidium tantum impunè dicitur, quod aliquis committit se & sua liberando, adeoque non tantum res, sed & personam defendendo: item melius fundamentum in c. *suscipimus*. b. t. in illis verbis: expediebat, inquit Pontifex, potius post tuncam relinquere pallium, & rerum sustinere iacturam, quam pro conservandis vilius & transitorijs rebus tam acriter in alios exardescere &c. & hæc opinio tutior est in conscientia.

Interim si res essent valde magnæ estimationis, & earum ablatio magnum damnum inferet, & fortassis pauperatam causaret, ne aliter five per Judicem, five quocunque facilius medum res recuperari possent, non auderem damnare eum, qui contrariam sententiam sequeretur, quam docet Sylvester in verbo. *Bellum*. §. 2. q. 2. & Less. de *Iust. & iure*. lib. 2. c. 9. dub. 11. Ratio est, quòd res sint ad vitam necessariæ, ergò sicut licet defendere vitam, ita etiam res. Item quòd, ut consuetudo omnium Rerum publicarum declarat, pro recuperatione solarum rerum liceat inter Principes suscipere bellum, quamvis in tali bello nonnunquam aliquot millia hominum pereant. Daretur quoque occasio finibus incognitis, ut tantò audacius delinquerent, si sine metu possent res aliorum asportare. Et confirmatur ex c. *delictis*. 6. de *Sentent. excommunic.* in 6. ubi Pontifex videtur supponere pro defensione rerum licere uti gladio temporali. Item ex l. 1. C. unde vi. ubi rectè possidenti datur potestas suam possessionem vi defendere contra alium vim inferentem.

Ad contraria responderi potest, & quidem ad c. 2. b. t. illa verba: te tuaque liberando. aliquando posse accipi disjunctivè, ut sensus sit: te, vel tua &c. Ad textum verò in c. *suscipimus*. non incongruè dicitur eum

eum procedere, si res ablata fuerint viles, exigui momenti & damni, ut quia amittens alias opulentus est, vel si cognita persona raptoris potuerint per iudicem, licet fortassis non ita facile, recuperare.

## §. II.

## De Pœnis Homicidij, &amp; Obligatione compensandi damnum datum per Homicidium aut vulnera.

23. Quæ pœna homicidij de Iure Canonico, maxime in Clericis.
24. Quæ pœna de Iure Civili.
25. In Homicidio indirecte voluntario infligitur pœna arbitraria.
26. In delictis lata culpa non æquiparatur dolo, ut in contractibus.
27. Non præsumitur dolo, si quis occiderit aliquem armis ad mortem non usitatis.
28. An & quomodo ebrio imputetur Homicidium in ebrietate commissum? distinguuntur varij casus.
29. Ebrietas, quæ non totaliter usu rationis privas, excusare tamen potest à pœna ordinaria.
30. Quid si plures ad aliquem occidendum interveniant?
31. Quid Iuris, si vulneratus non statim, sed ex intervallo mortuus sit?
32. Ei, qui occidit se defendendo, non servato moderamine, imponitur pœna extraordinaria.
33. Occidens seipsum Iure Canonico privatur sepultura Ecclesiastica.
34. De Iure Civili eius bona confiscantur: & quando hoc procedat?
35. Vulnerans seipsum quomodo puniatur?
36. Non obstante pœna criminali homicidii, seu vulnerans debet satisfacere damnificato.
37. Impense in Medicos, & lucrum cessans quoque restitui debet.
38. Non solum vulnerato, sed etiam aliis, qui inde damnum sentiunt, fieri debet restitutio: & quid de creditoribus?
39. Si ultimo supplicio reus afficiatur, an nihilominus fieri debeat satisfactio?
40. An pro vulneribus vel cicatrice debeas fieri satisfactio, & n. 42.
41. In foro penitentiali homicidii reus imponatur pia opera pro anima desuncti.
42. Occidens non servato moderamine tutelæ quatenus teneatur ad satisfactiorem & quid de duellantis provocato.

**S**icut ad principium hujus Tituli diximus, aliud homicidium esse directe voluntarium, aliud indirecte, sive quod idem, aliud ex dolo & proposito, aliud ex culpa commissum, ideo pro qualitate facti alia & alia pœna statuenda est.

Quæritur ergo I. Quenam sit pœna homicidij directe voluntarij?

23. De Jure Canon. Laicum excommunicari per sententiam iudicis ecclesiastici, sicut notavit Panor. in c. 1. b. tit. n. 2. Clericum verò deponi: & si depositus incorrigibilis fuerit, excommunicari, & si nec sic resipuerit, anathematizari, (i. e. solenniter excommunicari: nimirum circumstantibus Episcopum Presbyteris candelas tenentibus, quas deinde in tetram projici-

ant, ac pedibus conculcent juxta modum præscriptum in Rituali, & in c. debent. 106. causa. 11. q. 3.) Et demum crescente contumacia degradari & iudicio tradi seculari, secundum leges puniendum. c. cum non ab homine. 10. de Iudiciis. Solet autem nonnunquam pro qualitate facti pœna exasperari, ut Clericus homicida ad diuturnos, imò aliquando perpetuos, carceres condemnatur. Præterea in Concilio Trid. sess. 14. de Reform. cap. 7. statuitur, ut homicida voluntarius, quamvis occultus, nec in iudicio convictus nullo tempore ordinum vel beneficiorum ecclesiasticorum capax sit. Volunt tamen DD. communiter apud Jul. Clarum. c. homicidium. n. 27. Clericum homicidam esse quidem inhabilem ad beneficia postea obtinenda, non verò ipso jure privatum beneficiis prius obtentis, sed privandum per sententiam. Qualiter autem universim tam Laici, quam Clerici ex homicidio, vel mutilatione contrahant irregularitatem, sive inhabilitatem ad ordines & beneficia in §. seq. dicemus.

De jure civili voluntarium homicidium, siquidem ex ira & vindicta commissum sit, capitis amputatione punitur, si verò per insidias aut latrocinium, rota & crurifragium adhibetur. l. 3. §. penult. ff. Ad l. Cornel. de scar. juncta Constitutione penali Caroli V. a. 35. Licet verò, in d. §. penult. ab hac pœna excipiantur nobiles & altioris conditionis homines, ipsique pœna deportationis & publicationis bonorum statuantur: testatur tamen Mol. Tr. 3. disp. 21. multarum regionum usu & Nobiles ob homicidium voluntarium, pro qualitate facti capite puniri.

Quæritur II. Qualiter puniatur homicidium indirecte voluntarium, sive culpa tantum commissum? v. g. si quis lapidem in plateam deiciat, nec proclamaverit, vel bombardam in loco infolito explosit, & ita aliquem ex transeuntibus occiderit.

Et in similibus casibus, pœnam utroque Jure esse 25 extraordinariam, & pro qualitate culpe, & juxta consuetudinem loci pro arbitrio iudicis infligi, ita ut aliquando relegatio, aliquando pœna pecuniaria aut carceris imponatur. Estque hic advertendum, quod licet in contrariis lata culpa dolo æquiparetur. l. quod 26 Nervæ. 32. ff. Depositi. non tamen in delictis, in quibus ad pœnam ordinariam infligendam non sufficit lata culpa, sed propositum, & directa voluntas occidendi requiritur; ut habetur in l. 7. ff. Ad l. Cornel. de scar. adde Constitutionem Carolinam a. 150. Unde ulterius non dolo, sed culpa, & absque animo occidendi homicidium præsumitur (nisi aliunde de animo occidendi appareat) si quis armis ad occidendum ordinariè non utilis in altero mortem causari, veluti si alter alterum pugno, lapide, baculo, cantharo, calceo sive pede in rixa percusserit, ac exinde mors secuta sit, prout pluribus declarat Farinac. Oper. criminal. par. 5. Homic. concl. 126. n. 127. & seq.

Quæritur III. Quid dicendum de eo, qui in ebrietate aliquem occiderit?

Et dico I. si ebrietas sit tanta, ut omni usu rationis privet, non imputabitur homicidium ebrio, quia deliberationem & propositum habere non potuit, sed magis amenti & furiosi similis est, quorum delicta non puniuntur. Clement. un. b. t. idque probabiliter etiam ad eum casum extenditur, si aliquis voluntariè, sed sine intentione homicidij se inebriasset, deliquisset enim tunc se inebriando quidem, non autem occidendo, arg. c. inebriaverunt. 9. & c. sane. 8. causa. 15. q. 1. Nec obstat vulgare dictum causa cause est causa causari & c. quia R. id intelligendum de causa directa, ex qua per se solet sequi malus effectus, sive homicidium, qualis non semper est ebrietas.

Dico II. Si quis propterea se inebriaverit, ut ad facinus audacior reddatur, jam concepto prius occiden-

dendi proposito, talis utique nullam excusationem habet, sed verè homicida voluntarius cōfetur. Similiter neque eum à pœna ordinaria immunem esse, qui levi tantum ebrietate non privante usu rationis oneratus occidit, docet *Moen. de Arbit. casu* 326. n. 7. Interim non dubito, aliquando penam minui posse, si ebrietas non quidem totaliter, notabiliter tamen, & majori ex parte usum rationis invertit, arg. l. omnes de libell. 6. §. 7. vers. per vinum. ff. de Remissari.

Dico III. qui solitus est in ebrietate rixari, & alios cedere, tentur hanc occasionem evitare, & à vino abstinere: quare si se inebriaverit, & aliquem occiderit, dicitur homicidium saltem indirecte, seu in causa voluntarium, & culpabile commississe. *Lecl. de Just. & Jur. lib. 4. c. 3. n. 16.* Ideoque saltem pœna extraordinaria sive arbitraria punietur, non tamen ordinaria: quia eo tempore, quo homicidium factum est, dolus propter nimiam ebrietatem & antecedenter deliberata & directa occidendi voluntas ex supposito abuit.

Queritur IV. Quid si plures in occasione alicujus intervenerint, & nesciatur, ex cuius percussione, aut vulnere ocellus interierit.

30. Si ex proposito plures ad occidendum aliquem concurrerint, omnes ordinaria homicidij pœna puniuntur, licet unus tantum occiderit. *Consiliario Carolina. 148. c. si quis dignum. 6. §. illi. h. i.* si verò in rixa casu oborta plures. v. g. strictis gladiis adjuverint, vel plures percusserint, sed unus tantum lethale vulnus infixit, nesciatur verò quis, neque per tormenta, aut alias probationes veritas haberi possit, volumus communiter DD. tali casu propter incertitudinem nullum capite, sed omnes extraordinaria pœna puniendos esse: quia omnes aliquo modo rei sunt, vel propter auxilium prestitum, vel quod mortem non impediunt. *Clarus Lib. 5. sentent. §. homicidium. n. 39. Covar. in Repl. Clement. si furiosus. h. i. parit 2. §. a. n. 5.*

Queritur V. Quid iuris, si vulneratus per aliquod tempus vixerit, & ideo dubitetur, an vulnus inflictum fuerit lethale: an potius ex impericia Medicorum, inordinata vita, vel alio morbo superveniente vulneratus decesserit?

31. Si iudici incumbere, ut maturò vel per se, vel per delegatum adhibitis peritis Medicis & Chirurgis saltem duobus, si haberi possint, vulnus inspicias, qui Medici & Chirurghi iuramentum prestare debent, quod suam opinionem sincerè edicere velint, ex quorum deinde Medicorum depositione, consideratis alijs quoque circumstantijs, iudex suam sententiam formabit. *Consiliario Carolina. a. 147. Julius Clarus d. loco u. 43. ubi n. 44. ex Angelo in Gloss. in l. 11. C. de Extraditione servorum. refert, quod vulneratus, qui ambulavit per triduum, vel qui vixit etiam in lecto decumbens ultra 40. dies, non prestatum ex vulnere, sed alijs potius accidentibus interisse.*

Queritur VI. Qua pœna sit afficiendus, qui aggressorem occidit, non servando moderamen inculpatæ tutelæ, cum ipsi fortassis in vita parcere potuisset?

32. Quamvis nonnulli cum Bal. in d. l. et. Cod. de Extrad. serv. putent ordinariā pœna afficiendum, & quod generaliter habens animum occidendi ordinariā pœna puniendus dicatur in l. r. §. divus. 3. ff. Ad l. Cornel. de sicar. communis tamen receptum est, pœnam esse mitigandam, & extraordinariam statuendam, eo quod aggressor sibi imputare debet damnum ex offensione alterius secutum, & ignoscendum aliquo modo fit in vasa & provocato, si non potuit in continenti iustam iram temperare, arg. text. in l. si adulterum. 38. §. Imperatores.

3. ff. de Adulter. ibi: *difficillimum est iustum dolorem temperare*, & *ideo pœna est mitiganda* etc. Similis textus habetur in l. 1. §. ult. ff. Ad l. Cornel. de Sicar. in l. qui cum. 14. §. si liberis. 6. ff. de Bonis liberior. & docet Fach. Lib. 1. *Contraversionum* c. 32.

Queritur VII. Quis sit pœna occidentis aut, vulnerantis seipsum?

33. De jure Canonico privatur sepultura Ecclesiastica, dummodo confiteri, quod aliquis sanæ mentis, & deliberatè se ipsum occiderit, adeoque in statu malo & peccati decesserit, ut alibi de sepultura tradidimus. De jure Civili occidentis se ipsum bona fide applicatur, si tamen duo concurrant. 14. I. Quod ille fecerit metu pœnæ promeritis, non ex impatentia carceris, tristitia, aut alia causa &c. II. Quod jam prius erimen commiserit habens annexam pœnam confiscationis, ut læsæ Majestatis, hæresis &c. sicut habetur in l. ult. c. item refertur. 2. ff. de Bonis eorum pœ. & clarius in *Consensu Carolina. a. 135. & tradit Fach. loco supra cit. q. 128. num. 77.* Quod notandum contra quosdam absolute docente hujus occidentis seipsum semper confiscari.

Porro si quis se tantum vulneravit, præsertim animo occidendi, videtur quidem alicubi præter infamiam etiam pœnam capitis statui, si scilicet ex mera malitia, non ex impatentia doloris, luctu aut alia causa fecerit. *Idem quid. 38. §. ult. ff. de Pœnis. l. omne delictum. 6. §. qui se vulneravit. 7. ff. de Remissari.* magis tamen prædicam credo opinionem, quam refert *Farinac. d. loc. n. 34.* quod vulnerans seipsum puniatur pro arbitrio iudicis extraordinariè, sicut vulnerans alterum.

34. Queritur VIII. An & quatenus occisor, vel vulnerator teneatur illis, quibus per homicidium, aut vulnus damnum dedit, compensationem pecuniariam facere?

35. Cum pœna, quam occisor, vel vulnerator in corpore sustinet, ad eum principaliter finem infligitur, ut in injuria Reipublicæ & legibus illata vindictetur, & alique terror incutatur, ideo quantum ad læsum & damnificatum alia satisfactio præstari debet.

Unde I. In estimationem damni veniunt impense in Medicos & Chirurgos, seu generaliter in curationem vulneris factæ; c. 1. de Injur. l. qui alio. 1. ff. Ad l. Aquil.

II. Si vulneratus ejus conditionis sit, ut quotidiano labore lucrum & victum querat, quo lucro jam propter vulnus careat, etiam eo nomine compensatio facienda est. *d. c. r. c. l. ult. ff. De his, qui decesserunt, etc.* deducenda tamen sunt expense, quas vulneratus querendo lucrum fecisset, v. g. si piagendū tabulam deoisset colores & alia materialia emere, quia non est lucrum, nisi deductis impensis. Pro labore verò aut molestia corporis ex communiori sententia nihil deducendum est, quia operarius libenter subit pro victu necessario & lucro talem laborem, licet (cum labor correspondere debeat mercedi aut lucro, si deduceretur) plerumque nihil restitueretur, tamen interim vulnerator suo facto illud lucrum impendit, quod sine dubio iniquum foret, *Lecl. Lib. 2. c. 9. dub. 19.*

III. Homicida teneatur rescare damnū illis, qui ex homicidio per se, & directè larduntur, hoc est illis, quibus defunctus ad alimenta, vel rem aliam præstandam ex justitia obligatus fuit, quia nunc propter mortem ejus carere debent, prout sunt liberi, parentes, & uxor, quibus jus petendi alimenta à defuncto competit. Item ex probabilis sententia credores, qui propterea suo debito defraudantur. Pro quanto autem tempore debeat fieri estimatio alimentorum,

torum, nisi in thesi certo determinari potest: forsan enim occisus diu vixisset, forsan naturaliter, vel alio casu brevi fuisset, mortuus, ideo in qualibet hypothesi consideratis circumstantiis personarum, ætatis, valetudinis, loci & temporis iudex vel transactionem inter partes procurabit, vel per sententiam, quid sibi æquum videatur, restitui jubebit. Lessius d. l. c. d. b. a. Quod si liberi aut uxor ex bonis occisio pinguem hereditatem acceperint, utique ipsis nihil restituendum est, cum ex occisione potius lucrum, quam damnum fiant. Deinde plurimum locorum est consuetudo, quod si homicida fuerit affectus ultimo supplicio, nihil amplius ab ejus heredibus petatur, quasi damnum vice pena rationis facis compensatum censetur. Ubi tamen nulla esset talis consuetudo, de puncto juris communis sententia id non obtineret, juxta dicta.

IV. Licet de jure non sit aliqua restitutio facienda per modum pretii pro ipsa vita perditâ, vel membro amisso, vel cicatrice manente, cum corpus liberi hominis nullam recipiat æstimationem, ut expressè habetur in d. l. ult. ff. De his, qui effuderint vel deiecerint. Et in l. 3. ff. Si quadrupes pauperiem læd. nihilominus ob injuriam illatam & dolorem perpetuum poterit iudex reum in aliquam quantitatem pecunie condemnare, eamque læso applicare.

Similiter V. Quamvis communiter sentiant DD. quod nonteneatur occisor pro anima defuncti ex justitia preces, vel alia pia opera offerre; tum quod res diversi ordinis & generis non veniant in commutationem; adeoque nec res spiritualis pro amissa re temporalis & vitæ; tum quod incertum sit, an occisus in tali statu decesserit, ut pias operibus vivæ ætatis egeat, vel juvari possit: rectè tamen factum Confessarium si in foro penitentiali homicidam pro majori satisfactione ad talia opera pia pro anima defuncti obliget, docet Layman. in Theolog. moral. de Injusta læsione corporis. c. 6. sub. n. 2.

VI. Etiam tunc cicatricis aut deformitatis compensatio faciendâ est, si contingat in femina, quæ propterea difficilior nubat, nisi dote aucta, talis enim femina verè damnum patitur pretio æstimabile.

VII. Etiam ille ad restitutionem hactenus recensito modo tenetur, qui inavosorem occidit, vel mutilavit non servato moderamine inculpate tæleæ; cui scilicet sine occasione vel mutilatione parcere potuisset ultra sui periculum, ut præcedenti §. diximus, quem tamen aliqui valde probabiliter non in totum damnum, sed juxta proportionem injusti excessus condemnant; si verò occisor non fuerit insperatus invasus, sed expressè ad fatale duellum provocatus ab occiso, eum communiter DD. à restitutione excusant, quamvis duellando & occidendo peccaverit: quia occisus per provocationem intelligitur ipsi dedisse potestatem inferendi damnum, quatenus potuerit. Laym. & Less. cit. locis Et pluribus ibidem allegatis.

Cæterum si homicidam non sit dolo, sed culpa commisiſſum, qualis tunc culpa ad restitutionem sufficiat, & si occisor fuerit mortuus, antequam in judicium vocatus, an tunc heres ejus ad compensationem damni teneatur, inferius in Tit. 36. de Injuriis Et damno dicitur dicemus.

## §. III.

## De Irregularitate, quæ contrahitur ex homicidio, vel mutilatione.

44. Quid sit irregularitas:

45. Quare ex homicidio oritur irregularitas?

46. Etsi originem habeat ex jure divino Vel Testamenti, tamen in novo est tantum juris Ecclesiastici.

47. Nunquam incurritur irregularitas, nisi ubi in jure expressum est.

48. Dams operam rei licite probabiliter non incurrit irregularitatem, nisi ex culpa lata.

49. Reprobatur quondam scrupulos circa periculum irregularitatis in levandis ægris.

50. Quando illicitæ rei operam danti ad irregularitatem imputetur homicidium præter intentionem secutam?

51. Mutilatio in materia irregularitatis debet stricte accipi pro amputatione membri.

52. Quid nomine membri hic significetur?

53. Mutillans seipsum etiam in minima parte irregularis fit.

54. An vulnerans incurrit irregularitatem, si vulneratus ex alio accidente sit mortuus?

55. Qui occidit ad defensionem necessariam suæ vel alius vitæ non fit irregularis.

56. Quid dicendum si ad defensionem duorum occiderit?

57. Pugnantes in bello iniusti sunt irregulares, etsi neminem occiderint.

58. In bello iusto tantum ille, qui propria manu occiderint vel mutilaverint.

59. Qui contra invosores Reipubl. necessitate cœlli pugnant, irregulares non sunt.

60. Clerici adhortantes ad pugnandum in bello iusto irregulares non sunt.

61. Iudices Et alii cooperantes ad iudicium sanguinis sunt irregulares: non autem unde spectante.

62. Clerici sine metu irregularitatis civiliter agere possunt contra suos malefactores: cum prostitutionis tamen.

63. Clerici qui habent jurisdictionem criminalem per alios sine irregularitate exercere possunt: Et per se etiam maiorem penam in minorem commutare.

64. Episcopi dispensare non possunt in irregularitate ex homicidio voluntario, etiam occulto, proveniente, aut aliâ ad iudicium iam deducto. Bene in mutilatione Et homicidio tantum culpabili.

**I**rregularitas hoc loco nihil aliud est, quam inhabilitas, sive impedimentum ad Ordines Ecclesiasticos suscipiendos, vel susceptos exequendos. Dicta est irregularitas, quasi exceptio à regula: cum enim omnes regulariter SS. Ordines suscipere possint, ideo qui specialiter excipiuntur & prohibentur, irregulares nominantur.

Causa hæc irregularitatis, quæ oritur ex homicidio, vel mutilatione, non est, tantum pena delicti, sed defectus mansuetudinis Et lenitatis: indicens enim videtur, ut qui alienum sanguinem fuderint, Christum misericordiam proprium sanguinem pro nobis effundentis personam in Altari representantem, hostiam immaculatam, & incurrentem Deo Patri offerentes. Unde fit, quod hæc irregularitas non tantum ex homicidio, dolo, vel lata culpa, sed levi, imò commune quædam



quam licite commissio contrahatur, ut mox declarabimus.

- 46 Porro hæc irregularitas originem quidem habet ex Jure Divino Vet. Testamenti, ubi Deus noluit acceptare adificationem templi, & Sacrificationem à Rege Davide, eodum multum sanguinem effudisset, & plurima bella bellasset, sed a filio ejus Salomone quietissimo, sicut Lib. 1. Paralip. c. 22. dicitur. Verum quia illæ leges cæremoniales Veteris Testamenti tantum umbra & præfiguratio Novi Testamenti per adventum Christi expirantur, cap. un. ubi DD. de Purific. post Partum, ideo ista irregularitas, & si quæ alia ex cæremoniis veteris Legis non per Christum ipsum, sed per Pontifices in Ecclesia receptæ sint, non amplius ex lege Divina, sed Ecclesiastica tantum & humana obligare censentur. Ex quo ulterius sequitur, quod sicut in aliis legibus Ecclesiasticis Pontifex potest declarare, dispensare, vel relaxare, ita etiam in hac lege irregularitatis. Istud quoque advertendum est, in nullo casu incurri irregularitatem, nec per extensionem, aut interpretationem inducendam esse, nisi quatenus in Canonibus expressum habetur, c. is qui 18. de Sent. excommunicat. in 6. His igitur fundamentis præmissis circa speciales casus.

- Quæritur I. An ex omni prorsus homicidio, vel mutilatione quomodoocunque contingente inducatur irregularitas? R. Non esse dubium, quin ex occasione directæ voluntariæ & dolo commissæ irregularitas sequatur. At verò si absque dolo ex facto alicuius præter intentionem eveniat homicidium, vel mutilatio, distinguere solet, an occidens, vel mutilans dederit operam rei licitæ, an verò illicitæ? Si licitæ rei operam dederit, valde probabilis sententia videtur, quam tradit Paulus Laym. loco supra cit. c. 10. n. 4. cum aliis ibid. quod securum homicidium, vel mutilatio, non aliter imputetur ad irregularitatem, quam si occidens, vel mutilans culpam latam commiserit, id est, in præcavendo aliquo periculo eam diligentiam adhibere neglexerit, quam communiter omnes boni homines adhibere solent, etsi alij putent etiam culpa levi in tali casu contrahi irregularitatem. Ratio verò assignari potest, quod cum hoc casu circa culpam ad irregularitatem requisitam aliquid in specie in jure expressum non habeatur, ideo irregularitas tanquam aliquid odiosum & penale, ac impedimentum a SS. Ordinibus, potius restringenda, quam interpretatione extendenda sit, vulg. c. odia. 15. de R. l. in 6. Exempli pro  
49 ista parte habentur in c. dilectus 13. cum tribus segg. b. t. quæ ibi videri poterunt. Præsertim autem reprobandus est quorundam scrupulus, qui vulnerato, vel egro subvenire recusant levando, ne si fortassis inter eorum manus expiraret, ipsi accelerassent mortem, & propterea irregulares censentur: si enim irregularitas oritur ex lenitate defectu, sanè ex eius contrario, scilicet ipsa lenitate actus misericordie, & charitatis Christianæ oriri non potest. Nec est verisimile, quod Pontifices voluerint per introductam irregularitatem tollere charitatem.

- 50 Si rei illicitæ opera data sit, hoc est, factum, ex quo mors alicuius præter intentionem secuta est, ex se fuerit illicitum, & prohibuitur agenti, commune habetur dictum, quod danti operam rei illicitæ imputentur, quæ sequuntur, licet diligentiam habuerit in præcavendo damno, sicut notatur in summario super c. continebatur 8. c. suscepimus 10. c. tua nos 19. b. t. Verum etiam istud dictum explicat Cov. in Relict. Clement. si furiosus, par. 2. §. 4. n. 10. ut homicidium casuale danti operam rei illicitæ tunc ad irregularitatem imputandum sit, quando actus ille illicitus ex sua natura est ordinatus, vel periculosus ad lesionem alterius, atque ex eo si non semper, saltem frequenter soleat homicidium, vel mutilatio consequi: velu-

ti si quis jaculetur, aut deliciat gravia pondera in locum, per quem passim homines transire solent, si imperitus chirurgiam, vel medicinam exerceat spe lucri, & per modum professionis ordinariæ (secus putarem, si quis in casu necessitatis extremæ, & in defectu peritorum ex misericordia medicamentum, quod putavit expedire, adhibuerit) imperitia enim culpe annumeratur in his, qui artem aliquam proficiuntur, §. 7. ubi DD. Insist. de L. Aquil. Contra si alio fine fuerit illicitus, non inducitur irregularitas, si per accidens & casualiter contingat homicidium (nisi alio modo agens in culpa saltem levi fuerit.) Unde non erit irregularis, qui gladium furto ablatum alteri bono animo donat, si donatarius ex postfacto illo gladio aliquem occidat, vel si Clericus, de quo exemplum ponitur in c. dilectus 13. b. t. domi suæ arrestatus contra præceptum judicis foras equitaret, & equus effrenis factus aliquem obviantem occideret.

Quæritur II. Quid veniat nomine mutilationis? Cum in ordine ad irregularitatem passim in Jure homicidio annumeretur mutilatio, ut in c. 1. de Clericis pugnantibus cap. ult. b. t. in 6. & Clement. un. cod. tit. Ideo sciendum est, ex communi DD. interpretatione hunc terminum mutilare in materia penali esse propriè, & strictè accipiendum, ut significet totalem membri amputationem, sicut colligitur ex cap. Clericus 5. ne Clerici, vel Monachi &c. c. Archiepiscopatu 4. de Raptor. & propterea non sufficit ad irregularitatem, si quis tantum alterum vulneraverit, aut membrum inutile reddiderit. Præterea plures docent cum Sylvest. in verbo Homicidium §. 10. num. 4. & Cov. in Relict. Clement. si furiosus, hoc tit. par. 3. in princ. num. 8. Quod nomine membri intelligi debeat totum organum, sive corporis pars aliqua principalis peculiatem in corpore functionem obtinens, ut manus, pes, oculus &c. & proinde excusari posse ad irregularitatem, qui alteri tantum unum digitum, & ita tantum partem membri, vel auriculæ cartilaginem absciderit. Addit tamen Sylvest. d. loc. aliquam exceptionem, quod scilicet per vulnerationem, debilitationem, aut digiti abscissionem, tunc quasi jure talionis aliquis fiat irregularis, si alter propterea inhabilis ad Ordines redditus sit, ut quia notabiliter deformatus sit, vel pollicem aut indidem amittit: sed non exponit huius exceptionis specialem, & expressum Juris fundamentum. Illud eversus est, quod mutilans seipsum ex iracundia, vel impatientia irregularis fiat, in quacunque parte corporis seipsum mutilaverit, ut ex claris Juris textibus diximus in Lib. Lin Tit. de Corpore visitatis ordinandis, vel non: quia major est deformitas, & magis infamis actio in vulneratione, cui, quam alterius.

Quæritur III. quid si vulneratus fuerit mortuus, non quidem immediate ex vulnere, sed vel ex imperitia medicorum, vel morbo, aut alio casu superveniente, an tunc saltem vulnerans censatur irregularis? R. Si mors secuta sit occasione vulneris, quamvis non immediate ex vulnere, usque febris, aut inflammatio superveniat, quam imperiti Medici curare non potuerunt, vulnerans erit irregularis: danti enim operam rei illicitæ imputantur, quæ sequuntur, c. de cætero, 11. c. ad audientiam 12. b. t. Si verò mors contingerit prorsus a causa extrinseca, veluti si etiam lethaliter vulneratum alius omnino occiderit, vel si vulnerus fuit levissimus, & nullo modo periculosus; Medicus vero, vel ipse eger nocivum medicamentum adhibuerit, his, & similibus casibus vulnerans nullam contrahet irregularitatem, d. cap. ad audientiam in fine.

Quæritur IV. An homicidium ob defensionem corporis, vel rerum suarum commissum inducat irregularitatem? R. Certum esse, quod invasus ab altero, cui imminet vitæ periculum, si invasorem mutilet, vel

vel occidat, non fiat aliter irregularis, quàm si modetamen inculpate turelæ excesserit, id est, severius cum adversario egerit, quàm ad defensionem necessarium fuerit. *Clement. un. b. i. idemque dicendum cum Cov. in Relezione eiusdem Clement. parte 3. a. un. n. 5. & Barb. de Officio Episcopi allegat. 51. n. 10. de illo, qui ob defensionem sui proximi eius aggressorem servato moderate occiderit, cum ad talem defensionem quandoque ex charitate, quandoque ex iustitia obligetur juxta superius dicta. § 7. q. 6.*

56 Verum non aequè expeditum est, an irregularitatem incurrat, qui ad defensionem bonorum raporem occidit?

Etiam de jure antiquo affirmativa satis certa fuit propter textum in *c. superius. 10. inc. significasti. 18. & c. petitio. 24. b. i. & cum in d. Clement. tantum ille excipitur, qui mortem aliter vitare non valens suum occidit aut mutilat adversarium, ideo videtur habere locum hic vulgatum axioma, quòd *exceptio firmet regulam in casibus non exceptis*, & consequenter esse irregularem, quicumque vel relinquendo res suas potuisset mortem evitare, ut notat Glossa *ibidem*, & in *allegatis capitulis*.*

Nec obstat, quòd homicidium sine culpa commissum excuset ab irregularitate, tale autem homicidium ob defensionem rerum quandoque fit licitum, adeoque sine culpa, per ea, quæ diximus in §. 1. q. 7. quia responderi potest tantum homicidium casuale, quòd est sine culpa, & præter intentionem excusare ab irregularitate, non autem homicidium, est licitum, ex intentione commissum, sicut in Judice ferente sententiam sanguinis paulò post dicemus.

Quare ipse puto, eandem sententiam affirmativam esse hodie etiam tutiorem cum ipsi, quos allegat, & sequitur Paulus Laym. in *Theolog. Morali. de Injuria laesione corporis. c. 9. num. 3.* ubi ex Nav. refert, ita de stylo Curiz Romanæ servari. Videri tamen poterunt pro contraria sententia Covar. d. 5. un. num. 6. & Castro de *L. penult. lib. 2. cap. 14.* quorum sententia non destituitur omni probabilitate eo saltem casu, quo defensio fuit mixta rei & personæ, & agebatur de magna quantitate bonorum ad sustentationem sui & suorum necessaria: cum enim bona secundum sanguis & vita hominis dicantur per Gloss. in *Lad vocatus. 2. Cod. de Advocatis divorcium judiciorum*. ideo sicut in conservatione vite, ita etiam bonorum videtur d. *Clement.* utpote in re favorabili, interpretationem recipere posse.

Quæritur V. an & quando Milites censentur Irregulares? & Quamvis in *cap. 1. 2. & 4. diff. 51.* generaliter Milites à SS. Ordinibus probeantur, nihilominus sequens interpretatio recepta est. Et

57 ex quo casus facti sunt, fieri irregulares, licet ipsi propria manu neminem occiderint, idemque est, quoties etiam extra bellum plures concurrunt consilio, vel auxilio ad unius hominis occisionem, qui omnes irregulares sunt, quamvis unus tantum occiderit. *c. sicut dignum. 6. §. ult. b. i. c. quod in dubiis, 5. de Penis.*

58 Dicendum II. qui in bello justo pugnant libere & sponte, gratis vel pro stipendio, tunc demum irregulares fieri, si aliquem propria manu occiderint, vel mutilant (vulneratio autem non sufficit juxta dicta superius, q. 2.) licet fortassis ex post facto in periculo vite constituti id fecerint; quia *Clement. un. b. i.* tantum illos excipit, qui mortem evitare non valentes occidunt; tales autem potuissent evitare non dando nomen militie: unde libere censentur se periculo homicidij expofuisse atque ideo perfecta lenitate carere.

Quòd si dubitent, an in tumultu bellico aliquem occiderint, & pro parte affirmativa sint verisimiles

Engel in Decretal. Lib. V.

conjecturæ; in tali dubio tunc via tenenda est, & ab Ordinibus usque ad dispensationem abstinendum. *cap. petitio. 24. b. i.* Si verò leve tantum sit dubium, videtur melior esse conditio possidentis sui accipiendi Ordines.

19 Dicendum III. qui contra invasores Reipublicæ vel civitatis necessitate coacti pugnant, cum sint in periculo vite, irregulares non sunt, quamvis occidant. *arg. sæpe d. Clement. un. b. i.* Non obstat d. c. *petitio. b. i.* quia explicari potest de Clericis sine necessitate pugnantibus, quando potuisset locus defendi per Laicos.

60 Dicendum IV. Clericos non fieri irregulares, qui in bello justo barrantur, & invitant milites ad fortiter pugandum, quamvis multæ cedessent, teste Barb. in d. c. *petitio. n. 2. arg. cap. igitur. 7. c. omni timore, & c. boriatur. 10. causa 23. q. 8.*

61 Quæritur V. an etiam ob homicidium publica auctoritate factum contrahatur irregularitas? Resp. ex communi & recepta DD. sententia irregulares fieri Judices, Assessores, Accusatores, tabelliones, distantes, publicantes sententiam, aut literas executionem homicidij, vel mutilationes continentes, & generaliter alios ad executionem hujusmodi juvenes (non verò spectantes, qui ad mortem aliter nec directè nec indirectè cooperantur.) Textus & DD. c. *Clerici. 3. & c. sententia. 9. Ne Clerici vel Monachi. & c. Nav. in Manuali. c. 27. n. 312.*

62 Notabile tamen est, quòd etiam Clerici sine metu irregularitatis possint agere civiliter contra suos malefactores ad compensationem damni, vel restitutionem rei ablata cum potestazione, quòd hoc non faciant ad poenam seu vindictam, quamvis deinde Jux ex officio poenam sanguinis irroget, ne decur malis hominibus occasio res Clericorum libere depradandi, si sciant ab iisdem propter metum irregularitatis accusari non posse, sicut expressè habetur, in *c. b. i. in 6.* Item Clerici, qui simul sunt domini, & Principes temporales, non possunt quidem ipsi personaliter cognoscere & judicare in causa sanguinis, possunt tamen eandem causas alijs suis officialibus delegare, & in genere jubere, ut fiat justitia. *c. 3. Ne Clerici vel Monachi. in 6.* poenas quoque à suis Judicibus statutas moderari possunt, & v. g. rotam promerito poenam gladii dictare: quia hæc non est condemnatio ad mortem (quæ jam antea à judicibus secularibus supponitur facta) sed remissio & actus misericordie.

63 Quæritur ultimò, quis possit in hac irregularitate dispensare? Resp. Ordinarie dispensationem in Jure competere summo Pontifici, qui solus est superius. *Clement. ne Romani. 2. in princip. de Electione.* Interim hodie in Concil. Trid. sess. 24. de *Reform. c. 6.* datam esse potestatem Episcopis dispensandi in omnibus irregularitatibus ex delicto occulto provenientibus, excepto homicidio voluntario occulto, & alijs deductis ad forum contentiosum, id est, de quibus in judicio litigare cœptum est. Unde, si irregularitas proveniat non ex homicidio, sed ex mutilatione tantum, quamvis voluntaria, vel ex homicidio culpabili, non tamen voluntario, vel si modus in defensione excessus sit, dispensare poterit Episcopus, dummodò factum non sit deductum ad forum contentiosum, & occultum sit. Potest autem dici *occultum*, quod non est propalatum, nec est eius propalandi periculum, quamvis unus vel alter sciat, vel quamvis aliquando deductum sit ad forum contentiosum, si ex post factoreus accusator ob defectum probationum tanquam innocens absolutus sit. Videatur Barb. in *Collectanis ad diff. c. 6. Trid.*

## TITULUS XIII.

## De Torneamentis.

## S U M M A R I A.

1. Torneamenta quid sint & unde dicta?
2. Prohibitio & pena eorum, & eorum revocatio in extrav. un. h. t. Joan. XXII.
3. Prohibentur etiam agitationes bestiarum propter vitæ periculum.
4. Qui pro mercede cum bestiis dimicant, sunt infames.

1 **T**orneamentum teste Sylvestro in verbo, Torneamentum, secundum vulgare Italicum dictum est à circuitu & regressione pugilum, unde torneamentum appellat Pontifex in c. 1. h. t. nundinas vel ferias, in quibus milites ex condito convenire solent & ad ostentationem virum suarum temere congregari.

2 Porro quia ex istis torneamentis mortes hominum & animarum pericula sæpe provenire solent, ideo non immerito prohibentur tam de Jure Civili in l. un. Cod. de Gladiatores, quam de Jure Canonico in d. c. 1. h. t. sub pena privationis ecclesiasticæ sepulture, si quis ex pugnantibus in tali torneamento decesserit. Imò Clemens V. in quadam sua Constitutione contra torneamenta instituentes, & eis favorem, auxilium, aut consensum prestantes, sententiam excommunicationis reservat & interdicti in loca, ubi exerceri permittuntur, pronunciavit. Quas tamen pœnas Joannes XXII. in extravag. un. h. t. revocavit, ex ea causa, ut plures possent fieri exercitati milites pro subsidio terræ sanctæ contra Barbaros mittendi, sed hæc revocatio utique accipienda est de tali armorum exercitio, in quo, quantum fieri potest, præcavetur corporis & animæ periculum.

3 Eadem ratione, qua torneamenta, & ob causam periculi animæ & corporis, prohibentur etiam agitationes taurorum & ferarum bestiarum, ne homines cum ijs periculose in pugnam descendant, additurque pœna excommunicationis contra Dominos permittentes tales agitationes, & ibidem decedentes ecclesiastica sepultura privantur, sicut ex Bulla Pij V. refert Quar. in Summa Bullar. verbo Torneamentum.

4 De Jure Civili, qui pro mercede cum bestiis in arena dimicant, vel aliquid præmii pugnæ in arena cum bestis actæ accipiunt, infames efficiuntur, L. 1. §. & qui operas. ff. de Postulando.

## TITULUS XIV.

## De Clericis pugnantibus in duello.

## S U M M A R I A.

1. Quid sit duellum & ex quibus causis soleat committi?

2. Severa constitutio Concil. Tridentini, contra duellantes.
3. Referuntur aliæ constitutiones summorum Pont. qui pœnas duelli aggravaverunt.
4. Clerici hodie censuras & inhabilitatem ad beneficia propter duellum ipso facto incurrun, à quibus solus summus Pont. potest absolvere.
5. Excommunicatio contra duellantes lata ex Bulla Clement. VIII. est reservata & an hæc reservatio in Germania recepta.
6. Excommunicati quinam hodie sint vitandi?
7. De quibus duellis & quomodo circa ea locum habeant pœnæ duellantium?
8. Quis præstantes duella pœnas incurrant?
9. Sepultura Ecclesiastica non privantur duellantes nisi in duello decedant.
10. Duo casus, ex quibus duellum reddatur illicitum.
11. Quomodo provocatus ab ijs mediis, quam duello honorem tueri possit?

**D**uellum dictum est quasi duorum bellum est enim duellum singularis pugna à duobus utrinque sponte suscepta, unde & monomachia appellatur in c. monomachiam 22. causa. 2. q. 4. id est, singularis sive unius pugna à græco monos, quod est unum & machia pugna. Committitur autem duellum aliquando ad rei dubiæ probationem, ut scilicet vincens probasse credatur, & victus in probatione defecisse, qui modus apud antiquos usitatus erat, si aliz probationes in aliqua causa controversa haberi non poterant. c. 1. & 2. de Purgatione vulgari. Aliquando committitur duellum ob alias causas, ut ex odio & gloriæ cupiditate, sed quocumque modo fiat, regulariter duellum malum & peccatum est: nam priori modo est species purgationis vulgaris, per quam tentatur Deus, ideoque prohibita, sicut inferius de Purgatione vulgari dicemus. Altero modo utique malum est, ex odio vindictæ aut gloriæ cupiditate vitæ periculum subire, vel alterum interimere.

Quare severam constitutionem edidit contra duella Concilium Trid. sess. 25. de Reformatione. c. 19. ibidemque statuit, ut Imperator, alique Principes & domini temporales, qui locum ad Monomachiam, in terris suis concesserint, eo ipso sint excommunicati, ac privati dominio civitatis, castri, aut loci, in quo, vel apud quem duellum fieri permiserint, si illum locum ab Ecclesia obtineant: qui verò pugnam commiserint, & eorum patini excommunicationis, bonorum suorum proscriptionis, ac perpetuæ infamie pœnam incurrant, & ut homicidæ juxta SS. Canones puniri debeant, & si in ipso conflictu decesserint, perpetuò careant ecclesiastica sepultura. Illi etiam qui consilium in causa duelli tam in jure, quam in facto dederint, aut alia quacunque ratione ad idcuam suaserint, nec non spectatores, excommunicationis, ac perpetuæ maledictionis vinculo teneantur.

Eandem Concilii constitutionem sequentes Pontifices per suas Bullas non solum approbaverunt, sed etiam ampliaverunt. Ita enim Pius V. in Bulla, quæ incipit; Ea quæ de Prædecessoribus &c. plures alias pœnas addit, ut pœnas criminis læsæ majestatis, carceris, inhabilitatis ad testamentum faciendum & similes, easdemque extendit ad eos, qui chartas provocatorias subscribunt, affigunt, vel publicant, cum privatione beneficiorum & habilitate ad ea, si Ecclesiastici tale quid commiserint. Gregorius XIII. in sua Bulla, quæ incipit: Ad tollendum &c. extendit decretum Trid. ad omnes illos, qui ex condito, statuto tempore, & in loco convento duellum commiserint, etiam si nulli patini, aut socij ad id vocati fuerint, nec loci securitas habita, nec provocatoris literæ præcesserint. Similiter Clemens VIII. in sua Bulla, quæ incipit: Illius vires &c. confirmat, declarat, & extendit supradictas constitutiones.

tutiones Apostolicas, ut locum habeant ubique tertium, etiam circa milites ex privata inimicitia inter se duellantes, eorumque Duces talia duella permittebant. Circa has Pontificias constitutiones.

- 4 Notandum I. quod licet olim Clericus offerens alicui duellum, vel oblatum suscipiens, nullam propterea censuram, vel beneficiorum privationem ipso facto incurreret, sed tantum per sententiam fuisset deponendus, nisi cum ipso Episcopo dispensasset, c. 1. h. 1. hodie tamen tam excommunicationem, quam privationem beneficiorum & inhabilitationem ad ea impositionem obtinenda una cum infamia ipso facto incurrat. à quibus poenis non amplius Episcopus (nisi casus esset oculus iuxta Trid. sess. 24. de Refor. c. 6.) sed tantum summus Pontifex absolvere potest. Barb. in rad. c. 1. in 6. & Joan. Honor. ad hunc tit. n. 3.

- 5 Notandum II. excommunicationem, quæ in Conc. Trid. propter duella infligitur, non esse quidem in ipso Concilio Pontifici reservatam, proinde stando soli Concilio posse à quocunque sacerdote absolvi cum enim Conditor Canonis absolutionem à censura sibi specialiter non reliquit, eo ipso concessisse videtur facultatem alijs relaxandi, ut dicitur in c. super. 29. §. in secundo de Sentent. excommunicat. Attamen Clemens VIII. penas duellantium, earumque absolutiones Sedi Apostolicæ reservasse, notat Barb. d. loco. præstat tamen Paulus Laym. in Theol. nov. lib. 3. tit. 1. c. 5. sub n. 4. apud Germanos, aliosque Septentrionales hanc reservationem receptam non esse.

- 6 Notandum III. quamvis olim quilibet excommunicatus fuerit ab alijs vitandus in colloquio, oratione, alijsque commercijs, & conversationibus, adeo ut communicantes cum excommunicato incidere in salutem in maiorem excommunicationem. c. excommunicatus. 17. cum seqq. causa. 11. q. 3. hodie vero per quandam Extravag. Martini V. quæ incipit: *Ad evitanda scandala* &c. tantum in duobus casibus excommunicatum vitandum esse, nimirum primo, si fuerit notorius Clerici persecutor; & secundo si ob aliam causam (v. g. in presenti ob duellum) contraxerit excommunicationem, & simul fuerit publicè per Episcopum tanquam excommunicatus denunciatus, & proclamatus: sicut hæc de re inferius, in Tit. de Sentent. excommunicat. dicemus.

- 7 Notandum IV. Constitutiones supradictas procedere solum de duellis ex condito, statuto tempore, & in loco convento, ac cam ordinario vitæ periculo institutis. Quare non incurrunt penas duellantium, si duo sine præcedenti provocazione & assignatione loci & temporis subito in platea rixas & pugnam incipiant, vel si duo pugna tantum aut armis solum levioribus, ut plerumque soleat abesse commune periculum, secum dimicent. Item cum verba accipienda sine cum effectu. c. cum super. 23. de Officio delegari. quorundam non est improbabilis sententia non incurrere penas duellantium per solum comparitionem in loco destinato, nisi duellum actu secutum sit: in penalibus enim termini stricte accipiendi sunt, nec ultra casus in iure expressos extendendi. Barb. in Collectan. ad d. c. 19. Trid. n. 12. vers. sed contrarium.

- 8 Notandum V. quod de spectantibus dicitur, intelligendum esse de ijs, qui studio ad locum duelli accedunt, & ex quorum præsentia duellantes redduntur audaciores. Quare non incidere in excommunicationem, qui casu transfret locum duelli, & obisset aspiceret, non figendo ibi pedem, vel qui ita latenter aspiceret, ut prorsus à duellantibus non adverteretur.

- 9 Notandum VI. Penam privationis ecclesiasticæ sepulture illis tantum infligi, qui in ipso conflictu decedunt, ut verba Trid. d. Sess. 25. c. 19. sonant, & similiter Evangelii Decretal. Lib. V.

lis textus habetur, *scilicet* c. 1. de *Torneamentis*. ubi dum sepultura ecclesiastica propter torneamenta denegatur, adduntur hæc verba, *si quis ibi mortuus fuerit*, &c. Unde cum in penalibus termini sunt stricte accipiendi, nimis videretur durum, quod quidam docent apud Barb. ad dist. loc. Trid. n. 10. privandum esse aliquem sepultura ecclesiastica, licet ob vulnus acceptum non statim, sed alio die moriatur, nisi forte supponatur, quod talis impoenitus decedat, quo casu scilicet quilibet in peccato mortali decedens merito carebit sepultura. arg. c. fures. 31. causa. 13. q. 2. Illud forte plus probabiliter habet, quod decedentes in loco duelli & conflictu sepultura priventur, quamvis ante mortem signa penitentiae dederint, auteriam à Presbytero casu interveniente absolvi sint: quia denegatio sepulture non est præcisè ob deceditionem in peccato, sed in penam & detestationem duelli commisi, & ut homines tanto magis à duellis tectantur, statuta; atque tali casu verè implera sunt verba Trid. quod aliquis in ipso conflictu decederit, sicut satis evinci potest ex textu iuncta Gloss. in d. c. 1. de *Torneamentis*. Interim etiam hic confutatio locorum attendenda est, quæ teste Sanchez in *Selesto* disp. 36. n. 5. in quibusdam locis in contrarium viget, ut præsertim in duellis privatis & datis penitentiae signis decedentibus sepultura non negatur.

- 10 Notandum ultimum, duos tantum casus principales à DD. inferri, ex quibus liceat duellum. *Primus* est, si ex causa publica scilicet ad reipublice bonum, belli causa, & securitatem ab hostibus obtinendam, magis expedite Ducibus videatur, ut totum bellum in duellum resolvatur, quale fuit inter David & Goliath. 1. Regum. 17. *Alter* casus est, si quis causa defendendi vitam, honorem, vel bona sua cum aggressore congrediatur. Attamen ex hac causa solummodo ex parte provocati, non autem provocantis, redditur duellum licitum, & tunc demum, si provocatus alud medium se defendendi non habeat, v. g. si in continenti duellum offeratur, nolenti accipere verbera, vel vulnera imminant. Nam si intervallum concedatur, atque ad certum diem & locum provocatio fiat, ordinariè alijs medijs bonot, vel firma conservari possunt, vel aduendo ordinarij iudicem, vel dicendo ad provocantem, se non recitare pugnam, sed duellum tanquam illicitum, & provocantem expellunt, quo cum aegoria habet, si palam & non proditorie aggressus fuerit. Accedit, quod tantum apud vulgares, & plebeios homines bonot recufantis duellum periclitetur, non verò apud bonos & prudentes Christianos. Et deinde quod valde dubium sit, an ad defendendum honorem liceat vitam tanquam majus bonum periculo exponere. Videatur Less. de Iust. & Iure lib. 2. q. n. 83. Laym. loco cit. c. 3. n. 3.

## TITULUS XV.

### De Sagittarijs.

#### SUMMARIA.

1. Prohibetur Sagittariarum etiam ad alia tela extenditur.
2. Procedit in bello injusto, & multò magis, si in bello inter infideles & Christianos fideles infideles deferviant.

**I**N hoc Tit. sub pœna anathematis seu excommunicationis prohibet Pontifex, ne illi, qui in ejaculandis five mittendis sagittis periti sunt, hanc artem contra Christianos exercent; quæ constitutio est antiquitus lata, ubi frequens usus sagittarum fuit, quare hodie idem dicendum erit de illis, qui tormenta, & alias machinas bellicas contra Christianos instruunt. Advertit tamen Joan. Honor. *ad hunc tit.* quòd hæc constitutio intelligenda sit, si bellum ex parte illorum, quibus tales Sagittarii vel jaculatores serviunt, iniquum sit. item Gloss. & Barb. *inc. un. b. 1. excommunicationem* hic statutam non esse latæ, sed ferendæ sententiæ: quod forsitan procedit, si bellum inter Christianos geratur, si autem bellum sit inter infideles & Christianos, tunc Christiani, qui infidelibus deserviunt, excommunicationem reservant, aliasque pœnas incurrunt, de quibus *inc. cap. 6. & cap. quod olim 12. de Iudeis. & in extrava. un. Joannis 22. & 1. inter communes cod. tit. de Iudeis.*

## TITULUS XVI.

### De Adulterijs & Stupro.

#### SUMMARIA.

1. Species luxuriæ illicitæ enumerantur.
2. Quid sit adulterium? & quomodo in hoc differat Iur Canonicum à Iure Civili.
3. Etiam in foro conscientie gravius est adulterium cum conjugata, quàm soluta.
4. Quomodo agatur civiliter ex adulterio, & quæ sit obligatio restitutionis.
5. Quibus casibus ab obligatione restitutionis adulter excusetur?
6. Pœna adulterij capitalis de Iure Civili in fœminis mitigata: & quid de consuetudine?
7. Polygamia gravius puniri debet: & quando cum effectu censetur contraria?
8. Quæ pœna adulterij de Iure Canonico.
9. Adulterium puniri debet, est uterque conjugum deliquerit.

**S**icut in Decalogo post homicidium prohibetur *Mœchia*, ita etiam postquam Compiler egit de homicidio, in hoc tit. ad delicta carnis progreditur. Cùm autem unus solus concubitus sit licitus, scilicet matrimonialis, ceteri verò omnes Iure Divino & Canonico prohibiti, & in iure sint plures luxuriæ species, ideo Farinac. in *Tract. oper. criminal. de Delictis carnis. q. 137. n. 3.* eas species ad frequentia capita reducit, scilicet ad fornicationem, concubinatium, stuprum, adulterium, sodomitiam, incestum, sacrilegium, & raptum, quam divisionem nos quoque imitaturi, convenienter rubricæ hujus tit. præmittemus.

#### §. I.

#### De Adulterio.

**A**dulterium quasi transitus ad ad alterius torum dicitur secundum Hostiensem in *Summa b. 1. 6.*

*quid sit adulterium. n. 1.* Et quamvis de Iure Civili adulterium tantum in nupta committatur. *l. 6. §. 1. & l. suprum. 34. §. 1. ff. Ad l. l. de Adulteriis.* & non dicitur propriè adulterium, si committatur cum soluta: quia Ius Civile adulterium potissimum considerat ex confusione seminis, & incertitudine prolis, cùm ex parte femine adulteræ nesciatur adulterinane sit proles, an propria mariti. De lure verò Canonico, & quantum ad forum conscientie adulterium committitur, etiam si conjugatus cum soluta peccet: quia hoc jure læso justitiæ & fidei conjugalitenditur, & ne conjuges ad imparia judicentur, cùm similem sibi invicem debeant continentiam. *c. nemo. 4. causa 32. q. 4. & c. ult. ead. causa q. 6.* Interim tamen in hoc iure etiam & circa forum conscientie semper gravior peccat conjugatus, qui cum conjugata, quàm qui cum soluta congredditur: quia illo casu non tantum ledit fidem propriæ uxori debitam, fed etiam jus alterius mariti, & frequenter liberorum ejus, si ex tali adulterio filius nascatur, quem deinde veri liberi tanquam putativum fratrem pro coherede habere, & pater alimentare debet.

Ex adulterio agitur vel civiliter vel criminaliter. Civiliter agit maritus contra uxorem adulteram, vel vice versa uxor contra maritum ad diuortium perpetuum, & amissionem dotis, vel donationis propter nuptias, sicut in *Lib. IV. Tit. de Divortijs* explicavimus. Item Civilis obligatio etiam in conscientie foro incumbit adultero, si ex assertione adulteræ, alijsq; sufficientibus argumentis sibi persuadeat, vel persuadere debeat, prolem ex se genitam esse, ut restitutionem faciat marito, qui cùm se patrem credidit, prolem adulterinam alimentavit, vel dotavit; & deinde etiam compensare debet damnum reliquis liberis legitimis, qui propter successione spurij læsi sunt: quia adulter, vera causa hujus læsionis est, & consequenter sicut quilibet alius, qui alterum contra justitiam læsit in bonis, ad restitutionem meritò tenetur. Sed & ipsa mater adultera tanquam simultanea causa dictæ læsionis obligatur, ut vel prolem adulteram manifestet marito, aut alijs liberis, vel aliam compensationem de proprijs bonis iisdem faciat.

Excusatur tamen ab hac obligatione & restitutione I. inopia adulteri vel adulteræ & defectus medij ad compensandum. *l. nam si nullam. 6. ff. de Dolo malo.* II. Si sciat adulter malum ab adultera compensatum, vel certè compensandum. III. Si erimen sit occultum, & compensatio tacita vel expressa, vel manifestatio adulterij fieri non possit sine magno periculo vitæ vel famæ. *Text. & DD. in c. officij. 9. de Pauperibus. & remissionibus.* IV. Si adultera reuelando nihil proficeret, utpote fidem non habitura omni probatione destituta, cùm filius non teneatur credere, nec Jura præsumunt esse adulterinum, quamvis mater adulterium commiserit, nisi alia æptiora indicia concurrant. *c. per uas. 10. de Probat. l. filium. 6. ff. De his qui sunt sui vel alieni juris. l. miles. 11. §. 10. ff. Ad l. l. de Adulteriis.* V. Si adulter vel adultera verò dubitent, an partus ex adulterio, an verò ex marito conceptus sit, valde probabile tale dubium à restitutione excusare, quia in dubio debemus esse proniores ad absolvendum, quam condemnandum & obligandum. *l. Ariannus. 47. ff. de Oblig. & action. & quia ipsi adulteri hæc sen sunt liberi ab obligatione, & sic in possessione libertatis, in dubio melior censetur conditio possidentis. l. in pari. 128. ff. de R. I. Videatur de hac restitutionis obligatione *Less. Lib. 2. c. 10. Aub. 6. & 7. Cov. in Relect. c. peccatum. de R. I. in 6. parte 1. n. 8.**

Criminaliter agitur ex adulterio ad pœnam & vindictam publicam adulteris imponendam. De Iure civili pro adulterio pœna gladij five ultimi supplicij constituta est in *l. quamvis. 30. in fine Cod. Ad l. l. de Adulteriis.* Quam deinde Iustinianus Imperator in fœmi-

fœminis adulteris propter sexus fragilitatem mitigavit, ut circa illas cessante poena mortis, verberaræ in Monasterium detrudantur, easque marito intra biennium recipere liceat, biennio verò transacto, si maritus non recepit, toto viuz tempore in Monasterio ad agendam penitentiam manere debeant. *auth. sed hodie. C. jam dict. tit.*

Verùm de consuetudine & ex particularibus singularum Provinciarum statutis raro adulteri maxime pro prima vice morte puniuntur, sed potius poena pecuniaria, fustigationis, carceris, relegationis vel similis, ut proinde usu locorum poenam adulterij factam esse arbitrarium non immerito asserat Farinac. *de Delictis carnis. tit. 16. q. 141. n. 72.* Monent tamen DD. & gravis peccati arguunt iudices, qui in puniendis adulterijs nimis remissi sunt, unde multoties maxima scandala imò & exdes proveniunt. Farinac. *d. l. n. 66. Jul. Clar. in §. adulterium. n. 7.*

Gravius verò puniendum est illud adulterium, quod sub specie matrimonii committitur, & *polygamia* dicitur, cùm per eam Sacramento matrimonii magna irreverentia irrogetur, quando scilicet prior matrimonio adhuc stante & vivente conjugæ, scienter simul & voluntarie cum alia p̄sona copie contrahuntur, cujus poenam capitalem videtur statuisse Carolus V. in *Constitutionibus penal. a. 221.* Sed hæc constitutio ita interpretanda est, ut non sufficiat solummodò secundum matrimonium contractum esse, nisi etiam copula carnalis accesserit: habet enim ibidem Imperator tales polygamos pro adulteris, adulterium autem sine copula non committitur. Item cùm Imperator tantum tuat poenam viro vel fœminæ jam alio matrimonio ligatis, ideo hæc poena non erit extendenda ad p̄sonam solutam, licet cum polygamo etiam matrimonium ineat scienter, maxime si fuerit fœmina, in qua nec poena ordinaria adulterij de Jure civili locum habet, cùm eo Jure adulterium non committatur in solutam, sed conjugatam, ut dictum.

De Jure Canonico olim Laici contumaciter in adulterio persistentes excommunicabantur. *c. intermixtus. 6. h. t.* & aliquando capilli ac vestimenta eorum in ignominiam abscedebantur. Hodie verò poena est arbitraria, & quamvis crimen adulterij sit mixti fori, tamen punitio circa Laicos plerumque relinquitur solet judici seculari, atque ex decretis Conc. *Trid. sess. 27. de Reform. c. 3.* excommunicatio non debet fieri nisi in subsidium, quando alia media puniendi & coercendi deficiant. Clerici quoque maxime pro primo adulterio non statim deponi, sed ad tempus ab officio suspendi vel incarcerari solent. Deinde in *ex. Clerici. 4. §. de Adulterijs. de Judicijs*, cum Clericis etiam ob adulterium depositis conceditur Episcopo dispensare.

Demum etiam circa materiam adulterij est advertendum, adulterium puniendum esse, tamen si uterque conjugum deliquerit, cùm delicta non debeant manere impunita. Nec obstat illa regula, quòd *delicta paria mutua compensatione tollantur*, quia hoc tantum procedit in actione civili, si maritus, qui ipse adulterium commisit, vellet contra uxorem adulteram ad divortium agere, non autem si agatur criminaliter ad poenam auctoritate Magistratus infligendam.

## § II

## De Stupro.

## SUMMARI A.

10. Quid sit stuprum & quæ ejus poena de Jure Canonico?
11. An stuprator teneatur copulativè ad deforatam ducendam & dotandam?
12. Leges Divinæ judiciales antiqui Testamenti in novo receptæ possunt lare vel consuetudine limitari.
13. Deforator sub promissione matrimonij suspiciter tam teneatur ducere.
14. Puella deforata presumitur fuisse virgo, & sedalla à deforatore: nisi aliæ præsumptiones fiat in contrarium.
15. Si deforata nullum damnum posuit, ante sententiam judicis deforator ad nihil ejus teneatur.
16. Stuprum violentum gravius puniri debet, & etiam poena capitali.

Quamvis stuprum in latiore significatione pleraque alias luxuriæ species præter adulterium comprehendat. *l. stuprum. 34. ff. ad l. Jul. de Adult.* propriè tamen accipitur stuprum pro illicita Virginum deforazione, teste Gratiano in *c. 2. §. cùm ergo. causa. 36. q. 1.* Poena de Jure Canonico hujus delicti traditur in *c. 1. h. t.* per hæc verba: *Si seduxerit quis Virginem a pudam dep̄sonatam, dormitricem eam ea, dotabit eam, & habebit uxorem. Si verò pater Virginis dare noluerit, reddet pecuniam, quam Virgines accipere consueverunt.* Ex quo textus licet nonnulli antiquiores Canonistæ voluerint copulativè imponi, ut deforator cogatur ad dotandam, & simul ad ducendam; nihilominus recentiori tum DD. tum judiciorum sententia magis receptum est, ut deforator non præcisè ad matrimonium, sed sub alternatione, vel ad matrimonium, vel ad dotationem compellatur; in alternativis autem debitoris est electio, ideo sufficit alterum impleri. *c. in alternativis. 70. de R. t. in 6. l. plerumque. 10. in fine. ff. de Jure dotium*, atque videtur declaratum in *c. 2. h. t.* ubi tantum sub alternatione aliquis ad matrimonium compellitur, nisi malit poenam fustigationis, excommunicationis, ac intrusionis in Monasterium subire: quæ etiam poenæ ex communi interpretatione tunc demum infiguntur, si ob inopiam deforator dotem præstare nequeat, ut locum habeat, quod dicitur, *qui non habet in ere, licet in corpore.*

Nihil quoque in contrarium facit, quod dictum *cap. 1. sit ex lege divina* scilicet ex antiquo testamento Exodi 22. desumptum, ubi copulativè ponitur ut deforator & ducere & dotare teneatur. Nam si illam Legem non esse moralem, sed judicalem, quales Leges per adventum Christi expirasse censetur, ac in novo testamento transumptæ, obligant tantum ex Jure humano, & proinde possunt à legislatoribus humanis vel consuetudinibus locorum certo modo temperari ac mitigari. Barb. in *cod. c. 1. h. t.* Imò hodie poena excommunicationis & detractionis in Monasterium in defraudationem abiit, ac plerumque punitio hujus criminis sicut aliorum, quæ sunt mixti fori, solet judici seculari relinqui. Aliud autem dicendum, si quis non tantum defloraverit virginem, sed insuper promissionem matrimonij sive fictam, sive veram fecerit; talis enim præcisè tenebitur ad deforatam ducere sicut tradi-



dimus in *Lib. IV. Tit. de Sponsal. & Matrim. §. 2. n. 23.*

14. Ceterum puella in dubio presumitur virgo, & neganti virginem incumbit probatio, quod prius ab alio fuerit deflorata: sicut quisvis presumitur bonus, donec probetur malus. *L. merito. §. 1. ff. Pro socio.* praesertim si puella patata sit iuramentum de sua virginitate praestare, cui credendum est, tum odio delinquentis, tum quod talis assertio habeat praesumptionem naturae pro se (cum virgo nascitur) ait *Facinac. de Delictis carnis cit. 16. q. 167. a. 135.* Item etiam puellam suspectam praesumi. v. g. lascivis jocos, importunis persuationibus, miosis, vel muneribus irradit *Barb. in d. c. 1. n. 7.* ubi tamen *§. 9.* recte addit, has praesumptiones aliquando per contrarias elidi, & dispositionem saepe dicti *c. 1.* non habere locum, si femina, cum qua quis peccavit, fuerit vilis, vel minus honeste vitae, passim vagans non servato verecundiae pudore, vel alijs modis solita affectare impudicos amores, dummodo vilis personae non desumatur ex paupertate vel conditione ejus, sed ex vita & moribus, nam & pauperi decepte persuecundum est damnum per maritimum vel dotem, si propterea diffamata difficultius nubat.

15. Annotari etiam potest quod communiter tradunt DD. defloctorem probabiliter ad nullam restitutionem saltem auctoris sententiam in conscientia teneri, si deflorata nullum aliud inde damnum perpessa est, ut quia delictum prorsus occultum est, & femina alias nuptias vel de facto contraxit, vel imposuerit neque facile ac prius contrahere potest. *Lessi. Lib. 2. c. 10. dub. 2.*

- In Clerico poenam stupri arbitrariam, scilicet suspensionis, carceris, degradationis, vel depositionis pro qualitate personae & circumstantiarum concludit *Facinac. cit. loc. num. 63.* Acrisius tamen semper puniatur stuprum violentum, cujus poenam circa Laicos capitalem constituit *Carolus V. in Constitut. penal. a. 119.* non tantum si in virginem, sed etiam si in quancunque feminam honestam maritadam, vel viduam talis violentia commissa sit. His verò duobus vitiis juxta rubricam de adulteriis & stupro expeditis breviter ad alia carnis delicta transeamus.

### §. III.

#### De Fornicatione & Concubinato.

#### S U M M A R I A.

17. Quomodo fornicatio differat a stupro?
18. Fornicationem esse peccaminosam & illicitam ostenditur ex SS. Lit.
19. An & quae poena sit fornicationis?
20. Fornicator tenetur alere prolem, non dotare, vel ducere uxorem, & quomodo probari possit, esse patrem proli.
21. Concubinatus quid sit de Jure civili & Canonico?
22. Et si de Jure Civili nullam poenam haberet, hodie tamen in utroque feropunitur.
23. Poena concubinaris & concubinæ Trident. statuta.
24. Exponitur textus in c. 4. & §. dist. 34. ubi concubinæ permittuntur.
25. Speciales poenae Trident. contra Clericos concubinatores.

Quomodo modum stuprum, ita & fornicatio talem latam & strictam significationem habet. Luto modo pro omni illicito concubitu sumitur; credatur enim derivata hæc vox à fornicibus, id est locis occultis, in quibus olim scorta habitare, talia delicta patrare consueverunt. Strictè verò & propriè significat concubitu personae solute cum soluta jam deflorata, & ad distinctionem aliorum solet fornicatio simplex dici. *c. 2. §. cum ergo. causa 36. q. 1.*

Licet autem fornicatio apud quosdam homines adeo invaluerit, ut in profundum malorum de descendentes contemnant, insuper affirmare audentes, non esse peccatum: nihilominus pro indubitato tenendum, & apud omnes Ecclesiarum DD. receptum est, non tantum jure humano Canonico; sed etiam Divino fornicationem, & quancunque aliam luxuriam præter concubitu matrimoniale damnari, & sub peccato mortali prohiberi. Ita enim Apostolus ad *Gal. 5. v. 19.* inquit: manifesta autem sunt opera carnis: quæ sunt fornicatio, immunditia, impudicitia, luxuria, &c. & mox subdit: quoniam qui talia agunt, Regnum Dei non consequentur. Item 1. ad *Corinth. c. 6. vers. 15.* significat quoniam corpora vestra membra sunt Christi: tollens ergo membra Christi faciamus membra meretricis? Abhi, fugite fornicationem. &c. & ad *Ephe. c. 5. vers. 5.* hoc enim scitote, quod omnis fornicator, aut immundus non habet hereditatem in Regno Christi & Dei.

Sunt quidem nonnulla loca, in quibus fornicatio impunè grassatur, non tamen propterea fornicatio peccatum non est, aut tanquam licita approbatur, sed tantum dissimulatur poena, ne calidiores ille nationes in graviora delicta scilicet adulteria, vel peccata contra naturam proruant: aliquando enim interduo mala, quorum utrumque evitari nequit, id quod minus est, etiam à probis viris dissimulanter tolerari, docemur exemplis propolis in scriptura *Genesis. 19. & Judicium. 19.* tæxus notabilis in *cap. 1. ubi latet Barb. & in c. 2. vers. 88.* tamen dist. 13. c. ostendit. 12. causa 32. quæst. 7.

Pœna simplicis fornicationis quamvis de Jure Civili nulla constituta sit, ut apparet ex *L. fluxor. 13. §. 2. ff. Ad L. Jul. de Adult. & L. n. Cod. de Concubinis.* Hodie tamen tam circa Laicos quam Clericos apud omnes bonos præsertim Germaniæ Magistratus simplex fornicatio arbitrariè juxta loci consuetudinem puniatur, Menoch. de Arbitrariis casu 288. n. 12. Julius Clarus. §. Fornicatio n. 6.

Ad dotationem verò vel matrimonium ob fornicationem simplicem sine qualitate stupri commissam fornicator non tenetur, debet tamen alere prolem, quam femina ex eo concepit, *c. 5. & ubi DD. De eo qui duxit, &c.* nec audiri solet, tamen negere, esse patrem: nam si confessus vel convictus fuerit de copula, hoc ipso presumetur pater, nisi alium monstrare possit. Quod si plures cum eadem muliere commercium habuerit, recurritur ad circumstantias, cui nimirum, vel tempus parvus, vel phylognomia proli magis correspondeat, imò aliquando favore proli, ne ob defectum alimentorum intereat, juramento mæris creditur. Qua de re videri poterit Berlichius *Conclus. 38. n. 41. & segg.* His de fornicatione præmissis nunc de concubinato dicamus.

Concubinatus de Jure Civili, & de ordine ad legitationem liberorum per subsequens matrimonium tunc propriè dicebatur, si quis feminam solutam domi loco uxoris detinuerit. *L. nuper. 11. Cod. de Naturalib. liberis & petes* quæ diximus in *Lib. IV. in tit. Qui filii sint legitimi.* In ordine verò ad poenam promittendam Concubinatus rectè dici potest, si quis cum certa aliqua femina seu soluta, sive maritata, sive intra, sive extra domum assiduam libidinem exerceat.

Licet verò de Jure Civili non fuerit concubinatus

natui propriè tali (nisi simul habuit adjunctam qualitatem stupri, vel adulterij) pena statuta, ut colligitur ex tototit. ff. *de Cod. de Concubinis*. Hodie tamen non tantùm in foro Ecclesiastico, sed etiam Civili concubinatus acris, quàm simplex fornicatio punitur, & merito: cum utique perseverantia in crimine sit circumstantia aggravans, & tantò sint graviora crimina, quantò diutius durant, sicut dicitur in c. ult. de Consuetudine, ac diurnitas temporis peccatum non minuat, sed augmentat, juxta c. cum haberes. 5. De eo, qui dicitur.

23 Specialiter Conc. Trid. sess. 24. de Refor. Matrim. c. 8. ad extirpandum concubinatus crimen statuit concubinariorum tam solutos, quàm uxoratos cujusque status, dignitatis & conditionis existant, si postquam ab Episcopo, seu Ordinario etiam ex officio ter moniti ea de re fuerint, & concubinas non ejecerint, seque ab eorum consuetudine non sejunxerint, excommunicandos esse, nec absolvendos, donec re ipsa admonitioni factæ paruerint. Circa ipsas quoque concubinas & mulieres five conjugatæ, five solutæ sint, constituit Concil. d. l. ut ab Ordinariis locorum ex officio graviter pro modo culpæ puniantur & extra oppidum vel dicecesim, si id iisdem Ordinariis videbitur, invocato etiam, si opus fuerit brachio seculari, ejiciantur, & huic constitutioni Concilij & prohibitioni concubinatus etiam in foro seculari parandum est: quia leges civiles in materia peccati correctionem ad SS. Canonibus accipiunt, arg. c. ubi DD. de Prescript.

24 Neque scandalizari aliquis debet ex textu Concil. Toletani & B. Isidori, qui refertur in cap. 4. §. 5. dist. 34. ubi dicitur: *Christianis aut uxorem, aut uxorem concubinam habere licere*: nam in hoc textu nomine concubine non intelligitur fornicatæ (nam hujus usum, utpote jure Divino prohibitum, sicut mox ante de fornicatione diximus, non potuissent SS. Patres permisisse): sed uxor per verba quidem de præsentis desponsata, sine tamen dotalibus instrumentis vel aliis fornicatibus, quæ olim saltem ad honestatem matrimonij requirebantur, juxta c. aliter 1. causa 30. q. 5. qualis uxor propterea ob defectum illarum solemnitatum non uxor, (quàmvis revera uxor esset & matrimonium ejus validum) sed concubina, præsertim in foro exteriori & de jure Civili dicebatur. Specialibus verò circa Clericos & Ministros Ecclesiæ laboravit Concil. Trid. sess. 23. de Refor. c. 14. ut qui se Divinæ cultui addixerint, ab impudicitie foribus, immundoque concubinato revocentur, populusque hinc eos magis dicat revereri, quo illos vitæ honestioris cognoverit. Statuit proinde ut Episcopus contra eosdem Clericos concubinariorum, qui suspectas mulieres intra vel extra domum detinent, per privationem fructuum, suspensionem, privationem beneficiorum, & denique excommunicationem procedat: juxta modum prescriptum in d. c. 14. Quæ de re etiam dixi in Lib. III. Tit. 2. de Cobabit. Cler. & Mul.

ad secundum gradum, etiam incestus censetur restrictus.

31. Peccatum cum consanguinea sponse nondum cognita non propriè committit incestum. Item si peccat cum consanguinea tantùm cognatione spiritali vel legali.

32. Quæ pena sit incestus sine matrimonio utroque jure.

33. Pena contrahentium incestuosas nuptias.

26 Turpissimum, infame, ac homine ingenuo præsertim Christiano, maximè indignum vitium, à Sodoma Civitate nomen traxit, quæ propterea una cum tota illa regione igne ælitis delapso concremata est, ut Gen. 19. c. legitur, & in genere significat omnem libidinem contra naturam, id est, quæ aliter peragitur, quàm rectus naturæ ordo ad procreationem liberorum instituit, sive deinde id fiat cum bestiis, sive cum masculis aut feminis. Dividitur in Sodomiam propriè dictam, bestialitatem & molliciem, quorum nefandum criminum longiorem descriptionem apud Germanos minus iis deditis ob ingentem turpitudinem & infamiam libenter omitto & remitto ad Farinac. Tract. de Delictis carnis. tit. 16. q. 148. Julium Clarum in Practica criminali. §. Sodomia. & Aloyf. Riccius in Praxi fori Ecclesiastici parte 3. resolut. 56. §. seqq.

27 Pena Sodomie ex Jure Canonico est, ut Laici excommunicentur, Ecclesiastici verò beneficiis priventur & deponantur c. ut Clericorum. 13. de Vita & honestate Cler. c. Clerici. 4. de Excessibus Prelatorum. Imò hodie ex Constitutione Pij V. edita anno 1568. Ecclesiastici tam diurne nefas exercentes omni privilegio Clericali, omnique beneficio, dignitate & officio Ecclesiastico autoritate ejusdem constitutionis privantur, ita ut per judicem Ecclesiasticum degradati potestati seculari statim tradantur, quæ de iis idem capiat supplicium, quod in Laicos huic vicio intricatos legitimis reperitur sanctionibus constitutum. De qua Bulla ejusque ulteriori interpretatione videri poterit Quaranta in Summa bull. verbo, Sodomia, & Riccius cit. loc.

28 De Jure Civili & in foro seculari olim hujus criminis pena erat gladius L. cum vir nubit. 31. Cod. ad L. mul. de Adul. §. item lex Julia. 4. Infrat. de Publicis judiciis. Ex Constitutionibus verò penalibus Carol. V. a. 116. hujus sceleris rei igne comburantur. Advertendum tamen est ex communi DD. sententia, quòd istæ pænæ locum tantùm habeant in bestialitate & sodomia propriè dicta, molities autem pena aliqua extraordinaria juxta qualitatem & frequentiam delicti p. o. arbitrio judicis puniatur, teste Farinac. d. l. num. 3. & Riccius loc. cit. resolut. 62.

29 Quod ad incestum attinet, iste est concubitus cum consanguineis vel affinis. Nomen autem consanguineorum & affinium illi tantùm intelliguntur, cum quibus matrimonium esse non potest, videlicet ascendentes & descendentes in infinitum; collaterales verò usque ad quartum gradum inclusivè. Quòd si affinitas oriatur ex copula illicita, tunc quamvis aliqui de Jure Civili teneant, non committi incestum, sed tantùm simplicem fornicationem, eò quòd de Jure Civili videatur affinitas tantùm oriri ex matrimonio, non verò ex copula illicita, arg. L. non facile 4. §. sciendum. 8. ff. de Gradibus affinitatis. De Jure tamen Canon. certum est, etiam ex copula illicita contrahi veram affinitatem, & consequenter committi incestum, qui cum duabus fororibus vel consanguineis peccat. c. discretionem. 6. De eo qui cognovit consanguin. ux. c. in literis. 24. de Testibus. Idemque in practica circa forum secularè & quoad pœnam incestus imponendam, receptum esse testatur Farinac. q. 149. n. 102. & de Jure quoque Civ. contrahi affinitatem ex copula illicita, & inde sequi

#### §. IV.

#### De Sodomia, Incestu & delictis contra naturam.

26. Quid sit crimen Sodomie?

27. Pœna eius de Jure Canonico, præsertim in Ecclesiasticos id committentes statuitur.

28. Pœna juris Civili contra Sodomias, &c.

29. Quid sit incestus & cum quibus affinis ex copula illicita committatur?

30. Restrictio per Concil. Trid. impedimento matrimonij Engelini Decretal. Lib. V.

incestum probat Cov. de Matrim. part. 2. c. 1. §. 8. n. 3. per L. liberi. 4. Cod. de Nuptijs, quæ prohibet ob affinitatem filium patris concubinam in uxorem ducere.

30 Illud tamen notabile est, quod cum hodie ex Conc. Trid. sess. 24. de Refor. Matrim. c. 4. impedimentum affinitatis ortæ ex copula illicita restrictum sit ad secundum gradum, ideo ex probabilibus multorum sententia non committit incestum, qui peccat cum consanguinea in tertio vel quarto gradu eius, cum qua carnale commercium habuit, sicut refert Barb. in eod. c. 4. Trid. n. 12.

31 Si quis verò peccet cum consanguinea suæ sponse nondum à se cognita, non dicitur propriè incestum committere: quia sola sponsalia ante copulam antecedentem non inducunt propriam affinitatem, sed tantum quasi affinitatem, & impedimentum publicæ honestatis. Gov. d. §. 8. n. 4. Item nec cognatio legalis scil. adoptio vel spiritualis, quæ oritur per Baptismum vel Confirmationem causat propriè incestum, ut proinde mitiore pœna, quam pro incestu castigandus sit. Farinac. d. loco num. 26. & 30.

32 Committitur autem aliquando incestus sine matrimonio, aliquando cum matrimonio, id est incestuosas nuptias contrahendo. Pœna incestus sine matrimonio commissi de Jure Canon. est, ut Laicus incestuosus excommunicetur, Clericus verò omnino deponatur. Abbas & DD. in c. est Clerici. 4. §. fin. de Judic. De Jure autem Civ. pœna incestus est eadem: quæ adulterij. L. miles. 11. §. 1. iust. gl. in l. si adulterium. 38. ff. Ad L. Jul. de Adult. & ideo quidam DD. capitalem pœnam statuunt, arg. L. quædam. 30. Cod. Ad L. Jul. de Adult. Verum cum nostris temporibus ferè nunquam pro adulterio pœna capitis imponatur, sed alia arbitraria pro consuetudine locorum, hinc etiam docet Farinac. d. l. n. 11. & pluribus seqq. pœnam incestus esse arbitriam, quandoque tamen morte puniri, si commissus sit cum illis, cum quibus Jure Div. & naturali prohibitum est matrimonium, ut cum liberis & collateralibus primi gradus, fratribus seu fororibus. An autem pœna mortis imponatur, si descendentes sint affines, puta si Vitricus peccet cum Privigna, Privignus cum Noverca? Affirmant id quidem nonnulli, sed dubitat Far. d. l. num. 67. & videtur inclinare in mitiorem sententiam, & pœnam arbitriam.

Si incestus conjunctus sit matrimonio, scienter 33 quæ aliquis cum consanguinea vel affine in gradu prohibito contraxerit, tunc de Jure Civili si persona vilis sit, verberata in exilium mittitur, bonis etiam eius confiscatis, nisi liberi extent, qui fisco præferuntur: si alioris conditionis fuerit, infamis redditur, & bonis quoque, non extantibus liberis confiscatis, in insulam relegatur. Auth. incestus. Cod. de Incestis nuptijs. Covar. d. §. 8. n. 5. De Jure Canonico incestuosas nuptias contrahentes, insuper ipso facto excommunicationem incurunt. Clem. un. de Consanguin. & affinit. à qua tamen excommunicatione juxta frequentiorem DD. sententiam excusantur; qui cum impedimento publicæ honestatis, cognationis legalis, vel spiritualis matrimonium contrahunt: quia Clement. tantum loquitur de illis, qui cum consanguineis vel affinis contrahunt: in pœnabilibus verò non debet fieri extensio, juxta vulgatæ juris regulas.

## S. V.

## De Rapti &amp; Sacrilegio.

34. Pœna raptus de Jure Civili.
35. Quomodo de Jure Canonico inter raptorem & raptam non possit esse matrimonium?
36. Pœna raptus specialis à Concilio Trid. illata.
37. Pœna raptoribus sponsa constituta, quomodo sint interpretanda?
38. Ex quid de consuetudine ac constitutionibus Carolinis circa pœnam raptus?
39. Sacrilegium quid significet?
40. Per violationem voti Castitatis committitur sacrilegium, quod tamen ex hoc præterit pœnam specialem non habet.
41. Pœna raptientis vel violentis seminam DEO consecratam.
42. Perpetrantes delictum carnis in Ecclesia sunt Sacrilegi.

Crimen raptus committunt, qui mulierem libidinis causa rapiunt, vel abducunt. Pœnam hujus delicti statuit Justinianus Imperator in l. un. Cod. de Raptu virginum. ut raptorem quorumcumque mulierum honestarum, five virginum, five viduarum, five sibi, five aliis desponsatarum capitali supplicio plestantur, & bona eorum omnia raptis mulieribus applicentur, nec unquam sit licentia, ut raptæ mulieres raptoribus nubere valeant. Et ulterius declarat Imperator, non esse distinguendum, an mulier volens, vel invita rapta fuerit, eo quod semper præsumatur semina dolo raptoris ad consensum inducæ, eamque pœnam etiam extendit ad omnes alios, qui raptoribus auxilium, favorem vel receptaculum præbuerint.

Verum quod in hac L. constituit Imperator, ut 35 inter raptorem, & raptam nunquam possit esse matrimonium, hoc de Jure Canonico & Conc. Trid. sess. 24. de Reformat. Matrim. c. 6. procedit, quamdiam rapta in potestate raptoris manerit: si verò rapta à raptore separata sit, & loco tuto, ac libero constituta, poterit cum raptore de eodem Jure Concil. Trid. matrimonium contrahere.

Ad detestacionem raptus addit tamen Concil. d. 36 loc. ut nihilominus raptor ipse & omnes illi, qui consilium, auxilium vel favorem præbent, sint ipso jure excommunicati, & perpetuò infames, omniumque dignitatum incapaces: & si Clerici fuerint, de proprio gradu decedant, teneanturque raptor mulierem raptam, five eam duxerit in uxorem, five non, decenter pro arbitrio Judicis dotare. Unde non pauci DD. apud Farinac. de Delictis carnis c. 145. num. 96. existimant per matrimonium inter raptorem & raptam purgari & evitari posse pœnas à Jure Civili ipsi impositas.

Deinde quod de raptu propriæ sponse in d. l. un. 37 dicitur, non habere locum de Jure Canon. satis colligitur ex c. 4. & 5. & 10. causa 36. q. 2. & sunt, qui valde probabiliter putant, Jus Civile eatenus cum Canon. conciliandum, ut raptus sponse tunc solum puniatur, si sponsa sit de futuro, & habens justam causam rescindendi sponsalia, vel cogitans intrare Religionem, contra voluntatem suam rapiatur, non verò si liberè in sui abductionem consentiat: quia pœnas interpretatione molliendas esse, docet J. C. in l. penult. ff. de Testib. Plura de hoc crimine videri poterunt apud Farinac.

Farinas. c. l. & alios ibidem allegatos, ubi etiam d. n. r. 35. notanter advertit, textum in d. l. ux. tantum loqui de rapto feminarum honestarum, ac proinde non puniri poena ordinaria raptus, sed mitiori, qui inhonestam seu meretriciam rapit.

38. Confectu quoque locorum in hoc & aliis vicis puniendis attendenda erit, & Imperator Leo in sua cons. 35. voluit tantum septum armis patratum, morte; sine armis autem, mellatione manus puniri. Si autem raptus sit conjunctus cum stupro violenta oppressione locum habebit Cons. Carol. c. 119. quia de Stupro etiam superius allegavimus.

39. Denique ut etiam de Sacrilegio aliquid addamus, Sacrilegium in genere dicitur omnis rei sacre violatio, seu indigna aratio: in presenti autem nomine Sacrilegii intelligimus illam speciem luxurie, qua violatur corpus persone DBO consecrata per votum continentie perpetue.

40. Quamvis autem Sacrilegium committatur, non tantum si persona violata, sed etiam si violans voto castitatis adstricta sit: ut propterea hac circumstantia voti tanquam mutans speciem necessario in confessione exprimensda sit, in foro tamen externo præter poenas Ecclesiasticas peccatum carnis committentibus infligitur, non sunt alie determinate pro qualibet violatione voti, sed arbitrio Judicis imponendæ, exceptis illa, quæ infligitur ob violatam monialem, five feminam DBO consecratam.

41. Ulterior rapines, vel violans monialem, si laicus sit, de Jure Canonico excommunicatur, si autem Clericus fuerit, deponitur, & in Monasterium destruitur. Similiter & ipsa monialis in carcerem, vel arduis in monasterio ad agendam penitentiam includitur, c. impudens, 1. c. si que Monachum ab. & c. si quis rapuerit 30. causa 27. q. 1. De Jure vero Civili rapines, vel violans Monialem capite punitur, & ejusque bona Monasterio applicantur. L. an Cod. de Raptu virgin. juncta Nov. 123. cap. 43. & d. cap. si quis rapuerit.

42. His Sacrilegis & violatoribus Monialium annuunt Farinas. q. 145. n. 38. etiam illos, qui delictum carnis in Ecclesia patrat, saltem si exinde ipsa Ecclesia polluitur, & reconciliatione indiget. Qualiter autem generaliter puniantur isti, qui Ecclesias violant, istique injurias inferunt Tit. seq. dicemus.

8. Si non dolo, sed negligentia alienius ortum sit incendium, datur alio Civili ad compensationem damni.

9. Poena incendiarii de Jure Canonico, Et quid satisfactio eriam eius arduis incumbat.

10. Qui dicuntur violatores Ecclesiarum?

11. Furtum, seu rapina reifacere, & loco sacro, Sacrilegium est.

12. Poena rapinae vel furti sacrilegi pro qualitate delicti variatur.

13. Poena de Jure Canonico Ecclesiarum res vel jura invadentibus infligitur.

14. Delicta SS. Sacramenti Eucharistiae illata gravissimo Sacrilegio, & poena ignis expiandam est.

15. Hereticis & schismaticis, qui heresim abjurare velint tamen ultimum supplicium efficientes est.

16. Etiam violantes Crucifixum & sacras imagines poena mortis afficiuntur.

Raptores dicuntur, qui rem ab altero possessam per violentiam invadunt, & auferunt; hæc autem violentia aliquando fit sacri causa & sceleratis hominibus, aliquando ex confidentia juris fit, quando quis rem, in qua credit sibi aliquid jus competere, sine judicis auctoritate ab altero privata violentia tollit. Hujus posterioris violentie poena de Jure Civili constituta est, ut in vasum rem ablatis ante omnia restituatur, & insuper satisfactionem rei perolvere teneatur, siquidem eius rei dominus non fuerit; fin autem dominus etiam dominium amittere debeat. L. si quis in tantum 7. Cod. Unde vi. Item qui debitum à debitore violentus sine judice extorsit, juri crediti amittit, & actione criminaliter intentata tertii parte honorum puniatur cum infamia. L. extor 13. ff. Quod metus causa ff. l. ult. ff. ad L. Juliam de Vi privata. In multis tamen locis præsertim hæc poena amissionis dominii & crediti non videtur usu recepta, sed alie pecunie, sicut in Austria vim armatam puniri 100. imperialibus, & non armatam 30. refert Stutterger in Processu superioris Austrie obser. 154. Restituere verò tem ablatis etiam de hodierno stylo judiciorum ante omnia tenetur spoliator, nec auditur ex allegatione juris sui, priusquam restitutionem ex integro fecerit, juxta ea, quæ longius tradidimus Libr. II. Titul. de Restitut. spoliat.

Quod attinet ad alteram rapinae speciem, quæ fit lucri causa, illa quidem differt à priora proprio dicto, quod furtivum est sua natura & intentione furantis etiam fiat, L. si de Furtis. Rapina autem aperte & per vim domino illatur: interim etiam rapinae species furti est, & raptor fur improbius dicitur in l. item si 24. q. 2. ff. Quod metus causa. Ex hac porro rapina agitur vel civiliter vel criminaliter. Civiliter petitur rei ablatae restitutio una cum refusione lucri cessantis & damni emergentis, & insuper triplicem poenæ ipsi auctori applicandæ, id est tantum pecunie, quanti valeat res ablata triplo aestimata, prout hæc de re proluxè agunt Interpretes in Tit. Insult. de Vi bonorum raptorum.

Criminaliter agitur contra raptores ad poenas fisco inferendas, vel (quod frequenius est, cum raptores ob inopiam raro possint pecuniam prestare) ad poenam corpori infligendam, ita qui cum armis de tumultu aliena invaserit, & depredata fuerit, capite puniri jubetur in l. 11. ff. Ad L. Jul. de Vi publica. At ex Consist. Caroli V. c. 126. graffatores & prædones, quamvis latrocinium seu homieidium non commiserint, similiter morte afficiuntur. De Jure Canonico raptores excommunicantur ab Episcopo illius loci, ubi rapinam fecerint, quamvis ipsi alienæ Diocesis sint, nec absolvuntur, donec satisfaciunt competenter, eademque excommunicatio proprio eorum Episcopo significanda est,

## TITULUS XVII.

### De Raptoribus, Incendiariis & Violatoribus Ecclesiarum

#### SUMMARIA.

1. Raptores quomodo dicuntur?
2. Qui in confidentia juris sui violentiam aliquid ab altero extorqueat, de Jure perdonatur dominii, vel erodit: & quid de consecratione committit?
3. Rapina quomodo differt à furto?
4. Quomodo civiliter agatur pro rapina?
5. Poena criminalis rapinae quæ fit?
6. Pirate incidunt in excommunicationem Bulla Causæ Domini.
7. Poena incendiarii cum ignis de Jure Civili: & quomodo hoc procedat.

est, ne eos recipiat ante plenariam satisfactionem. c. 1. h. s. specialiter verò excommunicationem reservatam ex Bulla Cane Domini c. 4. & s. ipso facto incurritur pirata & omnes illi, qui navigantes in mari Christianos depredantur, vel naufragorum bona capiunt, de quibus etiam agit Nav. in Manuale. 27. n. 59.

7 Quod ad incendiarios spectat, quàm grave & calamitosum sit pericindum hominibus nocere, quotidiana docet experientia: unde merito contra incendiarias iura penas exasperantur, prout in primis de Jure Civili, qui ob inimicitias, vel rapinam alienas rades incenderint, vivi exuri, vel bestiis obici iubentur, ita tamen ut dignitas personarum vel parvas damni ex incendio secuti, præsertim si extra civitatem, aut oppidum in villa vel casa incendium factum sit, penam minuant, & decapitatio vel deportatio infligatur: *Leopoldum*. 1. 8. incendiarii 1. 2. ff. de Penis. L. ult. ff. de Incendio, l. 9. De Jure quoque Imperii Carolus V. in suis Constitutionibus penam. a. 125. generaliter contra incendiarios penam ignis determinavit. Ob quam textus generalitatem quibusdam videtur hodierno Jure non esse distinctionem faciendam, cuius conditionis sint incendiarii, vel qualem damnum dederint, sed indifferenter cremandos esse. Verùm cum inter Christianos raro soleat ad combustionem hominis vivi propter desperationis periculum deveniri, nisi ob atrocissima delicta, & alias non sit facile priorum Jurium abrogatio præsumenda, c. cum expedit. 29. de Elect. in 6. ideo hominibus est hæc Caroli constitutio iuxta priores leges civiles interpretari, & penam pro incendio aliquando ignis, aliquando mitiorem, considerata qualitate personarum, damni & loci imponere, prout satis ex aliis serè omnibus constitutionibus Caroli apparet, quod Imperat. in statuendis penis Jus commune sequi voluerit.

8 Et hæc quidem ita se habent, si ut dictum est dolo & malitia incendium causatum fuerit, si autem ex culpa & negligentia alicuius ortum sit incendium; tunc contra eum civilis tantum adio ad compensationem datur, & interdum etiam pro qualitate culpe pena extraordinaria non capitalis infligitur. d. l. capitalium. 5. incendiarii vers. nam fortuita. ff. de Penis. Quanta autem debeat esse culpa, utaliquis ex ea ad integrum damnum refaciendum teneatur, dicemus inferius in Tit. de iniuriis & damno dato. Cuius sit damnum, an locatoris vel conditoris, si domus conducta incendio flagravert, dictum est in Lib. IV. Tit. de Locato & conducto. q. 3. De Jure Canon. incendiarii excommunicandi sunt, & privandi sepultura Ecclesiastica, nisi ante mortem penituerint, & absoluti fuerint, quæ absolutio eis dari non debet, antequam per se vel per heredes suos laicos competeret satisfecissent. c. postquam 32. causa 23. q. 8.

9 Notante dico, vel per heredes, nam licet de Jure Civ. heres ex delicto defuncti conveniri nequeat, nisi ex tali delicto factus sit locupletior, vel lis eum defuncto contestata fuerit, L. un. C. de delictis defunctorum in quantum heredes l. 9. De Jure tamen Canon. ad exponendam conscientiam defuncti, qui iure naturali tenebatur laico damnum compensare, etiam heres pro viribus hereditariis iisdem satisfacere tenetur c. in iure s. h. 1. & cum hæc materia tangat conscientiam & favorem animæ, in ea Jus Civile a Jure Canonico correctionem accipit.

10 Tertia pars huius rubricæ est de Violatoriis Ecclesiarum: quo nomine censetur illi, qui Ecclesiam, vel rebus sacris iniuriam inferunt, & sacrilegium proinde committunt, vel lædendo immunitatem Ecclesiarum (de qua immunitate, eiusque violationum penis diximus in Lib. III. Tit. penult.) vel rapiendo res ex Ecclesia, vel sacra indignè & irreverenter tractando. Itaque rapina vel furtum tunc aliam speciem mali inducit, &

sacrilegium censetur primò, si res sacra seu ad divinum cultum destinata de loco sacro; secundò si res sacra aut calix consecratus de loco non sacro; tertio, si res non sacra v. g. in Ecclesia securitatis causa deposita de loco sacro surripitur. Quamvis autem aliqui circa posterius, ita duo furti, quæ scilicet sunt de loco non sacro, vel rei non sacre dubitent, an saltem de Jure Civili vera sacrilegia dicenda sint, propter textum in 1. divi. 3. & 1. sacrilegi 9. & 1. ff. Ad L. lul. penul. Communis tamen, maxime de Jure Canon. (cui potius competere aliud de sacrilegio determinare) receptum est, etiam in his duobus furtis committi sacrilegium, per text. clarum in c. qui quis 21. causa. 17. q. 4. & docent Sylvester, Arzobila, & Summistæ communiter in verbo Sacrilegium. Ratio est, quod utroque casu irreverentia inferatur, aut rei, aut loco sacro: & hic accommodari potest, quod dicit J. C. in l. ausus facta. 16. §. bene. 4. ff. de Penis. locum facere, ut idem vel furtum, vel sacrilegium sit.

Eandem sententiam servatus fuit Carol. V. in Conf. penul. a. 191. ubi sacrilegia furti, eo quo nos modo in tres classes distribuit. Neque textus allegati ex Jure Civ. adeo urgent, quin responderi possint ex cit. 1. divi pro re in Ecclesia deposita & ablata dari quidem actionem furti, si nimirum civiliter agatur, non tamen negari penam sacrilegii, si accusatio ad vindictam publicam instituitur. Item sacrilegi accipiendam esse de aliis privatis sacris, quæ aliis fortassis apud Romanos in usum erant, non verò de rebus sacris ad sacrificium Missæ deputatis, quod specialiter publicum est.

12 Pena rapinæ vel furti sacrilegi pro qualitate & quantitate rei, ac modo rapiendi olim de Jure Civ. quandoque damno ad bestias, vel in metallum, aut deportatio fuit, 1. sacrilegi 1. 6. ff. Ad L. lul. peculatus, maxime verò capitis pena statuitur in 1. si quis in hæ genus. 10. & auth. de unanimes. Cod. de Episcop. & Cler. contra eos, qui in Ecclesias irruentes SS. Ministeria turbaverint, vel celebrare prohibuerint. Hæc ex amplius. Carol. a. 172. & seqq. si quis vasa sacra, sive ex loco sacro, sive profano abstulerit, & etiam si intentione furandi januas Ecclesiarum vel sacristiarum vel aliorum loci, ubi oblationes reponuntur, effregit, vel illicitis instrumentis aperuerit, ultimo supplicio efficiendus est, mitigato tamen vel exasperato supplicii genere pro qualitate & gravitate delicti ac circumstantiarum. Si quis autem res non ita sacras, velut candelabra, cereos, linteamina, vel res merè profanas in Ecclesia depositas sine effractione, auralia viuserit, & hoc ex amplius. Carol. a. 174. gravissimum, quàm simplex furtum committentes, puniendus est, ita tamen ut hic gravitas re abblatæ, famis necessitas, ætas, ac imprudentia delinquentis consideretur, ac pro diversitate circumstantiarum maior vel minor pena infligatur.

13 I. De Jure Canon. per Bull. Cam. ari. 1. excommunicationem reservatam ipso facto incurrit, qui territoria, bona, aut iura immediate ad Ecclesiam Romanam vel Pontificem spectantia invadunt. II. Ex Trid. sess. 22. de Reform. c. 11. item excommunicationem reservatam incurrit, neg ab aliquo, nisi post integram restitutionem, qui jura, fructus, quasque obventiones Ecclesiasticorum beneficiorum secularium vel regularium, vel piorum locorum; quovis quæstio colore vel modo sibi usurpavit, vel impedit, per se vel per alios, ne in Ministerium Ecclesiarum vel pauperum, quibus debetur, usum devolvant. Quod si patroni Ecclesiarum id fecerint, etiam ipsi patronatus amittunt, & Clericali iura agentes insuper beneficiis privantur, ac ad alia obtinenda inhabiles redduntur. III. Generaliter omnes, qui Ecclesias sacrilegè invadunt, violant, vel depredantur, censura excommunicationis coercendi sunt: & quidem si hæc invasio vel depredatio fiat cum invasione, effractione vel violentia,

tia, ex veriori sententia in vasor ipso facto non tantum excommunicatur, sed insuper absolutionem a casibus Pontifice petere, vel alium, privilegium a casibus reservatis absolvi debentem, adire debet. Text. Gloss. Panor. & DD. communiter in c. *conquiesci*. 22. de *Sent. excommuni*. Si autem clam aliquis res sacras violentia abstulerit, magister DD. receptum est, talem non esse ipso facto, sed per sententiam excommunicandum. Barb. in eodem c. 2. n. 2. cum cit. ibid. arg. c. ult. de *Furt.* ubi videtur supponi, furem rei sacre non indigere ipso jure aliqua absolutione a censura, nisi per Episcopum fuerit excommunicatus.

14. Demum sciendum est inter violentias Ecclesiarum & sacrilegium gravissimum censi, quod circa SS. Eucharistiam committitur, eam surripiendo, vel alias indignè tractando, pro quo delicto pena ignis constituta est a Carolo V. cit. a. 172. Et quamvis alias hæretico prima vice parcarit, si monitus peniteat, & hæresim abjurare velit, cum Ecclesia non claudat gremium redeuntis: si tamen abusus est Sacramento SS. Eucharistiae, ad abjuratorem non admittendum, sed prima statim vice ultimo supplicio afficiendum constitutum refert Farinac. de *heresi* q. 193. n. 39. a Paulo IV. summo Pontifice, & Clericos propter hoc immane scelus degradandos, & curia seculari tradendos esse, habetur in *Lib. 2. Epist. Pii V. epist.* 1. Imò non tantum sacram Eucharistiam, sed etiam Crucifixum, vel sacras imagines irreverenter & contumeliosè tractantes pena mortis afficiendos, docet Menoch. de *Arbitrariis casu* 3. 9. n. 3. per text. in l. *si quis in hoc genus* 10. Cod. de *Episcop. & Cler.* ubi generaliter pro injuria Ecclesiis illata capitalis pena statuitur.

## TITULUS XVIII.

### De Furtis.

#### SUMMARIA.

1. Quid sit furtum, & quomodo a rapina & aliis invasionibus differat?
2. Non tantum ipsius rei, sed etiam usus, aut possessionis furtum datur.
3. Furtum aliis illicitum, licitum redditur ob causam extremæ necessitatis.
4. An qui in extrema necessitate furtum fecit, postea cum potuerit, restituere teneatur? probabilitas affirmatur.
5. Pro furto olim dabatur tantum ælio Civilis: pro manifesto in quadruplum; pro non manifesto in duplum.
6. Sed ex Constitutionibus Carol. etiam pena criminalis & mortis inferitur.
7. Pena mortis bodie pro furto constituta est, ob frequentiam delicti.
8. Que pena furti de iure Canonico?
9. Clericus pro furto deponitur verbaliter, non realiter, nisi sit incorrigibilis.
10. Clericus ob furtum verbaliter depositus, potest ab Episcopo restitui, & ad ordines habitari.

Post rapinas, sacrilegia & graviores rei alienæ invasiones ad furta simplicia in b. tit. descendit Compilator.

Describitur autem furtum in l. 1. §. 3. ff. de *Furtis*,

quod sit contrarietas rei fraudulosa lucris faciendi gratia, vel ipsius rei, vel etiam usus eius aut possessionis. Dicitur I. *contrarietas fraudulosa*; ut fiat distinctio a rapina & alia violenta publica invasione: furtum enim a furvo seu nigro dictum est, quod clam & in obscuro fiat, vel a fraude, ut inquit J. C. in d. l. 1. in principio.

Dicitur II. *lucris faciendi causa*: nam qui rem alterius etiam fraudulenter & malitiosè destruit, non proprii lucris causa, sed in alterius odium, non erit fur censendus, nec infamis, vel aliis penis furti puniendus, sed actione ex L. *Aquilis* ad compensationem damni convenietur, ut dicitur inferius in Tit. de *Injuris* & damno dato §. 2. Dicitur III. *vel ipsius rei, vel usus aut possessionis*: etenim qui alteri rei suæ usum per contrarium commodati, vel locati, vel similem concessit, si deinde eandem rem ante præfinitum tempus clam ab eodem auferat, non dicitur quidem furtum rei (ut potè quæ prius ad ipsum pertinebat) sed usus commississe. Item si tertius rem commodatam auferat, is respectu commodatarii furtum rei; respectu verò commodarii furtum usus commissit.

Porro furtum Jure Div. & naturæ illicitum est tum ex præceptis Decalogi; tum ex c. l. 1. §. 3. docemur. Unus tamen casus exceptus est, in quo rem alteri subtrahere non est prohibitum, videl. casus extremæ necessitatis, si fortè fame vel alio incommodo pereundum esset. Ratio est, quod in tali necessitate readeatur ad primam naturam, & res fiant communes: nam ab initio omnes res terrenæ in sustentationem hominis communiter & indivisi per omniū creatæ sunt. Licet verò ex post facto divisio rerum inter homines intervenierit, hæc tamen divisio non derogat rationi naturali, quæ distat ex rebus temporalibus subveniendum esse hominum necessitati extremæ, ad quorum usum ordinatæ sunt. Unde S. Ambrosius relatus in c. *secus* ij. 8. dist. 47. *esurientium panis est*, inquit, *quæ tu detines, nudorum indumentum est, quod tu recludis* &c.

Quare ulterius consequitur talem acceptionem non censi domino injuriosam, eo quod is jure naturæ consentire teneatur, & non possit rationabiliter esse invitatus, quin per res suas in extrema necessitate constituto subveniatur.

Nec obstat c. *si quis propter necessitatem*. 3. b. t. ubi dicitur, furantem in necessitate jejunare vel restituere debere: nam communiter accipitur de furante in necessitate quidem, sed non extrema, ubi alia media se alimentandi superfunt, secundum Covar. in *Relect.* c. *peccatum de R. I.* in 6. p. 2. §. 1. n. 3. vel certè, si quis nimis magnam quantitatem, plusquam opus habuisset subtraxisset, juxta *Constitut.* Caroli V. a. 166.

Utrum autem ad restitutionem teneatur, qui in extrema necessitate furtum fecit, si ad pinguem fortunam deveniat, non immerito dubitatur. Negativè enim respondet Silvester in verbo *furtum* q. 5. ex eo, quod res in necessitate fiant communes, & consequenter propriæ occupantis, rem autem jure acquisitam nemo restituere teneatur. Affirmativa tamen verior videtur, quam tenet Covar. dicto loco n. 4. nam in necessitate quidem omnia sunt communia, sed tantum juxta rectè rationis moderamen, quæ recta ratio in eo consistit, ut alterius necessitas sublevetur, & domino, si fieri potest nullum damnum inferatur: quod eveniet, si res aliena non simpliciter tanquam propria, sed sub ratione mutui accipitur, & suo tempore habitis facultatibus restituitur.

Cæterum pro furto simplici sine armis, violentia, vel sacrilegio patrato olim plerumque Civilis tantum ælio dabatur, scilicet contra furem manifestum (id est, deprehensum vel inclamatum, antequam rem ad tutum locum deportaret) in quadruplum; contra furem autem non manifestum in duplum. §. 3. & §. 5. *de Obligat.* quæ ex delicto, prohibuit enim Imperator Justinianus



nus in *nov. 134. c. 13.* ne pro furto aliquis mortem vel mutilationem membri sustinere debeat.

Verum Carolus Imperator quoniam etiam hanc penam Civilem permiserit in furtis minoribus infra 5. florenos (quo nomine Doctores florenos aureos sive solidos & ducatos Ungaricos intelligi volunt cum Berlicchio *p. 4. c. 43. n. 29.*) non manifestis, & in manifestis circa personas honestioris conditionis, cum quibus spes aliqua emendationis esse potest, sicut *a. 157.* habetur; in aliis tamen furtis, praesertim circa personas viciose supplicium constituit, ita quidem, ut si furum fuerit periculosum, seu malè qualificatum, & sur armis se accinxerit, alias aedes confunderit, vel effregerit, vel certe furum in notabili quantitate tertio iteratum sit, viri laqueo suspendantur, feminae vero juxta loci cuiusque consuetudinem alio mortis genere afficiantur, habita tamen consideratione ætatis & imprudentiæ delinquentis.

Si vero furum proflus simplex sine armis vel effractione, aut ascensione exiterit, & prima tantum vel altera ad summum vice iteratum, minor quàm mortis pena scilicet fustigationis vel relegationis infligitur: si tamen primum etiam furum contigerit circa valde magnam quantitatem cum magno alterius damno, tunc poena exasperari, & juxta arbitrium Judicis, ac proutendum virorem etiam nonnunquam ad penam mortis procedi poterit, prout hæc omnia deductis traduntur in ipso textu *Constitutionis Carolinae d. a. 157. c. 1. seqq.* Videri etiam poterit Berlichius *cit. loc.* & Matthæus Stephanus, qui in *Constitutione Carolinae speciales annotationes* conscripserit.

Sed dices: quo jure Carolus V. penam mortis pro furto constituit, cum tamen nec in Veteri Testamento *Exod. 22.* neque Jure Justiniano hoc delictum morte dignum judicatum fuerit? & pro furto hodierno Jure constitutum esse penam mortis, non tam ob gravitatem delicti, quàm ob ejus frequentiam; si enim delictum aliquod nimis frequens in Republica esse incipiat, tunc ob bonum commune & tranquillitatem publicam conservandam, ac ad terrorem aliis faciendum poena exasperanda esse, tum ipsa ratio suadet, tum etiam satis constat ex *L. 1. ff. de Abigeis*, ubi dicit J. C. abigeos qui oves ex pascuis abigunt, & furantur, gladio puniri non ubique, sed ubi frequentius est id genus maleficii, alioquin in opus temporarium damnari. Nec obstant leges Veteris Testamenti: quia illæ judiciales pro Judæis specialiter latæ sunt, nec adeo ligant in Novo Testamento, quin propter novas causas abrogati vel immutari possint.

De Jure Canonico non habetur pro furto circa Laicos specialis poena constituta, etiam proinde arbitraria. Clerici vero propter furum in notabili quantitate & maxime sæpius iteratum, vel malè qualificatum in primis sunt irregulares, ut ad ordines promoveri non possint propter infamiam, quam ex tali delicto contrahunt. Sayr. *de Censur. lib. 7. c. 10. n. 8.* deinde poena furti notabilis aut iterati in Clerico est depositio. *c. Presbyter. 12. dist. 81. c. cum non ab homine. 10. de Iudiciis. Barb. de Officio Episcopi p. 3. allegat. 110. num. 10.*

Est tamen hæc depositio verbalis tantum, quando scilicet Clerico executio suorum ordinum, & promotio ad ulteriores ad perpetuum interdicitur, salvo interim adhuc privilegiis Clericalibus; non vero realis degradatio, quæ fit per detractionem habitus Clericalis, & traditionem Curie secularis: propter furum enim utcumque malè qualificatum Clericus nunquam solet tradi Curie seculari, cum id in Jure Canonico expressum non habetur, nisi Clericus contemptis omnibus censuris Ecclesiasticis proflus incorrigibilis remaneat, *d. c. cum non ab homine*. Licet verò leges Carolingæ sine diffinitione personarum pro furtis tertio iteratis, vel malè qualificatis poenam mortis statuerint; notum

tamen est, quòd leges Civiles & Imperatoris præsertim verò penales non obligent Clericos, *c. Ecclesia. 10. c. ubi Doctores de Consuetudine*. Illud etiam adnotari potest, in quòd Episcopus Clericum ob furta depositum iterum restituere, & ad ordinem habilitare possit per textum in *c. rtf. Clerici 4. §. de adulteriis de Iudiciis. Barbof. d. loc. n. 32. cum aliis ibi allegatis*. Sicut non ita pridem in hac Diocesi prædictum est, sub ista tamen moderatione, ut depositus prius omnibus, quibus pro furto damnatum intulit, satisfacere, & deinde ad evitandum scandalum (quia post restitutionem saltem aliqua læsa estimationis nota remanet) alibi quàm in loco delicti admissi ordines suscipere, & susceptis ministrare jussus fuerit.

## TITULUS XIX.

### De Usuris.

Multorum ingenia, plurimum verò conscientia torquet hæc materia de Usuris; & si ulla alia, certè hæc difficilis & practica est, dum passim homines diversas negotiationes cum pecunia instituunt, ex eaque lucrum querunt, cum tamen frequenter talia lucra illicita & usuraria reputentur, ac non tantum in foro interno peccaminosa, sed etiam in externo vitiis penis digna censentur, ut proinde operæ præmium sit rem totam ex fundamentis intelligere. Sit igitur.

#### §. I.

Quid sit Usura, & quo Jure prohibita?

#### S U M M A R I A.

1. Usura quid?
2. Usura propter tantum in mutuo committitur, si pro eo aliquid temporale pretio æstimabile exigatur.
3. Usura quidem requiritur pactum, sed id aliquando est implicitum.
4. Usura quædam licita, seu compensatoria lucri cessantis, aut damni emergentis.
5. Usura Jure Divino, naturali, & humano prohibita.
6. Qua ratione DEVS concesserit Judæis sœcus cum gentilibus exercere?
7. Explicamus alii textus Scripturæ.
8. Cur Usura etiam Jure naturali prohibita?
9. Sub nomine mutui potest aliquando latere alius contrahus licitus.
10. Usura non possunt aliqua lege permitti.
11. Peccatum graviter contra iustitiam, qui Judæis vel aliis exercitum usurarium concedunt.
12. An peccet debitor solvendo usuras?

Usura apud Latinos usum, vel potius & magis accommodè ad sensum hujus loci fructum & utilitatem ex usu rei provenientem significat, veluti Ciceroni in *Perrem. cur proxiis ait, lucis usuram dedidisti*; & idem de Senectute: terra inquit, nunquam sine usura reddit, quod accepit.

acceptis. Verum ad præsentem materiam varias *usuræ* descriptiones & definitiones adferunt Interpp. ex quibus omnibus sequentem colligo & definio, *usuram esse quidquid ex mutuo temporale & pretio æstimabile per pactum lucri causa fortis seu debito principali accedit*. Consideremus singulas hujus definitionis particulas.

Dico I. *ex mutuo* : nam usura propriè tantum in contractu mutui committitur, per *ex.* & DD. communiter in c. 1. *causa*. 14. q. 3. sicuti & sententia Christi paulò post citanda de solo mutuo loquitur. Est enim mutuum ex sua natura contractus gratuitus, ubi regulariter sufficit, pecuniam mutuo acceptam sine alio additamento mutuantem reddere. In aliis verò contractibus, ut in emptione, venditione, permutatione, locatione & similibus, potest quidem committi dolus vel iniquitas habens annexam obligationem restitutionis, ut si r-s carius justo pretio, ut viciosa vendatur &c. sed non usura propriè dicta, adeoque nec ibi penæ specialiter contra usurarios lata locum habent, nisi quatenus aliquando *pactum mutuum* continet, prout ista omnia in hoc & etiam in sequenti §. magis declarabimus.

Dico II. *Temporale* : si enim præstetur cum mutuatario, ut præter restitutionem pecuniæ mutuatæ teneatur tibi conferre beneficium Ecclesiasticum vel dare rem aliam spirituales aut sacras, potius *simonia* quam *usura* commissa dicitur.

Dico III. *Pretio æstimabile* : unde quamvis de Jure Civ. usura propriè in pecunia numerata consistere videatur *l. eos*. 26. §. 1. *et passim*. C. h. i. Panorm. ad rub. *huius tit. n. 4.* de jure tamen Can. quod citat usuras tanquam in materia peccati & conscientie prævaleat Juri Civili) usura censetur, licet res aliæ quam pecunia ultra sortem à mutuatario exigatur, ut v. g. certam quantitatem frumenti solvat, & certas operas præstet, ut actionem, quam contra mutuantem habet, remittat, &c. c. 2. & 3. *causa* 14. q. 3.

Notanter autem loquor, si talia ultra capitale mutuum exigatur: nam si, quod aliquando fieri solet, operatio vel officii volenti à te mutuatæ pecuniam, eandem tribuas cum pacto, ut is nullam quidem pecuniam restituat, sed pro ea operas præstet, vel opus aliquod conficiat, non erit usura, sed contractus licitus, atque idem, ac si operatio, mercedem anticipatò dedisses, dummodo opere non pluri æstimentur, quam pecunia numerata.

Dico IV. *per pactum* : id est, ut mutuatarius ex obligatione contracta teneatur aliquid ultra sortem principalem mutuantem solvere. Quare secus est, si mutuatarius propria sponte ex mera liberalitate vel gratitudine mutuantis aliquid tribuat, prout in simili de Simonia dicitur, non esse Simoniam, si pro re spirituali absque præcedenti pacto aliquid liberaliter oblatum accipiat: si enim mutuatarius posset cuicunque alteri res suas donare, cum quilibet rei suæ moderator sit & arbiter, *l. in re mandata*. 21. C. *Mandati*: sanè mutans, qui ei mutuatorem beneficium præstat, non debet esse deterioris conditionis, ut munus pro beneficio liberè oblatum accipere nequeat, cùm naturalis ratio hominibus obligationem *antidotalis*, seu reciproce gratitudinis erga benefactores imponat.

Interim tamen, quia *antidotalis* obligatio ordinariè tantum moralem honestatem, non Juris vinculum, aut actionem vel ex actionem inducit, neque obligat ad certum & determinatum gratitudinis actum in specie, sed ad aliquam gratitudinem in genere, ideo non auderem à peccato usuræ, saltem *mentalis* excusare illos, qui liberalitatem & gratitudinem non tam expectant, quam torquent, & indigentibus hominibus non aliter mutant pecunias, quam sub spe promissionis, & etiam exactione largæ remunerationis. Id quod satis probat textus in c. *consuluit* 10. b. t. ubi Ponti-

fex usurarium judicat. illum, qui (utimur verbis ejusdem cap.) *non alias mutuo traditurus, eo proposito mutuum pecuniam credit, ut licet omni conventio ne cessante plus tamen forte recipiat*. Sunt tamen nonnulli, qui cum Less. de *Justitia* & jure l. 2. c. 20. num. 34. & §. 56. hunc textum exponunt de eo casu, quando non sub ratione gratitudinis, sed sub ratione justitiæ & obligationis civilis aliquid ultra sortem exigitur. Hæc tamen interpretatio non videtur textui generaliter & sine tali distinctione loquenti satis convenire: nam obligatio civilis & justitiæ, cum ex ipso contractu mutui, utpote gratuiti, esse nequeat, necessarii ex conventionē & pacto accedente esse deberet, Pontifex autem supponit omnem conventionem, quæ obligationem civilem inducat abesse, & in eo magis se fundat, quod mutans non velit aliter mutuatæ, quam ut aliquid ultra mutuatam pecuniam quocunque deinde titulo vel colore sine justitiæ, sive gratitudinis, à mutuatario recipiat. Idque confirmatur ex cap. 2. *vers. alii* & c. 3. *vers. si quis*. *causa* 14. q. 3. ubi SS. PP. *donativa & munuscula* (intellige, non libera sponte oblata sed exacta) à debitoribus recipientes usurarios reputant; *munuscula* autem & *donativa* utique rationem justitiæ non habent, sed remunerationis.

Ratio autem fundamentalis mihi videtur, quod usura principaliter prohibita sit, ob gravamen indigentium, qui spe recipiendæ pecuniæ cum suo detrimento quolibet pacto etiam facile ineunt. Est verò etiam gravamen indigentium, si sciant, se pecunias aliter obtinere non posse, quam si liberaliter talentem mutuant non sine damno suarum facultatum, doles proinde donationes in effectu parùm differunt à pactis propriè usurariis, quia utrinque lucrum ex mutuo est, non voluntate libera datum, sed necessitate recipiendæ pecuniæ extortum. Quare cùm dicimus usuram tantum ex pacto esse, ita explicari debet, ut sit ex pacto vel etiam ex tali actu, qui pacto saltem tacito æquivalat, atque hanc nostram sententiam docet Syl. *Verbo Usura* §. 1. n. 1. & 2. Cov. *Variarum Resolut.* l. 1. c. ult. n. 4. & Navar. in *Commentariis de Usuris* notabili. 10.

Dico denique *lucri causa*, & quidem hoc lucrum debet esse ex mutuo tanquam fructus pecuniæ mutuatæ, non verò ex alia causa profusus à mutuo separata.

Ideo non erit usurarius censendus Dominus vel Parochus, qui colono, vel parochiano mutuo dat frumentum pro semine, aut pecunias pro emendis rebus ad culturam agri necessariis, ea conditione, ut tantò diligentius & sine diminutione pensionem annuam pro locato prædio rustico, aut decimas persolvat: quia istæ pensiones & decimæ debentur ex alia causa, quam ex mutuo scilicet ex contractu locationis & jure parochiali.

Item neque ille lucrum capit, sed suum consequitur, adeoque & ab usura immunis est, qui debitori novum mutuum præstat, eo pacto, ut id una cum veteri debito tantò citius sibi restituatur. Heur. Canif. *de Usuris* cap. 1. n. 6. arg. c. 1. in fine b. t.

Præterea aliquando à mutuatario aliquid exigì potest ultra sortem per modum *interesse* & *compensationis*, quando scilicet sua interest, pecuniam non dari mutuo. Unde DD. communiter & rectè usuras dividunt, quòd aliæ sint *merè lucratorie*; & propterea illicitæ, aliæ verò *compensatorie*, & licitæ. Atque hoc interesse creditoris, ob quod fit compensatio, rursus duplex constituunt: unum, quod vocant *inter esse lucris cessantis*, & alterum, *interesse damni emergentis*. Interesse *lucris cessantis* dicitur, quando creditor ex pecunia potuisset alibi honestum lucrum sperare, ut si eandem mercaturæ, emendis prædiis aut redditibus annuo applicasset, &c. & nihilominus neglecto illo lucro in gratiam amici mutuum dederit, quo casu non inique aliquid ultra sortem petit creditor, ne officium suum & be-

& beneficium alteri prestitum sibi damnosum sit. *L. sed si quis. 7. ff. Testam. quemadmodum apert.* Quamvis autem And. Gail. *Lib. 2. ofservo. 6. nov. 2. ex praxi Cameræ Imperialis* non videatur admittere *Interesse lucri cessantis*, nisi in mercatore solito oegociari: communis tamen opinio est in contrarium, teste Casiodoro *cap. 1. nov. 8. Na var. in Ahen. Confess. c. 18. m. 11. c.* nam eadem æquitatis ratio, quæ facit, ut mercator æstimare possit caretiam lucri, etiam in aliis omnibus militat, dummodo quantitas *interesse* hujus arbitrio boni viri æstimetur & consideretur, lucrum speratum potuisse variis ex causis & accidentibus idcirco fuisse.

*Interesse damni emergentis* appellatur, quando creditor propterea aliquod exigit à debitore, quod ob mutuatam pecuniam ipse non tantum lucro careret, sed insuper damnum aliquod in rebus suis passus fuit; ut quia ob defectum pecuniæ domus suo restaurata corruit; vel quia mutuatæ frumentum, & cum id suo tempore non redderetur, creditor interea coactus fuit alibi cariori pretio frumentum emere, &c. Ubi sanè debitor gravari non debet, ut creditorem indemnem servet, ne alteri pro alterum iniqua conditio inferatur, *l. non debet 74. ff. de R. I. & beneficium creditoris sibi ipsi damnosum sit.* De utroque hoc interesse *lucris cessantis & damni emergentis* textus est expressus: *in l. 3. §. ultimo ff. De eo, quod certo loco, l. un. c. de Sententiis, quæ pro eo, quod interest, &c.* Utrum autem interesse *lucris cessantis, & damni emergentis* in pactum deduci possit, aut peti, etiam si debitor in mora non fuerit, & nunquam pro solutione interpellatus, *in §. sequenti* dicemus ubi sapius de hac materia mentio incidet.

Post applicatam usuræ definitionem restat, ut videamus, quo jure usuræ prohibitz sint. Et imprimis consue Carol. Molinæ in *Tractatu de Commercibus* nu. 7. & 11. pro certo tenendum est usuras etiam juxta moderationem uris Civilis exercere, esse peccatum, ita ut qui contrarium pertinaciter affirmare ausus fuerit, in eum, tanquam hæreticum, animadversi debeat juxta constitutionem Concilii Viennæ. *in Clement. nu. §. sancti hoc tit.*

Item enim ex communi DD. sententia usuræ non tantum jure humano Ecclesiastico, sed etiam Divino & naturali prohibitz sunt: prout id expressè affirmat Pontifex *in c. 4. b. i. ubi dicit: quod usuras variisque reglamenti paginis derelictas, &c.*

Quod igitur auctor ad Testamentum vetus, habetur *Deuter. 23. vers. 19. non facies usuras fratri tuo* (id est, qui ejusdem fidei est, sicut Apostoli omnes Christianos appellaverunt fratres *Act. 1. & 6. c. & sæpius alibi*) ad usuram pecuniam, nec fruges, nec quantitates alium rem. Item *Ezechielis c. 18. vers. 8.* dicitur: qui ad usuram non commodaverit, & amplius non acceperit; hic justus est, & vita vitæ. Denique in *Isaia. 14.* legitur eum habiturum in tabernaculo Domini, qui ingreditur sine macula, operatur iustitiam, loquitur veritatem, & pecuniam suam non dedit ad usuram. In novo Testamento *Luc. 6. cap. vers. 35.* ait Christus: *benefacite, & mutuum date nihil inde sperantes*, hoc est, nihil ultra, quam dedistis, lucra causa recipientes.

Verum contra istos Scripturæ textus aliqua argumenta opponuntur, quæ breviter referemus & resolvemus. I. In illo loco *Deuter. 23.* dictum est, *non facies usuras fratri tuo, sed alieno*; ergo videtur consequens, usuras non esse malum intrinsecè, & jure naturæ prohibitum, aliàs Judæis à Deo non fuisset concessum usuras erga alienos sive gentiles exercere, sicut extra bellum, & sine causa non licet occidere gentilem & infidelem, cum occiso loco occisus intrinsecè & jure naturæ mala sit. & duplicem adferri hujus objectionis solutionem: prima est, quod Judæis olim concessum fuerit usuras exercere cum gentilibus ad vitandum majus malum, ne scilicet cum suis fratribus & Judæis id

facerent. sicut ex D. Thom. refert Canif. *di 7o c. 1. n. 22.* aliquando enim inter duo mala, quorum utrumque evitari nequit, tolerari potest minus malum ad evitandum majus, non quidem approbando, sed dissimulando minus. Altera solutio, quæ magis mihi placet, est, quod DEUS Dominus universi omnes gentilium fuculatas, & terras tradiderit in potestatem Judæorum, proinde cum illas fuculatas potuissent gentibus per arma & bellum auferre, poterant etiam per usuras, sicut *Exod. 22. cap.* eisdem Judæis concessum fuerit, ut *Ægyptios* spoliarent valis argenteis & aureis ac vellibus sibi commodatis. Quam interpretationem etiam probat Div. Ambrosius relatus in *cap. ultimo. causa. 14. q. 4. c. 17.* inquit, inferuntur arma, hinc jure indicuntur usuræ, sine gladio se de hoste ulciscunt, qui fuerit usurarum exactor inimici. Est tamen advertendum, quod hoc sensu & casu usura sumatur in generaliori significatione pro quolibet usu vel lucro, non in specie quatenus est pactum illicitum & malum intrinsecè; nam tunc usura pecuniam est, quando ex sola causa mutui aliquid ultra sortem accipitur; secus verò, si ex alia causa à mutuo separata, ut *juxta bellum*, teste D. Amb. *in d. c. ult.* & multo magis jure Domini jam prius sibi à Deo additæ, quemadmodum etiam diximus, esse *usuras conpensatorias*, in quibus ex causa *lucris cessantis*, vel *damni emergentis* aliquid ultra sortem exigitur, quæ usuræ quidem dicuntur, sed pecuniarum non intelliguntur.

II. Opponitur alius locus apud *Lucam 19. c.* ubi Dominus reprehendit servum, quod pecuniam suam non dederat ad usum. & per hanc parabolam Christum non approbare usuras, sed tantum referre factum hominum, eosque commoneare, ut cum in istis lucris terrenis & periculis solliciti sint, multo magis debeant esse solliciti in fructu bonorum operum, & lucro vitæ æternæ, sicut etiam de villico defraudante, dominum suum similis parabola apud eundem *Luc. 16. cap.* habetur.

III. Videtur, quod illa textus *Luc. 6. c. mutuum date, nihil inde sperantes*; sit accipiendus tantum de consensu, non autem de præcepto Evangelico: quia dare mutuum non est de præcepto, sed de consilio & charitate. & priorem partem hujus textus, videlicet: *mutuum date*, non esse quidem de præcepto, esse tamen partem alteram, *nihil inde sperantes*. Quod debet colligi ex textibus veteris testamenti prohibentibus usuras, quos supra allegavimus. Nam Christus non venit solvere legem, sed adimplere, *Matth. 5. c. vers. 17.* Similis textus habetur *Isaia. 75. vers. 12.* *ovocet & redde dominus DEO vestro*, ubi prius verbum *vocet*, non est præcepti, sed posterius *redde*, juxta illud *Deuter. 23. vers. 22.* si solueris polliceri, *aliquæ pecunie eris*; quod autem semel egressum est de labiis tuis observabis, & facies sicut promissum dominus DEO tuo, &c.

Quod autem jure Naturæ, vite naturalis ratione usura illicita sit, probat *Cov. Var. Resolut. lib. 3. c. 1.* & cum eo communiter DD. hoc argumento: vel enim creditor capit lucrum ex mutuo pro ipsa sorte, vel pro usu ejus: sed neutro modo citra iniquitatem potest lucrum capere. Non enim pro ipsa sorte: quia justitia commutativa, quæ in contrahendis observatur, desiderat æqualitatem, & non permittit, ut pars contrahens plus reddere teneatur, quam accepit; ita in permutatione vel emptione pro equo valente in summo pretio centum florenis, non potest accipi alius equus, vel quantitas pecuniaria centum imperialium. Similiter ergo & in mutuo pro centum florenis mutuo datis non licet accipere plus, quam centum florenis. Sed neque pro usu locis incrum peti potest: quia usus vel utilitas cujuslibet rei pertinet ad dominum, mutuatarius autem efficitur dominus rei mutuatæ (mutuum enim inde nomen accipit, quod ex *mutuum* fit). *l. 2. c. 2.*

l. a. §. 2. ff. de Rebus creditis; ) ergo ad mutuatium & non ad mutuantem usum pertinet. Et cum mutuum tantum in pecunia, vino, frumento & similibus rebus usu consumpibilibus consistat, usus ejus à dominio separari non potest. *L. hoc Senatusconsultum. §. in fine. ff. de Usufructu earum rerum quae usu consumuntur.* Hinc est, quod in contractu locationis, si v. g. alteri per annum locum ardes meas, vel agrum meum magis quam in mutuo aliquid peti possit ultra restitutionem domus vel agri: quia in hoc contractu locator manet Dominus, & consequenter utilitas ex re sua à conductore percepta ad ipsum respicere debet. Præterea locatio est rerum tantum, quæ permanentes usum & utilitatem adferunt, pecunia autem ex sua natura sterilis est, ejusque usus in exponendo seu abusu consistit. Quod & Aristoteles Divina lege destitutus solo lumine naturæ agnovit, dum 1. polit. cap. 7. ait: *maximè præter naturam esse hunc acquirendi modum, ut in fenore minus minus pariat.*

Si vero alicui istæ rationes nimis subtiles videantur, is apprehendat aliam, quam tradit Cerasinus Lib. 3. *Misell. cap. 81. n. 7.* quod usure idè naturaliter requiritur inspecta illicitæ sit, cum absorbent egentium fortunas, dum hi in necessitate constituti pecuniis à strenuoribus sub quacunque lege acceptis tandem ad summam inopiam redigantur, nova semper debita contrahentes. Item, quod iniquum sit, actum charitatis & societatis humanæ, qui in mutui datione consistit, ad proprium lucrum & alienius damnum convertere. Unde si quis objecerit contra priores rationes, creditorem saltem aliqua ratione compensari posse dominium retinenti, sicut qui actum ad rem recuperandam habet, rem in suis bonis habere videtur. *L. 15. qui actionem. §. ff. de R. L. id. apud se. 143. ff. de V. S. L. rem in bonis. §. 2. ff. de Acquir. rer. dom.* Item quod contractus ex conventionione partium etiam contra vel præter ordinariam suam naturam legem accipiant. *c. contrarius. §. 5. de R. L. in 6. L. contrarius. 23. ff. eod. tit.* Sanè difficilis erit responsio, nisi juxta hanc posteriorem rationem dicamus, allegatas Juris regulas non procedere, si exinde proximus contra equitatem & Christianam charitatem damnificetur, ita enim leges ex bono & æquo interpretari oportet, ut sint conformes illi generali juris præcepto alterum non ledere. *§. 3. Inst. de L. & L. placuit 8. C. de Judic.*

Non relevat ereditorem, si dicat, se debere interiri carere pecunia cum periculo, ne fortassis debitor plane depauperetur, & nunquam restituatur, atque idè se non iniquè aliquid ultra fortem petere. Nam cum sit in arbitrio ereditoris, an velit mutare, nec ne, sola carentia pecunie, quæ ex ipsius voluntate processit, non est justus titulus ad aliquid amplius exigendum, nisi sit conjuncta cum interitû lucris cessantibus, vel damni emergentibus. Periculum verò amittebat fortis aliquando quidem facit jus, ut restit aliquid præter fortem petatur; sicut in §. sequenti dicemus, sed id tunc demum: si per pignora aut fidejussiones non possit ereditori facis tantum esse: debet quoque cogitare, etiam retentam domi pecuniam non fuisse extra omne interitû periculum.

Deinde etiam hic obiter notari potest, si quis à te roget mutuum non causa necessitatis suæ, sed utilitatis querendæ, volens honestam negotiationem institueret, prædia emere, & lucrum ac fructus ex hac pecunia quærere, poteris cum eo tale pactum facere, ut is præter pecuniam acceptam teneatur tibi aliquam partem lucri restituere & communicare; talis namque contractus in effectû est species *societatis*, contractus de jure gentium liciti, in qua alter pecuniam, alter operam confert, §. a. *Inst. de Societate*. Imò sicut in multis contractibus mutui nomen non habentibus, cum gravamine tamen proximi initis, potest latere implicitum mutuum & usura, per ea quæ traduntur in §. seq. ita,

cum contrariorum eadem sit ratio, sub nomine *mutui*, præsertim à plebeis, & Jutium ignavis prolozo, ubi proximi potius augmentum, quam damnum quæratur potest sub esse implicitus alius contractus societatis emptionis, census &c. ut inferiùs ad finem Tit. dicemus.

Ceterum cum usura Jure divino & naturali prohibita sit, non potest ullo modo fieri licita, nec dispensatione Pontificis, qui non dispensat contra Jus Divinum & naturale, *c. super eo 4. hoc tit.* Nec consuetudine; quia Jus Divinum & naturale sunt immutabilia. *6. sed naturalis. 11. Inst. de L. N. G. & C. & diuturnitas temporis peccatum non minuit, sed augmentat: ac multitudine peccantium non parit peccato patrocini-um. cap. ult. de Consuetudine:* Nec favore pietatis causarum, videlicet ob utilitatem Ecclesiæ, pauperum vel redemptionem captivorum. *disto cap. 4. hoc tit. e. 1. & seq. causa. 14. q. 5. immolatur enim ex iniquo oblatio est maculata, & dona iniquorum non probat. Admissum. Eccles. 34. v. 21.* Nec denique ex legis & statutus Principum ac Dominorum sæcularium: quia nec ipsi in materia peccati aliquid contra Jus Divinum statuare possunt. *clem. un. h. t.*

Unde quamvis leges civiles permiserint usuras personis illis tribus, & negotiatoribus cum quadam moderatione, ut scilicet maximæ usuræ essent duodecim pro centum, idque solum in fenore nautico, ubi peticulum erat mutuantis: communes vero usuræ octo, sex, vel etiam quatuor pro centum, sicut ex *L. eos 26. C. de tit. interpretatur Less. l. 2. c. 20. n. 33.* has tamen leges non excludere peccato (nisi quatenus interesse lucris cessantibus vel damni emergentibus, aut juxta rationem periculi concurrat) contra Carolum Molinæum loco supra citato communiter sentiunt Catholici Doctores.

Sed iisdem DD. concedunt, ad vitandum majus malum valere legem, quæ certum modum usuris statuat, non quod exinde usuræ licite reddantur, sed ne usurarii cum alio pretextu lucris cessantibus, damni emergentibus, aut periculi nimium à debitoribus extorqueant; prout hodie in Impetio passim usuratum est, ut §. 3. pro 100. exigantur. Quare qui secundum talem moderationem usuras exegerit, in foro externo, quantum ad pœnas non censetur usurarius, eo quod presumatur, has usuras non esse merè lucrativas sed compensatorias lucris cessantibus vel damni emergentibus, cum quilibet ex 100. faciliè annuatim possit §. lucrari, si pecuniam emendis prædiis aut alteri honesto negotio applicet.

Interim tamen, si pecunia reverà apud mutuantem fuisset otiosa, & nihil usuri interfit, eam mutuo dari, volunt plerique, talem in foro interno se conscientia (ubi non ex presumptione, sed ex veritate proceditur) haud esse immunem ab usura, præsertim si debitor necessitatis causa, non lucri & utilitatis, sicut paulo superioribus diximus, pecuniam mutuam accepit. Videatur Henrici Canis. de Usuris c. 1. n. 9. Ubi ex verbis Reversus Deputatorum Imperii Spire celebrati Anno 1600. et à Rudolpho II. confirmati demonstratur, Jure Imperii §. pro 100. tantum ex presumptione lucris cessantibus vel damni emergentibus permitti.

Præterea in c. 1. b. t. in 6. graviter, et sub censurâ prohibet Pontifex, ne Christiani, præsertim Ecclesiastici, in suis rebus alienigenas exercentes usuras habitare permittant; et mortali ter adversus Justitiam legem peccare Magistratus, ait Paul. Laym. in Theol. moral. lib. 3. tract. 4. c. 6. sub n. 4. qui Judeis, aut aliis, usurarum licentiam dant cum obligatione seu pacto magni tributi solvendi; ex hoc enim cooperantur peccato usurarum, et inde fit, ut ad solvendum istud tributum Judei vel alii usurarii usuras augere et pauperes magis opprimere cogantur.

Demum pro oporione huius §. etiam inquirere dum

dum est, an non tantum creditor peccet exigendo usuram, sed etiam debitor eas promittendo? Negativa fati evincitur: ex c. *debitores*, X. de *luretur*. Ubi dicitur, quod debitor, qui sub iuramento promissit solvere usuram, teneatur hoc iuramentum servare, quamvis postea auctoritate Magistratus creditor compelli debeat, ut usuras restituat. Unde subsistit, obligatio, cui accedens iuramentum validum est, & servandum, non est peccaminosa, quia iuramentum cum peccato & contra bonos mores non est obligatorium iuxta regulam §8. *iuris in 6.* sed huic obligationi, qua debitor promissit solvere usuram, potest accedere iuramentum validum & servandum, ergo &c. Et quidem quod debitor non peccet peccato usuram, res per se clara est, neque enim ipse lucrum ex mutuo querit cum alterius gravamine, sed ipsemet gravatur, & alteri in re sua lucrum concedit. Totam verò difficultas est, an non peccet debitor tanquam complex & consentiens peccato creditoris? nam si debitor usuram non permitteret, creditor exigere non posset, Apostolus verò ad *Rom. 1. cap. in fine* consentientes peccato acquiparat peccatum facientibus. Nihilominus dici potest, illum consensum esse peccatum, qui non tam ex necessitate, quam ex complacentia peccati procedit, vel qui est causa peccati in altero. At debitor promittens usuram nec habet complacentiam in peccato usuram, vellet epim mutuum gratis accipere; nec movet creditorem ad usuram exercendas, cum is alias ita constitutus supponatur; ut sine usuris credere pecuniam nolit, sed necessitate magis accipiendo pecuniam consentit, veluti si latroni exigenti pecuniam promittat, utique per hoc non dicitur peccaminosus in peccatum latrocinii consentire.

creditoris ob mutuam pecuniam interesse, se vel pecuniam ab ipso non fuisse mutuum accepturum, vel certe interpellatum fuisse illico soluturum. Si tamen mutuum ad certum tempus contractum sit, tunc elapso illo tempore, si debitor non solverit, hoc ipso & sine ulla interpellatione constituitur in mora. Nam dies interpellat pro homine. Laym. *dicto loco nu. 10. Navar. in Manuali cap. 17. sub n. 211.*

Queritur II. an & quando ratione periculi admittenda sit summa capitalis mutuatae possit aliquid exigi? Plurimi Doctores tam Recentiores, quam Veteres sentiunt, res usas exponere periculo ob gratiam alterius esse pretio aestimabile, cum nemo teneatur gratis pro altero curas suscipere, & res usas iactare; proinde creditorem citra iniquitatem posse aliquid pro hoc periculo exigere, si illud subeat mutuando debitori, & debitor vel non velit, vel non possit dare pignora, aut fideiussores in securitatem debiti. Less. *l. 2. cap. 30. dubio 13.* Cov. Arrög. Maior. & alii apud Salas *Tract. de Usur. c. 22. n. 33.* ejusdemque sententia dicitur esse D. Thom. *Opus. de Usur. c. 10.* Quia ratione etiam sustineri posset talis contractus, si quis alicui det centum florenos eo pacto, ut si Sacerdos factus fuerit, & beneficium obtinuerit, restituat centum & decem florenos, sin minus, nihil teneatur restituere. Item si quis mercatori trans mare eunti munet centum ea lege, ut si salvus redierit, reddat 120. si verò navis perierit, ipse vel ejus heredes nihil reddere obligati sint: dummodo in his & similibus casibus verum & probabile periculum sit amittende: fortis mutuatae, quodque periculum iudicio prudentum virorum tanti valeat, quanti id existimat mutuator, & pro eo ultra sortem petit.

Verum contra hanc doctrinam pugnat expressus textus in c. *naviganti* 19. b. tit. ubi dicit Pontifex: *Naviganti, vel eunti ad nundinas certam mutui pecunie quantitatem, pro eo, quod suscipit in se periculum, recepturus aliquid ultra sortem, usurarius est censendus.* Diversi diversas excogitarunt huius cap. interpretationes, ex quibus duæ mihi videtur preferendæ. Prima est, quod in hoc textu ommissa sit particula, non, & legendum: *usurarius non est censendus*, quod valde arguunt verba sequentia, dum ibidem statim subiungitur: *ille quoque, qui dat 10. solidos, ut alio tempore totidem sibi grati, vini, vel olei mensuræ reddantur; quæ licet tunc plus valeant, utriusque plus vel minus solutiois tempore sint valitæ, verisimiliter dubitatur, non debet ex hoc usurarius reputari.* Ecce hic in primis Pontifex per illam particulam collectivam, *ille quoque*, videtur inter hunc & priorem casum paritatem facere, aliàs enim posuisset particulam aliquam adversativam, v.g. *ille verò*, aut *ille de contra*. Deinde in posteriori casu propter periculum minuendi valoris earum rerum, quas mutuator loco pecunie stipulatus est sibi dari, excusatur ab usura, ergo etiam & multo magis periculum amittendi totius capitalis ab usura excusabit, ubi enim eadem est ratio, eadem est juris dispositio.

Si verò alicui magis placeat servare verba, prout vulgariter in corpore Juris ponuntur, is dicere potest secundò, textum in *dicto c. naviganti*, accipiendum esse de eo, qui, ut possit aliquid ultra sortem lucrari, non vult aliter mutare, quam sub tali pacto recepti in se periculi, hic propterea usurarius saltem mentalis est, quod cogat mutuatarium pecuniam indiguum tale pactum seduci inire, qui fortassis malit ipse periculum (quod sperat non adeo magnum futurum) subire, ne teneatur aliquid ultra sortem solvere. Ita hanc interpretationem ex Syl. Medina & aliis addit Less. *dict. cap. 20. num. 116.*

Queritur III. Quid sint montes pietatis, & qua ratione ab usura defendantur? R. Montes pietatis in Italia & aliis etiam locis esse usitarios, & dici æaria publicè constituta, ut ad ea indigentes quasi ad montem refugium

## §. II.

### De specialibus quibusdam Pactis, an sint usuraria?

13. An oporteat interesse in pactum deducere?
14. Propter periculum aliquando potest aliquid exigi ultra sortem.
15. Explicatur c. *naviganti*, de Usuris.
16. Montes pietatis an usurarii?
17. Disputatio de pacto anicibrythos.
18. Pactum de retrovendendo an licitum?
19. Olla fortune excusatur ab usura & ab iniquitate, non tamen expedit Reipub.
20. Venditor ob dilatam solutionem an possit pretium augere?
21. Sine licitum emere chirographa debitorum pro minore pecunia?
22. Examinatur prolixè contractus censualis.
23. In specie de censu personali, & qualiter differat a mutuo?
24. De Cambio, & eius lucro.

Queritur I. an interesse lucri cessantis, vel damni emergentis possit à creditore statim tempore dati mutui in pactum deduci? Respondeo affirmative: nam quod iuste possum exigere, possum etiam in pactum & obligationem expressam deducere. Imò si creditor ab initio hoc interesse in pactum non deduxerit, ex post facto non poterit id aliter ab invito debitore petere, quam si debitor in mora fuerit, hoc est, si interpellatus à creditore (qui voluit alibi honestum lucrum querere, vel damnum emergens præcavere) non solverit: aliàs epim debitor rectè excipiet, si scivisset, tanti

gium habeant, ne magis ab alijs ufurarijs opprimantur. Nam ex his ararijs five *Montibus* datur munus indigentibus ea lege, ut pro munus pignus relinquire cogantur, & intra certum tempus recepto pignori pecuniam mutuatam refovere, ac insuper exiguum aliquid addicere: Sin autem intra tempus praefixum debitum solutum non sit, pignus vendi possit, ut detracta forte, exiguumque illo adiecto residuum de estimatione pignoris debitori restitatur.

16 pignoris debitoris restituitur. Porro quia, ut dictum, debitor ex his *Moniis* accipiens mutuum tenetur prater forem etiam aliquis saltem modicum addicere, olim valde dubitabatur, an hoc institutum *Moniam* nam esset usurarium censendum? sed Leo in Concilio Lateran. sess. 10. unà cum ipso Concilio has *Mones* tanquam pium institutum approbavit, concedens Indulgentias adiuvantibus & erigentibus: prout in Tom. Concilii habetur. Item Concilium Trid. sess. 22. de Reformatione. c. 8. q. 11. inter pia loca etiam *Mones* pignoris numerat. Ratio vero, quod isti *mones* usurarii non sint, ea redditur, quod in eis ultra forem aliquid deuri non tanquam lucrum ex mutuo, sed pro sumptibus necessariis ad *Monis* conservationem pro stipendio ministrorum, qui *monem* administrant, & semper parati esse debent ad mutuum dandi, ad pignora recipienda, custodienda, pro libris tantum ceterisque necessariis.

7 timum ceterique necessarius.

Quæritur IV. quid sit pactum *antichreses*, & an eitra ulorum fieri possit? R. Antichresim esse pactum inter creditorem & debitorem, ut creditor tamdiu pignore uti, & fructus ejus lucrari possit, usque dum filii pecunia munus dato a debitore restituerit: *antichresis* enim græcè significat *contrariam*, sive *mutuam usum* rei facilius in pignus concessit pro usu pecunie mutui date. Textus & DD. in l. *si pecuniam*. 33. ff. de *Pignoratitia act.* l. *si quis qui*. c. 1. §. 1. ff. de *Pignoratitia*. De hoc igitur pacto magna est contraversia, an sit usurarium censendum? Enimvero pro negativa (quam favisset Aleius Lib. a. d. n. c. 4 & alii apud Myningorum *Cens. 6. observ. 71.* & And. Gail. Lib. a. *observat. 3. Y* militantes aliquæ argumenta. I. quod pactum *antichreses* diserte apprehendit in dicta l. *si pecuniam*. 33. & l. *si quis qui*. item in l. *secus* 7. C. b. t. l. *inc. a. de Fidei* dicitur dominum lucrari fructus ex re feudali sibi à vasallo oppignarum. III. in cap. *salutarius*. 16. hoc ibi, decidit Pontifex, quod maritus pro dote uxoris sibi debita accipiens à focera pignus lucratur fructus hujus pignoris, & non reneatur ob fructus interim ex pignore perceptos minorem datem acceptare. IV. nihil videtur continere iniquitatis, si creditor ex fructibus pignoris lucrum faciat propter culturam & curam, quam in illis serendis & colligendis impendit arg. 1. *si quis d. non domino*. 33. l. *si sitis de Rebus doli*bus, ubi dicitur, bonæ fidei poss. si rem ex re aliena lucrari fructus solum consumpsit propter culturam & curam, quam rei alienæ adhibuit. V. dunque, si creditor emerit pignus pro ea summa, quam mutare vult, cum pacto, ut pro emendo pretin liceret debitori, quandoque placuerit redimere, validum esse pactum, & creditor habebit rem, ex eoque fructus percipere, usque dum sibi à debitore pretium redderetur, l. a. C. de *Pactis inter empt. & vendit.* ergo si hoc licet creditori pro pacto emptionis, licebit etiam pro pacto *antichreses*; vel enim utrumque est iustum, vel neutrum, cum utriusque idem sit effectus, neque una via debeat permitti, quod alia prohibetur iuxta regulam 84. iuris in 6.

Verum contraria sententia & quod pactum *ambrosius* regulariter usurarium reputetur, apud Theol. cum D. Thm. Cajet. Sot. & aliis, ac Juris Cannonicis interpretes hactenus prevaluisse teste Hen. Canis. de *Officiis*. 5. a. 13. Paulo Laym. *diff. c. 16. num. 17.* quibus ad stipulatur Panorm. *loc. i. n. a. h. t. & Coy. Var. Resoluit. Ergol in Decretal. Lib. V.*

l. 3. r. 1. n. 3. Fundamentum est in c. 1. & 2. b. r. ubi aperte deciditur, fructus pignoris sine usura non cedere lucro creditoris, sed imputandos esse in exoneratione sortis, quatenus deinde minor fars, seu minus capitale restituatur, quoniam fructus usurae expignorē percepti sunt. Etenim ut procedenti §. dictum, usura est, quidquid ex mutuo pretin estimabile pro pactum creditur lucratur, sed hic pro pactum *asitichylos* mutuo accedens lucratur fructus pignoris, ergo &c. Huc enim facit l. 2. a. & c. C. de Pignoratitio *aditior*. ubi clare constituit Imperatres, ut fructus pignoris in fortem imputantur. Ita tamen hoc sententia declaranda est, ut fructus non possint cederemero lucro creditoris: sedus autem in quidam fructus veli retinere: quia compensatio, scilicet ratione lucris *cessantia*, damno emergentis, suscipi periculi, vel expensarum in custodiendo pignus, vel colligendis fructibus *fallentem*: non enim dicitur fructus nisi deductis expensis, l. fructus. §. ff. Soluto maximatim.

Ad argumenta superius in contrarium allata responderi potest, & quidem ad primum, *i. si pecuniam, cuiuslibet civitatis, nihil relevare*, eo quod leges Civiles permissas furas, ac usurarios contractus abrogentur per SS. Canones. *Clem. unica, h. t.*

Ad secundum dicitur, speciale esse in feudo, ut dominus eo sibi à vasallo oppugnationem fructus lucratur, per d. c. 1. x. de Feudis. U. c. confignatus. 8. h. p. quod & idem de emphyteusis asserunt DD. dummodo interea vasallo servitia, si quæ ex feudo præstare debeat, & emphyteusæ canon remittatur. Rationem verò specialitatis assignat Hostiensis & Panor. is d. c. 1. quod hæc sit natura feudi, & emphyteusis, quam habet ex prima sui institutione, conventionne, vel consuetudine: cum enim in feudo & emphyteusi directum dominium maneat penes dominum, & tantum *utile* transleat in vasallum, & emphyteutam, per oppugnationem vero res tota revertatur ad dominum, videtur canonicentius, ut eo potius indominum. quam alteri fructificet.

*Tertium* facilius fingulare est, quod maritus ex re pro dote dñaris oppignorata fructus lucraretur, idque ab compensatione *lucris cessantis*; nam si dñem ipsam haberet, ex ea fructus omnes lucu cretur propter nñra matrimonium, quod libere debet. *L. dñis fructum. 7. ff. de hñe dñum*, ergo cum istud iustum lucrum fructum fructum dotalium ab dote non solutum mariti abet, merito compensationem facit ex fructibus rei pro dote debita oppignoratæ, prout idem facere posset creditori quilibet in pignore, si sua res refert ratior *lucris cessantis* vel *dignis emptionis*, ut dictum.

Ad quæ tam respondet Henr. Canif. de *Juris*. c. 5. n. 25. quod libi imputare debeat creditor, qui *saltem* et *curam* ex contractu illiciti in rem alienam impendit, ut propterea inde creditor non *bona fide*, sed *male fidei* possessor sit potius comparandus, qui ab eorum et *curam* nullo prorsus fructus lucratur, sed universis restitue teneat, *Lectiss.* 22. c. de *Ri vindicatione*. & licet furti credent fuerit in errore *Juris* putans, fructus pignoris posse ex pacto suo lucrum acquiri, nihilominus sciendum est, errorem *Juris* non prodesse acquirere, & lucrari volentibus. *L. juris*. 7. ff. de *Juris* & facti *incongruitis*.

Ad quintum dicendum est, inter empionem pignoris cum pacto redimendi, & inter pactum *anticipæ* magnam esse differentiam. Nam licet creditor pignus emerit, penitus qualitas creditoris, mutui & pignoris, & consequenter edictum *Dominant*, & fructus lucratur jure domini ex re sua. Et deinde re empta cū suo sortuito v.g. incendio pereunte non potest amplius reperere pretium, quia res perit suo domino. *sic i. ff. de Periculo Commodæ rei vendit.* quæ omnia se aliter habent in pacto *anticipæ* ubi creditor non efficitur dominus pignoris, & consequenter fructus percipit ex re aliena.

Kk.                  atque



atque pignore sine sua culpa pereunte nihilominus pecuniam mutuam repetere potest. Interim licet emptio cum pacto redimendi ordinario Jure permissa sit, d. l. a. c. de *Pact. inter empt. & venditor.* & etiam antichresis hoc pacto, sicut & aliis titulis, ex quibus iuste aliquid ultra fortem exigitur, cobonellari possit, recte Laym. in *Theol. moral. lib. 3. tract. 4. c. 16. num. 17.* id tamen procedit, si omnia bona fide agantur, si nimirum res iusto pretio vendatur: & creditor non sit solus usuras exercere cogens debitorem pecunie indigum ad ralem contractum, aliis non mutuaturus: nam ex modi itate pretii, consuetudine sciendi, & si rem intra certos annos non licuerit venditori redimere, aliquando emptio nem cum pacto redimendi censeri contractum *usurarium*, & prorsum tantum fictam emptio nem, in effectu autem esse mutuum cum lucro ex pignore, textus sunt in c. ad nostram. 3. de *Empt. & vendit.* c. 4. de *Pignoris* l. 3. c. *Plurimae quod agitur* &c. & videri poterit Fach. l. a. *Controv. c. 1.*

Similiter, si quis contenderet, antichresin posse reduci ad aliquem contractum *immominatam*, *domus des, facio ut facias* &c. concedo tibi usum mei predii, ut mihi concedas usum ruz pecunie &c. id fortassis transierit, si nihil in fraudem usurarii attentaretur, & contractus *immominatus*, qui certam legem non habet, sed rotus ex conventionem & *prescriptis* partium verbis dependet & regulatur, l. 3. *Utriusq. ff. de Praes. verb.* ita clauduletur, ut neuri parti gravis, sit notabiliter, praesertim ratione periculi interius ad mutuo differat: postquam enim contractus immominatus naturam nominatum assumeret l. 5. ff. de *Praes. verb.*

19 Quæritur V. utrum alia fortuna passitur in Germania usitata contineat usuram vel iniquitatem, si e. g. aliquis pro sex crucigeris extrahat schedam signatam, & is, qui praestitit ollæ, debeat ipsi dare rtem valentem centum floren. econtra, si alius imponat 30. flor. & pro illis meras schedas vacuas recipiat?

Respondeo, ollam fortunæ satis probabiliter ab usura, & iniquitate defendi posse; ab usura, quidem, quia non intervenit contractus *mutui*, in quo solo propriè committitur usuram superius in §. i. diximus: etenim hæc olla fortunæ non immerito ad contractum emptio nis & venditionis revocari potest, in quo pecunia pro pretio, & spes rei accipiente pro mercede sit, prout in l. nec emptio. l. 8. ff. aliquando ff. de *Contrahenda emptio ne*, aliquando, inquit J. C. sine re emptio intelligitur, veluti cum qua si oleum id est casus, fortuna, vel eventus dubius emittitur, cum capias pisciam, ovium vel missum emittitur, etenim emptio contrahitur, est nihil inciderit, quia spes emptio est, & hinc qui v. g. a piscatore vel aucupe pro imperiali emerit, quod media die capturus est, tenetur solvere pretium, etsi nihil caprum sit, & e converso piscator & aucupe tenetur tradere, quod cepit, etsi longè plus aestimetur. Ab iniquitate quoque defendi potest *alioquin*, dummodo de cætero fraudes in signatione, impositione vel extractione schedarum non committantur: quia in ea pretium non meretur secundum valorem rei extrahæ, sed juxta spem & incertitudinem lucri vel damni. Verum licet olla fortunæ in se & cæteris quibus nec *usurarius nec iniquus* sit, quia tamen non longè abest à *usura aliarum*, qui prohibetur in 100. tit. ff. de *Alentoribus*, & multæ circa eam fraudes committi possunt, atque curiosi pecunias prodigunt, illi verò, qui erigunt ollam, pecunias extra civitatem & provinciam avehunt, ideo à prudentibus Magistratibus non semper tales *olæ* tolerantur.

10 Quæritur VI. Utrum usuram committat, qui rem carius vendit propterea, quod pretium non statim numeretur, sed ejus solutio in alium longius tempus differatur? R. cum Pan. & aliis in c. *in civitate*. 6. b. l. tale contractum in foro quidem externo rarius censeri

nomine *usuraram*, cum non sit formale mutuum, in quo solo propriè usura committitur, in foro tamen interno suspiciat esse *usuram*, eod quod hæc venditio saltem in effectu & implicitè contineat in se mutuum & venditor censetur *brevis manu* pretium emptori usque in tempus solutionis destinatum sub usuris creditur & mutuasit: sicut tamen aliis in mutuo propter *lucrum cessans* vel *damnum emergens* potest aliquid in ultra fortem accipi, ita etiam in hoc venditionis contractu poterit venditor rem plus aestimare, si sua inter sit pretium non statim persolveri. Et præterea si dubium sit an res vendita tempore solutionis sit plus vel minus valitura, & venditor non fuisset eam prius venditurus nisi in singularem gratiam emptoris, propter istud dubium etiam venditor ab usura excusatur in dicto c. 6. & c. *utrimo vers. ille quoque b. i.*

Quæritur VII. An usurarius, vel illicitus sit at contractus, si quis alienum debitum, nomen, seu Chyrogaphum emat, aut sibi decet faciat pro minore quantitate, quam in se continet verbo. grat. si pro debito 1000. flor. numeret 600.

R. Imprimis satis rure, tum usui receptum esse, creditur, seu (ut Juris periti appellant) *Nemina* & Chyrogapha tanquam mercem idoneam posse in contractum emptio nis deuci etiam invito debitore, l. *nemina*. 3. c. de *Hæreditate vel allione vendita*. l. 1. c. de *Novat. dummodo sint debita liquida*: nam alienas lites & debita illiquida seu controversa & litigiosa emere severè in Jure prohibetur c. *Text. & Interp. in l. per diversas*. 22. c. l. ab *Anastasio*. 23. c. *Mandati*. l. 1. c. de *Litigio*. Panorm. ad c. *fin. de Alien. jad. mus. caus. fallia*. V. c. l. b. ad *1. ff. de Hered. vel all. vendit.* Et quidem si in ejusmodi debitis ambigua (de facto, non de Jure) aut difficilis sit executio solutionis, ita ut pecunia sine molestiis, vel sumptibus à debitore acquiri non possit, vel si in favorem venditoris expositum pretium potuisset emptor aliorum cum majori lucro applicare, & sic *lucrum cessans*, vel *damnum emergens* cum tali emptio ne concunat, omnes consensunt, quod debitor arbitrio boni viri consideratis omnibus circumstantiis possit etiam longè minoris emi, quam in se continet.

Verum si debitum facillè obtineri possit, nec propter pretium aliquid inter sit emptoris, non est una omnium sententia, an tale debitum minoris emere liceat? Ne esse diluendum, an facilitas solutionis proveniat ex qualitate ipsius debiti, ut quia debitor semper paratus est illud solvere; vel an tantum ex qualitate emptoris, ut quia is ex speciali Principis gratia, vel alio singulari medio solutionem obtinere potest, quæ aliis agrè obtinetur.

Primum casum magis speculativum, quam practicum censet Card. Lugo de l. c. l. rom. a. disp. 26. *sess. 7. l. 1. num. 96.* quod vis contingat debitum emi sine omni difficultate exactionis, periculo, vel interesse, si tamen coningeret, ut v. g. creditor pecunie indigens obrepentinum discessum, vel aliud repentinum accidens morat à debitore habere non possit, ideoque alteri pro parata pecunia suum creditum liquidissimum venderet, ipse paratè tutius fore in conscientia, non liceret tale debitum minoris emere, sicut cum Medina, Sylv. & aliis docet Lessius de l. c. l. l. a. c. 21. n. 71. nam inter mercem & pretium debet esse æqualitas, non est autem æqualitas si v. g. pro 100. denariis & aliis mille usure palliari possent, si usurarius diceret, se nolle mutare, velle autem ab illo, qui mutuum petit emere chyrogaphum 100 flor. pro 50. & sic in effectu nihilominus 10. pro 100. lucratur. Non est tamen omnino erroris demandanda altera sententia, quæ concedit ali quando modicè minus pretium dari: quod communi hominum æstimatione minus valere censetur pecunia

nia futura, quàm præsent, sicut minus est, actionem habere, quàm rem, *l. minus. 204. ff. de R. l. neque emptio sine omni proflus commodo celebrari solet. Innoc. & Panorm. in c. in civitate. 6. b. t. Nav. in Mant. 17. nam. 230.*

In secundo casu, quando facilitas solutionis per accidens provenit ex persona emptoris, existimat Less. *d. l. n. 76. & Molina de l. & l. tract. a. disp. 361.* posse debitum emi citra injustitiam secundum illam estimationem, quam considerata difficultate solutionis communiter apud alios & in foro habet: illud enim iustum rei pretium censetur, quod communiter apud homines aestimatur; sicut in simili, qui gemmam sine omni suo labore & sumptu inventam aut donatam accepit, potest absque injustitia eam tanti vendere, quanti communiter solet vendi ab iis, qui similes gemmas magnis sumptibus conquirunt. Fateatur tamen Lessius sepe peccare tales emptores saltem contra charitatem (quod etiam grave peccatum est, quamvis ordinariè ad restitutionem non obliget) si miseris & indigentibus hominibus non majus pretium persolvant, cum ipsi nonnullam ingens lucrum reportent. Item Officiales Principum, qui se in solutionibus debitorum difficiles exhibent, & ita indirectè cogunt creditores ad sua debita villa pretio vendenda, quæ ipsi coemunt, haud dubiè graviter contra justitiam peccant, & ad restitutionem obligantur. Less. *d. l. si enim possunt sibi solvere*, poterunt utique & aliis, quibus ex justitia debetur, & si creditores velint ultro propter publicam necessitatem aliquid remittere, profectò justus est, ut illa portio remissa accrescat avario Principis pro publico bono, ne subditi gravioribus contributionibus onerentur.

Quid ergò, si creditor velit suum creditum minoris vendere, poteritne ab ipso debitore, si vis in principis sit, si vis alius, minoris pretio emi? *Id.* Si debitor ipse sit causa difficultatis solutionis, utique sine iniquitate & onere restitutionis emere minoris non poterit; scilicet verò, si propter inopiam aut alium casum totum solvere nequeat: tunc enim non apparet, cur debeat esse deterioris conditionis, quàm quilibet alius extraneus, *Nav. d. l. Less. d. l. n. 70.*

Advertendum tamen, si in præmissis casibus, & juxta dicta aliquid contra Charitatem vel justitiam peccetur, hoc peccatum non statim esse recedendum ad usuras, & usurarium poenas: quia in *improbie*, & non in *mutuo* committitur, per tradita superius *l. 1. num. 2.* nisi in fraudem usurarium mutuum tali aliquo contractu pallietur.

**32** Queritur VIII. quid sit *contractus censuialis*, an & quando *usurarius* judicandus? *Census* veteri Jure Romano *ad censendo*, seu æstimando dicebatur æstimatio patrimonii subditorum, unde tributum Cæsari vel Magistratui solvere tenebantur, *l. forma 4. ff. de Censibus l. 2. & l. 3. Codem*, sed & ipsum quorum tributum *census* vocabatur juxta illud *Matth. 22. hec est census dare Cæsari* &c. De Jure verò Canonico & ad propositum *census*, vel *contractus censuialis* est juxta per emptionem aut similem contractum acquisitum redditus annuus ex re, vel industria aliena provenientes percipiendi. Dico, ex re vel industria: nam *census* dividitur in *realem* & *personalem*. *Realis census* est, qui fundatur super certa re una vel pluribus, e. g. si à Tertio emam juxta percipiendos illos redditus, quos ipse annuatim ex domo vel prædiis suis percipit. Quare hic census, cum realis sit & rei inherens, committit rem, ad quemcumque possessorum deveniat, sicut servitus vel aliud onus reale.

*Personalis census* est, qui fundatur super certa persona, quæ se obligat ad annuam pensionem, non tam respectu certe rei, quàm potius respectu lucris acquisitis ex propria industria, puta, si illa persona exerceat

Engel in Decretal. Lib. V.

negotiationem, opificium aut artificium; nisi quòd subinde ad debiti securitatem certus fundus hypotheca subiciatur, non tamen cum jure, ex illo fundo fructus percipiendi.

Uterque census tam *realis* quàm *personalis* plerumque solet habere pactum *redimendi*, ut scilicet ille, qui censum ex re vel industria sua vendidit, possit hunc censum rursus redimere, si emptori pretium pro venditione census acceptum denuò restituat. Imò frequenter census ex *utroque parte redimibilis* constituitur, ita ut non tantum venditor possit restituito pretio censum redimere, & se vel res suas ab hoc onere liberare, sed etiam ipse emptor possit venditori rursus jus suum cedere, ab eoque pretium pro censibus datum repetere.

Verùm quia talis contractus censuialis prima fronte nihil videtur differre à mutuo sub usuris contracto, quia & in mutuo debitor mutuum acceptum pro libitu restituere, & creditor illud repetere potest, interim uturas annue & pensiones ex mutuo præstandæ sunt, ideo inspiciendum est, utrum tales contractus censuales sine peccato usuræ sustineri valeant?

*Id.* Itaque *l. Censum realium* ex parte solius venditoris redimibilem esse contractum licitum & non usurarium, per expressam declarationem Pontificiam in *Extrav. g. t. & 2. de Empt. & vend. inter com.* dummodo censu eo pretio ematur, quod capessendo loci, vel Magistratus justum decrevit, prout consuetudine Germaniæ receptum, ut *5. floren. annui redditus* emanant pro centum florenis.

Est etiam inter hunc contractum censualem & inter mutuum notabilis differentia, quæ ex communi DD. sententia aperte colligitur in citatis *Extravagantiis*: nam in *mutuo* bonis & facultatibus debitoris casu aliquo perituntibus nihilominus pecunia mutuata cum usuris repetitur; at verò in *contractu censuali* seu emptione census *realis*, si res, ex qua redditus annuus five census emptus est; intereat, census quoque & facultas repetendi pretium interit.

Similiter si propter sterilitatem aut aliam causam res censuali non tantos fructus proferat, ut integræ pensioni sufficiant, non tenetur debitor juxta venditor censum totum censum solvere, nisi antecedentium auct subsecquentium annorum sterilitas talem sterilitatem compenset. Cujus ratio est, quòd hic contractus emptionis sit, emptione autem pestifera periculum in re empti contingens ad emptorem pertineat, *100. l. ff. de Periculo & commodo rei vendite*.

Non etiam obstat, quòd contra hunc contractum censualem obici solet, nimirum esse contra naturam pecunie & emptionis ut una pecunia alia pecunia ematur: cum pecunia sit tantum pretium ad alias res comparandas; item emptionem esse tantum de re præsentem, in contractum autem censualem hic & nunc nulla res præfens sit, quæ ematur: nam dicendum est, in contractum censuali non emi pecuniam tanquam mercem, sed jus percipiendi pecuniam, prout etiam alia jura incorporalia recte emuntur, & venduntur. Undequa illud juxta futuris temporibus percipiendi pecuniam statim tempore emptionis à venditore census conceditur emptori, ideo hoc respectu factus res emptæ præfens dici potest, veluti & fructus in agris, partus ex animalibus in futurum nasci uturos jure vendi probatur *ex l. nec emptio. 8. ff. de Contrahenda emptione*.

Quod si census *realis* non tantum ex parte venditoris, sed etiam emptoris, & sic *utroque redimibilis* constituitur, adhuc tamen non est improbabile ab usura defendi potest. Contractus enim ex conventionem legem accipiunt, *c. censuarius. 83. de R. l. 6.* & illa differentia inter mutuum & talem contractum paulò ante enumeratæ adhuc permanent.

Verum quidem est, quòd ex constitutione Caroli

Kk 2 V. in

V. in Comitibus Augustanis facta sub titulo, de *Usurariis contrahendis*, ad censum licitum requiritur, ut ejus redemptio non sit in arbitrio emptoris, sed solum venditoris: nihilominus id intelligi potest, quod in foro externo nonnunquam ex tali pacto usura, & *pactum mutuum* proutur, quod praesumptum non habet locum in foro interno, si omnia bona fide agantur, & periculum inieruentis rei censuali penes emptorem maneat. Praeterea similes conditiones quatenus ea prohibent, quod juri naturali non adversantur, non ubique esse receptas asserit Paulus Laym. in *Tract. moral. l. 3. tract. 4. c. 18. sub n. 6*. Attamen in loco ubi non esset consuetudo censum utrinque redimibilem constituit, tutius foret à tali contractu abstinere propter illam fori externi praesumptionem & scandalum aliorum, ac periculum usurariae intentionis.

- 23) II. Censum quoque *personalem*, praeterim à solo venditore redimibilem (probabiliteriam utrinque redimibilem per ea, quae mox de censu reali diximus) abusus plurimi DD. defendunt: si enim aliae praestationes si per sola personae industria constitui possunt, pro ut sit in tributo Magistratus solvendo in decimis personalibus, in contractu societatis &c. non apparet ratio, cur idem in censu personali fieri nequeat, cum de aequivalentibus idem sit iudicium. *L. ult. ff. Mandati*. Differt autem hic contractus à mutuo. I. Quod constitui non possit, nisi cum tali persona, quae ex sua industria lucrum facit. 2. Si ex causa personae censuales lucrum facere amplius non valeat, pensiones quoque annuas amplius non solvantur. 3. Si census ex parte solius venditoris redimibilis sit, iterum differt à mutuo, quia mutuum non tantum debitor sponso, solvere, sed etiam creditor ab invito debitore petere, potest.

Imò non desunt magni nominis DD. qui censum *personalem* & *realem* constitui posse affirmant. *nam pacta asseruntur*, ut nimirum venditor suscipiat in se periculum interitus, & re censuali pereunte, vel lucro ex industria personae sine culpa ejus cessante, venditor non quidem annuos census restituere, sed tamen capitale, seu pretium census restituere teatur dummodo haec obligatio venditoris ipsi alio modo compensetur scil. pretium census augendo, vel quod in effectu idem est, minorem censum exigendo. Ita namque in aliis contractibus aperto jure concessum est, ut contra naturam contractus periculum ex speciali pacto ad alterum pertinere possit, puta in commodato ad commodarium, in deposito ad depositarium, c. unico. de *Commodato*. l. 1. §. 6. ff. *Depositum*. Verum contra hunc censum *personalem*, & pactum *assecutionis* adducitur Bulla Pii V. quae incipit: *Cum omnis Apostolica servituti*, cui tamen similis responsio aptari potest, quae superius circa constitutionem Carolinam data est. Prolixius hanc materiam de *Censibus* tractat Laym. d. l. c. 18. et *Cov. Varior. Resolut. l. 3. c. 7*. Henr. Canis de *Usur. c. 11*. Lelius de l. 1. lib. 2. cap. 22. alique apud eos citati.

- 24) Queritur IX. & ultimum, quid sit *cambium*, & quo titulo ex eo lucrum acquiri possit? Negotiatio ista pecuniaria, quae *cambium* dicitur, passim nota & usitata, nihil est aliud, quam permutatio pecuniae pro pecunia, in qua ille qui rogatur, ut pecuniam committet, *campfor*, ille vero qui regat & ad cuius gratiam pecunia committatur, *campfarus* appellari solet; prisco enim vocabulo *cambre* vel *campfaris* idem quod permutare significabat, sicut ex Prisciano refert Cov. de *Collatione veterum numismatum c. 7. num. 4*. Licet verò etiam in mutuo pecunia pro pecunia detur, id tamen non fit causa permutationis, neque statim tempore contractus in mutuo, sicut in Cambio pecunia unius datur pro pecunia alterius, sed solus creditor numerat pecuniam, ut in futurum vel eandem, vel aliam ejusdem generis,

& bonitatis recipiat, cum ergo *cambium* à *mutuo* differat, consequens est, quod lucrum ex cambio quaesitum nomine *usurarium* censeri non debeat, nec usurarium poenis subiaceat. Videamus tamen breviter, ex quibus causis aliquod lucrum circa iniquitatem ex cambio percipitur.

Est autem praedictum, *cambium* dividi in *manuale* sive *minutum*: & in *cambium locale*. *Cambium minutum* seu *manuale* dicitur, quando pecunia unius formae aut materiae, permutatur cum pecunia alterius formae aut materiae, v. g. crucigeri aut fellesteri pro taleris, vel aureis, moneta Germanica pro Italica, Hispanica &c. Dicitur *minutum*, quia plerumque minor mone a computatur pro maiore, & *manuale*, quia statim in eodem loco & tempore de manu ad manum vicissim pecunia numeratur.

*Locale cambium* est, quando pecunia praesens commutatur cum pecunia distante in alio loco, quod cum ordinariè per literas fieri solet, per quas *campfor* mandat suo correspondenti, ut *campfarus* certam pecuniam quantitatem, quam ipse *campfor* iam hic Salisburgi accepit, numeret Romae, idè etiam *cambium per literas* appellatur. Idque praecipue ob utilitatem itinerantium in ventum est, ne cogantur pecunias cum magno periculo & incommodo secum continuo deferre.

Porrò in *cambio minuto*, si v. g. aurei pro crucigeris commutandi sint, solent *campfores* aliquid auctarii loco exigere, & frequenter pro quolibet auro solidarium vel grossum. Causas hujus exactionis DD. aliquot allegant: *primo* est locatio operæ & obsequii, siquidem *campfor* debeat semper paratus habere diversi generis pecunias, quae libet ad *cambium* in suam domum ingromittere, inde se & simulatos hujus negotii expertos alere. Quod maxime procedit circa *campfores*, quibus obligatio tale *cambium* exerceat pro publica hominum utilitate à Magistratu imposita est. *Secundo* causa est *lucrum cessans* vel *damnum emergens*, ut si *campfor* proposuerat numos aureos aliò deferre, ubi plus valent, & alibi merces emere, ubialia moneta longe carius emuntur &c. *Tertio*, puritas materiae, quia communi hominum iudicio imperialis vel ducatus purus, nihil habens de cupro admixtum plus aestimatur, quam moneta impura. Nec obstat, quod quidam opponunt, aestimationem materiae non esse in potestate subditorum, sed Principis monetarum eudentis. Nam respondetur numos alio modo aestimari à Principe, & alio à subditis: à Principe quidem numis *formaliter* considerantur, ut numi sunt, & quatenus mensura rerum venalium, & solutionis debitorum: à subditis verò in cambio, & commutatione *materialiter*; & ut res sui patrimonij, quae in se meliores vel deteriores sunt. Hinc etiam pro quarta causa assignant antiquitatem, raritatem, commoditatem conservandi, numerandi, vel deferendi monetam. *Quinta* demùm esse potest, ut si seu expendibilis, ut si in aliquo loco commutetur numi, qui possunt ibi expendi cum illis, qui expendi non possunt, isti enim cum non habeant ibi pretium, vel valore, minoris aestimantur.

Sed & in *cambio locali* *campfores* aliquod lucrum facere consueverunt, ita ut si in exemplo *campfarus* hic Salisburgi numeraverit *campfori* centum imperiales; Romae tantum accipiat nonagiata quinque, & quinque cedant lucro *campforis*.

Hoc verò lucrum, dummodo usitatum in aliquo loco *cambii* modum, qui communi hominum aestimatione non reputetur iniquus, non excedat, communitate defendunt DD. Inprimis enim *campfores* pro itinerantium utilitate solent ad hoc operas suas locare, famulos & scribas alere, libros rationum tenere, aliosque sumptus facere. Deinde *campfor* virtualiter statim transfert pecuniam de loco ad locum, & liberat *campfarum* ab onere, sumptibus, ac periculis, qui ipse in transferenda

ferenda pecunia subire deberet, quod obsequium merito pretio estimabile censetur. Plura de cambis videre poterunt apud Less. de l. c. l. lib. 2. cap. 23. ubi difficultates pleraque circa cambia satis exacte pertractat.

## §. III.

## De Restitutione &amp; Pœnis Usurarum.

## S U M M A R I A.

25. Obligatio restitutionis incumbit usurariis etiam mentalibus.
26. Cur l. c. an non idem in simonia mentali?
27. Jure Canonico etiam heredes tenentur restituere.
28. Excusatio ad restitutionem.
29. Rescripta ex pecunia usuraria non est restitutioni obnoxia, nisi deficientibus aliis mediis.
30. Contra tertium Possessorem non datur actio.
31. Alia pœne usurariorum.
32. Parochi sine judicio Ordinarii non debent aliquem usurarium condemnare.
33. Oblationes quando recipiendæ ab usurariis.
34. Ad sepulturam non recipiuntur nisi præstita satisfactio, vel cautio.
35. Nec testamenta eorum valent.
36. Jurium imperiti, qui juxta communem modum sub nomine mutui accipiunt aliquid ultra sortem, qualiter frequenter ab usura excusari possint.

cationes, quas adferunt DD. illa videtur caspo faciliior, quam refert Barb. in d. c. consilium num. 4. quod in usura mentali injuria fiat debitori, qui in vitus & necessitate coactus solvit; in simonia vero mentali, quæ sine expresso pacto sit, plerumque ille, qui pro spiritualibus aliquid temporale offert, non sit necessitate coactus. Imò si ponatur casus, ut v. g. Clericus in necessitate constitutus non possit aliter impetrare beneficium ad sui sustentationem, quàm si liberalem obligationem faciat Episcopo, vel patrono aliis sibi non collaturo, tunc et restitutionem faciendam esse in simonia hac mentali, quàm in usura mentali non improbabili docet Dominicus Sotus de Iustitia l. c. iure lib. 9. q. 8. articulo. 1. Neque etiam ex textu d. c. ult. de Simonia, qui obscurior est, & diversas interpretationes admittit, contrarium evincitur.

Ceterum restitutio usurarum vel debitoribus per asuras læsis, vel heredibus eorum, aut in istorum omnium defectu pauperibus facienda est, d. c. cum tu, 5. hoc tit. Ex adverso quoque non tantum ipsi usurarii, sed etiam heredes eorum, usuras restituere tenentur. Quamvis enim de jure Civili heres non teneatur ex delicto defuncti, nisi quatenus ex illo delicto ad heredem pervenit, & inde locupletior factus est, vel si litem defuncto contestata fuerit, ut tunc non tam ex delicto, quàm ex quasi contractu litis contestatae conveniat, l. unica C. de delictis defuncti in quantum heredi convenit. De jure tamen Canonico heres ad exonerationem conscientie defuncti tenetur pro viribus hereditariis omnibus illis satisficere, quibus defunctus damnum intulit, licet ex illo damno hereditas aucta non sit, cap. ult. de sepulchris c. in iheris. 5. de Raptoribus. Et cum hæc res substantiam animæ concernat, & naturalis ratio suadeat, ut contra justitiam læsis damnum ex bonis ipsius lædentes compensentur, ideo hanc constitutionem Juris Pontificii etiam in terris Imperii observandam esse non auctoritate legi civili, rectè docet Henrinc. Canif. de Usuris c. 7. sub n. 4.

Ab hac tamen restitutione excusati notoria paupertas usurarii, vel heredum ejus, siquidem ad pinguiorem fortunam deveniant, l. nam is nullum. 6. ff. de Dolo & d. c. 5. h. t. Item si debitor ipsemet solutus sit usuras exercere, non audietur contra suum creditorem restitutionem usurarum petens, nisi & ipse prius aliis, cum quibus usuras exercuit restitutionem fecerit, nam frustra legis auxilium invocat, qui in legem peccavit, c. quia frustrat. 1. q. 6. t.

Sed quid si creditor ex pecunia usuraria domos vel prædia emerit, anne hæc tanquam sua debitor vel heres ejus petere poterit? Sicut potuisset ipsam pecuniam usurariam? R. De Jure rem non succedere in locum pecunie, propterea quod ex alienatione etiam inscio vel invito Domino rem aliquam emit, sibi acquirit bonus rei dominium, non alteri cujus pecunie fuerunt, nisi quod ex aliam pecuniam reddere tenetur; per textum expressum in l. qui aliena. 8. C. Si quis alteri vel sibi l. c. l. si venia 6. C. de Rei vindicatione. Si tamen creditor non habeat alia media satisfaciendi debitori propter usuras, tunc cogetur talia bona vel in solutum dare, vel vendere, & de pretio usuras malè acceptas compensare, d. c. 5. h. t.

Quod si talia bona jam in tertium alienata sint, 30 contra hunc tertium possessorem probabilis debitori nulla actio competit; non personali, quia cum eo nihil contractum fuit; nec etiam realis hypothecaria: quia non habemus legem, quæ hypothecam in tali casu concedat, nisi fortassis debitor, cum quo usura exetia, pupillus aut minorennis fuerit, qui aliis in re ex pecunia sua comparata tacitam hypothecam habet, l. idem. que 7. ff. Qui postores in pignori: vel Ecclesia, quæ jure minoris utitur, c. t. De in integrum restit. vel nisi alienatio in tertium facta sit in fraudem debitoris, cum creditor

26. Verùm hic non levis est difficultas, quare in simonia mentali sufficiat sola penitentia & dolore erga Deum illud peccatum expiare sine restitutionis obligatione, ut communiter tradunt Interpretes in c. ultimo de Simonia & non similiter in usura mentali? Inter varias expli-

usurarius sciret se aliunde debitori per usuras lesio satisfacere non posse: tunc enim res alienata revocabitur, secundum ea, quæ traduntur in toto. ff. *Quæ in fraudem creditorum*. Covar. *Variarum Resolutionum* lib. 3. c. 3. sub n. 6.

Præter obligationem restitutionis alia quoque pæna in usurarios constituta sunt. Ut I. Infamia Juris, l. *improbum fœvus*. 20. C. *Ex quibus causis infam. irogetur*.

II. Privatio officii, & depositio in Clerico usurario, cap. 1. *de seqq.* 14. q. 4. poterit tamen Episcopus post restitutionem & peccatam pœnitentiam cum tali Clerico dispensare, c. *si Clerici*. 4. s. *de adulteriis. de Iudiciis*. Gloss. in cap. *præterea* 7. v. *suspensas*. hoc t.

III. Laicos usurarios Episcopus excommunicare potest, & prohibere, ne eorum oblationes tanquam male quaesitas in Ecclesiis recipiantur, sub pœna, ut Ecclesiastici tales oblationes recipientes ab officio suspendantur, et ad restitutionem acceptorum teneantur, c. 3. *de præterea* 7. h. t. Quod tamen intelligendum est, si aliquis usurarius manifestus sit, aut tanquam usurarius in iudicio vincatur, & si appareant illi, quibus per usuras damnum datum est: aliàs in dubio absque declaratione Episcopi à privatis Parochis nemo tanquam usurarius facile proclamandus est: criminalia enim, quæ altioris indaginis sunt, & magnum præiudicium, ac pœnas Juris secum trahunt, nec Parochus, nec Decanus ruralis iudicare, sed ad Episcopum referre debet. Tridentinum sess. 24. *de Reformatione*. c. 20.

Quod si etiam nulli amplius existant debitores, vel heredes eorum, à quibus usura extorta fuit, tunc in horum defectu oblationes, maxime quæ in sustentationem pauperum cedunt, faciendæ & recipiendæ esse habetur in sæpe dicto c. 5. h. t. & insinuat *Luc.* 16. c. ubi Christus dicit: *facite vobis amicos de mammona iniquitatis, ut cum defeceritis, recipiant vos in æterna tabernacula*.

IV. Usurarii manifesti ad Ecclesiasticam sepulturam non admittuntur, antequam usuras pro modo & possibilitate facultatum suarum restituerint, aut saltem cautionem de restituendo præstiterint præsentibus illis, quibus usura debeatur, aut in istorum absentia coram loci Ordinatio proprio, vel Notario, cap. 2. h. t. in 6. Imò in articulo mortis, & casu necessitatis, quando Ordinarius loci, Parochus vel Notarius haberi non potest, quemlibet Sacerdotem, qui tunc temporis à peccatis absolvere potest, etiam idoneum esse ad recipiendam talem cautionem, ut eam postea referat Episcopo, docet Sylv. in verbo *Restitutio* §. 6. q. 1. & Nav. in *Manual*. c. 13. n. 218.

V. Testamenta & ultimæ voluntates usurariorum non valent, nisi ante mortem usuras restituerint, vel de restituendo idoneam cautionem dederint. d. c. 2. h. t. in 6.

Demùm hoc loco notandum est, quod homines rudes & indocti, qui ex sua pecunia lucrum, & pensiones annuas accipiunt iuxta eum modum, quo alii viri honesti, & probi facere consueverunt, non sint facili de usura condemnandi, quamvis ipsi non intelligant, quo iure vel titulo tale lucrum sibi habere liceat: cum enim lucrum ex pecunia variis ex causis cohonestari valeat, ut propter lucrum cessans, damnum emergens, implicitum pactum societatis, emptionem census, &c. satis censeri possunt in bona fide, qui proborum virorum imitantes exemplum sibi proponunt, non aliter quam iusto, quo fieri potest, titulo lucrum ex pecunia querere.

Imò licet indocti contrahendo utantur verbo mutui, vel germanice *ausleihen*, nihilominus cum non intentione verbis, sed verba intentioni deservire debeat.

anr, c. secundum requi. 4. t. *de Appellationibus*. Ideo ex mente istorum, qui maiori modo, quo de iure fieri potest, contrahere intendunt, similes contractus in effectu non tam mutuum, quam societas implicita cum pacto assicurationis (quod fieri potest, si pro tali periculo assicurationis socio relinquatur maius lucrum, cum contractus ex conventionem legem accipiant) vel emptio census realis aut personalis iudicari debent, præsertim quia apud Germanos ille terminus valde generalis est, & omnem formæ concessionem significat ita docet Laym. *Lib. 3. tractatu* 4. c. 18. n. 11. & 13. cum *Les. Valent.* & Maiore ibidem citatis. Aliæ enim innumeri condemnandi forent, non tantum Laici, sed & Ecclesiastici, qui sub nomine & titulo *ausleihen* ultra sortem seu capitale annuatim §. vel 6. pro 100. exigunt, nec lucrum cessans nec damnum emergens, nec morale periculum interitus capitalis propter assicurationem pignoris & fideiussorum habent, & solum lucrum quarunt, ne pecunia origo sit. Et sanè si inquirarem non à verbis, sed ab effectu metimur, haud esse rationabile, indoctum, qui sub nomine *mutui*, vel *ausleihen* accipit §. pro 100. usurarium asserere, & doctum, qui sub nomine *ensus* idem facit, absolvere. Meminisse tamen oportet, quod semper hætenus monui, multos contractus excusari posse, in quibus aliquid ultra sortem accipitur, si fiant cum eo, qui ex mea pecunia negotiatur, & honestum lucrum querit, ut mihi huius lucri partem tribuat, veluti in contractu societatis expressio vel implicito, in quo alter pecuniam, alter industriam conferit, contingit; aut si verè reditus annuos ex re vel industria habeat, quos sine damno suo vendere possit, secus autem, si contrahatur cum debitor indigente, quantum ab sublevandis necessitatibus suas mutuam pecuniam accipit, & si reditus ex rebus vel laboribus suis provenientes vendere debeat, defectum necessarie sustentationis pati, & paulatim prorsus ad inopiam delabi cogatur: cum tali enim non est materia, vel merces, scilicet lucrum aut reditus, super quibus possit fundari emptio, census, vel societas. Quod si ab initio contractus habuerit ex re vel industria reditus, & hi sine culpa sua defecerint, hic defectus vel interitus ad emptorem census spectat, ut is census exigere non possit; sicut etiam superius dictum Caveant igitur divites, ne pro transitorio & plerumque ingratis hereditibus relinquendo lucro animæ detrimentum patiantur, thesaurizent sibi potius thesauros in celo faciant Christianæ Charitatis erga indigentes officium, & adimplere studeant illam Christi sententiam *Luc.* 6. *benefacite, mutuum date, nihil inde sperantes*.



## TITULUS XX.

### De Crimine falsi.

#### S U M M A R I A.

1. Quid sit, & quomodo committatur crimen falsi?
2. Qua pœna afficiantur falsi testes?
3. Falsum testem Iude ex punire potest, est aliàs non sit de eius jurisdictione.
4. Falsi crimen suo modo committit, qui pro testimonio dicens pecuniam accipit, sed non punitur pœna falsi ordinaria.

3. *Ab hac pena quaque excusatur, qui tantum in accidentalibus falsum dixit.*
6. *An testis qui aliud extra, aliud in iudicio dixit, ut falsarius puniri possit?*
7. *Quomodo scripto falsum committatur: Et quæ hujus pena?*
9. *Falsiores literarum Apostolicarum incutiant excommunicationem Bullæ Cæne.*
10. *Quæ notanda in Bullis Pontificiis, ex quibus eorum falsitas argui possit.*
11. *Aperiens literas alterius an falsum committit?*
12. *Quando literæ alius sine injuria aperiiri possint?*
13. *Mutatio nominis committitur etiam falsum.*
14. *Quibus modis falsum committatur falsum?*
15. *Parvi modi falsandi monentur: Et quæ horum falsariorum pena.*
16. *Pæna Alebimstiarum de iure Canonico.*
17. *Utrum quomodo falsum committatur: Et quomodo tale puniatur?*
18. *Mentum de usu et expensæ falsæ Moneta.*

**I**uxta ordinem Decalogi, quo post furta & alias ini-  
quas rei alienæ usurpationes prohibetur, ne quis  
adversus proximum falsum testimonium loquatur tra-  
ditur Compilator in *hoc tit. de iis, qui per falsita-  
tem & dolum quoquo modo aliis nocere inten-  
dunt.*

1. *Falsum enim & crimen falsi ad propositum describit Sylvester in verbo Falsarius n. 1. quod sit immutatio veritatis cum dolo & jactura: nam qui sine dolo per errorem falsum loquendo aut scribendo committit, vel qui sine alterius læsione mentitur, pæna hujus criminis non tenetur, l. quid sit 23. ff. Ad l. Cornel. de falsis, Et l. nec exemplum. 20. C. eod. tit.*
2. *Committitur falsum quatuor modis, scilicet dicto, scripto, falso, & usu. Dicto committunt falsum, & illud quidem gravissimum testes, qui in iudicio falsum testimonium dicunt. Hujus delicti pæna de jure Canonico circa Ecclesiasticos est depositio, & in Monasterium, vel carcerem ad agendam penitentiam detrusio, c. si Episcopus 7. dist. 30. De Jure Civili pæna ordinaria falsi est deportatio, & omnium bonorum publicatio, l. 1. §. ult. ff. Ad l. Cornel. de falsis, quæ pæna exasperatur, & ultimum supplicium statuitur, si quis contra accusatum de crimine capitali falsum testimonium dixerit, l. 1. §. præterea ff. Ad l. Cornel. de Sicar. Generaliter constituit Carolus V. in Constitut. penal. n. 107. ut in quacunque causa criminali falsum contra alterum jurans eadem pæna afficiatur, quæ crimine probato attendendus fuisset accusatus. Consuetudines etiam particulares circa punitionem falsorum testium maxime attendendas esse monet, variasque pænas pro diversitate locorum recenset Menoch. de Arbitr. iud. cent. 4. casu 306. & cum testes, antequam deponant, iuramentum de veritate dicenda præstare debeant, ideo juxta consuetudinem Imperii, quam Carolus V. cit. loc. confirmavit, aliquando testibus perjuris, præsertim si in re magni momenti pejeraverint, duo priores digiti, quos in præstatione iuramenti extecerunt, per carnificem amputantur.*
3. *Præterea notabile est, quod de Jure Civili Judici testem coram se falsum deponentem, punire liceat, quamvis ille testis non sit de ipsius Iudicis jurisdictione, sed aliunde evocatus, l. nullum. 14. Cod. de Testibus l. penult. Cod. de Probat. delictum enim tribuit jurisdictionem in delinquentem l. 1. cum auct. qua in Provincia. Cod. Ubi de Crim. agi oportet. dummodo testis falsarius non sit clericus, studiosus, aut miles: isti enim specialia privilegia juris habent, ut alibi delinquentes ad proprios suos Iudices remitti debeant, quæ de re dictum est prolixius in Tit. de Foro competent. Lib. II. §. 4. Et 5.*

Porrò crimen falsi non tantum ille committere dicitur, qui falsum testimonium præbet, sed etiam qui pecuniam accipit ad testimonium dicendum vel non dicendum, l. 1. §. a. ff. h. t. neque enim pro testimonio dicendo pecuniam ex pacto accipere licet, cum quilibet sit obligatus ad testimonium veritatis perhibendum c. nate timere. 26. cause. 11. q. 3. c. non sanè. 15. cause 14. q. 3. Et tota tit. ext. de Testibus cogend. nisi in compensationem laborum, expensarum, vel lucri domi neglecti, si testis procul ad iudicium vocetur, & ibi moram facere debeat, c. statum. 11. §. proferendo de Rescriptis in 6. Nihilominus virum talem à pæna ordinaria falsi excusat, & potius arbitrariè puniendum censet Menoch. d. Cent. 5. casu 310. eo quod in proprietate verborum vix possit dici falsum committere, cum veritatem non immutat, si, quod supponimus, de cætero verum testimonium dixerit: nec accipiendo pecuniam iuramento vel iudici aut parti adversæ injuriam infert.

Sed & ille communiter à pæna ordinaria falsi eximitur, qui in iudicio falsum dixit non circa substantialia causæ, sed in quibusdam circumstantiis accidentalibus vel extra capitula & articulos, super quibus fuit interrogatus, quamvis hujus testimonium etiam circa substantialia vehementer reddatur suspensum, ut iterum probat Menoch. d. l. casu 307. & Julius Clarus §. Falsum n. 9.

Quod si testis unum dixerit extra iudicium, & eius contrarium in iudicio, magis crederetur id, quod in iudicio dixit, propter religionem iuramenti, & auctoritatem iudicii: sed an propterea tanquam falsarius puniendus sit, dubitatur. Affirmat Barb. in l. ext. 27. ff. hoc tit. num. 8. Negat verò Clarus d. §. Falsum sub men. 5. Puto ad conciliationem non improbabiler distinguí posse, an testis extra iudicium à litigante interrogatus falsum dixerit, ex quo litigans deceptus actionem instituerit, transactionem recusaverit, expensas judiciales fecerit, vel an tantum in communi conversatione nihil cogitans de aliquis interesse falsum dixerit? Priori casu videtur procedere opinio Barb. eo quod tunc inter venerit immutatio veritatis cum dolo & jactura; posteriori verò casu opinio Julij Clari locum habet: quia falsum non committitur sine intentione nocendi, & tanquam solum mendacem, non falsarium leviter puniendum censet Menoch. casu 312. Hodie tamen raro pæna deportationis & publicationis bonorum infligitur, præsertim in delictis extra iudicium commissis, quæ potius dampnum privati alicuius hominis, quam auctoritatem Magistratus vel rempublicam concernunt: ideo in his potius pæna arbitraria, vel actio de dolo, vel in falsum ad interesse consequendum competet.

Scripto falsum committit Notarius, qui antea totum instrumentum falsum in gratiam alicujus scribit, vel notabilem aliquam falsitatem dolose admittit; item quicumque alius, qui aliena instrumenta in parte aliqua substantiali & considerabili radit, immutat, laceras, vel suppressit, aut si alienum chirographum, manum, vel sigillum imicatur & debicum, vel quid simile in sui favorem, & alterius detrimentum scribit. l. 1. Et postum. ff. h. t.

Pæna huius falsitatis ordinariè de Jure Civili est deportatio, & omnium bonorum publicatio cum infamia: de consuetudine verò teste Claro & Menoch. cit. loc. est arbitraria pro qualitate personarum & quantitate damni dati. Specialiter verò excommunicationem reservatam incurrunt non tantum illi, qui Bullas sive literas & rescripta Pontificia falsificant, sed etiam qui tales falsas literas penes se habentes eas intra 20. dies, à quo falsitatem cognoverint, non destruxerint, aut resignaverint, c. 4. hoc tit.

Quot modis autem committi possit falsitas circa 10  
Kk 4 Bullas



Bullas Pontificias, dilertè recenſet Pontifex in c. 5. eod. tit. & in c. quàm grave. 6. ſubjungit, ſtylum eſſe Romanæ Eccleſiæ, quòd Pontifex ſoleat Patriarchas, Archiepiſcopos & Epicoſ in ſuis literis *Fratre* appellare, cæteros verò Eccleſiaſticos & Laicos cuiuſcunque dignitatis *Filios*: item cum unitantum perſonæ ſcribit, nunquam loquatur in plurali, *Vos* aut *Veſter*; ideò ſi literæ Pontificiæ proferantur, in quibus hæc obſervata non fuerint, illæ tanquam falſæ exiſtimari & reiici debeant.

11. Huc etiam quidam referunt illos, qui privatas alicuius literas deſigillant, & aperiunt. Verùm licet hæc ſine peccato & injuria eorum, ad quos literæ pertinent, regulariter fieri nequeat, plerumque tamen DD. conſent non eſſe pœnam ordinariam falſi, ſed aliam mitiorem & arbitrariam inſtigendam: niſi aperiens literas apertas offenderit adverſario, vel teſtamentum clauſum, aut aliàs literas publicas ſigillo publico Magiſtratus munitas aperuerit, cum enim crimen falſi inter delicta publica numeretur, eius pœna ordinaria rariſ locum habet, ſi potiùs alicui privato, quàm publicæ authoritati, & paci rei publicæ injuria inferatur, c. cum olim 33. ubi Innoc. & Panor. de Officio judiciis delegari l. qui teſtamentum 2. ff. hoc tit.

12. Aliquando etiam privatæ alterius literæ ſine injuria aperiuntur, puta ſi id fiat jure belli, aut juſtæ deſenſionis cauſa contra inimicum inſidias molentem, vel ad impediendum peccatum alterius, ut ſi Prælatuſ, parens, paterfamiliaſ, præceptor & ſimileſ ſuorum Religioſorum, filiorum, ſubditorum literas aperiant, rationabiliter metuenteſ, ne quid mali in iis contineatur.

13. Præterea inter falſarios hoc loco numeratur, qui nomen aut cognomen, genus vel parenteſ ſibi mutaverit, l. falſi 13. & ibi Goſſefreduſ. ff. b. i. ſed hoc, ſi cum damno aliorum fecerit, aliàs ſi doluſ & jactura proximi abſit, mutatio nominis præſertim ex cauſa rationabili prohibita non eſt; l. un. Cod. de Mutatione nominis.

14. Falſo committunt falſum, I. venditoreſ, qui falſis ponderibuſ vel menſuriſ utuntur, aut falſas merces diſtribunt. Hiſ de Jure Civili communi pœna dupli & relegationis conſtituta eſt in l. penult. §. 1. ff. b. tit. Caroluſ V. in Conſtit. penult. a. 113. taleſ pro gravitate & frequentia delicti relegari, virgiſ cædi, aut aliquando etiam morte puniri voluit. II. qui alicui falſum parum ſuppoſuerit, ita tamen, ut de hoc crimine non quilibet de populo, ſed tantum parenteſ, vel alii, quorum ratione hereditatiſ, aut alimentorum intereſt, agere permittantur, l. 30. §. 1. ff. eodem. III. Qui terminoſ & limiteſ agrorum doſe mutant, quorum pœna eſt arbitraria, pro qualitate delicti & perſonæ in corpore vel pecunia inferenda toto tit. ff. de Termino meto. & Conſtitutione Carolina. a. 114. IV. Qui propoſita edicta Magiſtratuſ dolo malo corruptunt. d. l. penult. ff. b. i.

15. V. Qui monetam falſificant, quod poteſt fieri tribuſ potiſſimum modis: primò, ſi quicquid monetam, qui cudendi poteſtatem non habet: eſt enim juſ cudendi monetam unum ex regalibuſ, quod tantum ſummo Principi competit, & iſiqui ex privilegio, aut conſuetudine legitima acquiriverunt. Textuſ & DD. in ſit. Feud. Quæ ſunt regalia, & in l. 2. Cod. de Falſa moneta.

Secundò, Si quicquid monetæ publicæ authoritate cuſæ juſtum ponduſ abradat. l. quicunque. 8. ff. b. i. Tertiò, ſi quicquid monetam cudat aut ſingat ex falſa materia, ex ſtanno, cupro, aut ſimili, &c. Primuſ duobuſ cauſibuſ pœna arbitraria pro qualitate & frequentia delicti in corpore aut bonis inſtigenda. In tertio vero pœna ignis conſtituta eſt in Conſtit. Carolin. a. 111. De Jure Canonico & circa Eccleſiaſticoſ non habetur in corpo-

re Juris ſpecialiſ pœna in ſinguliſ iſtiſ cauſibuſ conſtituta: erit proinde arbitraria, quæ aliquando ad pœnam depoſitionis extendi poterit, arg. c. ad audientiam. 3. b. i. Habetur quidem in extravag. un. Joanneſ 22. b. i. pœna excommunicationis reſervata lata in illoſ, qui monetam Regiſ Franciæ falſificant, ſed videtur quaſi ſpeciali� privilegio Regiſ Franciæ, & ideò probabiliter non eſt numeranda inter generaleſ pœnaſ falſariorum, ſicut colligitur ex Barb. in Colleſtan. ad c. extravag. in Tract. de Officio Epicoſi allegat. 50. ſub num. 188.

Deinde in extravag. un. eod. tit. iuxta Communi. 16 (quæ incipit: *Spondenti quas non exhibent divitias pauperes Alchimistæ.*) ſpecialiter ſtatuitur, ut per alchimiam falſum aurum vel argentum conſcientieſ, aut monetam inde cudenteſ vel expendentieſ tantumdem de vero & bono auro pauperibuſ erogare, vel ſi ipli, ut ordinariè contingit, pauperes ſint, pœnam aliam in corpore arbitrio Judiciſ cum infamia ſubire teneantur, et ſi Clericiſ fuerint, beneficiuſ obtentiuſ priventur, & ad alia obtinenda inhabileſ reddantur.

Uſu demum falſum committitur, qui falſitate ab aliis conſulta utuntur, ut qui teſtimonium, aut inſtrumentum, vel ſcripturam falſam in judicio ſcienter proferunt, qui falſam monetam doſe colligunt, & expendant, &c. Et hi quoque inprimis ad reſtitutionem damni dati teneantur, & deinde pro gravitate & qualitate delicti vel pœna ordinaria falſi vel arbitraria puniuntur, l. Cornelia 9. §. 2. & l. falſi. 13. §. 1. & l. ult. ff. Ad l. Cornel. de Falſis Conſtitut. Carol. d. loc.

Circa uſum & expenſionem Monetæ falſæ etiam illud hic adnotari poteſt, quòd tametiſ quicquid errore & deceptu falſam monetam acceperit, eadem tamen alioſ decipere non poteſt, ſed reſgreſſum ſuum tantum contra eoſ, à quibuſ accepit, querere debet: novum enim peccatum contraheret alioſ innocentieſ decipiendo, quod utique non licet. Imò licet bona fide falſam monetam in alioſ expenderit, ad reſtitutionem tenebitur ex juſtitia commutativa, ex qua omne damnum compenſandum eſt, ſicuti cum communi docet Silveſter verbo. *Falſarius*, n. 8. Mol. de Juſt. & jure tract. 2. tom. 3. diſp. 170. in fine.



## TITULUS XXI.

### De Sortilegiis.

#### S U M M A R I A.

1. Quid ſit Sortilegium propriè.
2. Sortes aliæ diſſortivæ, aliæ conſultoriæ, aliæ divinatoriæ.
3. Sortes diſſortivæ intra & extra judicium ſunt licitæ.
4. Conſultoriæ ſortes, etſi aliquando licitæ, ordinariè tamen non ſunt uſuſ pandæ.
5. In cauſiſ beneficialibuſ & electioſiſ ſpecialiter reprobandur, & quare?
6. In hiſ beneficialiſ admiſſi aliquando poſſunt.
7. Divinatoriæ ſortes ſunt omnino illicitæ.

Quamvis Sortilegium propriè ſignificet obſervationem ſortiuſ alicuiuſ cauſuſ, juxta cujuſ eventum aliqua actio inſtituitur, vel occultum cognoscitur, aut futurum

futurum prædicatur, generalius tamen sub nomine Sortilegij & rubrica hujus Tituli quæcunque Divinationes, superstitiones, & magiz intelliguntur, ideo quando & qualiter in singulis istis peccetur, breviter discutimus.

## § I.

## De Sortibus.

**S**ortes communiter dividuntur à DD. in tres species, quod aliz sine divorsione, aliz consultorie, aliz divinatorie.

**Divorsorie** sortes, æque licitez, & jure approbatae dicuntur, per quas res vel aliquid inter plus dividitur, vel litigium dirimitur, ut si pluribus optio rei legatæ relicta sit, & illi inter se in eligendo discordent. *l. ult. Cod. Communia de legatis*. si inter plures coheredes patrimonium defuncti & bona hereditaria sorte dividantur. *l. 2. Cod. Quando & quibus quarta pars debetur* &c. & alijs casibus, quos refert Gottsfred. in suis notis ad *d. l. ult.* Ipse quoque judiciales controversiz quoadque sorte dirimi possunt, si uterque litigans in sortitionem consentiat, est enim tunc species quædam compositionis, vel transactionis, sicut *Proverb. 18. 9. 18.* legitur, *contradictiones comprimit sort*, & inter potentes quoque judicant. Sic etiam usus præsertim bellicus obtinuit, ut plures rei mortis inter se sortem mittere permitterentur, quis solus ex omnibus supplicium terre debeat, prout notavit Lessi. de *Just. & jure*. lib. 2. cap. 43. n. 58. & Divus August. scripsit quibusdam, cùm civitas esset obsessa, & dubitaretur, quinam de Clero deberent exire, & quinam remanere sorte rem decidendam esse, teste Gloss. in *causa 26. q. 2. in principio*.

**Consultorie** sortes sunt, in quibus occultæ veritatis manifestatio, aut consilij alicujus directio à Deo imploratur: ita enim peccatum Achor, qui de Anathemate fursum surripuit, propter quod populus Israeliticus in bello cæsus fuit, sorte deprehensus est, *Isaie 7. 15.* ita Samuel in electione Saulis misit sortes in universis tribus Israel. *1. Reg. 10.* ita omnis aliis exemplis, quæ referuntur à Gratiano *causa 26. q. 2.* Matthias à Divo Petro per sortem in Apostolatam assumptus est. *Act. 1.* hinc etiam dictum illud *Proverb. Salomonis*, *c. 16. v. ult.* Sortes mittantur in finem sed à Domino temperantur.

Verum hæc exempla non sunt de facili & sine necessitate & reverentia, & suis prius ad Deum precibus imitanda, quia consensit facta ex speciali instinctu Spiritus S. & si passim temere fiant, per ea Deus tentari videtur. *Non Matthias exemplo*, inquit Venerab. Beda relatus in *c. d. causa 26. quest. 2.* indifferenter sortibus credendum est, cùm singulorum privilegia legem communem facere non possint. Si qui tamen necessitate aliqua compelli DEUM possint exemplo Apostolorum sortibus consulendum, videant hoc ipsos Apostolos non nisi collecta fratrum cætu & præcibus ad DEUM seipsi egisse. Quare etiam hodie de Jure Canonico in *c. ult. h. 1.* electiones Prælatorum, quæ sortibus fiunt, improbantur, easque ipso jure nullas esse tanquam non observata forma cap. quia propter. *q. 2. de Elect.* celebratas, restit docet Zoëlius *h. 1. n. 5.*

Quamvis potè in alijs profanis causis sis per sortem aliquando sopiri possit, in causis tamen beneficiis & electivis sortes intervenire non debent: fierent enim tunc electio vel provisio per sortes, & daretur viciosus ingressus ad beneficium, cùm regulariter

aliter quàm per institutionem Canonice beneficium Ecclesiasticum obtineri nequeat, juxta *Reg. 1. l. in 6.* Attamen si consensus ordinarii collatoris & rationalis causa accedat, aliquando etiam licet beneficiale posse per sortes (sicut per aliam transactionem & compositionem arg. *c. nisi. 21. de Præbendis*) dirimi, non improbabiler existimat Suarez de *Reg. tom. 1. tract. de Superstitionibus c. 12. n. 12.*

**Divinatorie** sortes dicuntur, quibus latentis veritatis manifestatio, vel consilij directio non à DEO, consequenter expressè vel implicite à dæmone petitur, ideo superstitione & peccaminose sunt. Imò tamen si ad tale sortilegium sacra scriptura, vel alij sacri libri adhibeantur, ut si v. g. ex recitatione quorundam versiculorum S. Scripturæ una cum alijs signis adjunctis inquiratur de furto, vel alio delicto hominis &c. nihilominus illicitum, & sub pœna inferendæ excommunicationis damnatum est in *c. 6. 7. & 9. causa 26. q. 3. & c. 1. extra h. 1.* talis enim scripturarum applicatio à SS. Patribus vana & temeraria reputatur, proinde Deus per eam non facit revelationem vel miraculum, sed potius diabolus, qui gaudet tali peccato hominum in contemptum SS. Literarum, & transformari se in Angelum lucis, teste Apostolo 2. ad Corinth. 11. sub fida pietate decipit, & ad hanc deceptionem non curat etiam sacra Scriptura uti: sicut exemplum habetur in Evangelio *Matth. 4.* ubi dæmon tentando Christum in eremo, allegavit illum versiculum *Psal. 90. quæ Angelus suis mandavit de te &c.*

Sunt autem præter sortilegia divinatoria plures aliz superstitiones, & divinationes, de quibus adhuc alia dicenda.

## § II.

## De Superstitione &amp; Divinatione.

8. Superstitio quid sit & quomodo committatur?
9. Quid sit divinatio?
10. Fit dupliciter, pacto expresso, vel implicite cum dæmone.
11. Quinam Mathematicorum nomine damnantur in Jure Civili?
12. Qualis prædicti ex astris admitti possit?
13. Divinationes illicitæ damnantur specialiter per motum proprium Sivei V.
14. Datur quædam chivromantia, seu physiognomia naturalis & non prohibita, quæ tamen & ipsa est fallibilis.
15. Quænam observationes somniorum sint licitæ?
16. Pœna Iuris divinatoribus irrogata non extenditur ad vanos observatores somniorum &c. sine pacto dæmonico.

**Q**uamvis in largiori & geocrica significatione omnis divinatio, vana observatio, ac etiam magica supersticio appellari soleat, propriè tamen loquendo Superstitio est vitium oppositum religioni, & significat cultum Dei falsum, quæ falsitas duobus modis contingit, vel ex parte objecti, adorando falsum Deum, vel creaturam pro Deo, quod est peccatum gravissimum idololatriz; vel ex parte modi, siquidem verus Deus colatur, sed alio modo, quàm ab Ecclesiæ approbato, aut tali, qui ad ejus honorem vel spiritus devotionem non faciat, sed potius inanis & vanus sit, ut si quis ritibus & ceremonijs Judaicis Deum colat: nam tunc significatio cultus discordat à religificatione: erant enim ceremoniæ veteris testamenti præfiguratio Christi ad-

sti adventuri, quo adveniente expirant, nisi quod aliquæ ex certa & rationabili causa etiam in novo testamento summis Pontificibus receptæ sint. *c. un. de Purificatione post partum*. Item si quis in Oratione aut Missa certum numerum, colorem, aut situm candelarum pro certo aliquo effectu obtinendo adhibeat. Quod etiam insinuat & reprobat in Trid. *sess. 22. in decreto de observandis in Missa*. vel si quis velit dici Missam à Sacerdote, qui vocatur Joannes, ut inquit Nav. in *Manuali c. 11. n. 24*. vel si, quod alicubi in pagis apud rudem plebem usitatum est, ut sanctam Crucifixi vel aliam imaginem certis diebus butyro deliniant, quæ omnia & his similia à Parochiis & Ordinariis locorum tanquam superstitiosa prohibenda esse, jubet Concilium Trid. d. loco.

<sup>9</sup> *Divinatio* hoc loco dicitur significatio occultorum ex pacto cum dæmone; dicta enim est divinatio quasi divinitatis æmulatione, & divini appellabantur, qui divinitate se plenos simulabant, & astuta quadam fraudulentia hominibus futura conjectabant, ait Divus Aug. in *c. 1. causa. 26. q. 3*. ubi etiam varia divinatio & divinatorum genera, ut incantatores, ariolos, aruspices, &c. commemorat & describit, & de his est textus Sacre Scripturæ *Levitic. 19. v. 31. non declinetis ad magos, nec ab ariolis aliquid discite mini*.

<sup>10</sup> Porro pæctum divinationis cum dæmone aliquando est expresse, quando homo per expresse seu explicitam voluntatem aliquod à dæmone scire desiderat; aliquando est implicitum, quando pro cognitione rerum occultarum signum aliquod vanum adhibetur, vel inspicitur. Quale signum, cum ex se non habeat potestatem à Deo vel natura, id quod desideratur, significandi, neque boni Angeli aliquid hominibus revelent absque Dei voluntate & jussu, sequitur, quod ab alia substantia intelligente videlicet à dæmone talis significatio implicite, sive ipso opere petatur. Qualiter vero dæmones, quamvis per lapsum perdidissent gratiam, retinuerint tamen virtutem sibi creatam, mira in his naturalibus, in quantum Deus non prohibet, operandi & cognoscendi, eleganter & prolixè declarat D. Aug. in *d. q. 3. c. 2. & in c. nec mirum. 14. ead. causa. 26. q. 3*.

<sup>11</sup> Divinatoribus quoque annumerantur Mathematici in toto tit. *Cod. de Maleficiis & Maleficanis*. Verum hoc nomen non est accipiendum de illis, qui honestas & utiles Matheos disciplinas docent, sed de illis, qui Astrologiam judicariam sive divinatoriam exercent, qui scilicet ex astrorum inspectione augurantur, & particulares fortuitos eventus, vel à libero arbitrio pendentes prædicunt, vel præteritis aut præsentibus occultis effectibus denuntiant, v. g. Titum esse vel futurum homicidam aut furem, matrimonium contracturum &c. Notatur autem dicitur, *si talia prædicant, quæ à fortuito eventus, vel libero hominis arbitrio dependent*: quia si hæc omnia tribuerentur astris, tolleretur libertas arbitrii, quod hæreticum foret affirmare. Cæterum verò si ex astrorum inspectione prædicantur ea, quæ magis tanquam effectus naturales ab influxu siderum dependent, ut anni fertilitas, tempestates, morbi, morborum curationes, & his similia, non erit divinatio illicita censenda, sicut hac de re extat *Motus proprius* Sixti V. quem refert *Quaranta in Summa*

<sup>12</sup> Bullar. verb. *Astrologia judicaria*. ubi etiam in specie damnantur facientes judicia & nativitates hominum, qui olim genethliaci vel horoscopi dicebantur, teste Aug. *cir. loc.* quibus de futuris contingentibus, fortuitisque casibus aut adionibus ex humana voluntate pendentibus aliquid eventurum affirmare audent, etiam si protestentur, id se non certo affirmare. Inter alias quoque divinationum species in eodem motu proprio reprobat. *Chiromantia*, per quam ex inspectione manuum fortuiti & liberi eventus prædicuntur.

Est tamen etiam *Chiromantia* & *Physiognomia* naturalis non prohibita, per quam ex inspectione membrorum & lineamentis corporum conjectura aliqua fieri potest de hominis complexione, ingenio, propensione quoad morbos & mores, quamvis circa mores talis conjectura sit admodum fallibilis, cum educatio hominis, societas, regimen vitæ & rationis multa contra naturalem inclinationem mutare soleant: *sub homine enim est appetitus eius, & ipse dominabitur illius. Genes. 4.* & quod subinde dispositio unius membri malum indicat, per dispositionem alterius membri in eodem corpore corrigitur. Propterea qui *Physiognomia* majorem, quam par est, fidem adhibent, frequenter peccatum tenerarij judicantur.

Aliud genus *divinationis* est, quod fit sine pacto dæmoniaco, & dicitur vana observatio, cum ex aliquo casuali eventu v. g. ex offensione pedis, sternutatione, conjectura de futuro contingenti sumitur.

Quod etiam referri potest observatio somniorum, licet enim aliquando Deus visus sanctis, vel etiam alijs ad finem aliquem speciale per somnium aliquid revelet, sicut exempla habentur de Ioseph *Genes. 40.* & de Sancto Ioseph & Magis *Matth. 1. & 2.* de quo non potest dari certa regula, sed ex materia somni, & ad quem finem tendat, ac qualitatibus somniantis, aliisque circumstantiis interpretatio est facienda à viris probis & in hoc genere somniorum per scientem Dei gratiam exercitatis. Ordinariè tamen ex ipsis SS. Litteris somniorum observatio prohibita est, ut *Levitic. 19. v. 26. Deuteronom. 18. v. 18. & Eccles. 34.* nisi quod aliquando in ordine ad colligendam dispositionem corporis somnia præferunt à Medicis observari possint, quia juxta abundantiam humoris cholerici, phlegmatici, melancholici, aut sanguinei diversa somnia in homine causantur.

Esti verò pænæ Juris contra divinatores & magos constitutæ (de quibus paulò post dicemus) non videntur infligendæ observantibus vanitates sine pacto dæmoniaco, interim istæ observationes ex genere suo sunt peccatum mortale, juxta illud *Psalmi 30. v. 7. Odisti observantes vanitatem supervacuæ, & tunc præteritis etiam in foro externo saltem arbitrariè puniri possunt, si cum scandalo aliorum propulerent & doceantur. Excusat tamen aliquando à mortali, ignorantia vel simplicitas, item quod aliquis non certam fidem, sed formidinem tantum exinde concipiat.*

### §. III.

#### De Magia.

### S U M M A R I A.

17. *Quomodo differat Magia à Divinatione?*

18. *Pænæ Magiæ & magorum, tam de Iure Canonico, quam Civilis.*

Sicut per divinationem petitur à dæmone rei occultæ cognitio, ita per magiam alicujus operis effectio. Quare utrumque peccatum eandem sernè malitiam & deformitatem habet, scilicet societatem expresse vel tacitam cum dæmone, & quæ de divinatione ejusque pacto dicta sunt, etiam ad magiam accommodari possunt, ita ut illa quoque suspecta & tanquam superstitiosa ac magica censeri debeat, quæ speciem pietatis habent, si aliqua admisceantur vana & inuti.

& inutilia ad cultum Dei non pertinentia , v. g. quod sacra verba debeant dici ad aures iumentorum , quod signum Crucia de beat. formari cum characteribus ignotis , alligari tribus funiculis &c. quicquid enim præter Ecclesiæ consuetudinem adhibetur ad operationem aliquam seculatam , quod naturalem vim non habet talem operationem efficiendi , ad magiam superstitionis pertinet , sicut post D. Thomam. 2. 2. q. 96. a. 2. & 4. pro regula tradunt communiter DD. Catholici , & præ cætera videri poterit Delirio in specialibus tractat. *disquisitionum magicarum*.

Pœnæ magorum & divinatorum , eorumque qui libros de tali materia tradentes edunt , vel legunt , de Jure Canonico sunt censuræ Ecclesiasticæ , item incarcerationes , aliæque similes arbitrio Episcoporum pro qualitate delicti infligendæ , prout habetur in citato *Mora proprio Sixti V. juncto c. si quis Episcopus . 5. cum seqq. causa 26. g. 5. & c. a. b. t. De Jure Civili pœna gladii constituta est in l. 3. Cod. de Maleficiis. ex Constitutionibus verò Caroli V. qui per magiam aliis damna inferunt , igne cremari , qui autem sine damno magiam exercent , arbitrariè puniri jubentur .*

## TITULUS XXII.

### De Collusione detegenda.

**C**ollusio hoc loco dicitur , quando accusator , & reus inter se tacite conveniunt , quod à perfectione criminis in judicium delicti desistere velint ; quatenus collusione per conventionem non obstantem mandatum in h. ut Judex ex officio in crimina inquirat , eademque puniat .

Huc pertinentes , quæ de Prævaricatoribus & Tergiversatoribus in Jure Civili ff. *Ad Senatusc. Turpil.* traduntur , & nos supra Tit. 2. attigimus .

## TITULUS XXIII.

### De Delictis puerorum.

1. Pueris & quandoque etiam minorennibus mitigatur pœna delicti.
2. Quibus concurrentibus minoribus pœna mitigetur?

**Q**uamvis pueri doli capaces , & postquam ad annum discretionis pervenerunt , in furtis , perjuryis , aliisque delinquere possint , semper tamen in puniendis eorum delictis pœna mitiganda esse dicitur in c. 1. & c. 2. h. t. & c. ult. de Sentent. excommunic. idque non tantum in pueris , sed etiam adolescentioribus & minorennibus , qui necdum sunt viginti quinque annorum , interdum locum habet . l. *sed in omnibus. ff. de R. I.*

**2.** Dicendum autem , in *interdum* , si scilicet alia etiam concurrant , videlicet quod minor non sæpius deliquerit , quod delictum non sit valde atrox , quod malitia ætatem non suppleat , quod spes affluat melioris ætatis &c. Ita enim est textus in l. *auxilium. 37. ff. de Minor.* in delictis autem minor annis 25. non meretur in integrum restitutionem utique atrocioribus (supple & quæ in committendo consistunt , sicut in omni-

tendo , juxta l. ult. ubi DD. Cod. *si adversus delictum* ) nisi quatenus interdum miseratione ad modicam pœnam judicem adducit , videatur etiam Fach. Lib. 5. *Convers.* cap. 71.

## TITULUS XXIV.

### De Clerico venatore.

**C**lericis interdicitur Venatio clamorosa cum canibus & falibus . c. 2. h. t. Piscari verò Clerici prohibentur non est , exemplo Apostolorum , quos piscatores ad se Christus vocavit , quique eandem artem etiam post conversionem exercebant , ut passim in Evangelio legitur . Rationem differentie inter Venationem & Piscationem assignant , quod venatio propter salus & clamores magis dissolvat , & dehoneftet Clericalem modestiam , narrat otium & vitia , ac percrebram & immitem calidi sanguinis animalium effusum excitet in homine asperitas , & truculentia contra Clericalem mansuetudinem .

## TITULUS XXV.

### De Clerico percussore.

**Q**ualiter exemplo Christi mansuetissimi deceat Clericos mansuendo , & dedecet percussio & rixatio , hic traditur & textus sunt per totam *distinctionem 45. & seqq.* Ideoque pro excessu percussoris & qualitate delicti & delinquentis à suo superiore arbitrariè puniri , & data incorrigibilitate etiam deponi debent . cap. 2. hoc tit.

Quod si aliquando à Prelatis vel Judicibus & superioribus Ecclesiasticis causa delicti contra delinquentes corporalis castigatio adhibenda sit , ut in c. 2. de Adult. in c. 4. de Raptor. cum mansuetudine rigor est temperandus . cap. *disciplina. 9. & seqq. cum Praefat. Grat. quæ incipit : Salomon. dist. 45.*

Quomodo autem ex percussione , vel conflictu incurritur irregularitas , traditur in hoc Lib. in tit. de Homicidio . & de Clericis pugn. Item quod Ecclesiasticus Judex non inferat pœnam sanguinis , in hoc lib. V. in tit. de Penit. tractatur . Et quod Episcopus non debeat aliquem propriis manibus exdere , & contra doctrinam Apostoli 1. ad Tim. 3. percussorem agere , habetur in c. *licet. 23. dist. 16.*

## TITULUS XXVI.

### De Maledicis.

#### SUMMARIA.

1. Quid & quæplex sit Blasphemia?
2. Blasphemia etiam in Sanctis committitur.
3. Pœna Blasphemia.

Maledici

**M**aledicti hoc titulo intelliguntur Blasphemi: est enim *blasphemia* maledictio, sive verbum contumelie adversus DEUM.

Blasphemia alia est *hereticalis*, alia *simplex hereticus* dicitur, quæ continet falsitatem, dum DEO attribuitur, quod ipsi non convenit, ut esse peccatorem, &c. vel ab eo removeatur, quod ipsi convenit, v. gr. quod non curet res nostras, quod non sit omnipotens, &c. vel si creaturæ tribuatur, quod competit Creatori, ut si mulier amicum vocet Deum suum, inquit Laym. *Lib. 4. tract. 10. c. 6. n. 7.* quo sensu etiam Judei in Evangelio dixerunt, Christum blasphemasse, dum se Filium DEI nominavit; putabant enim hoc sibi tanquam homini non competere.

Quod porro hic de Deo dicitur, etiam de Sanctis intelligendum est: sicut enim Deus in Sanctis suis laudatur, ita & blasphemia, quæ fuit in Sanctos, in DEUM redundat, ait D. Thom. a. 2. quæst. 13. a. 1. in C. & textus est in c. 2. h. tit.

*Simplex* blasphemia est, quando aliquid mali imprecatur DEO, v. g. ut pereat, vel etiam aliquid verum de ipso enuntiamus per modum despectionis & indignationis contra ipsum, ut si quis blasphemet per Crucem, Sanguinem, aut Sacramenta, DEI. Dico autem, si hoc fiat per modum despectionis contra DEUM; nam si quis ex mala consuetudine in rixa, vel ira contra hominem, aut iumentum sine reflexione ad DEUM talia verba temere & irreverenter proferat, non erit quidem propriè blasphemia, erit tamen indigna usurpatione Divini Nominis contra secundum Decalogi præceptum.

Pœna blasphemiz de Jure Canonico traditur in c. 2. h. tit. quod blasphemus septem feriis festis debeat jejunare in pane & aqua, & septem Dominicis diebus stare ante fores Ecclesiæ, die ultimo ligatus corrigia in collo sine pallio, & calcamentis, ac insuper per temporalem potestatem iussu Episcopi pœna pecuniaria multari. Deinde qui blasphemiam hereticalem proferunt, de heresi suspecti sunt; proinde contra eos per Ordinarios locorum inquisitio fieri debet. De Jure Civili pœna ultimi supplicii videtur statuta blasphemis in novell. 77. in fine. Ex statuto vero particularium locorum plerumque speciales pœnæ blasphemis insuntur, ut suffragatio, scilicet linguae, vel amputatio labii, &c. Commutantur tamen hæc pœnæ aliquando in arbitrarías ex qualitate personæ, scilicet ætate & dignitate ejus, ac qualitate blasphemiz, si levis fuerit, sine sufficienti deliberatione, ex subitaneo impetu iræ, aut in ebrietate prolata.

## TITULUS XXVII.

De Clerico excommunicato, depositio, vel interdictio ministrante.

### SUMMARIA.

1. *Censura effectus, si exerceat actum sui Ordinis proprium, si irregularis; quæ quis cum eo dispense?*
2. *Irregularis non redditur, qui actum, quem posses etiam Laicus: vel actum non Ordinis, sed jurisdictionis.*
3. *Causæ excusantes ab irregularitate.*

**I**nter alios effectus censurarum Ecclesiasticarum hic circa Clericos seu Clericales Ordines habentes est notabilis, quod censuris ligatus, si actum sui Ordinis proprium exerceat, irregularis, id est, ad Ordines, officia & beneficia inhabilis efficiatur, & quidem perpetuò, nisi per S. Pontificem cum eo dispensetur. c. 1. de Sent. cont. jud. in 6. c. 12. qui. 18. &c. in cui. 20. de Sent. excom. in 6. c. 3. & c. 3. fin. X. h. 1. quando autem hodie Episcopo in irregularitatibus ex delicto occulto provenientibus dispensare concedatur, habetur in Concilio Trid. sess. 24. de Ref. c. 6. & dictum est superius Libro I ad tit. de Majoritate & Obsequio. §. 4.

Dixi, Clericum censuratum fieri irregularem, si actum sui Ordinis proprium exerceat, v. gr. Sacerdos Missam legat, Diaconus in solenni officio Evangelium canat, &c. secus autem est, si talis actus fiat, qui possit etiam per Laicos exerceri, ut si baptizet non solenniter in casu necessitatis, quo sensu & explicandum est c. 1. de Cleric. non ord. min. si in privata Missa ad Altare deserviat &c. Actus quoque, qui non sunt tam Ordinis, quam jurisdictionis irregularitatem hæud inducunt, veluti si Episcopus censuratus iudicium auctoritatem ferat, diocesim visitet, beneficia conferat; si Parochus Matrimonio assistat (abique tamen solenni benedictione) vel alteri licentiam ad assistendum concedat.

Præter etiam celebrationem ob gravem modum infamiam vel scandali, alteriusve mali (dummodo metus & contemptum Censuratum & Ecclesiæ non fuerit incursus) ab irregularitate excusant DD. Item si in casu necessitatis deficiente alio Sacerdote moribundis Sacramenta ministrantur, non enim videtur prohibitio de pœna Ecclesiastica ad hos casus extraordinarios extendenda. Demum etiam irregularitatem evitat, qui bona fide ex ignorantia Censuræ ministravit: vel qui ex conscientia erronea credidit se censuratum, cum revera non fuerit. Dubitans verò debet laborare de inquirenda veritate, & si post diligentiam adhibitam adhuc incertus remanserit, potest deposito dubio præcō ministrare. Pluribus de hac Materia agemus in hoc Lib. in tit. de Sentent. excom. Interim vid. Zoesius h. 1. Suarez. Tom. 3. de Censuris disp. 40. & alij passim de censuris scribentes.

## TITULUS XXVIII.

De Clerico non ordinato ministrante.

### SUMMARIA.

1. *Non ordinatus ministrans quando sit irregularis.*
2. *Hodie traditur Curia seculari puniendus.*
3. *Potesas Ordinis an suppleatur ob commune errorem.*

**S**iquis Clericus officium superioris Ordinis, quem nondum accepit, exercuerit, v. g. Subdiaconus uti Diaconus, vel nō Presbyter divina Ministeria & Sacrificia peregerit, efficitur irregularis, quoad suspensos autem arbitrio Episcopi suspenditur & punitur, c. 2. h. 1. Quod si Laicus & fingens Clericum id fecerit, non tantum quoad illum Ordinem, in quo ministraverit, sed probabilis quoad omnes omnino irregulares censeri debet, per textum generalem in d. c. 1. ibi: ab Eccle-

ab Ecclesia abiciatur, & nunquam ordinetur, sicut ex  
Suar. docet Zoel. h. t. n. 4. & 5.

Hodie ex constitutione Clem. VIII. que incipit :  
*Est. & res rursus Quar. in Sum. Bull. P. Ordo. in fine. & à*  
*Barb. in c. 1. h. t. n. 7. & cap. 2. n. 1. qui Missam celebra-*  
*re, aut Confessiones audire nondum ordinatus Presbyter*  
*aufus fuerit, jubetur per inquisitores, vel loco-*  
*rum Ordinarios tanquam Ecclesie misericordie indi-*  
*gnus è foro Ecclesiastico abici, & ab Ordinibus Ec-*  
*clesiasticis, si quos habet, ritè degradari, ac à Judi-*  
*cibus secularibus pro merito puniri: est enim hoc pec-*  
*catum & sacrilegium gravissimum, dum divinis Sa-*  
*cramentis illudatur, & fidelibus per falsitatem purus*  
*panis cum vino ( qui per non Sacerdotem consecrari*  
*haud potuit ) pro Corpore & Sanguine Christi ado-*  
*randus proponitur: idem dum fideles tali homini pec-*  
*cat: sua periculosè appetunt, nec ab ipso ob defectum*  
*clavium & jurisdictionis valentibus solutionem obtinere.*

3. Quid autem circa defectum potestatis in administratione  
Sacramentorum communis error supplere possit, vi-  
deatur latè disputans Sanch. de Matr. lib. 3. disp. 22.  
ubi n. 27. docet, si conditio, potestas vel jurisdictio ex  
jure Divino aut naturali requiratur, non suppleri ob  
communem errorem; quia autoritas Ecclesiastica, &  
generaliter humana tantum supplet defectus requisito-  
rum ex jure humano dependentium, qualia requisita  
statuere aut tollere in ipsius est potestas. arg. text. in  
h. Barbaria. 3. ff. de Officio præt. ibi: *verum puto nihil*  
*eorum reprobari, cum populus Romanus etiam servo possit*  
*esse decernere hanc potestatem, secus ergo, ubi non*  
*esset decernere.* ut circa defectum juris naturalis sit  
divini. Vid. etiam dicta superius de Presbyt. non bab. n. 3. & 4.

## TITULUS XXIX.

### De Clerico per saltum pro- moto.

PER saltum promotor dicitur, qui omisso Ordine  
medio ad superiorem ascendit, v. g. qui omisso  
Disconatu ordinatus est Presbyter.

Quamvis autem aliqui existant, taliter pro-  
motorum esse absolute irregularem, magis tamen in-  
ter DD. convenit, esse tantum ipso jure suspensum,  
& quidem summummodo quoad illum Ordinem  
per saltum susceptum, & irregularem tunc  
primum, si in hoc Ordine suscepto, vel in illo,  
quem suscipere omittit, ministraverit, sicut tradit  
Barbosa in Celsi. DD. ad c. unie. hoc tit.

Præterea hodie ex Concilio Trident. sess. 23.  
de Reform. c. 14. in fine. concessum est Episcopis,  
ut cum promotis per saltum dispensare possint, nisi,  
ut præmissum ministraverint, adeoque insuper  
irregulares facti sint, quo casu Episcopi non aliter  
dispensare poterunt, quam si delictum suscep-  
erit per saltum Ordinationis occultum fuerit, juxta  
Trident. sess. 24. de Reform. c. 6.

## TITULUS XXX.

### De Eo, qui Ordinem furtivè suscepit.

Ordines furtivè suscipere dicitur, qui absque con-  
sensu Episcopi in numerum ordinandorum se  
ingerit, veluti si subreperit examen, & nihilomi-  
nus in ordinatione comparuerit, vel eadem die præter  
minores Ordines etiam Subdiaconatum, vel duos ia-  
cros Ordines acceperit.

Pena huius delicti est, quod taliter ordinatus ne a  
habeat executionem Ordinis a se furtivè suscepti, & insu-  
per inhabilis reddatur ad superiores Ordines susci-  
piendos.

Competit tamen Episcopo dispensatio in duobus  
casibus. 1. Si furtiva Ordinum susceptio non prius fue-  
rit ab ordinante sub excommunicatione prohibita.

2. Si ordinatus Monasterium ingreditur, & ibi ali-  
quandiu laudabiliter vivat, quo posteriori casu non  
tantum Episcopo, sed etiam Abbati dispensare con-  
ceditur. Text. & DD. communiter in cap. 1. 2.  
& 3. b. 1.

Admittitur quoque in c. 2. b. 1. consuetudo, si qua  
sit, ut eadem die minores Ordines cum Subdiaconatu  
suscipiantur, idque per Concilium Trid. sess. 23. de  
Ref. c. 11. annale interitum requirens non fuisse  
correctum, sive tali consuetudini derogatum, do-  
cent multi graves DD. cum Barb. in Celsi. ad d. c. 2. b.  
1. n. 2. et.

## TITULUS XXXI.

### De Excessibus Prælatorum & Subditorum.

#### SUMMARIA.

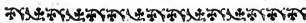
1. Prælati prohibentur exactiones iniquæ.
2. Episcopus non potest eximere Ecclesias inferioribus Præ-  
latis subiectas, nec dividere Episcopatum vel unire:  
bene tamen Ecclesias inferiores.
3. Inferiores Episcopo non possunt cognoscere de causis matri-  
monialibus & similibus.
4. Privati sine superioris licentia non possunt erigere  
collegia.
5. Pena negantis his superioris contra suum juramen-  
tum esse depositio.
6. Prohibentur Episcopi gravamina Religiosorum.

CUM excessus dicantur, quoties Prælati vel subdi-  
ti aliquod contra leges committunt, & qui omnes  
excessus enarrare vellet, præ omnes materias præce-  
dentium & subsequentium titulorum affere debe-  
ret, ideo ad evitandam hanc superfluitatem prolixi-  
tatem quædam tantum, quæ in h. t. notabiliora  
ponuntur, referemus: reliqua vetò in alijs titulis  
legi poterunt.

1. Igitur prohibetur, in c. 1. b. 1. ne Prælati gra-  
vent subditos iniquis exactionibus, quæ de se dictum  
est, in



- est, in Lib. III. in tit. de Censibus. II. Non potest Episcopus Ecclesias inferioribus Prælati. subditas ab eorum jurisdictione eripere. c. 2. b. t. III. Superior non debet aliquid imperare inferiori contra privilegium ejus, nec inferior reatueri parere, nec excommunicatio contra privilegium lata obligat. c. 5. & 7. hoc tit. IV. Episcopus unire, vel dividere nemo potest præter summum Pontificem, & inferiores Ecclesias præter Episcopum & Episcopalem jurisdictionem habentem cap. si t. 8. b. t. V. cognoscere de causa matrimoniali, item pœnitentias publicas, vel indulgentias concedere pertinet tantum ad Episcopum, non ad inferiorem, nisi ex jure speciali, v. g. privilegij vel præscriptionis id sibi competere, probare possit. c. accedentibus. 12. b. t. VI. privati homines non possunt erigere Collegium, nec sibi constituere sigillum, aliaque jura Collegiorum attribueri sine licentia superioris. c. dilecta. 14. b. t. VII. qui contra juramentum seu homagium Prælato præstitum negat ipsum dominum suum, vel de ipso conqueritur coram Judice seculari, deponi debet. c. gravem. 15. b. t. VIII. denique prohibetur Episcopis, aliisque, ne Monasterij aut personis religiosiis gravamina inferant, eorum jura, & redditus diminuendo, certum numerum Religiosorum, Sacerdotum, & Laicorum ibidem taxando. c. 16. & 17. b. t.



## TITULUS XXXII.

### De novi Operis Nuntiatione.

#### SUMMARI A.

1. Ecclesia non debet in præjudicium alterius Ecclesie edificari, nisi ex justa causa.
2. Novi operis nuntiatio datur contra ædificantem Ecclesiam in præjudicium; & qualiter fiat.
3. Novi operis nuntiatio quis sit effectus.
4. Edificanti quale remedium detur contra nuntiationem.
5. Edificij inhibito potest aliquando relaxari sub cautione.
6. Edificare licet cultibet in fundo pro libitu. Fallit in 3. casibus.

**I**Nter alia requisita Ecclesie ædificandæ numeratur, si quis in præjudicium alterius Ecclesie ædificetur, cui nimirum nocere possit, vel ad edificij coherentiam, vel occupando illius fundum, intervendo jurisdictionem, oblationes &c. c. 1. & 2. b. t. nisi id fiat causa cognita permitteat Episcopo, v. g. ob numerositatem populi, & amplitudinem parochie; vel aliam justam rationem. Trid. sess. 21. de Reg. c. 4. c. 3. x. de Ecclef. Edif. Barb. Jur. Ecclef. Univ. lib. 2. c. 2. n. 6. & diximus in Man. Par. p. 1. c. 2. n. 2.

Etenim sicut in Jure Civili & rebus profanis, si quis in alterius præjudicium novam fabricam molitur, nuntii illi potest novum opus, per eum, qui sibi præjudicium fieri autumat, ut est totus tit. ff. & Cod. de Novi operis nuntiat, ita etiam de Jure Canonico, & in causis Ecclesiasticis, si v. g. una Ecclesia in præjudicium alterius Ecclesie ædificetur, ædificanti novum opus per Redorem, vel Beneficiatum prioris Ecclesie recedè denuntiatur. Nam ut inquit Pontifex inc. 1. b. t. sicut leges non dedignantur SS. Canonè imitari, ita SS. Canonum statuta Principum constitutionibus adjuvantur.

Unde desumitur illud axioma juris receptum, quòd Jus Canonicum & Civile sibi invicem succurrant, & quæ in uno desiderantur, ex altero suppleri possint, ac debeant.

Hæc nuntiatio operis novi etiam privata est, juscunque autoritate absque decreto Magistratus (quod tamen, si periculum in mora non sit pro majori securitate adhibetur) fieri potest, & quidem non tantum Domino ædificanti; sed etiam fabricis, opificibus, & servis, dummodo per hoc dominus rescire valeat. l. 1. g. 2. & l. de pupillo. §. 5. 3. & l. 10. cum seqq. ff. hoc tit.

Est autem effectus nuntiationis, quòd novum opus 3 faciens ab opere desistere, & quicquid post nuntiationem ædificaverit, totum id suis sumptibus demoliri teneatur, siue jure, siue injuria nuntiatione facta sit. Imò licet ædificator vellet præstare cautionem, quòd si licet in judicio perdidisset, opus post nuntiationem factum demoliri vellet, talem tamen cautionem nuntiator invitus accipere non cogitur. c. 1. & ult. b. t. l. 1. in princ. & §. 7. l. Prior 20. prim. cum §§. seqq. ff. eodem. Id quod publice utilitatis causa ita constitutum est, ut quilibet jus suum integrum facilius conservare possit, nam ubi semel edificatum est, durior causa redditur, & difficilior ad demolitionem devenitur, quare melius est intacta jura servare, quàm post vulneratam causam remedium querere, sicut in simili dicitur in l. ult. C. In quibus causis restitutio non est necessaria.

Interim ne detur ansa calumniis denunciationibus, inopiis per ædificantem, vel per Judicem peti potest, ut nuntiator juramentum præstet, quòd non calumniæ causa novum opus nuntiaverit. d. l. 5. §. qui opus. 14. deinde nuntiator intra tres menses de jure suo in judicio docere debet, & si ex quocunque impedimento intra hoc tempus jus suum probare non poterit, fiet carenus nuntiationis remissio, ut ædificans, data cautione per fidejussorem, vel pignora de opere demoliendo in eventum perditæ causæ, de novo ædificare permittatur. cap. ult. b. t. juncta l. un. C. eod.

Aliam quoque declarationem addit Barb. in eodem c. ult. n. 2. quòd aliquando considerata naturali æquitate (quæ rigori juris nonnunquam præferenda est l. placuit. 8. Cod. de iudicijs.) arbitrarium sit Judici non expectato lapsu trium mensium remittere nuntiationem sub prædicta cautione, si nuntius ex inspectione oculari vel aliunde saltem summariter appareat de injuria nuntiantis, & contra ædificantem ob factas bonæ fide magnas expensas damnum ex mora tantum temporis immineret.

Potest præterea hic notari, quòd regulariter quivis in domo ac fundo suo ædificare valeat, quicquid & qualiter sibi placuerit, nec propterea à vicino prohiberi, nam ut loquuntur DD. si domus est mea, nec est mea usque ad cælum & infernum c. arg. l. saluti. 8. Cod. de Servitutibus & aqua. licet ex tali edificio vicinus quandam incommoditatem sentiat, ut quia eius domus obscurior sit vel liberior prospectus admittitur.

Excipiuntur autem tres casus: I. si vicinus habeat in domo ædificans servitutem urbanam exactam, testamentò, vel præscriptione, ut si servitus altius non tollendi; non offendiendi luminibus, vel prospectibus. Circa præscriptionem tamen harum servitutum obiter hic est notandum, non hoc ipso censeri præscriptas servitudes, quòd vicinus longitimo tempore nihil in domo sua ædificaverit, quia ædificare in domo propria est actus meræ facultatis, contra quem non inducitur præscriptio, nisi aliquando ædificare volentem vicinus bona fide credens se jus habere prohibuerit, & acquiescit, ac per id vicinus prohibens quasi possessionem servit.

servitutis in domo vicini confectus sit, sine possessione enim non currit præscriptio *juxta Regulam 3. in 6. Et dictum est superius in libro II. in Tit. de Præscriptio- nibus. §. 2.*

II. Si ex novo edificio vicini ædificatus non tantum quedam incommoditas, sed etiam periculum damni & ruine imminet, rectè tunc ædificanti nuntiatur novum opus, ut cautionem damni infestis præstet, scilicet se compensaturum omne damnum, si quod ex ædificio alteri evenierit. *l. 1. §. nuntiatus. 17. ff. de i. iudic. l. 1. ff. de Damno infesto. Dicitur damnum infestum, quod nunquam factum est, futurum tamen timetur. l. 2. ff. de eod. tit.*

III. Siquis tantum ad vicini æmulationem eius ædificatur, aut novas fenestras contra domum, vel hortum eius aperire vellet. Præsumitur autem ad æmulationem facere, si ipsi ædificanti talis structura non adferat utilitatem, *non est enim multis hominum indulgendum, qui nihil agunt, quod ut nocent. ait J. C. in l. fundo. 38. ff. de Rei vind. Menoch. de Arbitr. ref. 156. C. de Præsumpt. lib. 6. præsumpt. 29. num. 28.*

## TITULUS XXXIII.

### De Privilegiis & Excessibus Privilegiatorum.

#### §. I.

#### SUMMARI A.

1. Privilegium quid?
2. Privilegium aliud clausum in Corpore Juris, & aliud extra, & quid inter sit?
3. Privilegium aliud reale, aliud personale, aliud corporale, aliud communiter personale.
4. Quid si dubitetur de qualitate privilegii?
5. Privilegium aliud contra, aliud ultra Jus.

**P**RVILEGIA describuntur ab Etymologia nominis. *in cap. 3. disticti. 3.* quod sint *leges privatorum*, quasi *privata leges*: est enim privilegium Jus, vel indultum singulare in certe persone aut cause gratiam a superiore constitutum. Licet verò privilegium in se spectatum distinguatur à lege communi, quod hæc communiter per omnibus laici sit, privilegium verò certarum tantum personarum favorem respiciat, nihil tamen impedit, quin lege communi privilegium continetur, quatenus tale privilegium ab omnibus alijs sciatur, & personis privilegiatis fervetur.

**U**nde dividitur I. Privilegium, quod aliud sit *clausum in corpore juris*, aliud *datum per speciale rescriptum Principis. Clausum in Corpore juris* est, quod inter alias leges Corpori juris inferuntur est prout sunt privilegia Ecclesiarum & Ecclesiasticorum, quæ habentur passim tum in Jure Canonico, tum etiam Civili. *in tit. ad. de SS. Eccl. C. de Ep. & Cler.*

Privilegium studiosiorum, ne coram alio Judice, quam Magistratu Academico conveniantur. *aut. habita. Cos. Ne sit s. proptere.* & plura alia, ut privilegia, up. litorum, minorum, militum, fisci, creditorum & similia.

Eccontra privilegium datum per speciale rescriptum

Principis dicitur illud, quod extra Corpus juris entæ alicui persone, communitati, vel loco per species literas, vel diploma Bullam vel indultum concessum est.

Inter utrumque privilegium quoddam effectum hoc interest, quod privilegium *clausum in Corpore juris* non debeat Juxta ignorare, & propterea si contra tale privilegium privilegio comparationem in Judio, vel quid aliud injungat, non teneatur privilegiatus obtemperare. *c. 5. C. 7. de Excessibus Prælatorum*, si verò Juxta mandet, vel aliquid eiet contra privilegium specialiter extra Corpus Juris imperatum, quod cum sit facti, ignorari potest, privilegiatus teneatur saltem pro reverentia Judicis comparere, & privilegium suum exhibere. *c. cum persona. 7. h. i. in 6. C. l. h. qui ex aliena. 5. ff. de iudicis.*

Deinde privilegia extra Corpus Juris plerumque sunt temporalia & strictæ interpretationis, nec extenduntur ultra personas, quibus concessa sunt: privilegia verò clausa in Corpore Juris ordinariè sunt perpetua, & recipiunt interpretationem, ac aliquando ex paritate rationis extensionem, sicut ipse leges communes, prout à privilegio uni cause piaz vel favorabili concessio rectè posse deduci argumentum ad aliam similem causam ex communi DD. sententia tradidi, de Privilegiis Monasteriorum. privilegio 36. Lauret. de Franc. de Controv. Regular. p. 2. q. 96. C. ibi Pasqual in addit.

II. Dividitur privilegium, quod aliud sit *reale*, aliud *personale*. *l. privilegia. 196. ff. de R. l. Reale* dicitur, quod directè & principaliter conceditur respectu rei, loci, muneris, vel dignitatis, in consequentiam autem personis, quæ talem locum, rem vel officium habent: cujusmodi sunt privilegia immunitatum à solvendis decimis vel tributis, alijq; prerogative & jura specialia certis prædiis aut officiis concessa; & quia talia privilegia coherent rei, transeunt ad quoscunq; Successores & Possessores.

Personale est, quod principaliter persone sive contemplatione rei concessum est, & propterea etiam personam sequitur, & cum persona extinguitur. *d. l. privilegia. C. c. privilegium. 7. de R. l. in 6.* Sed hoc, si privilegium sit *merè personale* uni certæ singulari persone concessum; sunt enim quedam privilegia quasi *mixta*, quæ scilicet certo corpori aut collegio personarum conceduntur, & idè à quibusdam privilegia *corporalia* nuncupantur, acque hæc non tantum penes eos manent, qui de facto in tali corpore vel collegio vivunt, sed etiam ad successores eorum transmittuntur. Aliam etiam privilegiorum personalium speciem constituit cum Sylvestro *V. privilegium. q. 2.* quæ vocantur *communitate personalia*, quando nec uni singulari persone, nec certo corpori, sed certo generi personarum, uti minorennibus, militibus, & feminis, privilegium concessum est, quæ aliquando etiam ad heredem eateus transeunt, ut illis heres saltem ex persona defuncti, & circa casus, qui jam tunc in vita ejus evenerunt, uti possit. Ita si minor ex contractu læsus & intra tempus restitutionis mortuus sit, beneficium restitutionis in integrum etiam heredi ejus indulgetur. *l. non solum. 6. ff. de in integrum restitut.*

Sed quid si dubitetur, an *personale* vel *reale* sit privilegium? B. Ante omnia formam verborum bene attendendam esse, an principaliter in rem, vel conditionem, vel potius in personam dirigantur. Ita si privilegium detur alicui Prælato sub nomine dignitatis v. g. Tibi Episcopo Salisburgensi: non expositio vel saltem postpositio nomine proprio, censetur *reale* & dignitati concessum. *arg. c. quoniam. 14. d. Officiis Delegati. Panorm. in c. mandata. 6. de Præsumpt. n. 2.* Item etiam natura privilegii consideranda erit, an sit tale, quod ordinariè etiam successoribus concedi solet, & non. Quod

Quod si neque ex his satis appareat, communiter distinguunt, an privilegium sit *ex officio*, ut quia contra ius commune, vel in alterius præjudicium, vel an sit *favorabile* continens meram gratiam citra alterius præjudicium? Priori casu censetur *personale*, juxta regulam, quod odia restringenda sint, & quæ à jure exoriantur, non debeant trahi in consequentiam, *c. solus*. 25. *q. 2. quæ à jure*. 22. de R. l. in 6. Posteriori verò *reale*, & habebit locum, quod dicitur, *inc. 16. de R. l. in 6. de concessum à principe beneficium esse manuum* & in l. 3. ff. de *Constitut. Principum*. beneficium Principis quam plenissime interpretari debere.

Hinc colligitur *tertium* divisio, quod aliud privilegium sit *contra ius*, & consequenter stricte interpretationis, ut exemptio à solvendis decimis, à jurisdictione Ordinarii &c. aliud sit *ultra ius*, & interpretationis largioris, veluti potestas absolvendi à reservatis, dispensandi &c. quando scilicet ipse actus sive materia privilegii, non est quidem in se jure prohibita, sed tamen non nisi certis personis concessa:

IV. dividitur, quod aliud sit datum *ad preces* sive supplicationem privilegiati, aliud *motu proprio*, quod posterius nunc tale censetur, si hæc ipsa clausula (*motu proprio*) literis privilegii inserta sit, etiam si forte privilegium per se vel per alium pro eo supplicaverit. Textus & Gloss. *inc. si motu*. 23. de *Præbendis*. in 6. Est autem inter utrumque notabilis differentia, quod privilegium *motu proprio* concessum non tantum sit alteri favorabilior & plenissime interpretationis, *c. quomodo*. 4. cum ibi notatis per Gloss. in *Verbo plenissime*, de *Præbendis*. in 6. sed etiam non possit subreptitio obreptionis argui, *d. c. si motu*. Contra verò, quod sine dicta clausula simpliciter ad preces conceditur, corrumpit propter falsam narratam, vel tacitam veritatem, quæ de jure aut stylo curiæ exprimi debuisse: subintelligitur enim semper illa tacita conditio: *si preces veritate nitantur*. *c. 2. q. 2. postea de Rescriptis*.

Quinta demum divisio est, quod quædam privilegia sunt *merè gratia*, quædam verò *renewaveria*, vel subrevocata privilegii obligatione ad aliquid dandum vel faciendum concessa, adeoque *conventionalia*. Priora habent tacitam conditionem, ut durent, quando Principi vel Successoribus placuerit: posteriora verò, maxime conventionalia ad instar aliorum contractuum sunt perpetua, & non nisi ex urgentissima causa ad bonum publicum pertinente revocantur.

## §. II.

### Qualiter acquirantur Privilegia.

#### S U M M A R I A.

6. Ad privilegii concessionem an requiratur Scriptura? *Inc. ibi de Reg. Concil.* 25. *Inc. 53.* quid in utroque foro operetur?
7. Quis possit privilegia concedere?
8. Privilegia non subditi concessa nequeunt revocari.
9. De communicatione Privilegiorum.
10. Privilegium an possit à tempore date, vel notitiæ.
11. Privilegium acquiritur consuetudine *Inc. præscriptio*. *Alia Summaria post §. III.*

PRIMUS acquirendi modus est ipsa actuali concessio superioris, ad quam ex communi DD. sententia non requiritur scriptura, sed etiam ore tenus facta subsistit. Text. in *Clem. 2. dudum* §. nos etenim. *Inc. ibi Gloss.* in verbo. de *Sepulchris*. Ex-

trao. *offi. Domini* 3. de *Periti*. *Inc. reatiff.* Zocf. b. i. num. 3.

De stylo tamen Curie Romanæ & ex Regulis Cancellariæ Apost. Gratiæ ante expeditionem litterarum dicuntur *inferretur*, & nulli suffraganeorum dispositiones in iudicio vel extra, antequam litteris ipsarum Apostolicarum sint confectæ: quia quod S. Pontifex in signatura ad libellum supplicantis simpliciter per verbum *fiat* concedit, id deinde primum in literis Apostolicis cum ceteris clausulis extenditur vel imitatur. Vid. *Reg. Can.* 25. De non *publicando juxta formam supplicationis*, sed *litterarum expeditarum*, *Inc. Reg.* 53. *Inc. nulli suffraganeorum dispensatio*, nisi *litteris confectis*, *Inc. utrobique Joann. à Chokier in Comment.* in *jurisdic. Can.*

Utum autem saltem in foro conscientie uti liceat dispensatione vel gratia ante litterarum expeditionem dubitatur? Negativa videtur verior Joanni à Chokier *ad d. reg.* 53. n. 11. ed quod à tempore Pij V. in illa regula addita sint verba, *in iudicio vel extra cuicumque suffraganeorum* *Inc. allegat* Garc. de *Benef.* p. 4. c. 1. n. 13. Et hæc sententia tutior est: Altera tamen affirmativa non est improbabilis, quam docet Abbas, Rebuff. Gurtierrez & alij apud Chokier *d. l. sub n. 10* & citati apud Zocf. h. c. n. 4. quibus addit Paulum Laym. in *Tract. mor. lib. 1. tract. 4. c. 23. sub n. 10.* Ratio adjungit potest, quod gravis quoad suam substantiam, si licet non quoad omnes qualitates, dicitur pericula per solam signaturam. *Barth. lxx. Eccle. lib. 3. c. 12. n. 199* & quavis Pontifices non vitissime addant in regula, *in iudicio vel extra*. tamen istud verbum *extra*, potest habere alium sensum, quam ut forum conscientie respiciat: ne v. g. Episcopus vel parochus possit extrajudicialiter procedere secundo gratiam ex sola signatura.

Nomine autem superioris, qui privilegia concedere valeat, præter summum Principem veniunt etiam inferiores Domini, saltem cæta tales materias, de quibus ipsi legem vel statuta concedere possunt. Neque refert, an privilegium sit subditi privilegii, dummodo materia privilegii sit sub eius jurisdictione: ita potest Princeps alicui extraneo concedere privilegium, ut in suo territorio sit liber à solvendis vestigalibus, ut Imperatores multa privilegia partim in jure communi, partim per specialem diplomata Ecclesijs & Ecclesiasticis concesserunt, quamvis non sint sub jurisdictione secularium Principum. *c. quæquam*. 4. de *Constitut.* in 6. Imò volunt DD. privilegium concessum non subditi, & in specie Ecclesijs habere naturam pacti, consequenter revocari non posse. Gloss. *inc. 16. de R. l. in 6. vers. ex hac regula*. Innocent. & Panorm. & Felin. *inc. nuper*. 13. de *Judiciis*. Zocf. b. i. n. 39.

II. Acquiritur privilegium per *communicationem*, ita quando superior privilegium, quod uni simpliciter concessit, etiam ad alterum extendit; ita privilegium unius Universitatis, vel Religionis solent communicari alteri Universitati vel Religioni, prout in *Lit. II. in Tit. 2. de Foro competentis*. dixi huic nostre Universitati in diplomate Pontificio & Cæsareo communicata esse omnia & singula privilegia aliarum Universitatum Italianæ, Gallicæ & Germanicæ: non solum ad eorum instar, sed pariformiter, *Inc. æquæ principaliter* *Inc. Alia quoque ex mpla communicationis privilegiorum sunt in c. 2. b. i. in 6. l. omnia*. 33. *Cod. de Episcopis & Clericis*. in l. penult. *Cod. de Advocatis directorum judiciorum*. & specialem tractatum de *Privilegiis ad instar*. id est, communicatis scriptis Horatius Mandosius.

Est autem notandum, quod regulariter hæc communicatio privilegiorum tantum intelligitur de presentibus tempore communicationis, & non comprehendat nova privilegia, quæ priori privilegiato post communicationem accesserunt: nisi amplitudo verbo

rum communicationis sit talis, ut inde possit colligi mentem privilegiantis fuisse etiam circa futura. Econtra si privilegio *ad instar*, sive communicationi addantur nova quædam privilegia, non propterea gaudebit iisdem prior privilegiatus, cuius privilegia communicata sunt: quia dantur secundo privilegiato sine respectu ad primum, & alijs privilegia ultra personas, vel res expressas ordinariè extendenda non sunt.

Quod si Privilegium alteri communicatum penes primum privilegium profusus abrogetur, vel restringatur, non nocet secundum privilegio per communicationem: quia huius privilegium dependet quidem à priori in productione, sed non in conservatione, sicut rectè docet Suar. *de Legibus*. c. 15.

**22** Quæritur hoc loco, an privilegium statim effectum suum habeat tempore collationis, vel potius tunc primum, quando devenit in privilegiati notitiam, ab eoque acceptatum fuerit? v. gr. an privilegiatus super decimis & tributis non solvendis possit cessare in solutione decimarum vel tributorum à die datæ, vel potius accepti privilegij? Communior sententia distinguit, an superior per se, & motu proprio, vel etiam ad instantiam alicujus tertij, sine mandato tamen privilegiati consulente privilegium, vel an privilegiatus ipse vel per epistolam vel Procuratorem pro eo supplicaverit? Primo casu non habebit effectum privilegium ante acceptationem, sicut quilibet alia donatio, vel beneficij collatio, *l. absenti. 10. ff. de Donat. l. qui absenti. 38. ff. de Acquirenda possessio. c. si tibi absenti. 17. de Prob. in 6.* nisi superior vel privilegium statim effectum suum habere, quod ab ejus voluntate dependet. Altero autem casu statim à die collationis incipit effectus: quia tunc quando privilegium supplicat, & superior concedit, jam addit mutuos consensus, & consequenter perfecta donatio, sicut notat Silvester V. *Privileg. n. 16. Sanch. de Matrim. lib. 3. disp. 36.* Vid. tamen quæ dixi in *Lib. IV. tit. 3. n. 17.* ubi argumenta pro & contra latius expendi, in ordine ad illam questionem, an licentia à proprio Parocho data alieno Sacerdoti ad assistendum Matrimonio debeat necessario prius huic innotuisse?

**23** III. Acquiritur privilegium consuetudine vel præscriptione, præsertim illa, cuius initium hominum memoriæ excedit, quæ communiter ipsi privilegio æqui paratur. *Text. & DD. in c. noqit. 13. de iudic. c. in c. super quibusdam. de Verbor. significat.* Sed & minori tempore videl. contra privatos 30. contra Ecclesiam 40. annorum spatio privilegium vel exemptio aliqua præscribi potest. *cap. de quarta. c. cum olim. de Præscript. dummodo illæ conditiones adsint, quæ in tit. de Consuetudine. c. de Præscript. traduntur.*

## §. III.

### Qualiter amittantur Privilegia.

#### S U M M A R I A.

14. Privilegium amittitur per interitum persone aut rei privilegiate.
15. Gratie non expirant morte concedentis, & ibi de indulto conferendi beneficia reservata.
16. Privilegium amittitur per abusum, & si incipiat esse novum.
17. Privilegium amittitur per renunciationem expressam, nisi concernat publicum favorem.
18. Exempti an & quando sue exemptioni renunciare possint, & quanta præscriptio currat contra exemptionem? Engel in Decretal. Lib. V.

19. Latè examinatur difficultis questio, quando per renunciationem tacitam, non usum, aut usum contrarium amittantur privilegia & ibi singularis interpretatio. c. si de terra: 6. h. t.
20. Privilegium quando cessante causa finali.
21. Revocatione quando & qualiter amittantur privilegia.

Alia Summaria post §. 4.

**A**mittitur privilegium I. per interitum persone, aut rei privilegiate; Personæ quidem, si privilegium personale, rei verò, si reale sit. Verumtamen non indistinctè per interitum rei interit etiam privilegium reale sed tunc demum, si vel autoritate superioris, vel aliunde sine spe refectionis res privilegiata destruat. Si verò per ruinam, bellum, aliunde casum domus v. g. privilegiata corruat, conservantur ejus privilegia, & reviviscunt, si denuò reficiatur. *L. de sacra. 73. ff. de Contrahenda emptio. Gloss. in c. 7. in V. privilegium personale. de R. l. in 6.*

E converso per mortem superioris privilegium concedentis regulariter non amittitur ipsum privilegium, etiam si superior re integra, id est, antequam privilegiatus suo privilegio utatur, decesserit, juxta receptum juris axioma, quod *gratie etiam re integra morte concedentis non expirant. c. si super. 9. de Officio deleg. in 6. c. si cui nulla. 36. de Præbendis in 6.* ita si quis obtinuerit privilegium à Pontifice vel Episcopo absolvendi à reservatis, dispensandi in certis casibus, poterit uti suo privilegio etiam post mortem Pontificis, vel Episcopi concedentis.

Exceptionem tamen addit Pontifex in *d. c. si cui nulla. in fine.* circa gratiam, quæ datur per viam commissionis sive delegationis, quæ non tendat in ipsum Commissarij, sed alterius tertij favorem v. g. ut alicui personæ certæ causâ cognita de beneficio provideat, dispensationem concedat, qualis gratia faciendâ dicitur, & expirat morte concedentis re integra, antequam delegatus commissionem suam executioni mandaverit; sicut idem etiam accidit in rescriptis justitiæ, per quæ causâ aliqua judicialis ad commissionem Papæ spectans inferiori committitur, & delegatur, ejus delegati officium expirat morte delegantis re integra, *c. relatum. 19. c. gratum. 20. de Officio delegati.* Distinguitur autem gratia faciendâ à gratia factâ, de qua in *c. si super. 9. de Offic. deleg. in 6.* quod per illam tam proviso vel dispensatio &c. quàm executio demandetur, in hac autem gratiam ipsam perficiat Pontifex, & tantum alteri ejus executionem committat, quæ proinde gratia, cum jam in vita S. Pontificis fuerit perfecta, debet etiam post mortem ejus executioni mandari.

Censetur præterea aliquando gratia per viam commissionis data esse in favorem ipsius commissarij vel delegati, si universalis commissio ad plures causas facta sit v. g. ut semper autoritate Papæ talis de beneficiis reservatis alijs providere, vel in certis casibus dispensare possit, quæ morte concedentis non expirat. *d. cap. si cui nulla. c. ibi Barb. in Collect. DD. num. 1.* Latè Sanch. *de Matrim. lib. 8. disp. 28.* Quid autem circa indultum conferendi beneficia reservata speciale ex *Reg. 15. Cancell. videatur inferius n. 21.*

Præterea etiam videtur addi posse illa limitatio circa privilegium motu proprio concessum, quod per superius dicta ad effectum producendum juxta communem requirit utriusque consensus, & privilegiati notitiam & acceptationem, si ergo mors concedentis præveniat acceptationem, interrumpit voluntatem ejus, & consequenter deficit utriusque consensus, *arg. l. absenti. 10. ff. de Donationibus. junctâ l. 4. ff. Locati.*

II. Amittitur privilegium per abusum privilegiati, L1 si oc-

in occasione privilegij delinquat, veluti si quis spe immunitatis in Ecclesia crimen committat *c. ult. de Immunitate Eccles. c. ubi. 7. dist. 74.*

III. Si privilegium cedere incipiat in grave aliorum vel communis detrimentum, saltem per sententiam revocari potest. *c. successus 9. de Decimis. c. penult. de Clerici non residentibus.*

IV. Per renuntiationem expressam, quæ fit per pactum, aut ve. bis expressis etiam amittitur privilegium; quia quilibet potest favori pro se introducto renuntiare. *l. penult. Cod. de Pactis. l. Sed hoc. si privilegium præcise favorem particularis personæ respiciat, secus verò si principaliter concessum sit in favorem publicum, vel certi Ordinis, aut communis, vel si alterius, quam solus privilegiati interesse in tali privilegio veretur, quemadmodum Clerici privilegio fori & Canonis in honorem iocius Ordinis Clericalis concessi renuntiare vultatibus possunt, *c. fidelitatis. 12. de Foro competentis. c. coniugii. 36. de Sentent. excomm. Item etiam exempti fu exemptioni in præjudicium summi Pontificis, cuius jurisdictioni immediate subsumt, renuntiare non valent. Panorm. in c. cum tempore. 5. de Arbitris. Hinc etiam est, quod contra talem exemptionem non nisi centenaria præscriptio, quæ sola contra Romanam Ecclesiam currit, admittitur. Arnold. Rath, Professor quondam meus colendiss. in Tract. de Usucap. assert. 38. Fach. lib. 1. consiliorum. consilio. 56. per textum. in c. 4. de Confirmatione utilis. & in c. ad audientiam. 13. de Præscriptis.**

Interim, quia privilegium non debet esse onerosum privilegiato, ne quod ob gratiam alicuius conceditur, in eius dispendium retorqueatur. *contra reg. 61. Juris in 6. idè graves DD. sustinent, quod exempti cum suorum Prælatorum consensu (vel etiam sine hæc, si à Prælati irrationabiliter negetur) subijcere se possint Episcopis, ut ab eo absolvantur à peccatis & a censuris, vel dispensentur cum eis in voto, iuramento, irregularitate, cisu quo Episcopus, non autem Prælati Ordinis talis facultatem habere. Henric. lib. 7. c. 25. n. 2. & lib. 1. s. c. ult. in f. Molina tract. 3. disp. 61. Laym. in Theol. moral. lib. 1. tract. 4. c. 23. sub n. 7.*

V. Amittitur Privilegium per renuntiationem tacitam, quæ juris interpretatione censetur fieri per non usum privilegij, aut usum contrarium. Et in hoc quidem omnes DD. facili consentiunt.

Sed difficillima & propter diversos utriusque Juristæ plurimum intricata controversia est, quanto temporis spatio & quot actibus iste non usus privilegij, vel usus contrarius debeat fuisse continuatus, ut dici possit privilegium ob tacitam renuntiationem amissum?

Et enim in l. 1. ff. de Quodam, ait J. C. nundinis impetratis à Principe, non utendo qui meruit, decem tempore usum amittit.

In l. voluntaria. 12 C. de Excusat. tutor. rescriptit Imper. voluntariae tutelæ munera privilegij nihil derogant. Cuius sensum exponit Salicet. & DD. communiter; quod habens privilegium, ne teneatur tutelas pupillorum suscipere, non præiudicat suo privilegio, si unam voluntarie suscipiat.

In c. cum accessisset. 8. de Confit. Ecclesiæ cuiusdam Canonici habuerunt statutum à Sede Apost. confirmatum, ne primiciatus, in eorum Ecclesiâ amplius dignitas esset, sed fructus & proventus eius inter Canonicos distribuerebantur, rescriptit S. Pontifex hoc statutum de ere in suo robore permanere, nisi postea illi Canonici contraxerint, aliquem in primicerium eligende.

In c. si de terra. 6. b. tit. Alex. III. Abbati & Monachis S. Andree Cisterce. Ord. decisionem dedit in hæc verba: Si de terra quam habetis in Parochia Canoniorum de Plautio, per viginti annos eis decimas per solvitis, eos sub cetera integre persolvatis. Licet enim

privilegiorum Romanæ Ecclesiæ beneficio Prætribus Cisterce. Ord. indultum fuerit, quod de laboribus suis nullas decimas persolvere debeant, de privilegio tamen indulto tanto tempore vobis detrahere voluistis: cum liberum sit unicuique suo iuri renunciare, eoque modo non potestis vos in hac parte iuri. In hoc igitur cap. in triginta annorum decursu tacita privilegij renuntiatio censetur. At

In c. accedentibus. 15. eod. tit. Innoc. III. de quadraginta annis responsum dedit: Mandamus inquit, quatenus si Abbas & Monachi sufficienter offenderint, quod à Templariis decimas de Terris prædictis per quadraginta annos continne perceptorint sine lite, vos ad præstationem ipsorum Templariis compellatis; eam enim tanto tempore contra privilegia decimas solverint, eis renuntiassent tacite præsumuntur. Quodsi in probatione defecerint, ab ipsorum imperissione Templarios absolvois.

Circa istorum textuum diversitatem varii varias excogitarunt conciliationes & resolutiones, uti videre est apud Gloss. Panorm. & Barbof. cc.

Prima conciliatio est Summaria in d. c. accedentibus. 15. n. 4. quod quidquid fit de iure Civili, de iure Canonico privilegia Ecclesiarum olim quidem tempore Alex. III. fuerint extincta lapsu triginta annorum, cum & alie præscriptiones rerum Ecclesiasticarum olim nonnunquam 30. annis fuerint admittæ. c. Sanctorum. 3. de Præscriptis id tamen postea per Innoc. III. in dist. c. accedentibus. ad 40. annos fuisse extensum. Verum hæc sententia aliis non immerito displicet, eò quod longæ ante tempora Alex. & Innoc. III. ab Antecessoribus Pontificibus & Justiniano Imper. præscriptio quadragenaria fuerit introducta. c. 16. q. 5. c. de quarta. 4. & c. illud. 8. (quod cap. est ipsiusmet Alex. III.) de Præscriptis. auct. quas actiones. C. de SS. Eccles. Et d. c. Sanctorum. Summarium & Gloss. de præscriptione Ecclesiæ contra privatum interpretantur, ad eum modum, quo de iure Civili præscriptio 30. annorum datur. tit. Cod. de Præscriptis. 30. annorum.

Alterâ solutio est Gloss. in d. c. accedentibus. in V. per XL. annos. quod privilegia perdantur eodem tempore, quo præscribitur contra ius commune, quod verò in d. c. si de terra. triginta annorum, & in c. accedentibus. quadraginta annorum mentio fiat, non esse dispositionem juris, sed narrationem facti, quia scilicet in facti contingentiâ illorum Capitulorum ita accidit, quanto autem tempore contra ius commune præscribitur Glossa ulterius non decidit.

Barbosa in d. c. si de terra quamvis n. 4. præfatam Glossæ interpretationem reicere, tamen deinde sub n. 7. planè cum eadem convenire videtur: dicit enim se existimare, quod allegati textus nec in tempore 30. nec 40. annorum, sed in tacita renuntiatione se fundent, & istius tacite renuntiationis præsumptio ex non usu vel usu contrario longo tempore etiam deducta decem annorum contra ipsas quoque Ecclesias inducatur.

Paulus Layman. in Theol. moral. l. 1. b. 1. tract. 4. cap. 23. n. 21. cum Suarezio & aliis, quos citat, facit distinctionem inter privilegia affirmativa, quæ scilicet dantur ad aliquid faciendum, ut est privilegium nundinarum, vestigialium exigendorum &c. & inter privilegia negativa, quæ sunt ad non faciendum v. g. immunitas à solvendis decimis, vestigialibus &c. Illa de affirmativa, si aliis sint onerosa censet amitti per non usum lapsu decemii. arg. d. l. 1. ff. de Nundinis. nam & privilegium nundinarum inter onerosa numerat Gloss. pen. in c. ut privilegia 24. b. 1. cum saltem oneri sint Mercatoribus incolis, quo minus propter adventum exterorum res suas distringere & lucrum capere valeant. Modo tamen utendi occasio fuerit, aliquoquin non volenti agere non curret præscriptio, ut si habens ius gladii lon-

dii longo tempore nullum malefactorem cepit. Vid. Gail. lib. 2. obs. 60. n. 6. Ista verò *negativa* aut duplici via amitti posse, vel per viam prescriptionis (quod maxime procedit, quando Adversarius aliquis est in possessione contra privilegium, ut in d. c. *accidentibus*) & tunc Ordinarium tempus prescriptionis requiritur: vel per viam tacite renunciationis, & tunc sufficit *adus coarctatus* privilegio exercere, dummodo ex circumstantiis, vel lapsu temporis presumi possit adum contrarium animo renuncianti privilegio factum fuisse.

Addit verò exceptiones, ut I. circa privilegia nemini onerosa tam affirmativa v. g. dispensandi, absolventi, consecrandi &c. quam negativa, v. g. non ieiunandi &c. quæ ex pluribus fidei adiutorum opinione docet per non usum aut usum contrarium baud quaquam petire, cum in similibus non usus vel usus contrarius sit actus libere voluntatis, qui non inducit prescriptionem vel renunciationem: præsertim si privilegium non consistat in uno solo adu, sed habeat causam successivam & effectum reiterabilem *arg. l. voluntarius C. de Excessat. iur.* & idem docet in qq. Canon. *De Prælat. elect. Dilige. disp. q. 225.*

II. Tradit, privilegia concessa principaliter in favorem Ecclesie, alterive communitatis, non posse tolli per renunciationem particularium personarum v. g. Prælati, Cleri, nisi superveniat tempus prescriptionis legitimum. Cæterum autem quid in specie respondendum sit ad textum in d. c. *fi. de terra. h. t.* ubi tacita renunciatio Monachorum habetur pro sufficienti, etsi tempus 40. annorum ad prescriptionem requisitum non fuerit elapsum, ulterius non explicat, sed *Suarez. d. l. c. 34. n. 18. l. 24. & ex eo Barb. in d. c. fi. de terra. sub n. 7.* singulariter adnotavit, quod hæc fit privilegiorum natura, ut per non usum amittantur, & sub hac tacita conditione ab initio intelligantur concessam respectu Ecclesiarum, quàm aliorum.

Quid ergo in re tam perplexa statuendum: ex petiderit sane in hac OD altercatione, quæ in praxi frequenter magna præjudicia secum trahere potest, spectationem juris declarationem habere, interim antequam ea ab aliquo S. Pontifice emanet, eulibet liberum relinquo, quàm ex relatis opinionibus tanquam probabiliorem sequi velit. Mihi, salvo meliori iudicio, videtur difficultas omnium facillime enodari per illam exceptionem, quam superius ex Gloss. in d. c. *accidentibus. b. s. articulus*, nimirum quod mentio de 30. & 40. annis in d. c. *fi. de terra* tantum narratio facti, non dispositio juris, aliàs verò privilegia amittantur eodem tempore, quo contra jus commune præscribitur. Hæc Gloss. quamvis rextu expresso non firmetur, plurimum tamen rationalitas est, quia privilegium lex privata est, ut in *prin. tit. dictum*, & eum lege communi in causa deficiente & materiali convenit; Imo etiam majori ex parte in formali, & positum tantum in finali differt, quod lex communis ad publicam utilitatem, privilegium verò ad privatam tendat, ex hac ipsa tamen differentia validum argumentum à maiore ad minus duci potest; si enim lex communis publicam utilitatem concernens spatio v. g. 10. annorum per non usum abrogari potest, ergo multo magis privilegium privatam tantum utilitatem respiciens, præsertim si sit contra jus commune, aut in præjudicium tertij, quod alias restringi meretur, & favorabilis est ad jus commune reductio. Abb. in c. *fi. de Consecr. num. 19. l. 2. Felin. in c. cum occurrerent. de Consecr. de hac tamen reductio ne ad jus commune, quanto tempore fiat, & de doctrina Abbatis & Felini. *dd. l. videatur Gonzalez ad reg. 8. Cancell. Glossa. 7. num. 9. l. multis seqq.**

Sed jam videamus quando tempore per non usum, vel usum contrarium juri communi derogetur? Fateatur Menoch. *de Arbitr. lib. 2. cent. 1. cas. 83. n. 6.* non Angelus *Decretal. lib. P.*

esse jure definitum tempus ad introducendum consuetudinem contra legem & ideo judicis arbitrio relinquendum, qui juxta levitatem vel gravitatem materię, super qua consuetudo introduci prætenditur, etiam contra Ecclesias aliquando decem, aliquando quadraginta, & aliquando immemorabile tempus determinare debeat. Idem præcedit *de Vallens. tit. Decretal. de Consuetudine. §. a. n. 2.*

Alii verò distinguunt, an lex ab initio nunquam fuerit in usum deducta, vel an fuerit aliquando deducta, sed postea contrario usu intermissa? Priori casu censentur spatium *decennij* etiam contra legem Ecclesiasticam sufficere, posteriori autem contra legem Civilem decennium, contra Ecclesiasticam 40. annos requiri *Carde. de Benci. p. 7. c. 1. §. 137. Navar. in Man. cons. cap. 23. n. 40. 41. l. 62. Erasmus à Cholier. de Jurisd. Ordin. in exempt. p. 1. q. 30. n. 28. Zoef. ad tit. Decretal. de Consuetud. num. 24. Laym. in Theol. Moral. lib. 4. tit. 4. c. 3. n. 4. ubi plures allegat.*

Et ista opinio videtur optimè ad nostrum propositum accommodari, atque per eam plures textus & DD. inter se conciliari posse, ut scilicet illi, qui immisioni privilegiorum ex non usu quadraginta annos præscribunt, intelligantur de privilegiis semel receptis & usitatis, qui verò minori tempore v. g. 10. annorum contenti sunt, intelligantur vel de jure Civili, vel etiam de jure Canon. in privilegiis, quæ nunquam in usum devenuerunt.

Specialis quidem adhuc super *est* ratio dubitandi circa d. c. *fi. de terra. b. b. 1.* ubi privilegium immunitatis solvendi decimis prædictum fuit Ordini Cist. concessum, & utique etiam saltem in alijs locis in usum deductum, & tamen minori tempore, quàm 40. annis amissum. Sed sciendum est, quod privilegium Cisterciensium & aliorum monachorum, ne teneantur de laboribus suis dare decimas, si clausum in corpore Juris. *c. decimas. 47. caus. 16. q. 1. c. ex parte. 10. cum seqq. X. de Decimis*, ideoque comparetur legi communi, juxta dicta superius *sub n. 2.* sicut ergo lex posuit in uno loco fuisse, & non in altero, ita quoque tale privilegium, si ab erectione Monasterij ejus usus per longum tempus fuerit non tantum intermissus, sed insuper contra privilegium nemine cogente adsum, forsitan autem non nunquam talibus novis religiosis ex justa causa per reservationem in integrum succurreretur. *Arg. l. an. C. si adversus aliquem. juncl. c. 1. de hi. integr. reb. Quod si quis in favorem Religionis interpretationem lingualem tentare vellet, & dicere, hæc nos versari in causa medio, ubi privilegium Ordini concessum partim receptum est, partim non receptum quoad specifica loca, ideoque S. Pontificem, in d. c. *fi. de terra.* plus quàm 10. & minus quàm 40. annos scilicet 30. statuisse, putarem non omni probabilitate destitui. Licet autem objici posset, idem consequenter debere dici de alijs legibus, quæ in aliquibus locis receptæ, & in alijs receptæ non sunt; assignabilis tamen foret disparitas, quod inter locum & locum minor sit connexio, quàm inter Monasteria ejusdem Ordinis, ut nihil dicamus, quod ipsum per aliam legem vel Canonem (abstrahendo à præsentij) decium non sit, quanto tempore lex præsertim Canonica alicubi recepta in particulari loco aboleatur.*

Cur autem Ecclesia minori tempore amittere debeat privilegium nunquam ab initio in usum deductum quàm deductum & postea intermissum? ratio non incongruè assignari potest, quod jus privilegij semel in usum deductum quoad proprietatem & possessionem verè incorporatum sit Ecclesie, ideoque sicut alia jura incorporalia Ecclesie sine debitis solemnitatibus, ac legitima prescriptione alienari nequeat, ac verò privilegium, cujus usus & possessio nunquam expleta est, videtur comparari posse rei nunquam tradite, sed Ecclesie bonis incorporatæ, prout in servitutibus alijsque



iuribus incorporalibus usus sciente & patiente adversario traditionis loco habetur l. 2. ff. de *Usuribus*. l. 1. ff. de *Servitutibus*. l. 2. §. 2. ff. de *Servit. rust. praed.* quales res ex communi DD. sententia etiam sine sollemnitate renunciari possunt, cum potius censentur pleno iure non acquiri, quam alienari, arg. l. 6. ff. *Quae in fraud. credit.* ut in Tit. de *Reb. Eccl. non alien. diximus*. vid. Sylv. v. *alienatio*. n. 14. Riccius in *praxi aures*. p. 1. refel. 98. & proinde hae ipsa renunciatio per non usum longi temporis vel alium contrarium in privilegiis iuxta naturam ipsorum facta censetur.

Illam quoque non est contemnenda interpretatio Barbosa in d. c. *si de terra*. h. t. n. 3. circa diversitatem textuum in d. c. *si de terra*. *Gr. in c. accedentibus*. h. t. quod in c. *accedentibus*. Ideo quo anni fuerint expressi, quia ibi agebatur de vera praescriptione Monachorum contra Templarios, cum de iure communi decimae ad Monachos non pertinebant; at vero in c. *si de terra*. non tu rit opus praescriptione ex parte Canonicoꝝ, ut pote ad quos in illo casu iure Parochiali spectabant decimae, sed tantum renuntiatione & amissione privilegij ex parte Cisterciensium, (quae ex non usu, vel potius usu contrario longo tempore continuato praesumitur) etque facta ipso iure decimae ad Canonicos redibant.

Textum porro in c. *cum accessissent*. de *Constit.* ubi unico actu videtur renunciari posse privilegio, explicat Barb. *ibid.* n. 8. quod istud privilegium non habuerit tractum successivum, sed unico effectu constituerit, & ideo per unicum actum contraventionis tolli potuerit, sicut enim extinctio dignitatis (de qua in *ill. rap.*) unico actu periciebatur, ita contraventio unico actu facit, ut ea de nova erecta & privilegium revocatum censetur. Quod si vero privilegium haberet tractum successivum & effectum reiterativum, v. g. non solvendi decimas, vel aliq. c. censet cum Suar. d. *LL. lib. 2. c. 35. num. 12. & 13.* per unum actum contraventionis non amitti privilegium, dari tamen exinde adversario quasi possessionem in ordine ad praescribendum contra privilegium.

VI. Perditur privilegium, si cessat *causa finalis*, ob quam datum est, secundum regulam, quod cessante causa cesset effectus, c. *cum cessante*. 60. de *Appellat.* Interim cum ordinariis (nisi aliter constet de mente concedentis) dependeat quidem privilegium à causa finali in producti, non vero in conservari, ideo habebit locum alia regula 73. *De iur. 6.* quod factum legitime retractari non debet, licet casus postea eveniat, à quo non potuit inchoari. V. g. si Monasterio ob eius temporis inopiam concessum sit privilegium decimarum in aliena Parochia, vel exemptio à decimis in propriis agris, non expirabit hoc privilegium, licet Monasterium postea facilitatibus augeatur. *Zoe. h. t. n. 22.* Quare hic quintus modus amittendi privilegium tunc praecedet, si finis non tantum cesset negativè, sed contrariè, si scilicet usus privilegij ratione mutatae materiae, vel circumstantiarum fiat illicitus & iniustus; vel si in ipsiusmet privilegij detrimentum cedat: veluti Clericus minorennis in causis beneficiis agere potest in iudicio sicut maiorennis. c. *ult. de iudicij* in 6. non tamen propter hoc privilegium tanquam maiorennis à beneficio restitutionis in integrum excluditur, quod enim ob gratiam alicujus est introductum, non debet in episodium retorqueri. c. *quod ob gratiam*. 61. de *R. lib. 6.*

VII. demum amittitur privilegium *revocatione* concedentis, vel ejus heredum: est enim haec ordinaria natura privilegiorum, ut sub tacta revocationis conditione dari soleant, prout cum Gloss. communiter sentiunt interpretes ad c. *novis*. 13. de *Indicij*. *Gr. ad reg.* 16. *in tit. 6.* Sicut autem hic aliqua breviter notanda.

I. Si superior privilegio addiderit clausulam, ad *beneficiatum meum*, quando valuerit *Gr.* expirabit privilegium sine alia revocatione sola morte concedentis, quia per mortem interruptitur ejus voluntas, & beneficiatum. c. *signatus*. 3. de *Rescriptis* in 6. *juxta L. 4. ff. Locati*. secus est, si V. g. dixerit: ad *beneficiatum sedis Apostolicae*, vel *Episcopalis*: quia ipsa sedes non moritur. d. c. *signatus*. Item si dicitur: donec revocaverim *Gr.* nihil immutat morte concedentis: quia ex vi & genuino sensu talium verborum requiritur positiva & actualis revocatio. *Cov. Variarum Resol. lib. 3. c. 23.* Illud quoque speciale est ex reg. *Cancell.* 9. & 13. quod *indultum seu privilegium conferendi beneficia reservata* per creationem novi Pontificis revocetur, & consequenter eua renovatio denuo petenda sit. Interim nihil videtur ob stare, quin sede Papali vacante exerceri possit, praeterim si beneficia sint tantum ex regulis Cancellariae reservata, ut in mensibus Papalibus, regulae enim Cancellariae morte S. Pontificis expirant, & Sede vacante non obligant, ut in *lib. III. in tit. de Trahend.* dictum, ubi de regulis Cancellariae & Concordatis Germaniae actum est: huic non inconvenienter circa *indultum conferendi beneficia reservata* pronuntiari potest, quod vivis mortuo etiam summo Pontifice (ut superius n. 16. traditum) *Gr. motus regis Cancellariae* (quae Sede vacante non ligant) Pontifici autem *Gr. regulis revocantibus moriantur*, *Gr. revocatione indigeant*. Inter Regulam autem 9. & 13. hoc interest, quod in illa sit quidem amplius derogatio & revocatio cum multis ethicis clausulis, sed ratione reservationis mensium tantum; in Reg. autem 13. sit quidem generalis revocatio indultorum circa beneficia reservata, sed loquatur tantum de indultis ad vitam alicujus, vel aliud certum tempus concessis, neque habeat valde amplas clausulas, vid. *Chokier in reg. Cancell. ad reg. 8. Cancell. Gr. reg. 14. ubi in reg. 8. Gloss. 14. n. 4.* etiam illud notabile ponit, quod indulta & privilegia per hae regulas revocata sed Papali vacante mortuis regulis revivunt usque dum denuo creato novo Pontifice revocentur, vel ab eodem apprehentur.

II. Privilegia data non subditiis aut causa remotionis, vel per vim conventionis non revocari nisi ex causa publica, supra in §. 1. diximus. & docet Bald. in *L. ult. ff. de Senectutibus*.

III. Per legem generalem non derogatur particulis privilegijs, nisi eorum mentio fiat, vel addatur clausula: non obstantibus quibusvis privilegijs sub quacunque forma concessis: quia lex generalis tollit aliam generalem prius latam sibi contrariam, sed non particularem legem, statutum, vel consuetudinem, c. 2. de *Constitut.* in 6.

IV. Lex generalis sine expressa & speciali mentione non tollit privilegia clausa in Corpore juris, & prius per legem generalem certis personis data. Imo et si lex posterior habeat clausulam: non obstantibus privilegijs, *Gr.* volunt tamen DD. hanc clausulam (nisi aliter constet de mente legislatoris) non intelligi de privilegijs clausis in Corpore juris, utpote quo non sint simpliciter privilegia, sed etiam leges communes. Barb. ad principium *huius tit.* n. 8. V. g. si Pontifex mandat, fructus clericorum oblatorum de suis beneficijs sequantur per Episcopum ad solvenda debita non obstantibus privilegijs per hanc legem non censetur comprehensum privilegium c. *Ordinar.* 3. de *Solutionibus*. ex quo Clericus oblatorum non tenetur in solidum, sed quantum facere potest deducta congrua sustentatione, sed fortassis tantum privilegium exemptionis à jurisdictione Episcopi. &c.

V. Si contra privilegium prius concessum concedatur alteri eorum privilegium vel rescriptum, censetur hoc posterius privilegium per rescriptum tacita veritate & subreptu obtentum, adeoque invalidum, nisi de

nisi de priori fecerit mentionem . c. 1. & c. cum ordinem . 6. ubi Gloss. & Panor. de Rescriptis. c. ex parte. 12. de Officio delegati. vel nisi prius privilegium fuerit generale, posteriùs verò speciale; generi enim per speciem derogatur. c. generi. 34. de R. l. in 6. & exemplum videri potest in c. dudum. 14. & nos igitur. & c. quamvis tibi. 30. de Prebendis in 6. Sed & hoc ipsum non procederet, si per speciale privilegium alteri in iure quæsitio grave præjudicium oriretur teste Pan. in d. c. 1. de Rescriptis. & textus est in c. ex tua. 9. de filiis Presbyterorum.

Postremò privilegij revocatio, ut effectum habeat, debet privilegio insinuari a superiore, ne aliàs plura incommoda sequantur, si privilegia esse ignorantia revocationis uteretur suo privilegio, ex parte verò adversa postea talis usus vel actus inde secutus impugnaretur; si tamen revocatio fieret per legem generalem cum illa clausula: non obstantibus quibuscunque privilegijs, sufficeret generalis promulgatio, quæ aliàs in promulgatione legum servari solet. Sanch. de Matrimonio. lib. 3. disp. 30.

## §. IV.

## In specie de Privilegio Exemptionis à Jurisdictione Episcopi vel Ordinarij.

## S U M M A R I A.

22. Exemptio quid & quotuplex?
23. Exempti alij nullius diocesis, alij in, sed non de diocesi.
24. Exemptio in capite & membris quid?
25. Eximere quis possit.
26. Exemptio acquiritur etiam præscriptione.
27. Episcopus habet fundatam intencionem contra exemptos, & ibi an pendente lite possit uti sua iurisdictione.
28. Exemptio quibus verbis probetur.
29. In loco exempto non potest Episcopus exercere contentiosam iurisdictionem.
30. Potest tamen ibi celebrare divina, non verò alios actus Ordinis exercere.
31. Episcopus procedit aliquando contra exemptos ut delegatus, aliquando ut Ordinarius.
32. Exponitur c. 1. h. t. in 6.
33. Regularem exemptum delinquentem quis puniat.
34. Ab Episcopo procedente contra exemptos qualiter appelletur.

Cum in h. s. frequentissima fiat privilegij exemptionis mentio, & in praxi crebra inter exemptos & Ordinarios sint jurgia, ideo quædam saltem certiora ad intellegendum Jurium & Authorum de hoc jure loquentium necessaria exponam.

21. Sciendum igitur I. Exemptionem esse privilegium, quo persona aut locus à jurisdictione Episcopi vel Ordinarij subtrahitur, & summo Pontifici immediate subijcitur.

Dico: persona aut locus: est enim exemptio alia personalis, quæ certæ personæ, alia localis, quæ certæ Ecclesiæ, Monasterio, vel etiam territorio conceditur. Possumus addere exemptionem mixtam, quæ scilicet loco & personæ adheret, prout diversi Religiosorum ordines non tantum quoad sua Monasteria, sed etiam ad personas suas, ubicunque existant, exempti sunt. c. cum capella. 16. hoc tit.

23. Sciendum II. exemptos alios dici nullius Diocesis, Engel in Decretal. Lib. V.

alios in Diocesi quidem, sed non de diocesi. Nullius diocesis sunt, qui habent speciale territorium, ac populum exemptum, ubi jurisdictionem quasi Episcopalem exercent, ac Ordinarij nomine veniunt, quamvis ipsi Episcopi non sint, sed tantum Prælati, vel Præpositi aut similes. In diocesi sed non de diocesi dicuntur, qui quidem quoad suas personas, vel particularem aliquem locum V. g. Monasterium exempti sunt, certum autem populum aut territorium exemptum non habent, sed intra fines certæ diocesis sive Episcopatus existunt.

Sciendum III. Aliam exemptionem esse tam in capite, quam in membris, quando scilicet non tantum principalis locus, sive Monasterium aut Collegium exemptum est, sed etiam omnes capellæ, beneficia & Parochiæ annexæ. Aliam autem in capite tantum, quando tantum ipse principalis locus exemptus est, non autem annexæ Parochiæ, vel beneficia. c. ex ore. 17. b. t. Quo posteriori casu illud notandum est, quod Abbas v. g. exemptus pro talibus locis non exemptis Episcopo reverentiam exhibere, ad Synodum diocesana comparere, ejusque mandata super illis membris suscipere teneatur, ita tamen, ut in Synodo diocesana prerogativam & primum post Episcopum locum obtineat. d. c. ex ore.

Sciendum IV. exemptionem præsertim in capite & membris regulariter tantum à summo Pontifice concedi, quia ipse solus potest juri Episcoporum derogare; aliquando tamen ex justa causa, & accedente Capituli consensu posse etiam Episcopum aliquam Ecclesiam suæ diocesis à sua jurisdictione eximere, & loco exempto unire, adeo quidem, ut talem exemptionem amplius revocare non valeat, docet Barb. de Officio Episcopi. parte 3. allegat. 89.

Sciendum V. exemptionem non tantum acquiri privilegio, sed etiam præscriptione 40. annorum maxime quoad membra non exempta, si caput exemptum sit. d. c. ex ore. & c. auditis. 15. c. cum olim. 18. de Prescript. Optime Panor. in c. cum non liceat, 12. circa finem. de Prescript. Non obstat, quod contra obedientiam & visitationem non admittatur præscriptio. d. c. cum non liceat. & c. cum ex officio. 16. de Prescript. R. enim non posse præscribi contra obedientiam extinguere, ita ut nulli debeat obedientia, posse tamen translativè, ut alteri quam Episcopo, scilicet summo Pontifici vel Abbati obedientia exhibeatur. Barb. d. p. 3. allegat. 128. n. 3. & 8.

Sciendum VI. Episcopum habere intencionem in fundatam in jure contra omnes in sua diocesi existentes, ita ut qui se exemptum dicit, hanc exemptionem coram viris prudentibus, & non suspectis ab Ordinario deputandis probare debeat. c. cum persone. 7. b. t. in 6. An autem pendente lite super exemptione Ordinarius possit uti sua jurisdictione, distinguitur in eodem c. 7. an is, qui se dicit exemptum, allegat privilegium validum; vel præscriptionem una cum privilegio, quod licet in se minus forsitan subsistat, præstat tamen titulum præscribendi; vel denique an se fundet in sola præscriptione alicujus privilegij. Primis duobus casibus deciditur, suspendendum esse Episcopi jurisdictionem, & alterum relinquendum in possessione exemptionis. In tertio autem casu etiam pendente lite Episcopum uti posse sua jurisdictione. Verum hujus tertij casus decisio ita declaranda est, ut non procedat, si quis fuerit in possessione exemptionis longiori tempore & considerabili, sicut ex decisione Rotæ Romanæ probat Barb. d. p. 3. allegat. 127. n. 41. & tradit Oliv. Beltram. in addit. ad Greg. XV. decis. 101æ. 312. Riccius in Praxi aurea tomo 4. resolus. 303. in fine. Est enim regula communis juris, quod pendente lite non debeat aliquis privari commodo sua possessionis secundum Rubricam & text. c. 1. & 2. Ut lite pendente nihil innovetur.

in dubio autem non conferetur derogatum juri communi, quod multis vigiliis fuit promulgatum juxta textum in *L. quando*, 33 in *prim. Cod. de Jurejuris* *testamento*. Quod si per Episcopum vel Deputatos ab eo contra exemptionem pronuntiatum fuerit, dabitur appellatio ad sedem Apostolicam, per quam appellationem de novo jurisdictioni Ordinarii suspenditur.

Quibus autem verbis in literis Apostolicis probetur vel concedatur exemptio, traditur in *exemptionem*, 9. *Gr. f. Papa*, 10. *b. i. in 6. videlicet* si Papa dicat, aliquam Ecclesiam esse exemptam, juxta *B. Presi*, ad sedem Apostolicam nullo modo pertinere; vel si quodam in *specialibus* subditis recipiat. Non vero probatur exemptio, si quodam recipiat in *specialiter* *fieri*; neque etiam si priora verba ponantur in literis, quæ non sunt conceptæ principaliter super exemptione, sed super alia causa: nam tunc talia verba, per quæ aliqua Ecclesia dicitur exempta, tantum *narrat* & potissimum ex suggestionem parium, non *disponit*, & in ordine ad probandam exemptionem conferre infertur, *d. cap. si Papa*.

Sciendum VII. locum exemptum, & locum extra diocesim judicandum esse à pari, proinde sicut Episcopus, vel quivis alius iudex contentiosam jurisdictionem extra suum territorium exercere & ibidem pro tribunali sedere non potest (nisi fuerit à propria diocesi violententer expulsus) ita neque in loco exempto. *c. cum Episcopus*, 7. *de Officio Ordinarii* in *6. Clem. unica de Fori competenti*.

Celebrare tamen divina, vel coram se facere celebrari etiam in Pontificalibus in loco exempto; est specialiter concessum Archiepiscopo & Episcopo in *Clem. Archiepiscopo*, 2. *b. i. dummodo* sub prætextu huius concessionis non usurpet jurisdictionem in exemptos aut molestiam, vel gravamen illis inferat. Text. *Barb. & MD. in d. Clem.* ac locus exemptus sit in Provincia, vel Diocesi propria, adeoque secus si nullus, vel alterius diocesis fuerit. Alios quoque actus Ordinis Episcopalis, ut consecrationes vel ordinationes facere in locis exemptis sine licentia superioris illius loci ac etiam Ordinarii, in eadem diocesi locus exemptus sit, non videtur concessum Episcopis *arg. Concilii Trid. sess. 6. de Refor. c. 9. & notat Quar. in Summa Bullar. verb. Archiepiscopi auctoritas*, *sub n. 32*.

Sciendum VIII. Episcopum habere certis casibus in exemptis jurisdictionem aliquando delegatam, aliquando *ordinariam*: delegatam tunc conferre habere, quando in Canone live jure dicitur, ut contra exemptos *auctoritate Apostolica* vel tanquam Sedis Apostolicæ delegatus procedat, sicut diximus superius in *Lib. III. in Tit. Ne Sede vacante*. *Gr. in Tit. de Officio delegati*, & exempla passim occurrunt in *Trid.* quæ alijs locis juxta suas materias poluimus. Ordinaria vero tunc datur Episcopo in Exemptis, quando ei simpliciter conceditur jurisdictione, vel illa clausula additur: *non obstantibus privilegijs & exemptionibus quibuscunque*: quæ enim remoto exemptionis privilegio procedit Episcopus tanquam Ordinarius.

Præter alia habetur exemplum multum allegari solium in *e. i. b. i. in 6. ubi* Episcopo datur simpliciter jurisdictione in Exemptis, si in sua diocesi extra locum exemptum delinquerint, contraxerint, aut pro re non exempta convenerint fuerint. Attamen hanc interpretationem interpretatur *Cov. Practicum* 99. *c. 1. n. 5.* quod procedat, si exemptio sit certo loco circumscripta, non autem si sit mixta, loco & personæ annexa. Quæ interpretatio non tantum confirmatur ex eodem *c. i. §. in eis*. Item ex *causa capella*, 16. *X. b. i.* fed etiam ex Concilio Tridentino *d. sess. 6. cap. 3.* ubi contra Regularem exemptum extra Monasterium delinquentem Episcopus non simpliciter, sed tanquam Sedis Apostolicæ delegatus procedere potest. Et hoc intel-

ligitur de eo, qui ordinariè vel si sitem per longius tempus solet degere extra Monasterium, in loco non exempto, si vero delinquit extra Monasterium solet ordinariè in Monasterio exempto vivere, primarius huius delicti iudex erit Abbas. *Trid. sess. 23. de Regularibus*, *c. 14.*

Porro si Episcopus procedat, ut delegatus Sedis Apostolicæ ab eo ad summum Pontificem tanquam delegantem, si vero ut Ordinarius ad Metropolitanum appellandum erit. *Barb. d. p. 3. allegat. 92.* quia tamen summus Pontifex cum omnibus inferioribus iudicibus concurrentem jurisdictionem habet, & quilibet omisso suo Ordinario potest immediate apud Sedem Apostolicam agere, ut in *tit. de Officio Ordinarii* dicitur, ideo non videtur prohibitum exemptis, indifferenter ad Sedem Apostolicam appellare, quod aliquando expedit pro causa, ne succedat inferiori iudici maiorem contra ipsos jurisdictionem querant, præsertim quando dubium est, an Episcopus ordinariè vel delegata potestate procedat, veluti quando in Canone additur particula, *ut etiam tanquam Sedis Apostolicæ delegatus* procedere valeat.

Ceterum jurisdictione generaliter in aliquo casu data Episcopis non comprehendit exemptos, nisi specialis eorum mentio fiat. Consuetudo quoque & præscriptio contraria jurisdictioni Episcoporum derogare potest; item & duplicatio apud Sedem Apostolicam cum expositione gravaminum: Sicut hæc & alia videri poterunt apud *Barb. loci cit.* & apud *Erasmum à Choler*, qui specialem tractatum de *Jurisdictione Ordinarii in exemptis* edidit.

## TITULUS XXXIV. & XXXV.

### De Purgatione Canonica & Vulgari.

#### SUMMARIA.

1. Purgatio quid sit? & quæ duplex Canonica & Vulgari.
2. Purgatio Canonica indicitur infamato de crimine, quod tamen non est notorium, nec sufficienter probari potest.
3. Quæ solemnitas fiat purgationi Canonica.
4. De lure Civili, & etiam de lure Canonico in personis vobis aut infamibus purgationi ordinariè locus non est.
5. Antiquæ purgationis Canonicae modus per lesionem Missæ, & in summatione SS. Eucharistiæ.
6. Purgatio vulgaris est reprobanda.
7. Tortura quomodo differat à purgatione vulgaris.

**P**urgatio est modus à Jure inventus, quo suspectus & infamatus de crimine, qui per sufficientes probationes de eo convinci non potest, cogitur ostendere suam innocentiam. Et hæc purgatio alia est Canonica seu à SS. C. nonibus statuta & approbata, alia vulgaris, nullo scilicet legitimo modo introducta, sed vulgi usurpatione ac superstitione recepta.

Indicitur ergo Purgatio Canonica à Iudice competente non cuilibet leviter suspecto, sed illi, contra quem summa publica apud maiorem partem populi, & viros quoque honestos ex probabilibus rationibus & indicibus iuxta ea, quæ *Lib. II. de Privilegiis*, de fama diximus, invaluit, ut tollatur scandalum populi & infama-

infamato per purgationem legitimam honor restituitur. *c. cum in iudicio*. 2. *q. 1. c. cum dilectis*. 3. *in fine* b. 2. c. *Inquisitionis*. 2. r. 6. *quasi p. 1. q. 1. qualiter* *q. quando* 24. *de Accusati*. Neque debet purgatio iniungi, si crimen notorium sit, vel aliis legitimis testibus probari valeat, tunc enim ordinarium iudicium formandum, & condemnationis sententia ferenda est, sed tantum in subditiis deficientibus plenius probationibus. *d. cap. cum dilectis*.

3 Solemnitas ordinaria five forma huius purgationis est, ut infamatus de crimine prestet iuramentum talibus Evangelis, quod crimen non commiserit, & insuper alios honestos sui ordinis & conditionis (v. g. Praelectus Praelectus, Clericus Clericus) si haberi possint, vel in ipsum defectum etiam alios iuxta numerum arbitrio Iudicis taxandum adhibeat, qui simul iuramentum de credulitate deponant, quod cum habeant notitiam infamati, credant eum innocentem, & verè iurare, *cap. 5. d. 7. h. 1.* Quamvis autem isti comparatores non debeant admitti, si constet, eos non esse honestos, aut verisimiliter amore rei infamatum aut pecunia corruptos, favore tamen rei, & ut Iudex pronius sit ab absolvendum, quam condemnandum, non oportet nimis scrupulosam facere circa purgatores inquisitionem. *c. constitutus*. 9. b. 1. Quod si reus in purgatione defecerit, id est, iuramentum prestare non poterit, aut comparatores, qui eius notitiam habent, iurare noluerint, censetur de crimine convictus, & penas Ecclesiasticas promeritus. *d. c. 7. b. 1. q. 1. cap. de hoc 1. de Simonia*.

4 Dico, puniri Ecclesiasticè: nam de Jure Civili hæc purgatio incognita videtur, nisi furtivis quodam personis illustres, vel alias quæ à tortura immunes sunt, pro ut Regiam Sophiam de adulterio accusatam, suo & septem honestarum ac notabilium feminarum iuramento se purgasse, ait Barb. in c. 3. b. 1. n. 2.

De Jure igitur Civili & in gravibus delictis, ubi de pena vite aut membrorum agitur, reus convinci debet per plenissimas probationes. *l. fin. Cod. de Probat.* vel ex propria confessione sponte aut in tormentis facta, per ea quæ scripimus II. lib. 2. de Confessis. Imò etiam Jure Canonico personas vilibus, & aliis infamibus, qui ad iuramentum ab periculi periculum admittendi non sunt, torturam saltem leviorum sine damno vite aut membrorum, aliquando propter enormitatem criminis inferri posse, textus est cum Glossa in c. 1. de Deposito. & ita quidam apud Panorm. intelligunt textum in cap. 1. h. 1. de plenit. ad idem Panorm. in c. cum in contemplatione. 6. extra de R. I.

5 Erat olim alius quoque modus purgationis Canonice, ut Sacerdos siue Laicus Missam legendum, & non Sacerdos siue Laicus Eucharistiam sumendo in hæc verba: Corpus Domini sit mihi in probationem bodie, innocentiam ostenderent. *c. sepe. 23. q. 1. c. fin. causa 2. q. 4.* Qualiter etiam ipsi summi Pontifices apud Imperatores olim de criminibus accusati, sicut à nemine iudicari possent, nec Imperatoris iurisdictionem agnoscerent, ad tollendum tamen scandalum & demonstrandum innocentiam se purgant. Barb. in d. cap. 1. n. 2.

6 Purgatio vulgaris diversis modis olim fiebat, ut nimirum suspectus de crimine debebat ferrum candens, carbones ardentes, aut aquam ferventem tangere, duelum cum accusatore inire, & si ex his illis evasisset, pro innocente habebatur, secus pro convicto. Hanc verò purgationem Canones damnavit, & prohibuerunt, eo quod per eam Deus teneatur ad faciendum miraculum, vel sæpius certe auxilium demonis pro avertenda lesione invocetur. *c. Meniam. 7. causa, 2. q. 4. & notat. de Purgatione vulgaris*. Hinc etiam usum duorum iudicum, qui mulieres de magia suspectas in flumen proiciunt, & mersas pro innocentibus, super-

Engel in Decretal. Lib. V.

natantes autem pro innocentibus habent, cum Martino Deltio in *disquisit. mag. lib. 4. c. 4. q. 5.* improbat Zoef. h. 2. n. 2.

Quamvis autem aliquibus etiam tortura videatur species purgationis vulgaris, apparet tamen differentia facis manifesta in duobus. I. quod tortura possit inferri naturaliter sine miraculo, aliter quàm purgatio vulgaris, quæ v. g. fit per tactum ignis &c. II. quod tortura adhibeatur non ad probationem criminis, sed ad eliciendam confessionem urgente dolore. Quare tamen tortus ex tortura laicus fuerit, vel dixerit, se torturam sustinere non posse, non tamen pro convicto habebitur, nisi insuper confessionem criminis non tantum in tortura fecerit, sed etiam extra torturam & conspectu tormentorum positus in eadem confessione perleverat.

## TITULUS XXXVI.

### De Injuriis & Damno dato.

#### S U M M A R I A.

1. Quid sit injuria: & quod non fiat sine animo iniuriandi.
2. In dubio animus iniuriandi presumitur: & quomodo animus iniuriandi desitisse probetur.
3. Etiam ex virtuali proposito iniuriandi nascitur injuria.
4. Iniuria alia verbalis, alia realis.
5. Quid sit famæ libelli: & eorum pena.
6. Quomodo committatur realis iniuria.
7. Injuriam quis non sanum infemari ipso, sed etiam in personis suis subiectis pati potest.
8. Quando pro iniuria subdito illata superiori alio competat.
9. An novicio iniuriato alio competat Praetor vel Moderator?
10. Alio iniuria quomodo civiliter, aut criminaliter proponatur.
11. De actione reconventoria seu ad pactionem, consuetudine introducta.
12. Alio iniuriarum sollicitudo lapsu temporis & dissimulatione.
13. Subvehat potestas alterius inviti superiore iniuriam remittere non potest: bene tamen superior etiam invito subdito iniuriato.
14. Moris iniuriarum & iniuriarum moritur alio iniuriarum: excepta satisfactione pro iniuria reali.
15. Modus tollendi iniuriam verbalium agitur est reitoria.
16. In conscientia est quis tenetur deponere odium & cupiditatem vindictæ contra iniuriantem, tamen non tenetur remittere actionem iniuriarum.
17. Crudelis est, qui sanam negligit.
18. Iniuria levis & non scandalosa rectius negligitur, quàm vindicta.
19. Injurians tenetur ad reconciliationem & reparacionem invitare.
20. Pignoratitiae, quæ Repressalæ dicuntur, utroque Jure reprobantur.
21. Nec consuetudine inter privatos introduci possunt.
22. Jure belli licita possunt esse repressalæ.

DE materia huius tit. pluribus auctor Juris civilis Interpretes in lib. 4. in fine. ad tit. de L. Aquil. & tit.

L. 4

*Et sic de Injuriis.* ut tamen eorum quæ magis notatu digna sunt, aut conscientiam tangunt, etiam in Jure Canonico notitia habeatur, potiora breviter referemus.

## §. I.

## De Injuriis.

**Q**UAMVIS omne, quod non jure, sive contra justitiam & æquitatem agitur, injuria dici possit, hoc tamen loco injuriam intelligimus, qua contumeliosè seu per contemptum (contumelia enim à contemnendo dicta est, princip. Injuri. b. t.) alterius corpus, honor, aut fama læditur. Porro injuria quidem sine animo injuriandi non committitur, sed si quis alteri in corpore, aut bonis sine contumelia ex culpa aliqua nocuerit, aut tit. de L. Aquil. & de damno dato pertinet, nec damnificans injuriarum actione vel penis tenetur; similiter si quis in colloquio verbum aliquod ad alterius injuriam pertinens joco, vel inconsideratè protulerit sine intentione alteri nocendi; aut si furiosus, amens, vel infans doli incapax, tale quid fecerit, cessabit injuriarum actio, quia injuria dolum requirit, §. 1. Injuri. b. t. l. 3. §. 1. & 3. ff. eod.

Interim in dubio animus injuriandi ex ipso facto præsumitur adeo, ut neganti sibi fuisse, animus injuriandi incumbat probatio. l. si non convitij. §. C. de Injuriis. ubi tamen non requiruntur valde exactæ probationes, sed etiam conjecturæ ex circumstantiis concurrentibus desumptæ sufficiunt; vel juramentum, per quod probantur, ea, quæ in animo merè consistunt teste Harp. ad princ. Injuri. b. t. n. 10. & seq.

Præterea injuria nascitur tantum ex directo injuriandi proposito, sed etiam ex virtuali, quæ intentionis operis vocari solet, quando quis scienter talem actum agit, ex quo sua natura alterius fama læditur, prout in l. 9. c. ult. l. item apud. 1. §. si quis 1. c. cum seqq. ff. b. t. injuriarum actio conceditur adversus eum, qui personam honestam ad imprecidium allicere nititur. Quamvis enim id non injuriæ, sed libidinis causa fiat, nihilominus per talem pudicitie attentionem sive appellationem, ut vocat Juriscons. citatis locis ipso opere injuria inferitur personæ honestæ attentatæ, cuiusque honor & existimatio minuitur.

Est autem injuria duplex verbalis & realis. Verbalis fit per verba contumeliosa alterius honorem lædencia: imò etiam aliquando per objectionem eius, quod à parte rei verum est, injuria committi potest, quando id proparati vel scire non interest reipublicæ, aut ipsius obijcientis, ut si alicui obijciatur, crimen revera commissum, quod jam præscriptione temporis, sententia judicis, aut condonatione Principis abolutum est, si legitimatur vocetur Spurius &c. Dico tamen, nisi ipsius obijcientis interfit hæc dicere, v. g. si contra condemnatum & punitum de crimine publico excipiat de infamia quò minus possit testem agere in judicio, vel si legitimato secum petenti hereditatem opponat defectum natalium, & quod legitimati non succedant.

Injuriæ verbalis etiam annumeratur ea, quæ scripto fit, & in jure famosus libellus dicitur: quæ injuria, cum in plurimum notitiam deveniat, auctore incognito, & homines etiam in dignitate constitutos magis, quam alie simplices verbales diffamant, severius in Jure castigatur, ita ut non tantum qui composuit, vel edidit, verum etiam, qui ab alio compositum evulgavit, vel inventum

non corruptitalem famosum libellum, capitali pena plecti jubeatur in l. un. C. de Famosis libellis. Imò non interest, an verum crimen, quod etiam expédiat reipublicæ scire, vel falsum in libello famoso obiectum sit juxta Constitutionem pænalem Caroli V. a. 110. idque singulariter in odium & extirpationem famosorum libellorum, quamvis in simplicibus injuriis non scripsit circa veritatem obiectam aliter se res habeat, ut mox præmissum, per l. eum qui nocentem. 1. §. ff. b. t. Prolixius hanc materiam de famosis libellis tractat Harp. ad §. 1. a. n. 149. b. t. ubi n. 210. ex diversis textibus hæc essum Imperij probat, penam famosorum libellorum hodie plerumque esse arbitrariam, ita tamen ut maxime ob frequentiam hujus delicti in aliquo loco, arg. l. 1. ff. de Abigis. vel quantitatem injuriæ, (si crimen capitale obiectum sit d. Constitutione Carolina) vel injuriantis & præsertim injurati pena merito exasperetur. Idem Harp. ad. in summa, n. 14. b. t.

Realis injuria est, quæ factio aliquo irrogatur, ut si quis alterum pulset, verberet, domum vel habitationem ejus vi introcat, aut quid aliud ad illusionem & contemptum alterius agat, lex Cornelia. §. 1. l. item apud. 1. §. generaliter. 27. ff. b. t.

Patitur autem quis injuriam non tantum directè in semetipso, sed etiam per consequentiam in personis suæ potestati subjectis, prout injuria liberorum ad patrem, uxoris ad maritum, Clerici vel religiosi ad Prælatum pertinet. c. patitur. 2. & c. i. DD. Injuri. b. t. l. 1. §. 3. l. 17. §. 10. ff. eodem. facit etiam c. cum Consideres. 15. in fin. junda Gloss. de Sentent. excom. Ut tamen pro injuria subdito vel Religioso illata Domino vel Prælato actio competat debet illa injuria subdito fuisse vel Religioso immediatè illata, & aliquo modo in contemptum Religionis, vel potestatis dominicæ redundare; unde si, v. g. injuria ad Religiosum tantum indirectè pertineat, veluti si parentes ejus, aut liberi in sæculo relictì offendantur, ex communiore sententia non videtur, jus agendi competere Monasterio, sicut tradit Lauretus de Franchis de Controversiis inter Episcopos & regulares p. 2. var. quest. q. 56. De Novitio Religionis est controversia utrum injuria ei illata, & jus agendi, componendi, vel transcendendi desuper ad Monasterium vel Abbatem pertineat? In qua controversia negativam tenet idem de Franchis cit. loco. q. 52. quia Monasterium nondum habet jus in Novitium. Affirmativam tamen censio probabiliorē, quam sequitur Pasqualigus in addit. ad Lauret. de Franch. cit. q. 52. Licet enim Monasterium non habeat jus irrevocabile in Novitium, quamdiu tamen in Novitiatu est, censetur subditus & de jurisdictione Abbatis per ea, quæ tradit Tambur. de jure Abbat. tom. 3. disp. 6. q. 28. idque apertius confirmatur ex eo, quod injuria realis, v. g. percussio facta Novitio reputetur cedere in Monasterij, & Religionis contemptum, & propterea percussus Novitium excommunicationem incurrat. c. religioso. 21. de Sentent. excom. in 6. si ergo injuria Novitij respicit Religionem & Monasterium, merito Prælato Religionis pro ea actio conceditur.

Actio quæ pro injuria datur, dupliciter intentari potest civiliter vel criminaliter: civiliter ut injuriatus æstimet injuriam pro certa quantitate pecuniæ, & illam æstimationem (quam tamen de immenso fiat, considerata personæ & injuriæ qualitate discretio judicis taxabit) petat sibi applicari: Criminaliter veto, ut pecuniaria æstimatio nilco applicetur, vel alia poena pro arbitrio judicis injurianti inferatur, §. in summa. 10. Injuri. b. t.

Alia quoque actio, moribus tamen potius & consuetudine, quam Jure scripto, pro injuria verbalis, eaque falsa inventa est, & actio ad palinodiam sive recantationem dicitur, per quam petitur, ut injuriants injuriæ verbalem falsam publicè in judicio revocet, & recantet, quæ actio

actio recantatoria, cum sit mera conditio, seu repetitio honoris ablati, ideo per eam non excluditur alia actio & poena injuriarum, sicut in simili pro furto actio furti ad poenam quadrupli, & conditio furtiva ad restitutionem rei ablatæ competit. §. ult. *Instit. de Furtis*.

- 12 Cessat autem injuriarum actio I. lapsus temporis: nam pro injuria verbalis actio tantum pratoria annalis, pro injuria autem reali (saltem in illis tribus casibus, si pulsatus, verberatus, vel domus alicuius vi introita sit) civilis perpetua, id est 30. annorum conceditur, secundum communem interpretum sententiam in §. sed lex *Cornelia*. 8. *Instit. hoc tit. II*. Cessat facit actionem injuriarum remissio injuriæ non tantum expressa, sed etiam tacita, quæ fit per dissimulationem, si nimirum injuriatus vel ab initio statim injuriam ad animum non revocaverit, vel postea cum adversario sine necessitate loquatur, comedat, aliaque signa familiaritatis eidem exhibeat. §. ult. *Instit. tit. b. t. l. non solum*. 11. §. 1. ff. *eo dem*. Ubi tamen advertendum est, quod illi, qui in aliena sunt potestate, ut filii, Religiosi &c. injuriam sibi illatam invisis illis, in quorum sunt potestate, & quibus actio injuriarum concessa est, remittere non valent, contra vero Pater vel Prelatus injuriam filio vel Religioso illatam etiam eo reclamante condonare non prohibetur, l. sed si unus. 27. §. plane. 12. ff. *hoc tit.*

- 14 III. Etiam expirat injuriarum actio morte injuriantis vel injuriatæ litem contestatam: cum enim actio ex delicto & poenalis sit, regulariter nec heredi nec contra heredes datur. Textus & DD. in *Injuriarum*. 13. ff. b. t. l. ut. Cod. *Ex delictis defunctorum*. &c. Sed hoc si injuriatus contra heredes injuriantis poenam prosequi vellet: si vero per realem injuriam in corpore vel bonis damnum accepit, recte eo nomine civiliter ad compensationem damni heredem pro viribus hereditatis convenire poterit, c. ult. de *Sepulchris* & c. in *litteris* §. de *Reporibus*.

- 15 IV. Demum tollitur injuria retorsione, quando injuria verbalis honoris tuendi causa per modum defensionis est naturalis & moderaminis imposita tutelæ in ipsum injuriantem in continenti retorquetur, vel is ab injuriato mendaci arguitur. Cui non obstat, quod defensionis jus tantum detur adversus futuram vel presentem injuriam, non autem adversus præteritam, quæ apud judicem non privatum judicanda est: sicut non licet post moram longiorem percutere eum, qui prius percussit &c. Nam responderi potest, hæc quidem ordinariè ita se habere in injuria reali; injuriam verbalem autem semel prolatam, quoad sonum verborum & in sensu physico jam evolarit & præterierit, in sensu tamen morali, & quoad apprehensionem hominum, & suspicionem ortam contra injuriam durare, & semper presentem censei, donec per retorsionem vel iudicium acceptum deplatur. De qua retorsione multa doctè congegit Harp. in §. hæc actio. 12. a. num. 9. *Instit. b. t.*

- 16 Ad forum conscientie quod attinet, in primis ex parte injuriati sciendum est, quod si quidem teneatur deponere odium, & vindictæ cupiditatem illicitam contra injuriantem secundum Christi præceptum *Matth. 5*. non tamen teneatur remittere actionem injuriarum vel alia media iusta ad recuperandum vel tuendum honorem concessa: nam ex læta bona fama alicuius non solum ipsi infamato multa damna imminet, sed etiam aliis hominibus contemnendi, scandalis, & malam (quam de aliquo suspicantem) vitam imitandi occasio datur. Unde Aug. in c. nolo. 10. causa. 12. qu. 1. *Dixit res sunt*, inquit conscientia & fama; conscientia necessaria est tibi, fama proximo tuo: qui confidens conscientie suæ negligit famam suam, crudelis est, &c. Eadem habet in c. non sunt audiendi. 56. causa. 11. q. 3.

- 18 Interim si injuria levis sit, & talis, quam ex no-

toria probate injuriati homines verisimiliter non sunt credituri, vel cuius suspicio per probam vitam facillè impostero aboleri possit, non tantum sanctius facit injuriatus, si exemplo Christi patienter toleret, & dicat cum Aug. in cap. senti. 51. d. causa. 11. qu. 3. *Senti de Augustino*, quid libet, sola me conscientia in oculis Dei non accuset. sed etiam plerumque prudentius iuxta illud Taciti: *concordia contempta exolefunt, si irascaris agnita videtur*.

Ex parte injuriantis in foro conscientie obligatio nascitur, ut se cum injurato omni meliori modo reconciliet, secundum sententiam Christi *Matth. 5*. *Sis frater tuus habet aliquid adversum te, vade reconciliare fratri tuo*, eidem honorem ablatum restituat, injuriam revocet, apud alios iterum, quantum potest commendet, ac compenset damnum, si quod exinde injuriatus perpeffus est. Imò si etiam crimen alterius verum, quod tamen erat occultum, nec id scire interfuerit aliorum, vel reipublicæ, per injuriam proditum sit, & exinde alterius fama diminuta, adhuc tenebitur injurias conceptam apud homines criminis opinionem, quantum sine mendacio potest, aboleri, v. g. dicendo se male dixisse, injuriam intulisse, (nam qui crimen occultum etiam verum iniuste prodidit, male dixit & injuriam intulit) simulque in aliis, quantum licuerit, commendando. Cessat verò hæc obligatio, si injuriatus injuriam condonavit, si ipse quoque prius injuriantem alia injuria affecerit, & famam restituere nolit, si injuria apud homines non reprehensa, vel oblivioni tradita, aut fama aliis modis recuperata sit, ut infamati purgatione, vitæ probitate, prudentum virorum testimonio, qua de re videri poterit Paulus Laym. in *Theolog. moral. lib. 3. tract. 3. p. 2. c. 7*. & alii apud eum citt.

Injuriis in c. 1. h. t. in 6. & in Nov. 52. c. 1. anumerantur illæ pignorationes, quibus una persona, vel res ejus pro delicto, aut debito alterius capitur, quæ vulgariter *Repressalie* (quæ rei reprehensiones) vel græcè *anroklesia*, id est pignorationes hominum vocantur. Et nimirum cum naturali æquitate contrarium sit, ut alter alterius odio prægravetur, cap. non debet 22. de R. l. in 6. alius sit debitor, & alius non obligatus, pro eo debito exigatur; alius deliquerit & alius capiat: cum tamen poenæ tantum auctores, scelus tenere debeant l. sancimus 22. C. de *Pœnis*. Ideò Imperator in d. *Novel.* seriò mandavit iudicibus tales pignorationes punire, & ut in civili causa faciens pignorationem reddat quadruplum, & insuper causam amittat, in d. autem c. 1. h. t. in 6. specialiter circa personas Ecclesiasticas constituit Pontifex, ut qui illis *Repressalias* inferre præsumpserint, nisi eadem intra mensem relaxarent, sententiam excommunicationis incurrant, vel si civitas, aut Universitas id fecerit, ecclesiastico subiacet interdicto.

Verùm cum adhuc hodie in diversis locis frequens sit repressaliarum usus, & si v. g. quidam Salisburgenses alibi debitum contraxerit, aut deliquerit, nec in eo loco amplius compareat, ut alii contreranei vel concives Salisburgenses ibidem reperti, ipsi, vel res eorum arceantur, donec principalis debitor, vel eius nomine arrestati satisfaciant: idè contravertunt DD. an saltem consuetudine tales *Repressalie* approbatæ censeantur. *W.* Ut *Repressalie* privatis hominibus indifferenter permittantur, consuetudine introduci non possit: nam cum *Repressalie* in d. c. iuri naturali contrariæ declarantur, consuetudine, quæ contra ius naturale nihil operatur, licite effici non possunt. §. sed naturalis. 11. ubi DD. *Instit. de iure natural. gen. & civ.* unde etiam talis consuetudo in d. c. 1. h. t. in 6. non consuetudo, sed abusus nominatur.

Ceterum verò iure belli quandoque *Repressalie* re-

ad sunt, si scilicet superior, qui ius bellandi habet,



eas concedat, & subit iusta causa. Iusta autem causa asseritur per Aug. in c. 2. *causa* 23. q. 2. si gens vel civitas, quæ bello petenda est, vindicare neglexerit, quod à suis improbatum est; vel reddere, quod per iniurias ablatum est. Ita ex dictis per Sylvest. in verbo *Repressalæ*, etiam colligit & concludit Covar. in c. *peccatum* de R. l. in 6. p. 2. §. 9. n. 4.

## §. II.

## De Damno dato.

## S U M M A R I A.

23. Damnum hic accipitur, quod actione l. Aquil. reparatur.
24. Differentiæ inter actionem de damno lucroso furti &c. & damni dari ex l. Aquilia.
25. Actio legis Aquiliæ regulariter est in simplex, & quantum interest damnificantis.
26. Excepiuntur arbores furtim cæse, ob quas datur actio in duplum.
27. Si damnum vi datum sit, civilis actio in quadruplum & præterea criminalis ad poenam publicam datur.
28. Tempore incendii, ruine, naufragii damnum dolo datum in quadruplum actionem habet.
29. Contra eicientes vel effundentes in plateam publicam datur etiam actio de damno in duplum.
30. Actio legis Aquil. quomodo pænalis sit.
31. Ex eo quod pænalis sit non datur contra heredes defuncti Iure Civili: secus de Iure Canonico.
32. Actio legis Aquil. datur etiam ex culpa levissima: sed sine culpa non datur.
33. Demoliri vicini ædes incensas, arcendi incendii causa, speciei necessariae defensionis est.
34. Quil remedii alicui competat, si alterius animal ei damnum dederit.
35. Dominus tradendo animal domesticum nocivum liberatur: secus si animal ferum natura sua sit.
36. Pro deiectione vel effuso ex domo ipse principalis habitator illius domus tenetur, etsi ipse nihil fecerit.
37. Item exercitor navis, cauponæ, stabuli tenetur de damno à suis dato.
38. Is qui damnum ab alio datum ratum habuit, non propterea tenetur, & quare?
39. Regula Iuris de ratiobatione an procedat in delictis.
40. Ex consilio regulariter nemo tenetur.
41. Quibus casibus consilium dans teneatur de damno secuto.
42. De damno tenetur, qui non impedivit, si ex iustitia tenebatur impedire.
43. Si plures ad damnum concurrerint, quomodo ab iis restitutioni facienda.
44. Eos, qui sciendo non sunt, inopia interim excusati.
45. Vbi nulla est propria culpa vel contractus, non est obligatio in conscientia ad restituendum damnum ante sententiam iudicis.
46. Si culpa etiam levissima intervenierit, probabilis est damnificantem teneri etiam in conscientia.
47. Non omnis actio, quæ tanquam pænalis contra heredes non transit, dici potest merè pænalis.

48. *Lex Aquilia, quæ pænalis, per se non obligat in conscientia.*
49. *Quid si culpa sit omnino vix æstimabilis: aut culpa tantum luridica?* n. 50.
51. *Vbi contractus intervenit etiam sine culpa Tòcologica oritur obligatio restituendi.*
52. *Si contractus interveniente damnum datum, non aliter ex culpa quis tenetur, quam secundum naturam contractus.*

Nomine damni hoc loco non intelligimus illud, quod lucris causa alteri inferitur, de quo sit. de Furtis, de Raptoribus, & de Usuris agitur: sed illud, ex quo damnificatus in corpore aut rebus suis detrimentum patitur sine commodo, vel lucro damnificantis, ut si quis alterius ædes incendat, animalia occidat, vestes laceret &c. hoc posterius damnum in iure civili actione l. gis Aquiliæ recuperamus Propterea hoc peritinent ea, quæ tum per ipsas leges, tum per illarum interpretes longius traduntur in Lib. 4. *Instit. item in ff. & Cod. de l. Aquil.*

Sunt porro inter actionem, quæ persequimur damnum lucrosum v. g. furtum aut rapinam, & actionem legis Aquiliæ pro damno non lucroso quoad effectum notabiles differentiæ. In primis enim condemnatur de furto rapina vel ufuris perdit honorem, & efficitur infamis, nec potest esse testis in testamento vel iudicio, nec advocatus, nec aliquam dignitatem vel ordinem ecclesiasticum assequi, ut alibi p. o. priis locis dictum; at vero de damno non lucroso condemnatur honorem retinet, quia hic abest illa facti turpitudine, quæ ex aliena iactura mediis illicitis proprium augmentum quaeritur. Deinde conventus de furto aut rapina tenetur pro diversitate casus, an fur occultus vel manifestus fuerit in duplum, vel quadruplum secundum ea, quæ traduntur in §. 3. *Instit. de Obligat. quæ ex delicto*, & *princip. Instit. de Vi bonor. rapt.* sed in actione legis Aquiliæ regulariter tantum simplex æstimatio damni, & quanti interest damnificantis damnum datum non fuisse, restituitur. *princip. Instit. & §. 10. b. t. de l. Aquil.*

Exciipiuntur tamen tres casus qui graviore pœna coercentur: ut l. si quis alterius arbores clam exciderit, in duplum eius, quanti arbor virens prudenter hominum iudicio valuit, condemnatur, deducta tamen ligni apud dominum manentis æstimatione. Cum enim arbores tardius succrescant, & præsertim frugiferæ multis usibus deserviant, earum destructio gravius pœnenda legibus visa fuit, l. *furtim*. §. 5. ult. cum l. *seg. ff. Arborum furtim cæsarum*. Dicitur autem furtim cædere, qui clam cædit, etsi non faciat furti causam. Quod si furti causa fecerit, etiam actione & pœna furti tenebitur. d. l. 7. §. 1. & l. 8. §. 1. & 2. eodem tit.

II. augetur pœna actione modi, quod damnum datum est: nam qui per vim & coactis hominibus dolo sive ex proposito damnum aliquod intulerit, civiliter convenitur in quadruplum, l. 2. & ibi Gothofred. in *V. iudicium*. ff. de Vi bonor. rapt. criminaliter vero aliquando publicatione bonorum & deportatione, banno, vel relegatione punitur, sicut non tantum habetur in *ff. & Cod. Ad l. lul. de vi publica*, & de vi privata, sed etiam in *Constitutionibus Imperii*, quas refert, & speciali tractatu illustrat Andreas Gaillius de Pace publica. III. Etiam aliquando ratione temporis pœna exasperatur, ita si quis tempore calamitoso, videlicet incendii, tumultus ruinae, aut naufragii dolo malo, sive ex proposito damnum aliis dederit in quadruplum intra annum condemnatur, l. 1. in princ. & l. 3. §. non solum. ff. de Incendio, ruina &c.

Potest etiam quarta exceptio addi circa eicientes, vel effundentes in plateam publicam, qui ob damnum inde secutum in duplum conveniuntur, ut dicemus mox inferius. Interim licet regulariter, ut dictum, actio

actio legis Aquilæ tantum in simplicem datur, habet tamen aliqualem nihilominus saltem poenam adiectam, quod æstimationis damni non fiat præcisè secundum id tempus, quod datum est, sed quanti plurimi res deperdita valuit retrò intra annum, vel 30. dies proximos; intra annum quidem, si ex primo capite legis Aquilæ agatur, nimirum pro occisione servi, aut animalis, pecudum grezatum pasci solitarum nomine contenti; intra 30. dies verò, si agatur ex tertio capite pro vulnere servus, vel occisione animalis pecudum numero non contenti, vel pro combustione, corruptione, aut fractione rei inanimatæ. §. bis autem. 9. & §. 13. & 14. *Instit. de L. Aquil.*

31 Quia igitur hoc respectu actio legis Aquilæ poenalis est, per eam heres damnificantis jure Civili conveniri non potest: hoc enim iure actiones poenales in heredes non transeunt, nisi si cum defuncto fuerit contestata, aut ex herede damno per defunctum dato locupletior effectus sit. d. bis autem. junctæ. l. un. Cod. ex delictis defunctorum. Verum ut jam sæpius in præcedentibus monui, hac in parte potius æquitati naturali, & Juri Canonico insistentum est, quod in c. ult. de Sepulchris. & in c. lites. 3. de Raptor. constituit, ut ad exonerandam conscientiam defuncti heredes eius compelli debeant, ut pro viribus hereditatis solvant damna, quæ defunctus in vita sua alii intulit.

Præterquam enim, quod non dimitatur peccatum, nisi restituatur ablatum. c. peccatum. 4. de R. I. in 6. tunc iniquum est, ut heres omnia defuncti bona possideat, & damnificatus, qui defunctus jure naturæ ad compensationem damni illati tenebatur, nullam inde debitam satisfactionem sperare possit.

32 Porro ad restitutionem damni ex lege Aquilæ non tantum sit tenetur, qui dolo malo damnum dedit, sed etiam qui ex culpa levi vel levissima, v. g. qui per incuriam neglexit candelam extinguere, & domum incendit, qui inconsidegate in plateam decedendo transeuntis nocuit, &c. l. in lege. 44 ff. Ad leg. Aquil. non autem tenetur ille, qui quidem damnum intulit, sed vel in nulla culpa fuit, vel prius omnem diligentiam in præcavendo damno adhibuit, ut si ex arbore vel tecto ligna deciens proclamaverit, & transeuntes monuerit, si in loco ubi alius consuevit esse jaculorum & felopetorum exercitium, eo loco incaute ambulante, quem non previdit, vulneravit. §. 4. & §. 5. *Instit. de Lege Aquil. cap. ult. b. i.* Illi quoque ad restitutionem damni dati immunes sunt, in quos culpa ob desumptionem rationis scaderet non potest, ut sunt furiosi, & infantes, l. sed et si. 5. §. 2. ff. Ad leg. Aquil. Item quod in bello iusto vel necessitate defensionis causa adversarii damnum inferitur; compensandum est, dummodo terminis iustæ defensionis & moderamen inculpatae tutelæ non excedatur: quia tale damnum non iniuria sed iure datum est, cum vim vi repellere omnia iura permittant, inquit Jurisconf. in l. scientiam. 4. §. 3. qui cum aliter. ff. iam d. tit.

33 Ad hanc necessariam defensionem refertur, si quis incendiis arandi causa, ne ad fe ignis perveniat, viciniæ des incensas demolitur & destruat. l. si quis. 49. ff. Ad leg. Aquil. Volunt tamen aliqui cum Barch. in l. i. ff. ad leg. Rhod. de jactu, si incendio aliorum zedes diruantur, ne ignis latius evagari possit, hoc casu æquissimum esse, ut tota vicinitas, quæ per destructionem talium ædium ab incendio præservata, est, ad resumptionem damni concurrat, sicut in simili lege Rhodia constitutum est, ut si in periculo naufragii levandæ navis causa quorundam res aut merces in mare eiiciantur, omnium navigantium contributione reficiatur, quod pro salute omnium eiectum est: argumentum autem à simili, quando subest eadem æquitatis ratio in iure plurimum valere, probat textus in l. non possunt. 12. cum l. leg. ff. de Legibus.

Præterea si alicuius animalia alteri damnum dedecint, eorum dominus ob minus cautam custodiam tenetur; liberari tamen potest, si noxam, hoc est, ipsam animal, quod nocuit, tradiderit, etiam si damnum amplius æstimeretur. c. ult. h. t. & princip. *Instit. Si quis inopes pauper. facisse dicatur.* non autem licet aliena animalia in agris, vel segete deprehensa interficere, includere, vel aliud eius damnum inferre: cum adversus dominum eorum ordinaria actio pro damno dato competat. Abigi proinde debent sine damno, vel domini ad moneri, ut recipiant l. quintus. 39. & l. quamvis. ff. Ad leg. Aquil.

Si tamen inclusio non fieret animo celandi, seu subrahendi, sed ut deveniatur in cognitionem domini, quia animalia fortassis ignota sunt: vel si consuetudo permittat talem inclusionem quasi pro pignore, utquidem dominus satisfaciatur, tolerari posse censet Molin. de iure & *Instit. tract. 2. disp. 697. n. 23.*

35 Ceterum quod diximus, dominum tradendo animal mal noxium pro damno dato liberari, non est intelligendum etiam de animalibus sua natura ferocibus, ex quo: traditione raro damnificatus utilitatem vel satisfactionem consequeretur. Quare si quis canem, lupum, ursum, leonem, aliudve simile animal etiam ligatum habuerit in loco per quam vulgò transitur, & inde homini in corpore damnum evenierit, dominus animalis arbitrio iudicis ob solam vulnerationem, & ob mortem ipsam in ducentos solidos, sive aureos condempnabitur, si in aliis rebus, ut laceratione vestis, vel fractione eius, quod portatur, damnum contigerit, in duplum condemnatio fiet. §. ult. *Instit. Si quadrupes pauperem l. bi enim. 40. §. 1. cum l. seqq. ff. de Adictio relictio.*

Singulariter & publice utilitatis causa constitutum est, ut subinde aliquis ad damnum per alium datum restituendum teneatur, ita si ex domo in plateam, per quam vulgò transitur, aliquid eiectum vel effusum sit, quod transiens nocuerit, qui domum vel cubiculum, unde eiectum est, principaliter inhabitat, ad duplum convenitur, licet non ipse, sed alius effuderit, vel deiecerit. Idque propterea statutum est, ut securi habeatur in publicis plateis ambulatio, & ut damnificatus facilius sui damni compensationem consequatur, cum aliis mortuities impossibile foret ipsum deficientem in particulis per legitimas probationes demonstrare. Ipse tamen habitator ab eo, pro quo solvit, repetere potest, l. 1. & nota tit. ff. de bis, qui effuderint, vel deiecerint. Similiter etiam exercitor navis, 37 cauponz aut stabuli tenetur de damno, quod per suos famulos viatoribus datum est, prout habetur, & pluribus traditur in l. 4. *Instit. in tit. de Ostiari. quæ ex quasi delicto. & tit. ff. Navæ, caupones stabuli &c.* Quod si quis mandaverit alteri damnum dari, nulla dubitatio est, quin mandans teneatur: quod enim quis per alium facit, perinde est, ac si ipse fecisset, c. qui facit. 72. de R. l. in 6.

Quid verò dicendum de eo, qui non mandavit, 38 sed damnum ab alio in sui gratiam datum ex post facto ratum habuit. &c. Illud solùm teneri, qui dedit, non qui ratum, & complocationem eius habuit: quia ratihabitio subsequens non est causa delicti, quod supponimus, jam prius perfectum esse, ut recte docet Mol. de *Instit. & iure tract. 2. disp. 729. num. 3.* Nec obstat illa 39 juris regula, quod ratihabitio retrotrahitur, & mandato æquiparetur: c. ratihabitio. 10 de R. l. in 6. nam intelligitur tantum in contractibus, & aliis causis nondum perfectis, & quæ ad sui perfectionem, alicujus concessum, & ad ratihabitionem denderant. Item non obstat. c. cum quis 23. de Sent. excom. in 6. ubi perculionem Clerici suo nomine factam ex post facto ratum habens, incurrit excommunicationem: ratihabitio enim percussoris Clerico illatæ, cum sit peccatum tendens in

in contemptum ordinis Clericalis, tectè quidem puniri potest per censuram excommunicationis, non tamen statim sequitur, quod subrahens damnum ab alio datum etiam ad restitutionem teneatur: quia ad obligationem restitutionis non sufficit, quod aliquis quocunque modo peccarit, & puniri possit: sed quod causa damni dati existerit.

De consulente estiam est quaestio, an ad restitutionem teneatur, si ex suo consilio, hortatu & persuasione aliàs damnum passus sit, vel fecerit? R. Regulariter quidem ex consilio neminem obligari, cum alteri liberum sit consilio uti vel non. c. nullus. 62. de R. I. in 6. s. tua sententia. 6. Inst. de Mandato. Mol. de trad. a. disp. 698. n. 8.

Excipiuntur tamen ab hac regula duo casus, si consilium sit fraudulentum sive maliciosum, & deus aliàs non factum, v. g. si eadem iniunctio, ut se vindicaret, & iniurantem vulneret: si alicui suadeam, ut muret debitori, quem scio non esse idoneum ad solvendum, eo hinc, ut hanc pecuniam mutuam ego acquiram, quia ille debitor mihi prius ex alia causa tantumdem mihi debet, l. cap. nullus, iuncta l. q. Gloss. quod situm fecit. 8. ff. de Dolo. II. si perniciiosum consilium detis, qui atenta persona aut muneris qualitate petiti- am, artem, vel scientiam profiteretur in re, circa quam dat consilium: ut si Consiliarius Principis in damnum aliorum consulari, si Medicus malè curet, vel Advocatus malè patrocinetur &c. Quo casu non tantum obligatio est ex dolo consulentis, sed etiam ex culpa & impetitia: quia impetitia culpam annumeratur in his, qui autem aliquam profiteatur, l. q. ad alione. 7. s. ult. cum l. seq. ff. Ad leg. Aquil. Excusari tamen possunt, si verè probabili sententia aliorum DD. ducti consilium dederint, ex quo perniciosis effectus contra intentionem fecutus est.

Illi quoque inter obligatos ad restitutionem namerantur, qui damnum datum, cum possissent, non impederunt: quod tamen DD. intelligunt, si quis ex iustitia scilicet ratione pacti vel officii aut Magistratus obligatus fuerit ad damnum aliorum impediendum; si verò ex charitate tantum, sicut quilibet Christianus debet alterum iuvare, dum potest, iuxta illud Christi: quod vultis, ut faciam vobis homines, hoc faciatis ipsis &c. tenebatur impedire, & omiserit, non tenebatur ad restitutionem: peccabat tamen & aliquando etiam puniri poterit, praeterim si alia indicia occultae societatis & conspirationis cum damnificante concurrant, ut in c. fecit dignum. 6. s. illi etiam, de Homicidio. Mol. d. trad. a. disp. 733. num. 2. Est porro hoc loco notandum, si plures simul & semel circa idem damnum concurrunt, tunc si omnes fuerint aequè principales in inferendo damno, singuli teneantur in solidum, solutione tamen unus reliqui liberentur, l. si plures 1. ff. de Dolo. Si inter illos plures aliqui fuerint causa primarè damni, ut executores & mandatores, qui ipsis adhuc executoribus principales sunt: alii secundarè ut consulescentes, non obstantes, receptantes & similes: illi primo loco ad restitutionem obligantur; isti verò in subsidium & defectum, si priores solvendo non sint. Quod si unus ex pluribus in solidum & prae aliis conveniatur solus, ac solvar, regressum contra reliquos pro rata habebit in foro interno, & etiam externo, si ante solutionem fecerit sibi a damnificato actiones contra alios cedi, ne in pari causa ipse sit deterioris conditionis, quam alii, quibus aequè vel magis damnum imputandum fuit.

Quod si denique omnes damnificantes solvendo non sint (sicut plerumque inter milites in bello iniusto contingit) inopis tantisper, usque dum media solvendi adiint, excusati, l. non. 13. nulla. 6. ff. de Dolo. Neque tenetur aliquis ex causa restitutionis se ipsum necessarios alimentis privare, saltem in foro conscientiae,

cum ordinato iure petendum spectetur proprii individui conservatio, & in necessitate tamis liceat etiam aliena subtrahere. Longius hæc deducuntur apud Molin. cit. loc. disp. 729. & aliquot seqq. item apud Paul. Laym. in Theol. moral. l. 3. tit. 18. s. c. 3. & 6.

Demum non est omittenda vulgaris quaestio an sit in Jure civili damnum datum ex quasi delicto, vel quatenus culpa etiam levissima reatificari debeat, ita etiam in iudicio animæ & conscientie. R. &c.

Dico I. si leges civiles iubeant damnum restitui sine vera & propria culpa, sicut tenetur habitor loco delicientis vel effundentis; nauta, cuipso vel stabularius pro delicto famuli, dominus pro damno animalis; talis leges generali doctrina non obligant in conscientia ante sententiam Iudicis: quia cum non fundentur in contractu vel delicto proprio, censentur quasi penales ad eum finem laxæ, ut homines in domibus suis tantò accuratius ad damna aliorum impedienda reddantur: quin etiam inde arguitur, quod ista actiones ad instar aliarum penalarum contra heredem non dentur. L. si verò. 5. hanc autem actio. ff. De his qui deiecit vel effuderint. l. si plurimum. 5. §. 1. in fine. ff. de Noxal. actionib. si tamen nauta, cuipso vel stabularius pacto promississet, si omne damnum quovis modo viatoris rebus inferendum compensaturum, tunc ex pacto etiam in conscientia obligatio nasceretur.

Dico II. si damnum culpa propria etiam levissima datum sit, probabilis in conscientia ad restitutionem tenebitur damnificans ex illo generali principio, quod lex iusta & obligans in foro externo, si merè penalis, aut in falsa presumptione non sit fundata, etiam in foro interno iusta & obligans censetur. Quod autem lex civilis concedens actionem ex culpa levissima iusta sit in foro externo, inde apparet, quod cum alteruter debeat damnum pati, vel damnificans vel damnificatus, utique iustus sit, ut damnum ferat damnificans, qui in culpa fuit, quam damnificatus, qui sine culpa.

Idque confirmatur, quod eadem Leges Civiles etiam Jure Canonico approbentur in c. ult. b. 1. Canones autem non tantum forum externum, sed etiam animarum periculum considerant, c. 2. de Consuet. in 6. Nec verum est, quod quidam contendunt. Legem Aquilam quoad praestationem culpæ levissimæ merè penalem esse, consequenter in conscientia non obligare, eo quod contra heredes actio ex ea competens non deitur. l. inde Neratius. 23. §. hanc actionem. ff. Ad leg. Aquil. Etenim quavis hoc argumento Lex iudicetur penalis & ex delicto; non tamen statim inferri potest, esse merè penalem: Et si omnis actio à conscientia foro excluditur, quæ contra heredes non transit, nimis probatur etiam contra ipsos adversarios, quod nimirum damnum dolo datum vel ex lata culpa in conscientia non obliget: quia Jure Civili nulla talis actio, quæ ex delicto competit, contra heredem transit, nisi inde locupletior factus, aut lis cum defuncto contestata fuerit. L. an. Cod. ex delictis defunctorum. Igitur alio modo distinguendum est, quod scilicet Lex Aquila tantum pro parte sit penalis, in quantum excedit affirmationem simpli, & datur retro, quanti plurimi, ut superius circa initium huius 4. dictum & hoc respectu nulla est ante Iudicis sententiam in conscientia obligatio illum excessum restituendi. At verò in quantum Lex Aquila jubet simplicem affirmationem damni praestari penalis non est, sed acquiritur naturali conformis, & saltem Jure Canonico inspecto contra heredes damnificans competit, sapè cit. c. ult. de Sepulchris &c. in literis. 5. de Reprobis.

Interim si culpa adeo levissima & exigua foret, ut in morali affirmatione hominum damnum inde secutum majori ex parte casui quam culpæ adscriberetur, valde videtur probabile, damnificanti non esse inregram

gram damni restitutionem injungendam, sed partis tantum juxta proportionem culpæ & prudentis viri arbitrium, atque etiam in foro externo saltem de æquitate tali casu transactionem inter partes à iudice procurandam esse, per ea, quæ tradit Laym. l. 3. *tratt.* 3. p. 1. c. 6. n. 4.

50 Quid autem, si absque peccato mortali vel veniali, adeoque sine culpa Theologica, sed ex culpa Juridicè tantum æstimata, sive factio suo scienter, bona tamen fide, aut sine deliberatione vel provisione mali patrati, quis alteri damnum dederit, v. g. rem alterius, quam existimavit suam destruendo, vel corumpendo, ex incauto & inconsiderato impetu aliquid per fenestras efficiens, &c. Non oriri tali casu obligationem restituendi in conscientia ante sententiam Judicis existimant multi graves DD. relati à Paulo Laym. *cit. cap. 6. n. 2.* Quæ sententia saltem ob auctoritatem DD. ab extrinseco probabilis est: ab intrinseco autem videtur pati difficultatem non modicam: quia Lex Civilis his casibus concedens actionem contra damnicantem in factum, quo alteri saltem materialiter iniuste damnum intulit, vix est credibile, quòd merè pœnalis vel in falsa præsumptione fundata sit, quin potius censeri debeat justa & æqua, cum factum cuique suum non alteri nocere debeat, & alteri per alterum iniqua conditio inferenda non sit. L. non debet. 74. cum similibus. ff. de R. l. Ad dunt tamen plerique ex cit. DD. illam suæ sententiæ limitationem, ut si v. g. ex commodato, locato, vel alio contractu, vel pacto teneatur mihi aliquis ad conservationem rerum mearum, & damnum acciderit culpa Juridicè tantum æstimata, quæ ex natura illius contractus præstanda est, licet non concurrat peccatum seu culpa Theologica, nihilominus ob promissionem implicitam, quæ fit ex natura contractus, teneatur mihi etiam in conscientia ante sententiam Judicis illud damnum restituere. Itaque

52 Dico III. Si natura alicuius contractus sit, ut in eo tantum lata culpa, ut in deposito, vel levis tantum, ut in locato præstetur, & in re occasione contractus, vel usus inde concessi (aliud si extra contractum vel usum inde concessum) levissimum culpa damnum contingat, non tamen damnicantem ad hujus damni restitutionem, ut si quis rem apud se depositam certa de causa ad alium locum domus suæ cautè quidem, sed non cautissimè portarit, ideoque fregerit culpa sua levissima, &c. Quando enim vi contractus licitè attingitur vel tractatur res aliena, nimis durum foret, aliquem ad majorem diligentiam obligare, quam ipsa natura contractus exigit. Unde quod in l. qua actio. 7. v. ult. ff. Ad leg. Aquil. dicitur, aliquando propter unum idemque damnum factum ex locato, vel ex lege Aquilia agi posse, rectè explicatur, ut ex Leg. Aquil. actio quidem accommodetur, sed secundum naturam contractus locationis ad levem tantum, non verò levissimam culpam præstandam. Neque propterea supervacua erit Legis Aquiliæ actio, quòd ex locato agi possit, cum ex Leg. Aquilia propter penam quanti plurimi actor plus consequatur, quam ex locato Molina. d. *tratt.* 2. disp. 697. sub n. 8.

## TITULUS XXXVII.

## De Pœnis.

## S U M M A R I A.

1. Pœne conventionales qualiter apponantur contradi-bus.
2. Pœne delictorum aliquando à iure sunt determinatæ, aliquando arbitrarie.
3. Quando sunt determinatæ, sine causa à iudice inferiori remitti vel mutari non possunt.
4. Propter varias causas & circumstantias pœne aliquando augeri, aliquando minui debent.
5. Antiquorum Canonum rigore pœne plerique abierunt in desertitudinem & hodie sunt arbitrarie.
6. Censuris non est faciliè utendum à iudice Ecclesiastico.
7. Variæ pœne præter censuras iure Canonico usitate.
8. Pœna carceris quomodo usurpanda, & de pœna Canonica destructionis in Monasterium.
9. An pœnam etiam ipso iure illatam ante sententiam Iudicis, saltem declaratoriam, exequendam nemo teneatur, nisi hoc ipsum specialiter in iure expressum sit.
10. Pœnam exilii extra diocesim tantum Episcopus, Archiepiscopus verò extra totam provinciam potest imponere.
11. Deposito verbalis quid sit & quomodo fiat.
12. Quid sit & quomodo fiat degradatio.
13. Degradatio actualis est actus ordinis Episcopalis.
14. Degradatio Ecclesiasticus iudex tradit curiæ seculari, efficitur tamen pro ipso intercedendo: & quomodo hoc intelligatur?
15. An iudex secularis circa degradatum novum processum formare possit.
16. Etiam in casibus à iure non expressis ex gravissimo delicto venire potest ad degradationem.
17. Degradatus non semper debet tradi curiæ seculari: sed potest etiam ad perpetuos carceres damnari.
18. In legibus pœnâlibus in dubio mitior interpretatio faciendâ.
19. Circa mal factores puniendos nec nimis clemens, nec nimis servus debet esse iudex.

**P** RÆTEREA, quæ hæctenus de diversis pœnis criminum dicta sunt, adhuc in præsentî tibi. aliqua breviter adnotabimus.

Notandum igitur I. pœnam aliam esse ex contractu, aliam ex delicto. Pœna ex contractu dicitur pœna conventionalis & consensu partium apponitur, ut nimirum certam quantitatem pecuniæ solvat is, qui contractum, transactionem vel compromissionem non servaverit. Est autem utile talem pœnam apponere contradi-bus, ut tanto firmius contractus observentur, & ne contra partem à contractu resilientem sit necessarium interesse probare, l. stipulatio ista. 30. §. alteri. 17. ff. de Verb. oblig. Quòd si utraque pars contractui contravenierit, neutra pœnam petet, sicut & alia paria delicta mutua compensatione tolluntur, c. consuevit. 7. b. t. si verò una pars non servavit contractum quoad aliqua tantum, ut si sub pœna tenebatur certo die centum v. g. solvere, &

re, & tantum solverit 50. non tenebitur ad integram poenam, sed tantum pro rata dummodo materia sit dividua, ut quia in dando consistit, vel pactum habeat plures articulos, in quorum uno contraventionem sit. *c. siam q. ibid.* Gloss. notabilis in *verb. perfolius. b. i.* Plura specialia circa poenam, quae compromisso seu arbitramento adiciuntur, dicta sunt in *Tit. de Arbitris.*

Notandum II. quod poenae delictorum aliquando sunt in jure expressae & determinatae; aliquando vero, cum lex ipsa quidem actum prohibet, sed poenam non statuit, vel certe non absolute determinat, sunt *arbitrarie* juxta arbitrium & prudentiam Judicis infligendae, quae nonnunquam etiam ad majores & capitales poenas extendi possunt, si ita qualitas delicti, & particularis circumstantiae postulent. *l. hodie. 13. ff. b. i. l. sacrelegij. 6. ff. ad l. Juliam peculatus.* Menoch. de *Arbitrar. jud. cent. 1. casu 86.*

Notandum III. Si poena sit a jure determinata, regulariter & sine causa eam a Judice remitti, vel commutari non posse, nam facti quidem quædam in arbitrio est judicantis, poenae vero prosecutio non eius voluntati mandatur, sed legis auctoritate servatur, *l. si quis Jurisconsult. in l. 1. §. 4. ff. ad Senatusconsultum Turpillianum.* Nisi iudex sit S. Princeps, vel qui jus aggratandi vel remittendi poenas ex privilegio, vel consuetudine habeat, ut hodierno tempore Princeps & Status Imperii.

Notandum tamen IV. Licet poena sit certo delicto determinata, propter particulares tamen circumstantias, quae in facto talis delicti concurrunt, & ipsum delictum aggravant vel minuunt, etiam inferioribus iudicibus competere potestatem, ut a poena ordinaria Juris recedere & aliam *extraordinariam* graviolem vel leviolem pro sua prudentia & arbitrio imponere valeant. Ita aggravatur delictum, & consequenter augetur poena ratione loci, temporis, personae, vel modi, ut si homicidium patrum sit in Ecclesia; si in personam Ecclesiasticam, vel sanguine junctam, si proditorie, vel per insidias, si frequentia delinquentium jubeat ad terrorem poenam exasperari. *l. aut facta. 16. §. 1. cum §§. seg. ff. b. i.* Ita contra diversae causae minuentes poenam enumerari possunt, ut dignitas personae delinquentis, quando est corporalis poena, *l. 8. ff. de Decurionibus. l. si quis. 38. c. 1. ff. b. i.* aetas vel simplicitas, *l. ferre in minoribus. 108. ff. de R. l. si delictum factum sit ex culpa tantum, non ex dolo vel proposito, vel si in ebrietate, ut dictum est superius in tit. de Homicidio, si delictum sumplerit initium à justo dolore, ut quia in justè invasus excessit necessariam defensionem.* Fach. *Lib. 1. Cont. c. 37.* quo facit tex. in *l. adulterium. 38. ff. Imperat. ff. ad Leg. Jul. p. adul. l. quid cum major. 14. §. si libertus. ff. de Bonis lib. 100.* si deliquens crimen inquisitione, & multo magis extra iudicium per propriam denuntiationem sponte confessus sit, factum de jure Canonico, *c. inquisitionis. 21. ff. ibi DD. de Accus. quo causae sicut & aliae videj. possunt apud Jul. Clarum lib. 5. sententiarum. §. fin. q. 60. & apud Tiraquell. in specialibus suis tract. de Poenis temperandis.*

Singulariter jure Canonico est advertendum, quod antiqui Canones in imponendis poenis praesertim depositionis, vel degradationis, item in infligendis censuris fuerint prout & rigores, quae tamen hodie majori ex parte in defectum abierunt, adeo ut teste Val. b. i. §. 4. in fine, si non omnes, saltem pleraeque poenae Juris Canonici factae sint *arbitrarie*, & praesertim circa censuras ecclesiasticas mandavit Trid. ne iudices ecclesiastici faciles sint in illis ferendis, nisi omni alio modo destituantur, cum experientia doceat, censuras ecclesiasticas levibus de causis latis, contemni potius, quam observari. *Trid. sess. 25. de Ref. c. 3.*

Notandum V. quod de Jure Canonico praeter cen-

suras ecclesiasticas (de quibus inferius in *Tit. de Sent. excom.*) variae sint poenae, ut I. poena pecuniaria, vel subtractio fructuum beneficiorum, si Clerici beneficiarii delinquant, quas tamen poenas pecuniarias non potest Episcopus sibi, vel suis officialibus de Jure applicare, sed debet piis locis, vel pauperibus distribuere, ne videatur ex aliorum delicto lucrum assequere, *c. 2. b. i. Trid. c. 3. de Reform. in causis verò & sess. 23. cap. 3. Reform. cap. 1. vers. si quis autem.* II. Poena carceris: nam de Jure Canonico & etiam hodierno usu Judicium saecularium carcerem non tantum est pro custodia, sed etiam pro poena ad tempus, vel si causa tam atrox & capitalis sit, in perpetuum quoque adhibetur. *cap. novimus. 27. de Verbor. significat. c. 3. b. i. in 6.*

De Jure vero Civili scripto carcer poena quidem appellatur, potius tamen pro custodia, quam poena ultima statuitur, *l. aut damnum. 8. §. solent ff. b. i.* & inde sine gravi afflictione incarcerationis esse, ne fidele carceris pereant, jubet Imperator. in *l. 1. Cod. de Custodia reorum.* Quod etiam hodie observandum est iudicibus, si incarcerationem necdum de crimine convictus sit, dum in carcere gravius affligi, vel omnino perire innocentibus nimis misere, nocentibus vero non satis severum esse dignoscatur, ait Imperator *cit. loco.* Ad hanc poenam carceris etiam referri potest, quae olim frequenter in usu erat, detrusio in Monasterium, non ut delinquens ibidem contra suam vel Abbatis & Conventus voluntatem professionem faciat, sed ut inclusus maneat, & penitentiam agat. *c. 2. de Adult. & passim alibi.*

III. Verberatio, seu modica castigatio corporalis, quae non transeat in poenam sanguinis, *d. c. 2. c. 1. de Calumniator. c. in archiepiscopatu. 4. de Reptoribus.*

IV. Privatio beneficiorum, quae poena, sicut & subtractio fructuum beneficiorum aliquando ipso jure inferitur, aliquando per sententiam iudicis inferri mandatur: quo posteriori casu ad instar aliarum poenarum non obligat in conscientia, ut delinquens ultro beneficio cedere, aut fructus beneficiorum Episcopo, vel piis causis consignare teneatur, antequam sententia in iudicio contra ipsum lata sit. Sed & priori casu obligatio in conscientia non potius nascitur, quam si sententia declaratoria sequatur, quae iudex pronuntiet & declaret, quod delinquens poenas Juris incurrit, ut communiter tradunt interpretes, per *c. cum secundum. 21. de Hereticis in 6.* Nisi Canon ob certa aliqua delicta vel causas in specie expresserit, quod aliquis ipso jure sit privatus beneficiis vel fructibus etiam alia declaratione non secuta, ut in *extra vag. ambitiosa. de Rebus Ecclesiae non alien. & in Trid. sess. 13. de Reform. cap. 1. vers. si quis autem.*

V. Exilium vel relegatio. *c. 1. de Calumniatoribus.* & quidem Episcopus potest relegare extra Diocesim, Archiepiscopus vero etiam extra suam totam Provinciam, *c. 1. ff. ibi Barb. n. 4. de Arbitris. c. tuarum. 11. de Privilegiis.*

VI. Depositio; est autem depositio privatio ordinum Clericalium, eaque duplex *Verbalis & Realis.* Verbalis est, quando per sententiam Episcopi vel Vicarii eiusdem speciei ad hoc mandatum habentis Clerici executioni suorum ordinum, & promotio ad altiores in perpetuum interdicitur: qui tamen Clericus ita verbaliter depositus, seu quod in effectum idem est, perpetuo suspensus, manet adhuc Clericus Clericalibus privilegiis gaudens. *cap. cum non ab homine. 10. de Iudiciis. Barb. de Offic. Episc. alleg. 110. num. 7.* Imò post peractam penitentiam cum tali deposito Episcopus dispensare, & ordinibus suis cum restituere potest secundum dicta superius in *Tit. de Furt. ad finem. Realis* depositio, communiter *degradatio* appellatur, privat Clericum non tantum executione ordinum, sed etiam Clericatu, & omnibus privilegiis clericalibus, ut instat

flar Laici habentur, ipse tamen character SS. Ordinum, quo in anima imprimitur, indelebilis est, & auferri nequit: ideoque si contingeret, aliquem ex falsis probationibus condemnari & degradari, demonstrata postmodum innocentia relictus noviter ordinati non deberet; imò degradatus in casu extreme necessitatis, si sacerdos foret, ex plurimum DD. sententia aliquem absolvere posset. Barboz. ad Trid. sess. 14. de Sacram. poenit. c. 14. n. 13. Fit autem degradatio cum certa solemnitate, quæ præscribitur in c. 2. in 6. ut nimirum prius sententia degradationis (quæ ibidem *degradatio verbalis* dicitur) feratur coram certo Episcoporum numero, scilicet in degradatione Presbyteri coram sex, in degradatione Diaconi vel Subdiaconi coram tribus. c. Felix. 4. l. q. causa. 15. quæst. 7. quorum tamen Episcoporum loco, si commodè haberi non possint, hodie ex Trid. sess. 13. de Reform. c. 4. conceditur, ut totidem Abbates, vel in istorum certum defectu alii Clerici in dignitate constituti intersint; quod si Clericus in minoribus constitutus degradandus sit, hæc degradatio nem solus Episcopus sine assistentia aliquum peragere potest.

Deinde post sententiam latam degradandus sacris vestibus vestitus manibus habens librum, vas, vel aliud instrumentum, seu ornamentum ad ordinem suum spectans, ac si deberet in officio publicè celebrare, ad Episcopum adducendus est: cui Episcopus singula ornamenta & vestimenta singulariter aufert, incipiendo ab illo ornamento, quod in ultima ordinatione traditum fuit, & deicendendo gradatim usque ad primum vestem, quæ datur in collatione tonsuræ Clericali: tunc radetur caput illius, ne Clericatus vestigium appareat. Addenda quoque in detrachione insignium Clericali sunt certa verba ablationem Clericatus significantia, & quæ in Rituali habentur, & ultimo loco hoc vel simili modo dicendum ab Episcopo. *Auctoritate Dei omnipotentis, ac nostra tibi auferimus habitum Clericalem, depouimus, degradamus, & excomunicamus omni traderet, beneficium, & privilegium Clericali.* l. 1.

13 Porro degradatio actualis refertur inter actus ordinis Episcopalis, & ideo fieri potest, nisi ab Episcopo confectato. Gloss. communiter recepta in c. transmissam. 15. verbo, de talibus, de Electione Trid. c. 1. ibi: *l. per seipsum ad actualem degradationem.* Panorm. in cap. non potest. 3. de Sen. l. 1. diximus.

Nihil tamen obstat, quin prolatio sententiæ degradationis per speciale mandatū committi possit Vicario, & executio sive actualis degradatio alteri Episcopo confectato, si proprius Episcopus impediatur, vel confectatus non sit, juxta ea, quæ supra Tit. de Officio ordinarii. 5. q. 4. dno. 1. diximus.

14 Post degradationem reus degradatus traditur judici seculari, qui iussu degradationis præfatus esse debet: pro eo tamen Ecclesia intercedit, ne mori tem patiatur, c. novimus. 27. de Verbor. significat. licet verò in eod. c. dicatur, Ecclesiam debere effugere intercedere pro vita degradati: hoc tamen verbum, *effugere*, non est intelligendum, quod Episcopus obligetur, ut reum liberet à pœna mortis, alius enim ipse leges Ecclesiasticæ frustra juberent in enormibus criminibus degradatum tradi judici seculari secundum leges civiles puniendum, sed hæc intercessio *effugere*, id est, serio, & serventer facienda est, ad ostendendam mansuetudinem Ecclesiasticam, ne Episcopus faciens degradationem videatur mortem degradati desiderare.

15 Nunquid autem iudex secularis potest degradato novum processum facere, & de iustitia causæ cognoscere? In. Esse distinguendum, an crimen fit mere Ecclesiasticum, ut hæresis, simonia, administratio Divinorum à non sacerdotibus facta &c. vel an sit mixti fori, ut homicidium, magia &c. priori casu tenetur iudex secularis præcise exequi sententiam declarationis judi-

cis Ecclesiastici sine novo processu. c. ut inquisitione. 18. v. prohibemus, de Hæresicis, in 6. Altero autem casu poterit iudex secularis in Ecclesiastico perire processum, & ipse quoque novum super crimine facere, & penam, prout sibi de iure visum fuerit, statuere. Panorm. in c. 1. de Officio iudicis ordinarii nom. 12. Cæterum crimina, ob quæ Clericus degradandus est, in superioribus titulis, ubi in specie de singulis delictis egimus, notata sunt. Licet verò aliqui existimant, nunquam posse deveniri ad degradationem, nisi in casibus nominatim in iure expressis, nihilominus magis probò, quod docet Panorm. in c. est Clerici. 39. l. in c. cum non ab homine. n. 6. de Iudiciis. Clarus lib. 3. sentent. 8. fin. qu. 16. num. 47. quod etiam in aliis criminibus valde enormibus & reipublicæ vel Ecclesiæ damnosis, & generaliter, quoties Ecclesia non habet penam iustitiam ad vindicandum scelus & terrorem aliis hominibus inferendum, possit a iudice Ecclesiastico pœna degradationis, & traditio curiæ seculari statui, ut in parricidio, latrocinio, veneficio damnoso longius continuato &c. nam hoc ex illius pœna præsertim arbitraria aggravari possit, præsertim ante præmissum est; ordinari verò propter fugam, homicidium simplex in rixa factum, adulterium, & aur simile delictum, grave quidem, sed non ex gravissimis, Clericus non degradatur, nisi fuerit inexcusabilis, sed aliis pœnis depositione verbalis afficitur. *Episcopus non ab homine.*

In illis quoque criminibus, quæ penam degradationis habent, non semper cogitur Episcopus degradatum tradere Curie seculari, sed potest aliquando ad priores carceres perpetuo condemnare, si ita pro qualitate casus vel personæ sibi videatur, secundum Gloss. de Hæresicis, in 6.

18 Norandum ultimum, in legibus penalibus eam interpretationem adhibendam esse, ex qua pœne potius mitigentur, quàm exasperentur: ideoque si in Jure vel in laudabili consuetudine occurrat, an crimen commissum, vel quæ pœna puniendum sit, regulariter semper iudex in maiorem partem inclinare debet, nisi concurrentes circumstantiæ aliud suadeant, l. præcipiendum. 11. l. h. penult. ff. hoc tit. veluti si in Jure Canonico depositio sit pœna statuta, non de degradatione, sed verbalis tantum de depositione ordinari accipiendum erit. Ita etiam in Jure civili pœna capitalis aliquando non de vine naturalis amissione, sed civilis tantum, id est, deportationis, vel exilii intelligi potest, teste Harp. ad Tit. de Interdictis. §. 1. n. 161.

19 Interim circa reos legitimè de crimine convictos, & præsertim illos, qui atrociter perpetraverunt, malam consuetudinem contraxerunt, & exiguum vel nullam spem emendationis ostendunt, non nimis clementes esse debet iudex, iuxta illud Exodus. 22. vers. 18. *maledictus non patietur vivere, & illud Isaiæ. 26. vers. 10. misereamur impio, quoniam dices iustitiam.* l. ne pulsatum civitas, vel Provincia malis hominibus repleatur, & tales liberati graviora crimina perpetrent, quæ iudici non minima ex parte imputari poterunt. *Præcipiendum igitur est iudicanti, ait Juriscons. d. l. 11. ne quid durius, aut remissius constituat, quàm causa depolit, nec enim aut severitatis aut clementie gloria ostendenda est.*

## TITULUS XXXVIII.

### De Pœnitentiis & Remissionibus.

#### S U M M A R I A.

1. Pœnitentia alia est publica, alia privata; alia solemnis, alia non solemnis.
2. Solem-



2. Solemnis non imponitur Clericis nisi depositis.
3. Publice peccantibus etiam publica poenitentia imponenda.
4. Quare à rigidioribus alim astrictis poenitentia recessum fit.
5. De institutione sacramenti poenitentiae.
6. De materia & forma huius sacramenti: & quid etiam sufficiat attritio.
7. Per literas, aut intermedium non licet confiteri.
8. Praeceptum annuae Confessionis & Communio: eiusque omnis poena.
9. De consuetudine Confessio debet fieri in Paschali tempore: & quid si tunc omissa, alio vero tempore anni soluta sit?
10. Quae obligatio Medicis circa aegros à lute imposta admonenda de Confessione.
11. Quid sit remissio & indulgentia?
12. Satisfactio Christi nobis applicari debet, ut propter ad remissionem peccatorum.
13. Indulgentiae aliae totales & plenariae, aliae parciales, & quid sit cetera?
14. Clausula: de poenitentia inani & hoc indulgentia ad soluta, non obstringit indulgentiam, quin etiam intelligatur de indulgentia.
15. Quam utile sit lucrari indulgentias.
16. Indulgentias concedere principaliter pertinet ad Sum. Pontificem: & quae possint concedere Episcopi.
17. Remissio est actus iurisdictionis, & quomodo possit extendi ad non subditos?
18. Exempti possunt lucrari indulgentias.
19. Episcopus etiam solum confirmatus potest dare indulgentias.
20. Quid sit huiusmodi.

Sicut poenae, de quibus praeced. tit. dictum, ad forum iudiciale, instituta scilicet accusatione vel inquisitione super criminibus, pertinent, ita poenitentia spectant ad forum poenitentiale, & expiationem conscientiae.

Poenitentiae aliae sunt publicae, aliae privatae, five sacramentales; erat enim hic antiquioris praesertim Ecclesiae usus, ut peccata publica cum hominum scandalo patrata, non nisi publica confessione & poenitentia coram Episcopo vel poenitentiaro ad hoc specialiter constituto expiarentur: secretiora vero, & abique maiori scandalo facta confessione secreta & sacramentali, c. si peccaverit. 19. causa. 2. q. 1. & c. 1. b. 1.

Publica poenitentia alia est *solemnis*, alia *non solemnis*. Solemnis poenitentia est, quae solemniter in Ecclesia cum extremis certis indicitur & peragitur, quae caeremoniae describuntur in cap. incipite. 64. dist. 30. ut scilicet ad initium quadragesimae publici peccatores & poenitentes induti sacris & nudis pedibus ad Ecclesiam veniant, & inde à ministris Ecclesiae certo ritu & certis orationibus dictis expellantur. Hae sollemnis poenitentia separatur poenitentia à communione fidelium, & sacramentorum perceptione (excepis mortis articulo) usque ad plenam satisfactionem: quia verò etiam minuit exultationem & famam poenitentis, propterea t. clericis nisi depositis imponi non debet: imo publice & sollemniter poenitentes tanquam infames & irregulares ad Clericatum non admittuntur. c. confirmandum. 65 & seqq. dist. 30.

Publica poenitentia *non sollemnis* est, quae ex publica quidem confessione, seu publico delicto, sed abique caeremoniis Ecclesiae indicitur, ut si alicui publice ieiunium vel peregrinatio imponitur, de quibus poenitentis videri poterit Canon poenitentiales, qui solent imprimi post Decretum Gratiani.

Itz porro publicae & sollemnes poenitentiae, licet

hodie parum in usu sint mandata tamen Concilium Trid. Sess. 24. de Reformatione c. 8. ut publice cum scandalo peccantibus publica etiam poenitentia pro qualitate & gravitate culpe imponatur, & sic adimpleatur dictum Apostoli. 1. ad Timotheum. 5. qui vult publice peccantes palam esse corripiendos, nisi Episcopus iudicaverit pro circumstantia rei magis expedire, ut poenitentia publica in secretat commutetur.

Illud quoque observandum est, quod Canones antiqui poenitentiales imponendis poenis admodum rigorosi fuerint ob severum primitivorum Christianorum, adeo ut pro uno peccato mortali saepe & plurimum annorum poenitentiam nonnunquam injungerent: quia verò deinde dilata Ecclesia, & refrigerante charitate ob gravitatem poenitentiae multi impenitentes remanserunt, & potius contempta poenitentia in profundum malorum descenderunt, ideo pia mater Ecclesia succedentibus temporibus de illo primo rigore aliquod remisit, & pro sua amplissima potestate solvendi & ligandi poenitentias arbitrarie concessit.

Private poenitentia est illud poenitentiae & secretae confessionis Sacramentum, quod unanimi Ecclesiae consensu nunc potissimum à Christo institutum creditur, quando resurgens à mortuis insufflavit in discipulos suos dicens: accipite Spiritum S. quorum remiseritis peccata, remittantur eis, & quorum retinueritis, retenta sunt. Joan. 20. & Matth. 18. Cum ergo hae potestates retinendi peccata, à Christo concessae in Ecclesia exerceri non possint, nec iudicari, quae peccata remittenda vel retinenda sunt, quales poenitentiae injungenda, quae ad evitanda peccata consilia danda, nisi peccatores sua peccata recenseant & super singulis reneant, & super singulis remissionem rogent, ideo Ecclesia Catholica contra haereticos semper tenuit & docuit, oportere à poenitentibus omnia peccata mortalia (non item venialia, ) quorum post diligentem sui excusationem conscientiam habent cum circumstantiis, non quidem omnibus, sed saltem illis, quae speciem mutant, & peccatum de uno genere peccati in aliud transire faciunt, v. g. de fornicatione in adulterium, vel incestum &c. in confessione exprimere, super quibus deinde recensitis peccatis, & omnibus aliis, quae diligenter cogitanti non occurrunt, à sacerdote ad audiendas confessiones approbato & in poenitentem ordinatum vel delegatum jurisdictionem habente iudicium formetur, & absolutio, nisi Pontifici vel Episcopo reservata fuerint, impetiarur: ita tamen, ut in extrema necessitate, seu mortis articulo, vel periculo sine recitatione peccatorum, si ea ob moram periculosa, vel defectum loquelae impetabilis sit, à quolibet sacerdote de quibusvis peccatis, quomodocumque servatis absolutio concedi debeat.

Declaravit Ecclesia praeterea formam huius sacramenti esse in illis Ministris verbis: ego te absolvo &c. preces vero quasdam, ut misereatur &c. & Passio Domini &c. laudabiliter de more Ecclesiae adiungi solitas ad ipsius sacramenti essentiam, formam vel necessitatem non spectare. Materiam autem esse ipsius poenitentiae actus, scilicet contritionem, confessionem & satisfactionem, & quidem nomine contritionis generaliter intelligi animi dolorem ac detestationem de peccato commisso cum proposito non peccandi de cetero: neque tantum illum perfectum actum charitatis erga Deum, quae proprie contritio dicitur, quod detestamur peccatum super omne malum tanquam repugnans summo bono dilecto per se sibi cognitio, sed etiam illum dolorem imperfectum, qui attritio vocatur, & ex turpitudine peccati & pœnarum metu concipitur. Quamvis enim hae imperfectae contritio sine sacramento, siue actuali confessione non debeat peccata (sicut tamen deest illa perfecta saltem in casu, quo sacramentum haberi non potest) cum sacramento tamen sufficit, pro ut hae

ut hæc omnia habentur in Trid. Sess. 14. de Sacram. pœnitent. & eadem passim prolixius tractant Theologi morales & scholastici. Videri etiam poterunt, quæ de iurisdictione, & approbatione Confessariorum dixi in libello de Tirochi in cap. 2. de Pœnitentia.

- 7 Novissimè à Clemente VIII. declaratum refert Barb. in cap. omnis. 12. b. t. num. 12. non licere per litteras aut internuminibus absenti sacerdoti peccata sua confiteri, adeo ut contraria sententia (anquam omnino improbabilis) damnetur, & eam tanquam probabilem admittentes vel defendentes (intellige si scienter & quasi per contumaciam post cognitam hanc declarationem tenuerint) excommunicationem reservatam incurrant.

- 8 Cæterum Jure Ecclesiastico statutum est in cap. omnis universusque. 12. b. t. ut hoc private pœnitentiæ sacramentum ab utriusque sexus fidelibus, postquam ad annos discretionis pervenerint, saltem semel in anno peragatur, & Eucharistia sacramentum ad minus in paschate reverenter suscipiatur, temerè autem & sine rationabili causa, ac proprii Parochi consilio seu licentia omittentes vivi ab ingressu Ecclesiæ arcantur, & morientes Ecclesiastica sepultura priventur. Quamvis verò in hoc Canone non ita expresse determinetur, quod Confessio & Communio sacramentalis præcisè in Paschate singulis anni peragi debeat, & inde plerique inferant de jure satisfieri proposito Ecclesiastico, si in qua vis anni parte pœnitens peccata sua confiteatur, sicut concludunt citati apud Barb. in eodem cap. omnis. nu. 5. non obstantibus etiam illis verbis, ad minus in Paschate: quia videtur esse sensus, si nullo alio tempore, saltem in Paschate: nihilominus consuetudo universalis Ecclesiæ introduxit, ut singuli fideles tempore Paschali Sacramentum pœnitentiæ & Communione peragere tenerentur. Interim si quis alia anni parte confessus fuisset, & communicasset, in Paschate verò omisisset, non putarem eum ex hac solum causa sepultura Ecclesiastica privandum: quia illa pœna in eos tantum à jure lata est, qui toto anno Pœnitentiam omittunt, & inde non leviter de hæresi suspecti redduntur. Licet autem consuetudine ex post facto introducta sit obligatio præcisè confitendi in Paschate, & huic consuetudini laudabili contravenientes saltem arbitrariè puniri possint, & fœlent, illam tamen valde magnam pœnam privationis sepulture non reperimus tali casu institutam: aliunde verò nota est regula, quod in pœnalibus semper mitior interpretatio adhibenda sit, nec pœnæ ultra casus expressos faciliè extendendæ, l. penult. ff. de Pœnis c. odia de R. l. in 6.

- 10 Medicis etiam speciale præceptum datur in c. cum infirmitas: 13. b. t. & in Bulla Pii V. quæ incipit: Super gregem Dominicum &c. ut ad ægrotos vocati non tantum nihil fudeant, quod peccaminosum est, sed ægrotos ante omnia admoneant, & inducant, ut confessionem premittant; cum infirmitas corporalis, inquit Pontifex in d. cap. 13. nonnunquam ex peccato proveniat, docente Domino languido, quem sanavit, Ioann. 5. vade & noli amplius peccare, ne deterius aliquid tibi contingat. quod tamen quidam cum Nav. in Manuali corporalis sit, cap. 23. num. 61. intelligunt, si morbus periculosus sit, & ita etiam consuetudo videtur declarare: quamvis magis opandum & menti & verbis Canonis conformius esset, etiam in aliis morbis gravioribus per expiationem peccatorum Deum sibi prius conciliare, tum quod dilatio pœnitentiæ præsertim ægris periculosa sit; tum quod ratio Canonis etiam in aliis, quam lethalibus morbis locum habeat: tum denique quod per dolores & molestias morbi æger multum promereri & pro peccatis antea factis satisfacere valeat, si in statu gratiæ per pœnitentiam constitutus sit.

- 11 Remissio est condonatio satisfactionis, sive temporis Engel in Decretal. Lib. V.

ralis pœnæ Deo pro peccatis debita, quæ remissio alio nomine indulgentia nominatur, cæ. quod autem. 4. b. r. iuncto c. indulgentiæ. 3. eodem in 6. Enimverò quod Ecclesiæ ex potestate clavium sibi à Christo Matib. 16. traditarum solvis seu remittit in terris salutum etiam est in casu. Hanc porro remissionem facit Ecclesiæ per singularem applicationem meritorum Christi & Scriptorum ejus: nam licet Christus infiniè Deo Patri suo satisfecerit pro peccatis omnibus, tamen hæc satisfactio non prodest ad remissionem peccatorum, nisi quatenus alicui applicatur, vel immediatè per ipsum Christum, vel perceptionem Sacramentorum, vel per Vicarium Christi Romanum Pontificem: alias enim si Christus per solam suam satisfactionem voluisset omnibus indissiniè omnia peccata remittere, & securam salutem conferre, frustra instituit Sacramenta, frustra peccatores non agentes fructus dignos pœnitentiæ à Regno cælorum in multis Evangelii locis exclusisset, frustra Pastori Ecclesiæ claves ad ligandum & solvendum concessisset. Neque propterea per satisfactionem nostram aliquid derogatur meritis Christi, ut cavillantur hæretici, qui licentia & libertate peccandi seducti horrent penitentiam, & satisfactionem: quia hæc ipsa satisfactio non aliter vim & effectum habet, quam ex satisfactione in Christi, à quo offertur Patri, & per quem acceptatur à Patre, sicut declarat Trid. Sess. 14. de Sacramento Pœnitentiæ c. 8.

Dividuntur indulgentiæ, quod alia sint totales sive plenariæ, alia partiales: per illas remittitur tota pœnitentia & satisfactio, sive in hoc, sive in altero sæculo sustinenda; per has autem tantum pars aliqua pœnitentiæ, ut si indulgentia unius anni, septenni, 40. dierum concedatur, sensus est, remitti penitentiam, quæ aliàs secundum rigorem Ecclesiæ tot annis, vel 40. diebus (quæ pœnitentia 40. dierum in Canonibus carena dicitur c. 8. de Accusat.) peragenda fuisset.

Sed hic movetur non inutilis questio, an cum litteræ indulgentiarum ordinariè secundum stylum Curie Romanæ soleant habere adjunctam clausulam; de pœnitentiis iniunctis &c. tales indulgentiæ etiam sint intelligendæ de illis pœnitentiis, quæ per Confessarium quidem iniunctæ non fuerint, fuissent tamen secundum gravitatem peccatorum, & de rigore Canonum pœnitentiam iniungendæ? & Benigniorum esse interpretationem DD. quod hæc clausula non sit restrictiva indulgentiarum, sed ampliativa habens subintellektum particularem etiam, ut sit sensus: etiam de iniunctis pœnitentiis &c. nam præterquam, quod indulgentiæ sint gratiæ & favorabiles animæ, ideoque latius interpretandæ, juxta vulgatas juris regulas, Ecclesiæ quando concedit id, quod est majus, & difficilius concedi solet, intelligitur etiam in eodem genere concessisse, quod est minus. c. ex parte 27. de Decimis, sed plus est, & difficilius conceditur remissio pœnitentiæ iniunctæ, utpote Divino & humano præcepto debita, & per quam remissionem turbatur & impeditur inferioris iudicis pœnitentiam injungentis iurisdicctio, quàm concedatur remissio pœnitentiæ iniungendæ, quæ incerta & determinata est, ergo concessa remissio super iniunctis pœnitentiis non immerito etiam de iniungendis explicanda erit.

Quæ interpretatio præsertim hodierno statu Ecclesiæ, ubi non amplius tam longæ & graves pœnitentiæ, sicut olim injunguntur, adhiberi debet, cum aliàs nunquam vel rarissimè indulgentiæ cum prædicta clausula: de iniunctis pœnitentiis, utilitatem adferrent. Pa. 15 norm. in c. cum ex co. 14. b. t. n. 6. Suarez. 10. 3. disp. 50. sect. 3. Unde ulterius notandum est, valde utile esse penitentibus, ut studeant indulgentias ab Ecclesiâ concessas lucrari, & divinæ iustitiæ potius per indulgentiam & remissionem Ecclesiæ, quam per modicas penitentias à Confessariis iniungi solitas satisfacere.

M m

Indul-

16 Indulgentiarum concessio primò & principaliter ad summum Pontificem spectat, cuius est dispensare thesaurum Ecclesiæ ex meritis Christi & Sanctorum collectum, *extravag. 2. b. 1. inter Comm.* Deinde verò per speciale privilegium etiam à summo Pontifice inferioribus Prælati concedi possunt ius dandi indulgentias, sicut concessum est Episcopis in dedicatione Ecclesiæ, unius anni, & in anniversario ejusdem dedicationis 40. dierum indulgentiam dare, & non amplius, sive ab uno sive à pluribus Episcopis Ecclesia consecratur, *cap. cum ex eo. 14. b. 1.*

17 Est autem remissio actus jurisdictionis sicut ligatio, cum contrarium eadem ratio censetur, ideoque non prodest, nisi subditis remissio concedatur, alienis verò tunc solum, si à propriis suis Ordinariis habuerint licentiam alienæ jurisdictioni & remissioni se subjiciendi: nam prorogatio jurisdictionis in spiritualibus fieri non potest abique proprii Judicis, & pastoris consensu. *c. quod autem. 4. b. 1.*

18 Exempti tamen etiam lucrari possunt indulgentias Episcopales: nam in his favorabilibus, sicut in commutatione & dispensatione votorum &c. probabilis etiam sine speciali licentia summi Pontificis, cui immediate subsunt, possunt se subjicere jurisdictioni Episcopis, ne aliis propter exemptionem ex gratia sibi concessam sint deterioris conditionis, quàm alii non exempti contra regulam, quòd id, quod ob gratiam alicuius est introductum, non debet in ejus odium retorqueri, *c. quod ob gratiam, de R. 1. in 6. Præterea hic*

19 actus jurisdictionis non habet necessariam connexionem cum Ordine Episcopali, quia est condonatio pœne extra Sacramentum & extra forum internum pœnitentiale, ideoque Episcopus tantum confirmatus, quamvis non consecratus, indulgentias rectè concedit, eum per solam confirmationem tanquam Pastor accipiat claves Ecclesiæ, quarum autoritate aliquem extra Sacramentum solvere, vel ligare potest, ut in tit. subsequenti dicitur. Panorm. *in c. accedentibus. 12. de Exceffibus Prælatorum.*

20 Demum remissio amplissima est *Jubilæum*: sicut enim in lege Veteri quinquagesimus annus *Jubilæus* & remissionis dicebatur, quo Judæi debita & hypothecæ aliasque possessiones prioribus dominis remittebant, servos libertate donabant, *Levit. 25.* quæ remissio præfiguratio erat remissionis peccatorum adventu Christi faciendæ: ita Ecclesia in Lege nova pro solatia fidelium introduxit annum *Jubilæi*, in quo præter plenam remissionem peccatorum, alias insuper gratias addere solet, ut liberam electionem Confessarii cuiuscumque, absolutionem & reservatis quibuslibet, commutationem votorum &c. Licet verò de jure hic annus *Jubilæi* (qui olim primum 100. deinde 50. anno concessus fuit) hodie 25. quovis concedatur illis tantum, qui urbem Romanam & Basilicam Apostolorum Petri & Pauli visitaverint, suspensis interim omnibus aliis indulgentiis plenariis per orbem, ut fideles tantò diligentius Romam veniant ad lucrandum *Jubilæum*, ut in *extravag. 1. 2. & 4. inter Comm. b. 1.* habetur: solent tamen Pontifices sæpius pro suo arbitrio ex causa aliqua urgente scilicet ad conciliandum Deum & advertendum periculum imminentis mali frequentius per totum orbem *Jubilæum* sive plenissimas indulgentias cum privilegiis *Jubilæi* non quidem per integrum annum, sed aliquot hebdomades in quovis loco indulgere. Præ cæteris videri poterit Georgius Gobat in suo tractatu *de duplici Jubilæo*, in quo pro Confessariis multas utiles & practicas quæstiones tempore *Jubilæi* occurrentes resolvit.

## TITULUS XXXIX.

### De Sententia Excommunicationis.

Quamvis rubrica hujus tit. tantum de *Sententia excommunicationis* inscribatur, tractatur tamen hic non tantum de *excommunicatione*, sed univèrsim de *censuris* Ecclesiasticis, quarum hæcenus in diversis materiis frequens mentio incidit. Sit proinde

#### S. I.

#### De Censura in genere.

#### S U M M A R I A.

1. Quid dicatur & si censura?
2. Censura est spiritualis & medicinalis: nec fertur in perpetuum, excepta suspensione.
3. Censura non potest ferri nisi in Christianos baptizatos, & viatores.
4. Quomodo defuncti excommunicari vel ab excommunicatione absolvi possint?
5. Animabus in purgatorio conceduntur à S. Pontifice indulgentiæ tantum per modum suffragii.
6. Censura non potest ferri nisi pro delicto externo, & mortali.
7. Qualis contumacia & monitio ad inferendam censuram requiratur.
8. Quando censura ipso jure inferri, nulla alia monitio necessaria est.
9. Prosententia tamen declaratoria ferenda prærequiritur citatio illius, qui pro excommunicato v. g. est declarandus.
10. Ignorantia non tantum facti, sed etiam Juris & probabilis ipsius censure ab ejus incurfione excusat.
11. Quæ sit differentia in effectu inter alias pœnas, seu irregularitates, & inter censuras?
12. Ecclesiasticis Prælati competitis potestas ferendi censuras; non Laicis: nec de Jure inferioribus Iudicibus Ecclesiasticis, ut Archiepiscopis, Archiepiscopis &c.
13. Abbates habent potestatem prædictam.
14. Prælati confirmatis esse non consecratis congruit potestas censuras ferendi.
15. Abbatibus illa potestas propriè non competit.
16. Censuræ privant bonis spiritualibus Ecclesiæ publicis, non privatis.
17. Si censura affectus se emendas censura tollitur, sed non sine absolutione.
18. Censura alia est Juris, alia hominis: & quæ est Juris, alia lata, alia ferenda sententiæ.
19. Quæ verba in jure important censuram latæ vel ferendæ sententiæ.
20. Censura ab homine potest ferri vel generaliter, vel in specie in certas personas.
21. Censuræ extra statum ordinarium pro futuris culpis

*culpa sunt de lure prohibere.*

22. *Censurae generales ad formam revelationis cum quibus conditionibus fieri debent.*
23. *Vicarius in arduis non verus nomine Episcopi, saltem si in lure particula restrictiva apparetur.*
24. *Monitoria generalia quomodo ad revelandum vel deamandandum obligent.*
25. *Revelationes inde factae non faciunt fidem ad inquisitionem criminalem: Et de clausula monitoris apponi solita.*
26. *Censurae tres sunt species, Excommunicatio, Suspendio & Interdictum.*

**C**ensura apud Romanos officium & dignitas Censorum, qui corrigendis civium moribus praeerant, dicebatur: aliquando pro ipsa correctione, castigatione vel decreto illius Magistratus accipiebatur. Hinc etiam in Jure Canonico idem vocabulum receptum est ad significandam castigationem, punitionem & correctionem delinquentium. Possit autem defini *censura* in genere, quod sit poena spiritualis, per quam homini baptizato delinquenti ac contumaci per Ecclesiasticam potestatem quorundam bonorum spiritualium usus auferatur, donec a contumacia recedat. Ita colligitur ex omnibus DD. de *Censura* Ecclesiasticae scripturis, & habent singulae hujus definitionis particulae suas considerationes.

**Dico I.** *Censuram* Ecclesiasticam esse poenam spirituales: quia non versatur principaliter circa bona temporalia, vel afflictionem corporis, sicut poenae temporales, sed circa privationem bonorum spiritualium, scilicet administrationis, vel perceptionis Sacramentorum, communicationis suffragiorum &c. ut ex dicendis apparet. Non est tamen *censura* proprie poena vindictivae sceleris jam patrae, qui non potius poena medicinalis intendens futuram correctionem delinquentis contumaciae, cap. 1. in princ. h. t. 1. 6. Unde *censura* regulariter in perpetuum, vel ad certum tempus fieri non debet, sed ubi censuratus a contumacia resipuerit, & satisfactionem pro delicto obulerit, absolvens erit, c. ex litteris. 11. de *Censuris*. Quod ordinari verum est in *censura* excommunicationis & interdicti; sed suspensio ab ordine vel beneficio nonnunquam per modum proprie poenae vindictivae, & ob culpas praeteritas etiam non data ulteriori contumacia delinquentibus Clericis in perpetuum, vel ad tempus indigitur. c. un. de *Clericis veniatis*, & tunc non retinent propriam naturam censurarum, sicut notavit Panor. in c. *sape contingit* 44. de *Appellat.* n. 16.

**Dico II.** censurandum debere esse hominem baptizatum: nam gentiles, qui omnium per baptismum in Ecclesiam ingressi, ejusque subditi effecti sunt, & propterea etiam communicacionem bonorum spiritualium, quibus per censuras praevenitur, cum Ecclesia non habent, censura non recte afflictiuntur, dicente Apostolo 1. ad *Corinthios* 5. 9. 12. *quid mihi est de illis, qui foris (hoc est extra Ecclesiam) sunt iudicare? non eos Deus iudicabit.* Addunt praeterea DD. communiter, quod homo censurandus debeat esse *vivus*, id est inter vivos in hac mortali peregrinatione ad caelestem patriam constitutus, propterea concludunt, quod in mortuos censura aliqua proprie dicta fieri non possit: mortui enim de iurisdictione Ecclesiae subiacent, & eorum causa Dei iudicio reservatur: neque de eo, qui in divino iudicio constitutus est, nobis vult esse aliud decretum praeter id, in quo cum diebus iustorum invenitur, inquit Pontifex in c. 1. & 4. causa 24. q. 2. & Gelasius Papa in c. 2. ead. q. 2. pro confirmatione adducit, quod Christus *Matth.* 16. per illa verba: *quae cum ligaveris super terram, dederit quidem Petro potestatem ligandi super terram, scilicet vivos, non vero in terra, id est, mortuos.*

*Engelii Decretal. Lib. V.*

Opponitur autem contra hanc assertionem L. c. *ut. ead. causa* 24. q. 2. ubi probatur, quod haeretici etiam post mortem valeant ab Ecclesia anathematizari. II. c. 2. de *h. t.* ubi decedens in excommunicatione, editis poenitentiae signis, permittitur etiam post mortem absolvi, & ad id ibidem Pontifex, quod in ceteris casibus à Canonibus denotatis ligasse legatur Ecclesia mortuos & solvissse. III. quod Ecclesia concedat indulgentias pro animabus in purgatorio, adeoque iurisdictionem & potestatem elavium etiam in mortuos exercet.

Verum ob haec argumenta, licet ponderosa, non videtur recedendum à dictis, quod plurium autoritate confirmat Barh. *in d. c. 2. ubi. rum. q. 8.* Igitur ad primum, illud anathema, quod haereticis post mortem dicitur, non esse excommunicationem directam, quae directè intendatur in animam mortui, utpote iam de iurisdictione Ecclesiae subiectam, sed potius quamdam execrationem vel excommunicationem tantum improprie & indirectam, quae principaliter dirigatur ad ipsos fideles, qui prohibentur, ne cadaver defuncti haeretici sepulture Ecclesiasticae mandent, vel pro ipso publicas preces offerant, aut certe nonnunquam per tale anathema deelaratur, haeretici iam in vivis excommunicationem à Jure latam incurrisse, & in ea decessisse &c. Ad secundum similiter dici potest, absolutionem, quae decedentibus praemittitur poenitentiae signis post mortem datur, non esse absolutionem directam, sed potius sublationem illius prohibitionis, ex qua talis excommunicatus non poterat Ecclesiasticae sepulture mandari, & participare fidelium orationes; vel esse declarationem, quod mortuus ob data poenitentiae signa coram Deo absolutus crederetur. Ad tertium, communis est DD. sententia, quod Pontifex animabus in purgatorio non det indulgentiam per modum iurisdictionis, eas à poenis absolvens, sed tantum per modum suffragij, exhibendo Deo satisfactionem ex communi thesauro meritorum Christi & Sanctorum, adjunctis precibus, ut eam satisfactionem ad liberationem animarum misericorditer acceptare dignetur, sicut in terminis & pro certo tradit Laym. de *Indulgentiis* c. 7. a. 3. ubi etiam subnectit illam disputacionem, an tales Indulgentiae infallibiliter liberent animas ex purgatorio, quae cum non sit nostri instituti, apud eundem authorem legi poterit.

**Dico III.** *Delinquenti* & *contumaci*. Porro delictum, ob quod censura infligitur, debet habere tria adjuncta: I. quod sit delictum *externum* aliquo opere externo demonstratum, & non sit merè in animo & cogitatione positum: quia iudicium humanum fori externi (aliud est de foro sacramentali poenitentiae) non cognoscit de internis, & non imponit poenam cogitationis c. *cogitationis*. 14. de *Poenit. diff.* 1. Unde licet haeretici incurrant excommunicationem ipso Jure, non tamen ille, qui haereseos solum in animo fovet, priusquam verbo vel opere extrinseco eandem manifestarit, & ita quidem, ut ab aliis propterea de haeresi notatus fuerit, sicut superius in *Th. de Haereticis* pluribus explicavi. II. peccatum debet esse *male*, & non sufficere veniale: nam cum censura sit ex maximis poenis, debet esse commentum delicti, c. n. *no Episcopo*. 41. *de Reg. censur.* 11. q. 3. quare praetertim in censuris, quae ipso Jure inferuntur, hoc notabile est, quod sicut obinadvertentiam, non sufficientem deliberacionem, vel parvitatem materiae nonnunquam potest aliquis à peccato mortali, ita etiam possit à censura excusari. III. Ut delictum habeat annexam contumaciam delinquentis: qui enim vult, velà delicto resipiscere, vel pro eo Ecclesiae per congruam poenam, aut laesam per compensationem damni satisfacere a censura absolvi debet. Text. & Gloss. *in c. ex parte*. 23. de *P. S. Pan. in c.*

*Mm a qua*

- 7 *qua fronte*. 25. *de Appellat. n. 50.* Unde ad valorem censuræ præsertim verò excommunicationis & interdicti requiritur ordinariè citatio legitima, & trina monitio præcedens cum intervallo dierum aliquot, ut censurandus sufficiens tempus habeat ad exhibendam satisfactionem, vel proponendam defensionem suam, *c. facro 48. h. i. c. Romana. 5. c. statutum. 13. & c. constitutionem 9. in Gl. & DD. eod. tit. in 6.* Si tamen periculum in mora sit, una etiam monitio peremptoria cum competenti termino, quem qualitas causæ patitur, sufficit. *arg. l. contumacia. 53. §. 1. ff. de Rejud. Et hoc si censura ab homine seu iudice seratur ab ipso iure, & ipso facto incurrat, nulla quidem monitio iudicis quo ad incurSIONem talis censuræ requiritur: quia ius censuram imponens, cum sit publicum, semper monere intelligitur, nec delictum illud habens poenam censuræ committatur. *c. reprehensibilis. 26. de Appell.* Attamen si is, qui censuram v. g. excommunicationis incurritur dicitur, ab Episcopo vel Iudice Ecclesiastico pro excommunicato declarandus, vel deunusitandus sit, prius legitime citandus erit, eique iusta defensio Jure naturæ omnibus concessa indulgenda, ut secundum Juris ordinem appareat, an verè ita peccaverit, ut meritò censuram incurrisse iudicari debeat; imò declarationem sine præcedenti citatione factam (nisi in planè notoriis, quæ nulla possunt tergiversatione celari) invalidam & irritam, docet *Nav. b. i. confilio 9. nu. 4. per Text. & Gloss. in Clem. 3. de Cens. l. in Clem. 2. de Pœnis.**
- 10 Uterius sicut ignorantia non affectata, nec omnino crassa & supina excusata à contemptu & contumacia, *l. si ignorans. 50. ff. Locati*, ita etiam excusata à censura non tantum ignorantia facti, ut quia v. g. percussiones noctu Titium ignorasti esse Clericum, sed etiam Juris, quia ignorasti legem vel prohibitionem (sub poenâ censuram, *c. proposui. 1. c. circa finem dist. 82. c. 2. de Constitut. in 6. Sylvest. verbo ignorantia n. 14.* Existimant quidem Cov. in *Relect. c. alma mater. de Segr. excom. in 6. p. 2. §. 10. n. 9.* non evitari censuram, si aliquis sciat actum, quem egit, esse prohibuit, licet ignoret censuram esse annexam, prout de Jure Civili malefici puniuntur ordinaria pena legis, v. g. latrones rota, fures laqueo &c. quamvis ob ruditatem ignoraverint tam gravem poenam delicto esse constitutam. Accedit quòd multas vel occidens irregularitatem incurrat, quamvis Jure irregularitatis ignoret.
- 11 Nihilominus contraria sententia probabilior videtur cum Sylvestro *dist. unu. 14. & Nav. in Manuali confessoriorum. c. 27. nu. 274.* nam propter solum peccatum, & inobedientiam contra legem divinam vel naturalem nulla incurritur censura, nisi simul concurret inobedientia erga Ecclesiam, quæ tali peccato censuram apponit, ut satis probatur *ex d. c. proposui. 1. dist. 82. ubi licet Clericis, jure divino incontinentia prohibita sit, non tamen dicuntur censuram incurritur, antequam habeant notitiam alicujus legis Ecclesiasticæ censuram inferentis. Item in c. 2. de Constitut. in 6. dicitur, sententis per statuta quorumcumq; Ordinariorum prolati non ligari ignorantes, quod utique de ignorantibus ipsam censuram intelligendum est, cum causa, ob quam censura inferitur, sit peccatum mortale Jure divino aut naturali prohibitum, quod illicitum esse omnibus facile cognitum est, atqui ignorans censuram quamvis sit inobediens erga Deum, non tamen est inobediens erga Ecclesiam, *arg. d. l. contumacia. ff. de Rejudicata.* Licet verò Gloss. in *d. c. 2. in verbo statuta* advertat, hoc tantum procedere in censuris, quæ per statuta particularia Episcoporum infliguntur, non verò quæ per S. Petricum: idem tamen etiam circa Jus commune dici poterit: quia etiam hic ignorantia ab inobedientia erga Ecclesiam excusata, & quamvis ignorantia Juris non excuset, quoad invaliditatem actum & contractum, qui contra jura fiunt, excusata tamen plerumque à poenâ præ-*

sertim simplicioris item sceminas, minores, milites, *l. cum de debito. 25. §. 1. ff. de Probat. & etiam alios, quando ignorantia non est crassa & affectata, ut si censura in Bullis, vel Corpore Juris contenta à locorum Ordinariis non publicetur, vel usu non observetur, neque enim cujuslibet eadem esse professio, ut Corpus inis & Bullas legat & examinet. Confirmatur etiam ex eo, quòd Pontifex in *eod. cap. 2.* principaliter cupiat animarum periculis obviare, & conscientie favere, sicut ex principio textus apparet, sed hæc ratio periculi animarum, & favoris conscientie æquè subest in censuris latis à Jure communi, quàm à particularibus statutis, ergo idem utrobique Jus servandum erit. Quare non obstant contraria: nam diversa est ratio circa poenas propriè distas vindicativas in foro civili malefici imponi solitas, & circa censuras: illæ præcisè propter inobedientiam erga Deum, & vindictam sceleris infliguntur, istæ verò cum sint potius poenæ medicinales ab Ecclesiâ præscriptæ, aliquam etiam contumaciam & inobedientiam saltem interpretativam erga ipsam Ecclesiam supponunt. Deinde quod attinet ad irregularitatem, illa etiam propterea ab ignorante incurritur, quia non est censura propriè dicta, sed vel maculæ macula & defectus lenitatis, ut in homicidio vel bigamia, ad quam maculam contrahendam nulla requiritur irregularitatis scientia, vel poenâ propria & vindicativa, ut in eo, qui censuram illegitimus in divino officio ministraverit.*

Dico IV. *Per Ecclesiasticam censuram*: quo nomine (exclusis Laicis quibus non traditæ claves Ecclesiæ, nec illis competit Ecclesiastica & spiritualia tractare, *c. de cernimus 2. de Jure.*) intelliguntur Prælati Ecclesiastici ordinarii jurisdictionem habentes, & quidem ferendum Innoc. in *cap. Archidiacono. 5. de Offic. Archidiacon.* omnibus omnino etiam inferioribus judicibus Ecclesiasticis, ut Archidiaconis & Archipresbyteris tunc Decanis jus ferendi censuras conceditur per *c. 3. de Offic. Ind. ordin.* Mihi semper probabilis & consuetudini, quæ est optima legum interpret, *l. si de interpretatione. 37. ff. de Leg. conformius visum est*, istis inferioribus judicibus, & Archidiaconis, Archipresbyteris non competere potestatem ferendi censuras, nisi ex commisione Episcopi, vel speciali alicujus loci consuetudine hoc habeant, sicut de censura excommunicationis satis aperte probatur ex *d. c. Archidiacono*, ubi Pontifex dicit, de institutione Ecclesiastica non competere Archidiaconis potestatem ferendi sententiam, scilicet excommunicationis, ut ibidem cum Gloss. communiter explicant DD. ideoque dictum *c. 3. de Offic. ordin.* quod pro se allegat Innoc. rectè in eum sensum exponi potest, ut procedat supposita commissione Episcopi, vel consuetudine in contrarium: consuetudo enim aliquando dat jurisdictionem aliàs de Jure non competentem *c. dilecti. 4. de Arbitris*: prout etiam in *Lib. 1. in Tit. de Offic. Archipresb. traditi*. Abbates verò Monasteriorum, sicut majores Archidiaconis & Archipresbyteris Prælati in statu Ecclesiastico censentur, ita etiam major jurisdictioni in suos Religiosos eis adscribitur, ita ut censuras rectè ferere possint; quod non tantum ex regulis singulorum Ordinum constat, sed etiam Jure communi confirmatum est. *c. cum in Ecclesiis. 10. de Majorit. & obed. cap. sicut suis. 33. ubi Gloss. in verbo anathematiz. de Simonia. c. ea quæ 8. de Statu Monach.*

Præterea non requiritur, ut Episcopi vel Prælati, quibus de Jure ratione officii vel dignitatis jurisdictioni ferendi censuras congruit, sint consecrati vel Sacerdotes, dummodò sint ritè electi & confirmati: quia communiter & verè Scriptores Ecclesiastici cum divo Thoma. in *4. Sent. dist. 18. q. 2. a. 2.* duplices claves Ecclesiæ ad ligandum & solvendum assignant, nimirum *claves Ordinis*, quæ in foro penitentiali dantur Sacerdotibus, & *claves jurisdictionis*, quæ extra Sacramentum Penitentis pro recta Ecclesiæ & subditorum gubernatione

tionem tanquam gladius spiritualis Ecclesiarum Prelatis conceduntur.

Sed quid de Abbatibus dicendum, anne censuras in suis monialibus vel alios subditos pronuntiare valeant? Pro affirmativa facit textus in *cap. dilecti*. 12. de Maiori & obediencia ubi dicitur, quod Abbatissa suas Canonicas & Clericos etiam sine iurisdictioni subiectos possit ab officio beneficioque suspendere. Verum contrarium tenendum est, auctoritate, c. nova. 10. de Pœnit. Gregor. ubi Pontifex facinas Clericum Ecclesiasticum incapacesse declarat. Licet enim, inquit. B. V. Maria dignior & excellenter fuerit Apostolis universis, non tamen illi, sed illis Dominus clevis Regni cœlorum commisit. hinc etiam in eodem c. dilecti, dicitur, Abbatissam excommunicare non posse, quod verò ibidem adiungitur, de suspensione ab officio & beneficio, explicandum est cum Panorm. illam suspensionem non fuisse censuram propriè dictam, cuius transgressio irregularitatem inducit; sed tantum subordinationem fructuum, & prohibitionem celebrandi, quam in aliqua Capella sibi in pleno iure subiecta Clerici illam capellam pro beneficio obtinentibus Abbatissa fecit.

Dico V. Per censuras aufferi censurato *ius spiritualium quorundam bonorum*. Pro cuius intellectu præmittendum, bona spiritualia quedam esse publica, quæ in dispensatione & applicatione Ecclesie consistunt, uti sunt Sacramentorum administratio, & perceptio, spiritualis iurisdicção, beneficia Ecclesiastica, item suffragia, & satisfactioes, quæ pro omnibus fidelibus tanquam uno corpore in Christo ad Episcop. 4. ab Ecclesia offeruntur, ita ut quationes, Sacramenta & alia merita, quia opera, quæ sunt ab omnibus, pro sint singulis de Ecclesia sicutque inter eos communia: Quæ *Sacrosanctum Communio* in Symbolo fidei appellatur ut pluribus explicat Catechismus Romanus Pij V. de Symbolo fidei 1. p. 3. c. 3. Hæc erga bona spiritualia, cum sint in dispensatione, & applicatione Ecclesie, illis privantur, qui censura afficiuntur, pro diversitate tamen censurarum: quia non idem est cuiuslibet censuræ effectus, ut inferius de censuris in specie dicemus. Alia verò bona spiritualia sunt præcise & propria cuiuscunque, ut sunt dona gratiæ, fides, spes, charitas, alique virtutes & pia opera quarum præcise ipsam personam & animam operantis concernunt, atque his Ecclesia neminem privare potest, quia quæcunque censura ligatus huiusmodi virtutes coram Deo meritorie ad impetrandam remissionem peccatorum suorum operari possit, quamvis fortasse ab censuram communibus Ecclesie suffragiis privetur.

Dico VI & ultimò donec à contumacia recedat: est enim ut in superioribus exposui, censura poena medicinalis, non tam ad vindictam sceleris, quam correctioem delinquentis intenta, & ideo regulariter non est eis neganda absolutio, ubi censuratus à contumacia recedit, & se corrigere paratus est. Ipso iure tamen & citra absolutioem non tollitur censura, licet censuratus recesserit. c. cum desideret. 13. h. 1. nisi illi, qui censuram tulit, expressè ad id iterit hanc conditionem, ut quam primum censuratus à contumacia recesserit, & integram satisfactionem præstiterit, ipso facto liber, & absolutus habeatur, quæ forma censuræ in usu quidem non est, valida tamen probatur à Covar. in Relect. d. c. alma mater p. 1. §. 11. n. 5. à quoniam autem & qualiter præstetur absolutio à censuris inferiis in *sue huius rit. tractemus*.

Ceterum dividitur censura in communi, quod alia sit lata à iure, quæ scilicet in Canone, vel statuto aliquo continetur, alia sit lata ab homine, idest Iudice Ecclesiastico, sive ut brevius dicam, alia censura sit iuris, alia hominis. Censura iuris sive Canonis rursus subdividitur, quod alia sit lata, alia ferenda sententia, hoc est, quod alia ipsa facto incurritur, alia primum à

Engel in Decretal. Lib. V.

Judice Ecclesiastico ex præscripto tamen Juris infligitur. Verba censuram lata sententia importantia hæc communiter assignantur excommunicationem aut suspensionem, *prohibemus sub excommunicatione ipso iure vel ipso facto incurrenda &c. Ferenda autem sententia verba talia censentur: qui hoc fecerit, excommunicatur, ab officio suspendatur &c.* quod si dubia sint verba, ea in maiorem partem interpretari convenit arg. l. per. ff. de Pœnit. c. 49. de R. l. in 6. ita ut potius ferenda, quam lata sententia censuram indicare videatur, cuiusmodi verba ambigua sunt: *prohibemus sub interminatione excommunicationis, sub poena suspensionis, anathema sit &c.* nisi ex contextu verborum, vel qualitate materie, aut aliis Canonibus constet de mente legislatoris, quod per talia verba voluerit censuram lata sententia denotare prout in Concilio Trid. in hæreticorumque errores sæpius anathema dicitur, quod de censura lata sententia intelligendum esse, satis ex aliis juris locis ut toto tit. de Hæreticis & ex Bulla Canon Dominum apparet. Censura hominis etiam subdividitur in eam, quæ alicui certæ personæ nominatim, & in specie infligitur, & in eam, quæ per generalem sententiam indeterminatè proferatur, tales generales sententia olim quandoque imponebantur pro futuris culpis, ut si quis furtum fecerit, excommunicatus sit, vel etiam pro culpis iam præteritis, si satisfactio pro iis intra certum tempus non esset secuta. Verum in e. Romana. 3. §. ceteros. h. l. in 6. prohibentur censuræ & sententia (intellige extra Canonem, & statutum ordinarium) quæ pro futuris culpis, vel pro omni satisfactioe culpe præteritis imponuntur: nisi offensæ vel mori in satisfaciendo non tantum timeatur, sed etiam post monitionem præmissam & præfixum satisfactioem terminum à qualiter commissæ sit, textus in d. e. Romana iuncta Glossa in verbo offensæ.

Solent quoque à nonnullis iudicibus Ecclesiasticis sententia generales proferri ad *sciem revelationis*, ut vocant, pro rebus deperditis vel subtractis contra eos, qui rem deperditam inveniam non resiliunt, vel scientes iniustum rei alienæ detentorem non indicant. Iste sententia aliquot condiciones requirunt. 1. Ut sint monitionibus præmissis, per quas detentor vel inventor rei alienæ constituitur in vera & actuali contumacia. Trid. Sess. 25. de Reform. c. 3. ibi: *quæ sunt monitionibus præmissis &c.* II. Ut ferantur tantum ab Episcopo, non ab inferioribus Prelatis. Trid. d. loc. an autem Vicarius Episcopi virtute generalis mandati possit talia monitoria & censuras concedere, pro utraque parte DD. & Cardinalium declarationes referret Barb. de Officio Episcopi delegat. 96. n. 6. & 7. Sed cum in materia gravi & tangente conscientiam versemur, mihi videtur tutior via esse tenenda, ut Vicarius Episcopi sine speciali mandato tales censuras non debeat proferre: nam Concilium Trid. formalia sunt, ut nemine prorsus præterquam ab Episcopo decernerentur, & quamvis nomine Episcopi regulariter etiam veniat Vicarius, id tamen non semper procedit in negotiis magis arduis, præsertim ubi iura meminerint Episcopo cum aliqua particula restrictiva, ut ab Episcopo tantum vel à nemine præterquam, quam ab Episcopo &c. III. requiritur, ut talia monitoria vel censuræ non dentur nisi in subdium ordinariæ executionis realis, propter ea si alia via constare possit de iniusto rei alienæ detentore, vel res ipsa recuperari, abstinendum erit à censuris, Trid. ibid. d. c. 3. IV. Res, pro quibus monitoria conceduntur, non debent esse exigui momenti, quia censura non nisi ex gravicausa ferenda est. Quanta autem debeat esse summa ablata vel deperdita arbitrio Episcopi relinquatur. Refert Riccius in Praxi aurea p. 1. regul. 250. de stylo Curia Romanæ non concedi monitoria cum censuris nisi summa sit saltem 50. aureorum.

Ceterum autem hæc monitoria non obligant ad revelandum vel denuntiandum, qui circa suam aut suorum

M m 3 rum



rum (contra quoque testimonium dicere non cogitur, uti sunt proximi confanguinei, de quibus in Lib. II. in Tit. de Testib. dictum) infamiam id facere non possunt; quamvis si rem alienam ipsi non detineant, alio honesto modo, quo fieri potest, scilicet clam vel per tertium restituere teneantur: nec etiam illi ad revelandum obligantur, qui rem non certo sciunt, & saltem per unum confitemi probare nequeunt, vel qui iure compensationis rem sine alterius injuria detineant. Et decem tales revelationes non faciunt fidem in ordine ad inquisitionem, vel penam criminalem contra denuntiatum, unde usus obtnuit, ut monitoris inferatur clausula: *notamus autem, quod ex revelatione huiusmodi, si eam fieri contingat, nisi pro civili interesse & civiliter tantum agi possit: alias revelatio ipsa in iudicio, neque extra fidem faciat: prout hanc & plura alia, si quandoque casus evenierit, in hac materia legi poterunt apud Barb. cit. allegat. 96. & Ricc. d. loc. resolut. 144. & seqq.*

In specie dividitur censura in excommunicationem, suspensionem & interdictum, c. *querens* a. o. de Verb. significat. irregularitates vero & depositio proprie vel censura non sunt, sed vel pœne vindictivæ non medicinales, vel defectus aut inhabilitates ad ordines suscipiendos, ut est irregularitas, quæ ex defectu corporis, vel legitimum natium provenit, hinc etiam habens facultatem absolvendi à censuris, non potest absolvi ab irregularitate vel depositione, quæ dispensationem requirit.

Censura à divinis (de qua inferius, ubi de interdicto agemus) factum potius est illorum, qui à divinis cessant, quam quod sententiam juris & iudicis contineat, & ideo etiam censura non est, neque qui eam violat, irregularitatem incurrit, quam tamen incurrit censura proprie dictas transgrediens, c. 1. de Sententia & re iudicata in 6.

## §. II.

### De Excommunicatione & ejus Effectu.

#### S U M M A R I A.

27. Quid sit excommunicatio?
28. Anathema & excommunicatio quomodo differant vel convellantur.
29. Excommunicatio dividitur in maiorem & minorem: sed nomine excommunicationis simpliciter prolato intelligitur regulariter major.
30. Forma & requisita excommunicationis, & quod debeat in scriptis ac cum causa expressione ferri.
31. Excommunicatus debet esse de iurisdictione & territorio excommunicantis.
32. Si excommunicatio non feratur per modum statuti, sed sententia particulari, potest ligare subditum etiam extra territorium constitutionis.
33. Sententia cum executione quomodo ferri possit extra territorium?
34. Peregrini an ligentur censuris pro aliquo delicto laici?
35. Possunt leges in aliquo loco ex aliqua causa ferri, quæ etiam peregrinos sub censura comprehendant.
36. Regulariter tamen huiusmodi censuris non censentur obligari peregrini.
37. Communicantes excommunicari non possunt.
38. Effectus primarius excommunicationis est, quod pri-

vet communione Ecclesie & distinguitur triplex communio.

39. Merè interna communione excommunicatio non privatur: bene externa.
40. Excommunicatus non potest esse Iudex, Notarius, Advocatus, &c. nisi excommunicatio sit occulta.
41. Ut possit esse testis, solet quandoque prius ad cautelam absolvi.
42. Etsi non possit agere, potest se tamen in iudicio defendere: sed non recuperare.
43. Excommunicatus potest etiam exceptionem compensationis in iudicio opponere.
44. Excommunicationis exceptio in qualibet parte litis, & post sententiam contra executionem opponi potest: Et si notoria sit, à Iudice ex officio excommunicatus repellitur potest.
45. Excommunicatus pro absolutione impetrandam potest agere, vel appellare, debet tamen saltem ad cautelam prius absolvi.
46. Quid sit hoc cautela, ad quam datur absolutio?
47. Omnis etiam civilis Communio excommunicato negatur: & quæ huius Communions nomine intelligantur?
48. Quibus casibus Communio cum excommunicato sit licita & quid de causa utilitatis.
49. Metus gravis licetiam facit Communicationem.
50. Excommunicatus publicis publicè debet vitari, privatus privatim.
51. Tantum illi maiorem excommunicationem incurrit, qui communicans cum excommunicato in crimine.
52. Frequenter communicantes sine causa possunt, prævia monitione per sententiam excommunicari.
53. Post extravagant. Martini V. tantum à casibus communio cum excommunicato extra crimen prohibetur.
54. Dista Constitutio ipsi excommunicatis suspensæ vel interdictis nullum favorem præstat: unde ipsi Communioni ultro se ingerere non possunt.
55. Excommunicati tolerati pro favore fidelium retinent exercitium iurisdictionis.
56. Constitutio Concilii Constantiensis præfertur in hac materia Constitutioni Concilii Basiliensis.
57. Excommunicatus privatur usu ad irrevocabile & passivo Sacramentorum.
58. Clerici sicut communicantes cum excommunicato in Divinis Officiis, etiam maiorem excommunicationem incurrit.
59. Excommunicatus privatur tenetur orare Horas Canonicas.
60. Excommunicatio reddit inhabilem ad beneficia: non autem privatur obtentis.
61. Frustrù beneficii amittit excommunicatus non ipso iure, sed privari potest per Iudicem.
62. Extravagant. Martini V. etiam locum habet in participatione Sacramentorum: & quomodo hoc procedat?
63. Sine ulla necessitate vel ulla utilitate speciali ab excommunicato non licet petere administrationem Sacramenti.
64. Excommunicati etiam tolerati nullo modo se ultro possunt ingerere Sacramentorum administrationi: & contra faciendo sunt irregulares, ut nu. 68.
65. Qui in censura celebrat vel ministrat in Divinis, sit irregularis.
66. Ad hanc irregularitatem incurrendam requiritur alius Ordinarius, & scientia censura.

67. Excu-

67. *Excusatus à culpa excusatur etiam ab hac irregularitate.*  
 68. *Clericus non requisitus si ultro se ingerat Divinis Officiis contrahit irregularitatem.*  
 69. *Minor Excommunicatio tantum privatur usa passivo Sacramentorum.*  
 70. *Reddit tamen inhabilem ad dignitatem vel prebendam.*  
 71. *Modò tantum incurritur propter Communionem cum excommunicato: est autem etiam per sententiam infertur.*  
 72. *Absens quis absolvat?*

**E**xcommunicatio est censura Ecclesiastica, per quam homo Christianus à Communione Ecclesie separatur. Hæc censura induta in Ecclesiam creditur tum ex potestate ligandi Ecclesiasticis Prælati à Christo tradita, tum ex illis verbis *Matth. 18 v. 17. si Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut Ethnicus et Publicanus*, &c. tum etiam ex sacro Apostoli, qui à *Timoth. 2. in fine*, quosdam incorrigibiles Satanas tradidit: quem locum de excommunicatione interpretatur *Dignus Augustin. in c. omnis. 32. causa 11. q. 3. quia extra Ecclesiam*, inquit, *diabolus est, sicut in Ecclesia Christus: ac per hoc quilibet diabolus traditur, qui ab Ecclesia Communionem recipit.*

Censura Excommunicationis etiam alio nomine scriptus in Jure Anathema dicitur: Anathema enim græce in genere significat separationem & divisionem à reliquis rebus; aliquando causa honoris, prout Anathema dicitur Divorum dona, quæ in templis suspenduntur; aliquando & frequentius causa execrationis & damnationis, prout hæretes & hæretici, alique peccatores incorrigibiles ab Ecclesia anathematizantur &c. Interim licet Excommunicatio & Anathema essentialiter non differant, differunt tamen quoad solemnitatem: nam Excommunicatio sola sententia Judicis Ecclesiastici in scriptis concepta proferitur, c. 1. *hoc rit. in 6. Anathema* etiam cum quibusdam ceremoniis ad terrorem ahorum peragitur, quales ceremonie præscribuntur in c. *debeat 106. causa 11. q. 3. ut 12. Presbyteri Episcopum circumstant, & post latam anathematis sententiam lucernas ardentes, quas in manibus tenent, bumi proiciant, & pedibus conculcent; cui solemnitati aliz quoque maledictiones & execrationes verbales addi solent, quas quoad effectum plùs operari, q. à simplicem excommunicationem censet Covar. in *Relect. ca. alina Mater hoc rit. in 6. p. 1. §. 6. num. 2. & colligitur ex c. nemo Episcoporum dist. causa 11. q. 3. hinc etiam est, quod in c. cum non ab homine. 10. de iudiciis, contumax contra Ecclesiam primò excommunicari, deinde vero crescente contumacia anathemate puniri jubeatur.**

Dividitur communicatio in maiorem, quæ simpliciter separat à communione fidelium, & in minorem, quæ tantum separat secundum aliquid, nimirum à Sacramentorum perceptione, non autem ab alia communione fidelium, aut Ecclesiasticis suffragiis, ut inferius dicemus; si tamen in jure excommunicatio feratur, regulariter de maiore non minore intelligendum est, nisi ex contextu verborum aliter de mente Legislatoris appareat, c. si quon 59. b. 1.

Forma excommunicationis est, ut in primis fiat per talia verba, quæ sufficienter eam significant, nimirum *te excommunico, à fideliâ communione excludo, &c.* alia similia. Deinde ut feratur in scriptis, & quidem cum causæ expressione, quamvis in aliis sententiis judicialibus causa, quæ iudicem movit, non solet sententia inferri, cap. *Sicut. 16. de Sentent. &c. te judicatus.* Ex demum ut exemplum huius scripturæ tradatur excommunicato intra mensem, si tamen excommunicator fuerit requisitus, dist. cap. 1. *hoc rit. in 6.* Cetera quoque requisiita in priori, n. de Censuris in genere enumerata, ut monitiones precedentes, culpæ gravitas & contumacia etiam huc pertinent.

Engel in *Decretal. Lib. V.*

Præterea is in quem excommunicatio fertur, debet esse subditus excommunicanti quoad spirituale Jurisdictionem: nam iuxta jurisdictionem suam, aut extra territorium Jus dicenti imponere non poterit. *L. ult. ff. de Jurisdictione.* Dico autem, extra territorium, idè si Episcopus statum vel sententiam generalem proferat, ut omnes, qui sursum vel aliud grave delictum commiserint, excommunicati sint: hæc censura non afficit etiam proprios subditos Episcopi, si extra Diocesim ejus vel territorium tale delictum perpetraverint, c. 2. *de Constitut. in 6.* Aliud autem est, si excommunicatio non feratur per modum statuti, sed per modum sententiz particularis in cenam & determinatam personam particularem contumacem, quæ aliis ratione domicilii quoad spiritualia subdita est Episcopo, quamvis hic & nunc extra Diocesim commoretur: talis enim si prius legitime de ejus contumacia in parendo & comparando constat, etiam absens excommunicari rectè poterit per tradit à Panor. in c. ult. *de Foro competent. mem. 42.* Ratio differentie inter statutum & sententiam particularem hæc assignari potest, quòd statutum cohercat loco d. c. a. sententia vero constingat personam subditi, quatenus etiam extra territorium subditi est. c. ex tunc. 11. §. 1. *de Clericis non resident. c. tunc 3. Ut lite non constet.*

Oppones, sententia cum executione non potest fieri in alieno territorio sine requisitione & licentia Judicis illius territorii, c. *postulati. 14. de Foro competent. sed excommunicatio est sententia cum executione, quæ statim privat excommunicatum communionem fidelium Sacramentis, & Ecclesie suffragiis, ergo in alieno territorio fieri non potest. R. A. majorem, illam tantum executionem prohiberi in alieno territorio, quæ factum hominis requirit in eodem territorio peragendum, & versatur circa res externas visibiles, ut si quis in alieno territorio personaliter capi, vel bonis temporalibus privati deberet, non autem per illam, quæ sine facto hominis per ipsam legem, & in rebus invisibilibus, ut est excommunicatio, per hanc enim non turbatur aliena jurisdictione, sicut per priorem, prout similis instantia etiam est de infamia, quæ absens contumax per ordinatum suum iudicem rectè notari potest, si ita qualitas delicti possit.*

Alia est difficultas, an generali statuto alicujus Diocesis, quod cetum aliquod delictum sub excommunicatione lata sententia prohibet, obligentur etiam peregrini & forenes, qui ibi transiunt, & tale delictum committunt.

Pro affirmativa facit, quòd ratione delicti aliquis efficiatur de jurisdictione illius loci, ubi delinquit, quamvis de cætero alienigena sit, c. ult. *de Foro competent. l. 1. cum auct. qui in provincia. Cod. Ut de criminibus agi oporteat*, sed omnes, qui sunt de jurisdictione Episcopi excommunicantur, incurrit censuram per statutum ejus prolatam, si delictum sub excommunicatione prohibuit perpetravit, ergo, &c. Et ita docet Gloss. in c. a nobis. 2. l. in verbis subditi b. 1. Econtra negativam docet Paulus Laym. c. 4. n. 4. per text. d. cap. a nobis ubi deciditur, quòd statutum ferens excommunicationem tantum subditos obliget, peregrini autem licet ob delictum habeant locum in foro delicti, si contra Jus commune naturale aut Divinum delinquant, non tamen sunt proprii subditi illius loci, nec etiam particularibus locorum statutus, per quæ transiunt, regulariter obligantur. R. &c.

Dico II. si peregrini ignorent censuram, quamvis sciant actum, qui censura annexa est, per se esse prohibuit, excusantur à censura, quod est contra Gloss. in d. c. a nobis, probatur tamen ex cap. a. *de Constitut. in 6.* & ijs, quæ in §. precedenti de contumacia tradidimus.

Dico II. sicut in qualibet republica possunt certæ

cent leges fieri ob bonum commune alicujus loci, quæ etiam peregrinos comprehendant, uti sunt leges vectigalium, prohibitio de non extrahendo frumento, gestandis armis, aut vendendis prohibitis mercibus, &c. ita etiam nihil opponitur, quin Episcopus ex certa aliqua causa talem censuram illucere valeat, quæ etiam peregrinos perstringat, si eorum peccatum cedat in speciale scandalum, vel damnum sive Diocesis, sive in quibusdam locis sub excommunicatione prohibitu est, ne videntes thesaurum Ecclesiæ, aut celestia bibliothecarum quidam de rebus sacris, reliquiis Sanctorum, aut libris eam surripiant.

36 Dico III. regulariter & in dubio, quando non sitis constat, an intentio vel causa fuerit in lege comprehendendi peregrinos, eos juxta posteriorem sententiam probabitur. Excusari posse à confusa per text. in d. cap. a nobis iuncta Gloss. in e. quæ sententia. a. in verbo, peregrini. dist. 8. Cùm enim legem accipi debeat de casibus dubitatis, l. t. §. a. ff. Ad Municipalem, Sane nisi dict. c. a nobis, intelligatur de peregrinis, sed potius juxta expositionem Glossæ ibid. de illis, qui profus sunt extra Diocesim Episcopi, non fuit ratio dubitandi, quia nemo Episcopus tam ignarus credendus est, ut putet se posse etiam in aliena Diocesi leges & statuta ferre. Magis hæc declarari poterunt de iis, quæ in materia de legibus & in Lib. I. Decretal. in tit. de Constit. circa peregrinos an & quatenus legibus locorum, quæ transiunt, teneantur, tradidit.

37 Illud etiam hic adiuvare potest, quod Universitates, Capitulum, Monasterium, vel Collegium quodcumque collectivè sumpsum tumul excommunicari non possit: sed illi nominatim & in specie, qui ex tali Collegio nocentes & rei fuerint, ne aliis innoxii hac poena excommunicationis, quæ est maxima in Ecclesiâ, afficiantur, c. Romana. §. b. r. in 6. Interdictum autem in totam aliquam communiatem, terram, vel civitatem, licet ibidem plures innocentes sint, rectè proferri, inferius dicemus.

38 Effectus excommunicationis est generalis; quod privet excommunicatum communionem fidelium. Hæc verò communio fidelium triplex à DD. assignatur merè interna, merè externa, & mixta. Merè interna communio est, quæ fideles per fidem & charitatem inter se & cum Christo uniantur, ac per istam unionem quilibet per privatam suam devotionem non tantum pro seipso, sed etiam pro alio aliquid apud DEUM de congruo promereri potest juxta illud Psalm. 118. v. 63. percipiet ego sum omnium clementiam te, &c. & illud Genesi. 18. ubi EEUUS propter decem justos in civitate Sodoma voluit parcere aliis peccatoribus. Hac autem merè interna communio non privet excommunicatus, quin abolita culpa peccati per contritionem etiam ante absolutionem pro se ipso apud DEUM promereri valeat, & alii fideles in privatis suis orationibus illius memores esse possint. Et licet publica sacrificia, vel colloquia nomine Ecclesiæ pro excommunicato offerre concessum non sit, quia communibus Ecclesiæ suffragiis privatus est, ex privata tamen & propria intentione non prohibetur Sacerdos in conventu pro excommunicato orare, sicut docet Silvest. in verbo Excommunicatio. §. 1. num. 20. Merè externa communio consistit in communionem fori judicialis, & alio externo fidelium commercio, colloquio & convivio.

39 Hinc l. excommunicatus non potest esse iudex, 40 c. ad probandum. 24. de Sent. & re iudic. quavis autem hic oritur tantum de sententia delegato & in causa Ecclesiastica loquatur, idem tamen generaliter de iudicibus etiam secularibus communiter sententiis DD. arg. e. penult. causa 15. q. 6. ubi subditi excommunicatorum, quamvis in excommunicatione persistant, ab eorum obedientia, fidelitate & consequenter etiam jurisdictione absolventur, & quia iudices excommunicati ju-

risdictio suspenditur, ideo etiam, quæ vi jurisdictionis agit, irrita censentur, d. c. ad probandum: liquidem excommunicatio notoria fit, si verò occulta, & communi hominum opinione iudex pro non excommunicato habeatur, acta ejus propter communionem hominum errorem, qui non debent in re tam gravi decipi, sustinentur, Gloss. in eod. c. ad probandum. verbo, innotatur. Textus notabilis in L. Barbarius. ff. de Officio prætoris. II. excommunicatus non potest esse Notarius, & tabellio, & si de facto instrumentum fecerit post excommunicationem, illud revocandum est, nec fidem in judicio merebitur. Zoel. loc. cit. n. 98.

III. excommunicatus non potest esse Advocatus, Procurator, vel testis pro altero, c. decernimus. l. b. r. in 6. Ad talem tamen quod attinet, ne causa testium defectu pereat, solet testis excommunicatus prius ad causam absolvi, & ita eius testimonium recipi, c. veniens. 38. in hoc de Testibus. Gloss. in d. dist. cap. 8. in verbo, testificando.

IV. excommunicatus non potest etiam pro se ipso agere in judicio d. c. decernimus, conveniri tamen tantquam reus & debitor in judicio, ibique se defendere rectè potest: tum ne propter excommunicationem repetat commodum, si creditoribus suis respondere vel satisfacere non teneretur; tum etiam quod legitima defensio Jure naturæ concessa non auferatur per excommunicationem, ideo etiam excommunicatus in judicio conventus has exceptiones promere, appellare, iudicem suspectum dicere non prohibetur: reconvenire autem actorem super alia causa in eodem iudicio non potest, quia reconventio non est exceptio, sed actio, c. cum inter. §. de Exceptis.

An autem excommunicatus in iudicio possit obviare exceptionem compensationis, si actor ex alia causa sibi aliquid debeat, dubitari potest ex eo, quod excommunicatus non possit petere in iudicio, sed tantum se defendere, compensationem verò censetur petere, per text. in L. si quis 14. in d. L. si quis. ff. Rem ratam haberi. Probabilius tamen videtur cum Zoel. h. r. n. 94. etiam exceptionem compensationis ab excommunicato opponi posse, potest enim excommunicatus opponere exceptionem solutionis, & quamlibet aliam peremptoriam, d. c. §. ergo etiam exceptionem compensationis, quia hæc etiam est peremptoria, & vim solutionis habet: dedisse enim intelligendus est, qui compensante, ait Jurisconsult. in L. dedisse. 76. ff. de Verbor. signifi. L. si debitor. 4. ff. Qui postores sunt in pignore. L. 4. Cod. de Compensat. adeo ut etiam ei, qui iuravit soluturum, exceptionem tamen compensationis tribuat. Fach. lib. 1. Contravers. cap. 3. Non obstat textus in allegat. LL. quia ibidem non dicitur, quod opponens compensationem censetur actor in iudicio, & per viam actionis petere, sed tantum censetur contravenire pacto de non petendo, si quod prius debitor fecisset.

Ceterum excommunicationis exceptio, quamvis delatori tantum sit, nihilominus in qualibet parte litis opponi potest, dummodo excipiens intra 8. dies excommunicationem probare valeat: imò si excommunicatio notoria sit, iudex etiam ex officio, & advertito non petente excommunicatum repellere potest. cap. exceptionem. 18. in cap. 1. de Exceptis. 1. §. 6. Si verò de excommunicatione oppositum non fuerit ante sententiam, valebunt quidem acta judicialia una cum sententia (nisi iudex ipse excommunicatus fuisset, tunc enim defectu jurisdictionis sententia corrueret, per superius dicta) contra executionem talis etiam sententiae adhuc excommunicatio obici, et ita ipsa executio impediri possit, c. 1. de Exceptis. §. 6.

Sed quid si excommunicatus velit pro sua absolutione agere, et in illa causa, ob quam est excommunicatus? Nisi ipse excommunicator velit absolvere debet

ab excommunicatione requiritur, posse excommunicatum ad superiorem excommunicantis, scilicet Archiepiscopum, Legatum Pontificum, vel ad ipsum Pontificem appellare, qui superior debet appellentem excommunicatum absolvere *ad cautelam*, etiam si excommunicator vel adversarius, ne absolvatur, se opponat; nisi excommunicator dicat, quod pro manifesta offensâ seu excessu culerit excommunicantem: tunc enim ad probandum hanc manifestam offensam terminus octo dierum (vel alius pro differentia loci, quia hodie de stylo Curiarum omnes ferè termini sunt arbitrarij) conceditur, sique offensâ manifesta probata fuerit, non erit danda absolutio, antequam excommunicatus emendam, sive satisfactionem præstet. Si vero dubia fuerit offensâ, & aliquo modo excusabilis videatur, non erit absolutio *ad cautelam* deneganda, prout hujus rei decisiones sunt ad praxin valde notabiles in c. *qua fronte*. 25. de *Appellat.* & c. *per tuas*. q. 6. & in c. 2. eod. tit. in 6.

- 46 Porro nomine *cautele* ad quam datur absolutio intelligitur illa cautio de iudicio *facta*, & iudicium *soluti*, quæ solet à litigantibus ad ingressum litis præstari secundum Ecclesiæ consuetudinem consuetudinem, d. c. *per tuas*. de qua cautione etiam diximus in *Libro II* in *tit. de Jurjurando*. in c. 2. in *prime*. ubi aliquando hanc cautionem per hæresibus & pignora aliquando per juramentum præstari, aliquando proorsu omitti, ut in possessionibus immobilium bonorum tradidimus.

- 47 V. propter privationem communionis *merè externæ* prohibita est excommunicatio cum fidelibus, & fidelibus cum excommunicato omnis humana politica & civilis communio vel societas, quæ sit per verba, signa, literas, commercia, cohabitationem vel amicitie signa, usque amplexus vel salutationes, quæ omnia his vericulis cum comprehenduntur.

*Or, orare, vale, communico, mensa negatur.*

*Or*, id est osculum vel colloquutio, *Orare*, participatio in divinis, de qua inferius, *Vale*, salutatio vel familiaritas quæcunque iuxta præceptum S. Joan. *epist.* 2. ibi: *ne Ave ei dixeritis*, & c. *Communico*, commercium vel contractus cum excommunicato; validos tamen esse rationes contractus, quævis non licitos docet Panorm. in c. *veritas*, & de *Dolo* & *conatus*. n. 33. *Mensa*, cohabitatio in eadem Camera & convictus iuxta illud Apostoli. 1. ad *Corinth.* 5. *cum eis qui non cibum sumunt*, & c. sicut prædictum vericulum declarat Silvest. in *verbo excommunicatio*. c. 3. n. 2.

Sunt tamen aliqui casus excepti, in quibus communicatio *merè externæ* cum excommunicatis permittitur, estque Gloss. *in c. cum de hereticis*. c. 15. b. 1. & Silvester. 1. d. *nam*. 4. memorie causa hoc vericulum completur.

*Utile, lex, humile, rei ignorantia recessu.*

- 48 Itaque licet propter *utilitatem propriam* potest aliquis communicare cum excommunicato, exigendo ab illo debita, ne ex censura lucrum reportet. c. *si verò*. 34. b. 1. Ex quævis aliqui DD. valde generaliter, & indifferenter uti licet pro causa communionis allegent; juri tamen conformis est, non nisi ex magna utilitate, quæ sit conjuncta cum aliqua necessitate communio permitti in esse, ut in subsidio corporali vel spirituali, quo aliquis indiget, nec ab alio, quàm excommunicato facile habere possit: vel si illam utilitatem excommunicatus jam prius ex contractu, vel alia causa obligatus fuerit: alias enim gratis fuisset interdicha commercia cum excommunicatis, & preterito *utilitatis* tota prohibio de n. communicando cum excommunicatis facile eluderetur, sicut etiam insinuat Silvester *dist.* 4. 4. Propter utilitatem quoque spirituale ipsi excommunicati cum eo communicare licet, ut si quis ei in his, quæ ad absolutionem vel saltem ipsius animæ per-

tinent, colloquatur, quævis incidenter etiam alia extraneas immisceat, c. *cum voluntate*. 34. b. *tit.* quæ ratione etiam predicatio Verbi Divini publica coram eo communicatis permittitur *in c. responsio*. 43. *boc tit.* II. *lex consensu* facit, ut conjuges sibi invicem communicare possint, quævis alteruter excommunicatus sit c. *quoniam multos*. 103. *causa* 11. q. 3. & c. *inter alia*. 31. *boc tit.* III. *humile*, id est humiliter subjectionem, quem debent liberi erga patentes, servi erga Dominum, Religiosi erga Prelatum, Clerici erga Episcopum, facit, ut hi teneantur cum excommunicato superiore, sicut prius eis licitum erat, communicare, dummodo cum istis non etiam communicent in ipso crimine, propter quod excommunicatio lata est, *dist. cap. quoniam multos*. *janitor*. *inter alia*. *boc tit.* IV. ignorantia, quæ non fit crassa & supina vel affectata, siue *litis* sit, ut quia aliquis ignorat legem prohibentem communionem, siue *facti*, ut quia ignorat censuram latam vel contractam esse. V. demum propter necessitatem excusatur, qui alimenta sua, aut quæcunque necessaria, quæ aliunde de facili habere non potest, ab excommunicato petit, vel ejus consortium evitare non potest, d. c. *si verò*. 34. b. *tit.*

Utrum verò excusetur, qui cum excommunicato communicat ob solum timorem, diximus in *Lib. I* *tit.* *De his*, quæ vi, *metu* & *causa* *facti*, ubi etiam responsum affirmativum dedimus, si metus ipse gravis sit, nisi simul communicio cum excommunicato petatur in contemptum Ecclesiæ. Quod si nulla adin communicacionis causa, vitandus est excommunicatus, etiæ excommunicatio sit publica & notoria, evitari debet publice. 50. privatam vero, si privatam tantum fuerit cognita. c. *cum non ab homine*. 14. b. 1. Porro qui sine justa causa cum excommunicato communicat, quævis de jure antiquorum Canonum eandem cum excommunicato, scilicet majorem excommunicationem videatur incurrisse, per c. *excommunicatus*. 17. *cum seq. causa*. 11. q. 3. postea tamen aliter constitutum & declaratum est per Pontifices, ut tantum illi incurrant majorem excommunicationem, qui cum excommunicato communicant, siue participant in crimine, hoc est, qui ipsi consilium, auxilium vel favorem præstant in illo delicto, propter quod excommunicatus est: hujusque excommunicationis absolutio ad eum pertinet, qui alteram excommunicationem tulit, obquam ista contracta sunt. c. *nuper*. 29. c. *si concubine*. 35. b. *tit.* Alij verò qui cum excommunicato communicant extra crimen, ut in aliquo commercio, colloquio, vel convivio, *ignorantiam* excommunicationem (quæ solum privatæ potestati usu seu perceptione. Sacramento non alia communione fidelium, ut inferius dicemus) contrahunt, & ex plurium sententia peccatum tantum veniale committunt, nisi nimis frequens communicio excommunicatum perniciose redderet, quo casu etiam nonnunquam mortalis culpa committitur.

Potest etiam aliquando Episcopus eos, qui cum excommunicato nimis frequenter communicant sine justa causa, vel quorum communicatio nociva & suspecta timetur, per specialem sententiam majore excommunicatione innodare, dummodo id faciat tria monitione, vel ( si periculum in mora sit ) una pro tribus cum intervallo aliquot dierum præmissa & insuper eos, qui morantur, nominatim facta ad valorem talis censure expressè requiritur in c. *statuimus*. *juncto*. c. *constitutionem*. & c. *statutum*. b. 1. in 6.

Verùm hodie ob communicationem cum iis, qui excommunicationem *latis* incurunt, raris *minus* excommunicatio contrahitur: quia in Concilio Constantiensis circa annum 1414. facta est quædam *Constitutio*, postea à Martino V. edita ( unde *in Extrava-*

gans Martini V. vocatur) & à Leone X. in *Constituto Lateranensi* confirmata, quæ incipit: *Act. evidens scandalum* &c. ubi prohibitio non communicandi cum excommunicatis ex parte fidelium innocentium generaliter sublata est, exceptis duobus casibus: nimirum *primò*, si excommunicatus publicè fuerit à suo Iudice Ecclesiastico tanquam excommunicatus denunciatus & proclamatus. *Secundò* si quis ob sacrilegum matrem iniectionem in Clericum excommunicationem Canonis notoriè incurrit, ut factum ejus nulla tergiversatione celari possit & nullo Juris suffragio excusari. In his ergo duobus casibus omnia illa locum habent, quæ hæcenus de evitacione excommunicatorum diximus.

54 Additur verò in eadem constitutione: *per hoc autem non intendimus ipsos excommunicatos, suspensos vel interdictos in aliquo suscitare, vel quomodolibet eis suffragari.* Quare per hanc Constitutionem ipsi censurati directè nullam gratiam consequuntur, nec sine peccato ultro se ingerere communioni possunt, aut actus jurisdictionis, si iudices sint, exercere: nisi fuerint à fidelibus requisiti, in favorem quorum talis communicatio vel jurisdictionis exercitum celat: quia major est prohibitio, ne excommunicati communicent cum fidelibus, quàm vice versa fideles cum excommunicatis. *cap. illud. §. circa fin. de clerico excommunicato minisfrante.*

55 Ceterùm iudex excommunicatus toleratus potest administrare partibus iustitiam, dispensare, absolvere à censuris, & alia facere, quæ in commodum fidelium cedunt. Unde etiam dicendum est, iudicem excommunicatum ante denunciationem toleratum hodie retinere exercitum jurisdictionis pro commodo & favore fidelium innocentium; quæ de Re Suar. *de Conjur. disp. 14. §. 2.*

56 Attamen post Concilium Constantiense celebratum fuit eodem seculo circa annum 1433. Concilium Basiliense, quod etiam permisit communicationem cum communicatis ante denunciationem: exceptit verò non tantum percussores Clericorum, sicut Concilium Constantiense sed generaliter omnes, qui per evidentiæ facti notariam aliquam excommunicationem incurrissent. Ideoque non desunt, qui cum Sylvestro verò. *Excommunicatio. §. 3. n. 9.* putent, hanc constitutionem Basiliensem tanquam Jus posterius derogans priori universim circa omnes notorios excommunicatos, ut etiam hodie ante denunciationem evitari debeat, observandum esse. Nihilominus Constitutio Constantiensis magis inter DD. & generali consuetudine recepta est, utpote à Martino V. & Leone X. confirmata: cum è contra acta Concilii Basiliensis à Sede Apostolica confirmata non sint, imò revocata ab Eugenio IV. exceptis paucis quibusdam Constitutionibus circa causas beneficiales à Nicolao V. approbatis, inter quas non est illa de vitandis excommunicatis notoriis, sicut etiam refert Laym. *de Excommunicatione. c. 4. n. 1.*

57 Mixta demùm, sive partim externa partim interna communicatio est, quæ in exterioribus actionibus, vel ceremoniis consistens interiore ac spirituales fructum ex propria institutione continet, quò spectat ulustant aditus quàm passivus. id est, administratio & perceptio sacramentorum, Ecclesie suffragia, quæ in sacrificio, aliive publicis officiis ad Deum pro universa Ecclesia funduntur, item satisfaciones Christi & Sanctorum, quæ ex communi Ecclesie thesauro per indulgentias fidelibus applicantur. Hæc ergo communione etiam privatur excommunicatus, ut in primis sacramenta suscipere, vel administrare sine peccato mortali non possit; valent tamen suscepta vel administrata, excepto sacramento Penitentiae, quod ob censuram excommunicationis, nisi præmissa absolutione,

invalidum redditur: nam respectu suscipientis quoad hoc Sacramentum est indispositio, quia non potest prius peccata, quàm à censuris absolvi, respectu verò administrantis est defectus jurisdictionis, quæ e.d.m. per censuram aufertur. In necessitate tamen vel mortis periculo administratio vel perceptio sacramentorum excommunicatis permittitur, quia hoc casu pia Mater Ecclesia, nolens mortem peccatoris, nullam censuram reservavit, quin à quolibet sacerdote etiam excommunicato, quibilibet censuratus & peccatoribus absolutio sacramentalis licet & validè impendi possit, *Trid. sess. 14. de Sacram. Penit. c. 7.* Deinde excommunicatus privatus omnibus Ecclesie suffragiis & indulgentiis, ut pro eo publice orare; vel sacrificare non valeat. Inò cum Missæ sacrificium aliaque Divina officia in Ecclesia celebrantur, excommunicatus interesse non debet, & si monitus non decesserit, nova excommunicatione Papæ reservata afficitur. *in Clement. gravis. 2. h. t.* potestque opera aliorum fidelium de Ecclesia violenter expelli, *arg. c. veniens. 16. h. t.* & Clerici scienter recipientes excommunicatos ad Divina officia maiorem excommunicationem incurrunt. *c. significavit. 48. h. t.* alii verò Laici simul in Ecclesia existentes, si excommunicatus exire nolit, vel expelli non possit, tenentur ab eo discedere, & sacerdotes, qui necdum Canonem, Missæ incepti, Divinum officium intermittere: quia cum excommunicato in oratione communicare prohibitum est. *c. nuper. 29. & c. responso. 43. h. t.* non tamen sub pena maioris excommunicationis, nisi in illo casu, quo Clerici scienter & voluntati recipiunt excommunicatum ad Divinum officium. Conciones verò audire, vel privatum in Ecclesia orare, quando non celebrantur Divina officia, nec alii fideles conveniunt ad communem orationem, non prohibetur excommunicatus. *dist. c. responso. 19.* Quod si excommunicatus sit Clericus, qui ratione Ordinum vel beneficii teneatur ad horas Canonicas, non deobligatur, quin eas etiam durante excommunicatione privatum persolvere teneatur, ne ex suo delicto commodum reportet. *Panorm. in c. 2. de Clerico excommunicato. Suarez. de Conjuris disp. 12. sess. 1. & c. 2.*

60 Præterea excommunicatio hæc mixta & spiritualis communicatio cum fidelibus, omnique Divino officium publicum ac exercitum Ecclesiastici numeris prohibitum est, ideo etiam ad omne beneficium inhabilis & incapax redditur, ut ejus presentatio, institutio, electio, vel confirmatio ipso jure invalida censetur, nec beneficium vel dignitatem tuta conscientia retinere possit. *c. postulat. 1. 7. & c. ult. de Clerico excommunicato.* Si verò excommunicatio post beneficium semel legitimè adeptum supervenerit, non propterea illo beneficio privatur excommunicatus. Licet autem fructus beneficiales tali excommunicato tubrari possint, ut tanto magis ad satisfactionem & absolutionem percipiendum urgeatur, *c. pastoralis. 53. §. verum. de Appellat.* probabilis tamen & veris *c. pastoralis.* conformis est, hos fructus non amitti ipso Jure propter solam censuram, sed primum per sententiam iudicis, sicut docet Gloss. *in d. c. verum. in F. fabricabantur.* nisi fructus specialiter dentur propter certum Officium Divinum vel Ministerium, quò excommunicatus tempore excommunicationis per se, vel per alterum nequeat adipisci.

61 Quæritur, an hodie per Concilium Constantiense Extravagantem Martini V. circa istam mixtam communionem aliquid immutatum sit? R. Ex communi & recepta DD. sententia per *c. Extrav.* non tantum in profanis, sed etiam in spiritualibus concessam esse communicationem, cum excommunicatis qui denunciati aut notorii Clericorum percussores non fuerint: ut proinde fideles etiam ab excommunicatis sacerdotibus

bus nondum denunciatis sacram petere, & recipere possint. Quod tamen ira temperandum erit, ut procedat, si quis rationabiliter existimet & presumat sacerdotem excommunicatum per contritionem à peccato recessisse, & paratum esse ad absolutionem petendam, quamvis eam necdum obtinuerit: aliàs enim, si quis sciat, vel moraliter credere & intelligere possit excommunicatum in contumacia & peccato persistere, non licebit extra casum necessitatis ab eo sacramenta petere, & ei ita occasionem ad sacrilegè ministrandum offerre &c. Volunt quoque non pauci DD. tunc demum rectè peti sacramenta ab excommunicato, si alius non addit, nulla censura innodatus, qui rectè facilliter & utiliter administrare valeat, ut videtur est apud Suar. de Censur. disp. 1. 1. sect. 4. n. 10. & Sanch. de Matr. lib. 7. disp. 9. n. 7. Licet verò ipse Sanch. cit. loco. n. 8. probabilius censeat, ex vi Constitutionis Constantiensis generaliter loquentis indifferenter sine qualibet necessitate ab excommunicatis peti posse sacramenta: prior tamen sententia magis turba & verior videtur, non quidem ex illa ratione, quam aliqui assignant, quòd petens sacramenta ab excommunicato cooperetur ipsius peccato, & ad peccatum invitet eum: quia negari potest suppositum, quòd excommunicatus administrando sacramenta peccet, si prius per contritionem se à culpa purgaverit, & à contumacia recesserit, fueritque à fidelibus requisitus, cum ad requisitionem fidelium non degeat excommunicatis in sacris & profanis cum iisdem fidelibus communicio; non, inquam, hæc ratio convincens est, sed potius ratio indecentiæ, scandalis & contemptus censurarum ordinariè consequens, si excommunicatis & ab Ecclesiæ præciis sine omni necessitate ad cujuslibet requisitionem sacramentorum administratio concedatur: quod utroque non fuit intentio Concilii Constantiensis. Ita verò leges interpretandæ sunt, ut non intentio verbis, sed verba intentioni inservantur, c. secundum requirit. 4. de Appellationibus. l. seire leges. 17. ff. de Legibus. Interim ut ab excommunicato iure petantur sacramenta, non requiritur necessitas extrema, ut si quis moribundus petat baptismum, vel absolutionem, sed etiam communis, vel magna utilitas sufficit, maxime circa parochum, quia aliàs obligatus est ad sacramenta fidelibus administranda, ut si die festo parochiani missa carere deberent, si æger petat Eucharistiam.

64. Notanter autem semper dico, excommunicatos non denunciatos communicare posse in spiritualibus cum fidelibus, si ab his fuerint requisiti; quia ut superius dictum, per Concilium Constantiense ipsi excommunicatis directè nulla gratia facta est, ideoque non requiritur sacramentorum administratio, vel alteri fidelium communioni se nullatenus ingerere possunt, absque peccato gravi mortali, si de spiritualibus & administratione sacramentorum loquamur, nec beneficium aliquod Ecclesiasticum valde recipere, tametsi denunciati non sint. c. postulasti. 7. & ibi Barb. num. 7. de Clerico excommunicato. Alia est questio, an & quando sacerdotes vel Clerici excommunicati celebrare vel ministrare in Divino Officio facti irregularis, & quid hodie post Concilium Constantiense? & De Jure Communi Clericum excommunicatum, suspensum, vel interdictum, vel in loco interdicto celebrantem, vel in Divinis Officiis ministrantem contrahere irregularitatem, à qua non possit nisi per summum Pontificem absolvi, c. 1. de Sent. & rejudicata. in 6. cap. is qui, 18. h. s. in 6. Et quamvis hi duo textus non loquantur in specie de censura excommunicationis, sed tantum suspensionis, & interdicti, ac in tit. de Clerico excommunicato. excommunicati ministrantes, si incorrigibiles fuerint, per sententiam jubeantur deponi, & nihil ibi de irregularitate ipso jure contracta dicitur: nihilominus unanimes est omnium DD. sententia idem quod in

suspensione & interdicto, multò magis in excommunicatione majore procedere, quia excommunicatio major in se complectitur suspensionem & interdictum personale, qui enim excommunicatus est, ab officio quoque spirituali hoc ipso suspensus & interdictus est, & semper gravior culpa reputatur excommunicatum ab Ecclesiæ præciis, quam suspensum ministrare. Idque satis confirmatur ex c. qui. 7. causa 11. q. 3. & claris ex c. ult. de Clerico excommunicato. ubi Pontifex dicit, quòd ligatus minori excommunicatione, si celebret, non incurrat irregularitatem: ergo manifestè colligitur, aliud esse de celebrante in majore excommunicatione, quòd irregularitatem incurrat.

Dico autem, Clericum celebrantem, vel in Divi- 66 no Officio ministrantem fieri irregularem: quia tantum actus ordinis sub hæc pœna prohibiti sunt, non item actus Jurisdictionis, vel alij Ecclesiastici, quamvis etiam illi durante censura illicitè exerceantur. Non ergo erit irregularis Episcopus, qui excommunicatus beneficium confert, causas judiciales audit, &c. beneficiis, qui fructus beneficij percipit, Parochus, qui matrimonio assistit absque solemnibus & sacerdotali benedictione; quia in matrimonio Parochus non requiritur tanquam Minister, sed tanquam testis excellens, Zoef. ad tit. de Clerico excommunicato. n. 16. Ex- 67 cusanus quoque ab irregularitate, quorum celebratio culpabilis non est: quia hæc irregularitas est pœna magna, quæ non nisi ob gravem culpam infligenda; ut qui in casu necessitatis, & periculo mortis constitutus Sacramenta ministrat; qui censuram occultam habentes celebrationem sine infamia omittere nequeant; qui censuram latam ignorant, & probabiliter etiam, qui de ea rationabiliter dubitant: nam licet in dubio tutior via sit tenenda, ut potius celebratione abstinere deberet dubitans, non tamen pœna irregularitatis à Canonibus in illos lata, qui scienter post excommunicationem celebrant, videtur ad dubitantes extendenda, cum pœnæ sint stricte interpretationis, optimus textus in c. illud. 5. de Clerico excommunicato. Quòd si irregularitas contracta per celebrationem, vel ministrationem non fuerit notoria, sed occulta, hodie post Trident. sess. 24. de Reformat. c. 6. etiam Episcopo dispensatio conceditur.

Porrò post Concilium Constantiense, si Clericus 68 non requisitus ultrò se ingesserit Divinis Officiis, contrahit irregularitatem, sicut prius; quia ut superius dictum, ipsi excommunicatis nulla gratia facta est. Secus autem si à fidelibus iusta de causa requisitus fuerit: tunc enim extra culpam, consequenter & irregularitatis pœnam est. Si dubitaretur, an adfuerit sufficiens causa ad celebrationem, postquam celebrans fuit à fidelibus requisitus, crederem, eum probabiliter ab irregularitate excusari posse propter auctoritatem Sanch. superius citati & aliorum assecutorum, qui solam requisitionem sine iusta causa ad celebrationem & evitacionem irregularitatis sufficere putant. Etenim ad præcavendum peccatum ab initio quidem tutior via tenenda est, post actum verò paratum ad minuendam pœnam favorabilior sententia nonnunquam est recipienda, teste Covar. in princip. Relect. Clement. si furiosus de Homicidio. n. 9.

Hactenus de principalioribus effectibus majoris excommunicationis dictum. Minoris excommunicationis effectus est præcipuus, quòd privet usu passivo Sacramentorum, & ea ligatus sine peccato (quod DD. communiter mortale censent tanquam contra prohibitionem in re gravi) non possint ante absolutionem aliquod Sacramentum percipere, neque matrimonio confahere, quia & ipsum Sacramentum est. Ufu autem activo seu collatione Sacramentorum minor excommunicatio directè non privat, neque irregularis



gularis efficitur, qui eadem ligatus celebrat, vel Sacramenta administrat. *c. ult. de Clerico excommunicato*. Quia tamen aliqua saltem irreverentia censetur, excommunicatione minori ligatum sine rationabili causa Sacramenta dispensare, priusquam absolutionem impetret, ideo propter hanc irreverentiam, quamvis non adeo magnum peccatum, saltem veniale committere conferentem Sacramenta, magis communiter DD. & Interpr. diff. *cap. sui*, concludunt per illa verba in *eadem c. posita*, peccat autem conferendo Sacramenta &c. Videantur etiam apud Barb. in *cod. cap. ult. n. 6*.

70 Ex hoc autem principaliori effectu minoris excommunicationis alius quam subordinatus consequitur, quod nimirum hac censura ligatus non possit eligi vel assumi ad aliquam dignitatem, vel Ecclesiasticam præbendam: eo quod beneficiati præsertim Sacerdotes debeant suscipere Sacramenta; talis autem excommunicatus fit à susceptione Sacramentorum remotus, ideoque scienter facta electio minore excommunicatione ligati de Jure irritanda est. Eligere tamen vel conferre beneficia non prohibetur: quia minor excommunicatio non privat communione fidelium vel jurisdictione. *d. c. ult. l. c. de illa. 39. de Electione*. qua de re in *Lib. I. in tit. de Electione tractatur*.

71 Ceterum excommunicatio minor incurritur, si quis in casu prohibito cum excommunicato scienter communicat, ut dictum superius; Jure vero antiquiorum Canonum minor excommunicatio etiam censetur, quæ alicui per sententiam inferebatur quoad particulares tantum quosdam effectus, & præsertim à communione altaris ad certum tempus removebatur. *c. ult. juncta Gloss. causa. 3. q. 4.*

72 Absolvere ab hac censura quoad forum internum potest quivis legitimus Confessarius: quoad effectus fori externi & capacitatem electionis ac beneficiorum ordinarius Judex Ecclesiasticus. Plura de absolutione ab excommunicatione etiam ab ea, quæ ob percussione Clerici incurritur & generaliter ab aliis censuris trademus inferius in §. ult. b. tit.

### §. III.

#### De Suspensione & Interdicto.

#### S U M M A R I A.

73. Quid sit suspensio?
74. Dividitur in suspensionem ab officio & à beneficio, totalem & partialem.
75. Suspensio ab officio per se non contrahit Suspensionem à beneficio, & contra, limitatur certis casibus, & suspensionis pericula.
76. Nec suspensio ab Ordine est suspensio à jurisdictione.
77. Suspensio simpliciter ab Officio ab Ordine & jurisdictione suspensas confert.
78. Suspensas à beneficio in percipiendo fructus non sit irregularitas, sed tamen perdit beneficium.
79. Et si in dubio Episcopus suspendens à beneficio, censetur suspendere à beneficiis tantum suæ diocesis, potest tamen suspendere etiam à beneficiis alibi obtentis.
80. Clericus ab Ordine vel Officio suspensus ubique pro tali est habendus.

81. Quid sit interdictum Ecclesiasticum, & quomodo differat ab excommunicatione?
82. Quatuor definitio in hoc periculosa.
83. Interdictum aliud locale, aliud personale, & iterum aliud generale, aliud speciale, & quomodo differant?
84. Interdictum locale continetur se personale, quoad eos qui causam interdictio desiderant.
85. Interdictio populi non est interdictio Clerici vel contra, & interdictio Clerici non censetur interdictio Religiosorum.
86. Quomodo in interdictio locali possint comprehendere innocentis.
87. Innocens non nequeam sentire possunt damnum sine culpa, sed non sine causa.
88. Quare magis salubre interdictum feratur contra omnes, quam excommunicatio contra singulos.
89. Referuntur quidam casus, in quibus ferri solet Interdictum Ecclesiasticum.
90. Quomodo ipso Jure incurritur interdictum, requiritur tamen sententia declaratoria iudicis Ecclesiastici.
91. In causa debiti periculi non licet licentia Papa interdictum ferri non potest: licet aliis non requiratur.
92. Quomodo Divina Officia hodie tempore interdicti generales celebrare licet.
93. Quorum sacramentorum administratio tempore interdicti sit permissa.
94. Matrimonium vi interdicti generalis & localis non censetur prohiberi, bene tamen interdictus specialiter & personaliter.
95. Quoniam tempore interdicti privatur sepultura Ecclesiastica.
96. Interdicti si in loco sacro illiciti sepeliuntur, excommunicati tamen non debent, secus est de excommunicatis.
97. Religiosi ex speciali privilegio etiam in loco interdicti sepeliri possunt.
98. Pena Clericorum interdictum Divinum celebratione violationum est irregularitas.
99. Quid sit interdictum ingressus in Ecclesiam, & quomodo essetum habeat?
100. Pena minorum temporalium & aliorum interdictum violationum.
101. Quomodo Censura à Divinis differat ab interdicto: & quid per eam non prohibeatur sepultura Ecclesiastica.
102. Qui cessationem possint indicare.

**S**uspensio est censura prohibens Ecclesiasticos uti suis jurisdictionibus, & Juribus Ecclesiasticis: etenim hæc censura, cum non privet communione fidelium, Sacramentorum perceptione, sed functionibus Ecclesiasticis, propriis tantum Clericis & Ecclesiasticis afficit.

Dividitur suspensio in suspensionem ab officio, 74 qua Clerico executio suorum ordinum, vel aliarum functionum, quæ ipsi ratione Ordinis, aut muneris Ecclesiastici incumbunt, interdicitur: & in suspensionem à beneficio, qua fructus sui beneficii percipere prohibetur. Utraque subdividitur in totalem & partialem. Totalis est, qua quis ab omni prorsus officio vel perceptione omnium omnino fructuum suspenditur. Partialis autem qua unus (spiritualis actus officii) prohibetur, ut si Episcopus à collatione ordinum & beneficiorum, sacerdos ab exceptione confessorum suspendatur, vel si beneficio tertia vel quarta pars fructuum subtrahatur.

Porro censura suspensionis tanquam pena est strictius interpretationis *c. odia. de R. L. in 6. l. penult. ff. de Penis*.

*Poenis.* & ideo suspensi ab officio per se non includit suspensionem à beneficio, nec vice versa ut satis aperte colligitur ex c. inter sollicitudines. 10. de Purgatione Canonica. & docet Navar. in Manual. Confessoriorum. c. 27. n. 160. Suar. de Censuris. disp. 26. sect. 3. n. 4. nisi suspensio ab officio esset perpetua, & in effectu depositio, tunc enim saltem per sententiam totaliter depositus, vel suspensus privandus beneficio esset, quia cum beneficium detur propter officium & functiones Ecclesiasticas, qui in perpetuum officio privatus esset, merito totum beneficium amittere debet Gloss. ad Princip. q. 3. causa. 1. verb. annexa, ita tamen ut depositus saltem alimenta ab Ecclesia habeat, ne in opprobrium ordinis Clericalis mendicare cogatur, saltem quamdiu non appareat de ejusdem incorrigibilitate & perseverantia in contumacia, sicut tradit Gloss. in c. studeat. 39. in V. & sui. diff. 50. Panor. in c. pastoralis. 53. c. verum. de Appellationibus. n. 16. Item si fructus beneficii præcisè percipiatur propter singulos actus officij, ut propter celebrationem Missarum certarum, ob præsentias in Choro &c. tunc qui tale officium per se vel per substitutum implere nequit, ex consequenti etiam fructus beneficii lucrari non potest.

Propterea ob strictam penalem interpretationem suspensus ab ordine non censetur suspensus à Jurisdictione Ecclesiastica, quam ut Juxta exercet, & cum ordine sacro necessario connexa non est. Et è converso suspensus à Jurisdictione potest ea facere, quæ merè Ordinis sunt, ut celebrare, in altari ministrare &c. suspensus autem simpliciter ab Officio censetur suspensus tam ab Ordine, quam Jurisdictione, quia officium utrumque complectitur. Suarez. cit. l. eo sect. 4.

Quòd si suspensus ab officio se eidem culpabiliter in gesserit, irregularitatem contrahit. c. 1. de Sent. & re judicata. in 6. secundum ea, quæ ad finem prioris c. de excommunicato celebrante, vel in Divinis ministrante diximus: nam quæ ibidem circa excommunicatos, atenta etiam Constitutione Concilij Constantiensis tradita sunt, ad suspensos ab officio quoque pertinent.

Ad verò suspensus à beneficio, si eisdem se ingerat, & fructus percipiat, non efficitur quidem irregularitas, ex communi tamen sententia beneficium perdit ipso jure c. cupientes. 16. §. ceterum. de Electione in 6. Solet proinde suspensus ab officio dari œconomus, qui reditus colligat, & eosdem jussu Episcopi pijs causis applicet, alimenta tamen necessaria beneficiato tribuat.

Si Clericus habeat beneficia in diversis Diocesis, & ab uno Episcopo suspendatur à beneficiis, tunc hæc sententia suspensionis simpliciter prolata in dubio intelligitur tantum de beneficiis in illius Episcopi Diocesi obtentis, quia sententia penalis non est extendenda, sed nihil impedit, quin Episcopus possit Clericum suspendere etiam à beneficiis alibi obtentis, arg. c. postulatij. 14. de Foro compet. si ab Officio vel Ordine suspensus fuerit, Clericus etiam alibi pro tali habendus erit, donec absolutionem impetraverit, non obstante quòd extra territorium jus dicenti impune non pareatur.

l. fin. ff. de Jurisdic. quia hæc regula procedit in statuto, quod non ligat extra territorium c. 2. de Constitut. in 6. non verò in sententia particulari, quæ afficit subditum etiam extra territorium. Gloss. & Panor. in d. c. pastoralis. §. verum. de Appellat. prout in simili notatus in famia in uno loco & prohibitus postulare, etiam alibi infamis & prohibitus intelligitur, l. ex ea. g. ff. de Postulando.

An autem & quatenus suspensus incapax sit juris eligendi vel beneficiorum, ad tit. de Electione remittimus.

## De Interdicto.

**I**nterdictum Ecclesiasticum ab interdicendo seu prohibendo sic dictum, describit Silvest. Interdictum. nu. 2. quòd sit separatio à Jure vel à Judice facta à certis sacramentis & omnibus Divinis Officiis & Ecclesiastica sepultura. c. non est vobis. 11. de Sponsalibus, &c. quòd in re. 11. de Penis. & remission. Hæc quidem descriptio si verba præcisè spectentur, etiam excommunicationi conveniri videtur, in eo tamen differt excommunicatio ab interdicto, quòd excommunicatio separet à Divinis propter denegatam communionem fidelium cum aliis fidelibus in sacris & profanis; at verò interdictum non subtrahat aut denegat directè communionem fidelium, sed tantum Divinorum dispensationem sive participationem. Item interdictum ferri potest in locum vel communiatem, ut comprehendat nocentes cum innocentibus, excommunicatio autem tantum in certas & determinatas personas nocentes. c. Romana. §. hoc tit. in 6. Quare plenius fortassis definiri posset interdictum, quòd sit censura in locum vel personas lata, prohibens sacramenta quædam, Divina Officia, & sepulturam interdictis ministrari. Non est tamen in Jure circa definitionem magna sollicitudo ponenda, quia materiæ Juridicæ propter sui amplitudinem & casuum diversitatem non patiuntur tam exactas definitiones: unde & omnis definitio in Jure periculosa dicitur. l. omnis definitio. 202. ff. de R. I.

Dividitur interdictum in locale & personale. Locale est, quòd directè afficit certum locum, in quo Divina Officia prohibentur. Personale verò, quòd directè in personas profertur, quibus Sacramenta denegantur. Utrumque subdividitur in generale & speciale. Interdictum locale generale est, quò locus à pluribus communiter inhabitatus interdicatur, ut regnum, civitas, castrum, &c. locale speciale est, quò particularis locus sacer v.g. certa capella & Ecclesia afficitur. Et quidem interdicto locali generali civitatis, castrum aut oppidi, &c. etiam suburbia & continentia ædificia, quamvis propriis muris sint determinata & distincta, comprehenduntur, ne faciliè eludatur interdictum, si prohibitis Divinis Officiis in civitate, populus pro iis audiendis ad suburbia exiret. Item in interdicto locali spirituali interdicta Ecclesia censetur etiam interdictum cæmeterium, vel capella vicina; sed tamen in his non sufficit, ut cæmeterium vel capella vicina sit Ecclesiæ, sed requireretur, ut contigua & moraliter non segregata. c. si civitas. 17. hoc tit. in 6. Interdictum personale generale est, quòd fertur directè in ipsos homines scilicet communiatem, collegium, populum, &c. & propter locum ipse vel Ecclesiæ in tali loco existentes non sunt interdicti, quin ibidem possint Divina officia celebrari, atque etiam ad ea admitti peregrini, viatores, & omnes alij habitatores loci, qui non sunt membra communiatem interdicti, vel qui ex post facto per mutationem domicilij aut alio modo membra esse desierint: dummodo ab his Divinis Officiis sine tumultu publico per occlusionem januarum, aut similibus medijs possint ipsi interdicti arceri. Deinde qui interdicto personali, quamvis generali, affecti sunt, non possunt etiam in singuli nec in loco proprio, nec in alieno divina audire. In interdicto autem locali generali, qui culpabiles non sunt, nec interdicto causam dederunt per se, vel per auxilium, consilium aut favorem suum (nam interdictum locale continet in se personale circa eos, propter quorum delictum vel cooperationem ad delictum interdictum positum est) possunt licitè extra locum interdictum Divina audire. c. si sententia. 16. h. c. in 6.

<sup>85</sup> Sed & istud notabile est, quod interdictio populo alicujus civitatis non intelligitur interdictus Clerus, nec vice versa interdictio Clero populus. *d. c. si sententia*. Est quoque communis DD. sententia, quod interdictio Clero non censetur interdicti Religiosi, nisi de mente interdicentis aliud appareat: quamvis enim Religiosi per susceptionem ordinum etiam transiant ad Clericatum & sint Clerici, *cap. legi epistolam*, 36. *causa* 16. q. 1. quia tamen communi hominum acceptione nomine Clerici intelliguntur Clerici seculares, hinc est, quod in materia odiosa & pœnali termini secundum communem significationem accipiendi sint, & non facili ad talem interpretationem deveniendum, ex qua civitas omni prorsus Divino officio tam apud seculares Clericos, quam apud Regulares carere debeat. Tamb. *de Iure Abbatum*, 10. 2. *disp.* 16. q. 5. n. 5.

Interdictum personale speciale, sive particulare est, quod fertur non in communitatem, quatenus communitas est, sed in singulares personas unam vel plures propter earum delictum, vel culpam, sive deinde exprimat illarum personarum nomina, sive in genere dicatur, quod singuli in tali negotio culpabiles interdicti sint.

<sup>86</sup> Durum forte videbitur ex hæcenus dictis, quod in interdictio generale locali vel personali etiam innocentes comprehendantur, cum tam graves pœnæ non nisi auctores delictorum tenere debeant. *l. sanctimus*, 22. *cod. de Panis*. Dicendum est tamen innocentes per interdictum generale non puniri directè, sed tantum sentire damnum per accidens, quatenus & quamdiu in loco vel communitate interdicta versantur: si enim directè punirentur vel afficerentur interdictio, sicut ipsi culpabiles, tunc ne quidem extra locum interdictum Divina audire possent, quod tamen secus est, juxta *d. c. si sententia*. *b. 1. in 6.*

<sup>87</sup> Sæpius autem innocentes sentire posse damnum sine culpa quidem, sed non sine causa, patet, ex *c. quoniam*, 5. *vers. si autem de carnali*. *Ut sit non concessa*, 1. *quisquis*, 5. §. 1. *cod. Ad leg. Jul. maiestatis*. Item exemplo iusti belli, in quo multi innocentes pereunt, qui ad tale bellum culpam non posuerunt, quod per accidens contingit, quia scilicet aliter finis belli iusti obtineri non potest. Ita enim accidit in interdictio generali, quod fœdè poni ob publicam aliquam & gravem causam, quando scilicet Rectores principales aut potiores alicujus loci vel communitatis sunt culpæ obnoxii, & nolunt pro eo satisfacere. Sed inquis, quare non potius ipsi delinquentes

<sup>88</sup> excommunicantur, quam ut totus locus, vel communitas interdicatur. *R.* Id fieri, vel quia incerti sunt culpabiles, & si in genere ferretur excommunicatio contra singulos, qui fuerint culpabiles, plerique contemnerent talem censuram, quia non crederent se culpabiles, vel diversas excusationes in peccatis quaererent; vel quia Rectores & potentes, qui fortassis non curarent excommunicationem suæ personæ, debent magis curare interdictum generale, ne populus propter eorum culpam interdictio affectus contra eos exasperetur.

<sup>89</sup> In specie autem causas & casus, in quibus ipso jure statuitur interdictum, enumerat Sylvester. *V. Interdictum*, 4. Ut scilicet det auxilium, vel consilium, ut capiat Cardinalis vel Episcopus, aut invitus in aliquo loco detineatur. *c. felici*, 5. *de Panis* in 6. *Clem. si quis suadente*, 1. *eodem*, 11. *de Panis*. Si Ecclesiastici contra immunitatem suam a secularibus Magistratibus realibus, vel personalibus oneribus graventur. *c. quamquam* 4. *de Censibus*, in 6. si representat contra Ecclesiasticos concedantur, nec intra menses relaxentur. *c. un. de iniurijs*, in 6. & plures alij

casus, qui apud cit. auctores videri possunt. Interim regulariter in casibus, quibus ipso jure ponitur interdictum, necesse est, ut accedat cognitio, vel declaratio iudicis ecclesiastici; tum ne legitime constet, an delictum sit tale & revera paratum, quod interdictum secum trahat: tum ne nocentes juris ignorantia excusentur: tum denique quod Concilium Constantiense quantum ad evitacionem in Divinis requirens denunciationem, loquatur non tantum de excommunicatis, sed etiam suspensis & interdictis.

Sed & illud notabile, quod in *extrav. providè*, <sup>91</sup> 2. *b. 1. inter Comm* prohibeatur, ne propter pecuniarium debitum sine speciali, & expressa licentia Papæ Provincie, Civitas, Castrum, villa, locus vel territorium interdictio supponatur. Quod verò hic delictum Papæ dicitur, in hoc speciali casu locum habet. Ceterum autem interdictum etiam sine licentia Papæ ponere possunt iudices ordinarij ecclesiastici, quibus alias jus ferendi censuras competit, dummodo iustitia causæ addit, & monitiones debite præmittantur.

Porro ad effectum interdicti quod attinet, sciendum est, olim in primis Missas, & omnia divina officia in singulis Ecclesijs loci interdicti prohibita fuisse, quod tamen deinde Bonifacius VIII. in *c. alma mater*, 24. *vers. ad iudicium*. *b. 1. in 6.* ita limitavit, ut tempore interdicti (quod DD. commutiter de interdictio locali generali intelligunt, non verò de speciali alicujus Ecclesiæ, quia alias hoc interdictum speciale redderetur prorsus sine effectu) singulis diebus in Ecclesijs & Monasterijs Missæ celebrarentur, & alia Divina Officia dicantur, sicut prius, submissa tamen voce, januis clausis, ac excommunicatis & interdictis expulsi, campanis etiam non pulsatis, quibus Divinis Officiis Canonici & Clerici non autem reliqui de populo interesse debeant. In festivitibus autem Natalis Domini, Paschæ, ac Pentecostes (quod DD. probabiliter ad totum triduum istorum festorum extendunt) & assumptionis Virginis gloriose (quibus Martinus V. addidit festum Corporis Christi cum Octava) pulsentur campanæ, & januis apertis, alta voce Divina Officia sollemniter celebrantur, excommunicatis prorsus exclusis, sed interdictis admissis, quibus ob reverentiam harum sollemniarum præfatis diebus participatio Divinorum conceditur: sic tamen, ut illi, propter quorum excessum interdictum est positum, alteri, in quo celebrantur Divina, non approprientur.

Alter effectus interdicti est, quod regulariter prohibeatur sacramentorum administratio & participatio, nisi specialiter quædam Sacramenta in iure excepta sint. Excipitur autem in interdictio generali (& probabiliter etiam locali speciali teste Sylvestro in *V. interdictum*, 5. n. 9.) Baptismus & Confirmatio. *c. responsio*, 43. *b. 1. de quoniam*, 19. *cod. in 6.* item Pœnitentia & absolutio à peccatis, quæ non tantum ægris, sed etiam sanis tempore interdicti ministrari potest; dummodò excommunicati non sint, vel propter eorum culpam interdictum non sit positum. Priori enim casu non recipiuntur ad pœnitentiam, nisi prius fuerint absoluti à censura, nec posteriori culpabiles in interdicto, nisi pro culpis suis prius satisfecerint, vel de satisfaciendo idoneam cautionem præstiterint, quamvis ab ipsa interdicti censura necdum absoluti sint. *d. c. alma mater*. Eucharistia quoque saltem in mortis articulo conceditur. *c. permittimus*, 57. *b. 1. & in festis supra nominatis*, propter illa verba in *d. c. alma mater*. *polita, præfatis diebus participationem permittimus Divinorum* &c. quæ verba in favorem animarum latius interpretanda sunt, ut non tantum audicionem Divinorum, sed & participationem sacræ Communio-  
nis comprehendant.

94 Matrimonium etiam tempore interdicti excom-  
muniore Divi. Sententia non creditur esse prohibi-  
tum, præsertim si fiat absque solenni copulatione  
& benedictione in Ecclesia: quia illa tantum sa-  
cramenta censentur esse prohibita, quæ ab Eccle-  
sia dispensantur: Sacramentum autem Matrimonij  
ipsi contrahentes sibi ministrant, & Parochos in  
eo non itaque Ministri, sed potius testis repu-  
tatur. Pan. in c. non est vobis. 11. de sponsalibus.  
n. 8. & Nav. d. n. 9. sed hoc in interdicto locali,  
vel personaliter generali. In interdicto autem speciali  
personaliter videtur probabilis, eos, qui ex sua cul-  
pa specialiter interdicti sunt, non posse durante  
hoc interdicto licite (sed tamen valide) matri-  
monium contrahere: quia generaliter ab omnium  
sacramentorum perceptione prohibiti sunt, non se-  
cus ac minore excommunicatione ligati, de qui-  
bus satis conveniunt DD. quod matrimonium ne-  
queant contrahere; atque ita conciliari posse exis-  
timo diversos auctores, quorum aliqui matrimo-  
nium tempore interdicti concedunt, alij negant.  
Putat quoque Cov. in Relect. c. alma mater. hoc tit.  
in 6. p. 2. §. 2. sub. nu. 7. circa solemnitatem &  
benedictionem matrimonialem faciendam tempore in-  
terdicti observari posse constitutionem c. alma mater.  
ut scilicet ad instauratorum Divinorum Officiorum fiat  
januis clausis, vel etiam apertis in festis ibidem  
memoratis.

95 Tertius effectus interdicti est, quod in eo de-  
cedentes priventur ecclesiastica sepultura. c. quod  
in te. 11. de Pœnitent. & remission. In interdicto ta-  
men locali generali, qui specialiter ex sua culpa interdi-  
cti non fuerint, non poterunt quidem sepeliri in lo-  
co interdicto, sed poterunt ad alium locum sa-  
crum non interdictum transferri, arg. c. si senten-  
tia. 16. h. t. in 6. Quod si contingat contra  
prohibitionem Juris aliquem interdictum sepeliri in lo-  
co sacro, non erit is extrahendus: quia hoc non  
habetur in Jure statutum: & licet aliud sit de ex-  
communicationis, ut illi denuo exhumari, & è loco  
sacro ejici debeant. c. sacris. 12. de Sepulchris. Ni-  
hilominus hæc tam severa poena non ad alium ca-  
sum in Jure non expressum est extendenda, &  
specialis ratio est circa excommunicationem, quod  
ea ex sua natura separaret excommunicatum à reli-  
quorum fidelium consortio, quod secus est in in-  
terdicto, ut superius etiam tradidimus. Imò etiam  
illa corpora interdictorum, quæ tempore interdicti  
extra locum sacrum sepulta sunt, sublata censura  
ad locum sacrum referenda esse, si id commodè fieri  
possit, docent communiter Auctores Nav. in Manuali  
confessor. c. 27. sub. n. 176.

97 Præterea Clerici & Religiosi, qui interdictum  
servant, speciale privilegium Juris habent, ut in lo-  
co etiam interdicto, absque pulsatione tamen cam-  
panarum, sepeliri possint. d. c. quod in te.

98 Quartus effectus est, quod violantes interdi-  
ctum poenas Juris incurrant: & in primis quidem  
Clerici personaliter interdicti, vel in loco inter-  
dicto celebrantes, aut ad eum sui ordinis exercentes,  
irregulares efficiuntur, à qua irregularitate  
tantum per summum Pontificem absolvi possunt.

99 c. si quis. 18. §. is verò. h. t. in 6. Et quoad hanc  
poenam irregularitatis interdicto personali simili est  
interdictum ingressus in Ecclesiam, per quod aliquis  
prohibetur in Ecclesia Divina celebrare vel audi-  
re. c. si cui. 20. h. t. in 6. non tamen ibidem ex-  
tra tempus Divini officij privatas orationes persol-  
vere, aut extra ecclesiam in privato oratorio ce-  
lebrare. Nav. d. loc. nu. 170. Cujus interdicti fre-  
quens est mentio in Jure, ut in c. Romana. 1. &  
c. 2. de Consensu. in 6. c. presenti. 9. de Officio or-

dinar. in 6. in Trid. Sess. 6. de Refor. c. 1. ac plu-  
ribus alijs locis, & plerumque intelligi solet. Præla-  
tis Ecclesiasticis propter eorum culpas, cum sit mi-  
nor censura, quam excommunicatio vel suspensio  
ab officio, ne per eam impediatur Prælati in alijs  
spiritualibus & temporalibus suam jurisdictionem  
exercere.

Secundò domini temporales, qui compellunt  
Clericos in loco interdicto celebrare, & ipsi quo-  
que interdicti, qui iusti recusant exire de tem-  
plo, excommunicationem Pontifici reservatam in-  
currunt. Clem. 2. h. t. Tertio quoque excommuni-  
cationem non tamen reservatam incurrunt, qui  
interdictos in loco sacro, vel alios in loco inter-  
dicto scienter sepelire præsumpserint. Clement. 1. de  
Sepulchris. Quarto in Religiosos etiam tam exem-  
ptos, quam non exemptos excommunicatio (quæ  
pariter non legitur reservata) lata est in Clement.  
1. hoc tit. si interdictum à Pontifice vel alijs ordi-  
nariis laicis violant interdictos ad divina officia ad-  
mittendo.

Interdicti quandam similitudinem gerit cessatio  
à Divinis, quæ tamen non est propriè censura,  
sed potius ipsum factum, quo suspenduntur orga-  
na Divinæ laudis, & ab ipsis Divinis Officijs ces-  
satur propter gravem aliquam injuriam Ecclesiæ il-  
latam, ut injuriantes resipiscant; & quod delique-  
runt, emendent. Differt præterea etiam quoad  
effectum ab interdicto, quod cessatio non afficiat  
personas, sed tantum locum, & sic extra locum,  
in quo à Divinis cessatum est, liceat cuilibet Di-  
vina audire; neque Clericus irregularis efficiatur,  
si in ipso loco cessationis Divina celebraverit, quan-  
vis id sine gravi peccato facere non possit, imò  
etiam excommunicatio in violatores cessationis ex-  
tendatur in d. Clement. 1. §. in cessationibus. hoc tit.  
De sepultura dubitant DD. an in loco cessationis  
concedatur? Sed probabilis est, eam concedi:  
quia prohibitio expressè in Jure monstrari non po-  
test, neque enim in pœnis, ubi termini sunt strictè  
& propriè accipiendi, per exclusionem Divinorum  
Officiorum excipienda intelligitur sepultura, cum sit ali-  
quid diversum.

Cæterum cessationem à Divinis indicare possunt  
Prælati Ecclesiastici ordinarii jurisdictionem ha-  
bentes, Capitula Cathedralium Ecclesiarum sede  
vacante: Et Episcopi possunt dare licentiam alijs  
etiam Capitulis & Conventibus Regularium vel se-  
cularium Ecclesiarum, ut ob justas causas à Di-  
vinis cessare valeant, dummodò in tali cessatione  
observentur ea, quæ præscribuntur, in cap. si Ca-  
nonici. 2. & cap. quamvis. 8. de Officio ordin. in  
6. ut scilicet vocatis absentibus de Capitulo delibe-  
retur de cessatione, & causa cessationis instru-  
mento publico vel literis patentibus inferatur, &  
tradatur ei, contra quem cessatur, ac denique  
intra mensem causa coram Pontifice vel ordina-  
rio judice deducatur. Videatur Sylvester V. Cef-  
satio à Divinis & Joan. Honor. ad hoc titulum. nu-  
mer. 90.

## §. IV.

De Absolutione à censuris & in specie de  
absolutione ab excommunicatione  
contracta ob percussione[m]  
Clerici.

## S U M M A R I A.

103. Censura quandoque est nulla, & tunc non est observanda à censurato, si nullitas est manifesta.
104. Triplici ex capite censura redditur nulla ex defectu iurisdictionis, causæ & processus.
105. Appellatio post censuram latam facta non habet effectum suspensionum.
106. Censura an sit valida si lata sit in innocentem in foro tamen externo corvidum, aut contra si lata sit sine sufficientibus probationibus, sed contra verum?
107. Potest censura in foro externo valere, etsi in foro interno non valeat.
108. Censura in foro externo invalida est etiam invalida in foro interno.
109. Censura per modum statuti, aut in monitorijs lata potest quis obligari in foro conscientie: et si nihil contra eum probari possit. Sententia tamen declaratoria in foro externo sine probationibus ferri non potest.
110. Censura sine citatione & admonitione lata est omnino nulla: nisi contumacia sit notoria, aut periculum sit in mora.
111. Trina monitio non est de substantia censuræ; nisi in dubiis casibus.
112. Censuræ juris invalidæ esse possunt ex defectu iurisdictionis, vel non publicationis, aut ob contrariam consuetudinem.
113. Episcopi, eorumque superiores censuram iuris non incurrun, nisi eorum fiat mentio specialis.
114. A censura hominis in absolvi, qui tulit, aut cui is commissi, aut eius successor.
115. In articulo mortis nulla censura reservata est, & quilibet sacerdos potest absolvere pro foro interno: sed post reconvalescentiam absolutus se debet presentare superiori, aliàs in censuram reincidet.
116. Superior qui habet concurrentem iurisdictionem cum inferiore prælato, potest absolvere à censura ab ipso lata: & quid de legatis Apostolicis respectu Episcoporum?
117. Superior, qui non habet concurrentem iurisdictionem, non potest absolvere, nisi via appellationis adeatur, aut Prælatus inferior in sua causa censuram tulerit.
118. In Monasterijs excommunicati per Abbatem ab ipso absolutionem obtinere debent.
119. Censuræ iuris aliæ reservatæ, aliæ non reservatæ.
120. Privilegium Episcoporum & Regularium absolvendi & dispensandi circa casus reservatos summæ Pontifici procedit tantum pro foro conscientie.
121. Quenam censuræ sint reservatæ S. Pontifici?
122. Quomodo excusari possit, quid Bullæ & Censuræ in iis contentæ alicubi non sint receptæ.
123. Quid sciendum, si quis dubitet an censura sit reservata?
124. A censuris iuris & statutorum non reservatis cuius

Episcopo, vel in foro conscientie: Confessario absolutio competit.

125. De censura Canonis. si quis suadente. 17. q. 4.
126. Qui Clerici in Sacris constituti privilegio Canonis gaudeant, vel non.
127. Ut Clerici in minoribus idem privilegium habeant: requiruntur conditiones à Trident. Concil. præscriptæ.
128. Quid de Clericis conjugatis?
129. Regulares omnes gaudent eodem privilegio: & quid de Eremitis?
130. Masculinum etiam in materia huius Canonis comprehendit seminum.
131. Clerici etiam seipsos percussiones incidunt in censuram Canonis, possunt tamen ab Episcopo vel Prælato suo absolvi; si percussio non sit enormis.
132. Ex specialibus privilegijs Prælati regulares etiam ab enormi absolvuntur.
133. Ad dictam censuram incurrendam requiritur gravis iniuria, in qua animus & effectus concurrat.
134. Censura incurritur, etsi Clericus in sui percussione consentiat: quod declaratur.
135. Quid nomine violentæ manus injectionis bio intelligatur?
136. A censura Canonis tam ignorantia iuris, quàm facti excusatur.
137. Excusatur etiam, qui Clerico privilegio Clericali privato violentiam infert.
138. Si causa defensionis fiat, aut discipline.
139. Defectus deliberationis sufficientis vel parvis iniuriæ pariter excusat.
140. Magister vel propinquus Laicus Clericum in maioribus Ordinibus constitutum castigandi per verbera ius non habet.
141. Prælatus Ecclesiasticus castigandi potestatem non per Laicos, sed Clericos exercere debet, ne censuram incurrat: & quid de captivitate vel tortura?
142. Ebrietas quomodo excuset à censura?
143. Absoluta censura Canonis Legatus à Latere & Nuncios Apostolicos absolvere possunt, sed cum dispensentia.
144. Mulieres, Moniales, Clericos impuberet, vel aliter impeditos pervenire ad S. P. episcopo Legatum, Episcopus potest absolvere.
145. Quid de potentibus?
146. A percussione levi indifferenter absolvere potest Episcopus: & quæ dicatur levissima, levis, gravis, vel enormis?
147. In dubio percussio potius iudicari debet gravis quàm levis.
148. Privilegium Episcopale absolvendi à Censura Canonis extenditur etiam ad alios iurisdictionem Episcopalem vel quasi habentes.
149. Consuetudine potest obtineri, ut absolutio in foro conscientie impensa, etiam in foro externo acceptetur.

**R**epetenda est in primis hoc loco illa censurarum distinctio, quam superius in §. 1. circa finem assignavimus, quod scilicet censura alia sit lata ab homine scilicet iudice, & alia à iure sive Canone, Igitur quod attinet ad censuram hominis prænotari debet, frequenter contingere, ut ea ipso iure nulla irrita sit, adeoque absolutione non indigeat, sed solum ut à superiore declaretur nulla, si forte contra talem censuram appellatio ad eum interponatur. Imò si nullitas sit manifesta & notoria, etiam citra appellationem censura à censurato non observari poterit: quia quod est de iure nullum, nullum



nullum producit effectum, & ut ex Gabriele refert Laym. de Censuris in communi. c. 6. n. 2. Si quis publicè excommunicetur & denuntiatur nulliter, ipse ex adverso publicare poterit causam, propter quàm ipsa sententia censuræ est nulla. Ilco tamen: si nullitas sit manifesta & notoria: in dubio autem vel quodam causâ non est ita publicè cognita, querela ad superiorem deferenda est, ut is de iustitia causæ cognoscat, & interim sententiam saltem in foro externo præsertim ad evitacionem scandali observanda: quia ut inquit Greg. c. 1. causa. 1. q. 3. sententia pastoris siue iusta siue iniusta fuerit, timenda est. Et Pontifex in c. per tuas. 40. vesp. non ignoratur. h. t. constituit, ut ille, qui allegat se post appellacionem interpositam excommunicationem, vel in forma excommunicationis intolerabilem errorem expressum, debeat pro excommunicatione haberi antequam suam causam coram superiore probetur.

104 Redditur autem censura nulla & irrita ex triplici potissimum capite. I. ex defectu jurisdictionis quæ vel nunquam penes censuratum extitit, veluti si excommunicatus non sit subditus; vel quæ fuit ab eo ante latam sententiam revocata, ut à delegato per delegantem; vel quæ fuit per appellacionem interpositam suspensa. Proinde si excommunicatio, vel alia censura in aliquem ab inferiore iudice lata sit, postquam ille ad superiorem verbis vel facto (scilicet iter ad superiorem arripiendo, nuncios mittendo,) & c. appellavit, invalida censetur, d. c. per tuas. l. c. ad audientiam. 34. c. dilecti. 52. de Appellat. Si verò post censuram lata appellatio interponatur, habet quidem hæc appellatio effectum devolutivum, ut causæ cognitionem ad superiorem tribunal devolvat, sed non suspensivum, quin interea censura lata executionem secum trahat, & effectum tam diu fortietur, usque dum à superiore vel declaratur nulla, vel relaxetur, sicut decisum est in cap. is cui. 10. §. jamè. b. t. in 6.

II. Invalidatur censura ex defectu iustitiae causæ; si nimirum deficiat gravitas culpæ vel contumacia, qualem culpam & contumaciam in omni censura requiri superius in §. 1. explicatur; præsertim verò si causa falsa vel iniusta sit, non tenebitur censuratus ad censuræ obligationem & observacionem, ut dictum, & facit textus in c. cui est. 46. causa. 11. q. 3.

106 Sed quid si censuratus revera sit innocens, per falsas tamen probationes, vel vehementes præsumptiones in iudicio convictus sit; vel econtra, si iudex in aliquem pronuntiat censuram propter culpam revera ab eo patratam, de qua tamen legitimis probationibus non est convictus: an his duobus casibus valida censura censetur?

Ad Breviter in primo casu valere censuram in foro externo, ut v. g. excommunicatus denuntiatus publicè vitari, & ad actus iudiciales admitti non debeat; quia quàm diu falsitas probationum & præsumptionum demonstrari non potest, talis sententia est iusta in foro externo, & consequenter etiam iustæ censuræ suum effectum habebit. At verò quantum ad forum internum nihil operabitur talis censura, nec privabit censuratum suffragiis Ecclesiæ, nec peccabit ex sua parte, si postposito scandalo cum aliis communicaverit: quia censura, cùm sit pœna, non potest directè obligare innocentes, quatenus innocentes sunt, sed talis ex supposito in conscientia est innocens, ergo eum censura in conscientia obligare non potest. Et huc rectè accommodatur dictum Pontificis in c. 1. de Sent. & re iudicata in 6. quod æterni tribunal iudicis illum reum non habeat, quem iniuste iudex condemnat.

In secundo casu foro externo invalida est censura: cùm enim ex communi & recepta DD. sententia in foro externo, maxime ubi de absoluteione rei agitur, iudex publicam personam agens debeat iudicare de publicis actis & probatis, non ex privata

Engel in Decretal. Lib. V.

to animi motu. c. quamvis. 75. causa. 11. q. 3. planè deficiet iusta censuræ causa in foro externo, & propterea nulla erit censura, si ut supponimus censuratus legitime convictus non fuerit. Sed & quod forum internum probabilius videatur, talem censuram esse invalidam: quia cùm censuratio sit actus fori externi, non aliter obligat in conscientia, quàm quatenus in foro externo est validus, & Juri conformis. Videri poterit circa hæc dicta Paulus Laym. d. c. 6. sub n. 2. & Bonac. de Censuris in communi disp. 1. q. 1. puncto. 11. Hanc tamen postremam conclusionem ulterius declarandam puto, ut procedat, si Episcopus quatenus iudex ecclesiasticus aliquem propter crimen non legitime probatum per sententiam facularem censurare vellet; aliud autem si Episcopus vel summus Pontifex tanquam pastor communis per legem, statutum, vel sententiam generalem ad eradicandum certum aliquod vitium censuram ferat quæ, ipso Jure incurrat, tunc enim in foro conscientie ea afficietur, qui delictum perpetravit, etiam si in foro externo nequeat probari, licet ut talis in foro externo tanquam censuratus denunciari valeat, etiam legitima probatio procedere debeat, quæ probari possunt ex illis principiis, quæ circa obligationem legum penalem post sententiam iudicis vel juris latam in Lib. I. tit. de Constit. tradi solent. Item si contra aliquem sint indicia, quod rem alienam contra iustitiam detineat, de qua in iudicio convinci non possit, non prohibetur Episcopus concedere monitoria, siue censuras legitimis monitoribus præmissis, de quibus 1. bonus tu. dictum, quia talia monitoria non sunt sententiæ condemnatorie simpliciter, sed tantum sub conditione, si habuerit contra iustitiam, & non restituerit.

Tertia nullitatis causa est, si substantialis processus iudicii observatus non sit, & Iudex processerit contra aliquem non citatum, & non defensum. Hæc tamen nullitatis causa patitur suas controversias: & in primis non desunt, qui velint, censuram esse quidem iniustam, non tamen invalidam, licet nulla citatio vel monitio, præcesserit. arg. c. 1. c. cum sit Romana. 5. in fine. de Appell ubi dicitur Apostolum aliquem absente & irrequisitum excommunicari. Item arg. cap. illud. 5. de Clerico excommunicato. ubi videtur approbati excommunicationem etiam non præmissa monitione prolata. Nihilominus communiter inter DD. receptum est, censuram nullam prorsus monitione præmissa regulariter nullam esse; quia censura non infligitur nisi ob contumaciam, contumacia autem non datur sine monitione. Quare non obstat d. c. cum sit Romana. quia id convenienter verbis textus explicari potest de eo casu, quo delictum & contumacia alicujus auctoritate est, acque monitio parum vel nihil profutura; & sic dici potest, quod Apostolus non requireret quidem illum excommunicatum per edictum peremptorium, sæpius autem per epistolam suas abstinere à peccatis præmonuerit, Glof. eod. c. cum sit Romana. verò irrequisitum. Barb. in c. sacro. 48. b. t. n. 5. Ad c. illud. de Clerico excommunicato dici similiter potest, ibi contumaciam fuisse notoriam, quod arguunt illa verba ibidem posita: cum factum ipsum in partibus illis non possit esse non notorium &c. Quod si periculum in mora sit, & res longiore dilatione non patiatur, valebit censura etiam monitione non præmissa, Glof. in cap. cum medicinalis. 1. in verbo. temerarius. hoc sit. in 6.

Deinde etiam dubitatur, an trina monitio, quæ 101 in d. c. sacro. b. t. ante censuram requiritur, ita sit de substantia, ut vel una omissa censuram irritam reddat? Sed magis receptum est, censuram esse quidem iniustam, sed non invalidam, ut ex textu in c. Romanas. b. t. in 6. notavit Glof. in verbo iniusta. Exceptis duobus

N a c. a-



casibus, in quibus tria monito etiam ad valorem censuræ requiruntur. I. Si excommunicatio feratur in participantes cum excommunicato, *c. statum*. 3. b. 1. in 6. II. Si causa delegato committitur cum clausula, ut *procedere canonica monitione censuras proferat*. Barb. in d. *c. facio*. h. 1. n. 5. Covar. in *sepe*. d. c. *alma mater*. h. 1. in 6. p. 1. §. 9. n. 7.

- 112 Censura *luris* etiam aliquando invalida esse potest, si nimirum deficiat iurisdicção ex parte legem condentis; ut quia Prælati inferiori summo Pontifici vel alienos subditos, vel proprios etiam, extra territorium tamen proprium, per statutum aliquod censura constringere intendit. *c. 2. de Constitut.* in 6. quæ de re videatur in principio §. 2. *huius tit.*

Præterea multa censura Juris tum in antiquis Canonibus, tum in novis Bullis contentæ præsertim in remotis locis extra Italiam usque receptæ non sunt, vel contraria consuetudine abrogatæ, quod inde accidit, vel quia habent materiam, quæ non potest in omnibus Orbis partibus propter diversos nationum morem practicari; vel quia per locorum Ordinarios nunquam sufficienter publicatæ fuerunt: censura autem non publicata non obligat subditos: quia non intelligitur prius vera eorum contumacia arg. *c. cum infirmitas*. 13. ibi: *p. si quam per Prælatos locorum fuerit publicata*, &c. *de Penitent.* & remission. Interim nihil obstat, quin talem censuram, quæ ipso Jure infigitur, licet eatenus non observetur, nihilominus Episcopus, vel Iudex Ecclesiasticus ex illa causa, ob quam de Jure dicitur, possit per sententiam infigere.

- 113 Illud quoque hic adnotari debet, quod Episcopi & Superiores Prælati nullam censuram Juris incurrant, nisi specialis eorum mentio in Canonibus fiat: idque ne Pontificali officii executio & Episcopalis iurisdicção, cum damno vel periculo Ecclesiastici status impediatur. *c. quia periculum*. 4. h. 1. in 6.

- 114 Quod si censura *hominis* vel Juris valida sit, absolutione opus est censurato. Sciendum proinde; quod à censura *hominis* principaliter non absolvat alius, quam ille ipse, qui eam tulit, vel cui is absolvendi potestatem commiserit & delegavit. *c. 3. de Offic. Iudic. ordinari.* cap. *ab excommunicato*. 41. & ibi Gloss. & DD. *de Rescriptis*. Si mortuus vel dignitate privatus fuerit, qui censuram tulit, non propterea expirat censura, sed jus absolvendi ad successorem devolvitur. *c. si Episcopus*. 20. causa 11. q. 3. Et nomine successoris sede vacante in Ecclesia Cathedrali venit Capitulum: quia succedit in iurisdicção Episcopi. *c. un. de Majori.* & *obed.* in 6. In Monasteriis verò & Collegiatis Ecclesiis absolutio Episcopo, vel alteri ordinario, cui tali loca immediate substant, competit, quia sede vacante in Monasteriis & Collegiatis Ecclesiis regulariter iurisdicção Prælati defuncti non est penes Conventum, sed ad Ordinarium redit, ab eoq; administratores in spiritualibus & temporalibus constituuntur.

- 115 In articulo mortis nulla quidem censura reservata est, quin eam quilibet sacerdos etiam de cætero non approbatus curam animarum, vel ipsem censuram affectus absolvere valeat. *Trid. Sess. 14. de Pæn. c. 7.* & ibi Barb. n. 13. sed si in articulo mortis constitutus periculum evadat, superiorem censuram ferentem accedere debet, ut pro censura ante illata & culpa patrata satisfactionem præstet, ab eoq; etiam in foro externo absolutionem impetret: nam illa absolutio à privato sacerdote facta tantum valet pro foro animæ & non potest Juri Episcopi & foro externo præjudicare. Aliàs si talis absolutio in articulo mortis post reconvalescentiam non se præsentarit Episcopo cessante impedimento, ubi commodè poterit, reincedit in censuram ipso Jure, *c. eos*. qui. 22. b. 1. in 6.

- 116 Ad superiorem censurantis etiam aliquando pertinet absolutio, adhibita distinctione, an superior habeat

cum inferiore concurrentem iurisdicçãoem, ita ut subditi inferiores, sint etiam subditi superiori, siquæ inter eos locus præventionis vel an habeas iurisdicçãoem ab inferiore protulisse separatam. Si superior habeat iurisdicçãoem concurrentem, ut Papa in tota Ecclesia, ejusque Legatus de Latere in Provincia sibi decreta cum omnibus inferioribus Prælati, Provinciales & Generales Regularium cum subordinatis eorumdem Regularium superioribus, tunc aequè à superiore censurantis, quam ab ipso censurante absolutio peti potest, nisi quod hodie universim circa Legatos Pontificios etiam de latere didos constituerit *Trid. Sess. 24. de Reform. c. 20.* ne quarumque facultatum vigore causas ad forum Ecclesiasticum spectantes in prima instantia Ordinarii locorum præcipiant, consequenter rectè inferri potest, absolutionem à censura Episcopi, quæ causæ cognitionem requirit, in prima instantia extra viam appellationis ad Legatum hodie non pertinere, quidquid olim statutum sit *cap. 1. de Offic. legati.* & in *c. eos* qui. 22. b. 1. in 6. cui per verba *Trid.* satis derogatum intelligi potest.

Si verò superior non habeat concurrentem iurisdicçãoem cum inferiore, sed separatam, quamvis superiorem, sicut Archiepiscopus; est quidem Ordinarius suorum suffraganeorum, in subditos autem eorum regulariter immediatam iurisdicçãoem non habet. *c. pastoralis*. 9. *de Officio ordinarij.* *c. venerabilibus*. 7. b. 1. in 6. tunc tantum per viam appellationis & postquam ab inferiore obtineri non potest, à superiore absolutio petenda est, eaque appellatio gradatim interponenda, ut v.g. excommunicatus ab Archidiacono in Diocesi suffraganei, prius ad ipsum Suffraganeum, & demum ad Archiepiscopum appellet. Sed si excommunicatus aliquis sit à suffraganeo propter causam, quæ ipsum suffraganeum concernat (prout Episcopus potest aliquem pro suorum jurium defensione censuris afficere, & ita quasi gladio spirituali se & sua tueri. *c. delicto*. 6. & d. c. *venerabilibus*. 7. b. 1. in 6.) tunc quia Episcopus in propria causa pars est, simpliciter contra eum, apud Archiepiscopum querela deponi & pro absolutione instari potest: d. c. *venerabilibus*. Qualiter autem hoc casu Archiepiscopus ante absolutionem audire debeat suffraganeum, an propter offensam manifestam forte excommunicationem uleat; vel si offensæ sit dubia, qualiter tunc ante processum in causa principali ad cautelam absolvendus sit excommunicatus, dictum est superius in §. 2. post versiculum, merè externa communio &c.

In Monasteriis Regularium excommunicati per Abbatem, ab eodem absolutionem obtinere debent; quia Abbas in prima instantia est iudex ordinarius suorum Religiosorum per ea, quæ tradidi de *Privilegiis Monasteriorum privilegio*. 48. Si verò Abbas absolutionem recusat, vel injusta excommunicatio dicatur, ad Episcopum appellatio dabitur, qui causam censuræ ab Abbate requirit, de ejusque veritate indagabit, & si injustam cognoverit, relaxabit, si justam, excommunicato satisfactionem & emendationem iniungit, & non aliter, quam ad eam præstandam parato absolutionem impendit. *Panorm. in c. reprehensibilis*. 26. de Appellat. n. 11.

Inter censuras *luris*, quæ per Canones & Bullas Pontificias, vel statuta particularia, & sententias generales Episcoporum feruntur, differentia constituenda est. Quædam enim ex his sunt reservatæ, quædam non. A reservatis ordinariè & extra articulum mortis, aut specialem commissionem vel privilegium nemo absolvi potest, nisi auctor legis & censura, qui sibi eandem censuram reservavit. *Trid. Sess. 14. de Sacramento penitentiae*. c. 7.

Hodie ex eodem Concilio *Sess. 24. de Reform. c. 6.* speciale privilegium acceperunt Episcopi, ut in omnibus censu-

cenfuris & irregularitatibus occultis fummo Pontifici refervatis abfolvere, & difpenfare valeant. Simile privilegium diverfi Religionum Ordines à fummo Pontifice per fpecialia refcripta impetrarunt, & tempore Jubilæi omnibus Confefſariis concedi folet.

120 Verùm advertendum eſt circa hanc privilegiatam abſolutionem, quòd ea regulariter (nifi ex verbis privilegij aliter conſtare, vel conſciji poſſit de mente privilegiantis) tantum pro foro conſcientiæ, ac falute animæ ac Divinæ offenſe reconciliatione valeat; non verò in foro externo & reſpectu vindictæ ob culpam paratam Reipublicæ debite, quin taliter abſolutus & accuſari & puniri poſſit, atque ſi de cenſura eius in foro externo conſtet, adhuc quoad effectus fori externi pro cenſurato habeatur, uſque dum abſolutionem etiam in illo foro obtineat; ut diſſertè tradit, & ex Stylo Curie Romanæ aliſque rationibus probat Covar. in c. *alma mater. h. i. in 6. p. 1. §. 11. n. 15. unde in d. c. 6. Trid.* expreſſè addit illa *cauſula*, ut Episcopij à refervatis Pontifici poſſint abſolvere (in foro Conſcientiæ) quæ verba licet aliqui interpretentur, quòd abſolutio debeatur fieri in confeſſione ſacramentali, communior tamen ſchola DD. teſte Barboſ. in eod. c. 6. n. 47. docet, hunc eſſe ſenſum prædictorum verborum: in foro conſcientiæ, quòd Episcopos quidem proſit etiam extra confeſſionem abſolvere à refervatis, ſed hæc abſolutio non proſit quoad forum externum, ut dictum. Interim ſi in foro externo accuſator non appareat, vel culpa manifeſta aut ſcandalofa non ſit, poſſe iudicem fori externi diſtindulare cum taliter abſoluto in foro conſcientiæ, tradit Navar. Conſil. 4. in fine de Fide inſtrumentorum.

121 Porro cenſuras fummo Pontifici refervatas præter 20. caſus contentos in Bulla Cænæ Domini adhuc ex aliis Canonibus & Bullis 88. reſert & explicat Barb. de Offic. Episcop. p. 3. allegat. 5. n. 57. quarum plures non conveniunt materiæ, ſuper qua latæ ſunt, in aliis tit. adſcripſimus. Et hic iterum attendendum erit, ut uſus & conſuetudo locorum circa receptionem talium cenſurarum obſervetur. Ipſam quoque Bullam Cænæ Domini, quamvis ſingulis annis in die Cænæ Domini promulgetur; & renovetur, in multis locis præſertim Germaniæ & ſepentrionalibus receptam non eſſe, & proinde ibi etiam ab hæreſi manifeſta contra dictam Bullam abſolvere conſueviſſe Episcopos, cum Becano teſtatur Laym. de excommunicatione. c. 5. ſub n. 2. & Nav. conſil. 1. n. 74. in ſummariis.

122 Sed huic dicto, quòd Cenſuræ Bullæ Cænæ & aliæ ſimiles non ubique receptæ ſint, obſtant duo difficultia: primum eſt, quòd ex ſtylo Curie Romanæ Bullæ omnes Romæ tantum promulgate obligent etiam in aliis orbis partibus, ſicut tradit Eraſmus à Choacier. de Juſſiſſid. in d. in. in exemplo p. 1. q. 50. n. 5. Alterum eſt, quòd non videatur eſſe in poteſtate ſubditorum, obedientiam fummo Pontifici debentium Bullam recipere vel reſicere.

Reſp. Tamen ad primum, quicquid ſit de Bullis aliarum materiarum, ſpeciale eſſe in cenſuris, quòd ad earum obligationem requiratur, ut non tantum Romæ, ſed etiam per Prælatos locorum publicentur. cap. cum inſcriptis. 13. de Penitentiis & remiſſionibus.

Ad ſecundum repeti fortè poſſunt verba Gratiani in c. inſiſ. 3. diſt. 4. *leges inſiſtuntur, dum promulganur, firmanur, dum moribus utentium approbantur.* quamvis enim legibus Pontificiis obediendum ſit, tamen etiam contra legem Pontificiam admitti rationabiles cauſas & conſuetudines, conſtat ex toto tit. Decretal. de conſuetudine.

Hoc verò diligenter diſcernendum eſt, non poſſe quidem rationabile eſſe, ut peccata, quæ v. g. in Bulla Cænæ Domini damnantur, ut hæreſis, violatio Evangelii Decretal. Lib. V.

immunitatis Eccleſiaſticae, & deſpectio naufragantium, falſificatio Apoſtolicarum litterarum &c. licet & impunè committantur: hoc tamen conſideratis quorundam locorum circumſtantiis poſſe eſſe rationabile, quòd ibidem propter talia delicta non incuratur ipſo facto cenſura fummo Pontifici refervata: ut quia loca ſunt valde remota à fummo Pontifice, & difficiliſſe abſolutionis obtentio, & quia homines ibidem ſunt proclives ad hæreſin vel ſchiſma, quòd ſi duris cenſuris conſtringantur, periculum eſt, ne facile in contemptum Romani Pontificis & actualem hæreſin prolabantur.

Si quis dubitet de obligatione alicuius cenſuræ refervatæ, & ſe in alteram partem nequeat reſolvere, protutiori pacificatione conſcientiæ conſeſſarium privilegium, quales plerique ſunt de Ordine Mendicantium, accedere poterit.

Quòd ſi Author Canonis, vel cenſuræ eandem 124 ſibi non refervavit, eius abſolutio Episcopopo vel etiam ſaltem quoad forum conſcientiæ proprio Parocho vel Conſeſſario competit. nuper. 29. verſ. in ſecundo coſu. h. i. & cenſuris Juris quoad abſolutionem inferioribus Sacerdotibus competentem annumerari poſſunt cenſuræ, quæ per generales ſententias Episcoporum ſeruntur, v. g. ſi Episcopopo edictum faciat, ut quiſvis ſurtum ſacilegum commiſſerit, excommunicatus ſit: quia tales cenſuræ potius rationem ſtatuit, quam particularis ſententiæ Iudicis habent, præteritum cum quoad obligationem ſemper benignior interpretatio facienda ſit Navar. in Manuali. c. 27. n. 44. & Cov. in d. c. alma Mater. p. 1. §. 12. n. 4.

## De Cenſura refervata ob Percuſſionem Clerici.

125 Inter cenſuras refervatas nulla ſerè magis recepta eſt, & ab hominibus cognita, quàm iſta, quæ ob percuſſionem Clerici incurritur, & habetur in Canone Concilij Lateranenſis, ſi quis ſuadente. cauſa. 14. q. 4. (unde & privilegium Canonis dicitur) cujus verba hæc ſunt: Si quis ſuadente Diabolo huius ſacerdotis reatum incurrit, quòd in Clericum vel Monachum violentas manus iniecerit, Anathematis vinculo ſubiaceat, & nullus Episcoporum illum abſolvere præſumat (niſi moris urgente periculo) donec Apoſtolicæ conſpectui præſentetur, & eius mandatum ſuſcipiat.

Notandum igitur 1. Quòd nomine Clericorum, 126 quorum percuffio ſub cenſura prohibita eſt, veniunt inprimis Clerici in ſaceris Ordinibus conſtituti, etiam excommunicati, ſuſpenſi, verbaliter depoſiti vel irregulares, dummodò non ſint actualiter degradati, vel diſmiſſo habitu vel tonsura negotiis ſecularibus ſe immiſcentes & ab Episcopopo ſuo tertio moniti non emendaverint. c. in audientia. 25. & c. contingit. 45. b. i. imò etiam trina monitio Episcopopo non requiritur, ſi Clericus ſe enormitatibus immiſceat, & dicitur ſe immiſcere enormitatibus, ſi bella & ſeditiones in populo commoveat. c. cum non ab homine. 14. & c. perpendimus. 23. b. i. Item excuſatur à cenſura, qui manus violentas iniecerant in Clericum, cum matre, ſore, aut filia turpiter inventum, quòd DID. non tantum de ipſo actu carnali, ſed etiam de amplexibus turpibus, & convellationibus in locis ſuſpectis communiter interpretatur: modò non ex dolo & colluſione Clericus ad dictas perſonas invitatus fuiſſet, ut deprehenſus ibidem vapulari, neque etiam evitatur cenſura, ſi Clericus cum alijs perſonis extraneis, vel remotioribus in gradu præter nominatos deprehenſus percuffus fuerit. c. ſi. c. 2. 3. & ibi Barb. n. 7. & b. i. Navar. in Manuali. c. 27. §. 84.

N n

Notand.

127

Notand. II. Quod clerici etiam in prima tonsura vel minoribus exstentis gaudent hoc privilegio Canonis non tamen omnes, sed illi, qui habent conditiones requisitas à Concil. Trid. sess. 23. de Refor. in c. 6. qui nimirum vel beneficium Ecclesiasticum possident, vel habitum & tonsuram clericalem deferentes alicui Ecclesie ex mandato Episcopi inserviunt, vel in seminario clericorum, aut in aliqua Schola, Universitate de licentia Episcopi quasi in via ad maiores ordines suscipiendos versantur.

Licet verò Concilium d. l. non loquatur in specie de privilegio Canonis; sed fori tantum, nihilominus à privilegio fori ad privilegium Canonis, tanquam à maiore ad minus bona est argumentatio, & si ob defectum præmissarum conditionum non habet clericus privilegium fori, quod iure Divino est datum c. quamquam de Consensu. in 6. multo minus habebit privilegium Canonis, quod iure tantum humano (respectu censuræ reservatæ) est concessum. Non autem vice versa ab amissione privilegii Canonis ad privilegium fori recte inferitur: cum hoc tanquam iure Divino competens difficilius amittatur. Unde etiam clericum enormitatis se immiscens non perdere fori privilegium & proinde captum ad iudicem Ecclesiasticum remittendum esse, cum communi docet Panorm. in c. 1. de Apostatis. & Barb. in d. c. perpendimus. n. 2.

Clerici quoque conjugati si cum unica & virgine contraxerint, & insuper habitum & tonsuram deserant, ac de mandato Episcopi alicui Ecclesie inserviunt, Canonis & fori privilegium habent c. un. de Clericis coniug. in 6. juxta Trid. d. c. 6. si verò bigami fuerint, aut viduas vel corruptas duxerint, perdunt clericale privilegium, & prohibetur eis, ne ulterius clericalem habitum portent. c. un. de Bigamis in 6.

129 Notandum III. Quod nomine Monachorum, quibus similiter ut Clericis privilegium Canonis indubitanter, veniant quorumcumque Ordinum approbatorum Regulares, & non tantum viri in Ordinibus constituti, sed etiam conversi Laici & Moniales; imò Novitij ac Novitæ, quādiu habitum Religionis gestant, cap. non dubium. 5. cap. de monialibus. 33. hoc tit. & cap. religio. 21. eodem in 6. De Eremitis alique similibus, qui Monachalem vitam imitantur, sed non emittunt tria vota substantialia, nec vivunt in Religione à Sede Apostolica approbata, distinguuntur, an sint sub obedientia alicuius Prælati vel Episcopi & recepti in forum & Iurisdictionem Ecclesiasticam, tanquam personæ Ecclesiasticæ, vel utrum suo arbitrio talem vivendi normam teneant? priori casu erit eis privilegium Canonis concedendum, non autem posteriori cum. Navar. in dist. c. 27. n. 29. & Sylvestro & Zerola in Praxi Episcop. Eremita.

Notandum IV. Quod verbum, si quis in Citato Canone positum, sicut & regulariter in alijs materiis utriusque sexus homines comprehendat. l. i. ff. de Verb. significat. modo sint doli & censuræ capaces, id est, non amentes, non infantes &c. Mulieres tamen, & illi, qui delictum percussionis in impubertate commiserunt, atque alii, qui sui iuris non sunt, ab Episcopo Diocesano à censura hujus Canonis absolvi possunt.

131 c. mulieres 6. & c. ult. hoc. tit. Ipsi quoque clerici Monachi vel Moniales si invicem percutientes incidunt in eandem canonicam censuram, ejuſtamen absolutio in ipso iure quandoque est inferioribus Prælatiſ reservata: nam clerici, si in communi & simul vivant, v.g. in Ecclesia collegiata, ac se invicem percutiant, absolvi possunt ab Episcopo, nisi percussio fuerit valde enormis, c. quoniam. 9. de Vita & honestate Clericorum. Quamvis autem Gloss. ibid. in V. qui simul vivunt, hunc textum interpretetur de Regularibus; nihilominus de clericis secularibus probabilius intelligendus est: tum quod ponatur sub Rubr. de Vita & honestate

Clericorum. & in dubio reverſus recipiat interpretationem ex Rubrica: tum etiam quod in princip. illius c. quoniam. expressè Pontifex loquatur de clericis, qualiter eos possint Episcopi ad communem vitam & cohabitationem dispoſitare. Regulares se invicem percutientes, vel qui ante Religionis ingressum ob percussioneſ clericis vel Monachis in Canonem inciderunt, absolvuntur ab Abbate seu Prælati sui Ordinis & Monasterij, nisi valde enormis fuerit excessus, & ad mutilationem membri vel sanguinis profusionem (intellige ex gravi vulnere, non naribus, vel exigua cutis læsione) sit devenit, aut in Episcopum vel Abbatem violenta manus injecta, quibus casibus absolutio est summo Pontifici reservata. cap. cum illorum 32. c. Canonica. 30. hoc tit. Solent tamen plerique Religionis Prælati specialia privilegia à summo Pontifice impetrare, ut etiam à percussione enormi absolvere valeant. Si Regularis aliquis clericum ſecularem percusserit, ab Episcopo absolvitur; si non fuerit enormis percussio. cap. religio. 21. & ibi Gloss. in eo V. casu. hoc tit. in 6. alias à summo Pontifice, si fuerit enormis percussio nec Abbas speciali privilegio munitus sit. dist. c. cum illorum. Si Regularis unus monasterij percusserit Regularem alterius monasterij per utriusque Monasterij Prælatum absolutio danda est. dist. c. cum illorum. vers. si verò clauſtralis. Quod ita interpretatur Mol. de iure & iust. tract. 3. disp. 60. num. 5. ut absolutio & executio pœnæ fiat per Prælatum rei percussantis tanquam per ordinarium ius Iudicis cum consensu tamen & præſentia Prælati offensi tanquam actoris perſequentis injuriarum sui Religioſi, nisi iste Prælatiſ actor maluerit totum negotium alteri Prælatiſ committere.

Quod si in imponenda pœna hi duo Prælati dissentiant, tertium aliquem arbitrum assumendum censet Mol. cit. I. Moniales si se invicem five alios clericos percusserint ab Episcopo, in cuius diocesi Monasteria sita sunt, absolvuntur, quia non excedit eis, ut pro absoluteſione evagentur, dist. cap. de Monialibus. 33. b. t.

Notandum V. Quod illa verba Canonis suadente Diabolo, significant gravem injuriarum, & in ratione sacrilegii mortale peccatum, ita tamen ut hæc duo concurrant, scilicet animi interna affectio & intentio, quæ aliquis clericus graviter nocere cupit; & externus effectus, seu ipsa gravis læſio actiſ patrata: quare si quis v. g. habuerit intentionem ex occulto lapide vel jaculo graviter feriendi c. ricum, sed aberaverit, vel quacunque causa impeditus non fecerit, peccavit quidem propter hunc malignum affectum coram Deo mortaliter, excommunicationem tamen non incurrit. Navar. dist. c. 27. n. 87. tum quod sola cogitatio mentis non puniatur per humanas leges, c. cogitationis. 14. de Penitentia. dist. 1. tum quod præſertim in legibus pœnalibus verba accipienda sint cum effectu. cap. cum super. 23. de Officio delegati. & etiam de communi praxi criminali non soleat ordinaria pœna legis puniri conatus ad delictum, nisi effectus secutus sit.

E contrario si quidem externa læſio, gravis fuerit, non autem ex dolo vel intentione, sed casu vel culpa patrata, ut si quidem per injuriarum domo quidæſ ejectionem tranſeuntis clericum nocuerit, etiam non incurritur censura: quia censura non incurritur, nisi ob peccatum mortale. Læſio autem externa non est peccatum mortale, si animus lædendi non adfuerit. Licet verò aliquando ex læſione non mortali ſequi possit peccatum mortale, si nimirum graviter lædens obligatus ad restitutionem damni ex leg. aliqui, eam cum potuit, non fecerit, censura tamen propter omissionem restitutionis non reperitur in Canonibus statutum.

134 Sed quid si Clericus ultro in sui percussione con-  
sentiat? forte secutus illud consilium Evangelicum.  
*Matth. 5. 9. si quis te percussit in dexteram maxillam,  
præbe illi et alteram.* aut volens satisfacere pro offensa  
alteri illata ultro se offeiat ab verbera, an talis casus  
percussionis incurrit censuram? ex speciali ratione du-  
bitandi, quod *volenti non fit injuria*, neque dolus: sine  
injuria autem & dolo facta percussio non habet cen-  
suram, ut dictum.

Nihilominus etiam hoc casu percipientem affi-  
ci excommunicatione clare dictum est in *c. con-  
giz. 36. hoc tit.* quamvis enim huic Clerico volenti, &  
offendenti se ad verbera in particulari non fiat injuria,  
fit tamen injuria Ordini Clericali, cui ipse per priva-  
tum suum consensum derogare non potest. Aliud foret  
si ex joco percutitur Clericus, vel dum in die praefec-  
tee personam Christi agit: quia in tali percussione  
abest animus injuriandi, & actio ipsa externa non est  
injuriola Ordini Clericali. Imò tamen percussus  
haberet privatam vindictam cupiditate, peccaret quide-  
m, probabiliter tamen a censura excusaretur; quia  
actio externa, cui soli censura infligitur, in morali  
hominum acceptione non est statui clericali injuriola.

135 Notandum VI. quod per violentam manuum in-  
jectionem in Clericum non tantum intelligatur percus-  
sio, sed qualibet injuriola afflictio corporalis, ut si in  
publica vel privata custodia detineatur; si per violentam  
vestibus aut rebus suis exuatur; si quis eum hostili-  
ter insequatur, ut in fluvium vel fossam cum equo  
decidat, &c. *c. nuper. 29. Et ibi D. d. h. 1.* Præterea ex-  
pressè in Jure dictum est, quod non tantum ipsi per-  
cussores Clericorum, sed & mandantes, consulentes  
( si percussio actu secuta sit ) consentientes, non im-  
pedientes ( saltem si ex officio impedire teneban-  
tur ) item percussorem suo nomine factam ratam ha-  
bentes excommunicationem incurrunt. *c. mulieres. 6.  
§. illi verò. c. quantæ. 47. h. t. c. cum quis. 23. cod.  
in 6.*

136 Notandum VII. quod aliquæ violentæ manuum  
injectiones in Clericum à censura excommunicationis  
excusentur. Ut *primò* per ignorantiam tolerabilem,  
id est, non crassam vel affectatam Juri vel facti. Juri  
quidem, si quis invincibiliter ignoret censuram excom-  
municationis ob Clerici percussorem esse statutam,  
juxta ea quæ in §. 1. *huius tit.* tradidimus. Facti autem,  
si quis ignoret eum, quem percussit, esse Clericum,  
eamque ignorantiam, si in foro externo res agatur, &  
dubitetur, juramento paratus probare, *c. si verò. 4.  
h. tit.* Si quis volens percute Titium Clericum, for-  
san noctu percussit Sempronium Clericum, quem no-  
vit ex incestu esse Clericum, putat tamen esse Titium,  
percutit incidit in excommunicationem, ac si Titium  
percussisset: quia ipsius intentio fuit Clericum percutere,  
quem etiam agnoscendo Clericum deliberatè percu-  
cussit, quamvis in persona erraverit, quod consert  
textus in *l. cum quis nocentem. 18. §. si injuria. ff. de Injuriis*  
ubi Juri Conficit: *si injuria mihi fiat ab eo, cui sum igno-  
rus, aut si quis putet me esse Lucium, cum sim Caius, pre-  
valet, quod principale est, iniuriæ mihi facere vel-  
le, Et idem iniuriarum habeo actionem.* Covar. in *d. c.  
alma mater. p. 1. §. 10. n. 15.* Secus dicendum, si quis  
volens manum aut lapidem injicere in Titium Cleri-  
cum, quod erraverit, & casu tetigerit Cajum Cleri-  
cum: alio in hoc casu intentio nocendi fuit respectu  
Titii, sed effectus non est secutus, respectu autem Caii  
effectus quidem est secutus, sed deliberata intentio de-  
fuit, at verò in priori casu ponimus fuisse deliberatam  
intentionem percutiendi Clericum Sempronium, licet  
fuerit pro alio habitus, ut consensatenti patebit.

137 Secunda excusatio est, si violentia inferatur Cle-  
rico incorrigibili post tertiam monitionem Episcopi,  
*Engelin Decretali. lib. 7.*

vel enormitatis se immiscendi, ut superius sub *n. 1.*  
dictum est.

Tertia, si percussio Clerici necessaria sit ad defen-  
sionem corporis, bonorum vel pudicitie in persona  
propria vel proximi moderamine inculpate, tutelæ, *c.  
si verò. 1. Et c. ex tenore. 10. h. t.*

Quarta excusatio est attenuatio culpæ ex cir-  
cunstantiis, si nimirum ex subitanea ira, passio-  
ne, sine sufficienti deliberatione percussio facta sit,  
qualis in necessaria defensione fuit vel rerum suarum  
cum aliqua excessu moderamine inculpate  
tutelæ facile contingere potest, vel ita levis sit per-  
cussio, ut arbitrio prudentis viri & juxta moralem hominum  
acceptionem ad peccatum mortale non pertingat,  
ubi autem est excusatio à mortali, est etiam ex-  
cusatio à censura.

Quintæ excusatio Magister vel Preceptor, qui  
disciplina causa moderatè castigat discipulum Cleri-  
cum. *cap. 1. ex tenore. 10. cap. cum voluntates. 54. hoc tit.*  
Item etiam patres vel propinqui, qui juxta *l. si filius 3.  
Cod. de Patria potestate. Et l. un. Cod. de Emendatione pro-  
pinqorum.* correctionis causa moderatè Clericis de sua  
familia verbera intulerint. *d. cap. cum voluntas. in fine.*  
qua tamen in re hæc interpretatio est adhibenda, ut si  
Magister, preceptor, vel pater, vel propinquus sit  
Laicus, tantum juxta habet corrigendi & puniendi Cle-  
ricos in minoribus constitutos, non autem in sacris &  
majoribus ordinibus, sicut satis aperte colligitur ex *d.  
cap. cum voluntas; & docet Gloss. & Panorm. ibidem*,  
atque communem sententiam testatur Mol. *de Iust. Et  
Jure 10. 1. tract. 2. disp. 228. Et 1188. 3. disp. 56. num. 6.*

Ratio est, quod haud dubie indecorum sit statui Clericali  
& plurimum vilescat clericalis reverentia, si Lai-  
cis potestas corrigendi per verbera in Clericos in sacris  
constitutis concedatur.

Non obstat, quod SS. Ordines Clericales non exi-  
mant filium à patria potestate, excepta Episcopali di-  
gnitate *l. sacrosanctæ. 34. auth. sed Episcopali. Cod. de  
Episcopis Et Clericis*, consequenter adhuc saltem patri  
juxta castigandi filium Clericum remaneat. Nam & fi-  
lius eximi à patria potestate, in quantum præjudicat  
statui Clericali; & si quoad bona sua post Clericatum  
acquisita ( secus est de bonis ante Clericatum acquisi-  
tis, quæ manent sub patria potestate ) eximitur filius fa-  
milias Clericus à patria potestate, ut hæc bona jure quasi  
castrensis peculii censentur, & patri in illis nihil juris  
competat, sed filius familias tanquam emancipatus  
liberam habet disponendi facultatem. *d. l. sacrosan-  
ctæ. cum auth. Presbyteros. C. de Episcopis Et Cleri-  
cis.* ergo multò magis eximeatur quoad suam perso-  
nam, in quantum id exigit honestas status Cleri-  
calis.

Sextid etiam excusatur Prælati Ecclesiastici, si  
correctionis causa & ratione officii vel jurisdictionis Cle-  
ricum vel Monachum juxta gravitatem culpæ castiga-  
tione corporali affecerit. *d. c. ex tenore. Et c. cum volun-  
tate.* si modo id faciat per se vel per alium Cle-  
ricum aut Monachum. Si verò per Laicum fecerit,  
tam Prælati mandans, quàm Laicus mandatum exe-  
quens censuram incurrit. *c. universitatis. 24. h. t.* Qui  
textus est de solis Prælatiis religiosis loquatur, eum  
tamen communiter de omnibus Prælatiis Ecclesiasti-  
cis intelligi, tradit Barbof. *ibidem. num. 3.* ubi etiam  
cum aliis DD. addit, quod si necessitas urgeat, &  
si Clericus vel Monachus aliter quàm per Laicos à faci-  
nore compelli vel capi non possit, aut consuetudo sit,  
ut Ecclesiastici per Laicos incarcerationentur, vel in enor-  
mibus delictis ligentur & torqueantur, &c. nullam in-  
currunt censuram, & probat textus in *cap. ut sumus. 35. vers.  
laici hoc tit.*

Septimò demum etiam ebrietas aliquando excusare  
potest, si sufficientem rationis usum adimat, tamen  
an aliquis

aliquis voluntarie se inebriaverit : quia licet peccaverit ita se inebriando, non tamen peccavit percussiendo ex defectu scilicet rationis, censura autem non pro peccato ebrietatis, sed pro peccato percussione statuta est; nisi aliquis jam prius habuisset de liberata intentione percussendi Clericum, & studio se inebriaverit, ut contra communicationem prætendere posset, vel ad facinus audacior redderetur, tunc enim non tantum ebrietatem sed etiam percussione voluntarie admittit.

Notandum VIII. quod præter summum Pontificem à censura excommunicationis absolvere possit Legatus de Latere, & quidem omnes undecunque advenientes : Legatus autem missus, sive Nuntius Apostolicus tantum eos, qui sunt in Provincia suæ legationis : Legatus vetò natus non plus juris habet circa absolutionem, quam alius Ordinarius, c. excommunicationis, 9. c. quod translationem, 4. de Offic. Legati.

Notandum IX. quod etiam quibusdam casibus  
 13 Episcopo absolutionem concedatur : & I. si percussus sit mulier, vel monialis, c. mulieres 6. c. de Monialibus, 33. h. t. II. si sit impubes, quamvis post pubertatem primam petat absolvi, c. ult. h. t. III. si Clerici in communi viventes se invicem percussissent, c. quamvis, 9. de Vita & bonis Clericorum, secus si alij Clerici separatim viventes se invicem percussissent, nisi percussio fuerit levis, c. 1. h. t. IV. si Religiosus percussit Clericum seculari c. Religio 21. hoc rit. in 6. V. si quis habeat impedimentum rationabile, ex quo ad summum Pontificem, vel ejus Legatum accedere nequeat : sed hoc casu, si impedimentum sit perpetuum, simpliciter absolvitur ab Episcopo præstita cautione de satisfaciendo mandatis Ecclesie & parti læsæ : si verò impedimentum sit temporale, insuper cautio exigenda est, quod absolvus, quamprimum potuerit, sedi Apostolicæ se præsentare velit, ut eius mandatum de satisfaciendo Ecclesie læsæ suscipiat, quod si neglexerit cessante impedimento se præsentare, in censuram reincidit ipso iure c. de cetero, 11. c. ea noscitur, 13. c. quamvis, 58. h. t. c. ept. qui, 22. eodem in 6. VI. potentes Domini etiam absolvuntur ab Episcopo, debet tamen Pontifex prius de statu ipsorum informari c. muliere, 6. h. t. VII. si percussio sit levis, c. perennis 17. h. t. Est autem hic notandum, quod percussio quadrupliciter dividitur. Prima est levis & venialis, quæ non habet censuram. Secunda est mortalis quidem, sed comparatione aliarum levis. Tertia est gravis sive medioeris, à qua Episcopus tantum absolvit Clericos simul viventes, vel Religiosos percutientes Clericos. Quarta gravissima sive enormis, à qua regulariter non absolvit Episcopus, nisi mulieres, moniales, impuberes, non sui juris, vel impedimento laborantes. Quenam autem dicatur in singulis factis percussio levis, medioeris vel enormis, relinquimus arbitrio Episcopi, qui circumstantias facti, scilicet læsionem locum, tempus, modum, personam tam læsi, quam lædenti diligenter considerabit, ita tamen ut in dubio potius iudicet percussione esse gravem, & ab ea se absolvere non posse, quam ut declarando levem, occasionem præbeat lædendi statum Ecclesiasticum, sicut habetur in quadam extra. quam in terminis refert Navar. in Manuali c. 27. n. 2. & Mol. T. 2. tract. 3. diff. 27. n. 1.

Notandum ultimum, quamvis Mol. d. tract. 3. diff. 39. asserat, quod inferioribus Prælatibus (exceptis Abbatibus respectu suorum Religiosorum, de quibus superius sub notabili 4. dictum) qui Episcopi non sunt, esset Episcopalem jurisdictionem habere, sicut Capitulum Cathedralis Ecclesie sedē vacante, non competat ius absolvendi in casibus, quibus posset Episcopus absolvere, eo quod Canonēs tantum Episcopis hoc privile-

gium concedant : contrarium tamen magis videtur iuri consentaneum, sicut de Capitulo sedē vacante textus est satis clarus in c. unic. de Majoritate & obedientia in 6. ubi generaliter conceditur, ut à censuris sive iuris sive hominis, à quibus posset Episcopus absolvere, id etiam possit Capitulum sedē vacante, & de superioribus Conventualibus Religionum exemptarum & aliis Prælatibus jurisdictionem quasi Episcopalem habentibus, quod absolvere possint in casibus, in quibus posset Episcopus, docent complures apud Barb. ad Concilium Trident. Sess. 24. de Reform. c. 6. sub n. 7. & R. cum enim privilegia iuris favorem animæ concernentia latē sint interpretanda, & hic tantum de jurisdictione, non de Ordine Episcopali agatur, nihil interest, an quis Episcopus sit, vel Episcopalem jurisdictionem habeat. In Germania & aliis partibus septentrionalibus, unde difficilis est accessus ad Papam, solent quidam Episcopi & regularium Ordinum Conventarii specialia privilegia impetrare, ut etiam à gravi percussione Clerici absolvere possint saltem in foro conscientie, & si alicubi consuetudo sit, ut talis absolutio etiam pro foro externo acceptetur, tolerari poterit : nam quod absolutus coram Deo adhuc in foro externo quo ad judicialia, & alia similia pro excommunicato habeatur, iure tantum humano statutum est, & consequenter contraria consuetudine immutari potest.

## TITULUS XL

### De Verborum Significatione.

#### SUMMARIA.

1. Verba alicuius dispositionis in propria significatione sunt accipienda.
2. Verba intelligenda sunt cum effectu.
3. In verbis potissimum attendi debet mens & intentio dispositionum.
4. In contradiis sit interpretatio contra eum, qui legem posuit apertius dicere, servata tamen æquitate.
5. Verba sunt semper intelligenda secundum subjectum materiam, & naturam actus.
6. Auctores, qui de Verb. significatione scripserunt.

Cum in iure & hominum dispositionibus sæpe dubitari possit de significatione verborum, ut in Digestis iuris Civilis specialis de hoc Titulus ad finem subnectitur, ita similiter Compilator Decretal. in fine operis hunc tit. subiecit. Quia verò significatione verborum per totum hunc diffusam passim in propriis materiis & locis tradita est, & omnes verborum iuris significationes hic repetere nimis longum foret, hinc omisit aliis breviter tantum quasdam Regulas circa verborum intelligentiam & interpretationem, quæ circa actus & dispositiones hominum occurrunt, asseremus : nam de interpretatione Legum jam diximus in tit. de Confess. 4. n. 74. & diff. 99.

I. igitur verba cuiuscunque dispositionis sunt in propria significatione & secundum communem usum hominum accipienda. l. non aliter. 69. ff. de Leg. 3. idque etiam materia sit stricte interpretationis, ac præjudicialis alteri. Ioann. Henr. h. t. n. 1. nisi forte aliter constet de mente disponentium, quam tamen allegans debet probare. Gloss. in d. l. non aliter. verb. reserorem. Item si ex verbis sequeretur aliquid absurdum,



vel dispositio redderetur inutilis, tunc verba potius sunt impropianda, quam ut dispositio pereat, c. *Abbas* 25. hoc tit. Honor. l. c. 2. Hinc.

II. verba intelligenda sunt cum effectu, ita ut aliquid operentur, ne sint superflua. l. 1. §. hoc autem verba. ff. *Quod quisque lris* l. c. 3. in pr. ff. de *Iurjur.* c. *relatum.* 4. de *Clericis non resident.*

III. In verbis potissimum attendi debet mens dispositionum: quia verba intentioni & non intentioni verbis debet deferri, c. *secundum* requiritur. 4. de *Appellat.* c. *intelligentia.* 6. hoc tit.

IV. In contradiis, si verba sint ambigua, interpretatio fit contra eum, qui legem potius aperit dicitur. c. *contra eum.* 57. de *R. l.* in 6. Ita tamen, ut quantum fieri potest, servetur aequalitas inter contrahentes, l. *pecula.* C. *Communium dividendo.* & ut ratio aequitatis habeatur, l. *si id quod.* 7. ad fin. ff. de *Rescind. vendit.* l. *placuit.* 3. Cod. de *Iudic.*

Denique semper verba sunt intelligenda secundum substantiam materiam & naturam alius vel contractus l. 15. §. *sumo.* 4. & ibi Barbo. ff. *Locati.* Plura de interpretatione verborum videri possunt apud Barbo. in *Tract. Varior. axiom.* 222.

Et circa hanc materiam de *Verborum significatione* ex instituto scripserunt Albericus de Rosate in *Distinctione* lris Aug. Barbo. in *Tract. de Appellationibus lris* & *distinctionibus* usque frequenter. Item Lexicon lris præter alios in *præf.* ibidem ab Hermanno Vultorio relatus edit Joannes Calvinus: Denique *Thesaurus lris* addiderunt Christoph. Besoldus, Arnoldus Reygerus & alij.

3. Non ex *Regulis lris*, sed ex *Iure Regula* desumpta est.

Sicuti *Digesta* Juris Civilis, ita pariter *Decretales* hoc tit. de *Regulis lris* clauduntur: in quo varis regule toto Jure alias sparsæ velut in anum fasciculum collectæ ob oculos ponuntur, specialiter autem in *Lib. 6. decretal.* Bonifacius VIII. 11. *Regulas lris* recenset.

Verum quia istarum exactior declaratio longiore tractatum requireret, & plerique ex jam superius dictis fortiter repretenda, lectorem ad illos auctores, que ex instituto in *dictas Regulas lris* in 6. commentati sunt, remitto. Inter quos sunt Dynus, Petrus Pechius, Henricus Canis. in *Summa lris Canonici.* Barbo. in *Collecti.* ad *lib. 6. Decretal.* & alij.

Illud tamen moneo circa *Regulas lris.* quantum utile sit eas in Corpore Juris relargere, & quantum fieri poterit, eas memorizæ mandare, eum valeant pro confirmatione dictorum, & in casibus in lre non decisus inde argumentum desumi possit, atque in dubio potior sit causa eius, pro quo Regula facit, donec adversarius aliud lris n contrarium ostendat, ut inquit Gloss. fin. ad *rub. de R. l.* valde tamen decipi eos, qui putant, se totum lris ex istis *Regulis* intelligere: cum illæ materia, quas istæ *Regule* summarissimè perstringunt, habeant maximam amplitudinem, & infinitè propemodum sint circa has *Regulas* exceptiones. Unde merito lris Consultus in l. 1. ff. de *R. l.* dixerit, non ex *Regulis lris*, sed ex *Iure Regula* esse desumptam: quasi diceret: fundamenta lris ex aliis titulis prius addiscenda & deinde primum per *Regulas lris* in memoriam revocanda. Sufficiant igitur hæc nobis tradita fundamenta, ut exinde & Canones & alij Canonum Interpretes lris intelligi possint: labores verò nostri in toto hoc *Collegio Canonico* ad DEI Ter-Optimi Maximi, DEIPARÆQUE Virginis, Omniumque Coelorum hominem & gloriam, ac Proximi utilitatem impensè sumo.

## TITULUS XLI.

### De Regulis Juris.

#### SUMMARIA.

1. *Auctores de Regulis lris scribentes.*
2. *Principia Regularum lris.*

## FINIS LIBRI V.

### DECRETALIU.





# TRACTATUS DE PRIVILEGIIS ET JURIBUS MONASTERIORUM

Ex Jure Communi deductus.

**Præfatio de Origine, Instituto & Fructu  
Monasteriorum, unde tot Privilegia  
& Favores merentur.**

1. *Origo & antiquitas Monasteriorum.*
2. *Ordo S. Benedicti jam duras in duodecimum sæculum.*
3. *Diversorum Ordinum unus finis.*
4. *Quare diversi Ordines instituti.*
5. *Præconia SS. PP. & Scripturae de Instituto Monastico.*
6. *Quid splendoris & utilitatis Religio conferat Ecclesie.*
7. *Quot Pontifices, Cardinales, Patriarchæ, Episcopi, Sancti, Scriptores, Viri docti, ex solo ord. S. Benedicti prodierint.*
8. *Religio vera mater dignitatum, Apostolatus & scientiarum.*
9. *Instituti Imp. exallit vitam Monasticam.*
10. *Odium Religiosorum periculum fidei.*
11. *Respondetur querenti aut calumnias, quæ vulgo Religiosis opponuntur.*
12. *Quid seculari Imperio conferat Religio.*
13. *Ex recentibus meritis Monasteriorum fit conclusio ad propositum.*



Editor benevole, exhibeo tibi Privilegia Monasteriorum, non quidem ea, quæ singulis in particulam hinc inde specialiter à Pontificibus vel Imperatoribus concessa sunt, de quibus mihi sufficienter non constat, sed ea tantum, quæ ex Jure communi pro favore omnium deduci possunt.

Puto laborem profuturum non tantum Monasteriis, sed etiam Iudicibus, Advocatis, Studiosis, & reliquis omnibus tam secularibus, quam Ecclesiasticis, quibus aliquando cum Monasteriis circa contractus, hereditates, aliasve prætensiones negotium esse poterit. Ut verò facilis in nostram sententiam tra-

haris, & hæc Privilegia jure optimo in Monasteria collata non dubites, hanc brevem dissertationem, *De origine, Instituto, & fructu Monasteriorum* præmittere volui.

In Exordio nascentis Ecclesie, cum ferretur Christus, quæ diffusa erat in fidelium cordibus per Spiritum Sanctum, omnium credentium erat Cor unum & anima una, nec quisquam eorum, quæ possidebat, aliquid suum esse dicebat, sed erant illi omnia communia, erantque quotidie unanimes in oratione, communicatione & fractione panis, ut *Act. 4. cap. & passim* legitur. Postquam verò dilatata est Ecclesia, & ex persecutionibus Gentilium dispersa & dissipata, sensum etiam abundare capis iniquitas & refrigerare charitas multorum, tunc sancta illa & generalis fidelium communio cessavit, & tantum penes paucos per Religiosorum Ordinum Fundatores & Institutores conservata fuit.

Ita enim jam S. Marcus Evang. in Alexandria, & Cletus secundus post Petrum Romanus Papa Monasteria & Cœnobita instituerunt. Quos deinde Anno salutis 369. ( pluribus enim antea annis ob gravissimas Ecclesie persecutiones hinc inde tantum in speluncis & eremis pii fideles & Monachi delitescabant ) S. Basilus in Ecclesia Orientali & S. P. Benedictus circa annum 500. ( adeoque ante undecim sæcula scil. mille ducentis prope annos in Ecclesia Occidentali, & succedentibus sæculis alij & alij sancti Viri imitati sunt. De quibus proxime agit Barbosa *Jur. Eccles. univ. lib. 2. c. 41.* )

Licet verò diversi sint Religionum Ordines, unus tamen omnium est scopus & finis totum sese addicere & servitium & cultum Divinum, & tendere ad perfectionem vite Christiane, scilicet declinare à malo, & facere bonum *Psalm. 36.* vel, ut ait Apostolus, *Revereri spiritum mentis & induere novum hominem, qui secundum Deum creatus est in iustitia & sanctitate veritatis.* *Ad Ephes. 4. & ad Coloss. 3. 9.* vel ut Zach. in *Cant. dicit, Servire Domino in sanctitate & iustitia omnibus diebus vite.*

Expediebat autem, diversos institui in Ecclesia Ordines, quia propter diversas Nationes, humores & naturas hominum, aliqui perfectionem facilius in hoc, quam

quàm in illo assequuntur, dum forsan huius rigorem, vel illius laxitatem sine corporis aut animæ periculo ferre non possent. *Paup'que sicut vocavit Deus, ita ambulat, 1. ad Cor. 7.*

Potro vitam Monasticam miris elogiis SS. Patres exornant. *Hæc Angelorum militia est, inquit S. Ambrosius Epist. 25. semper esse in Dei laudibus: Oratio- nibus crebris conciliare atque orare Dominum suum, letissime vel occupationibus continuè mentem occupat, separati à cura mulierum soli invicem vitam præstant, & custodiam. Qualis hæc vita, in qua nihil quod timeat, & quod time- ris plurimum? Nomen in Monasteriis (pergit Laur. Iustin. in opus. de Monast. Conv. c. 18.) frequentissima devotionis lacryme, compunctionis gemitus, suspensio pi- tatis, compassio & charitatis ad Deum incessanter ef- funduntur vota? sanè quod Religiosis, quod sanctitati, quod iustitiae, quod in eisdem agitur laudis, glorificatio- nem, letificatio Angelis, prodigiis iustis, terribilibus Dæmones, patrocinatori sæculi & peccatorum ad penitentiam flectit. O facer vitam Religiosam, addit Ioan. Gerson de imit. Christi lib. 3. c. 11. qui hominem Angelis reddis æqualem, Deo placabilem, Dæmonibus terribilem, & cunctis fidelibus commendabilem.*

Imò iam in veteri Testamento de statu Religioso non obscura præconia Spiritus Sanctus tradidit. Ita enim Moyses moriturus prophetica benedictione Deum. 33. super Tribum Levi (que fuit specialiter addicta ad servitium divinum) optime Religiosis & serviti Dei novi Testamenti accommodari potest. *Perfectorum tua, age- bat, & doctrina tua viro sancto tuo, quem probasti in tenta- tione, & iudicasti ad aures contradiuitorum, qui dixit pa- tris sui & matris sue nescio vos, & fratris sui ignoro vos, & nescierunt filios suos. Hic constituitur eloquium tuum & passum tuum servaverunt, iudicia tua O Iacob, & legem tuam O Israel, ponens thronum tuum in iure tuo & holocaustum super altare tuum. Benedic Domine fortitudini eius, & opera manuum illius inspicere, percutit dorsa inimicorum eius, & qui oderunt eum non confundant. Ita D. Basilium illum versum Psal. 131. ecce quod bonum & quod iucundum habebat fratres in unum &c. de vita Religiosorum in commune viventium intelligit. Ita S. Bernardus con- c. 4. id quod Spiritus S. ad sponsam Ecclesiam dicit, Demet tuique gremio insparum, de Religiosis pulcherrimè interpretatur.*

Concilium quoque Tridentinum sess. 25. de Regu- lar. c. 1. in hæc verba commendat Monasticum Institu- tum: *Non ignorat sancta Synodus, quantum ex Monasteriis p' instituta & rectè administrata in Ecclesia Dei splen- doris atque utilitatis oriatur. Splend' ris quidem ex cultu divino & vite sanctimonialis ac representatione primæve innocentie, Utilitatis autem ex continuis precibus, ex conversione peccatorum, ex multorum ingenio- rum, quæ alias in plebeo pulvere delitescerent, aut perirent, erectione, ex iuventutis & fidelium instru- ctione, afflictorum consolatione, pauperum & hospiti- um alimentatiōe, Sacramentorum administratione, & viti divini predicatione, librorum doctrini- morum editione, scientiarum promotione, Fidei de- fensione, & alijs quam plurimis pijs & utilibus ope- ribus.*

Vis adhuc scire, quid splendoris, quid utilitatis Religio contulerit Ecclesie? Lege differatissimam ora- tionem Nicolai Vernulzi, quàm in not. sue. orat. in laudem S. Benedicti habuit, ubi ex solo Ordine S. Benedic- ti Pontif. Max. 26. Patriarchas 31. Cardinales 200. Archiepiscopos 1600. Episcopos 4600. Sanctos, qui ab Ecclesia coluntur, 33700. enumerat. Neque tantam copiam velut creditu difficilem reijciet, si ob- servet, quod hic Ordo iam in duodecimum sæculum consistat, & aliquando (teste Vernulzo c. 1.) con- nobis virorum triginta millia, virginum verò millia quindecim possederit.

Legere etiam Hyeron. Platam ex Soc. IESU (Te- stes tibi produco non domesticos S. Benedicti, sed ex- traneos) in tractatu suo pio & docto *de bonis stat. Reli- g. lib. 2. ubi cap. 28. quorundam Pontificum ex Religione S. Bened. assumptorum virtutes & optimum regimen summarie complectitur & deprecatur. Et cap. 32. vi- ros doctos & Scriptores, qui per XI. sæcula ex Ord. S. Bened. floruerunt non omnes quidem (Vernul. enim plusquam 10000. numerat) sed celeberrimos recenset. Audiantur etiam verba Petri Ribadineix ex Soc. IESU lib. 2. vita S. Ignatii c. 24. & eum refert P. Matth. Vreiff in Lica Bened. in Prolog. Neque vero parvis fuge- gebat Monachi S. Benedicti, inquit, ad omnem tantum- modo virtutis laudem, sed etiam disciplinæ & omni fœderia- rum genere instructæ. Nam & in Germania, & in Gal- lia & in Anglia magna cum laude docuerunt, & Collegia habuerunt, quædammodum nunc nos (scil. PP. Soc.) habemus, in quibus docemus, que nunc nos docemus. Atque ea- re tanquam huiusmodi Ordo S. Benedicti & sanctissimi doctissi- musque viris abundavit, quorum docti una universum illustra- vis Ecclesiam. Inter ceteros autem p' innumeris me- moria dignus est S. Alcuinus sive Albinus, de quo scri- bit Piatas d. c. 32. quod is Caroli Magni Magister sue æ- tatis doctissimus habitus sit, iam eburæ Carolo, ut cum deli- cias suas & p'pelles, etiam ipsam prudentiam Parisiensem Aca- demiam, quam Roma illic transfulerat ordinandam commisit. Hanc ipsam, quam proficemur, Iuris Canon. scientiam non minima ex parte à Religio- s. S. Bened. Gratiano, Nicolao Abbate Panormitano, Angelo Cherubino, Tamburino & alijs accepimus.*

Quid, quod Orbis pars maxima fidem Christia- nam Benedicti debeat? ita namque per Gregorium Angliam, Hispaniam per Leandrum, Germaniam per Bonifacium, Belgium per Amandum, Polonia & Hun- garia per Adalbertum, Sæciet per Stephanum, Liva- niam per Brunonem, Gasconia per Albionem, Sclavo- niam per Bonificum, India Occidentalis per 12. Monachos ex Monre Ferrato missos suscepit.

Quod denique tum pastoralis dignitas, tum gen- tium ad fidem conversio, tum scientiarum perfectio nullibi melius, quàm ex Monastico Instituto incre- menta sumat, pluribus demonstrat Piatas d. l. c. 29. & seq.

Addamus etiam præmiis Monasteriorum enco- miis felicissimum Imperatorem nostrum Iustinianum, qui Monasteria & Ecclesias non paucas privilegia indul- sit, in 20. v. in præfati. eleganter Monasticum Institu- tum describit: *Vita Monachalis, inquit, sit est boni- tas, sit commendare veritatem Deo ad bonum venientem hominem, ut omnem humanam eius maculam abstergat, & faciat rationabili naturæ decorem, plurimè secundum mentem ope- rantem & humanis cogitationibus celsiorum. Licet mihi adscribere monitum Concilii Trid. c. 25. de ref. cap. 20. quod hortatur omnes Christianos Principes, ut inveni- unt anteriores optime & religiosissime Principes, qui res Ecclesie sue imprimis auctoritate & munificentia auxerunt, nedum ab aliorum iniuria vindicantur. Timeundum enim videtur Principibus, ne iniuriæ & infidie, quas qui- dam Pseudo Catholici Monasteriis inferunt, toti Ec- clesie & Imperiis suis periculosa sit, quando nimirum concuscatu statu Ecclesiæ prævalet carnis libertas ut vocat Apostolus ad Gal. 6. 13. bona eius diripiuntur ad luxum, exultat pietas, cum pietate fides, (teste eod. Apost. ad Timoth. c. 1. v. 19. ibi repellentes conscientiam cir- ca fidem naufragaverunt, &c. 3. v. 9. ibi: habebat myste- rium fidei in conscientia pura,) cum fide pax & rerum om- nium tranquillitas.*

Sed unde tam sancto Instituto varias calumnias impingunt Monacho Mall'yes? referam causas, quas opinor principiorum Prima est malitia, ex qua non tam Religiosis, quàm Religioni & pietati inimici sunt; quid mirum inquit D. August. epist. 136. Si homines ser- vili

vix Dei detrahunt, & qui eorum vitam pervertere non possunt, sanam decolorare nituntur, cum ipsam Deum Dominum eorum quotidie blasphemare non cessent, cum eis displicet, quicquid contra eorum voluntatem facit.

Secunda causa est, quod à Religiosis ex Monasterio dimissis (quos haud dubie nonnumquam expediret intra claustra retinere inhiuendo eis in spiritu lenitatis, ad Gal. 6. ad Tim. 3. valis illis mediis cohibendo, ne cum scandalo & despectu Ordinis vagari cogantur, vid. c. 7. de Offic. Ord. & c. ult. de Regul.) aut aliis particularibus delinquentibus faciunt illationem universalem ad alios. Sed cum diligenter legem Dei non sit scandalum, Psal. 118. aduertant pii fideles, quod in omni statu mali bonis permixti sunt, potiusque juxta monitum D. Hieron. Ep. 34. respiciant Paulum confitentem, quàm Iudam negantem. Et si Ecclesia ita pulchra & sine ruga & macula dicitur Cant. 4. & ad Ephes. 5. licet in ea plures sint mali, qui per spem ipsam viam descendunt, quanto minus decedere debet honori Monasteriorum, in quibus rariores sunt mali, quàm boni. Quod si in uno aliquo Monasterio omnes, quod abbat, mali forent, non tamen id Religioni imputandum, sed Pastorum negligentie, nec propterea desperandum, quin sub alio gubernaculo disciplina restaurari valeat.

Tertia causa est suspicio, tantum eorum, qui omnes suo pede, id est, ex summe pravis inclinationibus meditantur. Nefcio, an in quibusdam malis vitiis habitus plus impellat ad inuicem, quàm in aliis bonus virtutum habitus & sancta educatio retrahat: & impellat ad bonum: somnus causatur somno, supprimitur vigilia: ignis generat ignem, perit, nisi nutrias. Et hoc est, quod superius in Not. 3. in præf. dixi. Iustin. Imp. quod vita monachalis faciat hominem humanis cogitationibus cessantem.

Quarta causa est, quod plerique sibi imaginantur, Religiosos statim ut convertuntur, debere esse perfectissimos, qui autem licere pro libitu vivere. Decet haud dubie, ut Religiosi bono exemplo & vite sanctimonia secularibus præluceant, quod maiore erga ipsos reverentiam & confidentiam habeant, nihil enim est inquit Concil. Trid. sess. 23. de Ref. c. 1. quod alias magis ad pietatem & Dei cultum assidue inhiant quàm eorum vita & exemplum, quæ divino ministerio dedicantur, &c. Interim considerentur seculares, Monasteria esse scholas virtutum, in quibus, sicut in litterariis, aliqui eitis, aliqui fecius proficiunt, aliqui prorsus desinunt, non tamen idcirco scholæ damnandæ, in quibus plurimi proficiunt. Audiant etiam S. Basilium de Constit. Mon. 7. Seculares, ait, nescio quam opinionem de Religiosis ceperunt, quasi una cum statu ipsamque naturam mutarint, & aliam quandam induerint plane ab humana diversam, ut perinde ac si carne & corpore carerent, ita eis nullis aut ferè nullis cibis uti velint &c. Ex in sermone de rerum obductione idem S. Basilium inquit, an non tibi videatur etiam matrimonium iunctis lata fuisse Evangelia? vides igitur, non à Monachis modo, sed etiam ab iis, qui uxorem habuerint, rationem exaltumiri, acrius ex Evangelii præscriptis vivere, &c. Item S. Chrysost. in lib. 3. contra Monach. vita vitæ. Hoc est plane dicere, quod orbem universum evertit, quod Monachi opus esse arbitramur summa bene vivendi, diligencia ceteris autem licere negligenter vivere. Et post pauca: sicut Christus iubet per angustam viam ingredi, non Monachos solos, sed omnes omnino homines eo imperio conveniri, &c.

Quinta causa est invidia temporalium bonorum, quæ Monasteria possident. Mira res! Secularibus urcunq; impendant divitias, non invident. Monasteriis quæ aliquot sæculis cum magna Ecclesiæ utilitate steterunt, & à quibus ipsi eorumque parentes aut liberi multa beneficia spiritualia & temporalia acceperunt, vel accipere possunt, invident. Sanè Apostolus 1. ad Cor. vult servos Dei in seculis invidere esse, ut Deo liberis &

inægrius vacare possint, quod fiet, si temporales sustentatione sufficienter provisi sint. Qualiter autem applicantur temporales Monasteriorum redditus, præter eos, quos Principibus terræ quotannis in magna quantitate tribuunt, dicemus inferius Priv. II. n. 3. ob quas pias expensas, quas ibi enumerabimus, præsertim verò charitatis erga indigentes officium planè credendum est, singulari Dei benedictione redditus Monasteriorum non tantum non minui, sed lata etiam incrementa sumere. Denique hæc hominum malevolentia, quæ semper invenit evallationes (juxta illud Matth. 11. Venit Iohannes neque manducans neque bibens, & dicunt Dæmonium habet, venit filius hominis manducans & bibens, & dicunt ecce homo vorax & potator vini &c.) & adversus quosvis pios Ordines sua pretendit gravamina, rectius à bonis fidelibus contemnuntur.

Postremo ex his omnibus ad nostrum propositum infero & concludo: si Monasteriorum Institutum iam antiquum, & per se tantus Dei honor, tanta animarum salus, tantus Ecclesiæ splendor & utilitas procuratur, imò si ipsum seculare Imperium non modicas vires lumit, non tantum olim Religiosorum opera multarum gentium barbara durities ad fidem & iugum mitigata est, sed etiamum hodie multorum effrenis temeritas sanctæ Religiosorum institutione melius nonnumquam cum ingenti Reip. bono, quam vindice gladio cohibetur, dum ex publicis privatisque Religiosis scholis ad obediendum Deo & Imperatori vita subiectionis informatur, angl. habita. C. ne filius pro Pat. ac viri illustres ac Patres Patriæ edificantur: Si inquam, hæc ita se habent, nemo sanè bonæ mentis negarit, Monasteria summum in jure & apud Christianos favorem, omnique Privilegia, quæ hic expressimus, & aliis favorabilibus causis (de quibus singularem Priv. XXXVI. dicemus) conceduntur, jure optimo promereri. Iam ergo rem ipsam aggrediamur, & singula privilegia, quæ ex iure communi deducti possunt referamus.

## PRIVILEGIUM I.

Pro construendo vel ampliando Monasterio potest aliquis cogi ad vendendam domum vel fundum suum.

1. Extenditur Privilegium etiam ad conditionem servitutis, & potest iure communi.
2. Restringitur, ut non procedat cum magno damno alterius.
3. Quis si exerceat hujus Privilegij.

VT ordiamur à fundamentis, præmittimus hoc insignis Monasteriorum Privilegium, quod cum Baldo & Ang. in L. 1. ff. sol. mar. Felin. in c. omnes dist. 1. tradunt communiter DD. & fundatur in L. si quis sepulchrum ff. de Relig. & sumpt. san. ubi licet disponatur de sepulchro & via, eadem tamen ratio & favor religionis, qui pro sepulchris facit, etiam circa monasteria & quidem urgentius stringit.

Amplius hoc assertum, ut Vicinus possit cogi ad vendendam monasterio servitutem alterius non tollendi, saltem quatenus indiget monasterium: quia eadem iterum est ratio, quæ de via ad sepulchrum in L. si quis sepulchrum Riccius p. 1. deriv. 138. Item ut socio mandante construi Ecclesiam in domo vel fundo communi teneatur alter focus vendere partem suam, sicut si servo communi legata est libertas ab uno socio, teneatur alter partem

partem vendere l. i. C. de Com. serv. manum junct. §. final. 3. de Donat. Baldus ibidem Laur. de Franch. de contraver. inter Ep. & Regul. p. 2. n. 446.

Verùm ad æquitatem moderamen restringendum est hoc privilegium, ut non procedat siquis ex venditione domus nimis magnum detrimentum, quod commodam æstimationem prudentis viri non reciperet, patere-  
tetur, v. g. si aliqua Palatia nobilis familie demoliri deberent, vel aliunde antiquitas aut excellentia ædificii singularem splendorem Civitati conferret, &c. Desumitur hæc limitatio ex *sepe d. l. si quis sepulchrum*, ibi: *Inde de opportunitate loci propiciat ne vicinus magnum patiarur detrimentum.*

3 Sed quis erit iudex competens ad exequendum hoc Privilegium? Respondeo non tantum esse Magistratum secularẽ loci, sed etiam ipsum Episcopum, qui mediatis Censuris potest & debet privilegia Ecclesiasticam defendere. Franch. d. l. n. 440. & 442. in rubricis.

## ADNOTATIO.

**H**oc Privilegium multis durum visum est, eò quòd in *L. si quis sepulchrum de Relig. & sumpt. fun.* tantum agatur de vi vendenda ad sepulchrum, quæ minoris est præjudicii quàm domus; & privilegium alteri præjudicans non sit extendendum &c. B. & repeto, quòd etiam supra num. 2. monui ante omnia incumbere officio Iudicis de tali loco providere, ne Civibus damnum inferatur. Si autem Monasterium speretur utile futurum Civitati (sed non utique semper expedit, nova Monasteria ædificare, & novos Religiosos assumere) ad augendum Divinum cultum & pietatem hominum, aut studia litteraria, non video, quare utilitas publica non sit præferenda privata: tamen idem fieret, si contra hostem carnalem civitas munienda, & domus aliuscius pro munitione necessaria foret, quare non similiter, si civitas muniatur Divino cultu contra hostes spirituales.

Ad contraria dico: licet sit minus præjudicium in via, tamen major utilitas est in Monasterio, & saltem hoc habetur ex illa *L. si quis*, quòd favor Religionis faciat exceptionem à regula leg. *inviolum C. de contrab. empt. & L. nec emere C. de lute delict.*

Ad alterum respondi prius XXXVI. num. 2. Potest hic addi instantia de extensione in favorabilibus causis, quòd successio Legitimatorum per subsequens matrimonium ex unanimi DD. sententia extendatur ad feudam, majoratam, &c. licet matrimonium in articulo mortis contrafactum sit, quicquid ex hac sententia aliis hereditibus præjudicaret, neque apertis juris textibus aliquid decisum sit.

## PRIVILEGIUM II.

Monasteria sunt exempta à Iurisdictione & exactione secularium Dominorum.

1. Non potest defendi consuetudo contra immunitatem Ecclesiasticam.
2. Quando verum sit, legem non acceptam non ligare.
3. Qualiter applicentur reditus Monasteriorum.
4. Beneficium Moysi supra Ecclesiasticos.
5. Argumenta, quibus probatur immunitas Ecclesiastica esse iuris divini.

6. Responderetur ad contraria.

7. Qualiter exactio facienda ab Ecclesiasticis in publica necessitate.

8. Quando Ecclesiastici subjacent exactionibus Principum secularium.

**M**aximum hoc Privilegium omnibus Ecclesiasticis & Ecclesijs competentis annis singulis in die *Cenæ Domini* renovat, & cum fulminatione excommunicationis contra inobedientes promulgat S. Pontifex. Multis non sapit hoc *Cenæ* sæculum, sunt de *invitatibus excusantibus*. Sed an propterea excusati? Consuetudo est in contrarium, inquit, lex non recepta non ligat. Sed considerent hoc exemptionis privilegium esse *iure divino* statutum, ut aperte declaratur Pontifex & Concilium Trid. 8. 23. de *refor. c. 20. c. n. mis de iurejur. c. quamquam, de Cens. in 6.* Contra jus divinum autem consuetudo quæ tantum ab hominibus introducit, operari nihil potest, nec valet quæ in detrimentum Ecclesiarum tendit, *c. i. de consuet. \** Deinde fateamur pro regula circumferri, legem non receptam non ligare: sed id verum, si vel lex debite promulgata, vel dissimulante legislatore in usum deducta non sit. At verò si legislator instet & urgeat, legem suam recipi præsertim, quæ *iure divino* obligat, facere non capimus, quomodo in potestate subditorum obedientiam debentium sit, legem recipere vel rejicere. \* Sed abutuntur divitiis ajunt; Vah! *Zelus amaritudinis!* Quare non dicunt, replent conventus numerosa fratrum corona, ubi non longis abhinc annis maximus defectus erat, augent chorum & divinas laudes, accumulantes preces pro salute Reipub. mittunt magnis sumptibus Religiosi ad studia, redduntur apti ad curam animarum, ad defensionem fidei & Ecclesiarum, ad instituendam bonis artibus juventutem, quam in multis cœnobis, propriis consequenter non modica sunt expensis, in peregrinos & pauperes largam hospitalitatem exercent. Anne bona consequentia, nonnulli seculares abutuntur divitiis ad luxum, dantur extraneas nationes cum eversione Patrie fructum heterogenes modicum aut nullum (ubi scilicet illis sæculis in Ecclesiis, in Hospitalia, in pauperes liberali pietate uti fuerunt) ergone suis bonis spoliandi? Si Beneficiatus vel Prælati Ecclesiarum malè in rebus Ecclesiasticis versetur à Patrono commonendus est, & data perverantia apud legitimum ejus Superiorem pro correctione insistendum, non spoliandus, *c. filii 6. q. 7.* \* Sane ad Ecclesiasticos utpote Levitas novi Testamenti pertinet illa Benedictio aut Prophetia, quam *Deut. 33. Moyses moriens pronuntiavit super Levi: Ponent rhymama in furore suo, & bolocausta super altare tuum: Benedict Domini pro situidini ejus, & opera manuum illius suscipe, per cunctas dorsa inimicorum ejus, & qui oderunt eum, non confundant. Porro ut id, quod superius obiter attigimus, videlicet hæc exemptionem Ecclesiasticorum esse iuris divini paulò de deulius remonstremus, videamus quibus rationibus id solidetur.*

Igitur in primis nemini dubium est Levitatem in veteri Testamento & reorum jure divino exemptas & ab omnibus oneribus immunes fuisse, ut constat *c. 3. & 18. Num. ex cap. 30. Exod. Vers. 12. junct. cap. 1. vers. 47.* hoc autem statutum non tantum fuisse cæremoniale, sed etiam ex parte morale, consequenter etiam obligans in novo Testamento, inde suaderi potest, quod naturali rationi conveniat, quod Ecclesiastici novi Testamenti, qui in locum Levitarum successerunt, & Deo specialiter dicati, & in sortem ejus vocati sunt, à sæculi & mundana potestate eximantur; prout in simili dicimus præceptum de *sanctificando Sabbato* partim cæremoniale, partim morale fuisse: in quantum scilicet naturalis ratio exigebat quoddam dies in honorem & cultum sui Creatoris specialiter deputare. Deinde in novo Testamento

to id non obfcurè per Christum innovatum est, dum *Matth. 17.* tantum ad evitandum scandalum (*ne autem scandalizemus eos*, inquit, *Vade hoc.*) pro se & Petro tributum solvit, de cætero autem se & Petrum & in Petro tanquam Capite & Primæ Ecclesiasticæ status omnes Ecclesiasticos *iber* pronuntiavit, ergo *liberi sunt filii*. Junge verò *plur. Ego duo diu distis, sed excois omnes*, & alius hujusmodi textus de *Sacerdotibus SS. PP.* accipitur. *Sacerdotibus 11. q. 1.*

Denum sufficit nobis ad dicendum aliquid *hæc divini* autoritas Concilii & Pontificis & sic Ecclesiæ consentiens, si deinde id habeat ex traditione si ex revelatione juxta illud Pauli ad *Thessalon. 2. cap. 2. Tene traditiones, quas didicistis si per sermonem si per epistolam nostram.* \* Unde hoc argumentum: non est scriptum in sacris litteris, ergo non tenendum, semper Ecclesiæ tamquam hæreticæ rejecit. Quod verò adversarii respondent cit. textus juris accipiendos esse in eum sensum, quod exemptio Ecclesiasticorum originaliter sit juris divini, id est, fuerit in veteri Testamento ad eum modum, quo decimæ juris divini dicuntur in *c. Parochianos X. de Decim.* profectio torta nimis est interpretatio quomodo enim absolute & sine distinctione hodie dicitur *hæc divini*, quod hodie non est juris divini & olim tantum fuit? Instantia de decimis nihil ad rem facit, quia Decimæ non tantum olim, sed etiam hodie juris divini sunt, saltem in quantum congrue sustentationi Clericorum necessariae sunt, ut latè probat Azor. p. 1. l. 7. c. 23. Pariter non suffragatur contraria sententia, quod Paulus *Act. 23.* ad Cæsarem appellavit & ab eo se velle judicari dixit: nam præterquam, quod non erat tunc alius, qui Paulum posset liberare ex potestate Judæorum, quam Cæsar, nihil fuit inconveniens, quod ad Cæsarem tanquam Ordinarium Judicem Judæorum & Romanorum, à quibus patiebatur injurias, appellaret: cum etiam hodie Clerici possint de suis malefactoribus laicis coram Judice seculari agere. *c. cum sit generale 8. de For. comp.*

Quid ergo si necitas vel utilitas publica sit non tantum statum Laicorum sed etiam Monasteriorum concernens v. g. cum Patria ab hostibus defendenda, & c. anne nihilominus Monasteria contributionibus onerari poterunt? & in similibus casibus, cum is qui sentit incommodum, æquum est, ut sentiat & onus: ideo etiam Ecclesiastici suam partem conferre debent: non tamen soli, neque ex auctoritate Magistratus secularis, sed si Laicorum non sufficiant facultates, Prælati Ecclesiastici rogandi sunt, ut suis subditis collectas imponant, & quidem si periculum in mora non sit, etiam S. Pontifex prius consuli debet, cujus interest communibus utilitatibus Ecclesiæ providere, ut expressè habetur in *c. n. n. m. i. de Adv. 7. de Inum. Eccles.*

Si tamen ex bonis antequam ad Ecclesiæ pervenerint, certa & determinata quædam onera vel tributa Principibus secularibus fuerint pendenda solita, ea ex communi DD. sententia etiam impostherum persolveri debent, quia res transit cum suo onere, *tex. in cap. tributum 1. seq. 23. q. 8.* notante loquitur de exactionibus & de oneribus certis & determinatis, ut excludantur exactiones extraordinarie pro arbitrio Principis imponende.

In bonis quoque feudalibus, quæ Ecclesiastici à secularibus Dominis recognoscunt, certa Jurisdictio Domino directo competit, quia non absolute, sed sub certis reservationibus talia bona in Ecclesiasticos transeunt, *c. extra missa. De foro comp. l. c.*

## ADNOTATIO.

Quod exemptio Ecclesiasticorum sit *hæc divini*, pluribus explicat *Martha de iurisdic. p. a. c. 6.* Dices, ergo Prælati peccant contra Legem divinam dando aliquid principibus secularibus. & Si absque gravi causa hoc privilegium negligant Prælati attendendo exactionibus secularium, peccabunt utique. *c. de Inum. Ecc. 10. 6.* si verò ex recalculatione gravis mali periculum eis imminet, non peccabunt, quamvis enim transgressio diving Legis præceptivæ ex nullo metu concedatur, secus tamen est in Lege divina permissiva seu privilegiante, quæ directè obligat Laicas potestates, & privilegio afficit Clericos. Id ipsum docemur exemplo Christi *Matth. 17.* qui ad evitandum scandalum contra privilegium Divinum tributum solvit.

Ad n. 3. circa sua dicant exteras, nationes &c. Non improbo peregrinationes, quæ virum perfectum reddunt, sapiens enim in terram alienigenarum gentium pertransit. *Ecc. 36. sed. 8.* quæ sunt maximis apparatus & sumptibus, quibus de imprudenti economiæ vel apud exteros ludum, & permittunt luventulis, qui antequam maturæ & se regendis ætatis sint, studiaque (quibus in provinciis ob varias distractiones parum invigilant) cum studio abolverint, nihil quod statum Politicum & utilitatem Patriæ, sed meras vanitates observant, reverti nec togæ accommodi, quæ illiterati, nec sago, quæ effeminati.

Ad not. 8. Exactio ista fortassis provenit ex patris antiquis, quando principes occupantes terras bello deriderunt subditis terras infensum vel aliudum sub patris, ut ad sui sustentationem quotannis aliquid contribuerent, & in bello sibi succurrerent, ipsi vero principes Patriam defenderent. Unde non statim sequitur: Principes petunt exactionem ab antiquo solvi solitam, ergo exercet Jurisdictionem in Clericos: quia ex actio non est semper actus Jurisdictionis, aliis nec creditor à debitore petere possit.

Pluribus hoc priv. II. exaggerandum quidam putant, ajunt enim, quod Laici multa millia, imò miliones possidentibus, & pluribus amplissima stipendia in Principum aulis ob inuite servitium aut artificium habentibus prætermittis onus maximum Ecclesiasticis imponatur, contra *c. adversus de Inum. Ecc. l. c. novimus. eod. tit. ubi Pontifex dicit, quod sub quibusdam potestatibus secularibus deior videatur conditio Sacerdotum Christiani, quom olim Judaici sub Pharaone, qui reliquis Judæis in servitutum adacti, Sacerdotes eorumque possessiones in libertate permisit. Sed malo hanc provinciam alii, quibus melior dicendi facultas, subbeant.*

## PRIVILEGIUM III.

Monasteria sunt exempta à lege Diocessana Episcopi.

1. Que dicitur lex Jurisdictionis.

2. Que lex Diocessana.

3. Monasteria quoad exemptionem à lege diocessana habent fundatam intentionem in iure. Sunt tamen aliqui casus excepti.

4. Con-

4. *Contra exactionem portionis Canonice valet prescriptio 40. annorum.*  
 5. *Quid de charitativo subsidio.*

Potestatem Episcopi, præterquam quod principaliter dividatur in Potestatem Ordinis & potestatem Jurisdictionis, etiam distingui in legem Diocesanam & legem Jurisdictionis vulgò notatur ex c. dilectus. 18. de Offic. Ord. Sed in exponenda ista distinctione multum laborant DD. ut videre est apud Pan. in eod. cap. dilectus num. 4. Communiter tamen recepta est interpretatio Glossæ in dist. cap. dilectus, & Sylv. in V. Episcopus num. 8. \* ubi censent ea, quæ in dando consistunt, id est, quæ Episcopus dare debet, sive jam sint de potestate ordinis, ut dare confirmationem, ordines, consecrationem, &c. sive de potestate Jurisdictionis ut conferre beneficia, dare curam animarum, sententias judiciales, referenda esse ad legem Jurisdictionis, latius nimirum accepto vocabulo Jurisdictionis, ut etiam ea, quæ ordinis sunt, comprehendat quatenus scilicet Episcopus potestatem ordinis exercere non potest nisi in quos Jurisdictionem habet.

1. Illa verò quæ consistunt in recipiendo, id est, quorum recipiendorum Episcopus jus habet, cujusmodi sunt exactio Cathedralitici, quartæ Mortuorum, quartæ Decimarum, Charitativi subsidii &c. ad legem Diocesanam pertinere sentiunt.

Igitur ab hac lege Diocesana omnia Monasteria regulariter exempta sunt, non verò à lege Jurisdictionis, nisi etiam quoad istam speciale privilegium habentur, c. 1. 10. q. 1. c. cum prout iustitiae c. ne pro cuiuslibet 16. q. 1. Dico autem, regulariter, nimirum in omnibus casibus, in quibus expressè contrarium non reperitur statutum.

3. \* Habent ergo hac in parte monasteria fundatam intentionem in iure, ut si ab ipsis aliqua exigantur, quæ ad legem Diocesanam pertinent, non ipsa suam exemptionem, utpote, quæ ex iure communi pater, sed Episcopus subiectionem & exceptionem à regula probare debeat, reperitur autem talis exceptio in duobus casibus, scilicet si Episcopus videret Monasterium, ut ipsi detur procuratio, id est, alimenta pro tempore visitationis, c. sopite, &c. venerabilis, de Cens. Item si quid Monasterii legeretur, de hoc legato pio Canonica portio sive quarta pars Episcopo deberetur c. requisivisti v. secutus autem. De testam. quod tamen hodie passim in defectum abiit, \* dum Monasteria contra hanc Episcoporum exactionem præscriperunt, quod autem talis præscriptio valeat & cursu quadraginta annorum completus textus est expressus in c. de quarta X. de præscripti.

5. De Charitativo subsidio, quod Episcopi pro publica necessitate vel utilitate suæ diocesis vel Ecclesiæ Cathedralis subsidii suis Ecclesiasticis exigere possunt, iuxta c. cum Apostolus 6. de Cens. dubitatur, an etiam à Monasteriis rectè petatur? Rationem dubitandi facit rex. in clem. 1. de excess. prelat. ubi dicitur, quod Episcopi in exigendo charitativo subsidio ab exemptis eorumque subsidii excedunt nimium contra &c. Unde à contrario videtur inferri posse, quod moderatum subsidium à Monasteriis & quibuscunque exemptis exigi valeat. Negativa tamen sententia verior est, quia Charitativum subsidium accensetur Legi Diocesane teste Innoc. in c. 1. de statu Monach. nu. 2. Gloss. & Ioan. And. in d. c. cum dilectus de Offic. Ord. & non reperitur aliqua expressa exceptio, quin ab eo Monasteria exempta sint. Nec concluditur argumentum à contrario, quando ex eo resultat iurium correctio. Everhard. in loco à contrario. Textus ergo d. clem. 1. sumit suam interpretationem ex clem. 1. de Cens. & intelligitur de Monasteriis & exemptis habentibus Parochias, quæ exemptæ non sunt, & ex quibus, antequam ad Monasteria pervenirent, iura Episcopalia perfoluta sunt, quæ propterea cum suo

onere ad Monasteria transiverunt, nisi vel privilegio vel præscriptione aliud obtentum sit c. ex ore de Privileg.

## ADNOTATIO.

A. Dn. 5. Sententiam nostram de Charitativo subsidio cum pluribus cit. docet Barb. de off. Ep. p. 3. alleg. 87. n. 45. Dices, si Princeps secularis potest onerare Monasterium ob necessitatem publicam, ergo etiam Episcopus? Item si utilitas sit totius Diocesis, redundabit etiam in Monasterium, & consequenter, qui sentit commodum &c. R. 1. Sicut Princeps potest onerare Monasteria in defectu Laicorum, & ex licentia Pontificis, ita idem non est negandum Episcopo, si aliorum subditorum Ecclesiasticorum non sufficient facultates, & licentia Pontificis accedat, sine qua privilegium iuris communis Monasteriis auferri non potest. R. 2. Illam Regulam, qui sentit commodum &c. habere locum, nisi fit specialis exceptio, aliàs etiam Diocesani Laici tenerentur ad abbatium subsidium, quod tamen est contra communem sententiam DD. nisi Diocesani sint simul subditi temporales, ut in hac Diocesi Salsburgensi. Consuetudinem autem vel præscriptionem posse aliquid valere hac in re negare non audeo.

## PRIVILEGIUM IV.

Monasterium tollit irregularitatem ortam ex defectu natalium.

1. *Procedit privilegium etiam quoad ordines ab illegitimo sine dispensatione suscepto.*
2. *An ad consequendum hoc privilegium necesse sit facere professionem: relinquimus sub dubio.*
3. *Episcopus potest in iure dubio dispensare aut declarare.*
4. *Bulla Sixti V. de illegitimis sublata per Gregorium XIV.*

Q. Uod nati extra legitimum matrimonium ad ordines promovendi non possunt, certi & indubitati iuris est, i. 1. de filiis Presb. non ordin. sed non minus certum est ex c. 1. iam d. 1. quod illegitimus Monasterium ingressus hoc ipso ad omnes sacros ordines suscipiendos habitatus sit, ita tamen, ut Prælatum non accipiat: quo nomine etiam beneficia curata intelligit Pan. in eod. c. 1. Tamb. de iure Abbat. tom. 1. disp. 5. q. 14 n. 3. Vid. Nam. Const. 6. de filiis Presb. Hoc privilegium DD. duobus modis notabiliter extendunt. Lquod non tantum procedat quoad Ordines suscipiendos, sed etiam quoad usum Ordinum susceptorum, si fortassis illegitimus non habita dispensatione super natalibus ante ingressum ordines suscepisset. Nec obstat, quod dispensatio contra iura sit strictæ interpretationis: quia intelligitur de dispensatione concessa particulari personæ & per scriptum, non autem de dispensatione concessa per legem communem & favore Religionis, Barb. ad d. c. 1. n. 2. vers. deinde colliges.

II. Nonnulli cum Fr. Emman. qq. Regul. tom. 1. q. 2. 13. art. 4. & Roderiq. in compend. qq. Regul. 16. q. 76. n. 7. asserunt, irregularitatem non solum tolli per professionem, sed etiam per solum susceptionem habitus religiosi, adeoque professionem etiam non secuta, vel annullata,



nulla, sublatam tamen conferri irregularitatem, sicut de illis, qui ex Societate Iesu post simplicia vota edita dimissi ab ipsique absoluti sunt docet Sanch. in *precept. Decal. tom. 2. lib. 5. c. 5. n. 14.* Istam sententiam non impugno, quia Privilegium Religionis est à nominatis DD. traditum; & juxta potest ratione, quod jura non expressè requirant professionem, aliunde autem conficit, quod appellatio Monachi vel Religiosi in favorabilibus quandoque veniant Novitii, ut quoad Privilegium Canonis & fori. Nec approbo, quia displicet multis DD. citatis à Barb. *d. c. 1. num. 2.* videtur enim non gaudere favore Religionis, qui eam desecit, nec Religiosus aut Monachus esse cum effectu, qui Professionem non fecit. Valeat proinde hac sententia apud Episcopos ordinantes quantum valere potest, fortassis hic accommodare licebit illam doctrinam, quam tradit Gare. *de benef. p. 7. c. 2. n. 10. Sa. P. dispensatio n. 1.*

3. Laym. in *Tb. Mor. de legibus c. aa. n. 4.* quod scilicet Episcopus possit in jure dubio in gratiam alicujus dispensare, aut certe declarare, atque alteram sententiam amplecti.

Illud quoque hic admonendum est, quod quidem Sixtus V. illegitimis prohibuerit Religionis ingressum, & ita hoc privilegium quasi irritum fecerit, attamen Greg. XIV. eam Sixti constitutionem per Bullam *Cirripesita Romani* *Gr.* revocaverit.

## PRIVILEGIUM V.

Monasterium facit irregularitatem contrariam ex Ordinibus furtivè susceptis dispensabilem per Abbatem.

1. Ordines furtivè suscepti est irregularis.
2. Quando dicantur Ordines furtivè suscepti.

1. Quamvis in irregularitate præter Summum Pontificem ordinariè nemo dispensare valeat *cap. 1. de Sen. Græjud. in 6.* favore tamen Religionis est constitutum, ut si quis furtivè Ordines suscepit, idque ordinatior sub interminatione anathematis prohibuerit, talis quidem nec in susceptis ministrare, nec ad altiores possit promoveri, sed si Monasterium ingressus fuerit, concedatur non tantum Episcopo, sed etiam Abbati cum eo dispensare, *c. 1. 2. Gr. 3. de eo qui furt. ord. suscepit.*

2. Dicitur autem furtivè quis ordines suscipere quatuor modis: I. quando sine consensu Episcopi aut Examine in numerum ordinandorum irrepsit. II. Quando præter minores ordines eadem die etiam Subdiaconatum accipit. III. Quando quis eadem die ad duos sacros ordines se ingerit. IV. Quando per saltum, id est, omisso medio ordine, v. g. Diaconatu ad Presbyteratum promovetur. Vall. *d. t. n. 1.*

## ADNOTATIO.

A. D. num. 1. Hodie in irregularitate dispensat Episcopus, si oritur ex delicto occulto, ut si ordinum furtiva susceptio occulta sit, Trid. *s. 24. de Refor. c. 6.* *Gr. ibi Barb. in collect.*

## PRIVILEGIUM VI.

Monasteria sunt exempta à solutione decimarum de novalibus ac de hortis, quos ipsa colunt, & animalibus, quæ nutriunt.

1. Per specialia privilegia immunitas ista amplius extenditur.
2. An habentes generalem communicationem privilegiorum participant etiam privilegium exemptionis à decimis.

Privilegium istud in Jure communi omnibus Monasteriis & Religiosis conceditur, *c. ex parte 10. de Decim.* Extra Jus commune autem per speciales Bullas multi Ordines Religiosorum sunt exempti non tantum in Novalibus, sed etiam quibuscunque terris, quas suis laboribus & impensis colunt. Sicut de Religiosis Congreg. Cassin. Camaldulensibus, Prædicatoribus, Carthusianis & aliis attestatur Barb. *in d. c. ex parte n. 5.* Utrum autem habentes generalem communicationem privilegiorum cum ejusmodi privilegiis Ordinibus communicent etiam in specie privilegium exemptionis à solutione decimarum? tradidi in *Lib. III. Decret. Tit. de Decimis §. 3. n. 45.* ubi dixi id regulariter negandum, eo quod exemptio à decimis propter præjudicium Parochorum sit difficilis & non comprehendatur in generali concessione *arg. c. qui ad agendum, de Procurat. in 6. Gr. c. nuper de Decimis.* Dico tamen regulariter. Nam si communicatio exprimat aliquis præjudicialiter privilegia saltem in genere, vel addit talis amplitudo verborum, ut significet mentem communicantis se extendere ad omnia, præsertim si habeat annexam clausulam: *quorum tenores Gr. atque Monasterium habens communicationem, sustineat multos labores in Ecclesia prædicando, docendo, & Sacramenta ministrando, his, inquam accedentibus circumstantiis dicendum est, in generali communicatione Privilegiorum etiam Privilegium immunitatis à solvendis decimis comprehendi: Pasqual. ad Laur. De Franch. de contro. inter Episc. Gr. Reg. p. 2. q. 72. n. 10. Gr. seqq.*

## ADNOTATIO.

V. Idebitur fortassis huic privilegio derogatum per *c. nuper de Decim.* aut per *c. 1. in fin. de P. S.* verum in *d. c. nuper* tantum tollitur privilegium, quod Cisterciensibus competeat, ne de quibuscunque possessionibus, non tantum Novalibus, si eas propriis sumptibus excolerent, tenerentur decimas dare. In *c. 1. de P. S.* advertit GL quod ibi Pontif. loquatur de fratribus Templariis & Hyerosolimitanis, qui sunt Laici sine ordine Clericali, ut solvant decimas, non quibuscunque Parochis, sed quodammodo sibi ipsis, seu Clericis sui Ordinis.

## PRIVILEGIUM VII.

In Monasteriis potest quilibet sibi aut suæ familiæ eligere Sepulturam.

1. Hodie hoc Privilegium etiam aliis Ecclesiis communicatum est.
2. Quid debeat Parochus ex illis, quæ Monasterio occasione funeris obviavit.

**A**nte Decretalem Bonif. VIII. quæ habetur in c. 2. de Sepult. in 6. poterat hoc assertum inter specialia Monasteriorum Privilegia melius, quàm hodie computari. Etenim de Jure antiquo pluribus placuit, neminem posse dimissa Ecclesiæ suæ Parochiali alibi eligere Sepulturam, nisi in loco Religioso seu Monasterio, ubi crebrius divina Officia celebrantur, sicut insinuat textus in d. c. 2. & notat Glossa ibidem. At verò hodie Bonif. VIII. concessit, ut in quolibet Ecclesiæ etiam minus Religiosa electio sepulture valida censetur.

Præterea licet de jure debeat Parochus portio Canonica, id est, tertia vel quarta partem, quæ à defuncto obvenit loco electæ sepulture cap. 4. c. cum super c. certificari c. in notitia de Sepult. Specialiter tamen excipitur in c. su. de Testam. quod non fit solvenda portio Canonica de his, quæ in specie pro fabrica Ecclesiæ, pro ornamentis, luminariis, anniversario septimo, vigesimo, trigesimo die, sive aliis ad perpetuum cultum divinum legantur. Imò per particularia privilegia & locorum consuetudines multa Monasteria vel nullam omnino portionem, a zoniam, vel nonnisi de funeralibus propriè dictis (quæ scilicet in eodem die cum funere defunctus, uti sunt candelæ, pannus, oblationes &c.) exsolvunt, præter hæc & plura circa jus eligendi sepulturam reuli in Lib. III. Decretal. Tit. de Sepulture.

## PRIVILEGIUM VIII.

Monasteria gaudent immunitate locali.

1. Quid sit immunitas localis.
2. Privilegia data Ecclesiis competunt etiam aliis pils locis.
3. Omnes malefactores regulariter defenduntur hac immunitate, sunt tamen quidam excepti.
4. Hæc immunitas est tantum juris humani.
5. In hac immunitatis materia prævalent SS. Canones legibus Civ.
6. Consuetudo etiam attendenda est.
7. Asylum competit etiam Ecclesiis non consecratis, pollutis, aut interditi.
8. An ad amittendum asylum coniunctum requiratur, deliquisse in Ecclesiâ & simul spe immunitatis.
9. Plura notabilia circa delinquentes in vel penes Ecclesiâ.
10. Duellantes angustantur immunitate.
11. Ecclesiâ non eripit iam vincium in libertatem si per eam duceatur, contrarius tamen profugum ex vinculis.

12. Notabilis exceptio à regula: Spoliatus est ante omnia restituendus.
13. Clerici & religiosi an gaudeant immunitate?
14. Quid de hæretici & gentilibus?
15. Quid de excommunicatis?
16. Unde defuncta sint alimenta pro fugiente ad Ecclesiâ?
17. An licet circa Ecclesiâ, in qua reus latet, iudici Jaculari ponere custodiam militarem.
18. An à iudice seculari possit puniri reus violenter abstrahens aut expellens?
19. Qualiter procedendum cum indignis hac Immunitate?
20. Pæna violationis immunitatem localem.

**I**mmunitas ista nihil est aliud, quàm *Asylum* competentis malefactoribus ad Ecclesiâ confugientibus, ut inde per Iudices abstrahi & pœna corporali affligi non possint, sed eorum pœna debeat in Ecclesiasticam commutari.

Licet verò hoc privilegium principaliter Ecclesiis datum sit, tamen etiam ad ipsa sepe Monasteria ex communi sententia DD. extenditur, sicut & ad hospitalia & alia pia loca cum auctoritate Episcopi erecta: quia regulariter omnia privilegia Ecclesiis data etiam talibus locis communicantur in L. omnia C. de Episc. & Cler.

Porro cùm hæc materia sit quotidiana & practica, examinabimus prolixius.

Pro certo inprimis tenendum est, quod omnes regulariter malefactores, qui non specialiter factis canonibus excipiuntur, hac immunitate gaudeant, ut inde abstrahi, & pœna ordinaria puniri non possint, sed eorum pœna sit in aliam Ecclesiasticam commutanda c. inter alia de Immunit. Ecclesiâ. Certum tamen etiam est ab hoc Privilegio immunitatis & asylum Ecclesiasticis exceptos esse publicos latrones & nocturnos depopulatores agrorum, qui scilicet publicas vias obsident, & transuentibus ex proposito infidantur, aut nocturno tempore fegetes in agris devastant & depopulantur, d. c. inter alia. Item illi qui *spoliavit* in ipsa Ecclesiâ vel ejus Cœmeterio mutilationes membrorum, aut homicidia committunt c. su. ad. tit. Præterea ex jure novo videlicet Bulla Gregor. XIV. incip. Cum alias 7. constitutum est, quod rei in crimine hæresis vel læsæ Majestatis, item assilii vel quicunque hominem proditoriè & per infidias (id est, veneno à tergo, de nocte aut aliis nihil mali meruentem) occiderint, Immunitate Ecclesiastica priventur. Vnde per nunc Gregor. constitutionem decisâ est illa controversia, quæ ex jure veteri de homicidio proditorio, an tollat immunitatem, fuit diu multumque agitata & cum illa consonat cap. 1. de homicid. Ex his verò certioribus præmissis.

Dubitatur I. Cupis Juris sit asylum Ecclesiârum; 4. Naturalistæ vel divini, an potius humani & positivi, ac proinde an contrario statuto vel consuetudine mutari possit? R. esse juris humani. Licet enim in Jure divino & naturali præceptum sit, Deum colendum & locis sacris reverentiam exhibendam, non tamen inde ad immunitatem reis præstandam inferatur, cùm contra etiam crimina coercenda esse omni jure naturali & divino statutum sit. Item licet etiam in lege veteris Testamenti civitates refugii constitutæ essent. Exod. 21. N. 35. & Deut. 4. cap. illæ tamen Civitates potissimum tantum illis, qui præter intentionem delictum perpetrarunt, parebant, ut ex text. S. Script. apparet, & leges veteris Testamenti quæ mortales uon erant sed tantum ceremoniales & judiciales per adventum Christi expirasse censentur c. transiit. De consue. c. un. De Par. post par.

Quamvis autem circa hanc immunitatem non tantum

tantum Juris Canon: sed & civiles Constitutiones habentur ut in *C. de his qui ad Ecclesias. Item qui ad statuas confug. ut in Nov. 17. c. 7.* Si tamen inter LL. & Canones contrarietas reperitur etiam in foro seculari Canones observare oportet, quia vel S. Pontif. & judices Ecclesiasticos spectat ea decidere, quæ ad Ecclesias carumque reverentiam & jura pertinent. *Cov. var. ref. lib. 2. c. 20. n. 3.*

Hinc est quod licet in *c. Nov. 17. Raptores Virginitatis*, adulteri & homicidæ quicunque immunitate priventur; id tamen observata juris Canon. dispositione non procedat, ubi ultra specialiter exceptos omnes reliqui gaudere immunitate dicuntur quantumcumque gravi delicta perpetraverint, *c. inter alia 6. & ibi Gl. De Im. Eccles. Clar. lib. 5. sent. c. 30. n. 9.* Consuetudinem etiam in hac Immunitatis materia observandam esse recte monet *Cov. d. l. n. 4.* licet eandem notabiliter restringeret; tum quod non sit Juris naturalis, aut divini, ut dictum: tum etiam quod hæc Immunitas non sit valde favorabilis, sed potius strictæ interpretationis ne scelera maneant impunita & homines tanto audacius delinquant. Quare quod de Jure certum est, non tantum ipsas Ecclesias, sed etiam arrium in Majoribus Ecclesiis ad 40. passus, in minoribus capellis ad 30. circum circa immunitatem habere *c. sicut antiquitus. 17. c. 4. de consuetudine vix alicubi observatur Zerola in Praxi Ep. p. 1. v. Immunitas §. 2.*

7 Dubitatur II. An etiam Ecclesie non consecrate, pollute, vel interdictæ habeant hoc privilegium? Affirmamus, quia non ideo minus sunt pia loca ad cultum divinum erecta & polluti vel interdictum non provenit ex culpa Ecclesie sed aliorum, *c. Eccles. 9. de Imm. Host. in sum. eod. tit. n. 9.*

8 Dubitatur III. An qui in Ecclesia delinquit, sed absque spe Immunitatis, fortassis ex rixa causa ibidem obortas, vel econtra qui extra Ecclesiam delinquit, sed spe Immunitatis studio facinus prope Ecclesiam perpetrans, quod citius ad eam confugere possit, gaudeat immunitate, adeoque copulatione requiratur, ut delictum in Ecclesia fiat, & simul spe Immunitatis? Respondet, quoniam nonnulli existunt S. Pontificem in cap. fin. h. r. illis tantum denegare immunitatem, qui communem & in Ecclesia delinquant & spe Immunitatis id faciunt. Verius tamen est, etiam alterum ex his sufficere nec defendi eum, qui vel in Ecclesia cogitans de Immunitate, vel extra sed spe Immunitatis & cum intentione confugiendi ad eandem crimen admisit. Etenim fundamentum denegat Immunitatis in istis casibus illud est, quod indignus censetur defensione Ecclesie, qui Ecclesiam offendit, prout frustra legis auxilium invocat, qui committit in legem, *c. qui frustra de Jur. Et privilegium meretur amittere, qui privilegio abutitur, & sub ejus prætextu delinquit c. Privilegium 1. q. 3.* quod sane fundamentum in utroque jam recentio casu locum habere nemo est qui non facile deprehendat.

9 Uterius hic quædam breviter subnotanda sunt. I. quæ de homicidio in Ecclesia commisso dicuntur, tantum exempli causa dicuntur, idemque est de furtis, adulteriis, aliisque delictis gravibus, ex quibus loco sacro specialis irreverentia inferunt. II. qui in una Ecclesia delinquit, non descendit tamen ad aliam commigat, quia qui in una Ecclesia contemnit & offendit, omnes offendisse censetur. III. qui unum tantum delictum in Ecclesia, extra eam plura alia commisit, absolvi extrahi & pro omnibus puniri poterit, quia ex quo semel in Ecclesia delinquit, indignum se reddidit Ecclesie defensione. IV. Ecclesie fecisse irreverentiam & propterea indignus asylo etiam ille censetur, qui vel in Ecclesia existens alium foris stantem, vel e converso, qui foris stans aliquem in Ecclesia occidit; quia utroque casu delictum in Ecclesia factum intelligi-

tur, priori quoad inchoationem (sufficit enim ut delictum dicatur in loco factum, si ibidem factum initium acceperit *L. 1. C. ubi de crim. ne. op.*) posteriori quoad consummationem. V. Nec ille gaudebit immunitate qui aliquem existentem intra Ecclesiam per vim, vel dolum extraxerit, & foris occiderit vel mutilarit, cum enim puniri in eoquis debeat, in quo deliquit, merito ille, qui alterum immunitate Ecclesie privavit, eadem quoque carere debet. De hisce po. rō natus licet sexus apertos non habeamus, nihilominus cum Immunitas Ecclesiastica non sit extendenda, ne facinorosi evadant impunes, sufficit nobis ratio quæ anima legis est, & ille cumulus Authorum citatus à Barb. *Juris Eccl. l. lib. 2. c. 3. n. 10. Op. segg.*

Dubitatur IV. Utrum qui in duello alterum occiderit gaudeat immunitate? Negativa, quæ non quidem ex verbis sed in mente legis desumitur, probabilior videtur cum Barbo. *codem. c. 3. n. 101.* Si enim etiam cadaver occisi in duello Ecclesia non recipit jux. Trident. *Sess. 25. de Reform. c. 19.* quis credit ipsis occidentibus in Ecclesia refugium præstari. Sed hæc de Duello proprie dicto & in jure damnato accipienda sunt, quando scilicet alter alterum ad certum tempus, locum conditum cum armis mortiferis, & ordinario vitæ periculo invitatur, non vero de rixa vel aggreffione subito in domo vel platea facta, in qua si alter alterum occiderit & ad Ecclesiam confugerit ab ea immunitas servabitur.

Dubitatur V. An qui jam victus & ligatus per Cæmisterium aut Ecclesiam ducitur, possit proclamare ad dimitti debeat? Negativa, quæ non quidem ex verbis sed in mente legis desumitur, probabilior videtur cum Barbo. *codem. c. 3. n. 101.* Si enim etiam cadaver occisi in duello Ecclesia non recipit jux. Trident. *Sess. 25. de Reform. c. 19.* quis credit ipsis occidentibus in Ecclesia refugium præstari. Sed hæc de Duello proprie dicto & in jure damnato accipienda sunt, quando scilicet alter alterum ad certum tempus, locum conditum cum armis mortiferis, & ordinario vitæ periculo invitatur, non vero de rixa vel aggreffione subito in domo vel platea facta, in qua si alter alterum occiderit & ad Ecclesiam confugerit ab ea immunitas servabitur.

Affirmativam se aliquando vidisse in Praxi ait Cassianus in *confusionibus Burgundie rubi. 2. §. 3. n. 121.* Negativa tamen communior & juri conformior est: quia talis non avellitur proprie violentæ ab Ecclesia, cum nunquam in eadem liber aut sui Juris fuerit: neque enim hoc alicubi constitutum reperimus, quod Ecclesia de novo in libertatem eripiat, sed tantum quod in ea existentem conservet. *Cov. loc. sup. cit. n. 13.* Host. in *sum. h. r. n. 11.* prout in simili qui ad Sacrosanctam portantem Eucharistiam confugit ibidem immunitatem reperit, non autem is, ad quem Eucharistia in Carcerem deferretur. Verum aliter se res habet, si quis perrupto carcere elapsus ad Ecclesiam confugiat, talis enim se recepit in libertatem, in qua per Ecclesiam descendit ut restit observat *Cov. d. n. 13.*

Sed dices talis profugus spoliavit Judicem suam præsentia, ergo debet ipsi restitui, iuxta regulam quod spoliatus sit ante omnia restituendus. *N.* ad hanc regulam præter alias limitationes quas in *Lib. 11. in Tit. de Rest. spol. tradidimus etiam istam addi posse: quod restituito spoliati non fiat, quando agitur de periculo vitæ vel membrorum *c. lictas. in fin. de Rest. spol.* Consuetudine tamen in quibusdam locis contrarium practici afferunt Cassian. *in. 115.* Consuetudinem autem plurimum valere in materia immunitatis jam in antecedentibus monui.*

Dubitatur VI. An Clerici & Religiosi delinquentes & ad Ecclesiam confugientes per Judices Ecclesiasticos extrahi valeant pro merito puniendi. Censet distinguendum inter penam Clerico vel Religioso delinquenti infligendam. Etenim si agatur de pena merè Ecclesiastica, quæ potius correctionem sapiat quam vindictam in foro externo scelere debitam, utque immunitas Ecclesiastica nihil suffragabitur, quia non fuit intentio Summi Pontif. per immunitatem Ecclesiasticam tollere morum correctionem, sicut etiam Laici ad Ecclesias confugientes penam Ecclesiasticam non evadunt. Si verò agatur de pena propriè dicta & vindictiva, ut si Clericus torquetur, degradari, & Curie seculari tradi vel ad tremitres aut perpetuos carceres condemnari deberet, non video

video quare Clericus debeat esse deterioris conditionis quam Laicus, cum tamen Ecclesia multo magis debeat tueri Clericos tanquam fidei servientes & addictos & eorum curam specialem habet, dummodo cetera sint paria, ut scilicet crimen quod Clericus commisit ab immunitate exceptum vel in Ecclesia aut Monasterio, five spe immunitatis commissum non sit.

14. Dubitatur VII. An etiam heretici Gentiles ac Judæi gaudeant immunitate? Negamus, quia indigni censentur, ut ab Ecclesia defendantur, qui eandem contemnunt. Panorm. inc. 9. h. n. 6. Cov. d. c. 20. nu. 21. nisi parati forent sincero corde fidem amplecti.

15. Dubitatur VIII. An excommunicatus v. g. occidens aut mutilans Clericum gaudeat immunitate? Assertiva adeo communis est apud DD. quos magno numero refert Barb. d. c. 3. n. 131. ut vix sit reperire dissentientem, eo quod excommunicatus non directè contemnat Ecclesiam, aliunde autem apertè exclusus ab immunitate non habetur.

Verum cedimus tantorum DD. auctoritati, non rationi: videtur enim nobis fortius in contrarium urgere, quod non sit verisimile, illum defendi ab Ecclesiis, qui virus & mortuus exclusus est. Prout supra etiam de Duellante diximus.

16. Dubitatur IX. Quis debeat præstare alimenta confugienti ad Ecclesiam, & quid censendum de praxi quorundam Judicum qui custodiam circa templum ponunt, ne quidquam de alimentis admittunt, & alimenta primò ex facultatibus ipsius rei confugientis ad Ecclesiam vel propinquorum ejus, qui ipsi ex humanitate naturali subvenire tenentur, desumenda esse: ipsi verò deficientibus reliqui Christiani in Concione vel alio modo commonendi erunt, ut fiant se teneri ex lege Charitatis extremè indigenti subsidium præstare, quod si nemo alius velit id Charitatis officium facere, Ecclesia facere debet, utpote quæ S. Ambrosio teste in c. aurum 12. q. 2. aurum habet, non ut servet, sed ut erogat, & subveniat in necessitatibus.

17. Quantum ad custodiam militarem qua per Iudices secularis solet circumdari Ecclesiam, dicendum est, non licere quidem per talem custodiam impedire alimenta reo administranda, quia hoc modo reus per indirectum ex Ecclesia extraheretur vel in ea occideretur, & ita immunitas eluderetur: non tamen esse reprobandum, si propterea Custodes circa templum ponantur, ne reus planè effugiat, & impunis evadat, nam immunitas Ecclesie coheret loco; nec prohibet Iudicem secularē extra Ecclesiam ubicunque insidari facinorosis, neque etiam reum confugientem ad Ecclesiam omnino à pœna liberat, sed tantum tueri, ne in ipsa Ecclesia damnus patiatur.

18. Dubitatur X. An Iudex secularis possit punire illum, quem vel ipsi Rectores Ecclesiarum injustè expulerunt, vel Iudices in Ecclesiam irruentes per violentiam abstraxerunt? & ad utrumque negativè, quia neque Rectores Ecclesiarum, neque Iudex aut Ministri ejus possunt reum ad Ecclesiam confugientem jure immunitatis jam quæsitò privare: jux. notam J. Regulam, quod *his suum nemini sine sua culpa auferendum sit*, habebit proinde hic locum alia regula, quod *spoliatus sit ante omnia restituendus*, ut rectè docet Iul. Clarus lib. 5. sent. c. 30. n. 1.

19. Sed quæres, quid faciendum, si reus ad Ecclesiam confugiens sit ex illis, qui immunitate ecclesiastica indigni censentur? & hic iterum attendendum esse Bullam Gregorii XIV. quæ incipit: *Cum alias* &c. ubi Pontifex constituit, ut hoc casu Iudex secularis reum ab Ecclesia extrahere valeat, requirendum esse licentiam Episcopi vel ejusdem Vicarii, qui aliquam Personam Ecclesiasticam, quæ captura cum minimo tumultu faciendæ interfuit, deputare debeat, nec inferiorum Præ-

Engel de Privil. Monast.

latorum licentiam sufficere, & multò minus ipsum secularē Iudicem propria auctoritate Ecclesiam ad capiendum reum ingredi posse, nisi Episcopus debitis requisitis licentiam injustè denegaret. Præterea ordinavit Pontif. in eandem Bulla, ut post capturam reus non immediātè ad Curiam secularē sed Ecclesiasticam ejusque carcerem sub custodia tamen, si opus fuerit, seculari duci debeat, atque ibidem per Iudicem Ecclesiasticum inquiri, an vera crimen ab immunitate exceptum commiserit, quo comperto tunc demum seculari Iudici plenè tradendus erit.

Postremò non erat omitendum varias in jure pœnas esse constitutas in eos, qui immunitatem localem violant injustè atiripiendò reos ad Ecclesias confugientes. Primitiva pœna de Jure Civili est, ut violator immunitatis tanquam reus læsæ majestatis ultimo supplicio puniatur L. 2. & L. præfenti C. De his qui ad Eccel. conf. Secunda est pecuniaria, ut Episcopo 900. solidi five aurei pro multa solvantur c. si quis contumax 17. q. 4. Tertia ut Violator immunitatis Ecclesiasticæ immunitate non gaudeat. Quarta publica pœnitentia Ecclesiastica arbitrio Episcopi taxanda d. cap. si quis. Quinta demum Excommunicatio quæ ex constitutione Greg. XIV. ipso facto incurritur, eamque inter reservata S. Pontifici numerat Quaranta in sum. Bull. V. Casus refer. vati pag. mibi 203.

## PRIVILEGIUM IX.

Faciens professionem in Monasterio, sine præcedenti dispositione hoc ipso omnia sua censetur transulisse in Monasterium.

1. Bonafendalia, fideicommissa, & emphiteusæ transseunt in Monasterium ad vitam Religiosi.
2. Propter professionem vasalli aut emphiteusæ non petitur renovatio investituræ, nec prestatur laudemium.
3. Frustratus qua ratione transeat in Monasterium.
4. Dispensans ante professionem an teneatur adhibere solennitates Juris Civ.
5. Sententia negativa non est favorabilis Monasteriis, propterea distinguitur inter cum qui in Novitiatu dispositi & cum qui prius.
6. Dispositio ingredientis an confirmetur professione vel morte naturali.
7. Suspendimus iudicium in questionibus sequentibus valde dubiis, Monasteriis tamen aut secularibus præjudicabilius.
8. Iudici incumbit favorem Religionis attendere, aut saltem in dubiis litibus transactionem procurare.
9. An filio debeat legitima vivo Patre Religionem professio?
10. Quid impetretur in legitimam filii.
11. An ab ingrediente sit Monasterio in sua dispositione necessario aliquod relinquendum.
12. Monasterium succedit in locum parentum.
13. Si nihil relinquatur non rumpitur totum testamentum.
14. Aut. si qua Mulier. an habeat aliquam vim & obligationem respectu Monasterii.
15. Sententia negativa nititur forti ratione, & facili responsione ad contrarium.

16. *Religiosus professus an possit revocare testamentum prius factum.*  
 17. *Qualiter ingrediens possit inter vivos res suas alienare.*

**D**esumitur hoc assertum ex auth. *vive avar.* C. de Ep. & Cl. & sub. *ingressi.* C. de SS. Eccl. ubi ita expressè constitutum habetur, sed difficultas esse videtur an etiam bona feudalia, fideicommissa familiaria, item & emphyteuticaria transferantur in Monasterium? & talia bona posse retineri à Monasterio, quamdiu Religiosus vivit, quis si Religiosus in seculo mansisset, potuisset ista bona possidere ad vitam suam, ergo non debet esse deterioris conditionis, si Monasterium ingrediatur: neque enim Clerici & Monasteria sunt feudorum incapacia, ut constat ex lib. feud. ex tit. de Capitali Contradictio. *Exce. ex transmissa de For. comp.* Vid. Fach. 7. cap. 35. Verum post mortem Religiosi prædicta bona ad alios consanguineos vel dominum directum revertentur, quia feuda (nisi sint merè hereditaria pro heredibus quibuscunque data) item fideicommissa familiaria non ad quovis heredes, sed iantum ad eos, qui de certa sunt familia, pertinent ad illius familiarum splendorem & propagationem. Emphyteutis quidem ad extraneos heredes devolvitur, in ea tamen Monasterium propterea non succedit, quòd Domini directi conditio durior constituitur; cum enim Monasterium nunquam moriatur arg. *L. proponatur, ff. de Indic.* nunquam etiam Domino debere ut laudemium, nisi quòd aliquando novum pactum fuit cum Monasterio, ut loco laudemii certa aliqua pecunia vel res alia certo tempore, præsertim verò si Præstus moriatur, vel novus eligatur, persolvatur. Vid. Tambur. de inter. Abb. tom. 3. disp. 11. g. 4.

**I**llud quoque hic adnotandum, si Vassillus vel Emphyteuta faciat professionem, non tenetur Monasterium *restitutione* iurisdictionis petere vel præstare laudemium, quia persona Vassalli non mutatur, cum Monasterium tantum retineat feudum vel Emphyteutem, quasenas Religiosus professus unam solum personam cum Monasterio constituit, quæ fisco identitatis personæ per mortem naturalem Religiosi, solvitur, & propterea etiam fideicommissum, feudum & Emphyteutia Monasterio recedunt. Quemadmodum per eandem fictionem explicari potest, qualiter usufructus, quem aliquis in seculo habuit, ad Monasterium transeat, sicutem quoad vitam usufructuarii, cum tamen usufructus ius merè personale sit, & in alium transferri non possit. *L. si usufructus, 66. ff. de iure dotum.*

**U**trum autem faciens dispositionem ante ingressum teneatur adhibere solemnitates Juris Civ. hic non importune quaeritur? Et quidem si Monasterio aut piis causis velit relinquere res suas, non est tantum dubium, quin abique dila solemnitate id facere possit, ut paulò post dicemus. Item si per donationem aliumque similem aliquid inter vivos disponere intendat, nulla solemnitas, sed probatio tantum necessaria erit. Totæ ergo difficultas versatur circa dispositionem per modum testamenti, & ad profanas causas, si v. g. amici aut consanguinei heredes insistantur? Etiam hoc casu non requiri solemnitates Juris Civ. dummodò testamentum contemplatione ingressu solum sit, docet Clarus in §. testamentum, quest. 28. numer. 2. & ibidem Harp. in addit. num. 1. post Barb. Bald. Decium & alios ibidem ex argumento à militibus secularibus quibus conceditur sine solemnitate testari, etiam eo casu, quo proximè accingendi sunt militæ. *L. pen. C. de iur. ff. de Milit. test.* ducto ad milites spirituales, qui pugnant pro defensione spiritualium, & animarum, quæ omnibus temporalibus præferenda sunt. *c. solite v. quod autem de Major. C. obed.* Verum cum hæc sententia parum sit favorabilis Monasteriis, qui-

bus per testamentum auferuntur bona aliis ipsi debita, ideo ad summum eam admittimus, si quis, dum actu Novitiae est, talem dispositionem faciat, tunc enim iam translatus ad forum Ecclesiasticum (licet potius regredi sicut Clericus in minoribus constitutus) non videtur legibus civilibus, sed Jure potius Canonico obligari, c. quod Clerici de Foro comp. Faciunt tradita à Laur. de Franch. & Paqual. in addit. de Controvers. p. 2. g. 38. Tamb. de iur. Abb. tom. 3. disp. 6. q. 28. Contrarium autem perimus dicendum cum Salicet. in aut. si qua mulier C. de SS. Eccl. & sequibus, quando dispositio fieret omnino extra Monasterium, ubi aliqua nec de foro Ecclesiastico est, nec casus recipiendus ad veram militiam spirituales, scilicet ad professionem, sed tantum ad hujus militie tyrocinium, optimus textus in l. ex eo 42. ff. de Milit. Testam. Non obstat Nov. 3. c. 5. ubi Justin. Imp. dat licentiam ingressuris Monasterium, ut rebus suis prius uti possint, quæ voluerint mata: nam intelligitur vel de actibus inter vivos nullam solemnitatem requiritibus, vel de modo distribuendi quid, quantum & cui placuerit, non verò de modo formæ & solemnitatis: neque enim credibile est Imperatorem voluisse ex testamento non solenni tam facile adimere bona Monasteriis, quæ in d. Nov. 3. c. 5. C. de aut. ingressi, voluit per omnibus aliis hereditibus (exceptis liberis) iisdem competere, præsertim cum testamenta extra Monasterium conditi multis dolis sint obnoxia.

**P**riore quaeritur, an executio dispositionis ingrediens Monasterium statim facienda sit post professionem, vel expectanda in mors naturalis professi? Si ingrediens actum inter vivos v. g. donationem tulerit, talis actus, sicut statim obligat, ita statim executioni mandandus erit, si verò ingrediens disposuerit per actum ultime voluntatis, testamentum, codicillum &c. tunc si Monasterio aliquid reliquit, id statim Monasterio acquiritur, quia idem fieret, licet dispositionem non fecisset, d. aut. ingressi. Sin autem exhereditaria reliquerit, consuetudo locorum imprimis attendenda erit, à qua abstrahendo meliorum est doctrina cum Barb. in aut. si quis militæ. C. de SS. Eccl. nu. 10. Panorm. in c. in presentia, ad Prob. nu. 60. quos sequitur Cov. c. 2. de Testam. n. 6. Sanchi de Matrim. lib. 2. disp. 7. g. 9. esse distinguendam inter Monasteria bonorum capacia & incapacia, ita ut in his professio Religiosi equiparetur quoad executionem testamenti morti naturali, in illis verò mors naturalis expectanda sit, & interim Monasterium bona possidere debeat, nisi ingrediens nominatim aliter disposuerit. *Idem ibidem nu. 11.*

**P**hiæ adhuc alie quaestiones hoc loco ventilandæ forent, quæ cum inerti proferri possint, nolimus in his iudicium nostrum certis de causis suspendere. Referemus nihilominus rursus singularem quaestionem status & autoritatis, si in arbitrio Religiosi, & boni iudicis alterutram sententiam considerari locorum consuetudinibus & circumstantiis, expressè idem decidendi rationibus amplecti, scietque observare, quod ait L. C. in l. sunt Respon. 43. ff. de Relig. C. de sumpt. Non sum esse rationem, quæ pro Religione facit, neque in dubio pro ferre sententiam pro causa magis favorabili. *Idem ib. de Sen. C. de iur. aut. c. 6. ubi absoluta pronuntiatio pro alterutra parte videtur omnis dux, & consilio facit transiitionem inter Monasterium & suum colligantem habet consideratione opulentæ unius & indigentæ alterius omni meliori modo procurando, ad quam aliquando in hie valde iactantia præsertim diuturna per media compulsionalia partes adigi posse docet Panorm. in c. cum inter de Elect. num. 9. Barb. de Offic. Ep. p. 3. alleg. 79. n. 9. per textum placuit C. de passim in diff. q. Laym. in Tot. mor. lib. 1. tract. 1. cap. 5. nu. 16. V. quæ res, ubi etiam addi licere aliquando iudici in causa valde dubia, quam post accuratam discussionem decidere non potest, evigile parti dimidium adjudicare, quod*

quod an extra casum, & viam transactionis procedat, diversæ sunt DD. opiniones, quas examinare non est bujus loci instituti.

- 8 *Primo igitur talis questio est, an si Pater Religione professus habeat liberos in seculo, teneatur iple, vel Monasterium ejus loco, dare in vita sua legitimam istis liberis, aut ex natura correlativorum filius professus legitimam suis parentibus, casu, quo fortassis bona adventicia aut similia ab aliis, quam à parentibus acquisita haberet?*

- 9 *Pro affirmativa est tex. in c. cum finis de Regular. & ibid. docet Barb. d. a. cum aliis allegatis. Negativa econtra fundatur in communis regula, quod vivens non sit hereditas, nec quamvis adhuc jus est utendi bonis, scilicet ante mortem naturalem (quod in proposito saltem competit Monasterio una cum Religioso) computatio aut executio legitimæ fiat. Ita sustinent multi DD. apud eundem Barb. d. l. n. i. c. qui etiam simul ad d. c. cum finis respondent, ibi verisimiliter Patrem jam fuisse mortuum, cum filius petierit legitimam ex successione sibi debitam, successione autem ante mortem regulariter locum non esse constare. Notanter hic adjici potest, quod Justin. Nov. j. c. statuerit, ut in legitimam filiorum imputetur dos & donatio propter nuptias, vel si quid aliud eis à parentibus donatum fuerit.*

- 11 *Secunda est questio, an faciens dispositionem ante professionem tenetur Monasterio relinquere portionem aliquam per modum legitimæ? Negat Pan. in c. in præsentia de Probat. n. 32. eo quod in Nov. j. c. 3. absolute datur potestas ingredientibus disponendi, prout vult, & speciale fit ex art. si qua mulier. C. de SS. Eccles. in parentibus, ut si post professionem velint disponere inter liberos, teneatur saltem unam portionem filialem suo Monasterio reservare, cum aliis totum, extra legitimam liberorum, fuisset Monasterio acquisitum.*

- Assimilatur autem questio nem D. Antonin. apud eundem Pan. d. l. Gloss. quam allegat Barb. in auct. si qua mulier n. 3. & videtur approbare Cov. de Testam. c. 2. n. 10. vers. tunc verò. Ratio esse potest vel quod Monasterium habeatur loco filii, ergo d. auct. si qua mulier, & in præsentia de Probat. vel potius, quod Monasterium jam quoad spiritualem regenerationem, & directionem, ac continuam alimentationem toto vitæ tempore durum succedat in locum parentum, æquitas proinde suadere videtur, ut jure parentum in exigenda portione legitima uti possit, juxta regulam, quod furrogatus participet jure eius, in cuius locum furrogatus; quæ sententia non minima ratio fuit, cur Justin. Imp. tam enixè, & repetitis vicibus constituerit, ut ingredientis omnia bona saltem sine gravia dispositione, Monasterio acquiritur. Ique in Monasteriis non bene dotatis aut depauperatis, maxime verò non exstantibus liberis naturalibus, tanto magis procedere videtur, eo ferè modo, quo filii parentes inopes, Ecclesia Patronum pauperem, propter beneficia ab istis personis accepta potius, quam extraneos alere tenentur.*

- 13 *Illud tamen multi fatentur propter defectum legitimæ Monasterio relicte non corrumpere totum testamentum, sed tantum peti posse legitimam. Vide Covar. d. c. 2.*

- 14 *Tertia est questio, utrum Imp. in auct. si qua mulier C. de SS. Eccles. desumpta ex c. si qua mulier. Nov. 123. potuerit parentibus (quod aliqui etiam ad liberos respectu Parentum hoc correlationem extendunt, aliis tamen dissentientibus Vid. Barb. ubi infra n. 18.) dare licentiam testandi inter liberos post professionem ubi nullum amplius habent dominium iuxta Nov. j. c. 3. & bona iam de facto Monasterio acquisita excepta legitima liberorum? Communis sententia affirmat, eo quod*

*d. auct. sic in Decreto Gratiani relata c. si qua mulier. 19. q. 3. & ita saltem tacite approbata à Pontificibus, qui illud Decretum in Scholis de Judiciis recipi pariterunt. Neque aiunt, hæc dispositio est proprie testamentum factum à Domino bonorum, sed divisio inter liberos facta tanquam ab administratore ab ipso iure ad hunc effectum constituto. Ibi Barb. in collect. ad d. auct. si qua mulier. n. 3. & 2. Molina. Less. Sanch. & alii apud eum citati.*

*Negat etiam Navar. de Regul. consil. 2. n. 13. cuius sententia firmiori videtur nitracione, & pro eo dici potest, Imperatorem non habuisse potestatem disponendi circa bona de facto Ecclesiæ per translationem Personæ in statum Ecclesiasticum acquisita, (sunt enim bona personæ concomitantia eiudemque gaudent exemptionis, & fori privilegio, cap. quandoque, de Cens. in 6. c. si quis 3. ubi Panorm. num. 3. de Foro comper.) aut obligandi Monasterium ut ea extradecret illis, quibus Religiosus jam professus (qui secundum Canones nec nolle nec velle habere cernitur, c. ubi de Sepult. in 6. per novam dispositionem reliquisset, quia constitutiones Civ. etiam de cetero favorabiles, si aliquam obligationem continerent, & non habent rationem meri privilegii, non stringunt Ecclesiis, c. Ecclesie 10. ubi DD. de Consil. Quod verò dicitur, eandem auct. à Gratiano in Decreto relata, à Pontificibus tacite approbatam censeri, facile, meo quidem iudicio, responderi potest, eo modo censeri approbatam, quomodo suis relata, at non suis relata simpliciter, sed cum annexa auct. nunc autem C. de Ep. & Cler. quæ prorsus habet contrarium sensum priori ubertice, ut legenti patebit, ergo &c. per quam responsum fieret abstractio ab illa questione, an omnia dicta Gratiano habent auctoritatem legis & sint approbata à Pontificibus.*

*Quarta est questio, utrum testamentum ante ingressum factum post professionem revocari possit? notanter autem loquor de testamento, adus enim inter vivos statim irrevocabiliter obligant, si eo modo facti sint, quo interitus dicimus. Negant Panorm. in d. c. in præsentia num. 61. Cov. d. c. 2. nu. 9. Fachin. 6. c. 13. & alii c. à Barb. ad Trid. Sess. 23. de Regul. c. 16. num. 30. Rationem assignant, quod Religiosus post professionem nec dominium, nec jus testandi habeat, nec testamentum debeat ab alterius scilicet Abbatis, sicut nec filijam, à patris arbitrio dependere, cum tamen Religiosus sine consensu Abbatis nec velle nec velle habeat, cap. fin. de Sepult. in 6. Contrarium docet Barb. in dist. auct. si qua mulier num. 14. Arzin in l. t. ff. de Testam. num. 5. Jalon in d. auct. si qua mulier num. 33. & quidam alii apud Barb. d. c. 2. v. contra. Si enim jura superius dicta, testamentum in Monasterio bonorum capaci non confirmatur ante mortem naturalem Religiosi & dominium interim manet penes Monasterium, & exco-nus penes Religiosum, quatenus cum Monasterio unam scilicet personam constituit (nam Monasterium non pro muris, & ædificiis, sed collectione Religiosorum accipitur) ergo nihil videtur obstarè, quin à Religioso cum consensu Abbatis revocari possit, si non faciendo testamentum aliud saltem prius lacerando, & declarando se velle pro favore Monasterii ab intestato decedere, l. 1. §. 3. ff. de His qui in Testam. de l. pen. C. de Testam.*

*Pro coronide hujus materie de dispositione ingredientium Monasterium, & quia hæc sunt circa solennitatem, executionem, & revocationem distinctissimus actus inter vivos ab actibus ultimarum voluntatum, hic addi-cienda est questio, an ergo ingredientibus quoscunque actus inter vivos validè, & irrevocabiliter celebrare possint? & licet aliis quilibet rebus moderator sit, & arbitri, ac ceteris paribus, si scilicet legitimæ ætatis, sui juris & sanæ mentis sit, habere de rebus sua disponere va-*



leat, *l. in re mandata*. C. Mandati, atque contractus firmi iuribus sibi necessarii & regulariter irrevocabiles, *l. fens*. C. de O. & A. quia tamen facili accidere potest, ut ingressuri Religionem nimio zelo ducti, nec praevidentes inconstantiam & regressus, fortassis ob novam causam morbi aut aliam, periculum bona sua prematurè in alios distribuant, ita ut, si ex post facto ad seculum redire vellent, ut deberent, magna egestate laborarent, ideo Concil. Trid. sess. 23. de regul. cap. 16. pro favore ingrediturum edidit constitutionem in hæc verba: *Nulla renunciatio aut obligatio antea facta etiam cum iuramento, vel in favorem cuiusque cause sua valeat, nisi cum licentia Episcopi sui huius Provincie, seu ipsius mensis, pro vicinis ante professionem, ac non alios intelligatur effectum suum ferri, nisi licentia professione, aliter verò facta etiam si cum talibus favoribus expressè renunciant, etiam iurata sit irrita, & nullus effectus*. S. d. neque a re professionem, excepto valde, & in filio Novitii vel Novitium illius temporis, qui in probante est, quocunque preterea à parentibus vel propriis magis aut consensibus eius Monasterium aliquid ex bonis tributur, ne hoc occasione ducere nequeat, quod totum vel maiorem partem substantiam sue Monasterium possideat, nec faciliè dissolvatur, ut recuperare possit: quia potius præcipit S. Synodus sub anathematis poenitentibus & excommunicatis, ne hoc ullo pacto fiat, & ut ab omnibus ante professionem omnia cessentur quæ sua erant, &c.

Itaque ex hoc textu satis constat, ut contractus vel obligatio ante Professionem facta valeat irrevocabili, tria debere concurrere. I. Ut fiat intra duos menses proximos ante professionem. II. Ut fiat cum licentia Episcopi vel ejusdem Vicarii. III. Ut Professio subsecuta sit.

Explicatur hæc Trid. constitutio per DD. quos plena manu refert Barb. ad c. 16. Trid. de Offi. Episc. alleg. 99. n. 17. ut præter donationes liberales comprehendat etiam renunciationem beneficiorum Ecclesiasticorum & Officiorum secularium saltem quæ sunt in favorem alicujus ecclæ, sibi ipsius, liberationem, quæ Novitius Tutorem vel Curatorem suum à reddendis rationibus liberat; item ut intelligatur de professione subsequenti valida, & non sufficit professio de facto tantum emissæ, si jure non subsistat, nisi ex post facto de novo ratificetur: Et demum ut locum habeat non tantum de Min rennibus, sed generaliter quibuscunque etiam majoreonibus, ut à Sac. Congregatione declaratum refertur ec. apud Barb. d. allegat. 99. num. 18.

Restringitur verò eadem constitutio, ut non comprehendat contractus onerosos v. g. emptionis, venditionis, permutationis &c. in quibus tantundem recipit Novitius quantum dat: neque testamenta, codicillos aut donationes mortis causa, quæ ex sua natura revocari possunt, si Novitius ex Monasterio egrediatur, tanquam morte naturali vel civilis non confirmata: neque viduum aut vestium, quem pro se tribuit Novitius Monasterio. Item in aliquibus Religionibus usu receptum non esse, ut ab Episcopo petatur licentia disponendi de rebus suis, ex Vega & Sánchez refert Barb. d. c. 16. Trid. c. 18.

Denique multi DD. existimant hoc Concilii Decretum, quod expressè tantum de Novitiis loquitur non comprehendit obligationem, aut renunciationem factam ante Novitium adhuc in saeculo, alii verò contrarium sustinent putantes, Concilium atque de dispositione in saeculo factam, quæ in Novitium intelligenda esse, dummodo intra ingressus facta sit. Vid. ec. apud Barb. d. c. 16. Prioris sententia fundamentum sumitur ex communibus regulis, nimirum, quod correctio juris vel consuetudo penalis aut irritans contractus sit odiosa, & strictè, prout loquitur, interpretanda: quod volenti non fiat injuria: quod damnatum

quod quis sua culpa sentit, sibi imputandum sit: quod ingrediens debet fuisse cautius mercatus, &c. Posterior sententia fundatur in more Concil. Tridentini. cuius intentio fuit præcavere, ne ingredientes ob præpropterea bonorum distributionem à regressu impediantur, vel centesimè regredientes in paupertate vivere debeant: quæ ratio tantò magis etiam circa existentes in saeculo procedit, quantò ipsi eventum Religionis, & supervenientes causas regressus minus prævidere possunt. Et aliis precibus eludi posset Concilium, si nimirum curarent parentes vel consanguinei, ut ante ingressum liberi renunciant, ne deinde post ingressum possent retrocedere. Accedit etiam ratio æquitatis, quod in dubio potior sit conditio ejus, qui certat de damno vitando, quam qui de luero capiendo. Nos hanc questionem, quæ sicut sæpe evenire, ita multis tam Monasteriis, quam secularibus præjudicare potest, cum hic & nunc nec Judices sumus nec consules cum superioribus n. 7. & seq. relatis, indecens, & Lectori, consideratis utriusque partis rationibus, judicium relinquimus.

## ADNOTATIO.

**H**oc privilegium egregiè in favorem Monasteriorum multis persequitur Barbosa *l. Eccl. Vn. lib. 3. c. 31* qui omnino videri poterit.

Ad rectius fundatè contrarios plures explanationes adducit Fach. lib. 3. Com. c. 33. ex quibus illa videtur inter DD. receptior, quod intelligendi sint de talibus feudis, quæ requirunt personalem servitium, quod non sit pecuniarium, nec per satisfactionem impelleri possit, sicut aperte colligitur ex illa causali, quam tradit feudis *l. c. in tit. de Palsato Militie, qui anno bellis sepulsi, eo quod defuit miles esse saeculi, qui factus est miles Christi, nec beneficium pervenit ad eum, qui non debet gerere officium*.

Unde etiam in Regnis, Ducatibus & similibus dilectissimis non succedit Monasterium, quia requirit personalem præsentiam in comitiis, bellis &c. bene autem in aliis feudis, licet habeant iurisdictionem annexam; non enim esset ratio impediendi successionem non propter iurisdictionem, quia ea potest exerceri per officiales Monasterii, sicut in aliis bonis Monasterii, cum aliis nec alioquin habentia iurisdictionem transirent in Monasterium: non etiam ratione incapacitatis feudi, quia Monasterium esse feudum capere consistit ex tit. de cap. Cor. in fin.

Ad n. 6. in fin. adde rationem disparitatis inter Monasteria bonorum capacia & incapacia, quod in his professio magis assimilatur morti naturali, quia dominium nec in communi nec in particulari retinetur, & nisi statim fieret executio testamenti, dominium bonorum in vita Religiosi esset nullum.

Dices in Monasteriis bonorum capacibus professus censetur civiliter mortuus. R. Quod Religiosus professus quidem spiritus aliter mortui mundo, non verò civiliter, id est, quoad effectus juris civilis, aliis ne quidem cum consensu Prelati possit agere in iudicio, & minus iudex esse, neque succedere; deinde mortuus civilis non confirmaret, sed potius irritaret testamentum s. *l. de test. mod. test. in pr.* quod autem Religiosus non possit testari post professionem, sit exinde, quod suam voluntatem in alium resignavit, nec amplius sui juris sit, sicut arrogatus filius: effectus. Minus Religiosus perdit libertatem in sensu juris, aut efficitur servus iux. dict. *priv. XI* certe nec filius prohibetur pater pro suo libito agere potest, nihilominus

nus homo liber non servus est. Quamvis enim libertas describatur, quod sit naturalis facultas eius, quod cuique facere libet, additur tamen: nisi quid vi aut iure prohibeatur.

*Ad eundem n. 6. in fin. ibi nisi ingrediens aliter disposuerit*, adde Molinam de l. 1. §. 1. disp. 140. n. 4. ita legata possunt in vita testatoris praestari & aliquid pro legato in vita testatoris usufructui potest, Rath. Tract. de V. §. 1. c. 3. ass. 21.

*Ad n. 17. Quæres, an illa constitutio Conc. Trid. etiam in terris Imperii obliget?* R. Affirmative. I. Quia loquitur de Novitiis, qui sunt de foro Ecclesiastico, ergo in eorum dispositionibus attenditur Ius Canonicum, c. quod Clericis de Foro comp. Non obstat quod postea redeant ad seculum, nam ad valorem contractus spectatur tempus & locus, quo inius est, II. Quia ius civile suppletur per Canon. ex causa æquitatis c. 1. de Nov. op. nunci. licet verò ius civile sit contrarium in terminis generalibus l. in re mandata C. Mand. non tamen in hoc speciali casu, ubi multa æquitas pro jure Ecclesiastico pugnat. III. Quia causa de qua disponit Trid. rectè censeri potest inter Ecclesiasticas, cum agatur de impediendo regressu ex Monasterio.

## PRIVILEGIUM X.

Monasterium succedit Novitio sine legitimis heredibus defuncto.

1. An Monasterium succedat Novitio extantibus Consanguineis? remissivè.
2. Non extantibus Consanguineis excludit fscum.
3. Donatio ante professionem facta Monasterio non irritatur, licet professio morte præveniat.

**Q**uidquid sit, an Monasterium succedat Novitio sine Testamento defuncto, si Consanguineos habet, & saltem tacite professus non sit, quod aliqui affirmant, aliqui negant apud Clarum in §. Testamentum q. 28. Fachin. 6. Controv. c. 19. Barb. in auth. ingressi. C. de SS. Eccles. n. 5. Mol. disp. 140. nu. 2. \* Sanè si Consanguineos Novitius defunctus non habeat, putamus Monasterio potius, quàm Fisco Successionem adscribendam.

Nam si quis ex aliquo Collegio honesto aut corpore Decurionum, Militum, Naviculariorum &c. decedat sine legitimis heredibus, bona ipsius non ad fiscum, sed ad ipsum Collegium deferuntur l. 1. §. 1. c. de Hered. Decur. At verò Novitius censetur esse de Collegio & corpore Monasterii, cum ibidem habeat forum iudicale & Parochiale, item & privilegium Canonis, ergo &c. idque confirmatur ex l. Si quis Presbyter 20. C. de Episc. & Cler. ubi generaliter docitur, quod in bonis quarumcumque personarum ad vitam vel servitium Ecclesiasticum destinatarum, si absque legitimo herede defungantur (quod tamen hodie in Religiosis Professis aliter se habet, in quorum bonis etiam Consanguinei excluduntur, quibus legitima non debetur: auth. nunc autem. C. iam d. r.) non fiscus, sed Ecclesia succedat. Facit etiam tex. in l. 10. ff. de iure ffe. quod in bubis questionibus contra fiscum rectè respondetur.

3. Sed quid, si Novitius intra duos menses proximos ante professionem inter vivos donaverit res suas Monasterio, & postea ante Professionem tacite vel expresse emissam decesserit, anne Monasterium res sibi donatas Engel de Privileg. Monest.

tas petere vel retinere poterit? Ratio dubitandi sumitur ex Concil. Trident. sess. 25. de Reg. cap. 16. ubi quæcunque renuntiatio aut obligatio antea facta effectum non aliter fortitè dicitur, quàm secuta professione.

Verum non obstante hac dubitandi ratione existimo donationem esse validam & irrevocabilem, quia intentio Concilii tantum fuit providere, ne vel ultimo momento regressus ex Monasterio impediatur, ergo ubi amplius non est libertas regrediendi, scil. post professionem vel mortem naturalem, tollitur etiam dicta Concilii dispositio, & habet locum, quod dicitur, cessante ratione legis cessat ipsa lex. l. adigere v. quamvis ff. de iure Patron. & leges ita interpretandæ sunt, ut verba intentioni, non intentio verbis deserviat, c. secundò. 41. de Appell. l. scire leges ff. de LL.

## ADNOTATIO.

**A**d n. 3. Dices, quando præscribitur forma actui, non habet locum illa Regula cessante causa &c. sicut ius matrimonium coram 100. hominibus sine Parocho contraheretur, R. Professionem non esse formam dispositionis, quia eam non ingreditur, nec ejus solennitatem, sed tantum esse conditionem, à qua dependeat dispositionis executio.

## PRIVILEGIUM XI.

Religiosus quicquid acquirit, acquirit Monasterio.

1. Claudicat similitudo inter Monachum, & servum.
2. Insist. extollitur statum Monachalem.
3. An ut Religiosus renatur ad paupertatem, necesse sit eam expresse vovere.
4. Fugitivi acquirunt Monasterio. An etiam ejusdè? remissivè.
5. Quid de bonis transcurrentibus ab una Religione ad aliam.
6. Quid, si legetur Religioso aliquid sub conditione, ut ad ipsam, & non ad Monasterium pertineat?
7. Prælati potest Religioso concedere pecuniam ad honestos usus & ex causa.
8. An Monasterium teneatur ex contractu Religiosi?

**N**on tantum bona, quæ Religiosus ante professionem habuit, cedunt Monasterio, ut superius explicavimus, sed etiam quæ post professionem sive per propriam industriam, sive per alienam largitionem acquirit: etenim Religiosus propter votum paupertatis proprium aliquid habere non potest.

Non tamen exinde inter Religiosum, & servum paritas est, ut quidam imperiti sibi imaginantur. Nam servus nullo respectu quid proprium habeat, sed quicquid acquirit, domino acquirit, etiam ignoranti, & inavacit, domino quam vis ex sua particulari persona nito. Monachus quam vis ex sua particulari persona nihil proprium habeat, ea tamen quæ toti Monasterio, etiam ipsi jure identitatis quatenus in corpore Monasterii

esse habet, suis propria. In aliis quoque valde claudicare similitudo, & ex sexcentis disparitatibus praeferimus: ecce servum nequidem cum consensu domini potest munera publ. vel judicialia obire, cum dominus per suum consensum non possit derogare Juri publico, quod servum a talibus muneribus prohibuit *L. Barbarius ff. de Offic. Praet. l. 7. ff. de Testibus*. Religiosus autem cum consensu sui Praelati potest esse Procurator in judicio. *Clem. 3. de Procurat. Advocatus c. 4. ibi Barbof. l. DD. de Testando*, imò & Jodex filii. Episcopus vel Vicarius Episcopi Barb. *de Offic. Ep. alleg. 34. num. 22.*

<sup>2</sup> Denique status servilis abiectionis est & vilis, *Conversatio autem monachalis potest teste Iustiniano, Nov. 5. sic esse honesta sic commendare novit Deo ad hoc venientem hominem, ut omnem quidem suum maculum detergat purum autem declaret & rationalis naturae decentem, plurimum secundum mentem operantem & humanis cogitationibus celsiorem. Sed ad propositum.*

<sup>3</sup> Quid utrum Religiosus, qui non vovit expressè pauperiam, sed tantum obedientiam secundum regulam, sicut in quibusdam Religiosis usitatum, nihilominus sit incapax proprietatis? Resp. affirmative, quia tria vota castitatis, paupertatis, & obedientiae, sunt Religiosis substantialia & inquit Pontifex, in *cap. cum ad Monasterium de Statu Monach. adeo annexa regulae Monachali, ut contra ea nec S. Pontif. possit licentiam indulgere. Quare qui se per votum ad religionem ejusdemque regulae observantiam obligavit, hoc ipso etiam implicet & per necessariam consequentiam obligavit se ad ea, quae sunt religionis & regulae substantialia Innocent. in *cap. consilii de Regal. numer. 1. Nov. in Comm. 1. de Reg. n. 18. v. viginti quatuor. Annot. inf. Mor. p. 1. l. 12. c. 4. q. 2. & communiter alii &c.**

<sup>4</sup> Quid utrum etiam Religiosi fugitivi aut eiectionis acquirant Monasterio? De fugitivis certum est, quod per suum factum Monasterium Jure, quod in eos habet, privare non poterint *c. Abbat 18. qu. 2. De illis vero qui perpetuo ab aliquo ordine eiectionis sunt, in primis convenienter DD. quod tales non liberentur voto pauperitatis, sicut non desinunt esse Religiosi; Unde nihil tanquam proprium sibi possunt acquirere, sed solum sua habent ea sibi querentes, quibus praesens & de facto ab sustentatione indigent. Ator. d. l. c. 6. qu. 4. Navar. comment. 2. de Regal. num. 33. Palpus p. 3. tract. 16. disp. 1. punct. 19. num. 5. Toti igitur difficultas est, cui ergo proprietates bonorum per Religiosum ejusdem acquirunt. Sunt qui Monasterio, sunt, qui Episcopo vel Ecclesiae cui Religiosus ejusdem inservivit, adscribant Videatur Less. *de l. & lib. 2. c. 41. n. 112. Molina disp. 140. Pan. 100. 1. de inst. expost.**

<sup>5</sup> Quert. 3. Cui Monasterio acquirat Religiosus qui ab una Religione ad aliam transivit, sicut in *c. licet 18. de Regal. cuiuslibet Religioso conceditur ex zelo perfectionis ad strictiorem ordinem transire? N. esse distinguendum inter bona jam priori Monasterio aequitica, & inter bona quae acquiruntur post translationem Religiosi; priori casu, bona manent irrevocabili-ter apud Monasterium, cui semel acquisita sunt, imò etiam illa bona priori Monasterio acquiruntur, quae cedunt dum Religiosus in secundo Monasterio Novitiatum agit, quia eo tempore adhuc revota est Religiosus prioris Monasterii, quod cum regredientem recipere debet, ergo eidem acquirit.*

Quod si Religiosus ad mendicantibus bonorum incapax sit, tunc ad non mendicantes v. g. Carthosianos, bona in quibus eo tempore, quo transiens erat in religione mendicantium, consanguinei successerunt, etiam impetum apud eos manebunt, & similiter quo tempore Novitiatum in secunda religione obvenit ad consanguineos devolvuntur.

Posteriori verò casu, quando scilicet bona acquiruntur post Professionem in secunda Religione faciam

subdistingnuendum est, an secunda Religio sit bonorum capax, vel non, si sit capax, talia bona ad eam pertinebunt, ex praedicta regula, quod quilibet Religiosus acquirat suo Monasterio. Si sit incapax, ut si quis a Benedictinis transierit ad Capucinos, & ei v. g. deferatur hereditas aliqua, haec non priori Monasterio à quo per Professionem in secundo plane liberatus est, sed consanguineis acquiratur, ita ex Declarat. Card. *de Decis. Episc. Rom. tradit Barb. l. E. ff. lib. 1. c. 42. n. 31. Tamb. de Jure Abb. tom. 3. disp. 7. q. 6.*

<sup>6</sup> Quert. 4. Quid censendum, si Religiosus aliquid legerit in testamento, vel donec sub hac conditione, ut ad eum, & non ad Monasterium pertineat? N. cum actus praeteritum ultimarum voluntatum ita interpretandi sunt, ut valeant potius, quam ut pereant; *L. in contrabenda ff. de R. l. qui quadragesima. ff. ad l. Falc. & verba Testatoris debeant intelligi secundum conditionem personae. L. plenum. 4. Equit. ff. de Vsa & hab. ideo praedicta conditio in hunc modum exponenda erit, ut commoditas sola & usus pertineat ad talem Religiosum; quod si Abbas consentire nollet, corruerent Legatum tanquam desiciente conditione Barb. in *enub. excipitur. C. de Ben. qua liber. Panor. in c. Monach. de statu Mon. n. 8. Molin. disp. 40. num. 20. Si tamen Praelatus consentiat, Monachus verò ulum & commoditatem sibi competentem Monasterio resignet, valida erit resignatio juxta regulam, quod quilibet favori suo renunciare possit. *L. prout. C. de Test. Saneb. l. 7. mor. ca. 7. n. 9.***

<sup>7</sup> Quert. 5. An ergo Praelatus possit dare licentiam ut Religiosus certum aliquod peculium habet? N. Sententiam esse firmè usum receptam, posse Praelatum alicui Religioso aliquod peculium ex rationabili causa (ut quia in studiis vel alia administratione aut expeditione extra Monasterium versatur) in genere ad usus honestos concedere, dummodo ita concedat, ut non simul potestatem revocandi à se abdicet, & Religiosus paratus sit ad quatenusque revocationem Praelati id resignare. Unde statutum Concil. Trident. *sess. 4. c. de Regal. c. 2. quod non liceat Superioribus bona stabilia seu immobilia alicui Religioso concedere etiam ad usum fructum, usum, administrationem vel Commendam, à plenique tantum de concessione perpetua & irrevocabili intelligitur. Vid. c. apud Barb. ad d. c. 2. Trid. n. 2.*

<sup>8</sup> Quert. 6. An, quia Religiosus omnia acquirat Monasterio, teneatur Monasterium ex contractu ipsius, vel ad debita solvenda? N. non teneri, nisi quatenus tacite vel expresse est Religioso commissis alia administratio. Quod si ex facultate superioris versetur aliquis in studiis in loco distante, i vel in aliquo alio negotio, obligaretur Monasterium sed ea, quae ibi propter attenta qualitate personae vel negotii recta ratio postulat, contraheret: quoniam eo ipso quod ad id mittitur censetur illi concessa facultas celebrandi ejusmodi contractus. Alii vero contra dicunt, quos Religiosus ultra administrationem ac facultatem tacite vel expresse ipsi concessam iniret, licet in hoc sensu obligaret solum contraentes Monasterio sine proprio sive Monasterii nomine contraheret, quod in potestate Monasterii esset illos ratos habere, non tamen obligaret Monasterium, quatenus non possit non habere illos ratos. Ita in terminis docet Molina *d. disp. 140. n. 22. cum Innoc. Pan. Navar. & alius, cuius verba placuit describere, quia scio decisionem apud nonnullos esse exoriam. Utrum autem saltem fideiussor pro Religioso interveniens obligetur, vide apud eundem Molin. n. 3. c. pen. de Fideiuss. l. c. 1. de Solut.*

## ADNOTATIO.

**A**D num. 2. Adde servus potest vendi, manumicti cum peculio, quæ se aliter habent in Monacho, c. cum Monasterium, de Stat. Mon. Item servus non potest accusare dominum. L. pen. & fin. C. De his qui acc. non poss. Monachus potest accusare Abbatem etiam sumptibus Monasterii cap. ex parte. 11. de Accus.

Ad num. 2. Adde instantiam de Clerico suscipiente majores Ordines, quibus cum votum castitatis annexum sit, hoc ipso Clericus id implicitè vovere censetur, c. un. de Voi. in 6. Est enim promissio non tantum expressa, sed etiam tacita & implicita, quoties agitur talis actus, qui secum trahit obligationem. L. 2. & 4. ff. de Pad. & 1. t. Inst. de Oblig. ex quasi contr. Nec curatur, licet professus habitusque ita fuerit dispositus, ut si scivisset se obligandum ad pauperem, non fecisset professionem, quia habitus dispositio non attenditur in illis contrahendis, qui traditione sui periciuntur, sicut matrimonium & professio Religiosa. Dixi in Lib. IV. Decretal. de Sponsal. §. 4. num. 4. imò quamvis actuali dissenso ad pauperem posuisset profitem, licet tunc ex voto non obligaretur, esset tamen incapax proprietatis ex dispositione Regule & iure communi d. c. cum ad Monasterium, & c. ex parte. c. de Accus.

Ad num. 4. Si Religiosus iniuste ejectus sit, omnes faterentur talem ejectionem non nocere Monasterio, quod sine culpa iure suo privari non debet: neque delictum Prælati nocet Ecclesiæ d. delictum de R. L. in 6. Idem videtur di. endum, si ejectus salva disciplina regulari potuisset reconciliari Monasterio, & tantum per Prælatum fletit quo minus reconciliaretur arg. cap. ult. de Regular.

## PRIVILEGIUM XII.

Monasterium solvit jus Patris Potestatis.

1. Assertum procedit in favorem non in odium Monasterii.
2. Bona obvenientia filio post professionem censetur esse quasi castrensis peculii.

**H**oc assertum ita simpliciter tradit Panorm. in c. in præsentia de Prob. num. 54. Sed notabilem ampliationem ponit additio ad Panorm. d. l. cum Bald. Barth. Paul. de Cast. ut procedat in quantum patria potestas est Monasterio onerosa, non autem in quantum est favorabilis. Unde filius, per ingressum in Monasterium iura Successionis, & suæ iustitiae non amittit.

De usufructu etiam Patri in bonis adventitiis filii fam. competenti, aliqui non improbabiler statuunt, eum per Professionem filii quidem amitti, & consolidari cum proprietate, non autem per Professionem Patris. Quæ de re diversæ DD. opiniones videantur apud Panorm. d. l. Molina d. 140. num. 8. & 12. Fach. 6. cont. cap. 12. Cujus novum, ut ipse appellat argu- Engel de Privil. Monast.

mentum (ex quo probare vult Patre Religionem professo usufructum redire ad filium) neminem movere debet, putat enim usufructum neque in Persona Patris, consistere, neque tanquam jus merè personale, in Monasterium transferri posse; quod fundamentum falsum esse jam superius in Privileg. IX. num. 2. & 3. diximus.

Hoc apud omnes in Confessio est, quod in illis bonis quæ filio Religionem professo post Professionem adveniunt, Pater nihil juris habeat, sicut omnia bona filius post susceptum Clericatum advenientia in numerum quasi castrensis peculii redacta sunt.

## ADNOTATIO.

**R**atio privilegii est quoad patrem, quia cum is jam sit in potestate Abbatis, alium in potestate habere non potest: quoad filium verò, quia per professionem profusus ex domo paterna & patris obedientia abstrahitur, transiit in obedientiam Abbatis incompatibilem cum potestate seculari paterna. Quod quidem quoad personam filii omnes libenter concedunt, sed tota difficultas est circa ipsum fructum patri in bonis filii competentem. Negantiam fundamenta duo sunt præcipua. 1. Quod usufructum per ingressum filii amitti, non habeatur in iure statutum. 2. Quod filius per suum factum non possit patri præjudicare. Assertiva tamen sententia valde probabiliter defendi potest. 1. ex textu N. 5. cap. 5. ubi Imperator vult, ut res professi immediate transeant omnino in Monasterium, sed non transit omnino quod transit quoad solam proprietatem. 2. valet argumentum à Repub. & militia ad Religionem ut priv. XXXVI. demonstrabitur, sed favore Reipub. & militie omnis dignitas aut cingulum valens à curia liberare, liberat etiam à patria potestate quoad personam, & bona N. 81. c. 1. ibi: peculium eis donans, & liberi arbitrii esse præbens &c. ergo &c. Et sicut in prioricausu patet in quantum gravatur ex amissione usufructus, r. levatur ex honore filii, ita in altero ex precibus ex accommodatione sancta, & honesta filii, & honore status Ecclesiastici. 3. Cessante patria potestate tanquam causa cessat effectus retentio usufructus L. 3. in pr. C. de Bon. mater. Ad contraria B. ad 1. esse legem in d. N. 5. quæ in dubio pro favore patris causæ explicanda: juxta Priv. XXXVII. Et argument. leg. ex nov. 81. quod sufficit L. 13. ff. de L. L. Ad 2. dico, quod filius præjudicat patri per suum factum ex autoritate Legis, sicut si affectaret dignitatem & consequeretur.

Panorm. in d. cap. in præsentia de Probat. in ea est opinio, quod patri saltem remaneat dimidia pars usufructus arg. L. 6. §. 3. Cod. de Bon. que lib. ubi hoc ita est statutum in præmium emancipationis.

Quod patria potestas cesset in quantum est onerosa non autem favorabilis Monasterio, & ita filius retineat iura sui iustitiae, iterum probatur argumento d. N. 81. c. 2. & ex reg. quod ob gratiam alicuius est introductum, non debet in eius adium retorqueri. quod ob gratiam, de Reg. I. in 6.

## PRIVILEGIUM XIII.

## Monasterium purgat Ingratitudinem Filii.

1. Demonstratur hoc Privilegium satis probari ex Decreto Gratiani.
2. Decreto Gratiani emendatum non tantum est Romæ, sed passim imprimitur, & distribuitur.
3. Privilegium probatur scriptura autentica, & testibus.
4. In antiquis fuisse imperfecta probatio.
5. Temerarium est Gratianum arguere falsi.

**P**rivilegium istud ab Imperatore Iustiano concessum Monasteriis, ut filius Religionem ingressus propter antecedentem ingratitude[m] exheredari non possit, aperte tradit Gratianus in *cap. fin. 19. qu. 3.* Quia vero in vulgatis Codicibus Nov. 123. c. 41. ex qua Gratianus illud *cap. fin.* desumpsit, non habet eadem formalia, quæ ponit Gratianus. ideo in controversiam à quibusdam vocatur, utrum hoc Privilegium ex eodem *c. fin.* sufficienter probetur. Et sufficienter probari, credimus ad oculum (seposito tantisper affectu contrario) demonstrari posse.

Supponendum in primis, librum Novellarum, qui nostris temporibus habetur non esse primum *originale*, à Iustiano Imperatore vel de eius mandato conscriptum, fuerunt enim Novellæ primitus Græco idiomate scriptæ, & deinde per diversos auctores diversimodè in latinum translate, ita ut Gotofr. *ad princ. Nov.* attestetur, se unam eandemque constitutionem multoties sibi dissimilem vidisse, & Henricum Agylleum multas lacunas Holoandrinæ editioni, supplevisse. Nec de factis habemus aliquis Principis authenticationem, quod Novellæ ita & non aliter, sicut in vulgatis exemplaribus habentur, in Originali fuerint, vel quod ea interpretatio ex Græco genuina & vera sit. Cum tamen contra Greg. XIII. per litteras ad principium Decreti impressas universis Christi fidelibus notum fecerit, se opera Cardinalium aliorumque eruditissimorum virorum, Decretum Gratiani cum antiquissimis Codicibus contulisse, & ab erroribus emendatum perfectumque reddidisse; Atque hic emendatus Gratiani Codex non tantum extat Romæ sed Anno 1606. Lugduni impressus ubique distribuitur, & habet titulum: DECRETUM GRATIANI EMANDATUM ET ANNOTATIONIBUS ILLUSTRATUM, CUM GLOSS. GREG. XIIII. PONT. MAX. JUSSI EDITUM. AD EXEMPLAR ROMANUM DILIGENTER RECOGNITUM. Et in hoc emendato Decreto supra positum Privilegium expressè habetur insertum, ac præterea id in antiquis Novellarum codicibus extitisse attestatur *additio* (utique autoritate Pontificis Gregorii apposta, ut colligitur ex præfat. Decreti ad Lectorem) *ad d. c. fin. 19. qu. 3. & Covar. ex Harmenop. in c. Regnatus de Testam. nu. 28.*

Porrò ex istis omnibus breviter summo tale argumentum: Privilegium quod non extat in *Originali* & desideratur in quibusdam *copiis* non tamen *authenticis*, probari potest ex aliis *copiis* magis *authenticis* & testibus &c. Subiungo: sed nostrum Privilegium desideratur in vulgatis Novellarum exemplaribus diversimodè ex Græco translatis nec authenticatis, & probatur per emendatum Decretum & Testes, scilicet Gra-

tianum, ipsum Pontificem in *nota additionali* & Covaruvium, ergo satis probatur, Ut nihil dicamus, quod in antiquis Privilegiis, præsertim quando cum antiquitate temporis favor Religionis concurrat, etiam imperfecta probatio sufficiat, sicut generaliter in antiquis testes de auditu, famam, scripturam minus authenticam, nota est & recepta sententia.

Quod vero aliqui apud Covar. existimant, Gratianum in causa Monachorum fuisse suspectum sanè mihi valde temerarium videtur, delictum falsi de Viro Religioso & magnæ autoritatis præsumere, quare enim non potius præsumitur de quibusdam Laicis, quod in odium Religiosorum Novellam Iustin. depravarint. Religiosum etiam in causa sui Monasterii esse testem idoneum præcipue quando ipse hic & nunc in specie non sentit utilitatem abunde probatur *ex c. in super c. cum nunciis 12. de Testibus. cap. est Christus. 26. in fin. de Iureiur.*

## ADNOTATIO.

**A**D n. 2. additio Reformatorem Decreti autoritate Pontificis adjuncta ad *c. ult. 19. qu. 3.* ita sonat, *Hoc caput expressè habetur apud Iulianum Antecessorem N. 123. cap. 59. in quo aliqui Gratianum reprehenderunt, qui hanc Iuliani epistolam minime videre poterant.*

Ad Num. 3. Novellarum vulgata editio habetur pro authentica quidem ex consuetudine in quantum non apparet de contrario per alias probationes. Ipsum verò *c. 41. N. 223.* non est contrarium *d. c. fin. 19. qu. 3.* sed tantum non habet eadem formalia, ergo nihil impedit, quin ex alia interpretatione, quod ei deest, suppleatur. Dices, etiam *Scripturam sacram* variè ab interpretibus transferri, non tamen ideo minus esse authenticam. Resp. 1. solam vulgatam lectionem antiquam latinam sacræ Scripturæ esse authenticatam per Conc. Trid. *sess. 4. in illo Decreto de Canonis scrip. V. si quis autem B. 2. sicut S. Hieron.* quædam supplevit quæ in 70. Interpretibus desiderabantur ut illud *ex Aegypto vocavi filium meum, habetur in Lectione Homil. in festo Innoç. ita etiam Iulianus ex eoque Gratianus potuit aliquid supplere, quod desideratur in vulgatis Nov. Codicibus.*

## PRIVILEGIUM XIV.

Hereditatem delatam Religioso capit Monasterium etiam eo repudiante.

1. Religiosi perunt ius succedendi.
2. Pater tenetur instituere filium Religiosum.
3. Dissensus Religiosi in aeduna hereditate non præjudicat Monasterio.
4. An Religiosi succedant in Maioratu, remissivè.

**S**i Monasterium bonorum capax sit, tunc Religiosi ejusdem non tantum in Testamento heredes scribi possunt, sed etiam suis parentibus & consanguineis ab intestato succedunt, omnesque tales hereditates Monasterio acquiruntur per tex. & DD. in *L. Deo nobis. 56. §. 1. C. de Episc. & Cler. Adeo* quidem, ut testamentum, in quo Pater Filium Religiosum non instituit, ex causa

ex causa præteritionis expugnari possit. teste Viv. tom. 2. *com. opin. tit. de Instit. & subst. pag. 82. n. 10.* & statum excludens Monachos à successione invalidum & contra libertatem Ecclesiasticam pronunciet Barbof. in d. l. 56. n. 15. Cov. in *Relict. c. quævis. de pact. in 6. p. 3. §. 2. n. vers.* Marta de *Iurisd. p. 4. cas. 25.* Decius in *c. Ecclesia. De Constit. n. 49.* ubi attestatur opinionem esse communem.

3 Porro nihil Monasterio præjudicabit licet Monachus hæreditatem delatam repudiet, tum quia consensus aut dissensus Monachi in iure effectum non habet. *c. si. Religiosus. de Elect. in 6. c. ult. de Sepult. in 6.* tum etiam, quod Religiosus comparetur filiosam. qui licet repudiet hereditatem sibi delatam, patri tamen non præiudicabit, quo minus eo in vivo adire possit. *l. fin. C. de Bon. que lib. Barth. in l. 1. de Vulg. subst. n. 21.* Fachin. 6. *contro. c. 17.*

4 Utrum autem Religiosi non tantum in simplicibus hereditatibus, sed etiam in feudis & Majoratibus succedant, videatur affirmans Barbof. in *Collect. ad aush. ingressi. C. de SS. Eccles. n. 13.* *in tract. Iur. Eccles. Vi. lib. 3. c. 31. n. 3.*

## PRIVILEGIUM XV.

Hereditatem delatam Religioso capit  
Monasterium etiam eo mortuo  
ante additam hereditatem.

1. Religiosus vivo Testatore decedens nihil transmittit in Monasterium.
2. Secus si post Testatorem decedat.
3. Religiosus retinet ius suisatis.

1 SI Religiosus vivo adhuc Testatore, adeoque ante delatam hereditatem decesserit, satis convenit inter DD. quod tunc Monasterium nihil prætereundum possit, cum enim viventes non sit hereditas, nihil juris in ea potuit Religiosus in Monasterium transferre, sed solam spem, quæ evanuit, ubi primum Religiosus per mortem desuit esse filius Monasterii. Ita ex Viv. refert Barbof. in d. l. Deo nobis. *num. 14.*

2 At verò si Religiosus mortuus sit post Testatorem, & ita iam post declaratam hereditatem, ista mors non nocebit Monasterio, quin hereditatem petere possit, nam cum Religiosus omnia acquirat Monasterio, ista hereditas delata, & ius eam adeundi iam semel fuit Monasterio acquisitum, sicut docet Panorm. *anc. in præsentia. de Probat. n. 77.* & Fach. 6. *contro. cap. 18.*

3 Et hæc Conclusio vel maxime procedit, si de hereditate paterna agatur, ubi non tantum ex ratione prædicta, quod scilicet Monasterio ius adeundi iam quæsitum sit, sed etiam ex capite suisatis (quæ per Professionem non tollitur) in Monasterium hereditas non adita transmittitur. Barbof. in d. l. num. 14. Barth. in l. si infans. C. de Iure de lib. n. 10.

## PRIVILEGIUM XVI.

Monasterium succedit in Fideicommissum  
si sine liberis &c.

1. Explicatur assertum.
2. Extenditur.
3. Refringitur.

SI alicui hereditas vel legatum relictum sit, & si absque liberis decesserit per fideicommissum ei substituat extraneus, institutus verò vel Legatarius Monasterium bonorum capax ingreditur, exspirabit fideicommissum, & Monasterium per modum filii succedet.

Hoc Privilegium communiter colligunt & tradunt DD. *ex c. in præsentia. 8. de Probat. & Novella 123. cap. 37.* Idque extendit Panorm. in *cod. c. 8. n. 48.* ut procedat, tamen si adiectum sit, si sine liberis legitimis ex suo corpore procreatis decesserit, quia adhuc testator non de Monasterio, sed liberis adeptis & naturalibus tantum excludendis cogitasse censetur.

Cessare tamen videtur hæc præsumptio pro Monasterio, si fideicommissum ita conditionatum ad propagationem insignis alicuius familie institutum esset, tunc enim bona ad summum in vita tantum Religiosi apud Monasterium manerent, eo verò mortuo ad substitutos de familia probabilius pertinerent. Vid. Gurtier Can. *qq. lib. 1. c. 23.* Cov. *var. Resol. lib. 2. c. 19. n. 6.* & seq.

## ADNOTATIO.

Hoc privilegium apertè traditur in Nov. 123. c. 38. his verbis. Si quis sub conditione nuptiarum, si vero liberorum si vero dotis causa, antenuptialis donationis donaverit si vero reliquerit suis liberis si vero alii cuicunque persone hereditatem si vero legatum aut ab initio purè relinquens eis, oneret eos substitutione aut restitutione, aut sub una prædictarum conditionum reliquerit vel donaverit, substitutiones verò vel restitutiones eis fecerit adiectis conditionibus quibuscunque ex iis, quæ superius enumerata sunt: sanctius, si personæ talibus conditionibus subjectæ si vero masculi si vero femine Monasteria ingradientur, aut Clerici Diaconis & aut Asceteria sunt, tales conditiones invalidas & pro non scriptis esse & paulò post: in personis enim quæ Monasteria ingradientur, Monasterio res sub conditione donatas, aut relictas cum alia eorum substantia competere volumus. Nota præterea ex hoc textu, quod etiam illa conditio habeatur pro non adiecta, si quis ita legaverit: Titio si non Religionem ingressus fueris lego 100.

## PRIVILEGIUM XVII.

Monasterium non conficiens Inventarium  
non tenetur in solidum aut ultra  
vires hereditatis.

1. Monasterium per ingressum Religiosi non acquirit eius bona titulo hereditario, & ideo non tenetur ultra vires bonorum.



2. Sed idem est licet titulo hereditarius succedat.
3. Nov. 1. c. 2. non obligat in conscientia.
4. Monasterium restituitur contra aditam hereditatem.

**D**uplici casu potest hac de re Monasterio controversia moveri. 1. Si bona ingredi-entis-ri alieno, obnoxia occupaverit. 2. Si ipsi Monasterio ex Testamento cuiusdam extranei, vel ex persona alicuius Religiosi hereditas obvenierit, quæ per Monasterium non confecto inventario adita sit.

Præmo casu & vivente Religioso Monasterium non tam jure hereditario, quam potius jure acquisitionis *universalis* (sicut olim arrogator) succedit, & ideo etiam non principaliter, sed tantum nomine Religiosi quod debita prius contracta, nec ultra vires bonorum conveniri potest. Arg. §. 3. *Instit. de Acquis. per arrog.* ita docet Barth. in *auth. ingressi*, n. 57. & in *auth. si qua mulier*, n. 16. C. de SS. Eccles. Panorm. in d. c. in *præsentia*, n. 75.

Sed & secundo casu hoc Privilegium Monasterio tribuunt Panorm. in c. 1. de *Testam.* Barth. in l. 1. C. de SS. Eccles. Bald. in l. ult. C. de *lure delib. Castr. in aurb. fecit* C. de SS. Eccles. Ratio est, quia constitutio Nov. 1. c. 2. ubi heres non conficiens inventarium etiam ultra vires hereditatis de suo tenetur creditoribus, fundatur partim in præsumptione fraudis, quod heres non conficiens inventarium bona hereditaria surripuerit & occultarit, ut ex ipso textu satis luculenter apparet, cuiusmodi præsumptio non cadit in Ecclesiam, partim verò dicta constitutio est *pœnalis* lata in penam neglecti Inventarii (nec enim *quasi contractus aditionis* videtur esse in immensum ultra æquitatem & communem hominum intentionem) & quod heres occasionem fraudis dederit, per text. in d. c. 2. Nov. ibi: *dabit eis pœnas exactionis sue malignitatis &c.* pœnales autem constitutiones Imperatorum non ligant Ecclesias. c. Ecclesia 10. de *Constit.* \* Ex quo etiam inferitur, heredem quemcumque, non teneri in conscientia ultra vires hereditatis si revera non sufficientia bona in hereditate invenerit.

Quod autem Ecclesia habeat *restitutionem in integrum*, si ex additione hereditatis lædatur, suo loco inferius dicemus, utitur enim Ecclesia jure minoris c. 1. de *in integr. rest.* cui subvenitur, si hereditatem minus lucrosam adierit. L. ait prætor. 7. §. sed & §. 5. ff. de *Minor.*

## ADNOTATIO.

**A**D Num. 4. Merito recipiendum est hoc privilegium, quia nec defuncto, nec creditoribus eius præjudicat, non defuncto, quia cum potius honore afficit, ne bona ejus propter æas alienum subhastentur, nec creditoribus quia illi etiam confecto inventario non habent plus, si supponamus nihil amplius in hereditate fuisse.

Argumenta contraria sunt. 1. Lex Inventarii etiam Iure Canonico recepta est in c. *Royaldus inf. de Testam.* & illud c. patenter loqui de Laicis. 2. Obligatio *ultra vires* non est ex pœna vel presumptione fraudis, sed ex *quasi contractu* aditam hereditatis. & obligationem. quasi contractus supponere tacitum consensum & æquitatem: nemo autem prudens consentit in sui damnum, nec actus agit ult. a intentionem agentis v. g. si musicus canat, aut histrio ludat, non teneor ad maximam mercedem, sed ordinariam; nec est æquitas ut Ecclesia quæ nec defunctum nec creditores ex amissione Inventarii læsit, nihilominus creditoribus de suo solvere debeat, quod non habuissent confecto inventario. 3. Heres &

defunctus censentur eadem persona, ergo sicut defunctus fuit obligatus in *solutum*, ita & heres. Resp. antecedens esse verum in bonis hereditariis. 4. Quamvis non cadat præsumptio doli in Monasterium, cadit tamen in administratores ejus. Resp. Prælatus esse Inspectorem; deinde delictum personæ non nocere Monasterio. Quod si etiam hæc ratio foret imponendi pœnam Ecclesiis non in innocentibus suis officialibus confessionem Inventarii tamen eam saluare non fuit in potestate Imperatoris c. Ecclesia. 10. de *officiis*. 5. Etiam multi Laici sunt boni viri in quos non cadit doli præsumptio. Resp. hoc esse verissimum, & propterea Laicos nihil in hereditate defraudantes non teneri in conscientia ultra vires hereditatis: interim in foro externo esse præsumptionem *in iure* & de iure contra quam non admittitur probatio in contrarium.

## PRIVILEGIUM XVIII.

Quod relinquitur Monasteriis in Testamentis non requirit Juris Civilis solennitates.

1. In relictis ad *pias causas* non requiruntur conditiones *Iuris Civ.* nec solennitates, sed tantum probatio.
2. Secundum Testamentum principaliter ad *pias causas* conditum, revocat primum conditum ad *profanas*.
3. Excommunicatus potest testari ad *pias causas*.

**E**T si de Jure Civili in validum sit Testamentum, si is, qui fecit, Testamenti factionem non habuit, ut si fuerit deprecatus filiusfam. prodigus, cui bonis interdictum est, damnatus aut ultimum supplicium, mutus, surdus, aut cæcus. t. 1. *Instit. qui ius non est, permitt. fac. Testam.* Item si non adhibuit 7. Testes omni exceptione majores, & reliquis solennitatibus præscripta in L. hæc *consultiss. ma.* C. de *Testam.* aliter tamen res habet, si Testamentum ad *pias causas* condatur aut Monasteriis aut *pjis* causis aliquid relinquitur, tunc enim omnes illos qui sufficienti ratione prædicti & Jure naturali ad testandum habiles sunt, licet de Jure Civili prohiberi testari possent, nullamque solennitatem exemplo Testamenti militaris & Patris inter liberos sed probationem tantum ultimæ voluntatis requiri asserimus, sive deinde hæc probatio fiat per Testes, etiam feminas, sive per Scripturam. Neque interest, an Testator partim testatur, partim intestatur decesserit, an filius legitimam *titulo institutionis* reliquerit, an heredem instituerit &c. per textum & DD. in c. *relatum* 11. de *Testam.* c. 4. de *Sepult.* in 6. l. 1. de SS. Ec. Tiraq. de *Privileg. pia cause.* Privileg. 1. & 2. & communiter DD. Et cum hic de favore animæ agatur, pro qua tale legatum relinquitur, ideo hanc constitutionem non tantum de Iure Canonico & in terris Pontificiis, sed etiam in terris Imperii locum habere communis & vera est sententia. Tiraq. d. l. in *prin.* \* Præterea per Testamentum secundum principaliter ad *pias causas* etiam abq; solennitate conditum revocari primum factum solenniter coram 7. Testibus tradit Tiraq. d. l. *priv.* 2. cum Castr. Alex. & pluribus aliis.

De excommunicato dubitatur an Monasterio aliquid relinquere possit? Cum enim in excommunicatione decedat videtur cessare favor animæ. Affirmativam tamen credimus esse veram: quia non statim perditur anima ejus, qui in excommunicatione decedit, cum possit quo ad Deum pro contritionem internam fuisse.

fuisse absolutus. Per textum notabilem in c. à nobis 17. de Sent. excom. Et deinde licet deesset favor animæ, subesset tamen favor piz causæ.

## PRIVILEGIUM XIX.

## ADNOTATIO.

**A**D Num. 1. Licet DD. Passim conveniant, in testamentis ad pias causas remissis esse solennitates testamenti præscriptas in L. hac consultißima C. de Testam. volunt tamen aliqui, eos, qui de jure civili testamenti factionem non habent, ut deprecari, filijs. &c. ne quidem etiam ad pias causas testari posse, contra quos expressè & præceteris clarè nostram sententiam tenet Riccius in in praxi aur. p. 4. Resp. 89. Ratio utriusque partis est eadem: ideo enim in testamentis ad pias causas legatarios civiles non attenduntur, quia regulantur secundum Jus Gentium, de quo non habemus solennitates, sed sola voluntas defuncti ejusque probatio sufficit. Atquis omnes isti, quos enumeravimus, quamvis quoad actus civiles sint inhabiles, sunt tamen capaces actuum iuris gentium, ut contractuum & similibium. quod autem testamenti factio origine iuris gentium sit, præclarè & fuisse demonstrat Harprecht. ad princ. cit. l. ff. de Testam. ordi. d. n. 62.

Accedit ratio, quod LL. Civiles non potuerint, nec Christiani Imperatores verisimiliter voluerint, aliquem habentem rerum suarum dominium jure gentium & testandi private, quod ad expediri pro salute animæ sc. ad pias causas facit optimus tex. in L. 1. C. de SS. Eccl. ubi Imperator Constantinus unicuique dat licentiam, sacris locis quod voluerit relinquere.

Dices 1. d. damnati ad ultimum supplicium bona acquirunt sscro, ergo testari non possunt. N. id hodie non obtinere, excepto crimine læsæ majestatis aurb. bona damnatorum. C. de Bon. prescripti. & hæresis, c. vergentis, de Hæres. In reliquis autem criminibus succedunt ascendentes & (iuxta d. aurb.) Collaterales usque ad tertium gradum; item uxor accipit dotem & donationem propter nuptias, vel si matrimonium sine dote sit, partem bonorum juxta aurb. præterea. C. Unde vir & uxor. retinent ergo hodie damnati dominium rerum suarum, & quamvis post sententiam latam fiant peregrini, & amittant jura civitatis Romanæ, non tamen amittunt ea, quæ sunt iuris gentium, ut restitutionem ad pias causas, dummodo liberis aut parentibus relinquunt legitimam.

Dices 2. Filius etiam de jure Canon. ad pias causas disponere non potest sine consensu patris, c. 4. de Sepul. in 6. N. illud cap. intelligi vel de peculio tantum professio, quod totum est patris, sicut ita inter se conciliantur. L. 1. §. 1. ff. de Tut. & rat. diffrah. & L. 25. de mort. Caus. donat. vel si intelligitur etiam de peculio adventitio. Hunc illud verbum judicare, trahendum est ad actum inter vivos, per quem scilicet statim fiat rei traditio & patri auferatur ususfructus. Ut verò per testamentum patri non præjudicatur: quia jam loco ususfructus accipiendo legitimam acquirere partem proprietatis; sicut si una cum fratre defuncti succederet ex communi in parte coheredis ususfructum non haberet, solum enim per mortem est jus patris potestatis consequenter & effectus ejus, scilicet ususfructus restitio.

Ex Legibus vel fideicommissis Monasterio relicti non detrahatur Falcidia vel Trebellianica.

1. Heredi debetur quarta.
2. Non detrahatur ex legis pijs.
3. Legitima filiorum gravari non potest.
4. Monasterium heres detrahit falcidiam ex relicti alteri Monasterio.

**Q**uod heredi in Testamento vel ab intestato venienti debeatur ad minimum quarta pars hereditatis, & proinde si Testator tam magna & multa legata fecerit, ut heredi sua quarta non remaneat, possit per L. Falcidiam de singulis ligatis proportionaliter tantum detrahere, quantum sufficit ad complendam quartam, & similiter si Testator jusserit totam hereditatem per fideicommissum alteri restituere, heres quartam partem ex S. C. Trebelliani co deducere valeat, satis constat ex t. i. ff. C. ad L. Falcid. & S. C. Trebell.

At verò si Monasterijs aut pijs causis fideicommissum vel legatum relictum sit, ex communi sententia integrum absque ulla detractatione restitui debet per sententiam in aurb. similiter. C. ad L. Falc. qui textus licet tantum de Falcidia loquatur, favore tamen piz causæ & propter identitatem rationis etiam ad Trebellianicam extenditur, videntur innumeri DD. relati à Tiraq. de priv. pia cau. priv. 26. 27.

Sed hæc in herede extraneo locum habent, nam filius suam legitimam etiam de legatis ad pias causas detrahere potest, quia legitimam debetur filiis iure nature & gravari non potest, prout pulchrè D. August. in c. fin. 17. q. 4. inquit, si quis exheredato filio heredem fecerit Ecclesiam, alterum querat qui suscipiat non Augustinum, & Deo propitio neminem inveniet &c.

Sed quid si Monasterium sit heres & alteri Monasterio legatum relictum sit, an hoc casu locus erit Falcidie? Affirmamus, eo quod privilegium contra pariter privilegium non utatur Privilegio, sed jure communi. Ang. in d. aurb. similiter Salic. in aurb. qui rem C. de SS. Eccl. Videri tamen etiam possunt dissentientes apud Tiraq. de priv. 26. V. Contrarium.

## ADNOTATIO.

**A**D Num. 1. Ratio entis hujus privilegij assignari potest, quod falcidia sit tantum juris civilis dispositio, cui pia causa non subiacet. Item argumentum est, quod in testamento militis (à quo procedit argumentum ad pias causas) cesset falcidia L. in testamento C. ad L. Falcid. L. 1. §. denique. ff. ad Trebell. Est quoque hæc sententia ex præsumpta voluntate defuncti, qui utique in defectu bonorum maluit aliquid decidere heredi extraneo (cuius amicitia post mortem non indiget) quam pijs causis quæ post mortem patrocinantur animæ. Non obstat L. 1. §. ad municipium ff. ad L. fal. quia correctæ dici potest per N. 121. c. 12. Divinatoria autem est expositio illius textus, N. 170. quasi heres fuerit in dolo, quod ibi nec verbo dicitur.

Nec obstat *L. si quis 49. C. de Ep. & Cler.* Ubi Imper. videtur supponere, quod ad declinandam Falcidiam piz causæ debeant institui hæredes. 8. Imperatorem non dicere hoc debere fieri, sed narrare factum, *fi fiat*.

Ad Num. 3. Quidam existimant hanc exceptionem declarandam esse, ut procedat, nisi adsint legata *profana*, à quibus possit filius legitimam detrachere, cum legatarij non debeant esse melioris conditionis, quam heres extraneus, qui nonnunquam ob favorem piz causæ totam *quartam* perdit. Huic sententiæ non repugno, illud ad ecerim quod licet plures doceant legata ad pias causas atque *as alienum* deduci & sic totam hereditatem & *quartam* heredis minui argumento ducto à *libertate L. si universæ C. de legat.* ita tamen non procedat circa legitimam filij, quæ debetur iure naturæ & nec per pia legata gravari, vel dimiui potest, *c. fin. 17. q. 4.* ideoque suam quantitatem sumit iuxta proportionem omnium bonorum paternorum etiam computatis pijs legatis, licet ab his non detrahatur, sed à protanis.

Ad Num. 4. Non obstat quod unum Monasterium non præscribat contra alterum nisi 40. annis, quia in *prescriptione* non est utriusque privilegiati par conditio, cum unum Monasterium certet de lucro, alterum de damno vitando. Item non obstat *L. si quis 49. C. de ss. Eccl.* quia ibi Episcopus non est heres, sed executor, imo licet esset heres, tamen aliud dicendum foret in legato pro redemptione captivorum, ubi captivi certant de damno vitando, & heres de lucro capiando.

## PRIVILEGIUM XX.

Donatio ultra 500. solidos facta Monasterio valet absque Insinuatione.

1. Donatio ultra 500. solidos regulariter invalida est absque insinuatione.
2. Fallit in pijs causis.
3. Aliæ item exceptiones de Jure communi.

**I** cet generaliter invalidetur donatio ultra 500. solidos (quo nomine plerumque 500. aureos seu 1000. Imperiales intelligunt) nisi coram magistratu fuerit insinuata. *L. sancimus 34. & L. si quis argentum. 35. §. ult. C. de Don.*

**2.** Excipitur tamen donatio facta pijs causis & Ecclesiis teste Julio Claro in *q. donatio q. 17. n. 1.* Ratio esse potest, tum quod Leges Civiles in dubio non extendantur in præjudicium Ecclesiarum, tum etiam quod donando ad pias causas & pro salute anime suæ non censetur aliquis inconsulto agere: text. in *l. si quis. 36. in pr. C. de Don.*

**3.** Præterea etiam ex Jure communi Civ. valeret donatio ultra 500. solidos facta Ecclesiæ, sicut cuilibet alteri. 1. Si pro reparatione incendiij vel ruinæ donatum sit. *l. si quis 36. §. 2. C. de Don.* 2. Si diversis temporibus donationes fiant, ita ut singule non excedant 500. solidos, quamvis excedant simul sumptæ *d. L. sancimus §. 3.* 3. Si Imperator qui supra Leges est, donet *d. L. sancimus*, quod DD. etiam ad principes & Dominos territoriorum extendunt cum Harprecho in *§. 2. Inst. de Donat. n. 145.* 4. Demum Donatio quæ fit ultra 500. solidos non vitatur in torum, sed tantum quatenus excedit prædictam summam. *d. L. si quis 36. §. 3. & Nov. 162. c. 1. §. 2.*

## ADNOTATIO.

**A** Num. 2. In contrarium facit *L. illud. 19. C. de ss. Eccl.* sed dici potest, principes sæculares non posse suis subditis legem imponere circa contractus in præjudicium Ecclesiæ, maxime si directè de Ecclesiâ disponant. *c. fin. de For. comp. in 6.* Item *d. L. illud*, videtur correctæ per *L. si quis. 36. in pr. C. de Don.* quæ est posterior & lata post consulatum Lampadii & Gregis, si enim valet donatio cuiuscumque quantitatis pro redemptione captivorum, ergo valet generaliter pro redemptione anime suæ & ab una pia causa ad aliam bona est argumentatio.

## RIVILEGIUM XXI.

Valet donatio omnium bonorum facta Monasterio.

**D** onationem omnium bonorum tam præsentium, quam futurorum, regulariter non valere communiter tradunt DD. in *l. omnes §. Lucius. ff. Quæ in fraud. cred.* Sed quidquid sit de veritate huius sententiæ, exceptio ab ea communis est si talis donatio facta sit piz causæ. Barb. *l. E. P. lib. 2. c. 13. n. 17.* Clarus *d. §. donatio. q. 20. n. 3.* Cov. in *Kubr. de Testam. §. 2. n. 6. sex. in c. perlatum 19. q. 3.*

## PRIVILEGIUM XXII.

Donatio facta Monasterio non revocatur propter ingratitudinem Prælati.

1. Procedit assertum, etsi Prælati cum Conventu ingratus esset.
2. Quenam sint causæ ingratitudinis, ex quibus revocatur donatio.
3. Quare plures causæ sint exheredationis.
4. Ius revocandi donationem est personale.

**D** onationem revocari posse propter ingratitudinem Donatarij, patet ex *L. fin. C. de Revoc. donat.* sed facta Ecclesiæ vel Monasterio, licet Prælati etiam una cum Conventu ingratus esset: quia in donatione facta piz causæ principalis Donatarius est Deus, Barb. in *c. fin. de Donat. n. 15.* Clarus *d. q. 20. n. 5.*

**2.** Ad materiæ declarationem obiter hic addimus, 1. tantum ingratitudinis species esse expressas in *d. l. fin.* propter quas donatio revocari possit. 1. si Donatarius in Donatorem impijs managinere. 2. si atroces iniurias (verbales, ut a priori iniuria fiat distinctio) in eum effuderit. 3. si grave damnum rebus ipsius inferre præsumpserit. 4. si vitæ infidatus fuerit. 5. denique si conditiones seu conventionis in donatione appositæ non impleverit. Unde quia Imperator in *d. l. fin.* inquit, ex his tantummodo causis revocari posse donationem, communiter DD. inferunt, quod aliæ causæ licet ad exheredationem liberorum sufficientes exclusæ censentur: ne-

tur: neque revocari possit Donatio, quamvis Donatarius Donatorem capitulum non redemerit, furiosum non curaverit &c. Quare autem 4. causæ pro exheredatione liberorum assignatæ sint in Nov. 115. c. 3. & non totæ, tales pro revocatione Donationis, ista videtur assignari posse ratio, quod liberi non tantum teneantur malum non agere contra parentes, sed etiam teneantur ipsis *posse* benefacere, utpote à quibus vitam, bona, & educationem acceperunt, & non facit suum officium filius, si patri iniuriam non inferat, nisi etiam egenti & in periculi constituto succurrat: ac verò Donatarius qui tantum unam vel alteram rem donatam accipit, tenetur potissimum iniuriam Donatori non inferre, aliis si teneretur etiam *posse* benefacere Donatori, Donatio non esset mera liberalitas, sed potius contractus onerosus *do, ut facias* &c. Demum etiam istud adduci potest, quod Jus revocandi donationem propter ingratitudinem, ex parte donatoris & donatarii sit ita *personæ*, ut nec heredibus, nec contra heredes de-  
tur. *L. his solis. 7. v. actionem. §. l. fin. v. hoc tamen. C. de revoc. don. vid. tamen Barb. in cap. fin. de donat. num. 23.*

## ADNOTATIO.

**A**D Num. 1. Cape instantiam: si quis donaret fratri alicuius principis, sperans beneficium à principe, protectio non revocaret donationem propter ingratitudinem fratris, quia ex donantis intentione principalis donatarius est Princeps, à quo sperat remunerationem, ita etiam, quamvis Prælatum ingratus sit, Deus tamen (cuius intuitu donatio facta est, & ad quem dicuntur pertinere bona Ecclesiæ Trid. sess. 25. c. 20.) liberalissimus remunerator est. Adde aliam rationem, quod delictum persone non noceat Ecclesiæ *ut priv. 26. ex c. delictum de R. l. in 6.*

## PRIVILEGIUM XXIII.

Donatio facta Monasterio non revocatur propter supervenientiam liberorum.

1. *Reddatur ratio asserti.*
2. *Explicatur difficultas text. in c. fin. 17. q. 4.*
3. *Quanta debeat esse donatio, ut propter liberos revocari possit, est in arbitrio iudicis.*

**T**Ametsi supponatur illa sententia, quam multi tradunt in *l. si unquam C. de Revoc. donat.* ( quibusdam dissentientibus & putantibus d. l. tantum in Patrono donante suo liberto procedere ) ut donatio revocari possit, si post eam donatori contra spem nascantur liberi, quia si coexistasset de superventuris liberis, verissimiliter non fuisset tantam donationem facturum: Nihilominus aliud dicendum erit in donatione facta piis causis, quia licet quilibet censeatur plus diligere liberos suos, quam extraneum, non tamen plus quam Deum, quam animam suam, &c. Ideo etiam cessat donationis revocatio, nisi in quantum est necessaria ad complendam legitimam liberorum. *Cov. var. ref. c. 19. n. 5. Panorm. in d. c. fin. de don. n. 6. Non obstat c. fin. 17. q. 4. ubi refert D. August. factum Aurelii Episcopi, qui Donationem Jure Ecclesiæ factam Donatori propter supervenientes liberos restituit. & subdit Augustinus quod Jure possit, retinere non potuisset.*

Responderi potest, non potuisse retineri rem donatam *Jure possit*, in quantum fuit necessaria *pro legitima* liberorum, secus in quantum superabundavit; nec satis constat, an ipse Episcopus universa reddiderit, & si reddidisset, tamen facta Sanctorum non statim inducunt præceptum.

Advertere etiam hic oportet non quamlibet donationem propter supervenientiam liberorum ex Jure communi revocari posse. Si enim sit exigua, qualem facere solent etiam qui liberos habent, cessat revocatio; quanta autem debeat esse donatio revocabilis, universaliter determinari non potest, sed ex qualitate personarum, divites ne sint, an pauperes, & ex damno filiorum, arbitrio prudentis Judicis discernendum erit. *Menoch. de Arbit. l. d. casu. 133. n. 2.*

## ADNOTATIO.

**A**D Num. 1. adde, quod aliquis saltem tantundem censeatur diligere animam suam, quantum liberos suos, atqui si uni ex liberis donatio facta sit propter supervenientiam aliorum non revocatur nisi quoad legitimam. *L. 2. §. 3. C. de Inoffic. donat. ergo, &c.* Dices, has rationes rectè quidem procedere, si liberi vellent revocare donationem factam Ecclesiæ, at verò si ipse donator revocet, cessabit præsumptio, quod plus diligit animam suam, &c. *Re.* Talem mentis declarationem esse iniustam, & irrationabilem ac proinde jure non admittendam. Sicut si quis donationem factam filio emancipato vellent revocare in gratiam, novi amici extranei, quem diceret, se magis diligere quam filium.

Contra interpretationem *c. fin. 17. q. 4.* obijciens, si illa verba, *non autem Jure possit*, intelligenda tantum sint de legitima, ergo S. Augustinus prius malè dixit, quod *Jure fori* retinere licuisset, quia *legitima* ne quidem *Jure fori* retineri potest. Resp. quod illa verba *Jure fori* possint habere interpretationem *sub prætextu Juris fori*, ex quo Jure donatio dicitur irrevocabilis: sicut ita explicamus *c. filius 5. de Testam.* ubi Pontifex dicit, quod propter L.L. Civiles asserentes valere Legatum rei alienæ, non liceat rem alienam invito domino detinere, quem tamen etiam de Jure Civili detinere non licet, nisi heres redemerit.

*Re.* 2. S. Augustinus probabiliter scripsisse ante illos Impp. qui propter supervenientiam liberorum concesserunt revocationem donationis, & ideo dixisse, quod *Jure fori*, retinere potuisset.

Resp. 3. Augustini auctoritatem tanquam Doctoris Scholasticæ esse probabilem, non decisivam, & Decretum Gratiani ex communi sententia revocari ad *primævam auctoritatem*, & quod Ss. Patres etiam in multis articulis conscientiam tangentibus inter se fuerint contrarii quilibet facile patebit, qui vel parum Decretum Gratiani (quod exinde etiam *Concordia discordantium Canonum* dicitur) inspexerit.

## PRIVILEGIUM XXIV.

Pollicitatio facta Monasterio irrevocabiliter obligat, etiam nemine substante.

1. *Pollicitatio qualiter differat à pado.*
2. *Assignatur ratio Privilegii.*
3. *Pollucitatio debet distinguì à proposito.*

*Pollit.*

**P**ollicitatio est solius offerentis promissio L. 3. ff. de Pollicitis, differt à pacto, quod pactum fit duorum conventio sive promissio ab altera parte accepta. Item quodd pactum simul ac perfectum est, statim iure naturali obliget L. 4. ff. de Pact. Pollicitatio verò non prius obliget promittentem, quam si ab altera parte accepta fuerit, ac proinde prius liberè revocari possit L. 2. §. sed si donatur, & L. ab emptis, de Donat. L. unde pollicitatio C. de Contrah. Ripul.

**V**erum si Pollicitatio facta sit Ecclesie, Monasterio, vel alteri pie cause, statim obligat etiam nemine acceptante, cum censetur facta principaliter ipsi Deo, qui, si sit bona statim acceptat. Molina de L. & l. diff. 261. n. 16. Felin. in r. t. de Pact. in 7. Barb. l. E. P. lib. 2. c. 13. n. 29.

**I**nterim tamen non statim censi debet Pollicitatio, si quis tantum proposuit aliquid dandi vel faciendi coram aliis declarare, sed necesse est, ut veram actualem promissionem fecerit v. g. dicendo ad debitorem, ego, quos mihi debes, dono Monasterio vel Ecclesie &c.

## ADNOTATIO.

**A**D Num. 2. adde aliam rationem: valet argumentum à Repub. ad Ecclesiam, sed pollicitatio facta Civitati vel Reipub. causa honoris acquirendi statim obligat L. 3. ff. de Pollicitis, ergo etiam facta Ecclesie causa salutis acquirendæ, vel causâ alicujus commodi temporalis.

## PRIVILEGIUM XXV.

In Monasterium transfertur dominium sine traditione.

1. Fundamentum Privilegii.
2. L. queriet C. de Rsi vind. non habet locum in Ecclesiis.
3. Dominium & Possessio bonorum ingrediens acquirunt Monasterio.

**H**oc Privilegium DD. communiter colligunt ex l. 1. inter C. de SS. Ecc. ubi pro rebus Ecclesie legatis venditis vel donatis, vindictio quæ non nisi domino competit L. in rem ff. de R. Vind. conceditur Barb. d. c. 13. n. 12. Lessius lib. 2. c. 21. n. 14. Anton. Gabr. commun. lib. 3. tit. de exempt. C. de a. num. 15. & alii communiter.

**U**nde ulterius inferunt, quod in re vendita Monasterio, non habeat locum L. queriet 15. C. de R. Vind. in qua lege disponitur re duobus vendita, præteritis, cui insuper tradita est. Hæc ergo dispositio cessare videtur in Monasterio vel in Ecclesia, in quam jam ante traditionem transiit dominium, & consequenter ei vindictio contra quemcumque Possessorem competit, ut cum Barb. d. L. n. 14. docent magno numero ibidem citati.

**I**llud quoque hic notanter signari potest, quod in bonis ingredientis Monasterium per ipsam Professionem, non tantum dominium acquiratur Monasterio, aut, nunc autem C. de SS. Eccles. sed etiam Possessio sine alia apprehensione teste Barb. in aurb. Ingressu no. 39. & aurb. si qua mulier. n. 17. C. de SS. Ecc. text. in L. si ad opem vero ff. de Precario.

## PRIVILEGIUM XXVI.

Delictum Prælati, vel Religiosi non nocet Monasterio.

1. Declaratur exemplis.
2. Quid, si Religiosi omnes delinquant?
3. Quid de Prælate vasallo committente Feloniam?

**D**esumitur hoc Privilegium ex c. Delictum 76. ubi Glossa aliique scribentes omnes de Reg. l. in 6. omne quod Prælati vel Religiosi commiserint crimine læsæ Majestatis, hæresis, vel aliud quod habet annexam poenam confiscationis bonorum, non tamen propterea bona Monasterii confiscanda erunt.

Item si Procurator Monasterii commiserit crime falsi in judicio, vel aliud propter quod debeat causam perdere, non ideo Monasterium jacturam causæ patietur.

**I**mò si Religiosi omnes in aliquo Monasterio delinquant, & in corrigibiles sint, non propterea bona Monasterii ad profanos usus transferenda, utpote quæ semel ad cultum divinum destinata sunt, sed expulsi in corrigibilibus alii ejusdem Ordinis, vel in horum defectu alterius Ordinis inducendi sunt, si nulli prorsus Regulares tale Monasterium suscipere velint, tunc demum & non prius, ad Clericos seculares non aures ad Laicos transferendum erit jux. c. inter quatuor de Relig. dem. c. relatum 7. Ne Clerici vel Monachi c. possessiones de Reb. Eccles. non alien.

**I**n Feudis Ecclesiasticis id speciale est, quod ob Feloniam, seu delictum à Prælate commissum amittitur quidem Feudum, sed solummodo tam diu maneat apud Dominum quamdiu Prælati delinquens vivit, & in dignitate est, eo vero deposito vel mortuo ad Ecclesiam revertatur, cap. ult. de capis. Conradi. Fach. 7. Contr. c. 12. c. de capis. Clarus in l. feudum co. 67. & ibi ad idem Harprecht, si verò Prælati investituram non perisset debito tempore, & sic tantum in omni tempore peccasset, crederem Ecclesie, per restitutionem in integrum succurri, per ea quæ tradit Barboza in Collect. ad l. a. C. si adversus delictum n. 7.

## ADNOTATIO.

**A**D n. 1. Potest quidem aliquando Prælati nocere Monasterio in illis quæ constitunt in omni tempore ob publicam utilitatem, ut perscriptio, vel ob iudicii auctoritatem, ut in necessaria exceptione vel defensione omissa, non tamen cum effectu, quia Ecclesie detur restitutio Vid. Gloss. in d. c. delictum de R. l. in 6.

**A**D n. 3. Sed quare potius feudum, quam donatio propter ingratitudinem Prælati revocatur juxta dicta priv. 22. Resp. Cum feudum regulariter sit contractus onerosus habensque annexam obligationem servitii, cessat illa ratio, quod principaliter censetur datum DEO. Si autem ponamus tale feudum, quod per ingressum Vasalli est acquisitum Monasterio, iterum ingratitudo Prælati non nocet, quia proprius Vasallus scilicet Religiosus ex cuius persona Monasterium recipit feudum (juxta dicta priv. 9.) non est ingratulus. Demum si feudum fuisset datum Ecclesie principaliter intuitu pietatis, sicut olim principes seculares fundarunt Episcopatus

tus & Abbatis, non crederem perdi propter ingrati-  
tudinem Prelati, eo quod collatio feudi censetur prin-  
cipaliter facta in Deam, qui nunquam ingratus est, ut  
superioris de donatione facta Ecclesie dictum.

## PRIVILEGIUM XXVII.

Tempore interdicti Generalis in Monaste-  
riis possunt privatim celebrari Missae  
& divina Officia.

1. *Hae Privilegia etiam aliis Ecclesiis conceditur.*
2. *Tempore interdicti possunt pulsari campanae ad concen-  
tum & Angelicam Salutationem.*
3. *Abbatibus possunt benedicere, & consecrare paramenta  
Ecclesiastica.*
4. *Clerici, & Religiosi conceditur sepultura Ecclesi-  
astica.*
5. *Interdictio Clero non censetur interdictio Reli-  
giosis.*
6. *Eucharistia potest ministrari Religiosis etiam extra arti-  
culum mortis.*
7. *In 3. anni festis iis solum suspenditur interdictum.*

**I**dem Privilegium aliis quoque Ecclesiis commune  
est: ut interdicti tempore in iis possint divina officia  
celebrari singulis diebus, inquit Pontifex, in e. alma ma-  
ter de fest. excom. in 6. in Ecclesiis & Monasteriis Missae ce-  
lebrentur, & alia divina Officia dicantur, sicut prius sub-  
missa tamen voce & ianuis clausis, excommunicatis & in-  
terdictis exclusis, & campanae etiam non pulsatis. Quod  
de pulsata campanarum dicitur, de illo intelligitur, quo  
populus ad divina convocari solet, non autem quo ad  
communionem vel ad Angelicam Salutationem.

Possunt quoque Abbates tempore interdicti localis  
benedicere ornamenta Missalia, consecrare calices &  
campanas &c. dummodo publico non faciant, sed ianuis  
clausis ut praemissum. Cum haec non sint Sacramenta,  
sed tantum ordinata ad Sacramentalia, ut tradit Tur-  
bar. de her. Abb. tom. 2. diff. 26. q. 5. in fin.

Iam tempore interdicti, licet aliis denegetur Ec-  
clesiastica sepultura, Clericis tamen & Religiosis, qui  
interdictum servantur, ea conceditur e. quod in re 12.  
de Panit. & remiss. Tamb. d. l. q. 7. n. 2.

Potest Clericus alicuius Caritatis interdictus sit,  
hoc interdictum ex communis sententia ad Religiosos non  
extenditur, quia Religiosi veniunt nomine Clerici in  
favorabilibus, sed non in odiosis, ut cum multis oc-  
docet Tambus. d. q. 5. n. 3.

Cetera de interdicto qualiter animarum eo tempore  
omnia Sacramenta praeter Baptismum, Confirmationem  
& penitentiam, ac etiam Sacramentum Eucharistiae solum  
tamen in articulo mortis & exceptis Religiosis quibus  
per Privilegia Pontificum indultum dicitur, ut etiam extra articulum mortis communicare  
possint Tamb. d. l. q. 6. n. 3. & Layman, ubi infra) pro-  
hibetur. Item quod in 4. anni festivitatibus scilicet  
Nativitatis Domini, Paschae, Pentecostes, & Assum-  
ptionis B. V. (quibus etiam Martinus V. addit Festum  
Corp. Christi) suspenditur interdictum & divina Officia  
publice celebrare liceat, videantur apud Paulum Laya-  
maz, in Theol. mor. lib. 1. tr. 5. p. 4. c. 2. & alios passim de  
censuris scribentes.

## PRIVILEGIUM XXVIII.

Pro Monasterio est actio popularis,

1. *Quoniam dicitur actio popularis.*
2. *Vales iudicium actum cum procuratore Ecclesiae non ha-  
bente Mandatum.*

**D**icitur actio popularis quae cuilibet de populo com-  
petit, cum tamen alias nemo recte agat, nisi sua  
interit, vel ab alio procurator ad licum constitutus sit.  
Igitur pro Monasterio quilibet ad agendum admittitur,  
ut v. g. legati exsolvantur, ut ei reddatur quod debet-  
ur, prout in simili favore pupillorum introductum est,  
ut quivis de populo eorum tutores suspectos accusare  
possit. §. 3. Inst. de susp. Tutor. L. nulli §. ult. c. de Ep. &  
Cler.

Ex quo ulterius etiam istud consequitur, quod sen-  
tentia lata in favorem Ecclesiae cum Procuratore illegiti-  
mè constituto valeat Barb. d. l. n. 36. Titusq. priv. 131.  
Roman. in auth. similiter C. ad L. Falc. & Conf. g. n. 3.

## ADNOTATIO.

**A**D n. 2. Sed quid, si sententia lata sit contra Mo-  
nasterium? Resp. quod quilibet possit prodesse,  
non autem obesse Monasterio, quod ob gratiam de R. l.  
in 6. nisi qui sciente & non contradicente Monasterio  
procuratore extiterit L. qui postur ff. mand. ita tamen  
ut, & hic Ecclesiae restituito in integrum conce-  
datur.

## PRIVILEGIUM XXIX.

In Processu Edictali & concursu Clerico-  
rum praefendum est Monasterium.

1. *Ex omnia sententia Ecclesiae habent Privilegium per-  
sonale.*
2. *Probabilis est propositio hypotecarum.*
3. *Res ex pecunia Ecclesiae sicut in minoribus comparata est eli-  
gendum sacris obligata.*
4. *Monasteria quae spiritum suum obligantur Ecclesiae.*
5. *Si Monasterium crediderit in restituendum pignus vel  
conferendum ex hoc canonico habet hypotecam pri-  
vilegiatam.*
6. *Si Ecclesia creditur rem aliquam & solum de pretio  
baluerit, potest restitutionem in integrum petere &  
rem vindicare.*
7. *Qui vindicet praedicta Privilegiatus.*

**Q**uod Ecclesiae, & Monasteria praeposenda sint  
Creditoribus Clericis & Monasteriis vulgo deo Current.  
Schindlern, licet expressam hypothecam sibi non con-  
stituerit, omnes facit admittunt: Sunt verò multi  
qui etiam hypotecariis creditoribus anteposunt, cum  
Melonio de her. Praetor. p. 2. n. 15. Beuth. lib. 1. cap. 5. ea  
etiam, inquit, quae iuris divini sunt, & ad cultum  
divinum pertinent, non debent humanis legibus illi-  
gari,



gari, & multo minus supprimi *L. Sancimus C. de SS. Eccl. & summa est ratio quæ pro Religione facit L. suus Personæ ff. de Reig. & sumpt. Etamque sententiam, & nos amplectimur, eo quod, & mulieri ratione bonorum dotalium, & filio quæ Prælationis habentibus expresse comparant Ecclesiam Tituli priviil. 143. §. 158. Everhard. in Top. in loco de dote ad Ecclesiam, & in loco de fisco ad Ecclesiam v. 16. pulchre Franch. & Pasq. de contrav. Regul. part. 1. questione 96. Jacob Scult. ad Modest. Pith. quest. 129. atque ita consuetudine receptum esse testatur Ioann. Koppen decif. 28. n. 25.*

3 Idque multo magis procederet, si ex pecunia Ecclesie res empta probari posset, quo casu sicut pupillo, tacita hypotheca eaque privilegia conceditur. *L. idemque 7. ff. Qui potior in pig. L. ult. Cod. de Serv. pig. dat. ita non videtur Ecclesie deneganda quæ iure minoris utitur, c. 1. de in lit. resf.*

4 Item in bonis administratoris sui Ecclesie tacitam hypothecam exemplo minoris in bonis Curatoris, communiter concedunt DD. gl. ord. in c. ex literis V. obligata, & ibi Panor. n. 11. de Pign. Neguzant de pign. 4. membro 7. part. num. 120. cum seq. Koppen d. nu. 25. V. in Casibus &c.

5 Minus dubium est, si Monasterium vel Ecclesia crediderit, ut resaliti obligata v. g. domus vel horrea &c. reficerentur, ut ab executione militari v. g. propter steuras Reipub. debitas vel ab oppressione alia violenta bellica liberarentur, tunc enim non tantum pupillo vel Ecclesie, sed cuiuslibet hypotheca privilegia constituitur, quod suis expensis saluum pignus fecerit in *L. interdem 5. cum seqq. ff. Qui potior in pig.*

6 Si Ecclesia vendat rem aliquam, & fidem de pretio habeat, emptoris autem bona subhastentur, & res extet; quamvis fortassis dici possit, quod *fidione brevis manus* censetur res ex pecunia Ecclesie comparata, quasi Ecclesia mutuum pecuniam ad rem emendam dedisset arg. *L. rogasti 1. ff. de Reb. cred. adeoque privilegiam hypothecam habeat, vix superius dicta: melius tamen per restitutionem in integrum sibi consulit Ecclesia vel Monasterium, nam tunc rescisso contractu dominium revertetur ad Monasterium, & pro re vendita vindicatio competet, qui autem vindicat futurus est ante Privilegia, inquit. Ulpian. in *L. si veniri v. in bonis ff. de Priv. Cred. de quo restitutionis Privilegio infra pluribus agemus.**

7

## ADNOTATIO.

**A**D num. 2. Adde si fisco præfertur hypothecariis quia est causa Principis, ergo magis Ecclesia, quia est causa DEI *Trid. sess. 25. c. 20. ibi: res Ecclesie quæ Dei sunt.* Deinde civitas habet prælationem, ergo Ecclesia, quæ præfertur vel saltem æquiparatur civitati, *l. ut inter. C. de SS. Eccl.*

## PRIVILEGIUM XXX.

Res Monasteriorum non præscribuntur nisi 40. annis.

1. Ex multorum sententia hoc Privilegium tantum procedit in rebus immobilibus.
2. Congruum est ut idem de mobilibus saltem præscriptis dicatur.

3. Præscriptio non currit vivo Prælato male alienante.
4. Tempore vacantis Ecclesie dormit Præscriptio.
5. Quidam Religiosorum Ordines gaudent maiori quàm quædragennaria præscriptio.
6. Monasteria exempta non amittunt exemptionem nisi præscriptio 100. annorum.
7. Monasterium restituitur in integrum contra præscriptionem.
8. Tempus restitutionis numeratur à die cognita præscriptionis.

**S**I de rebus immobilibus, & Juribus incorporabilibus, quæ immobilibus accensentur sermo sit, hoc assertum apud omnes receptum est, c. illud. c. de quarta & passim de Præscriptionibus cap. 1. cod. in 6. Nov. III. in princ. De rebus verò mobilibus de Jure Civili quidem satis expeditum est, ad eorum præscriptionem non requiri annos 40. sed triennium sufficere auct. quas actiones C. de SS. Eccl. attamen cum constitutio Civilis non obliget Ecclesias, Ecclesie 10. de Constit. & de Jure Canonico non fiat aperta inter res mobiles & immobiles distinctio, sed in d. c. illud generaliter dicitur, quod minor præscriptio adversus Ecclesiam quàm 40. annorum non admittatur & æquæ jura res mobiles quàm immobiles apud Ecclesias conservari velint, nec sine solemnitate alienari, ut inferius dicitur, monet Panor. in cap. 1. de in integ. resf. post n. 12. contrariam sententiam, quod videlicet nulla differentia inter res mobiles & immobiles facienda sit, pro favore Ecclesie æquiorē & teneandam esse, ejusdemque opinionis allegat Hostiens. in cod. c. 1. de in integ. resf. quod saltem in mobilibus præscribitur, quæ absque solemnitate nequeunt alienari Extravag. ambitiosa de Reb. Eccl. non alien. valde congruum videtur.

Illud præterea hic addimus, quod tempus præscriptionis incipiat primum post mortem vel depositionem Prælati male alienantis, quia enim talis Prælati non est facile revocatus rem alienatam, ideo ipso vivente Ecclesia censetur carere legitimo defensore, c. si sacerdotem 16. q. 4. Ricc. p. 1. ref. 32.

Nec minus iudic notabile est, quod tempore vacantis Ecclesie Prælato mortuo, vel in hæresim aut schismata prolapsio, dormiat præscriptio contra Ecclesiam, & totum illud tempus Ecclesie vacantis de præscriptione subducatur, nec in computationē temporis ad præscriptionem em requisiti numeretur c. de quarta & cap. auditis de Præscript. cap. 1. & ult. ne sede vacante &c.

Refert etiam Colendissimus meus olim Dominus Professor Arnoldus Rath. tract. de usus cap. c. 5. ff. §. 1. Monasteria quædam & Ordines specialiter esse privilegiatos, ut majori quàm 40. annorum præscriptione gaudeant, & ita Monasteria Benedictinorum ab Eugenio Sexagenarium, Ordinibus mendicantibus & Ordini Cisterciensium primum in Hispania & deinde per Communionem in Superiori Germania centenariam præscriptionem à diversis summis Pontificibus concessam esse.

Monasteria exempta etiam centenariæ præscriptionis jure se tueri possunt, si de amittenda exemptione agatur, ita ut minori tempore huic exemptionis privilegio per Episcopum vel alium non præscribatur, quia agitur de Jure Romanæ Ecclesie, contra quam non currit alia quàm centenaria præscriptio D. Rath. d. l. assert. 30. cum Fach. lib. 1. consil. 56. per tex. in cap. 4. de confirmat. util. & cap. ad audientiam 13. de Præscript.

Cæterum præscriptio non infert damnum irreparabile Monasteriis quin exemplo Minorum. *L. un. C. si ad v. usup. contra præscriptionem in integrum restituantur intra quadriennium computandum à die quo præscri-*

præscriptionem completam agnouerint, cum Ecclesia jure minoris semper debeat illa seruati c. 1. de *la integ. res.*

## ADNOTATIO.

**A**D Num. 2. ad rationem quod præscriptio sit species alienationis *L. alienationis. 28. de V. sig. ex* sicut in alienatione *mobilia præfisa* Ecclesie comparatur *immobilibus*, ita etiam in præscriptione.

Deinde advertendum est, quod authenticè in Cod. polita tantum probent, quantum Novellis correspondent, ex quibus de sumptibus sunt, ar. verò d. *auth. quas adiones*. habet plura admixta, quibus 131. c. 6. unde desumpta est, nec ibi Imp. circa *triennum* præscriptionem, & minus circa *mobilia præfisa* aliquid decidit; & si decidisset, tamen id Ecclesias non obligaret. c. *Ecclesia de Conflit.* neque incongruè dici posset, quod Imperator generaliter *pro temporalibus præscriptionibus*, substituerit *quadragesimam*, & tantum exemplum dederit de præscriptione 10. & 20. annorum, exempla autem non restringant, sed declarent.

Adde Num. 8. Si tamen ultra tempus præscriptionis adhuc alij 40. Anni lapsi fuissent, multis placeat tunc etiam Juri petendæ restitutionis præscriptum esse, eo quod lapsu tanti temporis pereat omnis actio.

## PRIVILEGIUM XXXI

Monasteriis competit beneficium restitutionis in integrum.

1. Quando competat restitutio.
2. Remedium extraordinarium non datur quando adeo ordinarium, alijsq. sit pius.
3. Quibusq. conditionibus datur restitutio.
4. Restitutio fit una cum fructibus.
5. A quonam Iudice petatur Restitutio.
6. Petita restitutio contra sententiam regulariter suspendit executionem.

**E**cclies, & Minorenibus competere hoc beneficium si vel in Judicio, vel extra eum facto suo lesi sint v. g. allegationem, exceptionem aut appellationem intra terminum legitimum omiserint, si rem minus justo pretio venderint, aut pluries emerint, si ex permutatione hereditatis additione, aliove pacto aut actu damnum incurrerint, apud omnes in confesso est ex c. 1. & 4. t. t. de *la integ. res.* & t. t. ff. de *Minor.*

Est autem restitutio in integrum remedium Juris extraordinarium, quo lesi in eum statum, in quo ante lesionem fuerunt per Officium Judicis reponuntur. Dicitur esse remedium extraordinarium, quia tunc primum datur quando lesio nulla alia actio superest *L. in causis ff. de Min.* nisi tamen remedium extraordinarium esset pius, ita enim minor vel Ecclesia ex contractu ultra dimidium justis pretij lesa potest omisso remedio ex *L. 2. c. de Res. vend.* restitutionem in integrum petere, cum hæc sit piusque remedium, partim quia in ea non est necessarium probare lesionem ultra dimidium sed gravem, & notabilem: partim etiam sit emptor ex *d. l. 2.* conveniatur, erit in ipsius arbitrio an rem reddere vel justum pretium supplere velit, si verò restitutio in integrum contra ipsum po-

Engel de Priv. Monast.

tatur, poterit præcisè ad restitutionem rei emptæ compelli. Abb. in *cap. cum dilecti de Empt. & vend. n. 5.* Cov. var. *resol. lib. 1. c. 3. n. 11. v. tertio hinc &c.* Datur hoc beneficium non tantum Ecclesie contra Laicos, sed etiam contra aliam Ecclesiam, sicut minori contra alium Minorem, quia in pari causa melior est conditio ejus, qui certat de damno vitando, quam qui de lucro capiando. *c. auditis ubi Panorm. n. 8. de la integ. res. l. verum. 11. ff. de Minor.*

Debet autem 3. potissimum conditiones concurrere ut restitutio in integrum locum habeat. 1. ut petatur intra *quadragesimum* quod minori quidem currat à principio anni vigesimi sexti quando scilicet factus est major *L. fin. c. de Temp. in integ. res. l. 1.* Ecclesie autem à die lesionis. *Clement. de la integ. res. l. 1.* et tamen magis recepta DD. sententia hoc tempus ab initio esse utile, ut non currat Ecclesie ignorant lesione, nam in c. 1. & 2. de *Res. in integ.* in 6. dicitur, quod Ecclesia post quadragesimum non sit audienda, si negligenter omiserit petere restitutionem, ergo aliud dicendum, si non ex negligentia, sed ignorantia restitutio omissa sit. *laionem auth. quas adiones c. de SS. Ecclies. Georg. Everh. Pal. 2. consil. 50. n. 2. a. requirunt probatio lesionis, nisi expiatus v. g. præscriptionis allegatione id satis appareat ex cum venissent &c. c. consilium d. t. l. ait Prætor. 7. §. pen. l. verum. 11. §. 3. & postum ff. de Minor.* In Camera tamen prædictum dicit Myas. *Cent. 4. ob. 17.* ut minores qui appellationem omiserunt sine alicujus lesionis probatione ad appellandum restituantur, eodè quod appellationis omisso satis probabilis sit lesio. 3. requiritur ut lesio contigerit dolo adversarii vel inconscia facilitate lesi vel occulto rei vicio, vel ex negligentia administratoris, si verò casu fortuito damnum eevenit, v. g. domus emptæ incendio conflagari, &c. restitutionis locus haud erit *L. verum 11. §. 4. & segg. ff. de Minor.* Potrò res una cum fructibus saltem extantibus restituenda est, tam de Jure Civ. *L. quod si minor. §. restitutio l. parit, si pecuniam ff. de Minor l. si prædictum C. de Prædictis Minor, &c.* quam de Jure Can. teste Covar. var. *resol. lib. 1. c. 3. & Barb. in ad. nostram, de Res. Ecclies. non alien. n. 2.*

Petitur restitutio ordinariè à Judice adversarii ex generali regula, quod actor forum rei sequatur *L. 2. c. ubi, & apud quem res sit. per.* Ecclesia tamen hoc Privilegium multi DD. attribuant, quod restitutionem in integrum contra Laicum etiam coram proprio Judice Ecclesiastico petere possit per c. 1. de *la integ. res. c. pen. de Res. Ecclies. non alien.* Gutierrez *conov. qq. lib. 1. c. 34. n. 10.* Si contra sententiam petatur restitutio, v. g. propter exceptionem ommissam, instrumenta noviter recepta &c. ipse Iudex qui sententiam tulit restituere poterit ex *summariis, & Cast. in l. 2. c. sentent. rescind. non posse. Gail. 1. ob. 114. n. 3.*

Demum petita restitutio post latam sententiam suspendit executionem *l. an. C. in integ. res. post. ne quid negligat, nisi causa restitutionis esset altioris indaginis, & verisimiliter tantum ad protelandam litem petere, quo casu fieret executio præstita cautione de restituendo in calum victorie c. suscitata. 6. de la integ. res. Min. cent. 1. O. 48. & Cent. 6. c. 8.*

## ADNOTATIO.

**A**D Num. 1. Adde unam notabilem, quod sit in potestate Ecclesie ex contractu vel actu sui administratoris damnificæ, an velit administratorem convenire vel restitutionem in integrum petere, imò ele-

Pp Pp

ita una via adhuc dabitur regressus ad aliam L. 2. §. 3. & §. 5. ibi nullo eis præjudicio per electionem gerendo C. si tutor vel curator, inter eos.

Ad n. 4. Egregia hoc loco moveri potest questio, an sit is, qui scit esse alienam, eamque posse à se per vindicationem auferri censetur male fidei possessor, & tenetur omnes fructus etiam consumptos restituere l. certum 22. C. de Reliquiis, ita etiam, qui scit, rem posse à se per restitutionem in integrum vocari? Resp. Negativè cum Covarr. Var. Refol. lib. 1. c. 3. num. 5. Videtur autem hæc questio fundamentaliter pendere ab ea, utrum qui cum minoribus vel Ecclesiâ contraxit, ex quo contractu, minor vel Ecclesiâ damnum accepit, teneatur in conscientia rem restituere, antequam per in integrum restitutionem petatur, supposito, quod contractus ceteroquin validus fuerit? Innoc. in c. quia plerique de immuni. Eccles. & ibidem etiam Panorm. n. 28. distinguunt, an cum, vel sine dolo læso contigerit? si sine dolo, negant restitutionem debere fieri ante sententiam iudicis, si cum dolo, affirmant. Ego hoc posterius distinctionis membrum si opinor esse declarandum, ut si quidem dolo dederit causam contractui, ita scilicet, ut nisi illa dolosa persuasio intervenisset, Ecclesiâ non fuisset contractura, res etiam ante iudicis sententiam restituenda sit; dolo enim dans causam contractui facit contractum nullum. L. elegantèr 7. ff. de Dolo. Sin autem dolo tantum incidit in contractum, puta, quia in pretio defraudatio facta est, &c. cenfeo, in animæ quidem iudicio faciendam esse restitutionem seu supplementum iusti pretii & compensationem damni, sicut fieri deberet, tamen sine omni dolo læso facta fuisset; non tamen debere rem ipsam restitui: etenim læso per se non facit contractum invalidum, & consequenter non impedit, quo minus res ejusque dominium ex contractu acquisitum retineri valeat; unde etiam postior fructus percipit non ex re aliena, sed sua. Sed dices, si talis iure dominii rem retinet, & fructus percipit, ergo ab ipso amplius vocari non poterunt. Resp. dominium in re, & fructibus acquisitum, quoad effectum esse revocabile, juxta dictas leges, quæ una cum re etiam fructus restitui volunt.



## PRIVILEGIUM XXXII.

Res Monasteriorum sine solennitatibus Juris alienari non possunt.

1. Prohibentur alienari immobilia & mobilia pretiosa, & quænam accensantur immobilibus.
2. Rei servando non servabiles potest Prælati alienare.
3. Item res immobiles exiguas.
4. Similiter res antiquæ alienari solitas.
5. Quænam dicantur mobilia pretiosa.
6. Prælatorum potestas est amplior quam tutorum.
7. Pecuniam potest Prælati sine solennitate expendere.
8. Conceditur c. terrulas. 12. q. 2. cum c. ut super §. fin. de Reb. Eccles.
9. An valeat repudiatio legati vel hereditatis sine solennitate?
10. Quando Prælati possint exigere super re immobili.
11. Quales contractus veniant nomine alienationis?
12. Quando locatio ultra triennium valeat saltem quoad triennium?
13. An valeat locatio ultra triennium cum hoc pacto, ut singulis trienniis sit nova locatio?

14. Ad valorem alienationis requiritur copulatio & causa solennitas.
15. Cuius Superioris consensus requiritur?
16. Videtur probabile (Episcopo sibi curæ) us in alienatione facta alteri Ecclesiæ non requiritur Superioris licentia.
17. Alienatio rei Ecclesiastica contra formam juris est nulla, & ab ipso alienante revocari potest.
18. Penæ male alienationis.
19. An rem male alienatam restituendi sit obligatio in conscientia.
20. Ecclesiâ non tenetur idcirco rem male alienatam recipere, sed potest ex postfacto addibere solennitates.
21. Res male alienata repeti potest una cum fructibus, cum distinctio rationis ibi posita.
22. Rei Ecclesiasticæ sunt inappreciables.
23. Non currit præscriptio viro Prælati alienantis, & contra eam datur restitutio in integrum.
24. Quid possit consuetudo in hac materia.
25. Ecclesiâ revocans rem alienam debet restituere pretium, sed non nisi in quantum ibi facta hoc pleior.
26. Quis debeat probare, pretium in utilitatem Ecclesiæ esse reatum?

**I**N hac quotidiana non tantum Ecclesiasticis, sed etiam secularibus cum Ecclesiâ contrahentibus festu necessaria materia quàm plurimæ sunt quæstiones, & difficultates, quarum præcipuas atqueam resolvam, dicam prius quæ certa, & fundamentalia sunt, ac mox dubitationes eo pertinentes subiungam: itaque.

Certum est 1. quod omnes res immobiles sive solo cohzrentes, ut prædia, fundi, domus &c. & mobiles pretiosæ, sive ad Ecclesias regulares, sive seculares pertinentes alienari prohibeantur: Extrav. ambitio de Reb. Eccles. non alien. inter Commun. c. 2. l. X. eod. atque immobilibus rectè annumerantur Iura incorporalia: ut quæ ad Jurisdictionem pertinent; Item servitutis prædiorum, jura piscandi, venandi & census annui, si ex fundatione vel aliunde in perpetuum constituti sint pro sustentatione ministrorum Ecclesiæ Clem. 1. §. cumque annus redditus de Verb. sig.

Certum est 2. quod cum tantum mobilia pretiosa alienari prohibeantur, ideo liberè possit Prælati vendere, & distrabere frumentum, vinum, jumenta & animalia superflua, aliaque quæ sine detrimento notabili servati non possunt; quia res hujusmodi servando non servabiles etiam tutores & Curatores, quorum tamen potestas longè magis restr. ita est, quàm Prælatorum, sine solennitate aliaque alienare possunt. L. lex quæ 22. c. l. Tutores C. de Admin. Tutor.

Certum est 3. quod etiam res immobiles si valde sint exiguæ, longè distantes, & propter necessarias impensas magis Ecclesiis onerosæ, quàm utiles, Prælati sine solennitate alienare possunt, c. terrulas 12. q. 2. c. ad aures 29. cap. ut super §. possessionis x. b. l.

Item etiam res ab antiquo alienari aut in feudum vel Emphyteusim dari solite, si tutius ad Ecclesiâ revertantur, deusdè sine nova solennitate alienari, seu in feudum vel Emphyteusim dari poterunt, c. 2. de Feudis d. Extrav. submissio. Et hæc esse communem Conclusionem DD. ut res semel affecta alienabilis cum solennitate, efficiatur perpetuo alienabilis sine solennitate, dummodo semper cum eadem Ecclesiæ utilitate alienetur cum plurimis citatis dicit Riccius in præf. dist. p. 1. resol. 26.

Volunt tamen non minus communiter DD. ut res dicatur solita alienari ab antiquo, vel facta alienabilis debeat præcessisse una vel altera alienatio solennis & interim spatium

spatium 40. annorum elapsum esse. Sicut ex Decis. Rotæ Romanæ & cum multis AA. refert Riccius d. l. nu. 3. Sed ex his certis.

5 Dubitatur I. Quænam dicantur mobilia pretiosa, ut alienari nequeant? R. illa dici mobilia pretiosa, quæ sunt de thesauro, Ecclesiæ vel quæ propter pretium, artem aut antiquitatem, singularem splendorem Ecclesiæ conferunt. Reliquias quoque Scriptorum maxime verò ubi perpetuæ sepulture mandata sunt, inter mobilia pretiosa rectissime numerat, & ita de Stylo Curia Romanæ obsequari dicit Ricc. in prax. aurea p. 1. refol. 60.

Ceterum autem non videtur prohibitum, quin Prælati possint aliqua pocula argentea alienare, veteres calices aut ornamenta pro novis æquè bonis ac pretiosis commutare, sicut consuetudo passim declarat: talis enim commutatio non est ita periculosa Ecclesiæ vel damnoſa sicut absoluta venditio, aut donatio. Non obstat quòd omnium rerum mobilia, quæ servari possunt, alienatio quædam sit Tutoribus interdicta, d. l. 22. c. de Admin. Tutor. Prælati autem sunt Tutores suarum Ecclesiarum ut argumentatur Quaranta V. alienatio Rei Eccles. n. 24. Nam respondetur quòd Prælati tantum in larga significatione sunt Tutores, cum eorum potestas multò sit amplior, ex quo eorum Officium est perpetuum, quam Tutorum, qui curam pupillorum gerunt, quorum Officium tantum temporale est. Unde etiam fit, quòd Prælati moderatas donationes de rebus Ecclesiæ etiam merè gratuitas facere possint, c. 3. de Donat. quod tamen Tutoribus ordinariè prohibitum est. L. Tutor. 13. §. fin. ff. de Admin. Tutor.

7 Dubitatur II. Utrum Prælati pecuniam numeratam possint libere sine solennitate expendere? R. quamvis regulariter pecunia numeretur inter res, quæ servando servari non possunt, ejusque usus consistat in expendendo, nihilominus si aliqua summa pecuniæ specialiter destinata esset ad bona immobilia emenda vel Ecclesiæ edificandam, jam accenseretur bonis immobilibus, & sine causa ac solennitate alienari non posset: sicut propter eandem rationem Tutor alicujus pupilli ex tali pecunia ad comparanda immobilia destinata, nec sibi nec aliis debita solvere potest. Tex. in l. 3. §. quid ergo ff. de Contr. ad. sus. atque idem esse si aliqua summa pecuniæ ex providentia antecessorum specialiter sit deputata pro gravissimis futuris necessitatibus docet Quaranta d. l. n. 25.

8 Dubitatur III. Utrum res immobiles exiguas & modici valoris, ita possint Prælati alienare, ut ne quidem consensum capituli habere teneant? R. In c. terrulas 12. q. 2. licentia datur Episcopo terrulas aut vineolas exiguas longe positas & Ecclesiæ minus utiles si necessitas fuerit distrahendi etiam sine Consensu Capituli. E contra in c. super §. fin. n. de Reb. Eccles. possessiones, inquit Pontifex, quæ Ecclesiæ minus sunt utiles pro aliis utilioribus de fructu suorum & junioris partis consilio & consensu alienandi sine communitati liberam concedimus facultatem.

In hacextenua varietate vel contrarietate licet aliqui velint d. c. terrulas per c. ut super absolute esse correctum, quia tamen in dubio expedit iura Juribus concordare, ut evitetur iurum correctio c. cum expediat de Elect. in d. 6. ideo placet concordatio quam insinuat gl. in d. §. fin. in V. assensu ut scilicet, textus in eod. §. fin. accipiat per permutationem, & de re quæ quidem in se est utilis, sed tamen minus utilis comparatione rei magis utilis: textus verò in c. terrulas, accipiat de absolute venditione sine distractione alicuius rei, quæ in se absolute spectata nullam vel exiguum utilitatem adfert.

9 Dubitatur IV. An Prælati possint per re immobili aut mobili pretiosa suæ Ecclesiæ donata, vel in testamento relicta accipere pretium, aut tale legatum, vel donationem omnino repudiare.

Ratio dubitandi est, quòd tantum alienatio sit Prælati interdicta, talis autem repudiatio rei, quæ prius ad Ecclesiam non pertinuit videatur potius non acquisitio, quam alienatio ut existimat Sylvest. V. alienatio nu. 14. facit l. 6. ff. Quæ infra: cred. Sequitur Riccius in praxi aurea p. 1. refol. 92. & ideo ista sententia probabilis est. Sed negativa sententia probabilior videtur, cum enim non tantum rei in specie legatz dominium statim à die mortis Testatoris transeat in Ecclesiam, sicut & in quovis legatarium L. legatum. 80. ff. de Leg. 2. l. à Titio. 64. ff. de Furtis, sed etiam dominium rei inter vivos donatz Ecclesiæ, licet traditio non sequatur, ut superius Priv. 22. diximus, consequenter qui pro legato aut donato, pretium acciperet, vel omnino repudiaret hoc ipsum in dominio Ecclesiæ existentem alienaret. Quaranta d. locum. 23. Prior autem opinio in legato quantitas, generis, vel conditionato forsan melius procederet, in qua propter incertitudinem dominium non statim transferretur: Sed dices, etiam purum legatum speciei, non aliter transire in legatarium, quam si id agnovit, ergo si Prælati repudiaverit, erit adhuc potius non acquisitio, quam alienatio.

Resp. 1. non requiri pſſivam agnitionem, sed legatum simpliciter transire in legatarium, si non repudiaverit d. l. 80. quam repudiationem Prælati acquisitio jam semel dominio ipsi Ecclesiæ, juxta dicta facere non potest. Resp. 2. Legatarium in legato pio non esse solum Prælatum ut pro suo libit repudiare valeat, sed totum Monasterium, imò aliquo respectu & ex fine legantis, ipsum Deum, à quo legata & donationes puz statim acceptantur, ut superius in Priv. 24. n. 2. dictum fuit.

Singularis tamen limitatio est circa Monasteria Mendicantium bonorum immobilium incapacia, ut si ipsi aliquid legetur aut donetur, illud sine solennitate alienare & pretium accipere possint Quaranta d. l. fin. n. 2. Porro quòd de re legata aut donata Monasterio vel Ecclesiæ bonorum capaci dixi, ut sine solennitate alienari nequeat, idem est de rebus immobilibus aut mobilibus pretiosis Monasterio per ingressum, & professionem alicujus questitis, nam & horum plenum dominium per Professionem in Monasterium translatum est. Auth. ingressi C. de S. Eccl. Ricc. in prax. auz. p. 1. refol. 97. Si tamen ex post facto primum ex persona professi per mortem v. g. Consanguinei ejusdem Monasterio obveniret aliqua hereditas non videtur improbabile, quòd eam prælatus ante additionem sine solennitate ex justa tamen causa alias in conscientia tutus non foret, repudiare possit, quia tali casu tantum non acquireret, nihil verò propriè alienaret, tum quòd res hereditarie non acquirantur heredi ante additionem: tum etiam, quòd additio hereditatis nonnunquam propter onera hereditaria, aut latens as alienum, si non periculoſa, saltem parum proficua esse solet. Si tamen ex post apparet lucrosam fuisse hereditatem, Ecclesiæ sicut minori restitutionem concedendam non ambigo. L. 7. §. 6. cum segg. ff. de Minor.

Dubitatur V. An filis instituta sit super re immobili inter Ecclesiam & extraneum, Prælati possint per viam transactionis à lite desistere absque alia solennitate Resp. esse distinguendum, utrum Ecclesia sit in possessione rei litigiosæ, vel utrum possessio sit penes extraneum, & Ecclesia sustineat Personam Adversarij: priori casu si per transactionem deberet adversario dimittere immobilis, requireretur solennitas Iuris, quia esset saltem possessionis alienatio, secus in altero casu, in quo nulla videtur propriè intervenire alienatio, cum ex supposito nec certum jus, nec possessio penes Ecclesiam extiterit. Quaranta d. V. alienatio sub num. 43. vers. 12. limita.

<sup>10</sup> *Certum est* 4. quod nomine alienationis imprimis omnes contractus intelligantur quibus dominium utile vel directum transferatur, ut donatio, venditio, permutatio, feudum, & Emphyteusis, & similes. Deinde etiam omnes contractus, quibus non quidem dominium, sed tamen possessio aut jus percipiendi fructus ex re Ecclesiastica ad longum tempus transferatur, eorummodi sunt opignoratitiales, usufructus & elocationes ultra triennium factæ d. *Extrav. ambrosiæ*. c. 1. nulli c. 1. de *audientia* d. *reth.* Verum.

Dubatur I. An locatio rei Ecclesiastica facta ad longum tempus v. g. ad 10. annos sine solennitate tota quanta corrumpat, vel an saltem valeat quoad primos 3. annos, eod quod elocatio rei Ecclesiastica ad triennium etiam sine omni solennitate permittitur sit; Pro valore talis locationis saltem quoad triennium facit Regula. 37. *Lia* 6. quod utile per inutile vitiaturum debeat in hisque separabilia sunt, quemadmodum de jure Civilis si quis una vice ultra 300. solidos donaverit, valet quidem donatio quoad 300. non autem quoad excessum *L. fidei* c. 1. de *donat.* e contra quod locatio ultra triennium facta totaliter nulla sit, fuisse Textum in d. *Extrav. ambrosiæ* c. 1. in *Clem. 1. de Reb. Eccles.* quæ sine distinctione talem contractum annullat, & videtur hic habere locum vulgare dictum, quod Prælati voluit (videlicet locationem ultra triennium) non potuit, & quod potuit (v. videlicet locationem ad triennium) non voluit: est autem notum iuris, quod in omni actu non tantum potentia agens sit, & voluntas ejusdem desideretur: *Item* s. p. 23. c. *Off. Ind. Delig.* Si enim eodem fundamento testamentum coram 5. Testibus regulariter, & in dubio non valet in vim Codicilli, nec matrimonium sine Parocho contractum valet in vim sponsalium de futuro.

<sup>12</sup> In hac celebri controversia notabili distinctione utitur Gutierrez *caus. q. lib. 2. c. 13. n. 7.* quod si una tantum indivisibilis locatio facta sit v. g. si una tantum pensio constituta sit pro toto decennio vel si ex aliis conjecturis appareat, Prælatum non aliter locasse, & conductorem non aliter conducere voluisse quam ad integrum decennium tunc talis locatio tota corrumpat, quia contrahebant voluntas circa triennalem locationem deficit. Sin autem modo ordinario prædium Ecclesiæ locatum fuerit pro annua pensione, & ita divisibiliter ad primum, secundum, tertium, & reliquos annos, tunc tolerari debet locatio ad primum triennium juxta iura superius pro affirmativa sententia allegata.

<sup>13</sup> Dubatur II. Verum Prælati possit prædium Ecclesiæ saltem cum hac clausula ultra triennium v. g. ad 9. annos locare ut singulis trienniis sit nova locatio? Affirmativè Respondet Bald. in *L. voluntas* c. de *Fideicommissis* c. 1. eod quod interveniant diversæ locationes, & singulæ non extendantur ultra tempus à lege permittum. Sed contraria sententia verior est, quam tenet Covar. *ver. res. c. 16. n. 4.* Videtur enim tale pactum in fraudem legis inventum, cum in effectu nihil vel parum inter sit an rei absolute locetur ad 9. annos vel an prædicta clausula adiciatur, quia usqueque capto perceptio fructuum ad longum tempus contra intentionem legis separatur. Constat autem quod contra legem facere, & in fraudem legis, five contra ejus intentionem facere æquiparentur *h. d. Reg. lar. i. 6.* quo etiam adseritur potest bonus textus in *Nov. p. 1. in fin.* Unde non obstat ratio Baldi quod sint plures locationes verbotes, in effectu tamen, ut dixi, est locatio ultra triennium, quia Prælati se obligat quod post primum, & post secundum triennium sortum denuo rem apud conductorem relinquere velit.

<sup>14</sup> *Certum est* 5. ut alienatio rei Ecclesiastica alienari prohiberi valeat, duo copulativè requiri, videlicet causam & solennitatem. Causa est triplex: necessitatis, utilitatis, & pietatis necessitatis quando Ecclesiam urget

debita &c. *Prælati* quando per alienationem majore fructus procurari possit *Clem. 1. de Reb. Eccles. Prælati* si captivi redimendi, si pauperes alimentandi, si templum vel Cimiteria edificanda *fin. c. aurum* c. 1. g. 2.

Solennitas consistit in traditu habito cum Capitulo seu conventu collegialiter congregato ejusdem vel saltem majoris partis consensu una cum consensu Superioris. Notanter dico, Capitulares debere esse collegialiter congregatos, ut aliter aliter rationes audire possint, absentes tamen removere non esse necessariò ad ipsum actum vocandos communiter apud DD. receptum est, dummodo saltem duo tertii capitularum (v. g. ex 30. 20.) in loco præsententur. *Panorm. in c. 1. de his, qui sunt à majori parte Capit. n. 16.* quæ in re consuetudo locorum precipue attendenda erit.

Potest licet olim Superiori nomine venerit proximus superior, ut in alienatione ab Abbate facienda Episcoporum c. *Abbatibus* 11. p. 2. *Clem. 1. de his, qui sunt à majori parte Capit. n. 16.* in alienatione Episcoporum solus consensus Capituli requisitus fuerit *c. hanc exceptionem* d. 9. a. hodie tamen de puncto iuris loquendo satis certum videtur, quod in omnibus alienationibus consensus S. Pontificis requiratur. 2. b. 2. in 6. c. d. *extrav. ambrosiæ* c. 1. quæ *Extravagans* expressè penas statuit alienantibus bonis Ecclesiæ, Monasteriorum, pignorumque locorum quodlibet inconstituto Romano Pontifici, ut etiam obferunt Hen. Zoel. *De reb. Eccles.* 1. 2. Dico de puncto iuris hæc ita habere, attamen de consuetudine præsertim in Germania, & locis remotis unde difficilis aditus ad Papam est d. *Extrav. acceptam* non esse saltem quo ad hoc etiam inferiores Prælati Episcopis subiecti teneantur in alienationibus consensum Papæ, & non Episcopi requirere, attestant Zypæus in *adulph. Pontifici* d. 1. n. 2. & quod d. *Extravagans* alienbi quo ad aliqua tantum recepta sit, pariter refert Navar. in *manuale* c. 27. n. 10. cum Sylv. Cajetan. & alii.

Dubatur autem utrum, requirantur solennitates iuris, si alienatio fit ab una Ecclesiæ alteri Ecclesiæ. Affirmat Barb. in *Colleg. Bar. DD. ad c. 1. de Reb. Eccles. per tex. in eod. c. 1. h. 2.* atque hanc esse praxin Ruzimæ testatur Ricc. in *prax. aur. p. 1. res. 35.* Verum de puncto iuris, & extra Italiam (ubi praxi Ruzimæ non ita attenditur, nisi, & hic consuetudine aliud receptum sit) videtur non improbabili sententia negatiua, ut fateatur Ricc. d. *res. 35.* hoc saltem sensu, ut si evidens causa utilitatis vel necessitatis subest, superioris licentia non requiratur, eod quod finis prohibitionis de non alienandis rebus Ecclesiæ sit in consulendo indemnitate Ecclesiæ universalis, non vero Ecclesiæ particularium, idque plurimum confirmatur *ex c. 2. de Reb. Eccles. in 6. Extrav. eod. tit. ubi* dum ad alienationem consensus Pontificis requiritur, principaliter agitur de alienatione, quæ fit Laicis, & secularibus hominibus, ne res Deo dicatæ ad profanos usus applicentur. Imò in d. 1. *de Reb. Eccles.* agitur de alienatione Abbatibus facta alteri Ecclesiæ, & tamen ibi nihil expressè de consensu superioris, sed tantum de consensu ambarum partium dicitur: quod vero Ecclesiæ ex contractu laici etiam contra aliam Ecclesiam in integrum restituitur superius Priv. 31. n. 2. diximus.

*Certum est* 6. quod si alienatio rei Ecclesiastica contra formam iuris attentata sit tunc contractus non valet, & rei alienata non tantum per Successorem Prælatum vel Capitulum sed etiam per ipsum alienantem revocari possit *c. 1. de 6. d. 1.* quævis enim nemini regulariter contra factum proprium venire concedatur, *L. cum à matre* c. de *Revind. fallit* tamen si factum sit ipso jure nullum, vel si non tam ex persona propria, quam ex parte Ecclesiæ per malam alienationem damnificatæ proprium factum impugnetur, Zoel. *de Reb. Eccles.* non alien. n. 4.

Præterea verò *ex sepe* d. *Extrav. ambrosiæ* alienans, & is

& is in quem facta est alienatio poenam excommunicationis incurrunt, & beneficium, cujus res alienatae sunt, ipso jure vacabit, hoc, si inferioris conditionis beneficium alienatum fuerit; si autem Episcopus vel Abbas aliquid male alienaverit, est ipse ingressus in Ecclesiam interdictus, sicut in c. *Extor.* habetur. Monet tamen Navar. d. l. *Confl.* 1. de *Reb. Eccles. non alien.* istas poenas ipso jure incurrendas non ubique receptas esse, & ubi etiam receptae sunt, tantum habere locum circa alienationem cum effectu sumptu si nimirum res Ecclesiasticae de facto emptori tradita sit.

- 9 Dubitatur anrem I. utrum recipiens rem Ecclesiasticam sine solennitatibus alienatam teneatur eam restituere in conscientia foro antequam per ordinarium iudicium fori externi repetatur? Si res ita male alienata sit, ut nec iusta causa, nec solennitates intervenierint, utique recipiens eam cum damno & injuria Ecclesiae retinere in conscientia non potest c. *si quis* 6. d. 1. r. ar. verò si quidem consensus Superioris aut Capituli non intervenierit, subest tamen iusta causa, tunc quidam DD. de restitutione ante sententiam Iudicis excusant, cum enim tali casu nulla sit commissio iniuriae & adhiat ea, quae de iure naturali ad valorem contractus requiruntur non videtur, aut obligatio restituendi in foro interno iniuncta esse, antequam contrahens in foro externo rescindatur, Ricc. d. p. 1. *Ref.* 7. m. 4. Laym. in *tract. de legib.* c. 16. in fin.

- 10 Dubitatur II. an si emptor rei Ecclesiasticae sine solennitatibus alienatae veliit eam ultro restituere Ecclesiae, teneatur acceptare Ecclesia si malit contractum per adhibitionem solennitatum confirmare? Non posse contractum ex post facto confirmari sine ullaque partis nova voluntate tradit Zoef. d. l. m. 3. ar. 6. *Tutor autem* *test. de Auth. Tutor.* ex quo ordinariam regulam colligunt Interpretes, quod ea, quae sunt de solennitate actus, non possint ad validandum actum ex post facto intervenire. Sed communiter receptum est, quod contractus ab Ecclesia sine solennitate factus sit nullus tantum in favorem Ecclesiae, si nimirum ipsa veliit contractum impugnare, quemadmodum ipsi pupilli sine Tutoris auctoritate cum alio contrahat, hic quidem obligatur non autem pupillus *prin. test. de Tutor. Tutor.* Unde si Ecclesia malit contractum confirmari per adhibitionem superioris (ut quia est in utilitatem Ecclesiae, vel res interea casu aliquo deteriorata est,) hoc videtur omnino permittendum, prout textus est clarus una cum Gloss. inc. *si qua de reb.* 1. a. q. 2. & tenet Panor. inc. *diversi*, de *Cler. Consecr.* in 6. Notum quoque est, ratificationem retrahi & mandato acquiescenti. 10. de *Re. l.* in 6. Nihil vero movere debet argumentum eductum, ex d. 1. *Tutor autem*, ubi dicitur, quod auctoritas Tutoris in ipso contractu Pupilli, non post longum tempus intervenire debeat, nam respondet argumentum à Pupillo ad Ecclesiam procedere in favorabilibus, quando circa Ecclesiam non habetur alia Juri dispositio, fecit autem in his, quae Ecclesiae onerosa sunt, & ubi habetur alia in *lure Can.* dispositio sicut in d. c. *si qua de reb.* Deinde auctoritas Superioris Ecclesiasticae circa alienationem rei Ecclesiasticam non tam comparatur auctoritati Tutoris, quam de decreto Praetoris circa alienationem rei pupillaris, quod decretumante, & post factum intervenire posse, testis est Honorius d. *tit. de Reb. Eccles. non alien.* n. 2.

- 11 Dubitatur III. Utrum si res male alienata repetatur ab emptore restituenda sit cum omnibus omnino fructibus, siue emptor in bona, siue mala fide fuerit?

In primis satis conveniunt, quod emptor in vera mala fide existens (id est, si sciverit rem male alienatam esse) teneatur ad omnes fructus restituendos, non tantum ad eos qui adhuc existant, sed etiam ad aestimationem & pretium eorum, quos consumpsit cap. *si quis Engel de Privil. Monast.*

3. d. 1. *L. certum C. de Re. Vend.* quia male fidei possessor nullum omnino jus habet ad lucrandos fructus, ne ex suo delicto, quod commisit rem male alienari recipiendo, lucrum reporter. Idem quoque de eo communiter receptum est, qui ex ignorantia *ex errore Juris* non putavit requiri solennitates ad rem Ecclesiasticam alienandam: nam *error Juris* inducit saltem *quam* malam fidem, & licet regulariter à poena excuset, tamen non prodest ad acquisitionem & lucrum captandum: inaximè in illis casibus ubi lex refertit contractui sicut alienationi sine solennitate factae l. 7. c. 8. ff. de *Juris l. iust. igner.* Fach. lib. 3. *coner. cap.* 29. Panorm. in c. *pen. de Reb. Eccles. non alien.* n. 9. Bat. in cap. *quis eod.* t. n. 13. Cov. var. *ref. lib.* 1. c. 3. n. 8.

Sed magis est difficultas quid dicendum, si emptor fuerit in vera bona fide, non errore Juris sed *facti* deceptus? puta, qui fuit à Prelato alienante perfusus solennitates debita intervenisse, consensum superioris obveniem esse? certi Juris est, quod bonae fidei possessor fructus quidem exant, (deductis tamen necessariis impensis) una cum pradio restituere teneatur, *consumptus* autem lucratur procuratur & *causa* quam in pradium impendit *L. certum C. de Re. vend.* & *l. si quis non dominus test. de Re. arvif.* Attamen in emptore rei Ecclesiasticae male alienatae quidam hoc voluit esse speciale, ut etiam aestimationem & pretium fructuum consumptorum restituere teneatur, tam quod in cap. a. de *Reb. Eccles. in 6.* & *l. clem. 1. eod.* dicitur, *emptori nullum lucrum acquiri*, ergo nec jus lucrandi fructus: tum etiam, quod jus lucrandi fructus tantum detur possessori, emptor autem rei Ecclesiasticae sit quidem ex fidei, ipso bonae fidei, sed non possessor, cum Ecclesia quae pupillo acquiritur, in contractu non solenni nec jus possessionis perdere possit. *L. magis puro* 2. l. ff. de *Reb. cor.* qui *sub Tut.* & *L. pupillis* 11. ff. de *Acquir. ver. don.* Sed ut verum fatear, contraria sententia, quod errans in facto licetetur fructus ante litem contestatam consumptor, communior est, ut patet ex Panorm. & Barb. ex il. de Riccio d. p. 1. *refol.* 12. n. 3. pro eoque plurimum stringit d. c. *pen. de Reb. Eccles. non alien.* & *urgens text.* in *L. bona fide* 48. *verf. nec interst.* ff. de *Acquir. ver. don.* ubi ex re pupilli fructus bonae fidei possessor lucrari dicitur.

- Dubitatur IV. Utrum res Ecclesiastica possit ab emptore praescribi? si emptor in mala fide fuerit vel in errore Juris, non est magnum dubium quod praescribere non possit, qui male fidei possessor nullo unquam tempore praescribit c. *fin. de Praescrip.* & error Juris non prodest ad praescribendum *L. nunquam* 31. ff. de *Precap.* At verò quid dicendum sit, si emptor fuerit in vera bona fide salio persuasus, consensum superioris, & alias solennitates in alienatione intervenisse, non est satis exploratum: nam in c. 2. de *Reb. Eccles. in 6.* dicitur, quod mala alienatio ne quidem causam praescriptionis parer. Et Paulus IV. Summus Pontifex absolute constituit, ut exceptio praescriptionis contra repetitionem rei male alienatae opponi non possit.

Verum communior est sententia cum Ricc. in *prin. aut.* p. 1. *refol.* 12. praescriptionem ceteris paribus, videlicet bona fide & possessione per 40. annos continuata accedentibus, locum habere: licet enim res pupillares praescribi nequeant, res tamen Ecclesiae praescribiles esse constat ex *test. Titul. Decret. de Praescrip.* quod ipsum videtur confirmasse Pius IV. in sua Bulla quae incipit, *Provida* &c. dum ibidem constitutionem Pauli IV. ad terminos Juris communis revocavit. Textum autem in d. c. 2. h. 1. in 6. interpretantur de emptore, qui in errore Juris fuit, credens solennitates ad alienationem non requiri Barb. in *collell. DD.* ad d. c. 2. n. 7.

- Duo tamen notabilia hic advertit Ricc. l. *supra* cit. 23 quae etiam nos superius Privil. 30. adduximus. 1. quod



prescriptio non incipiat nisi post mortem, vel despositionem Prælati male alienantis, quia enim talis Prælatum non est facile revocaturus rem alienatam, ideo ipso vivente Ecclesia censetur carere legitimo defensore per text. in cap. si Sacerdotes 16. quæst. 3. 2. quod contra prescriptionem detur Ecclesie in integrum restitutio, saltem si intra quadriennium numerandum à die quo scivit prescriptionem completam, illam restitutionem petierit c. 1. de In integ. rest. in 6. de qua restitutione supra actum est.

24 Dubitatur V. Utrum solennitates ad alienationem requisitæ possint per consuetudinem alicujus loci abrogari?

Respondetur, quamvis solennitates alienationis Summi Pontificibus introductæ nec Juris naturalis, nec divini sint, sed positivi tantum, & ideo absolute loquendo per consuetudinem abrogari posse videantur, cum consuetudo habeat vim legis & deroget aliis legibus positivis prioribus c. fin. de consuetudine L. diuturnass. de LL. Interim tamen si per talem consuetudinem damnicarentur Ecclesie, non esset valida censenda juxta c. 1. de consuetud. Unde nulla consuetudine introduci potest, ut alienatio subsistat, quam Prælatum facit sine evidenti causa, utilitatis, necessitatis aut pietatis. Item quia consuetudo debet esse rationabili d. c. fin. non esset autem rationalis, si contineret periculum damnicandi Ecclesias, ideo consuetudine introduci non poterit, ut inferiores Clerici vel laici irrequisito Episcopo vel alio Superiore bona suorum beneficiorum, vel etiam superiores Prælati, non habito tractatu cum suis Capitulis, bona suorum Ecclesiarum alienare valeant. Sed illud consuetudine introduci potest, ut consensus Summi Pontificis in alienatione inferiorum Prælatorum non desideretur iux. dist. num. 15. & Episcopi ac Abbates præsertim Exempti, qui Jurisdictionem quasi Episcopalem in suis Monasteriis habere censentur, in vulgaribus prædictis rebus minoris præiudicii, præter suorum Capitulorum superioris consensum requirere non teneantur. Videatur Panorm. in c. nulli b. t. num. 6. Barboz. ad cap. cum causa 8. de Sentent. & re iudic. num. 7.

25 Demum hic addi potest, quod Ecclesia revocans rem alienatam, sive per viam nullitatis, sive per viam restitutionis teneatur emptori reddere pretium, quod ab eo accepit, ne contra naturalem æquitatem cum aliena jactura locupletetur l. quod si minor. §. restitutio ff. de Minor. l. si fundus §. fin. ff. de Rebus eorum l. iter. v. c. de Præd. minor. Sed hoc, quatenus ex pretio Ecclesia locupletior facta est, idque in suam utilitatem convertit; at verò si pretium penes Prælatum alienantem casu petierit, aut male consumptum sit, Ecclesia ad refundendum aliud pretium non tenebitur, sicut ita circa minores (quorum jure Ecclesia utitur, c. 1. de In integ. rest.) revocantes res suas male alienatas a petere constitutum est in d. l. quod si minor. §. restitutio l. parvi §. item ex diverso ibi: juvenis autem eatenus ex pretio reddere, quatenus ex ea pecunia factus est locupletior. ff. de Minor. l. prædictorum c. de prædictis min. ibi: pro ea dumtaxat parte te conveniri permittit, quam infacultates tuas erogatum esse confiteris, \* imò hoc ipsum, quod pretium in utilitatem Ecclesie convertitum sit, ab emptore probandum esse, communis est sententia apud Barb. in c. si quis 6. de Reb. Eccles. non alien. sub n. 9. eamque tenet Fachinaz 2. Contr. c. 46. ubi tamen quoddam dissentientes allegat.

na alicujus Religiosi Monasterio obvientem, declarandum puta, ut hoc non sit certum, sed ut ibidem dixi non improbabile, juxta sententiam Ricci & rationem n. 9. citatam, quia non est alienatio juris in re, sed juris ad rem, adeoque potius non acquisitio arg. l. 6. ff. que in fraud. Cred. Deinde ut si hereditas majoris momenti, & considerationis sit (in quo respectus ad Monasterium habendus, quia præsertim consuetudine accedente Prælati in maioribus Monasteriis ampliore administrandi potestatem habent) observetur, quod in tit. de his que sunt à Prælati &c. traditur, Prælatos majora negotia cum consensu vel consilio capituli expedire debere.

## PRIVILEGIUM XXXIII

### Monasterium dissolvit Conjugium.

1. Matrimonium ratum dissolvitur per ingressum quoddam vinculum; consummatum autem tantum quoad cohabitationem.
2. Redditur ratio diversitatis ubi que sit significatio Sacramentalis Matrimonii rati & consummati.
3. An Pontifex juxta concesserit hoc Privilegium?
4. Per legem communem potest Princeps aliquem privare suo iure.
5. Reprobatur opinio illorum, qui putant, tantum bini esse tempus dari i conjugatis pro Novitatu.
6. In Matrimonio sepe aliquis cogitur continere sine culpa sed non sine causa.
7. Copula antecedens Matrimonium non operatur, ut Matrimonium dicatur ex ea consummatum?
8. An copula vi aut metu ab uxore exorta impediatur religionis ingressus?
9. Professio sine licentia alterius Conjugis post Matrimonium consummatum facta non valet ut solennis, valet tamen ut votum simplex castitatis.
10. Nec convalescit Professio sine novo consensu, licet alter coniux ratificaverit, vel mortuus fuerit.
11. Propter adulterium unius potest alter ad Religionem transire.
12. An si Professio non valeat nisi in vim voti simplicis possit profertur liberè exire etiam non revocatus?
13. Quid, si coniux dans licentiam ex postfacto nolit ipse quoque ingredi?
14. Per assumptionem Ordinum Clericalium non dissolvitur Matrimonium.

Non tantum homines Cælibes, sed etiam Conjugati ad Religionem transire possunt, & per illum ingressum Matrimonium prius contractum dissolvitur, adhibita tamen distinctione inter Matrimonium ratum & consummatum: nam si Matrimonium quidem ratum & in facie Ecclesie contractum, nec dum tamen per Copulam carnalem consummatum sit, dantur his novis Conjugibus duo menses ad deliberandum, an Matrimonium consummare vel Religionem ingredi velint. Quod si alter ex Conjugibus ingressus fuerit, Matrimonium ratum etiam quo ad vinculum dissolvitur, & alter in seculo remanens aliud Matrimonium inire poterit, sed tunc primum ubi ingrediens professionem fecerit c. 2. & 7. de Convers. Coniug. Hostiens. eod. tit. n. 11.

Matrimonium autem consummatum quamvis quoddam vinculum dissolvi non possit, si tamen alter Coniux cum expressa licentia alterius post consummatum Matrimonium ingredi, & alter etiam sequi vel saltem (si propter senium aut valetudinem de incontinentia suspectus non sit) voto simplicis castitatis se obligare velit

Matrimonium

## ADNOTATIO.

**A**D Num. 9. Dum ibidem dico, Prælatum sine solennitate posse repudiare hereditatem ex perso-

Matrimonium quoad *mutuum cohabitationem* sicut per divorcium solvetur. c. 4. *seq. c. uxoriatus* 8. *et cap. ad Apostolicam* 13. de *Convers. Conjug.*

Sed quare potius *vinculum* Matrimonii rati per ingressum in religionem dissolvitur, quam *vinculum* Matrimonii consummati? Rationem assignat Hostiens. d. 1. n. 7. quod illa *conjunctio animorum*, quæ fit per Matrimonium ratum, tamen verum fit Sacramentum, & perfectum Matrimonium, tamen solum significet *Conjunctionem Christi cum anima fidelis per gratiam*, quæ conjunctio non est immutabilis, quia & in melius mutari si ve intendi, & etiam per peccatum omnino tolli potest. At verò *conjunctio corporum* & Matrimonium consummatum significat *conjunctionem Christi cum Ecclesia* (juxta illud Apostoli ad Ephes. 5. c. *Sacramentum hoc magnum est, eod. autem dico in Christo & in Ecclesia*) quæ conjunctio omnino indissolubilis est.

Quæritur autem I. quomodo Summus Pontifex poterit in Matrimonio rati dare licentiam ingrediendi Religionem etiam altero Conjugi invito, & sic alterum jure ex Matrimonio questio privare?

Æ. Cùm Matrimonium ratum ex sua natura non sit indissolubile, ideo recte potest Papa iusta aliqua ex causa ejus obligationem *et vinculum* tollere, vel per dispensationem vel per procuracionem majoris boni & concessionem ingressum in Religionem. Nec obstat, quod alter Conjugi privetur jure suo ex contractu Matrimonii questio: nam ex iuxta causam potest Princeps aliquid jure suo privare, maxime si id faciat per legem publicam & communem: quemadmodum factum videmus in lege *prescriptionis*, per quam ei qui patitur longo tempore rem suam ab alio possideri, auferitur dominium, & transfertur in possidentem, ne dominia rerum sint incerta & ut lites tandem finiantur. Neque propterea tales leges magnum gravamen habent, quia sunt communes omnibus, & sicut possunt obesse in uno casu, ita possunt prodesse in altero. Ex. g. hoc anno præscribitur contra me altero fortassis ego præscribam contra alium, in hoc matrimonio uxor invito marito ingreditur Religionem, in altero invita uxore maritus &c. Deinde quia jam per legem generale constitutum est, ut religionem ante consummationem ingredi liceat, ideo obligatio Matrimonii non est omni ex parte pura & absoluta, sed habet tacitam conditionem, obligo me, nisi intra bimestre placebit religionem ingredi. Textus denique qui ex Scriptura possent in contrarium adduci, ut quod non liceat *dimittere uxorem excepta causa fornicationis*. Item quos *Deus coniunxit homo non separet*, de matrimonio consummato intelliguntur c. 7. de *Convers. Conjug.*

Quæritur II. An si unus ex Conjugibus ad religionem transeat, alter debeat per integrum annum expectare usque dum ingrediens Professionem faciat: Non desunt qui putent, personis conjugatis tantum *bimestre tempus* esse assignatum, intra quod Novitiatum agere, & post illud expletum vel professionem facere vel ad conjugium redire debeant, per textum in d. c. 6. d. 1. quem ajunt etiam hodie per Cencil. Trid. non esse correctum propter specialem rationem, quæ in conjugibus militat, ne scilicet conjux in seculo expectans propter longiorem moram periculo incontinentie exponatur Zoesl. d. 1. n. 71. Verum cùm generaliter omnibus de jure antiquo annus probationis sit concessus, cap. ad Apostolicam 16. de *Regul.* eumque Trid. Conc. in quacunque Religione itaque omnino necessarium sine distinctione requirit, circa conjugatos autem aperte & in claris terminis contrarium non statuat, ideo probabilis est etiam conjugatum ingrediendum Monasterium annum Novitiatum explere, & alterum Conjugem interim expectare debere, ita docet Sanch. de *Matr.* l. 2. d. 24. nu. 4. quod verò in d. c. 7. d. 2. dicitur, Conjugem debere intra duos menses ad

Engel de Privileg. Monast.

Monasterium transire vel ad conjugem redire, accipiendum est de tempore deliberatorio, non de tempore Novitiatu, & in casu illius Capituli, ubi mulier à marito adhuc in seculo se separavit.

Demum circa id quod obijciat de periculo incontinentie, si alter conjux tam diu expectare debeat, Responderi potest per verba Pontificis in cap. *quoniam vest. si autem de carnali uti non concessit*, quod in matrimonio multi casus emergant, in quibus Conjuges sine culpa, sed non sine causa continere coguntur, ut si alter ex morbo vel maleficio impotens reddatur, si lis super aliquo impedimento Matrimonii instituitur.

Quæritur III. An Copula ante Matrimonium habita cum ea, quam quis uxorem duxit, facit, quo minus liceat religionem ingredi? Ratio dubitandi est, quod ex multorum sententia copula ante Matrimonium habita fictione juris censetur in ipso Matrimonio contigisse: unde fit quod liberi ante nati vel concepti per subsecgens Matrimonium legitimantur juxta c. 2. *et 6. Quis filii sint leg.* Nihilominus tenendum est, talem copulam non impedire liberum ingressum ad Religionem, cùm extra Matrimonium facta & merè fornicaria non faciat Matrimonium consummatum, nec significet conjunctionem Christi cum Ecclesia. Ad rationem dubitandi dicitur, illam fictionem juris tantum locum habere circa legitimationem liberorum, non autem generaliter, & eo casu, quo de consummatione Matrimonii & *significatione Sacramentali* inquiritur, ubi proinde non ex fictione juris, sed veritate proceditur.

Quæritur IV. An copula vi aut metu ab uxore extorta impedit religionis ingressum? Negativè respondet Sanch. d. l. 2. *diff.* 22. n. 6. quia per violentiam Marit uxori jure suo privari non debuit, nec Maritus ex suo delicto debet commodum reportare, ut hoc modò uxorem in Matrimonio retinere possit. Idem docet Gloss. in c. *fin. in V. inipius diff.* 55. Verum contrarium probabilis est, quia talis copula verè facit virum & mulierem unam carnem & Matrimonium consummatum, ut fatetur ipse Sanch. d. l. nu. 4. consequenter inducit sacramentalem significationem matrimonii consummati scilicet conjunctionem Christi & vinculum indissolubile. Rationibus ad verfatorem breviter responderi potest, uxorem quidem privari suo jure *sine culpa*, non autem *sine causa*, & maritum reportare commodum ex delicto non per se & directe, quatenus ex delicto, sed potius in directe, & occasione delicti, per se autem ista indissolubilitas provenit ex consummatione Matrimonii dictum.

Quæritur V. quid Juris, si post consummatum Matrimonium Conjugis ignaro vel invito altero Conjugi religionem ingrediatur, ibique professionem faciat? Respondeo talem professionem non valere, & ideo protestantem liberè ab altera parte revocari posse. Quamvis autem revocatus mortuus Conjugi non teneatur ad Monasterium redire, cùm Professio non valet, quia tamen in Professione votum castitatis emitendo hoc ipso promissit nunquam exigere debuit Conjugale, quod cum in ipsius fuerit potestatem, ideo quo ad hoc votum tenuit, non quidem tanquam *solenne*; sed tanquam *simplex*, ac propterea non tantum constante matrimonio sine dispensatione debuit exigere, sed nec eo dissoluto aliud saltem licite contrahere poterit c. 3. *et c. placet ubi DD. de Convers. Conjug.*

Porrò Professio unius Conjugis sine licentia alterius Conjugis facta per ratificationem vel mortem illius Conjugis in seculo relicti ex probabiliori sententia non convalescit, nisi per novum consummatum vel expresse renovetur *intra regulam* 18. l. in 6. Quod ab initio non valet *transitu temporis convalescere non potest*, & quia prior contentus religionem sine licentia uxoris fuit invalidus, ergo novus omnino consensus requiritur. Sunt quidem qui putent, talem

Professionem valere sub conditione, si conjux consenserit vel mortuus fuerit sed id potius divinatorium est, cum nullo expresso textu probetur, contra autem in c. 3. d. 1. absolute dicitur. Professionem non valuisse Sanch. de Matrim. lib. 7. disp. 34. num. 16. videtur quoque in contrarium facere, cap. consuevit d. 1. ubi respondit Pontifex quod vir professus mortua uxore nec ad seculum redire, nec matrimonium valide contrahere possit. Sed hic Textus non loquitur aperte de nostro casu quo maritus invita uxore religionem ingressus est, imò non obscurè ex verbis ibi positis colligitur, ipsam quoque uxorem ad domum regularem transivisse, & consequenter ante Professionem licentiam tacitam vel expressam dedisse.

11. Uterius etiam illud notatu dignum, quod adulterium unius conjugis sicut causat perpetuum divorcium ita etiam faciat ut conjux innocentis irrequisito Coniuge adultero religionem ingredi, in eaque valide proficisci possit, Navar. de Convers. Coniug. Conf. 7. non tamen convalescet Professio ab initio inutiliter, & sine consensu Coniugis facta, licet Coniux in seculo ex post facto adulterium commiserit, per ea quæ statim ante diximus.

12. Queritur VI. An eo casu quo Professio Coniugis non valet nisi in vim voti simplicis possit in propria autoritate ex Monasterio exire, quamvis ab altero Coniuge non petatur?

Pro affirmativa quam tenet Sanch. d. disp. 34. nu. 13. facit, quod Professio in invalida non fit causa, cur aliquis in Monasterio retineatur, arg. c. accedens 3. d. 1. c. 3. 33. q. 5. ubi invalidè professus proprio moto exiens non propterea reprehenditur. Contra pro negativa quam docet Gloss. & Panorm. in c. Placet 1. d. 1. fortiter stringit textus in eod. cap. placet, in illis verbis: sedite autem ad seculum non erat in eius potestate; cui accedit ratio, quod talis Professio saltem valeat ut votum simplex casu sit propter quod teneatur vovens, quantum in se est vitare omne carnale commercium uxoris.

In hac difficili questione ego in primis dico Monasterium posse expellere talem nulliter professum postquam ejus nullitatem cognovit: quia obligatio Monasterii ad retinendum Religiosum tantum provenit ex Professione, ergo ubi nulla est Professio nulla quoque est obligatio ad retinendum: prout idipsum docet. Sanch. d. loc. sub num. 16. Quod verò arginet ad personam ipsius professi, puto distinguendum, an præter nullitatem Professionis aliam justam causam ingrediendi habeat, v. g. infirmitatem, debilitatem ad sustentandum rigorem, gravem cum aliis dissidium &c. vel an nullam talem causam allegare possit: priori casu amplior sententiam Sanchezii, posteriori, verò Gloss. & Panorm. cit. loc.

13. Queritur VII. quid statuendum sit, si Coniux Coniugi expressam licentiam ingrediendi religionem dederit, ipso verò in seculo remanens & suspectus de incontinentia, nolit ad religionem transire? Communis est distinctio, an maritus dederit licentiam uxori ingrediendi religionem, vel an contra uxorem marito: priori casu censent maritum ad ingressum in religionem etiam per censuras cogi posse: quia hoc ipso se ad ingressum in religionem obligasse intelligitur, quod Coniugi licentiam ingrediendi dederit, quam tamen se dare non posse scivit, aut scire debuit, nisi etiam ipse ingrederetur. Altero autem casu si uxor, quæ dedit licentiam marito alletget, se ignorasse hanc obligationem, alias se non daturam fuisse licentiam, cum sibi nunquam animus fuerit ad religionem, & dicat, mulierem excusari, si ignoranti iuris laboret. L. cum de indebitio 25. §. 1. ff. de Prob. putant, eatenus audiendam, ut si periculum incontinentiæ sit, nec persuaderi ad religionem possit, valeat Episcopus ex officio

Maritum etiam professum ex Monasterio evocare, & uxori restituere, qui tamen Maritus post mortem uxoris ad Monasterium redire teneatur, cum habita licentia uxoris validam fecerit Professionem. Atque ita intelligunt Textum in c. 1. d. 1. De Convers. Coniug. Gloss. & Panorm. in d. c. 2. c. 2. c. ex parte 9. eod.

Verum prior his distinctio nis pars videtur nimis dura, contra libertatem Professionis, & non possent non timere pessimi effectus & turbatio religionis, si maritus contra omnem suam voluntatem ad Religionem cogeretur. Ipsum quoque c. 1. d. 1. sine data distinctione loquitur, & absolute concedit, ut Coniugi nolenti ingredi Religionem Coniux professus restituatur: sicut etiam advertit Zoel. h. 1. num. 14. quare ego potius credo incumbere Monasterio, ne Coniugem Novitiam ad Professionem admittat, antequam etiam altera pars religionem ingrediatur, & spes certa fit de eius Professione. Quod fit de facto admittit, & alter religionem ingredi renitatur valde videtur probabile, Coniugem professum in seculo existentem & de innocentia suspecto indistinctè restitui posse.

Queritur postremo, utrum solvatur Matrimonium, si Maritus efficiatur Clericus secularis, & suscipiat sacros Ordines? Respondeo per susceptionem sacrorum ordinum in seculari Clericatu nec Matrimonium ratum, nec consummatum dissolvi nisi uxor ultro religionem ingredi vellet. Quia hoc Privilegium dissolvendi Matrimonium tantum religioni concessum est, quod ibidem Coniux professus quasi mundo mortuus censetur. Extrav. antiquæ hanc. 2. de voto. Ordines tamen validè suscipiuntur, & votum solenne castitatis annexum habent, quod quidem uxori in petitione debiti non præiudicat, (cum iure suo sine culpa privari non debuerit) sed Marito, & ita, ut post mortem uxoris nec sicite nec validè propter votum solenne aliud Matrimonium contrahere possit, sed debeatur statum Clericale reasumere vel Monasterium ingredi Sanchez d. hb. 7. disp. 28. u. 23.

## ADNOTATIO.

AD Num. 9. Obiicit qui voluit vocare castitatem in Religionem, non hoc ipso voluissent in seculo, proinde habebit hic locum Regula, quod: potest non voluit, &c. Resp. hoc argumentum posse aliquid quando obtinere in conscientia, si vovens talem limitatam intentionem posuerit, interim ex d. c. placet 1. d. 1. de convers. Coniug. præsumi, quod voluerit se eo modo obligare quo posuit, iuxta illud: si actus non valet ut ago, valet omni meliori modo, quo valere potest. §. fin. in libi DD. de Adop. Instas, quare non etiam alia vota scilicet obedientia & paupertatis professione annullata valent in vim voti simplicis? Resp. quod hæc habeant maiorem dependentiam, & connexitatem cum Monasterio, ut nemo rationabiliter præsumi possit, ad ea se voluisse extra Monasterium obligare. Si in praxi hæc, casus eveniret suadeam dispensationem petendam, quam contra d. Matrimonio in ordine ad petendum debitum eo durante dari posse ab Episcopo plenum est sententiam, cum Navarus in Manuali caput. 16. num. 30.

AD Num. 11. Dices, debitor etiam non requisitus potest debitum restituere creditori, sed maritus in suo corpore est debitor uxoris iuxta illud: vis personam sui corporis non habet, sed mulier, &c. ergo, &c. Resp. Maiorem esse, veram nisi debitor per talem solutionem non petente creditore faciendam exponat se peccandi periculo.

AD Numer. 13. Dices, qui scit se obligari ex eo, quod

quod facit, tacite vult obligari, qui tacite vult obligari tenetur ac si expresse promississet, sicut ex eo capite Clericus obligatur ad votum castitatis SS. Ordinis annexum, ergo &c. II. Majorem procedere ex *presumptione* non ex *veritate*, & ideo non esse obligationem in conscientia, nisi *veritas* sublit, prout etiam Clericus qui non habet intentionem se obligandi ad castitatem, non tenetur ex *voto* sed ex *praecepto Ecclesiae* abstinere à matrimonio. Quod autem illa *presumptio* etiam in foro externo non *utitur* *ex de jure* & neque ex *praecepto Ecclesiae* tenetur conjunctus invitatus ad ingressum, nisi prius verum actuale consensum posuerit, satis colligitur ex *c. de convers. coning.* & in dubio non est facile obligatio inducenda, ne impediat libertas professionis, quam praeterit Conc. Trid. variis locis *sess. 23. de Regul.* voluit integram esse, & ex coacta professione scandala in Monasterio oriantur.

## PRIVILEGIUM XXXIV.

Per Professionem in Monasterio tolluntur omnia vota praecedentia.

1. Ratio Privilegii *ex exceptio ab eo.*
2. *Vota post Professionem emissā potest Abbas irritare.*

**H**oc egregium nec longè à priori distans Monasteriorum Privilegium tradunt DD. communiter ex *c. Scriptura 4. de Voto*, & praeter ceteris Sanch. in *praecept. Decal. num. 2. lib. 3. c. 1. m. 36.* & ex eo Barb. in *cod. c. 4. num. 2.* Ratio est, quod cum omnia vota Deo promissa sint opera particularia, continentur emittenter in ipsa Religionis Professione, per quam se, & omnia sua dedicat proficiens divino obsequio moriens prioris vitae, & nihil nec propriam voluntatem sibi reservans. Excipit tamen Sanch. *d. l. m. 45. & 47.* vota *realia* v. g. dandi elemosinam, &c. si jam parti intimata, atque tunc per acceptionem ei Jus questum foret. Item illa vota *realia* quae à defuncto emissā heres praestare tenetur.

Porro post Professionem Religiosus aliter quodcumque votum revocare non potest, nisi sub tacita conditione si Abbas toleraverit, unde Abbati competit potestas vota suorum Religiosorum directe irritandi *cap. 1. 20. g. 1.* Interim quoad licentiam, seu consensum Abbatis petendum distinguendum est, an Religiosus votum fecerit in actione sibi licita & concessa, v. g. certas orationes privatim dicendi, &c. vel an in actione quidem bona, Religioso tamen certa ex causa prohibita v. g. peregrinandi extra Monasterium, &c. priori casu Religiosus non tenebitur petere licentiam Praelati, sed de facto obligabitur votum, usque dum ab Abbate aliunde resciente vel per generalem prohibitionem in capitulo irriteretur; altero autem casu obligabitur ad petendam licentiam, quia saltem tenetur ex voto facere quantum in se est. Vid. Less. *de Voto dub. 10. ubi n. 70. hic.* Superiore non solum venialiter peccare, si absque rationabili causa irriter votum sui subditi, quod abutatur sua potestate impediendo promptitudinem ejus ad exhibendum Deo cultum per votum.

## PRIVILEGIUM XXXV.

Monasteria gaudent omnibus Privilegiis piarum causarum.

**M**onasteria esse *pias causas*, quia ad Religionem ad specialem cultum divinum, ad vicam sanctam instituta, per se clarum est, & omnes ubique id asserere testatur Tyrq. *de priv. pia causa in praef. V. primus inquit.*

Plurima autem Privilegia *piarum causarum* enumerant DD. quorum 34. ponit Barb. *l. Ecc. V. lib. 2. c. 13.* & Tyrq. in *d. tract. 167.* recenset, ex quibus praeter haecenus dicta aliqua adhuc magis notabilia referemus.

## PRIVILEGIUM XXXVI.

Monasteria participant Privilegia fisci, libertatis, militum, alimentorum, dotis, minorenium, & Reip. dummodo casus sit applicabilis, & in jure contrarium non sit dispositum.

1. *Redditur ratio exemptionis circa singulas istas causas favorabiles.*
2. *Respondetur objectioni, quod Privilegia extendenda non sint.*

**I**ta praeter Everhardum in *Top. in loco à fisco ad Ecclesiam*, à dote ad *Ecclesiam*, à milite ad *Ecclesiam*, & militibus, tradit Lauret. de Franch. *de convers. Reg. p. 2. g. 96.* & ibidem Pasqual. in *adit. Tyrq. in variis Privilegiis piarum causarum.* Ratio addi potest de singulis.

Si enim *fiscus* propterea est privilegiatus, quia est causa Principis, multò magis idem erit in Ecclesia, cujus causa est Dei, *tex. in Trid. Sess. 23. de Reformat. cap. 1. ibi res Ecclesiasticae quae Dei sunt &c. & in eadem sess. 23. c. 20. ibi: quae Ecclesiasticae sunt sicut tanquam Dei praecipua, ejusque patrocinio icta, &c. Si libertas favorabilis quia eximit à servitute, reddit hominem naturae, quomodo omnes liberos genuit, non minus favorabiles erit Religio, quae non tantum liberat ex potestate dominica, sed etiam ex captivitate perpetua Diaboli, & facit ut teste Apostolo, in Christo omnes liberi sumus.*

Si *Militia* favore digna est, quia corporalibus armistuetur Patriam, tantò magis erit Religio, quae contra inimicos visibiles & invisibiles armis pugnat spiritualibus, quae utique temporalibus longè validiora sunt, ut exemplo Moysis docemur, quo orante extendis manibus in monte Horeb, vincebat Populus Israeliticus, eo autem remittente vincebatur, *Exod. 17.* huc quoque referri potest, quod eleganter dicit, Laurentius Just. in *opus. de Monach. Convers. quid aliud, inquit, esse dicimus Religiosorum Monasteria & Deservantium loca, quam studia militaria atque spiritualia castra pugnantium, &c.*

Si *alimenta* magnum in Jure favorem habent, quia ad sustentationem corporis necessaria, sine Ecclesia, & Religio, quae conservat animam tantò id sibi

Pp 3 magis



magis vindicabit, quanto anima corpori est præstantior juxta illud Christi *Matth. 6. v. 25. nome anima plus est quam esca.*

Si *Mulierum pupillorum & Minorum* bona singulariter jura protegent, quia alienæ cuitæ commissæ multorum sunt captionibus obnoxia, meritis etiam bona Ecclesiæ à legibus protegentia sunt, quia à diversis Officialibus administrantur & multorum invidiæ ac insidiis sunt expozitæ.

Si denique *Reipub.* favendum, quia nimirum Res publica aut publica res est, commune bonum concernens, quis audeat Ecclesiæ negare ex cuius precibus & divinis Officiali doctrina & instructione commune fidelium bonum procuratur. Et religiones continere formam perfectissimæ Reipublicæ probat *Platus de Bonestatur Relig. lib. 2. c. 35.*

Nihil autem movere debet quod aliqui in contrarium opponunt, videlicet Privilegia esse strictè interpretanda nec ad alios casus extendenda *c. quod alicui 74. de R. I. in 6. L. quod verò 14 ff. de LL. Nam* id debere intelligi de Privilegio concessio per particulare rescriptum, non autem per legem communem, nam tunc sicut aliàs Lex communis extendi potest ad casus alios quàm expressos, si sit eadem ratio & utilitatis causa *L. non possunt 12. cum seq. ff. de LL. ita etiam Privilegia per legem communem concessa: præsertim quando satis constat de mente legis, quod velit illas causas ad quas sit extensio omni favore prosequi, & jam ipsa lex tales extensiones fecerit sicut in cap. 2. & c. auditis de in int. res. Jus minoris extenditur ad Ecclesiæ, & in *L. ut inter C. de SS. Ecc. Ecclesiæ* cum civitate comparatur, imò eidem præponitur. Licet verò in omnibus præcedentibus casibus talis extensio ab ipsa lege facta non reperitur, habebit tamen locum quod dicit *I. C. in l. nam ut ait 13. ff. de LL. quatenus aliquid lege introductum est, bona occasione est cætera que tendunt ad eandem utilitatem, vel interpretatione, vel ceteris iurisdictione supplere.**

## PRIVILEGIUM XXXVII.

Legata Monasteriis relicta habent Privilegia, quæ generaliter in jure piis causis dantur.

1. Referuntur aliquot Privilegia legatorum ad piis causas.
2. Legata pia solvenda sunt intra annum medium, & ibi parva.
3. Arbitrio Episcopi potest restringi terminus.
4. Quis sit executor legatorum piarum?
5. Pie voluntates defunctorum an possint commutari.
6. Executores Missarum numerus per defunctos impositus potest restringi.

**H**ÆC Privilegia videri poterunt apud *Tirac. pie cause* ex quibus aliqua notabiliora referemus. Ita *Priv. 33. & 34.* docet, quod etiam hereditate non adita peti possint legata ad piis causas actione personali & hypothecaria. Item *Priv. 35.* quod ex duobus Testamentis in dubio id præsumatur posterius, in quo legatum est ad piis causas. Item *Priv. 41.* quod alienatio rei legata ad piis causas non inducat revocationem. Item *Priv. 66.* quod legatum rei alienæ etiam ignoranter à Testatore factum piis causis valeat, sicut valeret relictum personæ conjunctæ *L. cum alienam C. de Legat. est enim Deus Pater noster & Ecclesiæ Mater nostra c. qui abstuleris 6. 12. q. 2. c. si quis in scitu 13. q. 2.*

Præterea quamvis legata profana ante annum heres exsolvere non teneatur, ad legata tamen pia præstanda (nisi opus aliquod faciendum v. g. ædificium, legatum sit, pro quo inchoando annus datur *c. 3. de Testam. intra medium annum obligatur. Nov. 131.* quod si heres solutionem legatorum piarum ultra terminum Juris eo usque distulerit, donec in iudicium vocetur, duplum solvere tenebitur. *g. vi autem, Infi. de Ad.*

Poterit quoque Episcopus ex rationabili causa terminum anni medii restringere, & executores citius ad implendam voluntatem defuncti compellere, nam in legatorum præstatione illud est observandum, quod Testator verisimiliter voluit *L. cum res 47. in pr. ff. de Leg. 1.* planè autem verisimile est, hanc fuisse mentem Testatoris & desiderium, ut legata præstent ad piis causas, quæ pro anima sua reliquit, quàm citissimè exsolventur, facit *ex. in d. L. 47.* ubi dicitur, quod si heres copiam rei legata habeat, non debeat in illius præstatione moram facere *Barb. de Off. Ep. p. alleg. 82. num. 24.*

Executio legatorum & relictorum ad piis causas in primis pertinet ad heredem Testatoris vel ad eum, cui Testator talem executionem commisit; quod si Testator nullum heredem vel executorem nominavit, sed generaliter sua bona iussit dari pauperibus vel Ecclesiæ & si executores deputati sint negligentes, & saltem bis moniti ab Episcopo executionem prætermiserint, tunc executor talis Testamenti est Episcopus, ita enim in *Trid. sess. 22. c. 8.* Episcopus dicitur executor omnium piarum voluntatum, & idem probatur in *c. 3. c. si heredes c. sua nobis 27. de Testam.*

Postremo notandum est, quod ea quæ largitione fidelium ad certum usum pium destinata sunt, ad illum & non alium (salva Sedis Apostolicæ autoritate) debeant converti ut dicitur in *Clem. 2. de Relig. Demin.* adeoque de Jure communi tantum S. Pontifici, & non nisi ex rationabili causa concessum est, piis defunctorum voluntates commutare. Attamen hodie ex *Concil. Trid. s. 22. c. 6.* etiam Episcopi, tanquam *Sed. Apost. Delegati*; tales commutationes ex iusta & rationabili causa facere possunt quas iustas commutationis causas enumerat *Barb. de Off. Ep. alleg. 83. d. n. 7.*

Sed nec ideo est prætereundum, quod si tantus sit Missarum numerus ex relictis Defunctorum alicui Ecclesiæ impositus, ut illis nequeat satisfieri, vel propter tenuitatem fundationis, non facili inveniretur, qui vellet se tali oneri legendi Missas subicere, possit etiam Episcopus in Synodo Diocesana, item etiam Abbates & Generales Ordinum in Capitulis suis generalibus tales Missas ad minorem numerum reducere, ita tamen, ut eorum semper defunctorum commemoratio fiat, qui pro sua anima aliquid Ecclesiæ legarunt. *Trid. s. 25. de Reform. c. 4.*

## PRIVILEGIUM XXXVIII.

Mandatum factum in favorem Monasterii non expirat re integra morte mandantis.

1. Mandatum expirat regulariter morte mandantis re integra.
2. Fallit in causis favorabilibus.

**M**andatum morte mandantis expirare re integra, id est, si negotium nec dum tractari ceptum, noti

noti Juris est *L. imer causas*, *L. si precedente ff. mand. L. nulla dubitatio*, & *L. mandatum C. eod.* sed si aliquis v. g. mandaverit Procuratori suo, ut Monasterio (idem est de aliis piis causis) 100. solveret, mandans verò ante solutionem mortuus sit, Procurator post mortem eius nihilominusolvere tenebitur, argumento ducto ab aliis favorabilibus causis in quibus mandatum morte mandantis non finitur: veluti si quis iusserit puellæ dotem dare *L. si pater ff. de leg. 1. d. 101.* aut servo libertatem *L. si pater ff. de manumiss. vind. ita Præter Bald. in autb. si qua mulier. col. ult. v. 4. not. & Tiraq. d. L. Priv. 132. docet Cov. var. resol. lib. 3. c. 14.*

## PRIVILEGIUM XXXIX.

Pactum super viventis hereditate valet in favorem Monasterii.

1. *Quibus modis deferatur hereditas.*
2. *Pactis non acquiritur hereditas.*
3. *Fallit in militie & pia causa.*

Cùm duo tantùm sint modi quibus hereditas ad aliquem devolvitur, scilicet *ex lege*, si *vive. ab intestato* & *ex voluntate defuncti* scilicet *ex testamento*, neque viventis sit hereditas, idè pactis hereditas, dari non potest, præterquam quòd hujusmodi pacta plena sint tristici exiis, periculum *captandæ mortis* involvant *L. ult. C. de Pact.* atque eiusmodi pacta alia sunt *affirmativa*, de succedendo, alia *negativa*, seu quibus futuræ hereditati renuntiatur, utraque reprobata, nisi is, de cujus hereditate agitur consenserit, & in ea voluntate usque ad extremum vitæ spiritum perseveraverit *d. ult. L. 3. C. de Collat.*

Nihilominus tamen quia inter milites tale pactum super futura hereditate sustinetur *L. licet C. de Pact.* idè idem favore *piz* causæ merito dicendum videtur cum illis, quos allegat *Tyraq. priv. 105.* tùm quòd Privilegia militum extendantur ad Ecclesiam, ut superius priv. 35. dictum, tùm quòd minus periculum *captandæ mortis* sit respectu Ecclesiæ, quàm militum? tùm denique quòd de voluntate eius, de cujus hereditate pactum initur, semper magis præsumi possit, si ad pias causas ordinetur, quàm si ad profanas. Sed hæc videntur locum habere quatenus pactum super futura hereditate concernit favorem Religionis, non verò quatenus eius damnum, ut si hereditati Monasterio competituræ renuncietur, nisi & hic consuetudo loci aliud habeat.

## PRIVILEGIUM XL.

Pro favore Monasterii tenetur Reus edere sua Instrumenta Actori.

1. *Arma non sunt sumenda ex domo adversarii.*
2. *Fallit in Fisco & piis causis.*
3. *Additur limitatio.*
4. *Quando de jure communi Reus tenetur edere sua instrumenta.*

Quamvis regulariter actor propriis documentis instructus ad iudicium venire debeat, nec ex modo adversarii arma ad ipsum conficiendum desume-

re, *cap. 1. de Prob. L. qui accusare §. C. de Edendo*: communiter tamen exceptionem statuunt in piis & favorabilibus causis Ioan. And. in *annot. ad Spec. in tit. de edit. instrum. §. videndum* & *Panor. in d. c. 1. n. 19. Tyr. priv. 155.* argumentum sumitur à fisco qui in causis Civilibus (non criminalibus) etiam statim à principio rationes & instrumenta rei petere potest ad suam intentionem fundandam *L. 3. ff. de Edendo. L. 2. §. 1. & 2. ff. de I. ff. Et si in L. 1. C. de Edendo*, generaliter ad officium Judicis pertinere dicitur, ut reus ex causa sua instrumenta edat, placet sufficiens causa ad movendum Judicem erit favor Ecclesiæ, & ne quis eam cum detrimento animæ suæ damnificet. Hoc tamen videtur militi ex æquitate naturali addendum, causas pias debere saltem aliquas conjecturas pro se allegare posse, ne earum administratores & procuratores aliis facili lites sine sufficiente fundamento movere audeant, quod satis insinuat Ioan. And. *c. 1. In exemplo ibi proposito.*

Cæterum ex Jure communi Ecclesiæ sicut quilibet alius privatus potest petere instrumentorum editionem 1. Si instrumenta fuerint *communis*, quæ scilicet vel ratione materię quam continent, vel ratione proprietatis, vel quia communi sumptu & sollicitudine confecta inter partes litigantes communia sunt, ita testamentum defuncti ab omnibus in ea nominatis & interesse habentibus commune est: ita instrumenta quælibet defuncti inter Coheredes communia sunt; item instrumenta inter ipsos contrahentes super contractibus confecta sicut & acta Judicialia inter partes litigantes communia censentur. 2. Si instrumenta Originalia communia sint deperdita & exempla seu copię extant penes Reum, licet illa sint ipsius rei propria quia propriis pecuniis redemit & exemplari fecit, nihilominus defectus probationis & originalium Communio Justa causa censetur, ut Judex ex officio tales copias edi iubeat. In hoc & *Panorm. inc. 1. de Prob. argumento d. L. 1. C. de Eden.* 3. Si actor ex aliis probationibus intentionem suam principalem fundaverit, & tantum circa questionem incidentem, vel ad probandam replicationem aut quantitatem debiti petat instrumenta Rei v. g. Calendarium aut librum rationum &c. Judex Reum cogat ad edendum *L. Titius beres 48. & L. Creditor 52. in prin. ff. de Ad. emp. Barth. & Bald. in L. 1. §. editiones. ff. de Edendo.*

## PRIVILEGIUM XLI.

Judex circa causas Monasteriorum debet officium suum impertiri etiam non imploratus.

Ulgaris quidem est regula, quòd Judex officium suum non nisi imploratus & requisitus alicui exhibere teneatur *L. 4. §. hoc autem iudicium ff. de Dam. infesso*. Sed communis est DD. sententia, bono & Religioso Judici incumbere ut Ecclesiarum & piarum causarum indemonstrati etiam proprio motu consulat, eisdemque succurrat, ut pluribus auctoritatibus probat *Tyraq. privil. 154.*



## PRIVILEGIUM XLII.

In dubio pro Monasterio est judicandum.

**P** Robari potest hoc assertum ex *c. fin. de Sent. & re iud.* ubi deciditur, quod duobus Judicibus diversarum sententiarum proferentibus prævaleat illa, quæ est pro causa favorabili. *Et summa est ratio inquit l. c. in l. sunt persone ff. de Relig. & sumpt. fun. que pro Religione facis*, ita omnes ubique scribere testatur T yraq. priv. 149.

## PRIVILEGIUM XLIII.

Monasterium non obligatur ex mutuo nisi probetur verum in ejus utilitatem.

1. A civitate ducitur argumentum ad Ecclesiam.
2. Quid juris si mutuum à Prælato cum consensu capituli acceptum? remissum.

**C**ivitas (inquit Ulp. in L. 27. ff. si certum pet.) mutui datione obligari potest, si ad utilitatem eius pecunie verse sint, alioquin ipsi soli, qui contraxerunt non Civitas tenentur. Idem jus civitatis ad Ecclesias transferunt DD. & satis colligitur ex Auth. hoc jus porrectum in *fin. G. de SS. Ecc. c. pen. X. de fideiuss. c. 1.* ibi pro necessitate Ecclesie contra dæ de solution. Sed an hæc probatio versionis in utilitatem Ecclesie à Prælatu vel administratori sine cum consensu Conventus seu Capituli mutuas pecunias acceperit controversia est? De qua videatur Fach. *a. Contror. c. 77.*

## PRIVILEGIUM XLIV.

Monasterium potest exceptionem non numeratæ pecunie etiam ultra biennium opponere.

1. Quid sit exceptio non numeratæ pecunie.
2. Hoc privilegium consequitur ex priore.

**S** Id debitor in chyrographo fateatur se accepisse pecuniam mutuatam, & ex postfacto conventus super mutuo neget sibi pecuniam aliquando ab Actore seu Creditore numeratam esse, idque intra biennium fecerit, audietur eatenus, ut in Actorem transferat onus probandi, pecuniam numeratam fuisse, post biennium verò elapsum de foro Civili absoluta solvendi obligatio constituitur. Præsumitur enim præsumptione juris & de jure (contra quam non admittitur probatio in contrarium) Chyrographum tanto tempore restitutum non fuisse apud Creditorem nisi pecuniam accepisset, *l. 1. l. ff. de Litt. obl. attamen exceptio in*

Monasterio ex priori privilegio consequitur: si enim Creditor non potest cum effectu agere ad suum debitum consequendum, nisi probet in utilitatem Ecclesie conversum, profectione non Monasterio sed ipsi pecunie numeratio probanda incumbet tradit etiam Tyraq. priv. 154. Cum Baldo in *autb. hoc ius porrectum C. de SS. Eccl.*

## PRIVILEGIUM XLV.

Beneficia regularia, tantum regularibus conferenda sunt, & in dubio beneficium fundatum in Monasterio præsumitur regulare.

1. Quanam dicatur beneficium secularia.
2. Quando beneficium regulare possit commutari in seculare.
3. Quanam regularia.
4. In Monasterio fundatum beneficium præsumitur regulare.
5. Mala consequentia S. Petrus fuit secularis, ergo omnia beneficia præsumuntur talia.
6. Consensus Abbatis & Conventus requiritur ut in Monasterio fundetur beneficium seculare, erique tunc Monasterium Compatronus.
7. Beneficiorum secularium incapaces sunt Religiosi.
8. Possunt autem eligi in Episcopos.
9. Item promoveri ad dignitates Ecclesiarum collegiarum.
10. Item ad Parochias seculares.
11. Consilium à quodam traditum circa promotionem Religiosorum ad Parochias.

**C**ommunis beneficiorum divisio, est, quod alia sine secularia, alia regularia; secularia dicuntur illa, quæ vel ab initio pro Clericis secularibus fundata sunt, vel in quibus ex succedente præscriptione 40. annorum, vel legitima fundationis ex autoritate sedis Apostolicæ, commutatio (per quæ commutatio tunc demum de jure recte fieri censetur, si beneficia regularium nec per Religiosos ejusdem, nec alterius Ordinis providi possint *Tex. & Gloss. in c. inter quatuor 5 de Relig. dom. c. possessiones. 10. de Rebus Eccles. non alienandis cap. relatum 7. ne Clerici vel Monach. 3*) Clericis secularibus suis quæsitum est. Regularia verò beneficia sunt, quæ similiter vel ex prima fundatione, vel succedente præscriptione, fundationis commutatione, aut unione seu incorporatione (de qua seq. priv. dicemus) regularibus conferuntur, sicut tradunt In-terpp. in *capitulum de Beneficio. 5. de Præb. in 6. Garc. de Benef. p. 7. c. 10.* Porro quamvis non omnes Capellania, seu beneficia in Ecclesiis Monasteriorum fundata hoc ipso beneficia regularia sint, aut per regulares administranda, cum ex voluntate fundatorum dependeat, an pro secularibus, vel Regularibus beneficium fundare velint: Interim quædam non apparent de contraria fundatorum intentione, tale beneficium in Monasterio fundatum semper præsumitur regulare *Abb. conf. 50. 2. parti. vers. 4. cap. Rebus. in prax. benefic. tit. quatuorplex sit beneficium n. 6. Matcardus de Probat. Concl. 172. n. 17.* quia non est verisimile quod erigens beneficium cum onere legendi missas in Ecclesiis Regularium voluerit ab eo ipsos Regulares excludere, cum potius contra videamus, ab hominibus Religiosorum preces multum desiderari. Quod verò aliqui docent, omnia beneficia in dubio præsumi secularia, eo quod

S. Petrus fuerit secularis, ineptam rationem merito miramur, cum qualitas beneficiorum ex intentione fundatorum desumenda sit, neque S. Petrus fundaverit omnia beneficia, imo tempore S. Petri nulla sunt beneficiorum divisio, quam primum Dionysius Papa introduxit c. 11. q. 1. c. postulari. De his que sunt in Præf. Et Dionysium, qui unus tantum inter Pontifices huius nominis numeratur, fuisse Græcum Monachum refert Bullarium pag. 8. accedit quod S. Chrysostomus in lib. 3. contra Monachos vitæ viciis, dicit, Ecclesiam DEI fuisse initio veluti Monachalem Religionem, & Apostolos duxisse vitam religiosam nihil habuisse propriam, & vixisse in communi unanimiter in oratione. Ad. 4. cap. imo emisse Vota Religionis ex Suarezio, & aliis probat Tambur. de iure Abb. tom. 1. disp. 2. quasi. 3. q. 4.

Præterea ut in Monasteriis & Ecclesiis Regularibus fundetur capella seu capellania, ad quam debeat præsentari Clericus secularis non sufficit sola auctoritas Episcopi, sed etiam consensus Abbatis & Conventus requiritur: neque alicui inivisi Monachis potest acquiri sua Patronatus, seu presentia dati Clerici secularis in eorum Ecclesia, ut rectè docet Garc. d. c. 10. sub a. 37. infra, quia Episcopus non potest novagratiam, vel onera Religiosis imponere, maxime quæ eorum Communitatem perturbent, probat foret, si Clerici seculares contra eorum voluntatem, in Monasterio jus aliquod prætereundere possent, c. 1. de iure patronatus. 2. Deinde etiam istud notabile est, quod exigens altare & beneficium in Monasterio non solum sit futurus patronus sed etiam ipsum Monasterium debeat habere pro Compatrono, tanquam quod fundum concesserit, ut advertit Panorm. in c. 3. de Eccl. arch. nu. 21. Etenim fundatio seu fundi datus, respicit causam iuris Patronatus, quam dotatio (sive redditum assignatio) vel constructio sive ædificatio, & si alius fundaverit, alius docaverit, alius ædificaverit, tres erunt ejusdem beneficii patroni, & nisi aliter inter se conveniant ut v. g. alterius vicibus præsentent, omnes ad præsentandum admittuntur, & si diverfos præsentent, prævalere debet, qui majora vota habuerit, vel si paria sint, quem Episcopus elegerit. Panorm. in cap. 1. de iure Patron. n. 6. Barb. in Collect. DD. ad Conc. Trid. f. 14. de Ref. c. 12. n. 16. Utrum autem è converso Regularis possint promoveri ad beneficia secularia? hic quoque breviter investigandum est.

Imprimis conveniunt DD. quod beneficiorum secularium simplicium, ut Canoniciatum in Ecclesiis Cathedralibus, vel Collegiatis incapaces sint Religiosi juxta regulam communiter receptam, quod secularia beneficia secularibus, regularia regularibus conferenda sint, nisi consuetudine vel præscriptione aliud introductum sit & notant Barb. & DD. in c. super eo, de regul.

Deinde certum est, quod Religiosus possit eligi in Episcopum, quamvis Ecclesia sit secularis ut expressè habetur in Clem. 1. de Eccl. iur. nullus Religiosus. a. 8. c. 6. si Abbatem 36. c. 11. in 6. Idque nonnulli extendunt, ut Religiosus etiam possit eligi in Prælatum seu Præpositum, ut dicitur in Ecclesiis Collegiatis secularibus. Abb. in c. quod Dei numerus de statu Monach. n. 3. ubi dicitur Zabarella n. 5. q. 7. de Grassis in aur. de Eccl. p. 3. l. 3. c. 2. n. 7. Azor. inq. mor. p. 1. lib. 12. c. 19. qu. 23. Lessius de l. q. 1. lib. 2. c. 14. dub. 12. num. 99. Sylv. in Religio. q. 2. c. 6.

De beneficiis autem canonicis inferioribus scilicet Parochialibus secularibus magna est discussio etiamque controversiam jam olim prælatæ tractavit Gratianus in c. 16. q. 1. ubi imprimis multas auctoritates pro sententia negativa adducit, quas deinde excepit l. 2. c. de l. 21. per contrarias quasque, inter quas insignis est illud decretum Bonifacii Papæ relatum in c. sunt nonnulli 23. c. 1. c. 16. q. 1. in hæc verba: Sunt nonnulli quædam

multis audacissimi quidem zelo magis amaritudinis quam dilectionis inflammati afferentes Monachos quia mundo mortui sunt. Deo viventes sacerdotales officii presentia indignos neque penitentiam neque Christianitatem largiri, neque absolvere posse per facinorosos officii dignitatem sibi injunctam potestatem: sed omnia labantur. Neque enim B. Benedictus Monachorum Præceptor omnipotens hujus rei aliquam modum sibi interdidit: sed eos secularium negotiorum eductis expertos fore tantummodo, quod quidem Apostolicis documentis, Canonibus SS. Patrum instructis non solum Monachis, sed etiam Canonicis maxime imperatur. Nos vero de tantorum Patrum instituti exemplis (quibus periculosissimum est refragari) credimus à Sacerdotibus Monachis ligandis solvendisque officium Deo operante dignè adimplerari: si eis digne contrigerit hoc ministerio sublimari. Unde communis est DD. sententia paucis dissentientibus Religiosos de jure capaces esse beneficiorum secularium Curatorum, & ita ob favorem curæ & utilitatem spirituales animarum, esse exceptionem ab illa regula, quod secularia beneficia tantum secularibus conferenda sint, per text. Gloss. & Pan. in c. quod Dei numerus 5. de statu Monach. Less. & Azor. ad l. 1. Navar. de statu Monach. c. 11. c. 12. & plures alii quos refert Tamburin. de iure Abb. tom. 3. disp. 9. q. 8. nu. 4. Garc. de benef. p. 2. c. 10. nu. 27. & arguitur ex Conc. Trid. f. 14. de Ref. c. 11. ubi specialiter de Religiosis transitis ab uno ordinæ ad alium decretaur, quod in Monasterio manere debeant, & omnium beneficiorum secularium etiam Curatorum incapaces sint. Unde cum exceptio firmet regulam in casibus non exceptis, rectè inferatur alios Religiosos non transito beneficiorum secularium curatorem capaces esse. Non obstat c. 2. de statu Mon. quia ibi Concilium Lateranense prohibet ne singuli Monachi, id est, sine loco in Parochiis habitent. Nec etiam c. 1. de capell. Mon. quia ad evitandam statum correctionem explicari potest, vel de antiquo statu Monachorum, quædam plerique erant Laici conversi, & pauci Sacerdotes, neque studii eruditi c. ex multis, de Pore, & in perpetua clausura vivebant sicut Chartreusii: vel quod sine consensu Episcopi populus per Monachum regi non debeat. Gloss. in c. 1. Ratio autem est, quia utique non est inconveniens, ut quod Religiosi per exercitium spiritualia, & studia literaria in Monasteriis didicerunt, de eodem etiam alios instruant, juxta illud Matth. 3. quiescent, & si tette Hieronymo in c. sic puer 26. c. 1. seq. 16. q. 1. multis tempore discendum est, quod post modum doceatur, nec prius Magister esse debeat quam Discipulus, sæpeque ob causam lata est sanctio Conc. Trid. f. 23. de Ref. c. 11. c. 1. seq. de interdictis temporum (neque enim intra quadraginta annos tam facile relinquuntur mores sæculi & vitia) bonis moribus & probitate ordinandi observandi, sanè non parùm expectandum est à Religioso, circa doctrinam Christianam consolationem & instructionem fidelium præfatum in mortis articulo, qui per multos annos à vitiis sæculi purgatus, nonnumquam à puero inter mera pietatis exercitia, ac sanctas meditationes nutritus est. Sunt quidem non pauci ex Recentioribus qui dicunt, per quandam novam constitutionem Gregor. XIII. item per declarationem Cardinalem obtentum esse, ut Religiosi absque dispensatione sed. Apost. non possint ad curata beneficia secularia promoveri, ut docet Garc. Sanchez & Gonzalez apud Tambur. d. l. sed idem Tamburin. in d. q. 8. n. 11. c. seq. dictam constitutionem Gregor. XIII. nunquam fuisse usuræceptam testatur, dum post eam contractum prædictum & per Romanum decisum, atque per Cardinales declaratum fuisse.

Verum generaliter circa promotionem Religiosorum ad Patochias, quidam vir praveus consilium duo esse animadvertenda: ne ad Patochias exponatur illi, qui in disciplinatis moribus sunt, & in Monasterio

rio contineri nequeunt; qui enim domus sua praestitit ne-  
scit quomodo Ecclesiae Dei diligentiam habeat 1. ad Tim 3.  
pertales enim, aiebat ille, qui iam habita occasione  
qua datur porta ruunt, scandalizantur Parochiani,  
Praetatorum conscientiae onerantur, Monasteriorum  
& Religionis fama gravatur. 2. ut si qui in Parochiis  
collocantur si fieri possit cum socio sui ordinis sint c. 2. l. 3.  
de statu Monach. & non in perpetuum ibidem relin-  
quantur, sed ne nimis secularibus curis, & negotiis  
immergantur, quandoque pro renovatione spiritus ad  
Monasterium revocentur, alio interim substituto.  
Hinc quorundam Episcopatum stilus ut Religiosi praesentati  
ad Parochias non inestiantur absolute sicut  
Clerici seculares, sed addatur clausula: *solum in Prae-*  
*sentis revocatione*, quod Consilium an expediat vel qua-  
liter in usum deducendum sit, Praetatorum iudicio re-  
linquo.

Dices, ergo tali casu alterabitur qualitas benefi-  
cii, & Rector non erit perpetuus, sed potius tempo-  
ralis vicarius ad nutum amovibilis? & imprimis consue-  
tudiinem alicuius diocesis multa posse mutare circa or-  
dinarias regulas beneficiorum, quae nec ex jure natu-  
rali, nec divino sunt, si ita videatur exigere salus ani-  
marum. Deinde non obstante illa clausula vel pote-  
state Abbatis revocandi Religiosum ex Parochia, ad-  
huc quorundam Episcopatum stilus ut Religiosi praesentati  
ad Parochias non inestiantur absolute sicut  
Clerici seculares, sed addatur clausula: *solum in Prae-*  
*sentis revocatione*, quod Consilium an expediat vel qua-  
liter in usum deducendum sit, Praetatorum iudicio re-  
linquo.

## PRIVILEGIUM XLVI.

In Parochiis Monasterio pleno iure incor-  
poratis potest exponi Vicarius ad nu-  
tum Praetati amovibilis.

Multae quidem Parochiae diversis Monasteriis unitae, &  
incorporatae sunt; non tamen omnes eodem modo  
& jure, nam quaedam sunt unice quoad tempora-  
litatem, quaedam vero pleno jure.

### De Unione quoad temporalia.

1. Quando dicitur unio quoad temporalia.
2. Praesentia de jure debet fieri à Praetate cum consensu capituli.
3. Patronus Ecclesiasticus tantum praesentis unum, Lai-  
cus potest plures.
4. Qualiter sint concursus in Ecclesia patronata.
5. Patronus Ecclesiasticus habet sex menses ad praesentan-  
dum, Laicus quatuor.
6. Patronus litigantibus currit tempus.
7. Litterae pendentes super praetorio praesentis possessor.
8. Laicus potest donare ius patronatus Monasterio.
9. Quibus aliis modis Monasterium acquirat ius patronatus.
10. Ius patronatus à Laicis perpetuus ad Monasterium sit  
Ecclesiasticum.
11. Quid, si ex pluribus Patronis Laicis unus tantum ius  
suum donaverit Ecclesiae.

Hæc unio tunc censetur facta, quando decimar  
vel alii redditus Parochiae sunt assignati Monaste-  
rio sed ius instituendi Rectorem beneficii pertinet ad  
Episcopum, solo jure praesentandi ipsi Monasterio re-  
lictio, & de hac incorporatione loquitur c. 1. l. 16. q. 2.  
ubi dicitur, quod tales Parochiae cum consensu Abba-  
tis Sacerdotibus Episcopis committere debeant, qui de  
populi quidem cura Episcopis rationem reddant, Ab-  
bati vero pro rebus temporalibus ad Monasterium per-  
tinentibus, subiectionem debitam exhibeant.

Quod si pars tantum decimarum fuerit ex certa  
Parochia Monasterio data sine jure instituendi vel  
etiam praesentandi, tunc potius *dismembratio beneficii*,  
quam unio censetur, neque Praetato circa parochia-  
lia aliquid juris competet. Garc. de benef. p. 12. cap. 2.  
num. 4.

Porro circa ius praesentandi seu patronatus Monas-  
terii competens aliqua breviter notanda sunt. I. Si  
jura praesentandi competat Monasterio vel Collegio,  
tunc Praetator sine consensu maioris partis capituli ali-  
quem praesentare non potest, nisi antiqua consuetudi-  
ne vel prescriptione aut privilegio aliud obteentum sit  
c. consuetudo 6. De iur. quae sunt à Praet.

II. Praetator sive Patronus Ecclesiasticus unum tan-  
tum praesentare potest, qui si fuerit idoneus non attenta  
alia praesentatione instituendus erit, tex. l. 1. DD. in  
cap. cum auctem 24. l. 1. l. 2. l. 3. l. 4. l. 5. l. 6. l. 7. l. 8. l. 9. l. 10. l. 11. l. 12. l. 13. l. 14. l. 15. l. 16. l. 17. l. 18. l. 19. l. 20. l. 21. l. 22. l. 23. l. 24. l. 25. l. 26. l. 27. l. 28. l. 29. l. 30. l. 31. l. 32. l. 33. l. 34. l. 35. l. 36. l. 37. l. 38. l. 39. l. 40. l. 41. l. 42. l. 43. l. 44. l. 45. l. 46. l. 47. l. 48. l. 49. l. 50. l. 51. l. 52. l. 53. l. 54. l. 55. l. 56. l. 57. l. 58. l. 59. l. 60. l. 61. l. 62. l. 63. l. 64. l. 65. l. 66. l. 67. l. 68. l. 69. l. 70. l. 71. l. 72. l. 73. l. 74. l. 75. l. 76. l. 77. l. 78. l. 79. l. 80. l. 81. l. 82. l. 83. l. 84. l. 85. l. 86. l. 87. l. 88. l. 89. l. 90. l. 91. l. 92. l. 93. l. 94. l. 95. l. 96. l. 97. l. 98. l. 99. l. 100. l. 101. l. 102. l. 103. l. 104. l. 105. l. 106. l. 107. l. 108. l. 109. l. 110. l. 111. l. 112. l. 113. l. 114. l. 115. l. 116. l. 117. l. 118. l. 119. l. 120. l. 121. l. 122. l. 123. l. 124. l. 125. l. 126. l. 127. l. 128. l. 129. l. 130. l. 131. l. 132. l. 133. l. 134. l. 135. l. 136. l. 137. l. 138. l. 139. l. 140. l. 141. l. 142. l. 143. l. 144. l. 145. l. 146. l. 147. l. 148. l. 149. l. 150. l. 151. l. 152. l. 153. l. 154. l. 155. l. 156. l. 157. l. 158. l. 159. l. 160. l. 161. l. 162. l. 163. l. 164. l. 165. l. 166. l. 167. l. 168. l. 169. l. 170. l. 171. l. 172. l. 173. l. 174. l. 175. l. 176. l. 177. l. 178. l. 179. l. 180. l. 181. l. 182. l. 183. l. 184. l. 185. l. 186. l. 187. l. 188. l. 189. l. 190. l. 191. l. 192. l. 193. l. 194. l. 195. l. 196. l. 197. l. 198. l. 199. l. 200. l. 201. l. 202. l. 203. l. 204. l. 205. l. 206. l. 207. l. 208. l. 209. l. 210. l. 211. l. 212. l. 213. l. 214. l. 215. l. 216. l. 217. l. 218. l. 219. l. 220. l. 221. l. 222. l. 223. l. 224. l. 225. l. 226. l. 227. l. 228. l. 229. l. 230. l. 231. l. 232. l. 233. l. 234. l. 235. l. 236. l. 237. l. 238. l. 239. l. 240. l. 241. l. 242. l. 243. l. 244. l. 245. l. 246. l. 247. l. 248. l. 249. l. 250. l. 251. l. 252. l. 253. l. 254. l. 255. l. 256. l. 257. l. 258. l. 259. l. 260. l. 261. l. 262. l. 263. l. 264. l. 265. l. 266. l. 267. l. 268. l. 269. l. 270. l. 271. l. 272. l. 273. l. 274. l. 275. l. 276. l. 277. l. 278. l. 279. l. 280. l. 281. l. 282. l. 283. l. 284. l. 285. l. 286. l. 287. l. 288. l. 289. l. 290. l. 291. l. 292. l. 293. l. 294. l. 295. l. 296. l. 297. l. 298. l. 299. l. 300. l. 301. l. 302. l. 303. l. 304. l. 305. l. 306. l. 307. l. 308. l. 309. l. 310. l. 311. l. 312. l. 313. l. 314. l. 315. l. 316. l. 317. l. 318. l. 319. l. 320. l. 321. l. 322. l. 323. l. 324. l. 325. l. 326. l. 327. l. 328. l. 329. l. 330. l. 331. l. 332. l. 333. l. 334. l. 335. l. 336. l. 337. l. 338. l. 339. l. 340. l. 341. l. 342. l. 343. l. 344. l. 345. l. 346. l. 347. l. 348. l. 349. l. 350. l. 351. l. 352. l. 353. l. 354. l. 355. l. 356. l. 357. l. 358. l. 359. l. 360. l. 361. l. 362. l. 363. l. 364. l. 365. l. 366. l. 367. l. 368. l. 369. l. 370. l. 371. l. 372. l. 373. l. 374. l. 375. l. 376. l. 377. l. 378. l. 379. l. 380. l. 381. l. 382. l. 383. l. 384. l. 385. l. 386. l. 387. l. 388. l. 389. l. 390. l. 391. l. 392. l. 393. l. 394. l. 395. l. 396. l. 397. l. 398. l. 399. l. 400. l. 401. l. 402. l. 403. l. 404. l. 405. l. 406. l. 407. l. 408. l. 409. l. 410. l. 411. l. 412. l. 413. l. 414. l. 415. l. 416. l. 417. l. 418. l. 419. l. 420. l. 421. l. 422. l. 423. l. 424. l. 425. l. 426. l. 427. l. 428. l. 429. l. 430. l. 431. l. 432. l. 433. l. 434. l. 435. l. 436. l. 437. l. 438. l. 439. l. 440. l. 441. l. 442. l. 443. l. 444. l. 445. l. 446. l. 447. l. 448. l. 449. l. 450. l. 451. l. 452. l. 453. l. 454. l. 455. l. 456. l. 457. l. 458. l. 459. l. 460. l. 461. l. 462. l. 463. l. 464. l. 465. l. 466. l. 467. l. 468. l. 469. l. 470. l. 471. l. 472. l. 473. l. 474. l. 475. l. 476. l. 477. l. 478. l. 479. l. 480. l. 481. l. 482. l. 483. l. 484. l. 485. l. 486. l. 487. l. 488. l. 489. l. 490. l. 491. l. 492. l. 493. l. 494. l. 495. l. 496. l. 497. l. 498. l. 499. l. 500. l. 501. l. 502. l. 503. l. 504. l. 505. l. 506. l. 507. l. 508. l. 509. l. 510. l. 511. l. 512. l. 513. l. 514. l. 515. l. 516. l. 517. l. 518. l. 519. l. 520. l. 521. l. 522. l. 523. l. 524. l. 525. l. 526. l. 527. l. 528. l. 529. l. 530. l. 531. l. 532. l. 533. l. 534. l. 535. l. 536. l. 537. l. 538. l. 539. l. 540. l. 541. l. 542. l. 543. l. 544. l. 545. l. 546. l. 547. l. 548. l. 549. l. 550. l. 551. l. 552. l. 553. l. 554. l. 555. l. 556. l. 557. l. 558. l. 559. l. 560. l. 561. l. 562. l. 563. l. 564. l. 565. l. 566. l. 567. l. 568. l. 569. l. 570. l. 571. l. 572. l. 573. l. 574. l. 575. l. 576. l. 577. l. 578. l. 579. l. 580. l. 581. l. 582. l. 583. l. 584. l. 585. l. 586. l. 587. l. 588. l. 589. l. 590. l. 591. l. 592. l. 593. l. 594. l. 595. l. 596. l. 597. l. 598. l. 599. l. 600. l. 601. l. 602. l. 603. l. 604. l. 605. l. 606. l. 607. l. 608. l. 609. l. 610. l. 611. l. 612. l. 613. l. 614. l. 615. l. 616. l. 617. l. 618. l. 619. l. 620. l. 621. l. 622. l. 623. l. 624. l. 625. l. 626. l. 627. l. 628. l. 629. l. 630. l. 631. l. 632. l. 633. l. 634. l. 635. l. 636. l. 637. l. 638. l. 639. l. 640. l. 641. l. 642. l. 643. l. 644. l. 645. l. 646. l. 647. l. 648. l. 649. l. 650. l. 651. l. 652. l. 653. l. 654. l. 655. l. 656. l. 657. l. 658. l. 659. l. 660. l. 661. l. 662. l. 663. l. 664. l. 665. l. 666. l. 667. l. 668. l. 669. l. 670. l. 671. l. 672. l. 673. l. 674. l. 675. l. 676. l. 677. l. 678. l. 679. l. 680. l. 681. l. 682. l. 683. l. 684. l. 685. l. 686. l. 687. l. 688. l. 689. l. 690. l. 691. l. 692. l. 693. l. 694. l. 695. l. 696. l. 697. l. 698. l. 699. l. 700. l. 701. l. 702. l. 703. l. 704. l. 705. l. 706. l. 707. l. 708. l. 709. l. 710. l. 711. l. 712. l. 713. l. 714. l. 715. l. 716. l. 717. l. 718. l. 719. l. 720. l. 721. l. 722. l. 723. l. 724. l. 725. l. 726. l. 727. l. 728. l. 729. l. 730. l. 731. l. 732. l. 733. l. 734. l. 735. l. 736. l. 737. l. 738. l. 739. l. 740. l. 741. l. 742. l. 743. l. 744. l. 745. l. 746. l. 747. l. 748. l. 749. l. 750. l. 751. l. 752. l. 753. l. 754. l. 755. l. 756. l. 757. l. 758. l. 759. l. 760. l. 761. l. 762. l. 763. l. 764. l. 765. l. 766. l. 767. l. 768. l. 769. l. 770. l. 771. l. 772. l. 773. l. 774. l. 775. l. 776. l. 777. l. 778. l. 779. l. 780. l. 781. l. 782. l. 783. l. 784. l. 785. l. 786. l. 787. l. 788. l. 789. l. 790. l. 791. l. 792. l. 793. l. 794. l. 795. l. 796. l. 797. l. 798. l. 799. l. 800. l. 801. l. 802. l. 803. l. 804. l. 805. l. 806. l. 807. l. 808. l. 809. l. 810. l. 811. l. 812. l. 813. l. 814. l. 815. l. 816. l. 817. l. 818. l. 819. l. 820. l. 821. l. 822. l. 823. l. 824. l. 825. l. 826. l. 827. l. 828. l. 829. l. 830. l. 831. l. 832. l. 833. l. 834. l. 835. l. 836. l. 837. l. 838. l. 839. l. 840. l. 841. l. 842. l. 843. l. 844. l. 845. l. 846. l. 847. l. 848. l. 849. l. 850. l. 851. l. 852. l. 853. l. 854. l. 855. l. 856. l. 857. l. 858. l. 859. l. 860. l. 861. l. 862. l. 863. l. 864. l. 865. l. 866. l. 867. l. 868. l. 869. l. 870. l. 871. l. 872. l. 873. l. 874. l. 875. l. 876. l. 877. l. 878. l. 879. l. 880. l. 881. l. 882. l. 883. l. 884. l. 885. l. 886. l. 887. l. 888. l. 889. l. 890. l. 891. l. 892. l. 893. l. 894. l. 895. l. 896. l. 897. l. 898. l. 899. l. 900. l. 901. l. 902. l. 903. l. 904. l. 905. l. 906. l. 907. l. 908. l. 909. l. 910. l. 911. l. 912. l. 913. l. 914. l. 915. l. 916. l. 917. l. 918. l. 919. l. 920. l. 921. l. 922. l. 923. l. 924. l. 925. l. 926. l. 927. l. 928. l. 929. l. 930. l. 931. l. 932. l. 933. l. 934. l. 935. l. 936. l. 937. l. 938. l. 939. l. 940. l. 941. l. 942. l. 943. l. 944. l. 945. l. 946. l. 947. l. 948. l. 949. l. 950. l. 951. l. 952. l. 953. l. 954. l. 955. l. 956. l. 957. l. 958. l. 959. l. 960. l. 961. l. 962. l. 963. l. 964. l. 965. l. 966. l. 967. l. 968. l. 969. l. 970. l. 971. l. 972. l. 973. l. 974. l. 975. l. 976. l. 977. l. 978. l. 979. l. 980. l. 981. l. 982. l. 983. l. 984. l. 985. l. 986. l. 987. l. 988. l. 989. l. 990. l. 991. l. 992. l. 993. l. 994. l. 995. l. 996. l. 997. l. 998. l. 999. l. 1000. l. 1001. l. 1002. l. 1003. l. 1004. l. 1005. l. 1006. l. 1007. l. 1008. l. 1009. l. 1010. l. 1011. l. 1012. l. 1013. l. 1014. l. 1015. l. 1016. l. 1017. l. 1018. l. 1019. l. 1020. l. 1021. l. 1022. l. 1023. l. 1024. l. 1025. l. 1026. l. 1027. l. 1028. l. 1029. l. 1030. l. 1031. l. 1032. l. 1033. l. 1034. l. 1035. l. 1036. l. 1037. l. 1038. l. 1039. l. 1040. l. 1041. l. 1042. l. 1043. l. 1044. l. 1045. l. 1046. l. 1047. l. 1048. l. 1049. l. 1050. l. 1051. l. 1052. l. 1053. l. 1054. l. 1055. l. 1056. l. 1057. l. 1058. l. 1059. l. 1060. l. 1061. l. 1062. l. 1063. l. 1064. l. 1065. l. 1066. l. 1067. l. 1068. l. 1069. l. 1070. l. 1071. l. 1072. l. 1073. l. 1074. l. 1075. l. 1076. l. 1077. l. 1078. l. 1079. l. 1080. l. 1081. l. 1082. l. 1083. l. 1084. l. 1085. l. 1086. l. 1087. l. 1088. l. 1089. l. 1090. l. 1091. l. 1092. l. 1093. l. 1094. l. 1095. l. 1096. l. 1097. l. 1098. l. 1099. l. 1100. l. 1101. l. 1102. l. 1103. l. 1104. l. 1105. l. 1106. l. 1107. l. 1108. l. 1109. l. 1110. l. 1111. l. 1112. l. 1113. l. 1114. l. 1115. l. 1116. l. 1117. l. 1118. l. 1119. l. 1120. l. 1121. l. 1122. l. 1123. l. 1124. l. 1125. l. 1126. l. 1127. l. 1128. l. 1129. l. 1130. l. 1131. l. 1132. l. 1133. l. 1134. l. 1135. l. 1136. l. 1137. l. 1138. l. 1139. l. 1140. l. 1141. l. 1142. l. 1143. l. 1144. l. 1145. l. 1146. l. 1147. l. 1148. l. 1149. l. 1150. l. 1151. l. 1152. l. 1153. l. 1154. l. 1155. l. 1156. l. 1157. l. 1158. l. 1159. l. 1160. l. 1161. l. 1162. l. 1163. l. 1164. l. 1165. l. 1166. l. 1167. l. 1168. l. 1169. l. 1170. l. 1171. l. 1172. l. 1173. l. 1174. l. 1175. l. 1176. l. 1177. l. 1178. l. 1179. l. 1180. l. 1181. l. 1182. l. 1183. l. 1184. l. 1185. l. 1186. l. 1187. l. 1188. l. 1189. l. 1190. l. 1191. l. 1192. l. 1193. l. 1194. l. 1195. l. 1196. l. 1197. l. 1198. l. 1199. l. 1200. l. 1201. l. 1202. l. 1203. l. 1204. l. 1205. l. 1206. l. 1207. l. 1208. l. 1209. l. 1210. l. 1211. l. 1212. l. 1213. l. 1214. l. 1215. l. 1216. l. 1217. l. 1218. l. 1219. l. 1220. l. 1221. l. 1222. l. 1223. l. 1224. l. 1225. l. 1226. l. 1227. l. 1228. l. 1229. l. 1230. l. 1231. l. 1232. l. 1233. l. 1234. l. 1235. l. 1236. l. 1237. l. 1238. l. 1239. l. 1240. l. 1241. l. 1242. l. 1243. l. 1244. l. 1245. l. 1246. l. 1247. l. 1248. l. 1249. l. 1250. l. 1251. l. 1252. l. 1253. l. 1254. l. 1255. l. 1256. l. 1257. l. 1258. l. 1259. l. 1260. l. 1261. l. 1262. l. 1263. l. 1264. l. 1265. l. 1266. l. 1267. l. 1268. l. 1269. l. 1270. l. 1271. l. 1272. l. 1273. l. 1274. l. 1275. l. 1276. l. 1277. l. 1278. l. 1279. l. 1280. l. 1281. l. 1282. l. 1283. l. 1284. l. 1285. l. 1286. l. 1287. l. 1288. l. 1289. l. 1290. l. 1291. l. 1292. l. 1293. l. 1294. l. 1295. l. 1296. l. 1297. l. 1298. l. 1299. l. 1300. l. 1301. l. 1302. l. 1303. l. 1304. l. 1305. l. 1306. l. 1307. l. 1308. l. 1309. l. 1310. l. 1311. l. 1312. l. 1313. l. 1314. l. 1315. l. 1316. l. 1317. l. 1318. l. 1319. l. 1320. l. 1321. l. 1322. l. 1323. l. 1324. l. 1325. l. 1326. l. 1327. l. 1328. l. 1329. l. 1330. l. 1331. l. 1332. l. 1333. l. 1334. l. 1335. l. 1336. l. 1337. l. 1338. l. 1339. l. 1340. l. 1341. l. 1342. l. 1343. l. 1344. l. 1345. l. 1346. l. 1347. l. 1348. l. 1349. l. 1350. l. 1351. l. 1352. l. 1353. l. 1354. l. 1355. l. 1356. l. 1357. l. 1358. l. 1359. l. 1360. l. 1361. l. 1362. l. 1363. l. 1364. l. 1365. l. 1366. l. 1367. l. 1368. l. 1369. l. 1370. l. 1371. l. 1372. l. 1373. l. 1374. l. 1375. l. 1376. l. 1377. l. 1378. l. 1379. l. 1380. l. 1381. l. 1382. l. 1383. l. 1384. l. 1385. l. 1386. l. 1387. l. 1388. l. 1389. l. 1390. l. 1391. l. 1392. l. 1393. l. 1394. l. 1395. l. 1396. l. 1397. l. 1398. l. 1399. l. 1400. l. 1401. l. 1402. l. 1403. l. 1404. l. 1405. l. 1406. l. 1407. l. 1408. l. 1409. l. 1410. l. 1411. l. 1412. l. 1413. l. 1414. l. 1415. l. 1416. l. 1417. l. 1418. l. 1419. l. 1420. l. 1421. l. 1422. l. 1423. l. 1424. l. 1425. l. 1426. l. 1427. l. 1428. l. 1429. l. 1430. l. 1431. l. 1432. l. 1433. l. 1434. l. 1435. l. 1436. l. 1437. l. 1438. l. 1439. l. 1440. l. 1441.

6 Si de ipso jure patronatus litigium sit inter duos currit interim tempus (salvo tamen jure ipsius, qui evicerit, ut proxima vice liberè præsentare possit. Quòd si unus ex litigantibus in possessione fuerit, & alter de proprietate contendat, præsentabit possessor etiam pendente lite, nec removebitur præsentatus, & institutus, esto de proprietate contendens evicerit, tum quia pendente lite non debet aliquis privati commodò suæ possessionis, c. 2. *ut lice pend.* tum quia in præsentando solum attenditur possessio c. *eùm Ecclesia de Caus. poss. & propr. & cap. ex litteris* Grabi Glof. fin. de iur. patron.

7 V. Licet Laicus alteri Laico (nisi suo compatrono) aut Ecclesie alteri Ecclesie vel Laico sine autoritate Episcopi & solennitatibus ad alienationem requisitis jus patronatus donare non possit. Barb. I. E. V. l. 3. c. 12. n. 246. Patronus tamen Laicus liberè jus suum Ecclesie vel Monasterio cuiunque donare potest etiam irrequisito consensu Episcopi per tex. expressum in cap. un. de iur. Patron. in 6. per quem videtur corrigi textum in c. nullus 17. X. de iur. patron. quòd verò ulterius in d. c. un. additur, per talem donationem juri Episcopi, qui eidem assensum non præbuit, non derogari, intelligendum est juxta c. *pastoralis*. 7. d. *agnat.* ubi deciditur, quòd si Episcopus cum consensu Patroni viris religiosi aliquam Ecclesiam simpliciter concedat, per talem concessionem non tantum jus patronatus, sed etiam quicquid fortassis prius Episcopus de fructibus illius Ecclesie percipere poterat, transferatur, quod non fiet eo casu ubi Episcopus in donatione à Laico facta assensum non præbuit.

9 Præterea etiam aliis modis jus patronatus potest acquiri Monasterio, ut si Ecclesiam fundaverit, dotaverit aut construxerit, si bona, quibus jus patronatus annexum est, per successionem hereditariam ex testamento vel ingressum in religionem Patroni Laici, vel venditionem in Monasterium transferantur nam jus patronatus transire cum universitate bonorum, quibus tanquam reale annexum est, & cuiunque possessori competit, traditur in c. *ex litteris*, & cap. *cum sæculum*, de iur. patronatus, si verò jus patronatus familiare sit & jure sanguinis competat, tunc Patrono Religionem ingrediente jus patronatus tantum ad vitam eius penes Monasterium manebit. Tamb. de iur. Abb. tom. 3. disp. 9. q. 2. Illud tamen advertendum, quòd si jus patronatus sine incorporatione Parochie Monasterio competit tunc nihil juris habeat Monasterium redditus parochiales in suos usus convertendi. Trid. f. 22. de Ref. c. 11. nisi Abbas regularem sui Monasterii præsentare ad Parochiam ique ab Episcopo institutus fuerit, quia, quæ ultra suam congruam sustentationem superflua, Monasterio acquiritur juxta dicta superius priv. 11.

10 VI. Si jus patronatus à Laico pervenerit ad Ecclesiam vel Monasterium efficitur prorsus Ecclesiasticum & tempus præsentandi 6. mensium erit d. c. *ut. Quid* autem si ex pluribus Patronis unus tantum suum ius donaverit Ecclesie, & ita ius patronatus incipiat esse mixtum, scilicet partim Ecclesiasticum partim Laicale? R. Tali casu etiam Laici Patronis competitur tempus 6. mensium, eo quòd in una eademque re, quæ commodè dividi non potest, servanda sit paritas, & magis dignum trahat ad se minus dignum. In odiosis autem Patronus Ecclesiasticus non trahit ad se Laicum, qui non debet suo iure sine culpa privari. Unde si eiusdem Ecclesie duo sint Patroni, unus Ecclesiasticus & alter Laicus, iique diversòs præsentarint, licet Patrono seculari variare & per accumulationem alium præsentare. Notante dico si diversòs præsentarint, nam si ab initio unum eundemque præsentassent, hic præsentatus necessarìo influendus esset, quia cum jam simul obtinuisset amborum Patronorum, & sic majora vota plus juris haberet ad beneficium quam ille, qui ab

uno tantum Patrono præsentatur, sicut generaliter quando plures Patroni præsentant, ille præteritur, qui plurimum Patronorum calculum obtinet. Vid. Pan. in c. cum autem 24. num. 4. Grabi in c. cum propter 27. in fin. de iur. Patron.

## De Vnione pleno jure.

1. *Que sit unio pleno jure.*
2. *In Parochiis pleno jure unitis non datur concursus aut vacantia.*
3. *In iis exponitur vicarius amovibilis.*
4. *Declaratio Concil. Trid. f. 7. c. 7.*
5. *Varia jura Abbati circa Parochias has adscribunt D.D.*
6. *Alii distinguunt inter unionem pleno, & plenissimo jure.*
7. *Consequenter interpretatur & abrogat legem.*
8. *Quid censendum, si nova bulla in præjudicium Monasteriorum impetretur.*
9. *Notabilis decisio Panorm. circa prescriptionem iurium Episcopaliū.*
10. *Interpretatio, cum non liceat, & c. cum ex officio. De prescriptis.*
11. *Quodnam sit tempus immemorabile? remissivè.*
12. *Iura Episcopalia possunt etiam præscribi 40. annis & ab Abbatibus non exemptis.*

Pleno jure dicuntur unitæ seu incorporate, Parochie quando præter jus percipiendi temporales redditus etiam administratio spiritualium scilicet curæ animarum in Monasterium transalium est, atque in tali Parochia Rector principalis censetur esse Abbas Monasterii, iique potestatem habet Vicarium aliquem curam exercentem exponendi c. 1. 16. qu. 2. Neque pro collatione talis Parochie Episcopus concursum publicare potest, nec Abbas tenetur. Pius V. in Bull. ad exequendum. Barb. in collectaneis D.D. ad Concil. Trid. sess. 24. de Ref. c. 18. n. 16. Neque in ea locum habet terminus Lateranensis Concilii, & ideo eius collatio prope vacantiam ultra 6. menses ad Episcopum non devolvitur, cum nunquam vacare censetur ex quo principalis cura penes Abbatem residet. Clem. un. de excess. Præb. Joan. Honor. tit. de Præb. n. 60. Barb. de Offic. Ep. p. 3. allegari 58. n. 16. Chokier. de iurisd. ord. in exemp. p. 1. quæst. 17. titum. 9.

Porro in Parochiis pleno jure incorporate potest Abbas exponere Vicarium tam regulare quam sæcularem (nisi in litteris unionis expressè insertum sit, ut per sæcularem deserviat) etiam absque investitura, & ita temporalem ad nutum fæ voluntatem Prelati amovibilem, & tunc in his Parochiis non erit propria institutio, sed potius provisoria administratio, cum titulus beneficii sit penes Monasterium, sicut hanc esse communem sententiam refert Barb. de Offic. Episc. d. p. 3. alleg. 72. num. 109. cum pluribus ibidem citatis quibus addo Tamb. de I. Abb. tom. 3. d. 9. q. 8. nu. 2. Lessi. de I. lib. 2. c. 41. dub. 12. n. 98. Licet verò in Conc. Trid. f. 7. de Ref. c. 7. data sit potestas Episcopis ut in Parochiis, Monasteriis aut Collegiis, quibuscunque incorporatis Vicarium perpetuum ponere possint etiam si prius semper Vicarius temporalis positus fuerit, declaravit tamen Pius V. in sua Bull. ad exequendum 473. §. 5. hanc Trid. constitutionem non procedere in Parochiis, in quibus semper per Vicarios regulares non sæculares deservitum fuit, quia non est credibile fuisse intentionem Concilii omnia Monasteria uno verbo privare jure suo, quod habent exponendi regulas ad Parochias, vel certe ipsos Praelatos cogere, ut aliquem regularem

regularem tanquam perpetuum Vicarium instituente, & ita eundem quasi ab obligatione vite Monasticæ, & obedientiæ in perpetuum absolvant. Constituit quidem Pius V. ibidem, quod vicarius regularis debeat secum habere 4. focios sui ordinis. Sed id ipsum Greg. XIII. correxit & unum sufficere decrevit. Tamb. d. disp. 9. q. 18. n. 4. Deinde etiam notabile est, quod in illis Parochiis in quibus Vicarius secularis exponitur Episcopus non pro suo libitu potest instituire Vicarium perpetuum, sed id debet facere ex iusta causa, qua deficient dabitur appellatio Barb. d. alleg. 72. num. 190. Et præterea quia nonnulli Episcopi abutuntur potestate sibi data in Concil. d. c. 7. f. 7. & Vicariis perpetuis tantam portionem assignabant, ut vix aliquid Monasteriis aut Collegiis de fructibus remaneret, ideo rursus Pius V. in d. bulla. ad exequendum: declaravit, quod cuiuscunque valoris vel oneris Parochia fuerit, non debeat Vicario pro sua portione major quam centum, nec minor 50. scilicet annuorum summa computatis omnibus etiam incertis emolumentis & aliis obventionibus communiter percipi solitis assignari, nisi jam prius ante designationem Episcopi Vicario plus fuerit dari solitum.

Præterea Monasteriis circa Parochias pleno iure incorporatas multa alia privilegia passim adscribunt DD. ita ut Abbati præsertim Monasterio exempto jurisdictionem quasi Episcopalem concedant, ex qua proinde possit instituire, & destituere, & resignationem beneficii (intelligit si Vicarius perpetuus sit, temporalis enim non est, propriè beneficium) recipere Chol. de iurisd. ord. in exemptis. p. 4. q. 67. n. 3. auctoritatem in alienatione rerum Ecclesiasticarum interponere Glof. in Clem. 1. in f. propriè de Reg. Eccl. non al. beneficia pleno iure sibi incorporata inter se cum expeditio unire Barb. de Off. Ep. p. 3. alleg. 66. num. 14. visitare, cum inde defendere potestas puniendi, privandi & destituendi pñchre Paris de Reg. benef. p. 1. lib. 7. q. 13. Chol. d. q. 67. num. 3. Censuras Ecclesiasticas ferre & promulgare, quia Censuratio aon est ordinis fed jurisdictionis Episcopalis Chol. p. 4. q. 20. num. 2. a. quæ eorum quæ docet Cov. in rell. c. alma mater de Stat. excom. in 6. p. 1. q. 11. n. 2.

Alii tamen distinguunt inter unionem, quæ fit pleno iure, & eam quæ fit pñchissimo iure. Unionem pleno iure appellant, quando ipsi quidem Ecclesia est subiecta Abbati cum iure percipiendi temporalia, & exponendi Vicarium populus tamen subest Episcopo, quo casu ipsum quoque Vicarium in iis, quæ pertinent ad curam animarum debere adprobri ab Episcopo, eiusque jurisdictioni, & visitationi subesse aiunt iux. Trid. f. 5. de Reg. c. 11. iuncta Bull. Greg. XV. infrarabuli; ita tamen ut Vicarii siue regulares siue seculares ponantur ad arbitrium superiorum Regularium, non verò Episcopi, nisi quod ab Episcopo curam animarum accipiant.

Pñchissimo autem iure tunc unionem censent, quando non tantum Ecclesia, sed & populus ab Episcopo exemptus est. Barb. in c. quoniam 21. de Priv. Abb. in c. 2. p. 1. in Ecclesiis eod. iur. Et hoc casu nihil iuris habet Episcopus in Parochia, sed Abbas iuxta superius dicta nu. 5. loco Episcopi & Ordinarii censetur. Cardin. apud Barb. in declar. prætermisiss Trid. super d. f. 5. c. 11.

Interim in hac materia, in qua iura & DD. valde intricatè & confusè loquuntur, censeo plurimum tribuendum esse locorum consuetudini, concordiis, & contractibus & particularibus præscriptionibus. Etenim consuetudinem valere etiam contra legem scriptam quavis Conciliare faciliè probari potest ex iis, quæ passim de auctoritate consuetudinis traduntur. Unde communis est doctrina, quod lex non recepta non liget, & lex nunquam recepta aboleatur per lapsum 10. annorum Garc. de Benef. p. 7. c. 1. n. 17. recepta autem aliquando, sed potius per 40. annos (si sit lex Canonica)

intermissa pariter expiret. Vid. Eras. Cholier. de iurisd. Ord. in exempt. p. 1. c. 30. ubi de receptione Conc. Trid. ex infirmo tractat, sicut experientia constat idem Concil. Trid. in multis Diocesibus quoad varia reformationis puncta usui haud recepti, prout conferenti textum Conc. & proximè locorum facile patet.

Sed quid si novæ Bullæ & declarationes Cardinalium proferantur, per quas multa in præjudicium Monasteriorum statuuntur? Cum iustissimè constitutiones nonnunquam una tantum parte informatæ impetrentur ita inprimis interpretanda sunt, ut non præjudicent Monasteriis in iure per Privilegium, contra, incorporationem aut præscriptionem quæritur; tum quod princeps non censetur alicui velle aufere jus suum. Miot Cent. 4. c. 8. n. 4. & 5. Rayger. in Torsano iur. v. Principi n. 109. cum etiam quod per constitutionem generalem Pontifex non intendat derogare particularium locorum & singularium personarum consuetudinibus, statutis & consequenter etiam contrariis c. i. de cons. in 6. Accedit, quod iusta suspensatur obligatio alicuius legis, nec illico pendendum sit, quando iusta quæstio est: contra cum supplicandi usque dum super gravaminibus S. Pontif. rite informetur ea quæ vel rejectis vel acceptis, c. pastoralis de hâc infirm. Navar. Conf. 20. n. 2. de receptis. Cholier. d. tract. p. 2. q. 44. p. num. q. Salas de LL. disp. 1. 3. sect. 4. n. 20.

Quod attinet ad præscriptionem iam olim casum ventilavit, & decidit Antesignanus & lumen Canonistarum Panormitanus in c. cum non liceat circa de Prescript. cuius verba formalia hic attingimus: Quidam Abbas exemptus habens in Monasterio suo certam Parochiam populi non exempti, exercuit curam animarum per Monachos suos nunc non nunc alteri committendo, prout videbatur sibi expedire, nec aliquam recipi ipse curam ab Episcopo, nec ab eo fuit ipse Abbas vel Præpositus cura per eum visitata, & hoc duravit per nonnullum tempus, de cuius initio non est memoria, nunc Episcopus vult visitare, & allegat p. 1. n. 1. quod contra visitationem non curat præscriptio cap. cum ex officio, de Prescript. 2. quod Abbas non potest per suos Monachos curam exercere, sed hoc debet facere per Capellanum, qui curam populi ab Episcopo debet habere c. e. de Capell. Monach. 3. quod ius influenti quod curam populi non potest præscribi per inferiorem Episcopum cap. cum factis de Off. Archiepiscopi. & ibi tenuit Host. Et præfata circa hoc multa possunt scribi quæ brevitate causa omittit, & conclusio tenet contrariam. Cum enim Abbas non intendat seipsum præscribere, cum subitis suis superioribus, sed potius præscriptis contra Episcopum, ut ipse committat curam Episcopo curam visitet, corrigat, & castiget, non est impugnanda præscriptio, quia potest præscribere iura Episcopalia, ut in c. auditis, & cap. cum olim de Prescript. ipse verò Abbas visitabitur a superioribus cum sit exemptus, & sic esset prima obiectio Episcopi, Non obstat 2. quia procedit nisi sit consecrata in contrarium, ut per Monachos cura exerceatur, ut not. in Clem. ne in agro 6. ceterum de stat. Monach. Ioan. And. in c. statum de Elecl. in 6. Ex his colligitur 3. obiectio dico enim quod imo valet præscriptio ut in d. c. auditis & in d. cap. cum olim & pñch Innoc. in d. cap. auditis Ioan. And. in c. cum venerabilis de censib. & in c. lictoris, de Restit. spol. & iuncl. gl. tex. in c. accedentibus de excess. Prælat. Huic doctissimæ decisioni & quod iura Episcopalia exemptio, item concessio curæ animarum per præscriptionem Abbatibus acquiri possint addatur cap. 2. de Capell. Mon. c. ex ore. vers. Nos iugiter ubi gl. & cap. cum olim X. de Priv. c. cum persone 7. de priv. in 6. & in specie circa curam animarum Barbosa de Off. Episc. p. 3. alleg. 72. n. 185.

Eam quoque objectionem, quod contra obedientiam visitationem & procuratorem nulla sit admittenda constructio vel præscriptio c. cum non liceat & c. cum ex officio de Prescript. ita resolvit Barb. d. p. 3. alleg. 128. n. 3. & alleg. 129. n. 9. quod obedientia & visitatio ex-

infringere præscribi non possit, ita scilicet ut nulli competat visitatio, & nulli debeat obedientia, ne dentur Acephali sicut locuta, possit tamen præscribi & obedientia & visitatio *translativè* id est, ut alteri quam Episcopo, nimirum Abbati vel S. Pontifici obedientia exhibeatur, & visitatio competat.

- 11 Quodnam autem dicatur *tempus immemoriale* de quo Panor. loquitur tradidit in Man. Paroch. p. 3. c. 1. n. 7. *Ubi* sequi, ubi dixi *tempus immemoriale* rectè appellari, si testes deponant de visu possessionis per 40. annos & ulterius non recorderent de initio hujus possessionis, quamvis probari possit, aliquando contrarium fuisse: Item ad effectum non probandi titulum etiam intra 100. annos dari
- 12 *immemorialem*. Licet verò Panor. in allegata facti specie tantum de *immemoriali præscriptione* & Abbate exempla loquatur, certum tamen est, quòd omnia illa jura quorum Pan. meminit & omnia alia, etiam quadraginta annorum cursu & ab Abbatis quæque non exemptis *privatè* quoad Episcopum præscribi valeant, c. de quarta c. auditis & c. illud de Præscript. c. 1. *ead.* in 6. Pan. in d. c. cum non liceat in fin. *Ubi* in d. c. auditis vers. secundum dicit gl. de Præscript. Barb. d. p. 3. all. 1. 7. n. 18. c. cum persone de Priv. in 6.

## ADNOTATIO.

**A**D Num. 12. Licet in præscriptione *immemoriali* nõ requiratur *titulus*, hoc ipso enim *immemorialis* non foret, *de titulo* adeoque *de initio* possessionis constaret, in quadragenaria tamen præscriptione jurium Episcopali videntur DD. *titulum* desiderare arg. c. 1. de Præscript. in 6. *Ubi* c. cum persone de Priv. in 6. Sed nisi possit ostendi privilegium dubium aut putativum, aut præbati fama privilegii, vel contra id cum Episcopo similiter dubius aut putativus (si enim privilegium aut contra id de jure effectus validus, non esset opus præscriptione) valde notabile est, quòd docet GL. in c. de quarta V. tueri de Præscript. *Ubi* in c. cura 1. 1. *V. legitima* circa fin. de iure patron. & commendat Pan. in d. c. de quarta c. 1. n. 9. quòd primus quidè possessor sine *titulo* annis 40. præscribere nequeat, successor tamen ejus, jam ex ipsa *successione* habeat *titulum*, dum habet *justa causam* jura à suo antecessore inde rivata conservandi, arg. *l. ult. ff. pro suo*. Unde, ni fallor, eo modo, quò successor *hereditarius* res à defuncto relictas potest usufruere *pro herede* i. s. ff. pro herede ita etià successor in dignitate ex *titulo pro suo*, et inimitulus *pro suo*, alius *generalis*, qui cum omnibus aliis titulis concurrat, alius *specialis*, qui per se sufficit ad præscriptionem, quando scilicet aliis titulis deficientibus tamen *justa causa* est rem possidendi, d. l. ult. Arnold. Rath. in *tratt. de usufructu* c. 3. *ass.* 4. Neg. successor in dignitate in *bona fide*, quæ propter decursum longissimi temporis præsumitur l. pen. c. si diligenti de præscript. Farin. in *Reperit. iudic.* q. 96. n. 1. 3. *Ubi* 14. existenti nocet *mala fides* antecessoris, sicut de jure Civ. *mala fides* defuncti nocet *heredi*, cum successor in dignitate non sit eadem persona cum defuncto, sed omne jus habeat ab electione & superioris confirmatione, non verò sicet *heres* à persona sui antecessoris GL. & Pan. d. l. Ioan. Hon. ad *tit. Decretal. de Præscript.* n. 24. L. yng. in c. possessor de R. l. in 6. addi fortassis possit, quòd in præscriptione *jurium incorporalium* *scientia* *Ubi* *patientia*. Adversari habebat *locus tituli*, l. si quis diuturno ff. si servit. vind. l. apparet. §. 1. pen. ff. de itin. ad. priv. GL. nos. in c. cum Ecclesia V. propter brevitate temporis de caus. poss. *Ubi* pro. Ioan. And. in c. 1. in v. *titulum* de Præscript. in 6.

Sed quid, si Monasterium in Parochia ubi vi incorporationis tenebatur per *secularem* deservire, variaverit & longissimo tempore modo per *secularem*, modo per *Regularem* deservierit, anne inducta erit aliqua præscriptio.

B. Si *secularis* Vicarius aequè ac *Regularis* sine investitura & ad nutum amovibilis expositus fuerit, nihil video obstat, quin cæteris *vicariis* etiam præscriptio

locum habeat, ut à modo in Monasteriis sit potestate qualemque Vicarium exponere. Si enim ex præscriptione beneficium *seculare* potest fieri *Regulare*, & contra, c. 5. de Prob. in 6. Non est ratio cur etiam illi clausule incorporationis per præscriptionem derogari non possit. Præterea existimo in hac causa *quadragenariam* præscriptionem etiam *sine titulo* procedere, quia in *quadragenaria* præscriptione non requiritur *titulus* nisi sit *presumptio* juris contra præscribentem, c. 1. de Præscript. in 6. non autem sufficit quilibet *presumptio*, sed requiritur *presumptio cum forti resistentia*, ut rectè explicat Covar. *vers. res. lib. 1. c. 1. 7. n. 7.* Pan. in *cap. si diligenti vers. ad verbe de præscript.* Rath. in *tratt. de usufructu* c. 3. *ass.* 33. talis autem *resistentia* non videtur esse in proposito cum jura concedant commutationem beneficiorum ex præscriptione, & *Regulares* capaces sint parochialium Ecclesiarum, ut superius demonstratum, unde *presumptio* hic tantum orietur ex literis incorporationis, non ex *iure communi*, quod tamen requiritur, in d. c. 1. Deinde *immemorialis* præscriptio frequenter hic intervenire potest; & observandum, quòd non idè minus *tit. immemorialis* quamvis doceatur de *contrario* per litteras incorporationis, fortassis ultra 100. annos obstantes, dummodo non constet de *initio* præsentis possessionis. Molina de l. 1. l. 1. *tratt.* 2. *diff.* 70. n. 3. & dixi in Man. Paroch. p. 3. c. 1. n. 11.

## PRIVILEGIUM XLVII.

Monasteria habent jus eligendi Abbatem, ideo non subjacent provisioni papali, primis precibus, aut juri patronatus.

1. Jus eligendi ablatum Monasteriis per Reg. Cancell. restitutum est per Concordata Germanie.
2. Quid sint *primæ preces* Imperatoris.
3. Quem effectum habeat jus patronatus in Monasterio.

**O**ptimum hoc juris beneficium probè agnoscunt Monasteria, quæ suæ religionis Abbatem habent, & verè patrem & pastorem qui non tantum pecuniam commendat, sed oves sunt propriæ & vocem eius audiunt &c. Licet verò de jure communi hoc jus *electionis* Monasteriis tributum sit, ut constat ex *l. de Elect.* postea tamè Pontifices per Reg. *Cancellarias* reservant suæ dispositioni & provisioni præter Ecclesias Patriarchales, Primatiales, Archiepiscopales, & Episcopales, omnia etiam Monasteria *virorum* valorem annum ducentorum florenorum aut excedentia ut in reg. 2. *Cancell.* habetur. Deinde per *Concordata Germanie* inita Anno 1448. inter Frideric. III. aliosq. Principes & Prælatos Germanie, & Nicolaum V. S. Pontif. (quæ in Bullario novissimo inter Bullas Nicol. V. primo loco ponuntur) Monasteriis *jus electionis* denou. restitutum est.

Præterea potest quidem Imperator ex privilegio Pontificis in omnibus Ecclesiis in imperio sitis *primas preces* concedere, id est, in quilibet Ecclesia, semel tantum, aliquam personam idoneam nominare, quam Ordinarius ad beneficium vacans omnino recipere teneatur, dummodo Collator alterum quatuor beneficia conferenda habeat, & beneficia non fiat de jure Patronatus. Laicorum, atamen ab his *primis precibus* excipiuntur dignitates electivæ, & primæ in Ecclesiis Cathedralibus, Collegiatis & Monasteriis, pro. r. refert Ioan. à Chobier in *speciali suo Trattatu*, quem inscripsit, *Scholia in primis preces Imperatoris*.

Rursus qui fundavit, constituit, vel dotavit Ecclesiam consequitur *ius patronatus*, ut Clericum idoneum ad talem Ecclesiam (tanquam) beneficium. prælatore valeat, quem Episcopus debet necessariò cæteris paribus instituire: Si verò aliquis erexerit Monasterium vel Ecclesia *patronata* in Monasterium conversa sit, alius est effectus



effectus juris patronatus: nam tunc fundator seu Patronus non potest nominare aut eligere Presbyterum nisi Clericus sit et in fundatione cum consensu Pontificis jus eligendi sibi expresse reservat, vel aliunde per consuetudinem, aut prescriptionem acquirit. Gl. & Barb. n. 3. in c. nobis 25. de jur. Patron. neque etiam ad electionem instituendum, sed primum post factam electionem eius consensus requiritur. Imo hunc ipsum consensum magis de honestate, quam necessitate desiderari, communior est sententia, ut si Patronus rationabilem contradicendi causam habeat eam proponere possit, & cetero autem si nihil obstat electioni, quo minus Canonice ceteri debeat, etiam in viro Patrono validam & confirmandam esse: videtur enim inconueniens ut confirmatio Presbyteri, potius à voluntate Patroni preteritum Laici (cùm ramen Laici alias juris electioni in pace sint) quàm ab electione Capituli vel iudicio superioris Ecclesiastici dependeat, & insinuat rex. in d. nobis, dum dicit, Patroni assensum bonestatis requirit Barb. d. l. n. 4. Pan. in c. sacrosancta de Elect. in 6.

### ADNOTATIO.

Potuerunt in hoc privilegio multa addi de Jure Advocacie, quod Principes, aliiq; domini prestant in Monasteriis, sed quia est prolissioris materie & indiginis, ac potius ex particularibus privilegiis, concordis & contractibus dependet quàm ex iure communi, ideo Lectorem remitto ad Erasmus à Choquier in speciali tractatu suo de Advocaciis feudibus, & Martinum Magerrum de Advocacia armata.

### PRIVILEGIUM XLVIII.

Abbatess Monasteriorum habent jurisdictionem ordinariam.

1. Quamquam dicatur ordinariam jurisdictionem.
2. Fundamenta, ex quibus demonstratur competere ordinariam jurisdictionem.
3. Novit peritine ad jurisdictionem Abbatis.
4. Jurisdictionem potest Abbas delegare, & in figura iudicii exercere.
5. Abbas quid possit quando crimen meretur depositionem.
6. Abbates exempti habent in suis Regularibus jurisdictionem quasi Episcopalem.
7. Ideo dispensant in irregularitatibus & casibus occultis.

**I**urisdictionem ordinariam tam in Criminalibus quàm Civilibus causis, siue circa regulari status a siue circa alia negotia in Regula non comprehensa agatur, competere Abbatibus in suis Religiosis liquidò ex iure demonstrari potest. Etenim ordinariam jurisdictionem illa ex mte omniū DD. appellatur, quæ competit ex officio & iure Magistratus, daturq; vel à lege scripta, vel à consuetudine, vel à Principe, aut Reipub. vel Collegio bono non restrictè ad unam vel alteram particularem causam (sicut in iudice delegato) sed perpetuò tato scilicet officii tempore, ita ut talem jurisdictionem habens ordinariè tanquam iudex adiri possit.

Videamus nunc, an hæc omnia circa jurisdictionem Abbatis competenter concurrant. Et in primis clarum est, quòd talem jurisdictionem sibi vindicent Abbates ratione sui officii magistratus & superioritatis quam gerunt perpetuò super suis Religiosis, & non sit ipsi in uno vel altero particulari casu commissi.

Secundò datur hæc jurisdictione de lege & quidem primitus Divina, quæ præcipue Prelatis legandis solvendisque potestatem concessit, ut probat Tamb. de iur. Abb. tom. 2. disp. 7. q. 3. Deinde verò & aperte de leg. Canon scripta ex qua Abbatis conceditur potestas communicandi, quæ utiq; magnam jurisdictionem, & cognitionem super ar-

dus causis supponit cùm excommunicatio sit de majoribus penis Ecclesiasticis c. cum ab Ecclesiis, & c. quanto de Off. Ordin. c. sicut tuis de Sim. c. cum in Ecclesiis 10. de Major. & obed. ligantur in c. ea que de stat. Monach. dicitur, quòd Abbas possit punire & corrigere Monachos, secundum Regulam & Apostolicam instituta, adeoq; etiam tanquam iudex & si extra Regulam delinquant, & arguitur ex Conc. Trid. s. 2. de Reg. 14. Item inc. suscepimus, & in c. sicut ex litterarum de Homic. Prelatus Regularis cognovit & sumpsit informationem super homicidio, eiq; & non Episcopo Pontifex, quid faciendum sit, rescriptit, cùm tamen homicidium non sit culpa in Regula comprehensa.

Tertio hæc jurisdictionem habent Abbates ex consuetudine ita enim Navar. Conf. 6. de For. comp. & c. comment. 2. de regul. super Canon. non dicitur n. 3. testatur se nullum vidisse Monasterium, in quo privilegium vel consuetudinem non sit obtinens, ut Prelatus non tantum cognoscat de illis, quæ tunc regulam, sed universim de omnibus.

Quartò hæc jurisdictione data est à Principe Ecclesiastici statuti Romani Pont. qui Religiosorum Ordines & Praetorum superioritates approbavit, jus eligendi Abbatem concessit, & Regulam confirmavit, promittit sicut in Regula S. Benedicti habetur, ut Abbas possit de majoribus culpis, de fratribus incorrigibilibus penas statuere, excommunicationem ferre, ita id ipsum à S. Pontifice Regulam confirmante concessum intelligi debet, alias enim non concessisset Pontifex in d. ea que de stat. Monach. ut Abbas delinquentes corrigat secundum regulam S. Benedicti.

Quintò qui à Collegio bono eligitur, & eidem praeficitur, habet jurisdictionem ordinariam saltem in civilibus in eos, qui sunt de Collegio L. fin. C. de iurisd. om. iud. atqui Religiosi elegerunt Abbatem, eumque vice Dei super caput suum posuerunt, c. si Religiosus 27. de Elect. in 6. ergo, &c.

Extenditur hæc jurisdictione etiam ad Religiosis Novitios, ut & isti non coram iudice seculari, sed Abbate conveniri debeant, quamvis enim verè Religiosi adhuc non sint, censentur tamen de corpore Monasterii, & personæ Ecclesiasticæ, cùm sint in via ad professionem, sicut alias cingendus pro cincto habent arg. c. Religiosi de Sent. excom. in 6. L. pec. ff. de Mil. regim. Nav. de foro comp. conf. 5. & 6. Tamb. de L. Abb. tom. 3. disp. 6. q. 28.

Porrò cum, ut demonstratum, jurisdictione Abbatis sit ordinaria, & delegati siue per Commissarium exerceti L. 2. de iurisd. Lun. C. Qui profus iurisd. (de delegatione legitur thesibus de Foro comp. c. 1. §. 2.) item & figura iudicii, seu utriusque Tribunalis stilus adhiberi rectè poterit, quia Ordo iudiciarius non ad ampliationem jurisdictionis, sed favorem publicum, ne ex precipitatione iniquitas committatur, inroduciat, lute hæc materia examinavit & secundum dicta decidit Panorm. in c. si quis contra 4. de For. comp. n. 42. & seqq.

Licet verò communiter teneantur DD. quòd Abbates non possint delinquentibus religiosis penam depositionis vel degradationis infligere, cùm auster ordines videatur habere aliquam connexionem, & dependentiam à potestate ordinis Episcopalis, ut cum Panorm. in d. si quis n. 43. tradit Barb. de Off. Epp. 3. alleg. 110. n. 25. cum Sylv. Bonac. & aliis. Possunt tamen in primis cognoscere de qualitate facti, an mereatur depositionem, sive quilibet iudex cognoscere potest, an sua sit iurisdic. L. si quis ex aliena ff. de iudic. L. 2. ff. si quis in ius vae super litteris de rescript. & diximus de Foro comp. Deinde illud hic maxime est advertendum, quòd Anriqui Canones propter rigorem primitivæ Ecclesiæ fuerint promiores ad imponendam penam depositionis, quæ hodie ut plurimum in atrocissimis usu recepti non sunt, ut rectè monet Bonac. de censuris disp. 4. p. 2. n. 1. Multum notabile est, quòd tradit Vallent. ad sit. de Penis §. 4. in fin. Hodie ex generali consuetudine de iure Canon. omnes ferè penas fa-

has esse arbitrarías, & pro discretione Judicis (consequenter etiam Abbatibus, cum & is in criminalibus Index sit) confideratis circumstantiis moderari possit, quod saltem in delictis non enormissimis & necdum da in corrigibilitate, *c. cum non ab homine de Indis*, & circa personas regulares (quarum alias tota vita paenitentia est) admittendum existimari facit textus in *de Inquisitionibus* a. 1. de *Arce*, ubi dicitur, penas posse iuxta personarum merita, & qualitates excessus à Judice temperari, exceptis irregularitate, quæ ipso iure contracta fuisset.

Circa Abbates exemptos præsertim verò speciale territorium habentes breviter hic addiciendum est, quod in suos Regulares, item in suos Domesticos & familiares Laicos, ac alios pleno exemptionis iure sibi subiectos inordinationem quasi Episcoporum habere censentur, ita ut ea quæ ex potestate Jurisdictionis (non ordinis, cum ordinis Episcopalis essent) in iure competunt Episcopis respectu suorum Diocesanoarum eam etiã illis Abbatibus concedantur. Erat Chokier de Jurisd. Ord. in exempt. p. 4. q. 1. a. n. 1. & seqq. Si enim circa Monasteriorum exemptionem non competit Episcopis, nec per S. Pontificem aut eius Commissarios semper commodè exerceri potest necesse est, quod penes cuiusque Religionis vel Monasterii exempti Prælatos relicta fuerit. Tamb. de Jur. Abb. tom. 2. disp. 1. a. 1. in specie exemplum proxi quotidianam utile ponit Barb. de Offic. Episc. p. 2. alleg. 39. nu. 1. 8. aliquid quod potestas data Episcopis in Concilio Trid. f. 4. q. 4. de Refor. c. 6. ad Abbates exemptos quoque extendatur, ut possint dispensare in omnibus irregularitatibus & suspensionibus ex delicto occulto preventiuntibus, excepta ea quæ oritur ex homicidio voluntario & exceptis aliis delictis ad forum contentiosum, item delinquentes in quibuscunque casibus occultis etiam sedis Apostolicæ reservatis abstinere.

Ceterum qualem indeque potestatem habeant Abbates in Religiosis, nimis prolixum nec huius instituti foret examinare, videantur integri Tomi, quos de iur. Abbatum Tamburinus conscripsit.

## PRIVILEGIUM XLIX.

Abbates Monasteriorum possunt conferre minores Ordines, & habent usum Pontificalium quorundam.

1. Abbas conferre minores aliquando etiam non beatissimas.
2. Hodie tantum regularibus subditis.
3. Potest tantum ordinare Novitios.
4. Item alienos subditos cum dimissis.
5. Abbates quorum Pontificalium usum habent.
6. Abbas ex privilegio vel consuetudine potest habilitari ad altum ordinis Episcopalis.
7. Abbatibus tamen habilitatis potest similis altus ab Episcopo etiam pro alienis Ecclesiis delegari.

Potest igitur Abbas conferre minores ordines c. 1. d. 69. q. 1. cum contingat de *Exa. & qual. omnes* quatuor, quamvis in iure tantum de prima *reserva* & *lectura* videatur mentio fieri, ut ex declar. Cardin. refert Piafca, in *reg. xi* p. 1. c. 1. a. 7. si tamen Abbas Presbiter sit & benedictus: imo etiam non benedictus, si Episcopos tertio requisitus benedictionem negrit, c. 1. de *suppl. reg. xi*. Prælati vel id habeat ex privilegio Eugenii IV. vel Julii II. sicut Abbates tribinales Congreg. S. Justini de Padua Tamb. d. tom. 2. disp. 2. q. 4.

Quid quidem etiam Laici ordinantur & quasi Episcopali jurisdictioni subiectis Abbas minores Ordines dare poterat: text. & gl. in *c. Abbates de Privilegio* in 6. hodie verò non nisi regularibus subditis juxta Trid. f. 12. de *Ref. c. 10*.

Utrum autem etiam Novitios, vel alienis Religiosis aut subditis cum licentia propriorum Prælatorum valeat Abbas minores ordines impertiri? Pro utraque sententia videri poterunt DD. relati à Barb. ad d. c. 10. Trid.

n. 3. & seqq. Tamb. d. disp. 2. q. 7. in c. 10. Mihi, salvo meliori iudicio, affirmativa videtur probabilior. Quod enim attinet ad novitios, illi sine cuius jurisdictionis Abbatibus subiecti sint, & in via sint ad Religionem, ac in cæteris quoque gaudent Religionis privilegiis in materia favorabilis recte *Regularibus subditis* appellari possunt, & minime expedit, ut Novitii pro suscipiendis ordinibus extra Monasterium mittantur.

Cor verò alieni subditi cum licentia propriorum Prælatorum non possunt ab Abbate fuisse per minores ordines, non apparet prohibitionis ratio; qui enim potest actum per se in suos, potest etiam in alienos ex delegatione. Concil. abtem Trid. d. c. 10. tanquam prohibitionis penale & odiosum restringendum est, quod Abbas autoritate propria non possit alios quam suos *Regularibus subditis* ordinare, sicut Episcopus sine dimissis non potest ordinare alios, quam suos Diocesanos.

Præterea habent Abbates usum mitræ, & baculi, benedictum vestes, & paramenta sacerdotalia ac cætera omnia in quibus non invenitur extra unguis, quamvis autem videantur ista potius ex specialibus indultis, quæ jure communi competere arg. c. ut *Apostolica* de *Privilegio* in 6. Cum tamen antiquissima eius rei sit præterit Germania consuetudo, ut si non omnia saltem pleraque Monasteria dictis privilegiis utantur, non incongrue dici potest ex iure non scripto, id est generali consuetudine, *sic scripto* g. l. de *iur. nat. gen. & civ. Monasteriis* competere. Ex eadem quoque consuetudine passim videntur Abbates exercere eadem privilegia nō, tantum in & præ suis Monasteriis, sed etiam pro aliis Ecclesiis. Ad Declarationes autem Ordinalium, quæ in contrarium emanarunt, dici potest eas usum receptas non esse, vel loqui tantum de iure utendi Pontificalibus & benedictis vestes competenti ex privilegio speciali, non ex consuetudine generali, sicut etiam notavit Pasqui ad Laur. de *Privilegio* p. 3. n. 3.

Imo consuetudine aut privilegio in multis Monasteriis obtinere est, ut Abbates quædam, quæ alias propriè ordinis Episcopalis sunt, exercere possint, v. g. conferre ordines Sudaconatus, consecrare Calices, alaria portatilia, reconciliare suas Ecclesias & Armilla v. *calix* in fin. Sa. *ord. v. d. 3* Laym. in *Tool. mor. de sac. ord. c. 3. a. 9*. & c. 10. Cum enim Episcopatus secundum Theologos non sit distinctus Ordo à Præbiteratu Laym. d. c. 3. n. 6. & in *scro* d. *scro* spectata maior sit potestas consecranda Corpus Domini, quam consecranda Calicem vel Altare (in *scro* tamen comparare maior est Episcopatus Sacerdotio simplici, sicut totum maius sua parte) ideo non videtur excedere vires Pontificali autem c. consuetudinis ut Abbates sacerdoti, qui potest maiorem consecrationem facere, etiam potestas faciendi minorem addatur.

Sed & istud notabile est, quod defendit Paul. Laym. in *quaestioibus Canon. de Prælatum* c. 1. q. 1. a. 19. quod Abbas ex privilegio Apostolico semel habilitatus ad faciendas Consecrationes pro sua Ecclesia tantum, possit eas etiam facere pro aliis Ecclesiis si ab Episcopo ei committatur. Cum simile est, quod docui in *L. III. Decret. Tit. XLII. a. 1*. Fratribus minoribus posse ab Episcopo delegari reconciliationem Ecclesiarum *pauca*, cum habeant privilegium à Leon. X. ut suas Ecclesias reconciliare valeant.

Ratio est, quia adesse potestas delegandi ex parte Episcopis, & capacitas exequendi ex parte delegati. Non obest, quod in privilegio Abbas tantum accepit potestatem pro suis Ecclesiis faciendi Consecrationes, quia hoc intelligitur, ne facias pro alienis auctoritate propria sicut nec Episcopo cuiusvis privilegii prætextu in aliena Diocesi Pontificalia exercere permittitur, nisi ex licentia ordinarii loci jux. Cone. Trid. f. 6. de *Reform. c. 5*.

## ADNOTATIO.

AD Num. 3. audio hanc sententiam in variis Diocesis præfatis & antiquissimo usu receptam esse.

se. Non obstat *Declaratio Cardin.* à quibusdam in contrarium allata. Quia circa eam multa possunt dici, ut I. ut jura juribus concordentur. c. cum expediat *De Elect.* in 6. fortassis intelligatur juxta aliam declarationem quam refert Tambur. de iure *Abb. tom. 2. disp. 2. q. 7. n. 2.* ut scilicet non sufficiat generalis Episcopali licentia, sed pro singulis ordinandis specialis sit necessaria II. quod lex generalis non tollat particularem consuetudinem vel statutu, nisi hoc exprimat. c. 1. in *Constit.* in 6. III. quod lex non recepta non liget, vel per contrariam consuetudinem abolere possit. Si verò dicatur legem debere recipi, id est verum, si Pontifex instet & urgeat usque receptionem non obstare contraria qualibet consuetudine. IV. refert Barb. *jur. Ecc. un. lib. 1. c. 4. n. 83.* ex Moderno de *suppl. ad Sunliss. p. 2. c. 30. s. n. 4.* Vrbatum VIII mandasse *de Declarationibus Cardinalium* sive imprellis sive manuscriptis aliqua fides adhibeatur in iudicio vel extra, nisi in authentica forma, solito sigillo & subscriptione. Emin. Cardinalis Præfecti ac Secretarii ciuitatis Congregat. munire fuerint.

## PRIVILEGIUM L.

Abbatess Monasteriorum sunt in dignitate & habent præcedentiam:

1. Quid sit dignitas.
2. Abbas est capax delegationis Papalis.
3. Quid possit delegatus.
4. Qualis præcedentia competat abbatibus.

**H** Abere dignitatem Ecclesiasticam dicitur qui habet prerogativam in Ecclesia tantum in Choro, quam Capitulo cum iurisdictione & administratione sibi perpetuo assignata sicut est dec. Rot. Roman. & Commun. DD. tradit Tamb. in *decis. Rotæ, quæ habentur post tom. 3.*

## I N D E X T I T U L O R U M

Secundum Ordinem Alphabeticum.

Prior numerus Privilegiorum, alter paginam indicat.

**A** Abbatess Monasteriorum habent iurisdictionem Ordinarium. 42. 610  
Abbatess sunt in dignitate & habent præcedentiam. 50. 612  
Abbatess possunt conferre Ministri Ordinis, habent usum Pontificalium quorundam. 49. 611  
Abbatess non possunt per Monasterium. 31. 594  
Abbatess pro Monasterio esse papales. 32. 595

**B** Beneficia regularia tantum regularibus conferenda sunt & in dubio beneficium fundatum in Monasterio præsumitur regulare. 43. 604

**C** Oditio, si non liberos, vel filios, vel nepotes, &c. reicitur in favorem Monasterii. 16. 595  
Creditoribus aliis in processu & iudicio præferatur Monasterium. 29. 591

**D** Erimas de novatibus hereticis & animalibus non solvantur Monasterio. 6. 574  
Petitum Prælati, vel Religiosi non necesse Monasterio. 26. 590  
Dominium transferitur in Monasterium sine traditione. 35. 590  
Donatio ultra 500. solidos facta Monasterio valet absque infirmatione. 22. 588  
Donatio omnium bonorum facta Monasterio. valet. 21. 588  
Donatio facta Monasterio non revocatur ob ingratitude prælati. 22. 588  
nec propter supervenientiam Libereorum patre Donatoris. 23. 589

**E** Exempta sunt Monasteria à iurisdictione secularium. 3. 575  
Exempta sunt Monasteria à iurisdictione Episcopali. 3. 572  
Ecclesia Abbatis competit Monasterio, id est non habentur privilegia papali prius præbent Imper. aut iurisdictionem Patronatus. 47. 609  
Exceptio non numerata præsumitur, aut iurisdictionem riam ultra biennium. 44. 604  
Eligere capitulum potest quilibet in Monasterio. 7. 577

**F** Altitudo vel Trinitas non detrahatur de relictis Monasterio. 19. 589

**H** Hereditas in latam Religionem capiti Monasterii etiam eo revocatur. 4. 578  
Hereditas in latam Religionem capiti Monasterii etiam eo mortuo an ad institutionem. 15. 585

**I** Muneribus localis gaudet Monasterio. 8. 595  
Interdictione tempore in Monasterio licet celebrare divinis. 27. 593

*del. 1. Abb. decis. 4. c. 5.* Cum ergo hæc omnia in Abbatibus concurrant, nemo facile negaverit, eos in dignitate censeret.

Potest cum Abbatibus in dignitate constituti sint, restet illis causæ per Sedem Apostolicam delegantur iuxta c. statutum de *Rescriptis* in 6. cum tamen aliis, quam dignitatem personarum vel Canoniarum Cathedralis Ecclesie obveniens Pontifici nunquam soleat causas delegare, adeo ut *rescriptum*, in quo alius, quam dictis personis delegatus facta est, falsum censetur, text. & DD. in d. c. statutum.

Præterea Abbates talem delegationem consecuti omnes suam iurisdictionem impediunt, vel in iudicio venire detractantes ex autoritate Apostolica districtione seu censuris coerceri poterunt, etiam si litteræ commissionis id non contineant, vel persona coercenda Episcopus sit, a. t. f. dignitate maior Abbatem item non cogitur Abbas delegatus Pontifici causam per se tractare, sed rursus alteri etiam se majori subdelegare valebit, cumque ad suscipiendam hanc delegationem compelli, prout hæc omnia habentur in c. 5. c. *Jan. c. pastoralis* 28. c. *litteris* 29. de *Officio del.* & dixi de *Foro comp. c. 1. §. 2.*

Rursus cum Abbates propter iurisdictionem & usum Pontificalium eleventur super ceteros Presbyteros, & Clericos, & valde propèd Episcopos accedant, hinc est quod præcedant non solum ceteros Clericos seculares, sed etiam in dignitatibus & personatibus inferioribus ac Canonicatibus constitutos. Pan. & Decius in c. *cernimus de iudic.* Bald. in cap. *pastoralis de Offic. Del. Cassan. in Catb. glorie m. 2. p. 4. confid. 32. Nav. de Maior. c. obed. conf. 4. n. 2.* Sed hanc præcedentiam materiam non ignoro odiosam, eamque libenter prætereo & lectorem ad oc. auctores, item consuetudines locorum, particulares præscriptiones, pacta & privilegia remitto. Atque hæc de Privilegiis & Juribus Monasteriorum ad maiorem Dei Deciparæque Virginis Honorem breviter dicta sunt.

**I**uramentum omne ad obligat Monasterium ultra vires hereditatis. 17. 585  
Iuramentum sine purgatore per ingressum in religionem. 31. 586  
Iuramentum sine defectu naturalium tollitur per ingressum in Monasterium. 4. 573  
Irregularitas contraria ex Ordinatione facti suspensio si dispensabilis per Abbatem. 5. 574  
Iudex circa causas Monasteriorum debet officium suum imperiri non impetrari. 41. 603  
In dubio pro Monasterio est in dicendum. 43. 604

**L** Egna Monasterii relictis habent illa Privilegia quæ generaliter legatis ad pias causas competunt. 37. 602

**M** Atrimonium dissolvitur per Monasterium. 33. 598  
Mandatam factum in favorem Monasterii non recipitur re integra morte mandantis. 38. 603  
Monasterium non obligatur ex mutuo, nisi probetur veritas eius natalitatem. 43. 604

**N** Oditio sine legitimis hereditibus dissoluta succedit Monasterio. 10. 581

**P** ossessum sine præcedente dispositione omnia sua censetur transferre in Monasterium. 9. 577  
Paria potestas tollitur per professionem Religionis. 12. 583  
Per scriptum tantum quadragesima præcedit. 30. 590  
Privilegia piam causarum participatio. 35. 598  
Privilegia libertatis, libertatis, alimenterum, doti, gaudium & Resp. gaudet Monasterium. 36. 601  
Prestatio in favorem Monasterii obligat nomine acceptante. 14. 589  
Pallium super orientis hereditas valet in favorem Monasterii. 19. 603  
Pavochia incorporata, quid iuris tribuant Monasterio. 46. 606

**R** eligiosis quidquid acquiritur, acquiritur Monasterio. 11. 581  
Rescriptio in interitum datur Monasterio. 31. 593  
Reus Monasterii invenitur in re in instrumenta. 40. 603

**S** olennitate iuris Cir. non servatur in dispositionibus factis in favorem Monasterii. 18. 586

**V** ota præcedentia tolluntur per ingressum in Religionem. 34. 601  
Vendere rogatur aliquis domum suam ad construendum vel ampliandum Monasterium. 1. 570



